



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Structuurvisie windenergie Barneveld

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

20 december 2018 / projectnummer: 3314



# 1. Hoofdpunten van het MER

De gemeente Barneveld wil locaties en randvoorwaarden vastleggen voor de plaatsing van windturbines binnen de gemeente. Zij wil deze vastleggen in een Structuurvisie Windenergie. Om de gevolgen voor de leefomgeving en energieopbrengst te onderzoeken, wordt een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie')<sup>1</sup> gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

## Aandachtspunten voor het op te stellen MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- aanleiding om een Structuurvisie Windenergie op te stellen. Een toelichting op de doelstellingen van de gemeente op het gebied van duurzame energie en een onderbouwing van het aandeel windenergie daarbinnen;
- een transparante beschrijving van het proces en de keuze voor de kansrijke locaties en randvoorwaarden voor windenergie. Ga daarbij in op de verschillende stappen die daarbij zijn doorlopen en welke uitgangspunten en afwegingen daarbij zijn gehanteerd;
- inzicht in de energieopbrengst en de effecten op leefomgeving, natuur en landschap.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. De Commissie bouwt in haar advies voort op de concept notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Structuurvisie windenergie in Barneveld.<sup>2</sup> Dat wil zeggen dat ze in dit advies niet ingaat op de punten die naar haar mening in de NRD voldoende aan de orde komen.

### **Achtergrond van het MER**

*De gemeenteraad van Barneveld heeft besloten dat er een onderzoek moet komen naar de plaatsingsmogelijkheden van windturbines op het hele grondgebied van de gemeente Barneveld. Daarbij vormt de Visie Windenergie uit 2017 belangrijke inbreng. Voor het onderzoek wordt de procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. Het Milieueffectrapport (MER) en de Structuurvisie worden in samenhang vastgesteld.*

### **Waarom een advies van de Commissie?**

*De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval `de gemeenteraad van Barneveld – besluit over de Structuurvisie Windenergie.*

<sup>1</sup> De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie voor de milieueffectrapportage en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [3314](#), of door het projectnummer 3314 op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.

<sup>2</sup> Versie 3 oktober 2018.

## 2. Achtergrond en besluitvorming

### 2.1 Achtergrond en doel

De gemeente Barneveld wil in 2050 energieneutraal zijn. In 2015 heeft ze daarom een Energievisie<sup>3</sup> vastgesteld waarin is vastgesteld hoeveel duurzame energie tot 2020 moet worden opgewekt. Deze ambitie is verder uitgewerkt in de Windvisie Barneveld<sup>4</sup>. In de nu op te stellen Structuurvisie Windenergie wil de gemeente het beleid nog een stap verder uitwerken door geschikte locaties voor de plaatsing van windturbines in beeld te brengen.

Naast deze gemeentelijke doelstelling voor windenergie heeft de gemeente Barneveld ook een rol in de regionale energiedoelstellingen die samen met regiogemeenten moet worden opgepakt. Dit wordt uitgewerkt in de Regionale Energiestrategie (RES) Food Valley. De Commissie adviseert om de doelen uit de RES toe te lichten en aan te geven wat dit betekent voor de Structuurvisie windenergie van de gemeente. Ga daarbij ook in op de samenhang met plannen, beleidsvoornemens en de energietransitie-opgave in omliggende gemeenten. Tijdens het locatiebezoek<sup>5</sup> van de Commissie aan het studiegebied heeft de gemeente aangegeven dat Rijkswaterstaat initiatieven verkent voor het opwekken van duurzame energie langs de A30 Ede-Barneveld. Geef aan wat de status van deze verkenning is en wat (eventueel) de samenhang of relatie met het voornemen van de gemeente is.

### 2.2 Doelen voor de korte termijn en doorkijk naar de toekomst

De opgave van de gemeente betreft de plaatsing van 4 tot 8 windturbines op de korte termijn (2020). Op de langere termijn (na 2020) zullen (mogelijk) meer turbines moeten worden geplaatst om de duurzame energie ambities te halen. Geef in het MER aan wat deze korte termijn doelen en de ambities op langere termijn betekenen voor de te selecteren locaties en de randvoorwaarden daarbij.

### 2.3 Beleidskader en relevante wet- en regelgeving

Hoofdstuk 2 van de NRD bevat een beschrijving van relevant beleid en wet- en regelgeving. De Commissie constateert dat deze beschrijving al compleet is en adviseert dit overzicht verder uit te werken zodat deze informatie kan worden gebruikt bij het selecteren van locaties en formuleren van randvoorwaarden in het MER en de Structuurvisie.

De Commissie adviseert hier de Groene Ontwikkelingszones (GO)<sup>6</sup> nog aan toe te voegen. Dit beleid wordt nu nog niet expliciet genoemd in de tekst van de NRD, maar is al wel in Bijlage IV van de NRD opgenomen.

---

<sup>3</sup> Investeren in Barneveldse bronnen, Energievisie gemeente Barneveld 2015 – 2020. 24 juni 2015 Barneveld.

<sup>4</sup> Visie Windenergie, gemeente Barneveld. 2017.

<sup>5</sup> Locatiebezoek van de Commissie m.e.r., d.d. 24 september 2018.

<sup>6</sup> Dat zijn gebieden met een andere bestemming dan natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het GNN. Het GO vormt onder ander ecologische verbindingszones tussen delen van het GNN. Het beschermingsregime voor de GO is opgenomen artikel 2.7.2. van de Omgevingsverordening Gelderland, versie december 2017.

## 2.4 Besluitvorming en vervolgprocedures

De m.e.r.-procedure wordt doorlopen voor het vaststellen van de Structuurvisie Windenergie en ondersteunt het selecteren en benoemen van locaties en randvoorwaarden voor de ontwikkeling van windturbines. Geef schematisch weer hoe het besluitvormingsproces verloopt en beschrijf globaal de planning.

Op pagina 37 paragraaf 5.4 (Vervolgproces) van de NRD is aangegeven welke vervolgbesluiten nodig zijn. Geef aan welke informatie uit de Structuurvisie Windenergie en het MER nodig is voor de uitwerking van vervolgbesluiten. Geef aan welke vervolgbesluiten m.e.r.-(beoordelings-)plichtig zijn.

## 3. Doel en aanpak van het MER

### 3.1 Trechtering van locaties en randvoorwaarden

Om tot een transparante afweging van de locaties en randvoorwaarden te komen adviseert de Commissie een aantal stappen in het MER te doorlopen. Deze stappen sluiten aan bij de informatie en aanpak uit de NRD. Een deel van de informatie is ook al gepresenteerd in de NRD en kan in het MER worden overgenomen.

Het doorlopen van de onderzoekstappen helpt bij het te stroomlijnen van het zogenoemd 'trechteringsproces'. De informatie kan zo per stap op een passend detailniveau worden uitgewerkt en transparant worden gepresenteerd ten behoeve van de besluitvorming.

De Commissie adviseert, aanvullend op de aanpak zoals gepresenteerd in de NRD de volgende stappen uit te werken.

- **Stap 0:** vaststellen van uitgangspunten.
- **Stap 1:** selectie van locaties op basis van harde uitgangspunten en belemmeringen.
- **Stap 2:** verdere selectie op basis van randvoorwaarden waarbinnen afwegingsruimte beschikbaar is.
- **Stap 3:** onderzoeken van effecten en robuustheid van locaties.
- **Stap 4:** onderzoek naar effecten van de samenhang tussen deze locaties.

### 3.2 Toelichting op de stappen en het onderzoek

De Commissie licht hierna de stappen toe die kunnen worden doorlopen om het onderzoek te stroomlijnen, op het juiste detailniveau uit te voeren en transparant te presenteren.

#### **Stap 0: vaststellen van uitgangspunten**

Deze stap is in de NRD al uitgevoerd door aan te geven welke windturbine-typen in het MER zullen worden onderzocht. In paragraaf 3.1.3. van de NRD worden de uitgangspunten en afmetingen van de te onderzoeken windturbines toegelicht. De Commissie adviseert deze uitgangspunten in het MER over te nemen. Werk uit hoe lokale en kleinschalige initiatieven

daarbij ook een plek in het onderzoek krijgen. In de NRD worden namelijk uitgangspunten voor dergelijke initiatieven meegegeven.

De Commissie adviseert om aan te geven hoe de selectiecriteria voor windturbines de vulling van de locaties kunnen beïnvloeden. Geef aan hoe wordt omgegaan met de vulling en plaatsing van de windturbines binnen de locaties. Geef aan hoeveel windturbines kunnen worden geplaatst en wat dat betekent voor de effecten op de omgeving.

### **Stap 1: selectie van locaties op basis van harde uitgangspunten en belemmeringen.**

De Commissie adviseert in deze stap de locaties te selecteren op basis van harde uitgangspunten en belemmeringen. In de NRD is deze aanpak gepresenteerd als de technisch-ruimtelijke analyse.<sup>7</sup> De Commissie adviseert in deze stap de harde randvoorwaarden te hanteren die ontwikkeling van windenergie op basis van wet- en regelgeving onmogelijk maken. De randvoorwaarden waarbinnen afwegingsruimte mogelijk is adviseert de Commissie in stap 2 te behandelen.

### **Stap 2: verdere selectie op basis van randvoorwaarden waarbinnen afwegingsruimte beschikbaar is.**

In de tweede stap in het trechteringsproces adviseert de Commissie het aantal locaties in te perken aan de hand van beperkende randvoorwaarden. Deze stap is in de NRD nog niet expliciet beschreven. Het gaat hier om beperkende randvoorwaarden, zoals het toetsingskaders vanuit Natura 2000, Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de radar-opstelling van defensie. Het onderzoek naar de eventuele mogelijkheden in de Natura 2000-gebieden en het GNN vraagt bijzondere aandacht, omdat vanuit de bewoners en politiek het verzoek is gedaan onderzoek te doen naar 'windenergie in bosgebieden'. Dit verzoek is gedaan vanuit de gedachte dat hier weinig mensen wonen en dat daarmee effecten op de leefomgeving kunnen worden voorkomen. De natuurwetgeving kan plaatsing hier echter wel in de weg staan.

### **Stap 3: onderzoeken van effecten en robuustheid per locatie**

Onderzoek per locatie de effecten op het gebied van leefomgeving (geluid/slagschaduw), landschap en natuur, zoals omschreven in de concept NRD. Geef aan hoe locaties optimaal kunnen worden benut om turbines te plaatsen, zowel met betrekking tot de energieopbrengst als de milieueffecten. Het is immers mogelijk dat het volledig opvullen van een locatie met turbines van invloed is op de haalbaarheid. En dat bij aanpassing van het aantal turbines op een locatie de haalbaarheid van deze locatie aanzienlijk kan veranderen. Doordat bijvoorbeeld een kleiner aantal of een andere positionering van de turbines een aanzienlijke reductie van de nadelige effecten heeft en de haalbaarheid significant vergroot.

Stap 3 leidt tot een overzicht van locaties die meer of minder kansrijk zijn met daarbij de maximale / minimale potentie voor de plaatsing van windturbines en een overzicht van de milieueffecten per locatie.

### **Stap 4: onderzoek naar effecten van en samenhang tussen deze locaties (verkennen hoeken van het speelveld)**

Voor de locaties die overblijven na het doorlopen van stap 1 en 2 adviseert de Commissie de energieopbrengst en de effecten van **de samenhang** op de thema's leefomgeving, landschap en natuur te onderzoeken. Deze verkenning van de 'hoeken van het speelveld' geeft inzicht in de mogelijke randvoorwaarden die kunnen worden meegegeven aan de geselecteerde

---

<sup>7</sup> Dit is beschreven in bijlage IV van de NRD (eerste zeef locaties).

locaties. De Commissie adviseert daarbij onderzoek te doen naar de **gecumuleerde** effecten met betrekking tot:

- energieopbrengst, maximalisatie van de opbrengst van windenergie op de geselecteerde locaties;
- leefomgeving, zoveel mogelijk beperken van het aantal gehinderden;
- landschap, ontwerpen van een rustig landschappelijk beeld, toevoegen van ruimtelijke kwaliteit of versterken landschappelijke waarden;
- natuur, gevolgen voor Natura 2000-gebied Veluwe en het Gelders Natuurnetwerk.

De samenhang tussen locaties zal bijvoorbeeld m.b.t. de aspecten landschap en leefomgeving vooral van belang zijn wanneer ze dicht bij elkaar liggen: de effecten per locatie – zoals vastgesteld in stap 3 – kunnen **in cumulatie** tot aanvullende randvoorwaarden leiden.

Het onderzoek naar opbrengsten en effecten zal in hoofdstuk 4 van dit advies nader worden toegelicht.

### 3.3 Referentiesituatie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling. De huidige situatie en de autonome ontwikkeling dienen als referentie voor het onderzoek van de milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd. Ga bij deze beschrijving uit van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

## 4. Beschrijving effecten en maatregelen

### 4.1 Algemeen

De Commissie vindt het belangrijk om bij de beschrijving van de milieueffecten van de alternatieven onderscheid te maken tussen de effecten die tijdens de aanlegfase optreden en effecten die zich in de gebruiksfase voordoen.

### 4.2 Energieopbrengst / windturbines

Bereken de energieopbrengst van de windturbines op basis van betrouwbare windstatistieken en eventuele opbrengstgegevens van operationele windturbines. Geef – voor zover zinvol en mogelijk<sup>8</sup> – de effecten per kWh. Daarmee wordt zichtbaar gemaakt dat een locatie die grote negatieve milieueffecten heeft maar ook een hoge opbrengst relatief toch goed kan scoren.

De Commissie adviseert om voor de afmetingen van de turbines uit te gaan van een range (in vermogen / ashoogte / rotordiameter) rond de te onderzoeken – voor die range representatieve – voorbeeldturbines.

### 4.3 Leefomgeving

De Commissie adviseert voor de effecten op de leefomgeving de aanpak zoals beschreven in de NRD te volgen. De aanpak van de onderzoeken die worden uitgevoerd naar de effecten op de gezondheid en de leefomgeving als gevolg van geluid en slagschaduw is in de NRD goed beschreven. Daarbij worden (ook) de effecten onder de norm onderzocht op basis van voorbeeldopstellingen van windturbines. Dat detailniveau acht de Commissie voldoende voor deze fase (Structuurvisie).

### 4.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het landschap in de gemeente Barneveld bestaat uit agrarisch cultuurlandschap en het natuurlandschap van de Veluwe. Analyseer en beschrijf de typerende karakteristieken van deze landschappen en geef aan wat de (on)mogelijkheden zijn voor het inpassen van windenergie. Maak daarbij gebruik van bestaande onderzoeken.<sup>9</sup> Ga ook in op de eventuele positieve bijdrage aan de landschapsbeleving en –herkenbaarheid van de betreffende inrichtingsalternatieven en door de samenhang tussen de diverse planlocaties.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Bijvoorbeeld aantal woningen binnen geluidcontouren, vogel- en vleermuislachtoffers.

<sup>9</sup> Er zijn reeds een aantal goede landschappelijke onderzoeken uitgevoerd zoals "Landschapsonwikkelingsplan Gelderse Valleï" september 2005 van Brons Partners landschapsarchitecten, "Bouwen aan het landschap op de tussenschaal" november 2013 van Strootman Landschapsarchitecten bv en "Verkenning Windenergie in Bosgebieden" februari 2016).

<sup>10</sup> Het initiatief betreft een groot aantal kleinere locaties die verspreid liggen en niet of beperkt gekoppeld zijn aan groot-schalige infrastructuur en bedrijventerrein. Om een verrommeld beeld te voorkomen is het wenselijk zoveel mogelijk locaties te clusteren en/of te koppelen aan grootschalige lijnen en –structuren. Door een te groot aantal kleinere clusters kan een gevoel van insluiting ontstaan.

## Visualisaties

Breng in het MER de landschappelijke gevolgen van de alternatieven in beeld. Onderzoek hoe de configuraties van windturbines zich verhouden tot de bestaande patronen en structuren in het landschap en wat er zal veranderen in de mate van openheid. Betrek daarbij de eventuele afscherpende werking van de beplantingen.<sup>11</sup>

Ga in op de zichtbaarheid van de windturbines en illustreer dit door kwalitatieve visualisaties met fotomontages en/of 3D-projecties. Maak deze visualisaties vanaf ooghoogte, van dichtbij en van grotere afstand, vergezeld van een beschrijving van het beeld en de locatie op kaart<sup>12</sup>. Maak deze visualisaties vanuit bijvoorbeeld de volgende standpunten:

- de randen van bebouwde kommen;
- de belangrijke doorgaande wegen (A1, A30) en spoorlijn, lokale wegen en toeristische routes;
- vanuit gebieden waar natuurbeleving van specifiek belang is (Veluwe);
- vrijstaande woningen en boerderijen in de directe omgeving van een windturbineopstelling.

## Verlichting

Hinder als gevolg van turbineverlichting<sup>13</sup> voor de luchtvaartveiligheid is een belangrijk aandachtspunt voor omwonenden van windparken, zo blijkt ook uit projecten die elders zijn uitgevoerd en uit recent onderzoek bij het Prinses Alexiapark. Onderzoek en beschrijf daarom de invloed van licht op het landschap (bij nacht). Beschrijf welke mogelijke maatregelen er zijn om deze hinder terug te dringen. De Commissie merkt op dat er in dit verband nieuwe systemen in onderzoek zijn, waaronder het gebruik van vast brandende in plaats van knipperende lampen die gedimd worden bij helder zicht en het Obstacle Collision Avoidance System (OCAS). Beschrijf hoe bij besluitvorming eventueel al rekening gehouden kan worden met de mogelijkheden om op termijn het in gebruik zijnde systeem van verlichting te vervangen door het nieuwe.

## Interferentie

Laat in het MER met behulp van visualisaties zien wat het mogelijke cumulatieve landschappelijke effect en/of de interferentie is tussen de nieuwe windparken. Interferentie kan ontstaan tussen de verschillende planlocaties met clusters of lijnopstellingen die dicht bij elkaar liggen. Onderzoek of er sprake is van interferentie en beschrijf de invloed op de herkenbaarheid en de visuele rust van de opstelling.

## Beeldkwaliteit

Onderzoek de gevolgen voor de visuele rust en de samenhang binnen het gehele plangebied en/of tussen deellocaties (die dicht bij elkaar liggen) als verschillende rotordiameter, ashoogtes, draaisnelheden en verschijningsvormen van de gondel voorkomen.

---

<sup>11</sup> Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat bepaalde delen binnen de gemeente een kleinschalige landschapsstructuur hebben door de aanwezigheid van lanen, bossen en kavelgrensbeplantingen.

<sup>12</sup> Nieuwe IT-ontwikkelingen en visualisatietechnieken maken het mogelijk om dynamische weergaven te maken van visuele effecten van windturbines. Hierbij is uit meerdere standpunten de zichtbaarheid en het effect op het lokale landschap van de windturbines te bekijken.

<sup>13</sup> Verplicht voor windturbines met een tiphoogte van meer dan 150 meter.



In het MER worden ook de zogenaamde buurtmolens (kleinere turbines van bijvoorbeeld 100 meter tiphoogte) onderzocht. Laat zien wat de landschappelijke impact en beeldkwaliteit is, als naast de grote turbines ook de beduidend lagere turbines worden geplaatst.

## 4.5 Natuur

Het zoekgebied voor windturbinelocaties overlapt deels met het Natura 2000-gebied Veluwe en met gebieden die deel uitmaken van het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone. Geef deze gebieden nauwkeurig aan op kaart en ga in op het beschermingsregime. Windturbines kunnen bij vogels en vleermuizen resulteren in aanvaringslachtoffers, barrièrewerking en aantasting van leefgebied. Afhankelijk van de locatie kunnen ook ruimtebeslag (inclusief 'overdraai'), geluidsverstoring en wellicht slagschaduw (in bos) gevolgen hebben voor vogels, vleermuizen en eventueel andere natuurwaarden. Beschrijf deze effectrelaties op hoofdlijnen en ga specifiek in op de versturende effecten van windturbines in bos. Houd daarbij rekening met soorten die ook of vooral op rotorbladhoogte vliegen.

### **Natura 2000-gebied Veluwe**

Het studiegebied overlapt met actueel bezet leefgebied van vijf soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied geformuleerd zijn. Dit zijn de Wespendief, Zwarte Specht, Nachtzwaluw, Boomleeuwerik (concentraties in Stroesche Zand en Kootwijksche Veld) en Draaihals (Kootwijksche Veld). Beschrijf de gevolgen voor deze soorten door aanvaring, barrièrewerking en aantasting van hun leefgebied (ruimtebeslag inclusief overdraai, geluidsbelasting binnen indicatief de 42 dB(A)-contour, silhouetwerking, slagschaduw). Houd rekening met onzekerheden zoals nachtelijke vliegbewegingen van de Nachtzwaluw en balts- en voedselvluchten van de Wespendief.

Toets de gevolgen aan de instandhoudingsdoelstellingen<sup>14</sup>, rekening houdend met externe werking en met inbegrip van cumulatie. De Commissie merkt daarbij op dat voor de genoemde soorten, met uitzondering van de Nachtzwaluw, de instandhoudingsdoelstellingen in de huidige situatie niet worden gehaald<sup>15</sup>. Ga ook na of gevolgen voor andere instandhoudingsdoelstellingen (bijv. voor habitattypen door ruimtebeslag) aan de orde zijn en wat dit betekent voor de instandhoudingsdoelstellingen.

In de NRD is aangegeven dat voor de zoeklocaties in of nabij Natura 2000-gebied op voorhand niet kan worden uitgesloten dat significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen optreden. Dat betekent dat een Passende beoordeling moet worden opgesteld. Indien daaruit blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken (significante gevolgen) niet kan worden uitgesloten dan kan het voornemen uitsluitend doorgaan indien de ADC-toets<sup>16</sup> succesvol wordt doorlopen. Omdat het MER niet resulteert in een voorkeursalternatief maar in meerdere kansrijke locaties wordt in de NRD voorgesteld om de effecten van die kansrijke locaties te onderzoeken in een zogenaamde Passende beoordeling. De Commissie verwacht dat het een aanzienlijk opgave zal zijn omdat de effecten per locatie kunnen verschillen en

---

<sup>14</sup> De terreinen van Staatsbosbeheer zijn recentelijk (2018 ten noorden van de A1, 2016 ten zuiden daarvan) vlakdekkend op broedvogels gekarteerd en hiervan zijn nauwkeurige verspreidingsgegevens bij Staatsbosbeheer beschikbaar.

<sup>15</sup> Bij de Draaihals gaat de instandhoudingsdoelstelling uit van hervestiging. Omdat in het studiegebied een concentratie broedparen voorkomt dient te worden beoordeeld of het voornemen duurzame hervestiging in de weg kan staan.

<sup>16</sup> Dat betekent dat het voornemen alleen doorgang kan vinden bij het ontbreken van andere alternatieven die minder nadelige gevolgen veroorzaken, of anders bij dwingende redenen van groot openbaar belang en indien compensatie mogelijk is. Dit zal via de zogenaamde ADC-toets moeten worden aangetoond.

locatie specifieke mitigerende maatregelen in beeld gebracht moeten worden. De Commissie geeft daarom in overweging om als eerste stap een gedetailleerde voortoets uit te voeren, en daarna voor de resterende voorkeurslocaties (een beperkt aantal) de gevolgen in een Passende beoordeling gedetailleerd te onderzoeken. Dit betekent dat pas na uitvoering van dit onderzoek een besluit kan worden genomen, als blijkt dat de voorkeurslocaties als vergunbaar worden beoordeeld.

### **Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO)**

Geef aan of de locaties kunnen leiden tot aantasting van de kernkwaliteiten ofwel de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. Dit zijn de natuurbeheertypen die beschreven zijn in het provinciale natuurbeleidsplan. Indien aantasting niet kan worden uitgesloten dient het nee tenzij-beginsel te worden doorlopen zoals uitgewerkt in het GNN-beschermingsregime in de Omgevingsverordening. Indien aantasting van de kernkwaliteiten van de GO niet kan worden uitgesloten dan dient het GO-beschermingsregime in de omgevingsverordening te worden doorlopen.

### **Beschermde soorten**

Beschrijf (op een bij de verkenning passend detailniveau) de gevolgen voor beschermde soorten en geeft aan in welke mate de zoeklocaties zullen leiden tot meer dan incidentele sterfte onder vogels en vleermuizen en/of barrièrewerking. Ga in dat geval na om welke soorten het gaat en wat de gevolgen (kunnen) zijn voor de staat van instandhouding van die betreffende vleermuis- en vogelsoorten. Houd ook rekening houdend met (eventuele) cumulatie met andere windparken en hoogspanningsleidingen. De Commissie wijst daarbij met name op de risico's voor Rosse Vleermuizen, die meer dan andere vleermuissoorten op rotorbladhoogte vliegen, en op de meeuwenlaapplaats op de recreatieplas bij Zeumeren<sup>17</sup>. Motiveer op grond waarvan verwacht wordt dat een eventueel benodigde ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming kan worden verleend.

## **5. Overige aspecten**

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieuinformatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

---

<sup>17</sup> Hier slapen verschillende meeuwensoorten in wisselend aantal, vooral Kokmeeuwen, Stormmeeuwen en Zilvermeeuwen, in sommige jaargetijden ook Kleine Mantelmeeuwen, Geelpootmeeuwen en Pontische Meeuwen.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

### **Advies van de Commissie over de op te stellen MER**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Peter van der Boom

drs. Roel Meeuwsen (secretaris)

drs. Benno Schepers

ing. Caspar Slijpen

Marja van der Tas (voorzitter)

ing. Rob Vogel

### **Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld**

Structuurvisie

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C22.2, De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark, In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 20 windturbines of meer. En/of D22.2, De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of 2. 10 windturbines of meer. Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag besluit**

Gemeenteraad van Barneveld

### **Initiatiefnemer besluit**

College van Burgemeester en wethouders van Barneveld

### **Bevoegd gezag m.e.r.-procedure**

Gemeenteraad van Barneveld

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 3 december 2018 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

**Gesprekken met belanghebbenden tijdens adviestraject**

De Commissie heeft op 17 december 2018 een gesprek gehad over het conceptadvies met leden van de gemeenteraad, verantwoordelijk wethouder en betrokken ambtenaren. In dat gesprek heeft zij haar advies toegelicht en vragen beantwoord.

**Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiener.nl](http://www.commissiener.nl) projectnummer [3314](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

