



Commissie voor de
milieueffectrapportage

MXDA-fabriek Mitsubishi Gas Chemical Company te Rotterdam

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

11 april 2022 / projectnummer: 3400



35 JAAR

onafhankelijk en deskundig advies



1 Advies over het MER en de aanvulling in het kort

Mitsubishi Gas Chemical Company, Inc (MGC) wil op het Huntsmanterrein in de Rotterdamse Haven een nieuwe fabriek bouwen voor de productie van meta-xyleendiamine (MXDA). Deze stof wordt vooral gebruikt voor coatings in zowel industriële producten als consumentenproducten. Voor het besluit over de benodigde vergunningen is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ In een voorlopig advies signaleerde de Commissie dat essentiële informatie in het MER ontbrak.² Het MER is aangevuld waarna de provincie Zuid-Holland de Commissie gevraagd heeft om over de juistheid en volledigheid van het aangevulde MER te adviseren.

Vertrouwelijkheid stukken

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland heeft besloten dat enkele bijlagen behorende bij het aangevulde MER vertrouwelijk zijn omdat deze gevoelige bedrijfsinformatie bevatten. De vertrouwelijke informatie betreft gegevens over stoffen die worden gebruikt of relevant zijn in het kader van de emissie van geur, informatie over externe veiligheid en een advies van DCMR over geluid. De Commissie heeft deze vertrouwelijke informatie kunnen inzien en betrokken bij dit advies.

Wat blijkt uit het MER en de aanvulling?

De Commissie heeft in haar voorlopig advies gevraagd om aanvullende informatie over de volgende punten: inzicht in de mogelijkheden om beter te presteren op milieugebied en ontbrekende informatie over emissies naar de lucht, geluidhinder, stikstofdepositie en externe veiligheid. In een aanvulling ('addendum') op het MER³ is aangegeven hoe met het voorlopig advies van de Commissie is omgegaan.

MGC geeft in het addendum aan dat zij van mening is dat in het eerdere MER voldoende alternatieven en varianten zijn onderzocht, en er geen aanvullende mogelijkheden zijn die redelijkerwijs nog kunnen worden onderzocht. Aanvullende informatie is gegeven over de emissiepunten naar de lucht. Voor geur is informatie gegeven over de piekemissies en dat – op grond van ervaringen in Japan – de geur buiten de inrichting niet waarneembaar is. Over geluid stelt het addendum dat de geluidproductie op de MTG-punten⁴ niet significant is, aan de BBT-conclusies⁵ voldoet en dat het voornemen vergunningtechnisch inpasbaar is. Verder is er aanvullende informatie gegeven over externe veiligheidsrisico's en stikstofdepositie.

¹ Milieueffectrapport MXDA-fabriek, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., 12 augustus 2021.

² Toetsingsadvies MXDA-fabriek Mitsubishi Gas Chemical Company, 23 november 2021. Te bekijken via: <https://commissiemer.nl/docs/mer/p34/p3400/a3400vts.pdf>.

³ Addendum op het Milieueffectrapport, Bilfinger Tebodin Netherlands B.V., 15 februari 2022.

⁴ Maximaal Toelaatbare Geluidbelastingen.

⁵ BBT is een afkorting voor 'beste beschikbare technieken'. BBT Staat voor de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn, om emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. BBT+ staat voor verdergaande maatregelen dan die welke gebaseerd zijn op de beste beschikbare technieken.

Wat is het advies van de Commissie?

In het addendum en in antwoorden op vragen van de Commissie⁶ is op onderdelen voldoende informatie gegeven. Uit deze aanvullende informatie constateert de Commissie dat de emissiereducerende technieken bij dit type fabriek niet eerder zijn toepast.

Niet op alle onderdelen is echter voldoende informatie gegeven, ook niet na aanvullende vragen van de Commissie. **Zij signaleert daarom bij de toetsing van het MER en de aanvulling dat belangrijke informatie ontbreekt. Het alsnog aanvullen van die informatie is essentieel om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij de besluitvorming.**

Het gaat om de volgende informatie:

- **Emissies naar de lucht bij bijzondere bedrijfsomstandigheden (paragraaf 2.2.1):** er is geen navolgbaar overzicht van de te verwachten gasstromen en emissies bij bijzondere bedrijfsomstandigheden (bijvoorbeeld storingen en calamiteiten).
- **Geur (paragraaf 2.2.2):** er mist een monitoringsplan voor de monitoring van geuremissie en immissie. Ook ontbreekt inzicht in aanvullende maatregelen die genomen kunnen worden, indien de fabriek niet inpasbaar blijkt binnen het geldende geurbeleid.
- **(Potentiële) Zeer Zorgwekkende Stoffen en andere stoffen (paragraaf 2.2.3):** de gedetailleerde informatie die voor elke stof (onder andere de ZZS) de conformiteit aan de eisen in het Activiteitenbesluit en de REACH-verordening aantoont.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming eerst deze informatie aan te vullen.

Dit advies gaat alleen in op de essentiële tekortkomingen zoals gesteld in het eerdere advies van de Commissie. De aanbevelingen die de Commissie in het eerdere advies heeft gesteld, blijven daarmee van kracht.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

⁶ Na lezing van het addendum zijn door de Commissie nog aanvullende vragen gesteld aan de initiatiefnemer. De beantwoording van de vragen (inclusief aanvullende documenten) heeft de Commissie betrokken bij haar advies.



Figuur 1 – beoogde locatie van MXDA-fabriek van MGC (Bron: MER).

Aanleiding MER

MGC wil de capaciteit van de MXDA-productie uitbreiden met een nieuwe fabriek in Rotterdam. Hiervoor moet een nieuwe fabriek worden gebouwd en de chemische stof MX worden aangevoerd vanuit Japan. Voor de oprichting van deze chemische fabriek moeten de milieugevolgen van het voornemen voor de nieuwe fabriek in beeld gebracht worden in een MER (categorie C21.6 uit het besluit MER). Het initiatief voor de nieuwe fabriek komt van MGC. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de Wabo- en Wnb-vergunningen.

De ontwerpvergunning was bij de toetsing nog niet beschikbaar. De Commissie wijst er daarom op dat het bevoegd gezag dient te checken of de vergunning en het MER op elkaar aansluiten.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland – besluit over de MXDA-fabriek.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer [3400](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de provincie Zuid-Holland.

2.1 Varianten met minder milieugevolgen

2.1.1 Beste Beschikbare Technieken

In haar eerdere advies heeft de Commissie geadviseerd om te onderzoeken welke varianten met minder milieueffecten mogelijk zijn, in het bijzonder om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de fabriek zo in te richten dat deze beter zou kunnen presteren dan de minimale wettelijke vereisten (BBT+).

In de aanvulling is aangegeven dat MCG zich op dit punt niet kan vinden in het eerdere advies, aangezien er in het MER eerder varianten en alternatieven met minder milieugevolgen zijn onderzocht. MGC geeft aan dat het belangrijk is dat het kernproces van de MXDA-fabriek intact blijft, omdat ze gebruik wil maken van bewezen technieken vanwege de bedrijfszekerheid. Verder is aangegeven dat de (emissiereducerende) technieken voldoen aan BBT en op verschillende onderdelen BBT+ wordt gehaald.

Er is hiermee een bedrijfseconomische onderbouwing gegeven om niet een ander proces (met hetzelfde doel) te onderzoeken. De onderbouwing voor het voldoen aan BBT is nu op hoofdlijnen voldoende gegeven. De stellingname in het MER en de aanvulling dat (emissiereducerende) technieken als BBT+ gezien moeten worden, is niet volledig onderbouwd. De Commissie beveelt aan ten behoeve van de besluitvorming bij alle BBT+-technieken deze stellingname voldoende te onderbouwen. Dit kan van belang zijn vanwege de recent aangenomen 'Toxic Free Europe Strategy'⁷ die mogelijk strengere eisen stelt aan stoffen (zie ook paragraaf 2.2.3).

2.1.2 Vergelijking met fabrieken in Japan

In de aanvulling op het MER is geen (proces)beschrijving van de bestaande fabrieken in Japan opgenomen. Er is voor een aantal emissies een vergelijking gemaakt tussen de Japanse fabrieken en de verwachte emissies bij de fabriek in Rotterdam. De vergelijking van emissies van de stoffen MX (meta-xyleen), MTN (metatolunitril) en IPN (iso-phtalonitril) ontbreekt echter. In de beantwoording op aanvullende vragen geeft de initiatiefnemer aan dat een kwantitatieve vergelijking van deze emissies niet is te maken, omdat deze emissies in Japan nooit gemeten zijn. Daarnaast geeft de initiatiefnemer aan dat voor het Rotterdams ontwerp enkel de emissie van MX is gedefinieerd aangezien MTN en IPN vallen binnen de VOS⁸-emissies. De Commissie constateert dat daarmee deze informatie van de Japanse fabrieken niet beschikbaar is.

De aanvulling geeft aan dat het 'basisproces' van de fabriek in Rotterdam hetzelfde is als in de Japanse fabrieken, en dat de verschillen met name bestaan bij de voorzieningen voor de reductie van emissies naar lucht en water die in Rotterdam uitgebreider zijn. De Commissie constateert dat de emissiereducerende technieken voor dit type fabriek niet eerder zijn toegepast, en dat dit mogelijk onzekerheden en risico's met zich meebrengt ten aanzien van de daadwerkelijk optredende emissies.

⁷ Chemicals Strategy 2020: [Chemicals strategy \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/chemicals/strategy).

⁸ Vluchtige Organische Stoffen.

2.2 Luchtkwaliteit

2.2.1 Overzicht emissiepunten en bijzondere bedrijfsomstandigheden

De aanvulling op het MER bevat een overzicht met emissiepunten naar de lucht. Uit dit overzicht is duidelijk dat bij reguliere bedrijfsvoering alle emissies via de naverbrander plaats vinden.

In het addendum is verder slechts op hoofdlijn aangegeven welke kwantitatieve emissies worden verwacht als gevolg van bijzondere bedrijfsomstandigheden (zoals opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen of calamiteiten). Uit de totale, verstrekte informatie is niet navolgbaar wat de herkomst is van de gasstromen die in het geval van bijzondere bedrijfsomstandigheden naar respectievelijk fakkel (1), fakkel (2) en de gaswasser worden gevoerd en wat hiervan de (kwantitatieve) samenstelling is. Daarmee is onduidelijk of de ingezette emissiereducerende technieken adequaat zijn en zijn de opgegeven kwantitatieve emissies niet navolgbaar. Bovendien zijn de opgegeven emissies alleen als 'totaal VOS en polaire componenten' opgegeven, en ontbreken details over specifieke componenten. In beantwoording op aanvullende vragen van de Commissie is hierover geen aanvullende informatie gegeven.

Er is daarmee nog geen navolgbaar overzicht van de te verwachten gasstromen en emissies bij bijzondere bedrijfsomstandigheden. Dit is nodig om de milieugevolgen bij bijzondere bedrijfsomstandigheden te kunnen beoordelen en geeft daarmee inzicht of aanvullende maatregelen nodig zijn om emissies bij bijzondere bedrijfsomstandigheden te beperken.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming te verduidelijken welke gasstromen en emissies (kwantitatief, componenten) bij bijzondere omstandigheden vrijkomen bij de fakkels en bij de gaswasser.

2.2.2 Geur

Vanuit de Japanse fabrieken is er onvoldoende geuronderzoek op grond van olfactometrische bepalingen beschikbaar. Daarom is er een indicatieve schatting gemaakt op basis van de geurdrempelwaarden van stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn. Op basis van ervaringen in Japan en door de grote mate van verdunning is de geur buiten de inrichting naar verwachting niet waarneembaar. Verder is ook gekeken naar de mogelijke piekbelasting van geur. Uit de procesdata blijkt dat de maximale emissie 125% bedraagt van de gemiddelde emissie.⁹ Er zijn verspreidingsberekeningen gemaakt van deze piekemissies.¹⁰

De Commissie stelt dat er meer (vertrouwelijke) informatie beschikbaar is gekomen over de te verwachten geurhinder. Met piekgeuremissies van 125% van de gemiddelde emissie is het aannemelijk dat wordt voldaan aan maatregelenniveau 1 van het geurbeleid van het Rijnmondgebied¹¹, dat te beschouwen is als BBT. Niet duidelijk is welke mitigerende maatregelen er nog zijn indien blijkt dat de geuremissie en daarmee de immismissie toch hoger zijn dan nu wordt verwacht. De Commissie benadrukt dat gegeven de onzekerheden een

⁹ Piekgeuremissie is dan 12.302 MOUe/jaar en 1,404 MOUe/uur bedraagt.

¹⁰ Figuur 3 van het addendum.

¹¹ Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland Actualisatie 2019 (Kerngebied Rijnmond).

monitoringsplan en onderzoek naar maatregelen achter de hand essentieel is om te borgen dat het initiatief inpasbaar is binnen het geurbeleid van het Rijnmondgebied.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming een monitoringsplan op te stellen dat verduidelijkt op welke wijze inzicht zal worden verkregen in de geuremissie en –immissie. Geef daarnaast aan welke maatregelen nog getroffen kunnen worden indien het initiatief niet inpasbaar is binnen het vastgestelde geurbeleid en wat de effectiviteit is van deze maatregelen.

2.2.3 (Potentiële) Zeer Zorgwekkende Stoffen en andere stoffen

Emissies en immissies

In de aanvulling is gesteld dat de emissies van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in het voorliggende ontwerp significant lager liggen dan in Japan, gezien de significante strengere normen conform BBT. Deze conclusie is niet nader onderbouwd en er ligt ook geen berekening aan deze conclusie ten grondslag. Het feit dat de BBT-eisen strenger zijn dan voor de installatie in Japan is niet relevant voor het besluit over dit initiatief. De Commissie mist een berekening van de impact van ZZS (immissie en toetsing aan relevante gezondheidskundige waarden) op de omliggende woonkernen (per stof en rekening houdend met cumulatieve toxische effecten). In het addendum wordt tevens aangegeven dat is onderzocht of op basis van optimalisatie van de toegepaste BBT lagere emissieconcentraties mogelijk zijn dan de emissiegrenswaarden.¹² De Commissie ziet niet op welke wijze dit onderzoek heeft plaatsgevonden, bijvoorbeeld een onderzoek of lagere emissies van formamide- en booroxide-concentraties mogelijk zijn. Onduidelijk is of er bijvoorbeeld gekeken is naar andere, soortgelijke installaties waar deze stoffen ook vrijkomen.

In antwoord op de aanvullende vragen van de Commissie zijn de resultaten van een beperkte immissietoets weergegeven voor de stoffen MX en MVP1 (formamide en booroxide). Dit laat zien wat de maximale immissie naar de omgeving is. Op 175 meter afstand van de emissiebron van de fabriek is de immissie lager dan de vastgestelde MTR-waarden.¹³ Echter het is niet duidelijk of dat de enige ZZS zijn. De extra aangeleverde vertrouwelijke bijlage over de volledige lijst met onderzochte stoffen voor geurdrempels bevat stoffen waarvan niet duidelijk is of het ZZS zijn of niet.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming een complete berekening van de impact van ZZS (immissie en toetsing aan relevante gezondheidskundige waarden) op de omliggende woonkernen weer te geven, en indien nodig maatregelen te schrijven om de emissies verder te beperken.

Europese regels chemische stoffen (REACH-verordening)

Tabel 6 van 3.2.4 bevat op hoofdlijnen de stoffen en hun REACH-status¹⁴ en hoe MGC daaraan zal voldoen. Een compleet en gedetailleerd overzicht met alle stoffen en hun

¹² In paragraaf 3.1 van het addendum.

¹³ Maximaal toelaatbaar risiconiveau.

¹⁴ Registratie, Evaluatie, Autorisatie en restrictie van Chemische stoffen. REACH is een Europese verordening over de productie van en handel in chemische stoffen.

regelgeving-status die deze tabel ondersteunt ontbreekt¹⁵. In antwoorden op de aanvullende vragen wordt aangegeven dat er voor veel stoffen er nog geen voltooide registratie is bij REACH, en wordt de Commissie verwezen naar de website van ECHA¹⁶. Het is echter aan de initiatiefnemer om de volledige informatie te leveren.

De aanvulling geeft op hoofdlijnen de wijze aan waarop de tussenproducten IPN en MTN aan die SCC (strictly controlled conditions) gaan voldoen¹⁷: via technische, procedurele en monitoringsmaatregelen en de competenties van het personeel. Hierbij ontbreken de nadere details van de technische, procedurele en maatregelen van de monitoring. Dit is van belang aangezien deze stoffen op basis van de tussenproduct status (tussenproducten op locatie of getransporteerd) worden vrijgesteld van een volledig registratiedossier. Dit betekent dat enkel met bestaande data de REACH-registratie kan worden uitgevoerd, op de voorwaarde dat ze voldoen aan de SCC-voorwaarden. In antwoord op aanvullende vragen is aangegeven dat dit nog niet gereed is en nog wordt uitgewerkt.

Daarnaast zijn er tussenproducten die in het proces ontstaan waarop helemaal geen REACH-registratieplicht rust, op voorwaarde dat deze in het proces aan SCC-voorwaarden voldoen. Een lijst van deze tussenproducten, vrijgesteld van REACH, ontbreekt in zijn geheel.

De aangeleverde vertrouwelijke stoffenlijst omtrent geurdrempels bevat stoffen die bij ECHA zijn geregistreerd als tussenproduct maar niet elders in het milieueffectrapport zijn genoemd. Deze worden blijkbaar verondersteld geheel vrijgesteld te zijn van REACH (als niet-geïsoleerd tussenproduct). De opname in deze lijst met geurdrempels suggereert dat er wel sprake kan zijn van het vrijkomen van de stof, terwijl deze stoffen in het geheel niet vrij mogen komen.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluitvorming inzicht te geven van alle stoffen en hun registratiestatus in REACH. Geef aan op welke wijze wordt voldaan aan en is getoetst aan de SCC voor de tussenproducten IPN en MTN. Geef ook aan welke tussenproducten geheel vrijgesteld zijn van REACH en de borging dat deze geheel niet vrijkomen uit het proces.

De Commissie beveelt tevens aan om een complete overzichtslijst van alle stoffen op te stellen, inclusief de gedetailleerde REACH-regelgevingsstatus, en alle andere parameters die nodig zijn voor alle andere milieuaspecten en -wetgeving (lucht, water, externe veiligheid, afval en geur) in Nederland. Met een compleet overzicht kan de initiatiefnemer ook anticiperen op de mogelijke impact van toekomstige wetgeving in het kader van de Europese Green Deal.

Toxic Free Europe Strategy

De 'Toxic free Europe strategie' is een onderdeel van de Europese Green Deal. Een belangrijk element van deze strategie is de aanpassing van de REACH- en CLP¹⁸-verordeningen. De

¹⁵ In deze tabel kan informatie worden gegeven over de tussenproducten die vrijgesteld zijn van registratie, de gevaarseigenschappen van alle stoffen (gevaarsindeling, ZS-status en potentiële toekomstige ZS-status), toetsingswaarden gezondheid en milieu, administratieve REACH registratienummers en juridische entiteit (enkel indien MGC deze stoffen al heeft geregistreerd).

¹⁶ Het Europees Agentschap voor chemische stoffen.

¹⁷ Bedrijven moeten hun stoffen registreren bij REACH. Wanneer blijkt dat de juiste data niet beschikbaar zijn moet wel duidelijk zijn hoe de registratie bereikt gaat worden, hetzelfde geldt voor het bereiken van 'strictly controlled chemicals' (SSC).

¹⁸ Classification, Labelling and Packaging (indeling, etikettering en verpakking).

wijzigingen van deze verordeningen hebben onder andere het gevolg dat meer toxische eigenschappen worden aangemerkt als 'ernstige zorg'. Daardoor zullen meer stoffen in de Nederlandse wet als ZZS worden aangewezen. Op basis van de huidige bekende eigenschappen van de stoffen in de fabriek kan de initiatiefnemer aangegeven welke stoffen mogelijk in de toekomst als ZZS aangewezen zullen worden, zodat hiermee rekening kan worden gehouden in de te nemen maatregelen (zie ook aanbeveling paragraaf 2.1.1).

2.3 Geluid

Uit het MER bleek dat de fabriek niet inpasbaar is binnen het beschikbare geluidbudget voor de betreffende kavel. In het addendum en de aanvullende informatie¹⁹ is aangegeven dat op basis van een akoestisch advies van DCMR de bijdrage van het initiatief op de MTG-punten²⁰ niet significant is²¹ en de geluiduitstraling van de inrichting voldoet aan de BBT-conclusies. Uit de gegeven informatie is voor de Commissie nu duidelijk dat de geluidemissie van het voornemen vergunningtechnisch inpasbaar is.

2.4 Externe Veiligheid

In het MER ontbrak belangrijke informatie over de externe veiligheidsrisico's. Zo was niet duidelijk waarom er verschillen waren tussen het veiligheidsrapport (VR) en de kwantitatieve risicoanalyse (QRA). Tevens ontbrak een toets of aan de laatste inzichten voor opslag, verlading en verwerking van ammoniak is voldaan en of er maatregelen zijn om veiligheidsrisico's te voorkomen of te beperken.

In het addendum en in beantwoording op aanvullende vragen van de Commissie is er meer (vertrouwelijke) informatie beschikbaar gekomen. Zo is duidelijk geworden dat de VR gebaseerd is op andere parameters dan de QRA²². Uit de aangeleverde informatie blijkt daarnaast dat aan de huidige gebruikte PGS 12²³ wordt voldaan. Deze versie is echter toe aan actualisatie, waardoor dit nog niet een actueel overzicht geeft van de laatste inzichten ten aanzien van opslag, verlading en verwerking van ammoniak. Wel is er een HAZOP-studie²⁴ uitgevoerd om te checken of aanvullende maatregelen boven de PSG 12 nodig zijn. Aangegeven is dat enkele aanvullende maatregelen zijn genomen ten behoeve van het productieproces om veiligheidsrisico's te reduceren.²⁵ De Commissie beveelt aan om bij de besluitvorming nader te onderbouwen dat deze aanvullende maatregelen ook de laatste inzichten betreffen voor de opslag, verlading en verwerking van ammoniak.

¹⁹ Advies geluid – DCMR document 99991085577, 7 oktober 2021. Dit advies is vertrouwelijk.

²⁰ De beoordelingspunten ter plaatse van woningen.

²¹ Niet hoger dan 30 dB(A).

²² MGC heeft om uniformiteit te bereiken besloten ook voor het VR uit te gaan van het insluitsysteem met een groot invloedsgebied (1%-letaliteitsafstand). Uit het aangepaste Veiligheidsrapport blijkt dat het meest relevante insluitsysteem ten aanzien van externe veiligheidsrisico's (AP-120) is opgenomen in het VR voor verdere uitwerking.

²³ De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

²⁴ Hazard and operability study. De HAZOP-methode is een brainstormtechniek voor gevaaridentificatie van procesinstallaties.

²⁵ Deze aanvullende maatregelen zijn beschreven in de gepresenteerde informatie.

2.5 Natuur

In een bijlage van het addendum is de beschikking Wet natuurbescherming, die is verleend door de Omgevingsdienst Haaglanden, bijgevoegd. Deze beschikking laat zien hoe de stikstofdepositie van de fabriek op omliggende Natura 2000-gebieden wordt gesaldeerd. Er wordt stikstofruimte van twee boerenbedrijven opgekocht (externe saldering). Deze bedrijven verkopen hun stikstofruimte aan de initiatiefnemer.^{26, 27}

Er treedt ook stikstofdepositie op door het bouwen van de fabriek (de aanlegfase). In het oorspronkelijke MER bleek dat dit maximaal 0,02 mol/ha/jaar was op omringende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. In het addendum is aangegeven dat bij de aanbesteding van bouwwerkzaamheden en de selectie van bouwmaterieel en –aanpak rekening wordt gehouden met reductie van stikstofemissies en –depositie. De Commissie beveelt aan om het streven naar minimalisatie van stikstofemissies en –depositie in de aanlegfase vast te leggen bij de besluitvorming.

²⁶ Van de vrijgemaakte stikstofruimte van de saldogevende bedrijven mag maar 70% worden ingezet voor de saldering, de overige 30% komt ingevolge de provinciale beleidsregels ten gunste van de natuur.

²⁷ Uit recente jurisprudentie blijkt dat maatregelen alleen als mitigerende maatregelen kunnen worden meegenomen, als deze niet al nodig zijn voor de verbetering of het behoud van het gebied of het voorkomen van verslechtering of versterking van het gebied.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. Jean-Marc Abbing

ir. Arjen Brinkmann

Tom Ludwig MA (secretaris)

ir. Paul van Vugt

ir. Harry Webers (voorzitter)

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Wabo- en Wnb-vergunningen.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C21.6, de oprichting van een geïntegreerde chemische installatie, dat wil zeggen een installatie voor de fabricage op industriële schaal van stoffen door chemische omzetting, waarin verscheidene eenheden naast elkaar bestaan en functioneel met elkaar verbonden zijn, bestemd voor de fabricage van organische basischemicaliën”.

Bevoegd gezag besluiten

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Initiatiefnemer besluiten

Mitsubishi Gas Chemical Company, Inc. (MGC).

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3400](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

