



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Verda Delfzijl, provincie Groningen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de twee aanvullingen daarop

23 juli 2020 / projectnummer: 3430



1 Advies over het MER en de aanvulling in het kort

Verda B.V. wil op het haven- en industriegebied Oosterhorn in Delfzijl niet-gevaarlijk polymeren-afval verwerken tot nieuwe producten. De nieuwe producten zijn met name chemische grondstoffen voor de maakindustrie en brandstoffen voor transport.

Om de verwerkingsinstallatie mogelijk te maken, is een omgevingsvergunning nodig. Voordat de provincie Groningen hierover besluit, zijn de milieugevolgen in een milieueffectrapport (MER) onderzocht. De Commissie constateerde in eerdere adviezen¹ over dit project dat nog informatie ontbrak die van belang is voor de besluitvorming. Verda B.V. heeft daarom het MER aangevuld. De provincie heeft de Commissie gevraagd opnieuw te adviseren. In dit advies spreekt de Commissie voor de milieueffectrapportage zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER en de aanvullingen daarop.

Wat blijkt uit het MER en de aanvullingen daarop?

Het rapport bevat een globale beschrijving van het fabrieksproces en van de inkomende en uitgaande (afval)stromen. Door de verwerking van afval tot nieuwe grondstoffen draagt Verda B.V. volgens het MER bij aan de circulaire economie en de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft besloten dat een deel van de documenten bij de aanvraag van de omgevingsvergunning vertrouwelijk mogen blijven vanwege gevoelige bedrijfsinformatie². Het gaat om informatie die ook gebruikt is voor de onderbouwing van het (aangevulde) MER. De vertrouwelijke documentatie betreft belangrijke en meer gedetailleerde informatie over de referentie-installatie, de toegepaste productieprocessen, de inkomende en te verwerken afvalstoffen, waaronder zeer zorgwekkende stoffen (ZZS), en emissies naar de lucht. Daarnaast is vertrouwelijke informatie met de Commissie gedeeld over maatregelen om toename van neerslag van stikstof op beschermde natuur te voorkomen.

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie is van oordeel dat het aangevulde MER de essentiële informatie bevat om een besluit te nemen over een omgevingsvergunning waarin het milieubelang volwaardig kan worden meegewogen.

Een ontwerp-omgevingsvergunning is op dit moment nog niet beschikbaar³. De Commissie wijst er daarom op dat de provincie straks zelf nog na moet gaan of het MER en de omgevingsvergunning goed en volledig op elkaar aansluiten.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling verder toe en geeft ze de provincie aandachtspunten mee voor het verdere vergunningetraject.

¹ De Commissie heeft op 16 januari 2020 en op 16 april 2020 een advies uitgebracht onder projectnummer [3430](#).

² Op 17 maart 2020 en op 24 juni 2020 zijn vertrouwelijke documenten onder embargo aan de Commissie overlegd.

³ Ontvangen zijn de bijlagen bij de aanvraag omgevingsvergunning inclusief het MER d.d. 15 oktober 2019, van Tauw bv, projectnr.1265249, zoals ter visie gelegen in de periode 4 november 2019 t/m 16 december 2019.



Figuur 1 Locatie Verda (Bron: MER pagina 3)

Achtergrond

Verda B.V. wil een installatie oprichten in Delfzijl. Het gaat om een installatie voor de verbranding of chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen die betrekking heeft op meer dan 100 ton per dag. Op grond van categorie C18.4 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is hiervoor een project-m.e.r. nodig. In het project-MER worden de milieugevolgen van het totale project onderzocht. Het bevoegd gezag heeft op verzoek van Verda B.V. op grond van artikel 19.3 van de Wet milieubeheer besloten om bepaalde informatie buiten de openbaarheid te houden.

Waarom een advies?

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft de Commissie gevraagd over het MER en de aanvullingen daarop te adviseren.

De onafhankelijke Commissie m.e.r. is bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. De Commissie schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen – besluit over de omgevingsvergunning.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3430](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

De Commissie licht hierna haar advies toe en wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

2.1 Algemeen

De tweede aanvulling op het MER is overzichtelijk en systematisch ingedeeld. Het oorspronkelijke MER gaat in op de milieueffecten van Verda B.V. ten opzichte van de planologische situatie en de tweede aanvulling op de milieueffecten ten opzichte van de feitelijke bestaande situatie. Op die manier is een goed totaalbeeld ontstaan van de daadwerkelijke effecten op luchtkwaliteit, geluid en geur. De effecten van het voornemen ten opzichte van de feitelijke bestaande situatie blijken beperkt.

In de tweede aanvulling is onderbouwd waarom gekozen wordt voor de zogenaamde afgasreiniging met een 'droge scrubber'⁴. Deze scrubber is effectief voor de verwijdering van zure verontreinigende componenten. Deze keuze brengt met zich mee dat de emissie van deze componenten (SO_x en HCL) naar de lucht dan niet verder kan worden teruggebracht dan aangegeven. Daar staat tegenover dat –in tegenstelling tot bij een natte scrubber – geen afvalwater ontstaat. Het rapport laat zien dat wordt voldaan aan de toepasselijke kaders⁵. De Commissie vindt de onderbouwing van de techniekeuze nu navolgbaar en compleet.

2.2 Kosten recycling

In de installatie zal polymerenafval verwerkt worden. Uit de vertrouwelijke informatie blijkt om welk type afval het precies gaat en hoe de beoogde verwerking van dit afval zich verhoudt tot standaard(en) uit het Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP3). Volgens de Commissie is voldoende onderbouwd dat de te verwerken afvalstof technisch niet altijd geschikt is om te recyclen.

Als de kosten van recycling hoog zijn, voorziet het LAP3 erin dat een andere nuttige toepassing, zoals door Verda B.V. is beoogd, is toegestaan. Het MER en de aanvullingen gaan daarom in op de vraag of de kosten van recycling hoger zijn dan de grenswaarde die LAP3 stelt. De in de aanvulling genoemde kosten van recycling zijn volgens de Commissie gebaseerd op enigszins verouderde marktinformatie. Daarnaast blijven onzekerheden bestaan welke kosten van toepassing zijn op geïmporteerd afval en voor ander afval, dat eveneens valt onder de omschrijving 'polymerenafval'.

De Commissie vindt aannemelijk dat voldaan kan worden aan de minimumstandaard uit LAP3, mits bijvoorbeeld in het acceptatiebeleid wordt opgenomen dat alleen niet-recyclebaar polymerenafval conform LAP3 wordt verwerkt.

⁴ Een droge scrubber wordt in industriële processen gebruikt om een luchtstroom of gas te ontdoen van (verontreinigende) componenten.

⁵ Zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit.

2.3 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Om het risico op de aanwezigheid van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) in de inkomende afvalstroom (en daarmee dus ook in de uitgaande reststoffen) te minimaliseren, geeft de vertrouwelijke aanvulling op het MER aan dat in het acceptatiebeleid eisen worden gesteld aan de leveranciers en de herkomst van het afval. De informatie gaat daarbij uit van de veronderstelling dat het geaccepteerde polymerenafval afkomstig is van polymeren die zijn geproduceerd na 2010 en dat het afkomstig is uit landen die de regelgeving van de Europese Unie volgen⁶.

De Commissie vindt aannemelijk dat het risico op de aanwezigheid van ZZS in de afvalstroom kan worden geminimaliseerd mits bijvoorbeeld in het acceptatiebeleid, opgenomen wordt dat:

- uitsluitend polymerenafval wordt verwerkt dat afkomstig is van polymeren geproduceerd na 2010, en;
- afkomstig is uit landen die de regelgeving van de Europese Unie volgen.

2.4 Emissies naar water

Uit het aangevulde MER blijkt dat geen directe lozing op het oppervlaktewater plaatsvindt, maar dat het afvalwater voorgezuiverd wordt in een eigen te realiseren afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) en daarna voor nazuivering bij het naburige bedrijf 'NorthWater' aangeboden wordt. Ook blijkt dat onzekerheden over de samenstelling van het afvalwater, waaronder de aanwezigheid van ZZS, bestaan. Bij het ontwerp wordt rekening gehouden met deze onzekerheden. Voorts zal monitoring plaatsvinden en indien nodig verdere optimalisatie van de voorzuivering in de AWZI.

Hiermee is er voldoende milieu-informatie beschikbaar over de behandeling van afvalwater.

2.5 Natuur

Natura 2000-gebieden

Het MER beschrijft dat emissies naar de lucht in alle varianten van het voornemen leiden tot een toename van stikstofdepositie in tientallen Natura 2000-gebieden, waaronder de Waddenzee, het Drentsche Aa-gebied en Lieftingsbroek. Omdat significante negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden niet op voorhand uitgesloten kunnen worden is een Passende beoordeling opgesteld. Deze maakt deel uit van het MER.⁷ Uitgangspunt in de Passende beoordeling is dat de stikstofdepositie van het voornemen extern (met een ander bedrijf in de omgeving) wordt gesaldeerd, resulterend in een stikstofdepositie van het voorkeursalternatief (VKA) die per saldo nul bedraagt.

Uit het aangevulde MER blijkt waarom voorbijgegaan wordt aan een variant met een iets lagere stikstofdepositie. Een dergelijke variant met een schoorsteenhoogte van 40 meter (in plaats van 35 meter) blijkt namelijk niet uitvoerbaar vanwege bouwtechnische en arbeidsveiligheidseisen.

⁶ Vanaf 1 januari 2010 is het gebruik van een bepaalde PAK-houdende olie in polymeren toepassingen binnen de EU verboden (dit is vastgelegd in REACH en de GHS/CLP verordening). Sindsdien wordt een PAK-arme olie als alternatief toegepast, waardoor de gehalten ZZS in polymerenafval lager zijn.

⁷ Zie paragraaf 9.3.8 van het MER en de daarin genoemde bijlagen.

Ook zijn in de tweede aanvulling vertrouwelijk de AERIUS-berekeningen⁸ toegevoegd waarbij ook het saldogevende bedrijf is genoemd. Hieruit blijkt volgens de Commissie navolgbaar dat er per saldo en afgezet tegen de vergunde ruimte geen toename is van stikstofdepositie op Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden.

De Commissie beveelt aan in vervolgbesluiten te onderbouwen dat de externe saldering een structurele en geen tijdelijke oplossing is.

Beschermde soorten

In het MER is beschreven dat de informatie over de aanwezigheid van beschermde soorten in het studiegebied dateert uit 2014 en 2017, aangevuld met een oriënterend veldbezoek in oktober 2018. Mogelijk wordt het plangebied inmiddels anders gebruikt dan enkele jaren terug, bijvoorbeeld door beschermde 'pioniersoorten'⁹. De Commissie beveelt dan ook aan tijdig, voor de start van de werkzaamheden, een ecologische quick-scan uit te voeren, zodat rekening gehouden kan worden met de onverhoopte aanwezigheid van beschermde soorten. Uit de tweede aanvulling blijkt ook dat het definitieve ontwerp van de inrichting lichtemissie naar de omgeving zo veel mogelijk vermijdt. Verder laat het rapport zien dat geen verslechtering van de geluidbelasting voor natuur optreedt. Hiermee is er voldoende milieu-informatie beschikbaar over de gevolgen voor beschermde soorten na het treffen van benodigde mitigerende maatregelen.

⁸ AERIUS is een in Nederland gehanteerd rekenmodel voor de berekening van depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden.

⁹ Dit zijn (beschermde) soorten die zich tijdelijk vestigen, bijvoorbeeld op braakliggende terreinen of na bodemberoering, maar verdwijnen als de vegetatie zich ontwikkelt.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann

Marja van der Tas (voorzitter)

ing. Rob Vogel

ir. Paul van Vugt

mr. drs. Annemarie Wagenmakers (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C18.4 "een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen". Omdat niet uitgesloten is dat effecten op Natura 2000-gebieden optreden, die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing en zal tevens een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming verleend moeten worden.

Bevoegd gezag besluit(en)

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Initiatiefnemer besluit(en)

Verda B.V. Delfzijl

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken. Een ontwerp van de omgevingsvergunning is nog niet beschikbaar en heeft nog niet ter inzage gelegen ten tijde van dit advies.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3430](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

