



Commissie voor de
milieueffectrapportage

DSL-01 b.v. – Luchtvaartbrandstofinstallatie Delfzijl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

4 september 2025 / projectnummer: 3448



1 Advies over het MER in het kort

DSL-01 B.V. wil op bedrijventerrein Oosterhoorn in de gemeente Delfzijl een fabriek realiseren waar duurzame luchtvaartbrandstof (DLB) wordt gemaakt, als alternatief voor fossiele kerosine. DLB wordt geproduceerd uit (industriële) reststromen en bijproducten uit de oleochemie¹ en uit dierlijke producten. DSL-01 B.V. wil maximaal 123 kiloton (kton) DLB per jaar produceren voor vliegmaatschappij KLM. Bij het produceren van de DLB ontstaan bijproducten, zoals propaan (10 kton), butaan (6,5 kton) en nafta (25 kton).

De provincie Groningen heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over het MER². In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Wat staat in het MER?

In het MER is het proces van de voorgenomen activiteit (VA) beschreven. Dit is het oorspronkelijke ontwerp van DSL-01 B.V. uit 2020³. Dit ontwerp heeft een geheel andere voorbehandeling van de grondstoffen, de inkoop van waterstof en het gebruik van gas bij de productie-installaties dan het nu beoogde voorkeursalternatief (VKA). De milieueffecten van het VA zijn beschreven en vergeleken met de referentiesituatie⁴.

Vervolgens zijn de alternatieven (op waterstof) en varianten (voorbehandeling en stikstofreductie) beschreven en zijn deze beoordeeld in vergelijking met de voorgenomen activiteit. Zo zijn er bijvoorbeeld op onderdelen minder negatieve effecten te verwachten van een aantal varianten.

Vervolgens is op basis van het onderzoek naar de alternatieven en varianten het uiteindelijke VKA bepaald. Dit is vergeleken met de referentiesituatie. Het MER geeft aan dat de voorgenomen activiteit en het voorkeursalternatief dezelfde effectbeoordeling heeft ten opzichte van de referentiesituatie. Zo heeft het VKA positieve effecten op energie en klimaat, maar negatieve gevolgen voor onder andere geluid, luchtkwaliteit, geurbelasting, beschermde soorten, waterkwaliteit en externe veiligheid.

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat op onderdelen nog belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de installatie van DSL-01 B.V. Het gaat om de volgende punten:

- **(Potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen ((p)ZZS):** in verschillende van de beoogde grondstofstromen kunnen (p)ZZS voorkomen. Het is nodig om goed in het MER te beschrijven hoe het acceptatiebeleid zorgt dat er geen grondstoffen met (p)ZZS worden ingenomen. Als niet volledig onderbouwd kan worden met het acceptatiebeleid dat er

¹ Oleochemie is de bewerking van plantaardige en dierlijke oliën en vetten tot grondstoffen.

² Tauw, milieueffectrapportage aanvraag omgevingsvergunning onderdeel milieu DSL-01, Publieke versie, 25 april 2025.

³ De Commissie heeft destijds op het voorgenomen ontwerp een advies gegeven op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). *Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport*, 7 mei 2020, [a3448rd.pdf](#).

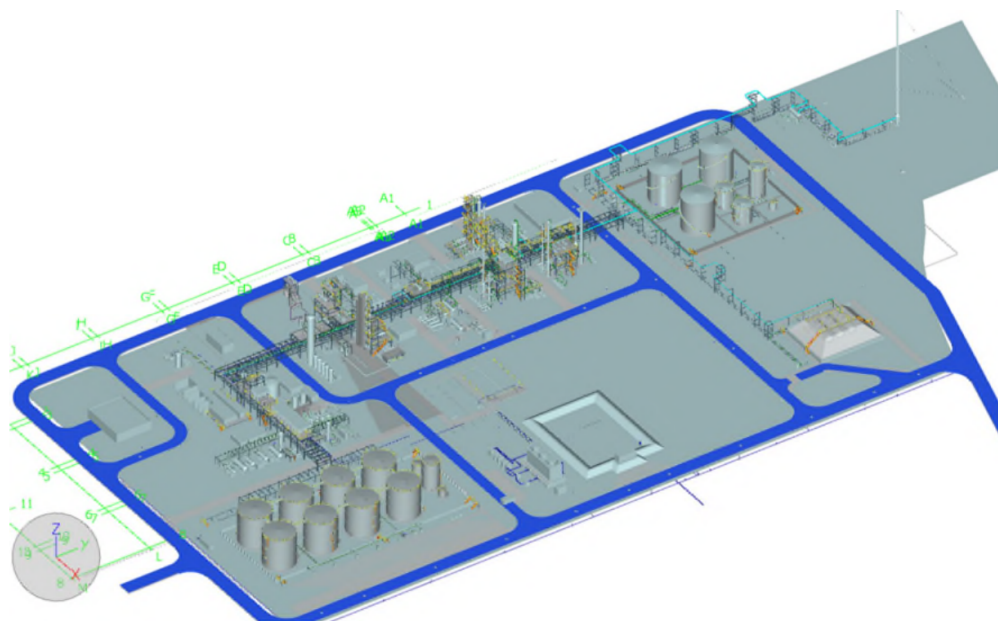
⁴ De referentiesituatie is de huidige situatie met daarbij de verwachte autonome ontwikkeling.

geen (p)ZZS in de grondstoffen aanwezig zijn, dan is het nodig om een inschatting te maken van welke emissies er zijn naar water en lucht, of wat overblijft in een residu, en hoe aan de minimalisatieplicht wordt voldaan (zie paragraaf 2.2 van dit advies).

- **Koelwater:** er is geen informatie gegeven over wat de afbraaktijd is van het gebruikte koelwaterconditioneringsmiddel Nalco 77393 zonder actieve waterbehandeling. In het MER is niet voldoende onderzocht of dit middel vervangen kan worden, of dat er een verwijdering van de stof kan plaatsvinden. Dit is nodig omdat het water wordt geloosd op oppervlaktewater dat in verbinding staat met een waterlichaam wat is aangewezen voor de Kader Richtlijn Water (zie paragraaf 2.3 van dit advies).
- **Klimaatmitigatie:** voor de weergave van de beoogde broeikasgasreductie van DLB ten opzichte van fossiele kerosine is in de berekeningen uitgegaan van een lager energieverbruik van de installatie dan in de energiebalans weergegeven (zie paragraaf 2.4 van dit advies).
- **Natuur:** de gevolgen van het initiatief op Rode Lijst-soorten zijn niet weergegeven (zie paragraaf 2.5 van dit advies).
- **Externe veiligheid:** Mogelijk zijn gebouwen binnen de risico-contour van PR 10-6 geplaatst, hierover is meer informatie nodig en welke maatregelen worden getroffen voor de controlekamer als bij omliggende bedrijven brand of een explosie optreedt. Ook is een betere beschrijving nodig van de actuele situatie. Tot slot moet voor de beoordeling van het groepsrisico nog worden ingegaan op nabijgelegen industriële installaties (zie paragraaf 2.6 van dit advies).
- **Geluid:** uit de gepresenteerde informatie is niet voldoende duidelijk of de verwachte geluidemissie past binnen de beschikbare geluidruimte voor het terrein. De geluidsvermogens en geluidmaatregelen voor reductie moeten beter worden onderbouwd (zie paragraaf 2.7 van dit advies).
- **Geur:** de verwachte geuremissie is gebaseerd op metingen bij een ander bedrijf. Onvoldoende is onderbouwd waarom de geuremissie van dit bedrijf representatief is voor de verwachte geuremissie van de installatie van DSL-01 B.V. Daarnaast is het nodig om ook met een andere ruwheidslengte te rekenen die beter past bij de nabije toekomst van het gebied (zie paragraaf 2.8 van dit advies).
- **Lucht:** er is een fakkel die wordt gebruikt bij de opstart en uitbedrijfname, of bij verstoringen of kwaliteitsproblemen. Niet is aangegeven hoe vaak naar verwachting de fakkel gebruikt zal worden en wat de uitstoot naar de lucht daarbij is (zie paragraaf 2.9 van dit advies).

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over de vergunning.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.



Figuur 1: weergave van het voorkeursalternatief van DSL-01 B.V. (bron: MER).

Aanleiding MER

DSL-01 B.V. wil een fabriek realiseren voor de productie van DLB. Voor de ontwikkeling van de DLB-installatie is een omgevingsvergunning milieu nodig. Aangezien de installatie valt onder categorie C21.6 van bijlage C bij het Besluit milieueffectrapportage (de oprichting van een chemische geïntegreerde installatie), is een project-MER opgesteld. Ook is een watervergunning vereist.

Wetgeving van toepassing op dit plan

Voor dit plan en het MER is nog de wetgeving van toepassing zoals die gold vóór 1 januari 2024, en niet de huidige wetgeving (de Omgevingswet). Dit omdat de aanvraag voor de Omgevingsvergunning is ingediend voordat de Omgevingswet op 1 januari 2024 van kracht werd.

Startgesprek

Op 18 juni 2025 vond een startgesprek plaats met het bevoegd gezag, de initiatiefnemers en haar adviseurs, en de leden van de Commissie. Hierbij hebben de initiatiefnemers en haar adviseurs het MER toegelicht. Vervolgens hebben de leden van de Commissie informatieve vragen gesteld voor een goed begrip van het project en de informatie in het MER.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen – besluit over de omgevingsvergunning. Voor de watervergunning is het dagelijks bestuur van waterschap Hunze en Aa's het bevoegde gezag.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3448 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

Vertrouwelijkheid stukken

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft bepaald dat verschillende documenten bij het MER niet openbaar worden gemaakt vanwege gevoelige bedrijfsinformatie (op basis van artikel 19.3 van de Wet milieubeheer), zoals gedetailleerde massabalansen. De Commissie heeft deze documenten wel ingezien.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de provincie Groningen.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Te verwerken grondstoffen voor productie van DLB

Voor een goede inschatting van de milieugevolgen is het van belang dat duidelijkheid bestaat over welke grondstoffen worden verwerkt. Het gaat dan zowel over mondiale milieugevolgen (zoals circulariteit en verlaging CO₂-uitstoot) als de lokale milieugevolgen (zoals emissies naar lucht en water). Het MER geeft aan dat voor de productie van DLB geen grondstoffen worden gebruikt waarop de afvalstoffenregelgeving van toepassing is.

De te gebruiken grondstoffen bestaan uit de volgende drie categorieën:

- reguliere producten;
- bijproducten;⁵
- reststromen die vallen onder Categorie 3 van de Verordening Dierlijke Bijproducten.⁶

Het MER noemt daarnaast ook gebruikt frituurvet als mogelijke grondstof. Uit een mondelinge toelichting van de initiatiefnemer heeft de Commissie begrepen dat deze (afval)stof niet zal worden gebruikt.

De Commissie wijst erop dat het in de praktijk lastig kan zijn om eenduidig vast te stellen of residuen mogen worden aangemerkt als bijproduct of als afvalstof moeten worden beschouwd. Het gaat daarbij in het bijzonder over de categorie 'overig' zoals opgenomen in het grondstoffenoverzicht dat als vertrouwelijke bijlage bij het MER is gevoegd. De Commissie beveelt aan om in de vergunningsvoorschriften te borgen dat:

- de bijproductbeoordeling plaatsvindt voorafgaand aan de eerste acceptatie van een nieuwe grondstof;
- gebruik alleen toegestaan is nadat uit de beoordeling is gebleken dat daadwerkelijk sprake is van een bijproduct.

DSL-01 B.V. wil op dit moment geen grondstoffen innemen waarop de afvalstoffenregelgeving van toepassing is. Redenen hiervoor zijn de administratieve

⁵ De wettelijke definitie van het begrip 'bijproduct' is vastgelegd in artikel 1.1, lid 4 Wet milieubeheer.

⁶ De verordening: [EUR-Lex - 02009R1069-20191214 - EN - EUR-Lex](#).

verplichtingen en de dan noodzakelijke einde-afvalstatus voor de luchtvaartbrandstof en andere producten uit de installatie. De Commissie stelt wel vast dat er daarmee geen mogelijkheden meer zijn om afvalstoffen die nu laagwaardig worden verwerkt, bijvoorbeeld in verbrandingsinstallaties, in te zetten voor de productie van luchtvaartbrandstof.

Tot slot merkt de Commissie op dat de Europese Richtlijn Hernieuwbare Energie (Herziene Richtlijn EU/2018/2001, ook wel 'RED⁷' genoemd) meer duurzaamheidseisen stelt aan (bij)producten dan aan afvalstoffen en residuen. Dat betekent dat wanneer bijvoorbeeld residuen uit de raffinage van palmolie of de verwerking van palmoliederivaten als bijproduct worden aangemerkt, de RED deze beschouwt als palmolieproduct. DSL-01 B.V. zal de duurzaamheid hiervan moeten aantonen conform de regels die RED daarvoor stelt (bijvoorbeeld middels de in het MER genoemde RSB⁸-certificering).

2.2 (potentieel) Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

In het MER is aangegeven dat voor de grond-, hulp-, brandstoffen en de overige producten en afvalstoffen is nagegaan of deze als ZZS zijn geclassificeerd. Ook is gekeken of er sprake is van ZZS-bestanddelen in een concentratie van 0,1% (g/g) of meer. Dit is de concentratie waarbij de stof door het RIVM als ZZS wordt aangemerkt.

In Tabel 6.17 in het MER is aangegeven dat in de te verwerken grondstoffen geen ZZS worden verwacht. In de vertrouwelijke bijlage grondstoffenkaart is aangegeven dat voor de meeste grondstoffen 'ZZS niet bekend zijn' of 'geen ZZS bekend zijn'. Voor een tweetal grondstoffen is aangegeven dat er wel ZZS in (kunnen) voorkomen.

De Commissie merkt op dat in het MER hiermee de te verwachten (p)ZZS mogelijk zijn onderschat aangezien in verschillende van de beoogde grondstofstromen wel degelijk (p)ZZS kunnen voorkomen. Zo is van tallolieresidu bekend dat hierin Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAKs) kunnen voorkomen. In biodieseldestillaat kunnen bijvoorbeeld aldehyden en ketonen voorkomen.

Het MER geeft daarnaast geen goed inzicht in hoe wordt geborgd dat de te gebruiken grondstoffen geen (p)ZZS bevatten of slechts in lage concentraties én hoe wordt omgegaan met de minimalisatieplicht. De initiatiefnemer heeft aan de Commissie aangegeven dat grondstoffen vooraf aan ontvangst/acceptatie worden geanalyseerd, en daarop kan worden besloten deze niet in te nemen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, een realistischere inschatting te maken van de mogelijk aanwezige (p)ZZS in de grondstoffen. Laat vervolgens zien op welke wijze het acceptatiebeleid in zijn werk gaat en beschrijf hoe dit zorgt dat er geen (p)ZZS in de grondstoffen zullen zitten.

Wanneer (mogelijk) toch sprake is van (p)ZZS, geef dan ook aan hoe wordt omgegaan met de minimalisatieplicht. Maak dan een inschatting van welke emissies er zijn naar water en lucht, of wat overblijft in een residu.

⁷ Renewable Energy Directive.

⁸ Roundtable on Sustainable Biomaterials.

2.3 Koelwater

Voor het proces is koelwater nodig. In het koelwaterproces worden hulpmiddelen toegepast. Deze hulpmiddelen komen deels terecht in de schoonafvalwaterstroom, die via een bufferbasin en de brandwatervijver direct op het oppervlaktewater worden geloosd. Dit staat in verbinding met het Kaderrichtlijn Water (KRW)–oppervlaktewaterlichaam ‘Eemskanaal–Winschoterdiep’.

Het MER stelt onder andere voor om gebruikte koelwaterconditioneringsmiddelen Trasar en Nalco 77393 te gebruiken. Deze zijn ook nog aanwezig in het koelwaterspui en hebben respectievelijk classificatie C en B. Voor stoffen van classificatie B geldt een saneringsinspanning.⁹ Er wordt verondersteld dat de verblijftijd in de blusvijver (maximaal 72 dagen, in geval van piekbuien kan dat verkort worden naar minder dan 12 dagen) lang genoeg is om Nalco 77393 af te breken. Er is echter geen documentatie of onderbouwing aangeleverd over wat de afbraaktijd is zonder actieve waterbehandeling. In het MER is bovendien niet voldoende onderzocht of dit middel vervangen kan worden, of dat er een verwijdering van de stof kan plaatsvinden.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, te onderzoeken:

- of koelwaterconditioneringsmiddel Nalco 77393 in minder dan 12 dagen (verblijftijd in geval van piekbuien) afgebroken wordt in de blusvijver;
- of de stof vervangen kan worden;
- of een verwijdering van de stof mogelijk is, bijvoorbeeld door een technische uitvoeringsvariant.

2.4 Klimaatmitigatie

Het MER stelt dat het gebruik van de duurzame luchtvaartbrandstof van DSL-01 B.V. leidt tot een broeikasgasemissiereductie van meer dan 80%, vergeleken met conventionele (fossiele) kerosine. Dit is onderbouwd in een rapport van RSB dat de Commissie vertrouwelijk heeft ingezien. De Commissie merkt op dat in dit rapport is uitgegaan van een lager energieverbruik van de installatie dan in de energiebalans in het MER.

Het rapport van RSB gaat uit van grondstoffen die conform de Europese Richtlijn Hernieuwbare Energie classificeren als afvalstof of residu. De Commissie wijst erop dat wanneer DSL-01 B.V. in de toekomst ook materialen zou willen verwerken die conform de RED classificeren als bijproduct, meer broeikasgasemissies moeten worden meegerekend. Dit betreft emissies van de teelt van de gewassen waaruit ze zijn geproduceerd (bijvoorbeeld oliehoudende gewassen) en van de verwerking van die gewassen (bijvoorbeeld olie-extractie en –raffinage). Daarbij merkt de Commissie op dat de door DSL-01 B.V. in de praktijk gerealiseerde broeikasgasremissiereductie tenminste zal moeten voldoen aan het minimumpercentage van 65% zoals vastgelegd in de Europese ReFuelEU¹⁰–regelgeving.

⁹ Meer uitleg over classificaties waterbezwaarlijkheid: [Uitleg werkwijze Algemene BeoordelingsMethodiek \(ABM\) | Informatiepunt Leefomgeving](#).

¹⁰ ReFuelEU is een Europese verordening die als doel heeft de luchtvaart te verduurzamen door het gebruik van duurzame vliegtuigbrandstoffen (SAF) te stimuleren. Het is onderdeel van het Fit for 55–pakket, een reeks EU–voorstellen om de

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de broeikasgasberekening opnieuw uit te voeren met een correct energieverbruik van de DLB-installatie. Een juiste weergave van de positieve klimaateffecten is van belang omdat reductie van broeikasgasemissies van luchtvaartbrandstof één van de hoofddoelen is van het initiatief.

2.5 Natuur

Soortenbescherming

In het MER en in bijbehorende onderzoeken zijn de effecten op beschermde soorten onderzocht. Er worden mogelijk negatieve effecten verwacht, bijvoorbeeld op verblijfplaatsen en leefgebied van hermelijn, bunzing en haas. Het effect op de Rode Lijst-soorten wordt niet weergegeven. Er is deels overlap van Rode Lijst-soorten met beschermde soorten, maar dit geldt niet voor alle Rode Lijst-soorten (zoals klein schorrenkruid en schijnraket). Het is daarom nodig om aan te geven of er Rode Lijst-soorten voorkomen in het gebied en of gevolgen van verstoring of aantasting van leefgebied kan worden uitgesloten. Maak gebruik van informatie over het voorkomen van Rode Lijst-soorten en overige, beschermde soorten in de vorm van gegevens in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en eigen waarnemingen. Laat zien, indien nodig, welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, om de effecten op Rode Lijst-soorten weer te geven.

Gebiedsbescherming

In het MER en de bijbehorende onderzoeken is ingegaan op de effecten op beschermde gebieden. DSL-01 B.V. ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied Waddenzee. In de buurt liggen ook andere Nederlandse en Duitse Natura 2000-gebieden. Er is in het MER gekeken naar mogelijke versturende effecten van onder andere stikstofdepositie, (piek)geluid, verlichting en optische verstoring. Daarbij is ook beoordeeld of er mogelijke significant negatieve effecten zijn op de Duitse Natura 2000-gebieden.

De Commissie ziet dat in het MER voor de beoordeling niet altijd een volledig goede of kloppende onderbouwing is gegeven. De Commissie verwacht echter niet dat de conclusies van de beoordeling met een nadere onderbouwing anders zullen zijn.

In het MER is de zogeheten 'effecten-indicator' gebruikt. Dit kan in de basis niet als beoordeling worden gebruikt, omdat de daarin weergegeven verstoringsevoeligheid te generiek en onvoldoende onderbouwd is. Ook is niet altijd verwezen naar relevante (literatuur)bronnen, bijvoorbeeld in relatie tot de verstoring van heien. Daarnaast is soms een verkeerde parameter gebruikt voor het beoordelen van een effect. Zo kan het geluid van wegverkeer, waarop de toegepaste geluidsdrempelwaarde van 47 dB(A) is gebaseerd, niet worden vergeleken met geluid geproduceerd bij heiwerkzaamheden. Er had in dat geval verwezen moeten worden naar de berekende geluidswaarden van de heiwerkzaamheden ten

netto-uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met ten minste 55% te verminderen. ReFuelEU legt onder andere bijmengverplichtingen op aan brandstofleveranciers en tankverplichtingen aan luchtvaartoperators.

opzichte van het heersend achtergrondgeluid, de gevoeligheid voor verstoring door (piek)geluid en de afstand vanaf de bron van het geluid waarop zich gevoelige soorten kunnen bevinden.

De Commissie ziet dat ondanks dat op onderdelen de onderbouwing niet kloppend of volledig is, de beoordeling niet zal veranderen. Redenen hiervoor zijn:

- Het gebruik van de effectenindicator kan geleid hebben tot een verkeerde selectie van voor verstoring gevoelig geachte soorten, die vervolgens nader zijn beoordeeld in de Voortoets en Passende beoordeling. Door de aanzienlijke afstand van het initiatief tot de begrenzing van het Natura 2000-gebied Waddenzee (>400 m), kunnen echter de gepresenteerde effecten van verstoring door geluid, licht, trillingen en bewegingen als verwaarloosbaar worden gezien. Op die afstand valt voor dit initiatief de verstoring weg tegen de verstoring in de huidige achtergrondsituatie, waarbij er ook allerlei activiteiten aanwezig zijn in de omgeving. Zo is bijvoorbeeld het achtergrondgeluidsniveau op de grens van het Natura 2000-gebied nabij DSL-01 B.V. in de huidige situatie minder dan 56 dB(A)¹¹. Het in het MER berekende piekgeluidsniveau tijdens de heiwerkzaamheden ligt op een afstand van 340 m al op 55 dB(A). Dit betekent ook dat de onjuist toegepaste drempelwaarde van 47 dB(A) om verstoring door heiwerkzaamheden uit te sluiten hier niet relevant is. Daarnaast is in de huidige situatie al sprake van aanzienlijke lichtverontreiniging op de grens van het Natura 2000-gebied (30->300 E-10 Watt/cm²/steradiaal)¹.
- Verstoringsgevoelige broed- en niet-broedvogels zijn alleen in beperkte aantallen waargenomen nabij het initiatief en bevinden zich dan op meer dan 400 meter afstand. Er zijn geen rustplaatsen van zeehond nabij DSL-01 B.V. Onderwater kunnen er op een afstand van meer dan 400 meter van DSL-01 B.V. geen effecten van verstoring optreden, onder andere vanwege het grotendeels vanaf het wateroppervlak gereflecteerde geluid en licht. Soorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen zullen vanwege gebrek aan geschikt leefgebied ook niet op kortere afstand dan 400 meter buiten het Natura 2000-gebied en nabij DSL-01 B.V. rusten of foerageren, zodat effecten vanuit externe werking ook kunnen worden uitgesloten.
- Tot slot worden eventuele effecten van geluid-, licht- en optische verstoring beperkt door de ligging van de zeedijk tussen het initiatief en het Natura 2000-gebied.

2.6 Externe veiligheid

In het MER zijn de externe veiligheidsrisico's van de voorgenomen activiteit (VA) en het voorkeursalternatief (VKA) weergegeven.

In de kwantitatieve risicoanalyse (QRA, bijlage bij het MER) zijn de risicocontouren op een luchtfoto van het lege grasveld geprojecteerd, en niet op een inrichtingstekening. Hierdoor worden mogelijk verkeerde conclusies getrokken over de plaatsing van objecten (installaties) binnen de contouren. Een voorbeeld hiervan is het kantoor van de verlading (beperkt kwetsbaar gebouw) dat binnen de PR 10-6 contour van de windturbines is geplaatst zoals wordt weergegeven op de risicokaart van Atlas leefomgeving. Er is niet beargumenteerd dat maatregelen zijn genomen om tot de veiligst mogelijke situatie te komen, zoals verplaatsing tot buiten de contour. Voor de controlekamer is onvoldoende aangetoond dat de benoemde

¹¹ www.atlasleefomgeving.nl.

bouwkundige versteviging (explosiebestendig) bescherming biedt tegen de risico's van omliggende bedrijven zoals het brandrisico.

Daarnaast is de actuele situatie onvoldoende beschreven. Het alleen gebruiken van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)–populatie voor personendichtheid kan mogelijk tot een onderschatting van het groepsrisico leiden. Het BAG is immers niet altijd actueel en toont niet alle plannen. Een voorbeeld hiervan is de naastgelegen ontwikkeling van Avantium.

Verder wordt in het MER en de bijlagen voor de beoordeling van het groepsrisico niet gesproken over naburige procesinstallaties. Dit is wel nodig vanuit het Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid. Niet onderbouwd is waarom deze procesinstallaties niet zijn meegenomen in het rekenmodel en de beoordeling van het groepsrisico.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, om:

- te onderbouwen waarom het vanuit veiligheid gezien acceptabel is dat beperkt kwetsbare gebouwen mogelijk binnen de PR 10–6 contour zijn geplaatst, en of de bouwkundige staat van de controlekamer voldoende bescherming biedt tegen brand en explosies;
- voor de huidige, actuele situatie niet alleen uit te gaan van de BAG–gegevens, maar ook van alle andere relevante ontwikkelingen. Onderbouw of en zo ja in welke mate veiligheidsconclusies veranderen en werk mogelijk consequenties daarvan uit;
- voor de beoordeling van het groepsrisico in te gaan op naburige industriële procesinstallaties.

De Commissie ziet daarnaast dat voor de berekeningen voor de Safeti–NL versie 8.8 is voorgeschreven. Per 1 januari 2025 is de wettelijk voorgeschreven versie van Safeti–NL versie 9.2. Tot 1 januari 2025 was Safeti–NL versie 8.3 voorgeschreven. De Commissie heeft geen aanleiding om te verwachten dat er andere uitkomsten zijn met huidige, voorgeschreven Safeti–NL versie, maar beveelt aan om nieuwe berekeningen te maken voor de houdbaarheid van het besluit.

2.7 Geluid

Voor de geluidemissie is uitgegaan van de installatielijst van DSL–01 B.V. Uitgegaan is van de door de initiatiefnemer opgegeven geluidsvermogens na het treffen van maatregelen.¹² In het akoestisch onderzoek (bijlage 15 bij het MER) is een overzicht van geluidbronnen weergegeven. In de bijbehorende tabel uit het onderzoek is in een aparte kolom opgenomen waarin een groot aantal geluidsvermogens 'na controle' zijn gereduceerd. Een toelichting daarop is niet opgenomen.

Om het voorkeursalternatief inpasbaar te krijgen is een aanzienlijk pakket aan (aanvullende) geluidmaatregelen noodzakelijk omdat er niet genoeg geluidbudget beschikbaar is (de vastgestelde geluidzone voor het industrieterrein).¹³ Niet duidelijk is wat de verhouding is van deze maatregelen met de omschreven gereduceerde geluidsvermogens in bijlage 15.

¹² Zie pagina 23 van het akoestisch onderzoek, bijlage 15 bij het MER.

¹³ Zie pagina 35 van het akoestisch onderzoek, bijlage 15 bij het MER.

Gezien het voorgaande is nu onvoldoende navolgbaar waar de geluidsvermogens op zijn gebaseerd en of het voorkeursalternatief met het aanzienlijke pakket aan maatregelen inpasbaar en daarmee vergunbaar is.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de geluidsvermogens en geluidmaatregelen voor reductie nader te onderbouwen. Laat zien dat het realistisch is dat voorkeursalternatief past binnen het beschikbare geluidbudget.

2.8 Geur

Uit het MER blijkt dat de geprognosticeerde geuremissie van de diverse procesonderdelen volledig is gebaseerd op een meting gedaan bij Bewa Groep te Moerdijk.¹⁴ Ook is aangegeven dat sprake is van een representatieve worst-case beschouwing. In de documenten is echter niet onderbouwd waarom de gehanteerde metingen representatief zijn voor de situatie van DSL-01 B.V. Ook is niet onderbouwd dat met deze uitgangspunten sprake is van een worst-case inschatting.

De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is van grote invloed op de verspreiding van stoffen in de atmosfeer. Bij de berekeningen is uitgegaan van een terreinruwheid van 0,14 m. De ruwheid is afkomstig van de PreSRM-kaarten en komt overeen met 'Bouwland met regelmatig laag gewas, of weideland met sloten die minder dan 20 slootbreedten van elkaar liggen'. Verspreide obstakels (lage heggen, enkelvoudige rijen kale bomen, alleenstaande boerderijen) kunnen voorkomen op onderlinge afstanden van minstens 20 x hun eigen hoogte.

Het gebied kent echter een grotere ruwheidslengte in de nabije toekomst, zeker omdat in de nabije toekomst het industriegebied verder wordt volgebouwd en niet ingevulde percelen worden opgevuld. Niet in beeld is gebracht wat het effect is van het hanteren van een grotere ruwheidslengte die meer overeenkomt met de toekomstige werkelijkheid.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de gehanteerde geuremissie nader te onderbouwen. Gebruik daarnaast ook een ruwheidslengte die past bij het (op korte termijn) toekomstige beeld van het terrein en geef de berekende geurbelasting in de omgeving weer.

2.9 Lucht

De Commissie heeft het uitgangspuntendocument luchtemissies (bijlage 17 bij het MER) ingezien. Het is een goed document voor de beoordeling van de luchtemissies. Echter is nog niet voldoende ingegaan op de fakkels, die enkel wordt gebruikt bij de opstart en uitbedrijfname of bij verstoringen. Er is geen inschatting van de frequentie en de duur van het gebruik van de fakkels gemaakt, en welke emissie naar de lucht daarbij ontstaat.

¹⁴ Pagina 22 uitgangspuntendocument.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, een onderbouwde inschatting te maken (op basis van ervaringscijfers bij andere fabrieken) hoe vaak de fakkel in gebruik zal zijn. Geef aan welke emissies daarbij ontstaan.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann

dr. René van Dijk

Nienke Koeman-Stein

Tom Ludwig MA (secretaris)

ir. Kees Slingerland (voorzitter)

ir. Ruud Swarts

ir. Paul van Vugt

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvergunning milieu en een watervergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Dit project valt onder de regelgeving van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024). Voor deze procedure volgt daarom nog uit onderdelen C en D van de bijlage bij het voormalige Besluit milieueffectrapportage dat een MER vereist is. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om het categorie C21.6 'de oprichting van een chemische geïntegreerde installatie'.

Bevoegd gezag besluiten

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen voor de omgevingsvergunning. Het dagelijks bestuur van Waterschap Hunze en Aa's voor de watervergunning.

Initiatiefnemer besluiten

DSL-01 B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3448](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e info@commissiemer.nl
w commissiemer.nl

