



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Argent Energy Nederland B.V., Amsterdam

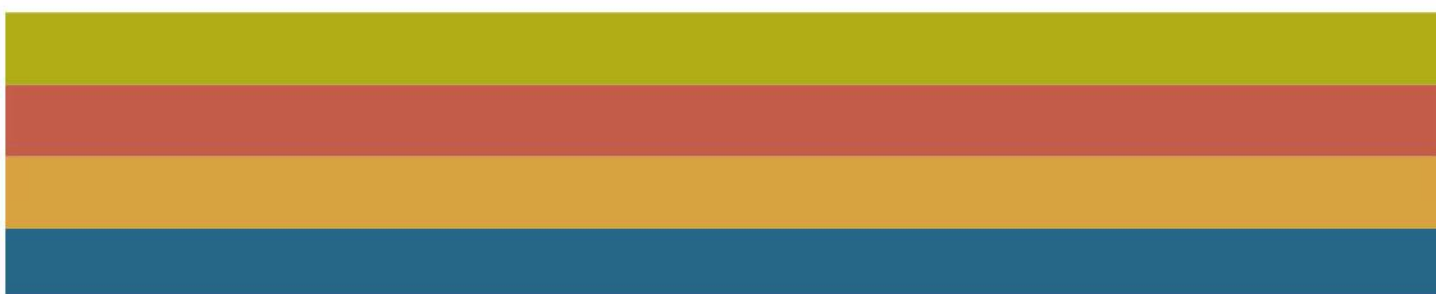
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en de aanvulling daarop

12 juli 2022 / projectnummer: 3499



35 JAAR

onafhankelijk en deskundig advies



1 Advies over het MER en de aanvulling in het kort

Argent Energy Nederland B.V., een bedrijf in het Westelijk Havengebied in Amsterdam, produceert biodiesel uit organische reststromen. Het bedrijf wil de productie vergroten van 100 kiloton naar maximaal 600 kiloton per jaar.¹ Voor deze capaciteitsuitbreiding worden twee nieuwe productielijnen, een eigen afvalwaterzuivering, extra kades en een extra aanlegsteiger gebouwd en wordt het tankenpark uitgebreid. Door deze aanpassingen kunnen ook meer schepen tegelijk laden en lossen. Voordat de provincie Noord-Holland besluit over de vergunningen, zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER). In haar voorlopige advies signaleerde de Commissie dat op een aantal onderdelen essentiële informatie ontbrak.² Argent Energy heeft het MER daarna aangevuld. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en volledigheid van het aangevulde MER (de aanvulling).

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland heeft bepaald dat een aantal bijlagen bij het MER vertrouwelijk blijven vanwege bedrijfsgevoelige informatie.³ De Commissie heeft deze documenten ingezien en betrokken bij dit advies.

Wat blijkt uit de aanvulling op het MER?

Het MER is aangevuld met de volgende informatie:

- Een energiebalans: volgens de aanvulling wordt het energieverbruik met de uitbreiding efficiënter, hoewel het totale verbruik toeneemt.
- De positieve milieueffecten wanneer restwarmte als brandstof gebruikt zou worden: de aanvulling beschrijft waarom het op dit moment niet haalbaar is om stoom van het Afval Energie Bedrijf (AEB) te gebruiken in het productieproces.
- De broeikasgasreductie: de aanvulling stelt dat de broeikasgasreductie door het gebruik van biodiesel maximaal 85,3% is ten opzichte van gebruik van fossiele diesel.⁴
- De verwerking van afvalstoffen en het vrijkomen daarvan: de aanvulling specificeert de hoeveelheid en aard van het geproduceerde afval.
- Het geluid van afgemeerde schepen (nestgeluid): de aanvulling stelt dat het nestgeluid nu wel is meegenomen. Het laden en lossen bepaalt volgens de aanvulling de geluidbelasting in de omgeving, en niet het nestgeluid.
- De geurcontouren: deze zijn met een nieuwe versie van het rekenmodel bepaald en daarmee onderbouwd, volgens de aanvulling.
- Minimalisatie en monitoring van de zeer zorgwekkende stof (ZZS) Fragoltherm Q-32: de aanvulling stelt dat sprake is van een verwaarloosbaar risico voor water, lucht en bodem.
- Bijzondere bedrijfsomstandigheden: de aanvulling beschrijft de potentiële milieueffecten bij bijzondere bedrijfsomstandigheden, zoals een tijdelijke onvolledige verbranding van aardgas, brand en een noodstop. Ook is een aantal beheersmaatregelen beschreven.

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie constateert dat het MER is aangevuld op vrijwel alle onderdelen waarop eerder essentiële informatie ontbrak. De ontwerp-omgevingsvergunning geeft helder weer hoe het

¹ 100 kiloton is de hoeveelheid biodiesel die nu jaarlijks wordt geproduceerd. Het bedrijf heeft een vergunning voor de productie van 200 kiloton per jaar.

² Zie het voorlopige advies over het MER (juli 2021) via [de website van de Commissie](#). In november 2020 adviseerde de Commissie over de reikwijdte en het detailniveau van het destijds nog op te stellen MER, ook te raadplegen via de website.

³ Op basis van artikel 19.3 van de Wet milieubeheer.

⁴ In het oorspronkelijke MER was dit circa 84%.

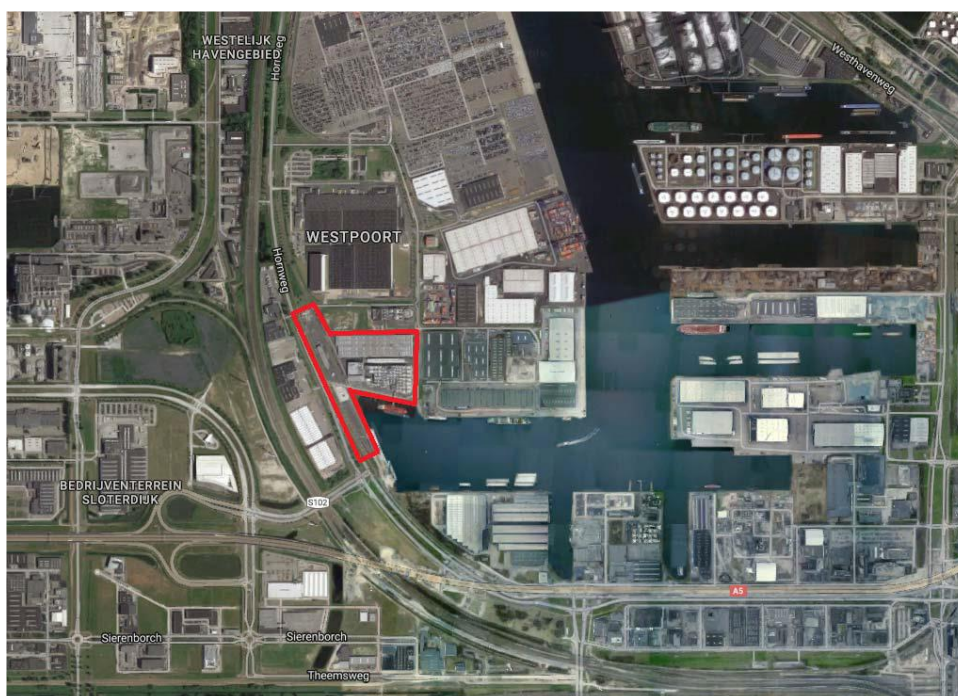
bevoegd gezag het eerdere advies van de Commissie en de door Argent Energy aangevulde informatie heeft gewogen.⁵

De informatie over de energiebalans, gebruik van restwarmte van het Afval Energie Bedrijf als brandstof, de vermindering van broeikasgasemissies, geproduceerde afvalstoffen, het nestgeluid van schepen, zeer zorgwekkende stoffen en de bijzondere bedrijfsomstandigheden is nu inderdaad compleet.

Op een punt signaleert de Commissie echter dat nog belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de uitbreiding van het bedrijf. Onvoldoende aannemelijk is dat de geurbelasting voor de omgeving gelijk blijft of zelfs vermindert. De geuremissie (uitstoot) neemt toe met bijna 50%, maar volgens de aanvulling verandert de geurcontour (belasting) niet of nauwelijks. Deze conclusie wordt niet voldoende onderbouwd.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas te besluiten over de uitbreiding.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe. Dit advies gaat alleen in op de essentiële informatie die ontbrak volgens het eerdere advies van de Commissie.



Figuur 1: Locatie Argent Energy in het Westelijk Havengebied Amsterdam (bron: MER, p. 10)

Aanleiding MER

Argent Energy Nederland B.V. wil de productie van biodiesel vergroten. Daarvoor zijn onder andere een nieuwe omgevingsvergunning en een watervergunning nodig. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied behandelt namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland de omgevingsvergunning. Rijkswaterstaat behandelt de watervergunning namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Voordat besloten wordt over de vergunningen, zijn de milieugevolgen onderzocht in een

⁵ Zie paragraaf 3.5 van de ontwerpbesluiting.

MER. Een MER is onder andere nodig vanwege uitbreiding van installaties voor de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen met meer dan 100 ton per dag (categorie 18.4 uit bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage).⁶ Argent Energy schreef het MER.

Ten opzichte van het voorlopige advies van de Commissie over het oorspronkelijke MER is nu ook een ontwerp van de omgevingsvergunning en een ontwerp van de maatwerkvoorschriften beschikbaar. De Commissie heeft deze betrokken bij dit advies.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen die de bevoegde gezagen nu adviseert over de juistheid en volledigheid van het MER. De samenstelling en de werkwijze van die werkgroep en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer 3499 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Energiebalans, brandstofkeuze & vermindering broeikasgassen

Energiebalans

Het MER beschrijft de opgestelde vermogens en energiebronnen in de huidige situatie en bij de voorgenomen activiteit. Een energiebalans gaat over daadwerkelijk energieverbruik (bijvoorbeeld uitgedrukt in MWh per processtap). De Commissie adviseerde daarom eerder om een inzichtelijke energiebalans op te nemen voor de huidige en toekomstige situatie, en te onderbouwen dat het energieverbruik per liter geproduceerde biodiesel inderdaad afneemt.

De aanvulling stelt dat sprake is van een afname van het gebruik van energie per ton grondstof in het biodieselproductieproces. Ter onderbouwing is de energiebalans opgenomen, zij het per ton grondstof en nog steeds niet per ton biodiesel (product).⁷

Omdat aannemelijk is dat de conversie grondstof naar biodiesel niet significant verschilt met de huidige situatie, is de informatie voldoende voor de besluitvorming.

Brandstofkeuze, energierendement en klimaatmitigatie

Argent Energy gebruikt nu vetzuren als brandstof voor de verwarming van ketels. Het MER onderzocht andere soorten brandstof, waarmee er minder stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden is. De Commissie oordeelde dat onvoldoende was onderbouwd dat het gebruik van restwarmte van het Afval Energie Bedrijf (AEB) niet haalbaar zou zijn voor het productieproces van Argent Energy. Ze adviseerde een technische variant te ontwerpen en deze

⁶ Daarnaast stelt het Besluit milieueffectrapportage dat vanwege het te behandelen afvalwater, de uitbreiding van een geïntegreerde chemische installatie en de omvang van het tankenpark een MER moet worden overwogen (respectievelijk categorieën 18.1, 21.6 en 25.1 uit bijlage D van het besluit). Omdat al een MER moest worden opgesteld is deze beoordeling niet meer relevant.

⁷ Zie paragraaf 6.8.2 van het MER.

te vergelijken (op emissies, energetisch rendement, klimaateffecten) met de andere opties voor brandstofgebruik.

De aanvulling gaat uitgebreider in op de haalbaarheid van gebruik van stoom van AEB als brandstof.⁸ Het brengt het potentiële effect in kaart op energie- en broeikasgasemissies, maar concludeert dat dit een onhaalbare variant is. Milieutechnisch worden twee argumenten aangevoerd (naast organisatorische en financiële aspecten): (1) het energetisch rendement is lager dan met aardgas en (2) het sluit toekomstig waterstofgebruik uit. Hoewel een technische variant niet volwaardig is uitgewerkt, kan de Commissie de motivering volgen. Op dit punt is nu voldoende informatie voor de besluitvorming.

Overigens heeft Argent Energy volgens de ontwerpbeschikking een intentieverklaring getekend waarin het aangeeft op termijn over te willen stappen op een nog te ontwikkelen stoomnetwerk. De Commissie begrijpt hieruit dat er in de toekomst opnieuw naar aanleg en gebruik van een warmtenet gekeken wordt. Ze beveelt aan om dan opnieuw de milieuvoordeelen van overschakelen op restwarmte goed in beeld te brengen.

Vermindering broeikasgassen

Een van de belangrijkste beleidsmatige doelen van biodieselproductie is de reductie van broeikasgasemissies, vergeleken met fossiele diesel. Het oorspronkelijke MER stelde dat gebruik van de te produceren biodiesel zou leiden tot 84% minder broeikasgasemissies dan gebruik van fossiele diesel. De Commissie adviseerde om dit percentage te onderbouwen.

De aanvulling komt uit op een percentage van circa 85,3%, uitgaande van de berekeningsmethode zoals voorgeschreven in de Richtlijn Hernieuwbare Energie.⁹ De onderbouwing van de berekening in het MER is summier, maar de Commissie vindt het aannemelijk dat wordt voldaan aan de eis van ten minste 65% reductie uit de Richtlijn. Dit is voldoende informatie voor de besluitvorming. Wel beveelt de Commissie aan om een inzichtelijkere onderbouwing van het gerealiseerde percentage beschikbaar te maken bij de besluitvorming.

2.2 Geproduceerde afvalstoffen

Het oorspronkelijke MER concludeerde dat de hoeveelheid afvalstoffen afneemt, vooral omdat de voorbewerking van organische reststromen voor vergisting stopt. Het MER beschreef echter niet welke afvalstoffen vrijkomen bij de biodieselproductie en hoeveel. De Commissie adviseerde om dit te beschrijven.

Gezien de schaalgrootte waarop in deze fabriek afvalstromen worden gebruikt voor de productie van biodiesel is het belangrijk om inzicht te hebben in de relatie tussen de aard en vervuiling van de gebruikte afvalstoffen, de productie van biodiesel daaruit en het vrijkomen van emissies en afvalstoffen.

De aanvulling specificeert en kwantificeert afvalstoffen die vrijkomen bij ondersteunende activiteiten, zoals verpakkingsmateriaal, kantoorafval en laboratoriumafval. Gesteld wordt dat bij het biodieselproductieproces zelf geen afvalstoffen vrijkomen. In tabel 6.8.2 van de aanvulling is wel een hoeveelheid afval genoemd van 17.674 ton per jaar. Uit de mondelinge

⁸ Zie paragraaf 5.3.1 van het MER en bijlage 40.

⁹ Zie bijlage 40 van het MER.

toelichting van Argent blijkt dat dit de hoeveelheid procesafval is die vrijkomt bij de voorbewerking van gebruikte afvalstoffen, voorafgaand aan de biodieselproductie. Over de verwachte hoeveelheid en soorten procesafval is met deze toelichting voldoende informatie voor de besluitvorming.

Onduidelijk is nog wel of de hoeveelheid procesafval groter zou kunnen worden wanneer Argent tijdens het productieproces kiest voor een andere verhouding te verwerken afvalstoffen (bijvoorbeeld meer putvet in plaats van gebruikt frituurvet). De Commissie beveelt daarom aan om in de vergunning, bijvoorbeeld via het acceptatie- en verwerkingsbeleid, voorwaarden te stellen aan de aard en kwaliteit van te accepteren afvalstromen, zodanig dat duidelijk is hoeveel procesafval hieruit kan worden verwacht.

2.3 Geluid van schepen

Schepen voeren vetten, oliën en vetzuren aan en af, en daarnaast methanol aan en biodiesel af. Na de uitbreiding kan dat met vier schepen tegelijkertijd. Het akoestisch onderzoek nam geluidhinder door het laden en lossen van schepen al mee, conform het protocol geluidsonbeheer van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De Commissie adviseerde om inzicht te geven in het nestgeluid van schepen. Ook adviseerde ze een inrichtingstekening (inclusief de schepen) in het MER op te nemen.

De aanvulling laat zien dat het nestgeluid nu wel is meegenomen in de berekeningen, waarbij het nestgeluid is toebedeeld aan de inrichting.¹⁰ De conclusies van het eerdere geluidonderzoek veranderen niet, omdat het laden en lossen van schepen de geluidhinder voor de omgeving bepaalt. Met de aanvulling van het geluidonderzoek is de informatie op dit punt compleet.

Wel ontbreekt in de aanvulling nog steeds een inrichtingstekening waarop de schepen te zien zijn. Die tekening is juridisch vereist om duidelijkheid te geven over de grenzen van de inrichting. De Commissie beveelt aan deze inrichtingstekening nog op te stellen.¹¹

2.4 Geurcontouren

Uit het MER bleek dat de geuremissie toeneemt met bijna 50%. Tegelijkertijd concludeerde het MER dat de geurcontouren in het voornemen vergelijkbaar of kleiner zijn ten opzichte van de referentiesituatie. De Commissie adviseerde om een onderbouwing te geven van de geurcontouren in de referentiesituatie.

De aanvulling onderbouwt de wijzigingen in de geurcontour door te verwijzen naar een nieuwe versie van het rekenmodel (Geomilieu), nieuwe metadata, andere ruwheidslengte, veranderde eigenschappen van de bronnen en een ander ontwerp voor de hal.¹² De Commissie kan deze onderbouwing niet volgen. Er is namelijk sprake van een toename van de geuremissie van 50%. Dat is een aanzienlijke toename. De neutrale beoordeling van de geuremissie in het voornemen kan niet volledig worden verklaard door de genoemde modelinvoergegevens. Daardoor is nog niet duidelijk in hoeverre de geurbelasting verandert.

¹⁰ Zie paragraaf 6.2.2 van het MER.

¹¹ Zie hierover pagina 5 en 6 van het voorlopig toetsingsadvies van de Commissie.

¹² Zie paragraaf 6.3 van het MER.

Het gebruik van een nieuw rekenmodel zorgt zelf bovendien niet voor een verandering van de geurbelasting in de praktijk. Alleen als het MER hetzelfde rekenmodel met dezelfde rekenparameters toepast voor de berekening in de referentiesituatie en het voornemen, kan het een conclusie trekken over het verschil daartussen.

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen het MER aan te vullen met een onderbouwing van de geurcontouren in de referentiesituatie en daarbij gebruik te maken van hetzelfde model en rekenparameters voor de referentiesituatie en het voornemen. Onderbouw daarna of de neutrale beoordeling van de geurimmissie standhoudt.

2.5 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

Het MER stelde dat het risico vanwege de emissie van zeer zorgwekkende stoffen naar water, lucht en bodem verwaarloosbaar is. Het voornemen is echter om de stof Fragoltherm Q-32 te gebruiken in de thermische olietel. Aangezien de Commissie constateerde dat dit een zeer zorgwekkende stof (ZZS) is, adviseerde ze om de wijze van monitoring en de mogelijkheden tot minimalisatie in een aanvulling op het MER te beschrijven.

De aanvulling stelt dat sprake is van een potentieel-ZZS, dat voor minimalisatie van risico's wordt aangesloten bij de ABM-methodiek en dat sprake is van een gesloten systeem.¹³ De Commissie stelt dat sprake is van een ZZS en niet van een potentieel-ZZS. Het eerste criterium voor het beschouwen van een mengsel als ZZS is dat minimaal 0,1 % van het mengsel aanwezig is als ZZS.¹⁴ Volgens de MSDS van Fragoltherm Q-32 is de concentratie kleiner dan 3%.¹⁵ Daarmee is niet uitgesloten dat de concentratie ZZS in het mengsel groter is dan 0,1 %. Fragoltherm Q-32 moet derhalve als ZZS beschouwd worden. Voor de minimalisatie en monitoring behandelt het MER de stof ook als ZZS. Daarom is op dit punt voldoende informatie voor de besluitvorming. De Commissie beveelt aan om ook in de beschikking uit te gaan van de status als ZZS.

2.6 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

In haar eerdere adviezen vroeg de Commissie om voor verschillende bijzondere omstandigheden een schatting te maken van frequentie en duur in een worst-case situatie. Reden was dat dan een compleet beeld ontstaat van potentiële emissies en risico's.

De aanvulling bevat deze informatie.¹⁶ Per omstandigheid is aangegeven welke milieueffecten en beheersmaatregelen mogelijk zijn. De informatie is voldoende voor de besluitvorming.

¹³ Zie paragraaf 6.12.3 van het MER. De ABM-methodiek staat voor toetsing Algemene Beoordelingsmethodiek.

¹⁴ Zie de RIVM-notitie [Toelichting over de ZZS-toets voor mengsels met ZZS \(12 feb 2019, rivm.nl\)](#).

¹⁵ De MSDS is onderdeel van de vertrouwelijke stukken, zie hoofdstuk 1 van dit advies.

¹⁶ Zie paragraaf 4.4 van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het voornemen in eerdere fasen besproken met het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann

ir. Annemie Burger (voorzitter)

drs. Martin Poot

mr. Roel Sillevius Smitt (secretaris)

ir. Paul van Vugt

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvergunning milieu, planologische gebruiksactiviteiten en bouwen en watervergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteiten C18.4, D18.1, D21.6 en D25.1. Daarom is een project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluiten

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Rijkswaterstaat voor de watervergunning namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Initiatiefnemer besluiten

Argent Energy B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 8 juli 2022 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3499](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

