



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Argent Energy Nederland B.V., Amsterdam

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

27 juli 2021 / projectnummer: 3499



**35 JAAR**

onafhankelijk en deskundig advies



# 1 Advies over het MER in het kort

Argent Energy Nederland B.V., een bedrijf in het Westelijk Havengebied in Amsterdam, produceert biodiesel uit organische reststromen. Het bedrijf wil de productie vergroten van 100 kiloton naar maximaal 600 kiloton per jaar.<sup>1</sup> Voor deze capaciteitsuitbreiding worden twee nieuwe productielijnen, een eigen afvalwaterzuivering, extra kades en een extra aanlegsteiger gebouwd en wordt het tankenpark uitgebreid. Door deze aanpassingen kunnen ook meer schepen tegelijk laden en lossen. Voordat de provincie Noord-Holland besluit over de vergunningen, zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER) In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.<sup>2</sup>

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland heeft bepaald dat een aantal bijlagen bij het MER vertrouwelijk blijven vanwege bedrijfsgeheimen.<sup>3</sup> De Commissie heeft deze documenten ingezien en publiceert alleen de openbare versies van die bijlagen.

## Wat blijkt uit het MER?

Uit het MER blijkt dat milieugevolgen toenemen door de uitbreiding (geluid, oppervlaktewater en lucht). Voorgesteld is deze door het treffen van maatregelen te beperken. Gebruik van de biodiesel van Argent Energy leidt volgens het MER tot 84% minder broeikasgasemissies dan gebruik van fossiele diesel. Ook is volgens het MER het energieverbruik per liter geproduceerde biodiesel van het nieuwe productieproces lager.

Het MER beschrijft dat het technisch mogelijk is om minder stikstofneerslag op beschermde natuurgebieden te veroorzaken dan nu vergund, door gebruik van aardgas als brandstof in plaats van vetzuren. De stikstofneerslag van de fabriek inclusief de uitbreiding blijft dan binnen de huidige natuurvergunning. Verder onderzoekt het MER waar het bedrijf afvalwater van de waterzuivering kan lozen. Hergebruik van gereinigd afvalwater heeft de voorkeur. Lozen op oppervlaktewater gebeurt alleen als er na zuivering teveel water is om te hergebruiken. Een kleine zoute reststroom zal het bedrijf lozen op het riool.

## Wat is het advies van de Commissie?

Het rapport is bedoeld als milieu-onderbouwing voor de vergunningen voor de uitbreiding van Argent Energy. Deze zijn nog niet in ontwerp beschikbaar, omdat de provincie eerder in het proces advies van de Commissie wilde ontvangen. De provincie heeft aangegeven dat zij de Commissie opnieuw om advies vraagt zodra de ontwerpbesluiten beschikbaar zijn. De Commissie toetst dan of het MER en de besluiten op elkaar aansluiten.

Het MER geeft een goede beschrijving van de uitbreiding met daarbij inzichtelijke tabellen en figuren. Verder brengt het MER een deel van de milieueffecten goed in beeld, zoals de stikstofneerslag op beschermde natuurgebieden, externe veiligheid en de waterbalans. **Toch signaleert de Commissie dat op een aantal belangrijke punten informatie ontbreekt. Zij acht deze informatie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de uitbreiding van het bedrijf. Het gaat om de volgende punten:**

---

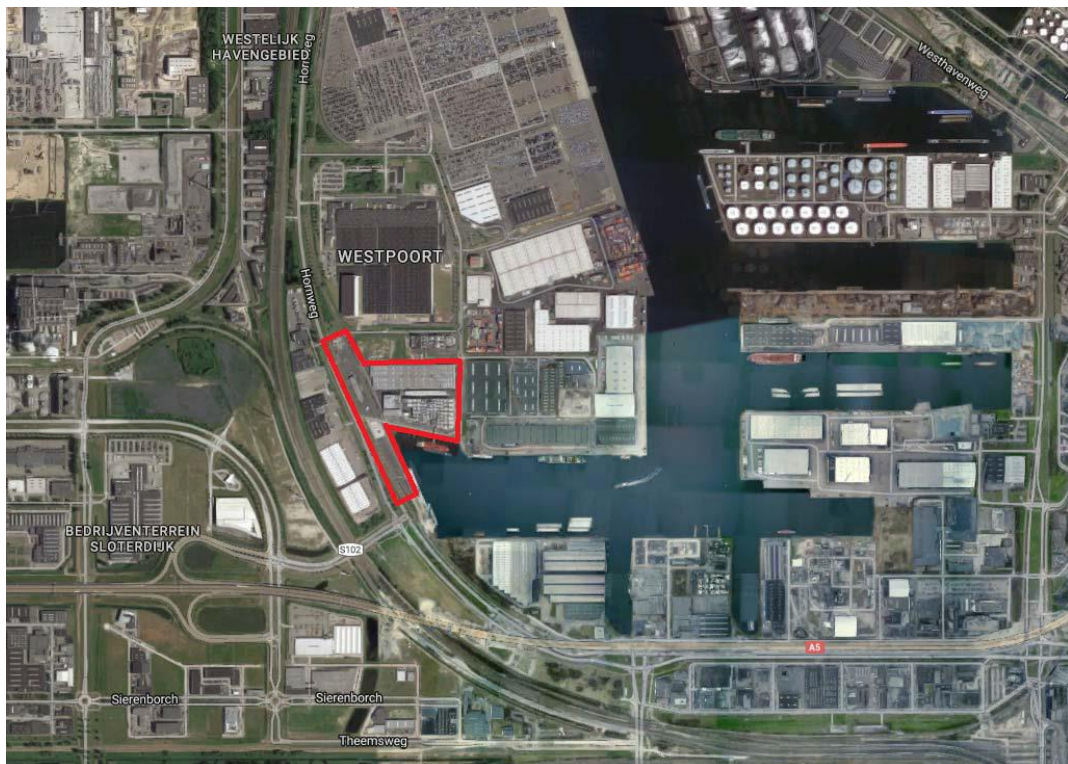
<sup>1</sup> 100 kiloton is de hoeveelheid biodiesel die nu jaarlijks wordt geproduceerd. Het bedrijf heeft een vergunning voor de productie van 200 kiloton per jaar.

<sup>2</sup> Eerder heeft de Commissie al geadviseerd over de reikwijdte en het detailniveau van het destijds nog op te stellen MER (NRD-advies). Dat advies is te raadplegen via de [website](#).

<sup>3</sup> Op basis van artikel 19.3 van de Wet milieubeheer.

- **Energiebalans.** De energiebalans gaat uit van het opgestelde vermogen van installaties en niet van het werkelijke energieverbruik. Hierdoor is niet controleerbaar in hoeverre het energieverbruik per liter geproduceerde biodiesel daadwerkelijk afneemt.
- **Vermindering broeikasgassen.** Broeikasgasreductie is een belangrijk doel van biodieselproductie. Het MER onderbouwt echter niet dat het gebruik van de biodiesel van Argent Energy zal leiden tot 84% minder broeikasgasemissies.
- **Geproduceerde afvalstoffen.** Het MER stelt dat de hoeveelheid afvalstoffen zal afnemen, maar niet duidelijk is welke afvalstoffen vrijkomen bij de biodieselproductie en hoeveel.
- **Milieueffecten:**
  - er is onvoldoende inzicht in de (positieve) milieueffecten van gebruik van **restwarmte** van het Afval Energie Bedrijf als brandstof. Een technische variant hiervoor ontbreekt. Het bevoegd gezag kan daardoor kansen, belemmeringen, risico's en investeringen bij gebruik van restwarmte niet volledig wegen.
  - **nestgeluid van schepen**<sup>4</sup> is buiten beschouwing gelaten, terwijl die informatie nodig is om een goed beeld van de geluidproductie te geven.
  - niet helder is hoe de **geurcontouren** in de huidige situatie zijn bepaald. Die onderbouwing is nodig voor de vergelijking met de beoogde situatie.
  - niet beschreven is hoe de **zeer zorgwekkende stof** Fragoltherm Q-32<sup>5</sup> wordt gemonitord en hoe met de minimalisatieverplichting wordt omgegaan;
  - milieurisico's bij calamiteiten en andere **bijzondere bedrijfsomstandigheden** zijn niet beschreven.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas te besluiten over de uitbreiding.



Figuur 1: Locatie Argent Energy in het Westelijk Havengebied Amsterdam (bron: MER, p. 10)

<sup>4</sup> Nestgeluid is het geluid door aggregaten of motoren op het afgemeerde schip voor de stroomvoorziening.

<sup>5</sup> CAS-nummer 64742-54-7.



### **Aanleiding MER**

*Argent Energy Nederland B.V. wil de productie van biodiesel vergroten. Daarvoor zijn onder andere een nieuwe omgevingsvergunning en een watervergunning nodig. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied behandelt namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland de omgevingsvergunning. Rijkswaterstaat behandelt de watervergunning namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Voordat besloten wordt over de vergunningen, zijn de milieugevolgen onderzocht in een MER. Een MER is onder andere nodig vanwege uitbreiding van installaties voor de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen met meer dan 100 ton per dag (categorie 18.4 uit bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage).<sup>6</sup> Argent Energy schreef het MER.*

### **Rol van de Commissie**

*De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen die de bevoegde gezagen nu adviseert over de juistheid en volledigheid van het MER. De samenstelling en de werkwijze van die werkgroep en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer 3499 op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.*

## **2 Toelichting op het advies**

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming. In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

### **2.1 Energiebalans, brandstofkeuze & vermindering broeikasgassen**

#### **Energiebalans**

Het MER beschrijft de opgestelde vermogens en energiebronnen in de huidige situatie en bij de voorgenomen activiteit. Een energiebalans gaat over daadwerkelijk energieverbruik (bijvoorbeeld uitgedrukt in MWh per processtap). In de opgestelde energiebalans ontbreekt concrete informatie daarover. Hierdoor is ook de claim in het MER dat 'het energieverbruik per liter geproduceerde biodiesel afneemt', nog niet onderbouwd.<sup>7</sup>

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen in een aanvulling op het MER een inzichtelijke energiebalans op te nemen voor de huidige en toekomstige situatie, en te onderbouwen dat het energieverbruik per liter geproduceerde biodiesel inderdaad afneemt.

#### **Brandstofkeuze, energierendement en klimaatmitigatie**

Argent Energy gebruikt nu vetzuren als brandstof voor verwarming van ketels. Dit veroorzaakt stikstofdepositie op nabijgelegen natuurgebieden (bijvoorbeeld 0,86 mol per hectare

<sup>6</sup> Daarnaast stelt het Besluit milieueffectrapportage dat vanwege het te behandelen afvalwater, de uitbreiding van een geïntegreerde chemische installatie en de omvang van het tankenpark een MER moet worden overwogen (respectievelijk categorieën 18.1, 21.6 en 25.1 uit bijlage D van het besluit. Omdat al een MER moest worden opgesteld is deze beoordeling niet meer relevant.

<sup>7</sup> Zie paragraaf 4.2.2 van het MER.

per jaar op het gebied Iperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske). Het MER constateert dat de uitbreiding van de fabriek gepaard zou gaan met een toename van die depositie. Dat is de aanleiding om andere soorten brandstof te onderzoeken, waarmee de depositie vermindert wordt. Het MER stelt een gefaseerde overgang van vetzuren naar aardgas voor. De brandstofkeuze, het technisch ontwerp en daaraan verbonden emissies zijn ook relevant voor het op een rij zetten van de technische mogelijkheden voor klimaatmitigatie in het MER.

De Commissie kan de onderbouwing in het MER volgen dat waterstof en elektriciteit nu geen haalbare brandstofopties zijn. Voor het hergebruik van restwarmte van het Afval Energie Bedrijf (AEB) onderbouwt het MER dit onvoldoende. Het MER stelt alleen dat de restwarmte voor Argent Energy geen haalbare optie is – onder meer vanwege kosten en realisatietermijn – en werkt deze variant niet uit.<sup>8</sup> De Commissie vindt het belangrijk dat een milieueffectrapport de (positieve) milieueffecten van deze variant volwaardig onderzoekt, zodat op basis daarvan een afweging gemaakt kan worden over hergebruik van restwarmte.<sup>9</sup> Hiervoor is het nodig een technische variant te ontwerpen en deze te vergelijken (op emissies, energetisch rendement, klimaateffecten) met de andere opties voor brandstof uit het MER.

Als het MER dit inzicht biedt, kan de provincie Noord-Holland bij haar besluit over de vergunning kansen, belemmeringen, risico's en investeringen beter wegen. Ook kan zij dan afwegen hoe de verschillende mogelijkheden voor brandstofgebruik passen binnen het lokale en regionale klimaatbeleid.<sup>10</sup> Hierbij speelt mee dat de Commissie de voorgenomen bedrijfsuitbreiding beschouwt als een logisch moment om afwegingen te maken over de omschakeling naar duurzamere brandstoffen. Nu zijn immers voor de komende decennia belangrijke besluiten over het technisch ontwerp, investeringen en vergunningvoorschriften aan de orde. Ook vanwege de eigen duurzaamheidsdoelstellingen van de initiatiefnemer<sup>11</sup> past het om nu een volwaardige afweging te maken.

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen in een aanvulling op het MER de milieueffecten van een technische variant uit te werken waarbij restwarmte van AEB wordt hergebruikt. Besteed in iedere geval aandacht aan de effecten op de energie- en broeikasgassenbalans, de CO<sub>2</sub>-footprint van de biodiesel en stikstofemissies van Argent Energy zelf, en vergelijk deze met andere opties.

Daarnaast geeft de Commissie in overweging om tegelijkertijd op hoofdlijnen aan te geven hoe de (brandstof-)keuzes die nu gemaakt worden zich verhouden tot de stappen van het bedrijf naar een (bijna volledig) broeikasgasvrije bedrijfsvoering in 2050.<sup>12</sup> Het MER beschrijft die stappen nu niet, terwijl het relevante informatie kan zijn voor de afweging over het vergunnen van een inrichting die aardgas als brandstof gebruikt.

<sup>8</sup> Zie pagina 54 van het MER.

<sup>9</sup> Zie bijvoorbeeld ook het NRD-advies van de Commissie.

<sup>10</sup> Op lokaal en regionaal niveau worden nu, ter uitvoering van het nationale Klimaatakkoord, keuzes gemaakt over de verduurzaming van de leefomgeving. De Commissie denkt bijvoorbeeld naast de Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (RES NHZ), die ook over warmte gaat, aan de Transitievisie Warmte van de gemeente Amsterdam en de Regionale Structuur Warmte van de RES-regio NHZ. De gemeente Amsterdam wil bijvoorbeeld in 2040 aardgasvrij zijn, en werkt op dit moment samen met de provincie Noord-Holland en de regio aan het uitbreiden van een regionale warmte-infrastructuur. AEB wordt in de RES 1.0 genoemd als bron die mogelijk een rol gaat spelen bij het vraagstuk van bovenregionale warmte. Zie de [klimaatplannen \(concept-RES, RES 1.0 van de regio NHZ en uitwerkingen daarvan voor de gemeente Amsterdam\)](#).

<sup>11</sup> Zie de paragrafen 1.2 en 2.3 van het MER.

<sup>12</sup> Zie ook paragraaf 4.5 van het eerdere NRD-advies van de Commissie.

## Vermindering broeikasgasemissie

Een van de belangrijkste beleidsmatige doelen van biodieselproductie is de reductie van broeikasgasemissies, vergeleken met fossiele diesel. Het MER stelt dat gebruik van de te produceren biodiesel zal leiden tot 84% minder broeikasgasemissies dan gebruik van fossiele diesel.<sup>13</sup> Dit percentage onderbouwt het MER niet.<sup>14</sup>

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen in een aanvulling op het MER het reductiepercentage van 84% te onderbouwen.<sup>15</sup> Ze adviseert om dit aan de hand van de geldende berekeningsmethodiek uit REDII te doen.<sup>16</sup> Maak ook inzichtelijk welke invloed een andere keus van brandstoffen of verwarming, bijvoorbeeld restwarmtegebruik, hierop heeft.

## 2.2 Geproduceerde afvalstoffen

Het MER concludeert dat de hoeveelheid afvalstoffen afneemt, vooral omdat de voorbewerking van organische reststromen voor vergisting stopt.<sup>17</sup> Het MER beschrijft echter niet welke afvalstoffen vrijkomen bij de biodieselproductie en hoeveel. Hierdoor is geen zicht op de netto wijzigingen in afvalstoffen.

De Commissie adviseert om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen in een aanvulling op het MER te onderbouwen welke afvalstoffen vrijkomen bij de biodieselproductie en hoeveel.<sup>18</sup> Beschrijf welk effect het gebruik van meer verontreinigde grondstoffen voor biodieselproductie heeft op het ontstaan en de samenstelling van afvalstoffen bij de biodieselproductie. Ga ook in op ZZS in de afvalstoffen en de wijze waarop hiermee wordt omgegaan.

## 2.3 Geluid

Argent Energy ligt op een industrieterrein waarvoor een geluidzone geldt. Ook geldt een geluidverdeelplan van de gemeente.<sup>19</sup> Het MER brengt de geluidbelasting in beeld.<sup>20</sup> Daarbij geldt het protocol geluidzonebeheer van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Na de uitbreiding voeren schepen vetten, oliën en vetzuren aan en af, en daarnaast methanol aan en biodiesel af. Dat kan met vier schepen tegelijkertijd. Het akoestisch onderzoek neemt conform het protocol van de omgevingsdienst geluidhinder door het laden en lossen van schepen mee.<sup>21</sup> Het nestgeluid van schepen behoort volgens dat protocol niet tot de representatieve bedrijfsomstandigheden van deze inrichting. De Commissie wijst echter op jurisprudentie<sup>22</sup> dat de omgevingsvergunning het nestgeluid wel moet meenemen, mits de schepen binnen de inrichtingsgrenzen afmeren. Volgens het MER geldt dat hier voor de schepen.

<sup>13</sup> Zie paragraaf 1.2 van het MER.

<sup>14</sup> Mogelijk kan de eerder in dit advies geadviseerde energiebalans hierbij behulpzaam zijn.

<sup>15</sup> Zie ook paragraaf 2.1 van het eerdere NRD-advies van de Commissie.

<sup>16</sup> REDII is de in 2018 aangepaste Richtlijn Hernieuwbare Energie (EU) 2018/2001.

<sup>17</sup> Zie paragraaf 6.8.2 van het MER.

<sup>18</sup> Zie ook paragraaf 3.1 van het eerdere NRD-advies van de Commissie.

<sup>19</sup> Het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort deelt geluidruimte toe aan bedrijven op het industrieterrein.

<sup>20</sup> Zie bijlage 15 bij het MER.

<sup>21</sup> Zie paragraaf 2.3 van bijlage 15 bij het MER.

<sup>22</sup> Zie ABRvS 22 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:205; ABRvS 17 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1220.

Door het nestgeluid niet mee te nemen onderschat het MER de geluidsbelasting. Ook is onduidelijk of de uitbreiding past binnen de hierboven genoemde regels en of aanvullende geluidmaatregelen nuttig of nodig zijn. Daarom beschouwt de Commissie het nestgeluid als essentiële informatie voor de besluitvorming. Door het ontbreken van een inrichtingstekening is overigens ook niet controleerbaar of die tekening de juiste inrichtingsgrenzen (inclusief de schepen) aangeeft en of de in het MER beschreven geluidsbelasting daarbij past.

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen het MER aan te vullen met een inrichtingstekening, met daarop de grenzen van de inrichting, en om het akoestisch onderzoek bij het MER aan te vullen met het nestgeluid van de schepen die tot de inrichting horen. Onderbouw of aanvullende geluidmaatregelen nuttig of nodig zijn en werk deze waar relevant uit. Motiveer tot slot dat het geheel past binnen geluidbeleid en -reggeving.

## 2.4 Geur

De Commissie constateert dat de geuremissie toeneemt met bijna 50% (niet hedonisch gewogen). Tegelijkertijd concludeert het MER dat de geurcontouren in het voornemen vergelijkbaar of kleiner zijn ten opzichte van de referentiesituatie. Daardoor blijft sprake van een aanvaardbaar hinderniveau, zo stelt het MER. Het aspect geur wordt beoordeeld als neutraal.<sup>23</sup> Voor het bepalen van de contouren geeft het geuronderzoek echter alleen de hedonisch gewogen emissie voor de beoogde situatie bij de uitbreiding weer, en niet de invoer voor de referentiesituatie. Daardoor is niet controleerbaar waar de contouren in de referentiesituatie op zijn gebaseerd. Die informatie is nodig om te onderbouwen dat de geurbelasting in de beoogde situatie inderdaad vergelijkbaar is of kleiner wordt.<sup>24</sup>

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen het MER aan te vullen met een onderbouwing van de geurcontouren in de referentiesituatie.

## 2.5 Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

Het MER stelt dat het risico vanwege de emissie van zeer zorgwekkende stoffen naar water, lucht en bodem verwaarloosbaar is.<sup>25</sup> Het voornemen is echter om de stof Fragoltherm Q-32 te gebruiken.<sup>26</sup> Aangezien dit een zeer zorgwekkende stof is, moet het MER de wijze van monitoring en de mogelijkheden tot minimalisatie beschrijven.<sup>27</sup> Dat ontbreekt nu.

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen in een aanvulling op het MER aan te geven hoe voor Fragoltherm Q-32 de verplichte monitoring en de minimalisatieverplichting vanwege gezondheid plaats zal vinden.

<sup>23</sup> Zie bijlage 13 bij het MER.

<sup>24</sup> Overigens kent de invoer in de tekst van bijlage 13 (voornemen) 11 bronnen en kent de invoer in het model 12 bronnen in de bijlage bij bijlage 13.

<sup>25</sup> Zie paragraaf 6.12.3 van het MER.

<sup>26</sup> In paragraaf 6.12.3 van het MER, bijlage 8 en de [ZZS-lijst van het RIVM](#) wordt deze stof als ZZS geclassificeerd. In paragraaf 6.12.3 staat echter: 'ondanks dat de stof volgens de CLP-richtlijn niet als kankerverwekkend wordt aangemerkt, dient Fragoltherm Q-32 toch als potentieel ZZS-stof te worden geclassificeerd.' De Commissie beschouwt dit als een verschrijving.

<sup>27</sup> Zie ook paragraaf 3.1 van het eerdere NRD-advies van de Commissie.

## 2.6 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Het MER beschrijft dat een bijzondere bedrijfsomstandigheid een brand op het terrein kan zijn. Het bedrijfsnoodplan en een masterplan brandveiligheid van Argent Energy zijn echter niet beschreven.<sup>28</sup> In haar eerdere advies over de NRD vroeg de Commissie om ook voor verschillende bijzondere omstandigheden een schatting te maken van frequentie en duur in een worst-case situatie. Ook vroeg zij om dat mede op basis van ervaringen van de bestaande installatie te doen en om mogelijke maatregelen te beschrijven.<sup>29</sup> Reden was dat dan een compleet beeld ontstaat van potentiële emissies en risico's.

De Commissie adviseert daarom om voorafgaand aan de besluiten over de vergunningen in een aanvulling op het MER alsnog een overzicht op te nemen van (de omgang met) bijzondere bedrijfsomstandigheden en de daaraan verbonden potentiële milieugevolgen. Ga hierbij in op ervaringen van de bestaande installatie (elders of van Argent Energy zelf) en mogelijke maatregelen om emissies tegen te gaan.

## 2.7 Natuur

### Gebiedsbescherming

Het Natura 2000-gebied Polder Westzaan en het Natura 2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske zijn beide overbelast door een teveel aan stikstof. Dan leidt elke toename, hoe gering ook, tot de conclusie dat significante negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten. Het MER beschrijft echter dat de stikstofemissie binnen de al vergunde emissie blijft. Een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig. De Commissie kan die conclusie volgen.<sup>30</sup>

Bij de berekening van de depositie-effecten van de emissietoename door verkeer houdt het huidige AERIUS-model geen rekening met stikstofdepositie verder dan vijf kilometer van de bron. In recente jurisprudentie<sup>31</sup> is aangegeven dat daarmee mogelijk effecten op grotere afstand over het hoofd zijn gezien. De Commissie verwacht niet dat het aanvullen van de depositieberekeningen leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Wel beveelt zij aan om bij de besluitvorming over de omgevingsvergunning een herberekening uit te voeren met de meest actuele versie van het AERIUS-model die hiermee wel rekening houdt.

### Soortenbescherming

Uit het MER blijkt dat er mogelijk vogels 'zonder jaarrond beschermd nest', marters en rugstreeppad op de projectlocatie aanwezig kunnen zijn. De Quicksan is zeer uitvoerig en volledig, inclusief een beschrijving van de maatregelen om effecten op de (mogelijk) aanwezige soorten te voorkomen.<sup>32</sup> De uitbreiding heeft geen gevolgen voor deze beschermde soorten, mits voldaan wordt aan de maatregelen. Dit is een aandachtspunt voor de besluitvorming.

<sup>28</sup> Zie paragraaf 4.4 van het MER.

<sup>29</sup> Zie paragraaf 3.1 van het NRD-advies van de Commissie.

<sup>30</sup> Daarom begrijpt de Commissie ook dat het MER geen andere varianten uitwerkt, zoals ultra-low NO<sub>x</sub>-branders.

<sup>31</sup> ABRvS 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:105.

<sup>32</sup> Zie bijlage 35 bij het MER.



De Commissie merkt op dat de Quicksan een ondergeschikte onvolkomenheid bevat. De scan vermeldt dat de tuimelaar en de gewone zeehond in het verleden zijn waargenomen in het onderzoeksgebied.<sup>33</sup> Het MER behandelt deze zoogdiersoorten verder niet, waardoor het eigenlijk geen uitsluitel geeft over de effecten op deze soorten.<sup>34</sup> De Commissie schat in dat het voornemen geen effect zal hebben op deze soorten, omdat het verdwaalde dieren waren. Daarom beschouwt zij deze ontbrekende informatie niet als essentieel.<sup>35</sup>

## 2.8 Te verwerken grondstoffen

Als grondstof voor biodieselproductie gebruikt Argent Energy afvalstoffen en reststromen. Het acceptatie- en verwerkingsbeleid specificeert deze grondstoffen.<sup>36</sup> Ten aanzien van dit beleid heeft de Commissie twee aanbevelingen:

- Gebruik van afvalstoffen en reststromen is duurzamer dan het gebruik van 'virgin' plantaardige oliën. Toch worden ook over grootschalig gebruik van afvalstoffen en reststromen voor biodieselproductie vragen gesteld in het maatschappelijk debat. Die gaan onder meer over de toekomstige beschikbaarheid van deze stromen en mogelijke alternatieve toepassingen (die milieuvriendelijker zijn). De Commissie had daar in het MER een beschouwing over gevraagd en verwacht. Daarom geeft zij Argent Energy in overweging om informatie over herkomst en beschikbaarheid van de grondstoffen, en adequate beschikbaarheid daarvan in de toekomst, alsnog openbaar te maken.
- Bij 'mengvrachten' (olie-, water- en slibmengsels) die Argent Energy verwerkt, is volgens het MER onzeker of ZZS voorkomen. De Commissie benadrukt dat het belangrijk is om bij de (voor)acceptatie van individuele leveringen specifiek de aanwezigheid van ZZS in te schatten. In het acceptatiebeleid staat dit niet benoemd. Hierdoor is er een risico op onbedoelde emissies die hiermee samenhangen. Zij beveelt het bevoegd gezag daarom aan om daarover voorschriften in de vergunning op te nemen.

---

<sup>33</sup> Zie bijlage 8 bij de Quicksan (resultaten bureau-onderzoek).

<sup>34</sup> De soorten zijn bijvoorbeeld niet genoemd in bijlage 9 bij de Quicksan (tabel uitgesloten soorten: geen effect en geen beschermde functies verwacht).

<sup>35</sup> De scan bevat overigens ook een soortenlijst van de provincie Limburg<sup>35</sup>, terwijl het initiatief in Noord-Holland is. De Commissie beschouwt dit als een kennelijke verschrijving.

<sup>36</sup> Zie bijlage 20 bij het MER.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing**

### **Toetsing door de Commissie**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het voornemen op 1 oktober 2020 besproken met het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann  
ir. Annemie Burger (voorzitter)  
drs. Martin Poot  
mr. Roel Sillevius Smitt (secretaris)  
ir. Paul van Vugt

### **Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld**

Omgevingsvergunning milieu, planologische gebruiksactiviteiten en bouwen en watervergunning.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteiten C18.4, D18.1, D21.6 en D25.1. Daarom is een project-MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag besluiten**

Rijkswaterstaat voor de watervergunning namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

### **Initiatiefnemer besluiten**

Argent Energy B.V.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken, omdat de ontwerpbesluiten nog niet ter inzage liggen.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3499](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

