

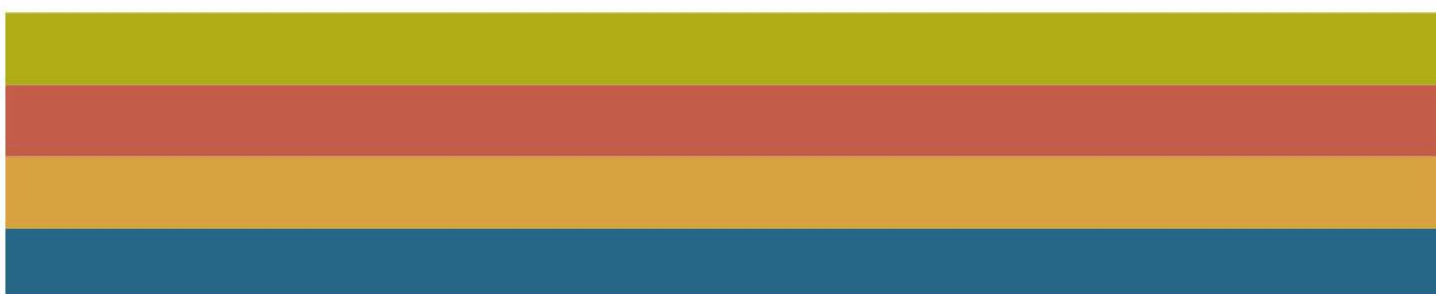


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Oprichting varkenshouderij Wusterweg 5 te Castenray

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

14 september 2021 / projectnummer: 3572



1 Advies over het MER in het kort

Top Venray B.V. wil een nieuwe varkenshouderij oprichten aan de Wusterweg 5 te Venray. Voor dit project is een omgevingsvergunning nodig. Voor het besluit hierover is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.¹ De gemeente Venray heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over het MER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Wat blijkt uit het MER?

De oprichting van de varkenshouderij bestaat uit nieuwbouw van stallen op een nog onbebouwd agrarisch perceel. De stallen hebben een capaciteit van 1200 zeugenplaatsen en bijbehorende biggenopfok. Het MER onderzoekt drie alternatieven: vleesvarkens, zeugen met end of pipemaatregelen en zeugen met een combinatie van bron- en end of pipemaatregelen om emissies maximaal te beperken. Het voorkeursalternatief gaat uit van een stalsysteem met luchtwater om de uitstoot van geur en fijnstof te beperken.² Initiatiefnemer wil met het bedrijf flexibel inspelen op verschillende concepten zoals Beter Leven, Varken van Morgen of Milieukeur.

Omdat de beoogde bedrijfslocatie nu onbebouwd is, zorgen alle alternatieven voor een toename van onder andere geurhinder en geluidsbelasting. Deze toename is het grootst bij het houden van vleesvarkens. Het houden van zeugen en opfokbiggen zorgt voor meer fijnstof dan bij vleesvarkens. Op gezondheid scoren alle drie de alternatieven negatief, zowel door de extra geurhinder, geluidsbelasting en endotoxinen als een toename van het risico op zoonosen.

Alle alternatieven leiden tot een toename van de stikstofdepositie op meerdere Natura 2000-gebieden. De hoogste depositie vindt plaats op het Natura 2000-gebied Maasduinen. Voor dit project is al een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: natuurvergunning) verleend door de provincie Limburg.³ Bij deze vergunning is gebruik gemaakt van interne saldering met een bedrijf aan de Roffert.

Wat is advies van de Commissie?

Het MER sluit goed aan op het advies van de gemeente voor het opstellen ervan⁴. De samenvattende tabel laat goed zien dat de directe omgeving verschillende negatieve effecten gaat ondervinden van de varkenshouderij. Veelvuldig gebruik van terminologie maakt het MER, en ook de samenvatting, echter minder goed leesbaar voor een niet ingevoerde lezer, zoals geïnteresseerde omwonenden.

¹ *Project-m.e.r. Wusterweg 5 Castenray*. ROBA Advies b.v. 17 september 2020.

² Er wordt gebruik gemaakt van kraamopfokhokken en warmtepompen.

³ Besluit op de vergunning Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming dd 16 juli 2020. Zaaknummer 2018-207458.

⁴ *Advies reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage Wusterweg 5 te Castenray*. Gemeente Venray, 1 maart 2019. Met kenmerk MER02018-00.

Het project Wusterweg 5 betreft de verplaatsing en sanering van een intensieve veehouderij nabij de bebouwde kom van het kerkdorp Leunen. Op deze manier draagt het bij aan de verbetering van de woon- en leefomgeving conform gemeentelijk beleid.⁵ In hoeverre de situatie in Leunen verandert en of dit opweegt tegen de toename van hinder in Castenray en omgeving is echter niet in beeld gebracht.

De initiatiefnemer wil met het nieuwe bedrijf zorgen voor een hoge diergezondheid en beter dierwelzijn. Er is ook veel aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing. Tegelijkertijd richt het MER zich vooral op veehouderij-gerelateerde milieuaspecten. Een effectbeoordeling voor landschap, cultuurhistorie en archeologie ontbreekt bijvoorbeeld in het MER.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat belangrijke informatie ontbreekt. Zij acht deze informatie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de varkenshouderij in Castenray.

Het gaat om de volgende punten:

- **De samenhang tussen drie bedrijfslocaties.** De realisatie van de varkenshouderij aan de Wusterweg is afhankelijk van twee andere locaties: Blankenberg 8 te Leunen en Roffert (ongenummerd) nabij Castenray. Wat dit in de praktijk betekent en of de combinatie past binnen wet- en regelgeving is echter onduidelijk.
Zo is nieuwvestiging in het gebied Wüsterveld alleen mogelijk als dit leidt tot een **verbetering van de woon- en werkomgeving** in de gemeente Venray. Of het opheffen van het bedrijf aan de Blankenberg 8 in Leunen opweegt tegen nieuwvestiging van een varkenshouderij nabij Castenray is niet in beeld gebracht.
De **natuurvergunning voor stikstof** geldt ook voor een bestaand bedrijf aan de Roffert. Het MER bevat alleen informatie over Wusterweg 5: of beide bedrijven samen, inclusief alle verkeersbewegingen, voldoen aan de verleende vergunning is niet inzichtelijk. Eventuele stikstofeffecten van de bouw van Wusterweg 5 horen ook in het MER thuis, deze ontbreken nog.
- **Gezondheid:** informatie over effecten van de varkenshouderij op de gezondheid van omwonenden is te summier. Het blijft onduidelijk wat de impact van geurbelasting, luchtkwaliteit (zoals fijnstof en ammoniak) is op de omgeving.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over het project.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

⁵ Waaronder de *Gebiedsvisie opvallend vernieuwend: het Wüsterveld*. Gemeente Venray, afdeling Wonen en Werken, 15 februari 2011.



Afbeelding 1 Aanduiding van het projectgebied (links) en perceelsaanduiding (rechts) Bron: MER.

Aanleiding MER

De gemeente Venray wil dat het aantal overlastlocaties (door intensieve veehouderijen) daalt. Met het initiatief wordt een bestaande overlastlocatie in Leunen verplaatst naar Castenray. Met de gebiedsvisie Wüsterveld heeft de gemeente in 2011 de ontwikkeling van intensieve veehouderij in deze omgeving richting gegeven. Dit houdt onder andere in dat nieuwvestiging mogelijk is mits deze welzijnsvriendelijk voor dieren en innovatief is. Ook moet hiermee een ander bedrijf op een kernrandzone of extensiveringsgebied verplaatst worden. Voor landschappelijke inpassing wordt expliciete aandacht gevraagd.

Top Venray B.V. wil op het huidige akkerbouwperceel een varkenshouderij vestigen en heeft hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente Venray. Het college van burgemeester en wethouders heeft een ontwerpbesluit voor deze vergunning gepubliceerd.⁶

Het bestemmingsplan staat de bouw van een intensieve veehouderij toe. Op het bedrijf komen 1.200 zeugenplaatsen, 5.880 biggenplaatsen, 394 opfokzeugenplaatsen en 4 dekberen. Het besluit betreft een activiteit waarbij meer dan 900 zeugen gehouden worden. Om die reden is een project-MER opgesteld.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray – besluit over de oprichting van de varkenshouderij aan de Wusterweg 5 te Venray.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3572](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

⁶ Ontwerpbesluit omgevingsvergunning HZ-OMV-2020-0399. Gemeente Venray, 25 mei 2021.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeente Venray. In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Samenhang Wusterweg, Roffert en Blankenberg

De oprichting van het bedrijf aan de Wusterweg (verder: Wusterweg 5) hangt samen met een bestaand bedrijf aan de Blankenberg 8 in Leunen (verder: Blankenberg 8) en een bedrijf aan de Roffert nabij Castenray (verder: Roffert). Hoe deze drie locaties precies samenhangen, tot welke eisen of randvoorwaarden dit voor Wusterweg 5 leidt en wat het betekent voor de omgeving maakt het MER onvoldoende duidelijk. De volgende twee paragrafen gaan hier nader op in.

2.1.1 Beoogde verbetering woon- en leefomgeving

Relatie Wusterweg 5 en Blankenberg 8

Om te voldoen aan de gebiedsvisie voor het Wüsterveld en de gemeentelijke visie op veehouderij⁷ gaat de ontwikkeling van het nieuwe bedrijf samen met het opheffen van een overlastgevende locatie. In dit geval gaat het om een veehouderij in Leunen (verder: Blankenberg 8). Het MER gaat niet in op de huidige situatie van dit bedrijf, de mate waarin de situatie in Leunen en omgeving verandert als dit bedrijf stopt en of dit opweegt tegen extra belasting in de omgeving van Castenray.⁸

Immers, als er geen sprake is van de gewenste verbetering, ligt de vraag voor of de beoogde locatie in Wüsterveld geschikt is voor een intensieve veehouderij (gezien de ligging nabij de kern van Castenray), of dat nadere eisen gesteld moeten worden aan het toekomstige bedrijf op deze locatie.

De Commissie adviseert om, voorafgaand aan besluitvorming, het MER aan te vullen met effecten van alle bij het project betrokken onderdelen, inclusief de veehouderij op Blankenberg 8.

Breng daarvoor in beeld:

- De mate van overlast (door geur, geluid, fijnstof, endotoxinen) van Blankenberg 8, zowel conform de daarvoor verleende vergunningen als de feitelijke, huidige situatie.
- De omvang van de verbetering die optreedt door het opheffen van Blankenberg 8. Gebruik hierbij contourenkaarten en -verschilkaarten om de verandering duidelijk weer te geven.
- Vergelijk de afname van hinder in Leunen met de toekomstige situatie in de omgeving van Wusterweg 5, door de aantallen gehinderden en gehinderdenklassen naast elkaar te zetten. Geef op deze manier inzicht in de mate waarin het oprichten van Wusterweg 5 bijdraagt aan de gewenste afname van overlast.

⁷ Visie veehouderij Venray 2018. Gemeente Venray, 18 december 2017

⁸ Een zienswijze stelt dat met het nieuwe bedrijf het probleem van overlast van Leunen naar Castenray verplaatst wordt.

Gezinsbedrijf met bedrijfswoning

Een andere randvoorwaarde uit de gebiedsvisie is dat voor de bedrijfsomvang wordt uitgegaan van een gezinsbedrijf. Daarbij geldt als uitgangspunt dat bij een bedrijf een bedrijfswoning komt, wat de leefbaarheid van het gebied vergroot.

Bij Wusterweg 5 is nu niet voorzien in een **bedrijfswoning**. Het MER, en de ontwerp-omgevingsvergunning, gaan niet in op de betekenis hiervan voor de wens van de gemeente om de leefbaarheid van het gebied te vergroten. De Commissie beveelt aan om bij besluitvorming toe te lichten welke overwegingen hier een rol bij gespeeld hebben.

Het MER legt uit dat het aantal te houden dieren valt binnen de grenzen van wat gezien wordt als **gezinsbedrijf**, namelijk tussen de 500 en 1.500 zeugen. De Commissie merkt op dat de term 'gezinsbedrijf' bij een niet-ingevoerde lezer een ander beeld op kan roepen dan zoals het hier bedoeld is. Het betekent bijvoorbeeld niet dat de eigenaar van het bedrijf met het gezin ter plaatse woont en werkt; het gaat om het aantal dieren op het bedrijf. Zij beveelt daarom aan om in de communicatie naar de omgeving hier duidelijk over te zijn.

2.1.2 Wet natuurbescherming en stikstof

Inzicht in de samenhang met locatie Roffert

In 2020 is een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Deze vergunning omvat zowel Wusterweg 5 als een bedrijf aan de Roffert. Voorliggend MER gaan alleen in op Wusterweg 5. Het MER bevat geen informatie over de bestaande situatie van Roffert, in hoeverre hier (ook) sprake is van stikstofemissie en hoe dit zich verhoudt tot de verleende vergunning. Hierdoor is niet inzichtelijk of de stikstofemissie vanuit Wusterweg 5 en Roffert tezamen, past binnen de verleende vergunning.

De samenhang tussen beide locaties is in het MER alleen genoemd in relatie tot de benodigde saldering voor de natuurvergunning uit 2020. In een toelichtend gesprek⁹ is aangegeven dat er nu geen (andere) relatie is tussen beide bedrijven en dat Roffert een andere eigenaar heeft dan Wusterweg 5. Het valt de Commissie in dat kader op dat de vergunning is gebaseerd op interne saldering¹⁰. Bij het toepassen van externe saldering had het ingebrachte stikstofsaldo met 30% afgeroomd moeten worden.

Duidelijkheid over verkeersbewegingen

Om te beoordelen of het initiatief past binnen de verleende natuurvergunning is eenduidige informatie over de verkeersbewegingen van en naar Wusterweg 5 nodig. Informatie uit het MER, de ruimtelijke onderbouwing¹¹ en de verleende vergunning lijken nu niet met elkaar overeen te komen.¹² Dat is relevant omdat het aantal verkeersbewegingen waar de natuurvergunning op gebaseerd is, lager is dan het aantal verkeersbewegingen in de

⁹ Op 9 juli 2021 heeft gesprek plaatsgevonden met de Commissie, de gemeente Venray en een vertegenwoordiger van de initiatiefnemer, waarbij verduidelijkende vragen zijn gesteld.

¹⁰ De beleidsregels stellen dat interne saldering alleen mogelijk is wanneer sprake is van één locatie of één project. Daarbij kan het gaan om het treffen van maatregelen aan een bestaand project of om nieuwe projecten op de locatie van een bestaand project. Bron: *Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg*. Provincie Limburg, december 2019.

¹¹ *Ruimtelijke Onderbouwing TOP Venray Wusterweg 5 5811 AD Castenray Gemeente Venray*. ROBA Advies b.v., 21 oktober 2020.

¹² De ontwerp-omgevingsvergunning gaat bijvoorbeeld uit van maximaal 38 personenauto's/busjes per dag (paragraaf 4.7) waar de natuurvergunning uitgaat van 12 lichte voertuigen (AERIUS-berekeningen van 13 maart 2020 bij de vergunning). Het MER gaat uit van een weekdaggemiddelde van 25 voertuigen waarvan 12,5% vrachtverkeer (paragraaf 6.4.5); het akoestisch onderzoek benoemt dat per dag maximaal 20 personenauto's het bedrijf bezoeken (paragraaf 3.1). Het akoestisch onderzoek is een bijlage bij het MER.

ruimtelijke onderbouwing. Het is nu niet duidelijk of de totale stikstofdepositie van het project past binnen de verleende vergunning en of MER, ontwerp-omgevingsvergunning en natuurvergunning op elkaar aansluiten.

Wanneer de verwachte verkeersbewegingen hoger zijn dan de vergunde, beveelt de Commissie aan om voor een aantal rekenpunten op 4,9 km afstand van Wusterweg 5 de extra stikstofdepositie te berekenen. Dit geeft een eerste indicatie van extra stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 5,1 km van de projectlocatie. Immers, bij het bepalen van de stikstofdepositie door verkeer moet ook verder dan vijf kilometer van de bron gekeken moet worden, terwijl AERIUS-Calculator hier nog niet op is aangepast.¹³

Effecten van de bouwfase

Op 1 juli 2021 is artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming in werking getreden, en tegelijk artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming. Hierin wordt bepaald dat de stikstofeffecten uit de bouwfase niet betrokken hoeven te worden bij het besluit over een natuurvergunning. Deze wetwijziging heeft geen betrekking op de inhoud van een MER. Omdat een MER alle milieueffecten en mogelijke maatregelen in beeld moet brengen, moet het MER deze informatie wel bevatten. Dit ontbreekt nu nog. Ook de verleende natuurvergunning bevat deze informatie niet.

De effecten kunnen relevant zijn, zeker gezien het feit dat Natura 2000-gebieden in de omgeving reeds overbelast zijn met stikstofdepositie. Ook hierbij is de 5 kilometer-grens relevant. Doordat deze tijdelijke effecten en maatregelen niet in beeld zijn, kunnen de mogelijke negatieve effecten en de eventuele maatregelen niet nu meewegen bij het besluit over het project.

Samenvattend

De Commissie adviseert om, voorafgaand aan besluitvorming, het MER aan te vullen met:

- Informatie over de relatie tussen de bedrijven Roffert en Wusterweg 5 met betrekking tot bedrijfsvoering en stikstofemissie. Geef een helder beeld van de vervoersbewegingen in de toekomstige situatie. Laat vervolgens zien hoe de stikstofemissie van Roffert en Wusterweg 5 tezamen past binnen de verleende vergunning.
- Een beschrijving en beoordeling van effecten van de bouwfase op voor stikstofgevoelige natuur. Gebruik hiervoor actuele AERIUS-berekeningen. Laat zien met welke maatregelen effecten voorkomen of beperkt worden.

2.2 Gezondheidseffecten

Navolgbaarheid en duidelijkheid

De effectbeoordeling over het onderwerp gezondheid is erg globaal uitgewerkt en moeilijk navolgbaar. In de effectbeschrijving (paragraaf 6.5 van het MER) staat dat op het gebied van geur, fijnstof en ammoniak de belasting beneden de normen blijft en er daarom geen extra gezondheidsrisico's optreden. Vervolgens is de conclusie dat alle alternatieven een negatieve

¹³ De Commissie Hordijk heeft aanbevolen om de afkapgrens voor het berekenen van stikstofeffecten van 5 km voor wegen te laten vervallen, omdat niet verdedigbaar is waarom voor stallen geen afstandscriterium geldt en voor wegen wel. Op 9 juli 2021 heeft de minister van LNV de Tweede Kamer geïnformeerd dat voor alle emissiebronnen een afstandsgrens van 25 km gaat gelden. AERIUS Calculator wordt hier op aangepast.

invloed hebben ten opzichte van de huidige situatie.¹⁴ Hoe de effectbeschrijving tot deze conclusie heeft geleid is niet toegelicht.

Duiden van effecten

Het MER onderbouwt de verwachte effecten van veehouderij op gezondheid onvoldoende. Er wordt verwezen naar paragrafen over de onderwerpen geur, luchtkwaliteit, geluid en ammoniak, maar een **vertaling van informatie naar gezondheidseffecten** ontbreekt. De belasting moet hiervoor vertaald worden naar bijvoorbeeld het aantal belaste woningen. Gebruik hiervoor actuele informatie en ga niet alleen uit van wettelijk waarden maar ook van de WHO-advieswaarden.

De Commissie dringt aan op het **consistent gebruik en navolgbaarheid van gebruikte gegevens**. Het veelvuldig gebruik van tabellen in de paragrafen over geluid en fijnstof draagt niet bij aan de leesbaarheid van de informatie en biedt onvoldoende helderheid over de gezondheidseffecten. Als voorbeeld: een groot aantal tabellen in hoofdstuk 6 laat uitgebreid maar op een weinig overzichtelijke wijze zien hoe tot de berekende uitstoot en immissie van fijnstof is gekomen. De samenvattende in tabel 6.4.6.1 geeft alleen inzicht in de belasting op de hoogst belaste woningen, maar biedt geen helderheid over toe- of afname van aantallen belaste woningen.

Het onderwerp **lichthinder** komt niet aan bod: in hoeverre sprake is van verlichting in en rond de stallen, wat dit betekent voor de omgeving en welke maatregelen genomen worden om hinder te voorkomen of beperken?

Interactie pluimvee- en varkenshouderijen

In de directe omgeving van Wusterweg 5 liggen meerdere pluimveebedrijven. In combinatie met een varkenshouderij bestaat de kans dat uitwisseling van (aviaire) influenza gaat plaatsvinden. Dit kan leiden tot gezondheidsrisico's. Beheersmaatregelen zijn het houden van voldoende afstand tussen bedrijven (1 á 2 kilometer) of het behandelen van binnenkomende (en uittrekkende) lucht.¹⁵

In dit kader is relevant dat het geplande bedrijf een hoge gezondheidsstatus nastreeft, namelijk SPF (specific pathogen free¹⁶). De Deense praktijk leert dat het pathogeen-vrij houden van een intensieve veehouderij niet gemakkelijk is: naast strenge eisen aan hygiëne moet in veehouderij-dichte gebieden ook de binnenkomende lucht behandeld worden. Zonder toepassing van absoluutfilters is het handhaven van de SPF-status weinig realistisch. Deze filters dragen tegelijkertijd bij aan de beheersing van het risico op een ongewenst mengpad van (aviaire) influenza. Het MER beschrijft nu niet in op welke wijze binnenkomende lucht wordt behandeld. De Commissie beveelt aan dit wel inzichtelijk te maken en toe te lichten hoe de uitwisseling van influenza tussen dit varkensbedrijf en de aanwezige pluimveebedrijven voorkomen of beperkt wordt.

Samenhang met Blankenberg 8

Het blijft onduidelijk in hoeverre het project invulling geeft aan de wens van de gemeente om een goed woon- en leefklimaat te bieden en emissies af te laten nemen. Dit is immers een

¹⁴ Zie paragraaf 6.5.2 van het MER.

¹⁵ *Volksgezondheidsaspecten van veehouderijmegabedrijven in Nederland. Zoönosen en antibioticumresistentie*. J.E. Kornalijnslijper et al., 2008. RIVM.

¹⁶ Dit houdt in dat de insleep van ziekteverwerkers op het bedrijf zo goed mogelijk wordt voorkomen en de dieren gezond blijven, zodat het gebruik van diergeneesmiddelen geminimaliseerd kan worden.

van de vereisten uit gemeentelijk beleid¹⁷ om ruimte te bieden aan veehouderijen. De Commissie wijst in dit kader nogmaals op de samenhang met Blankenberg 8 (zie ook paragraaf 2.1.1 van dit advies): wat levert het opheffen van één locatie gekoppeld aan een nieuw op te richten bedrijf op qua gezondheidseffecten?

Samenvattend

De Commissie adviseert om, voorafgaand aan besluitvorming, het MER aan te vullen met een onderbouwing, zo veel mogelijk kwantitatief, van de gezondheidseffecten van het project:

- Laat zien wat het aantal belaste woningen is en gebruik contourkaarten met huidige en toekomstige geurniveaus zodat duidelijk wordt waar een toe- of afname kan worden verwacht.
- Licht toe hoe de effectscores tot stand komen: welke score wordt wanneer toegekend?
- Toets de luchtconcentraties en geluidwaarden aan de WHO-advieswaarden.
- Geef inzicht in de samenhang tussen Blankenberg 8 en Wusterweg 5 en wat dit in combinatie betekent voor het aspect gezondheid.
- Licht toe hoe de gezondheidseffecten zich verhouden tot het beschermen van het woon- en leefklimaat van bewoners in de gemeente Venray.

2.3 Calamiteiten en dierziekten

2.3.1 Calamiteiten

Het MER gaat niet in op calamiteiten, zoals brand of veeziekten. Hierdoor ontbreekt inzicht in de gevolgen hiervan voor zowel het milieu als dierenwelzijn.

Er is de afgelopen jaren veel aandacht geweest voor **stalbranden** bij intensieve veehouderijen, zoals een brief van de Minister van LNV over stalbranden (14 januari 2019), het Actieplan Brandveilige Veestallen¹⁸ en de resultaten van de Onderzoeksraad voor Veiligheid¹⁹. De beoogde aanleg van zonnepanelen op het volledige dakoppervlak is één van de risicofactoren die de kans op stalbranden vergroot. Het MER gaat hier niet op in, noch op andere maatregelen om de kans op brand te verkleinen. Is bijvoorbeeld overwogen om de stallen verspreid over het bouwvlak te plaatsen om zo verspreiding van brand te voorkomen? In een gesprek is wel toegelicht dat het werken met aparte compartimenten met ieder een eigen afzuigkanaal de kans op verspreiding van brand over het bedrijf verkleint. Deze informatie kan goed een plek krijgen in het MER.

In **situaties met een vervoersverbod** biedt het bedrijf ruimte voor enige mestopslag en het zogenoemde 'dubbel opleggen', waarbij de varkens (tijdelijk) minder ruimte tot hun beschikking hebben. De Commissie beveelt aan om in het MER informatie op te nemen over de situatie die ontstaat wanneer er, bijvoorbeeld ten gevolge van dierziekten, een vervoers- of exportverbod wordt ingesteld, welke maatregelen worden genomen om binnen het bedrijf dieropvang te realiseren en wat dit betekent voor het milieu.

¹⁷ *Visie Veehouderij Venray 2018*. Gemeente Venray, 18 december 20217 en *Gebiedsvisie opvallend vernieuwend: het Wüsterveld*. Gemeente Venray, februari 2011.

¹⁸ Uit juli 2018.

¹⁹ *Stalbranden*. Onderzoeksraad voor Veiligheid, maart 2021.

2.4 Navolgbaarheid en consistentie

Het MER en de informatie bij de ontwerp-omgevingsvergunning sluiten op meerdere punten niet goed op elkaar aan of bevatten onduidelijke informatie. Eerder in dit advies is het aantal transportbewegingen al genoemd. Ook informatie over beschermde soorten en de geurbelasting is niet goed afgestemd. De Commissie wijst erop dat informatie navolgbaar en eenduidig moet zijn en beveelt aan om de consistentie tussen documenten meer aandacht te geven.

Enkele voorbeelden:

- Het MER gaat niet in op de effecten van het project op beschermde soorten. Deze informatie is wel opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing en is gebaseerd op een flora- en faunascan²⁰. De conclusie is dat er geen belemmeringen zijn voor de oprichting van Wusterweg 5 ten aanzien van beschermde soorten.
- De resultaten over de voorgrondbelasting (geur) in het MER zijn anders dan de resultaten in de vergunningaanvraag. De voorgrondbelasting is in de vergunningaanvraag voor 8 van de 12 woningen hoger dan in het MER vermeld. In alle gevallen blijven de waarden onder de wettelijke normen. Een toelichting hierop ontbreekt.
- De achtergrondbelasting is volgens het MER berekend met bedrijven binnen een straal van 4 kilometer rond Wusterweg 5, de vergunningaanvraag vermeld een straal van 2 kilometer.²¹ De bijlage waar in de aanvraag naar verwezen wordt (*'bijlage 8'*) blijkt vervolgens een bijlage bij het MER te zijn, namelijk het akoestisch onderzoek. De conclusies zijn vervolgens in MER en vergunningaanvraag wel hetzelfde.

2.5 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Onderdeel van het MER is een Inpassingsplan. Hierin is de beoogde inrichting van het bedrijf goed uitgewerkt en is getoetst aan gemeentelijk en provinciaal beleid. Er is ook onderzocht of nader archeologisch onderzoek nodig is. Het project geeft een goed beeld van de huidige en toekomstige situatie. Wat mist is een vertaling van deze informatie naar een effectbeschrijving en – beoordeling in het MER. De Commissie beveelt aan om dit toe te voegen bij de definitieve besluitvorming om hiermee een compleet beeld van alle effecten van het project gegeven.

²⁰ *Quick scan flora en fauna in de omgeving Wusterweg 1 te Castenray*. M&A Omgeving B.V., 20 februari 2018.

²¹ Zie paragraaf 6.3.5 van het MER en pagina 117 van het PDF-bestand van de ontwerp-omgevingsvergunning.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Eric van der Aa

ir. Sjoerd Bokma

drs. Renske Nijdam

Marja van der Tas (voorzitter)

drs. Aletta Luchtenborg (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsvergunning.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C14, "de oprichting van een installatie voor het fokken, mesten of houden van varkens". Daarom is een projectMER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray.

Initiatiefnemer besluit

Top Venray B.V.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3572](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

