



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Provinciaal Inpassingsplan Folding Boxboard Eerbeek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

17 maart 2023 / projectnummer: 3578



1 Advies over het MER in het kort

Het bedrijf Folding Boxboard Eerbeek (voorheen Mayr-Melnhof Eerbeek) en de provincie Gelderland willen een toekomstbestendige bedrijfsvoering mogelijk maken en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omgeving creëren. Op dit moment is er geen actueel bestemmingsplan voor het fabrieksterrein.

De provincie wil daarom een inpassingsplan vaststellen met daarin een verbeterde of nieuwe aan- en afvoerroute voor verkeer en een betere inpassing van het fabrieksterrein.

Folding Boxboard Eerbeek wil een nieuwe pulpinstallatie plaatsen (waar houtsnippers worden bewerkt tot grondstof voor het maken van karton) en het terrein logistiek optimaliseren. Dit vraagt de nodige aanpassingen op het terrein. Hiervoor is een aanpassing aan de omgevingsvergunning nodig. De in de huidige vergunning opgenomen maximale productiecapaciteit van 200.000 kilo karton per jaar blijft in de nieuwe omgevingsvergunning gehandhaafd.

Voor de besluiten over het inpassingsplan en de omgevingsvergunning is een milieueffectrapport (MER)¹ opgesteld. De provincie Gelderland heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. In 2021 heeft de Commissie ook een tussentijds toetsingsadvies uitgebracht over het toen voorliggende MER fase 1.²

Wat blijkt uit het MER?

Uit het MER blijkt dat er een zorgvuldige procesgang is gevolgd waarbij veel aandacht is besteed aan participatie van omwonenden. Dit heeft geleid tot een plan met een meer zorgvuldige inpassing van het fabrieksterrein in de bebouwde kom dan in de huidige situatie het geval is. Ook heeft het bedrijf de afgelopen jaren uit eigen beweging een aantal aanpassingen gedaan om de leefbaarheid voor de omgeving te verbeteren.

Het volume van de productie dat vergund is, wordt nu in de praktijk niet benut: in de bestaande situatie wordt 137.000 ton karton per jaar geproduceerd. Opwaardering tot het maximaal vergunde volume is niet zonder meer mogelijk. Hiervoor moeten installaties vernieuwd worden, zal de logistiek op het terrein moeten worden verbeterd en zijn geluidmaatregelen noodzakelijk om te voorkomen dat grenswaarden worden overschreden.

Ook met de huidige productieomvang is er sprake van trillinghinder. Volgens het MER is er in de aan te vragen situatie geen sprake meer van trillinghinder ten gevolge van installaties binnen de inrichting.

¹ Folding Boxboard Eerbeek en omgeving, Milieueffectrapport, TAUW in opdracht van Provincie Gelderland, 9 december 2022.

² <https://commissiemer.nl/docs/mer/p35/p3578/a3578tts.pdf>

Voorts blijkt uit het MER dat in het productieproces verschillende zogeheten 'zeer zorgwekkende stoffen' worden gebruikt.³

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat belangrijke informatie ontbreekt.

Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de omgevingsvergunning. Dit betreft

De omgang met de minimalisatieverplichting en emissies naar het oppervlaktewater van 'zeer zorgwekkende stoffen' (ZZS) ten gevolge van het productieproces;

De oorzaak van de optredende trillingniveaus in de huidige en de aan te vragen situatie waardoor onvoldoende zicht is op eventuele noodzakelijke maatregelen.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen en dan pas een besluit te nemen over de omgevingsvergunning.

Het MER bevat wel alle milieu-informatie die nodig is om een besluit te nemen over het provinciaal inpassingsplan.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe en in hoofdstuk 3 en 4 geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

Aanleiding MER

Folding Boxboard Eerbeek en de provincie Gelderland willen een toekomstbestendige bedrijfsvoering voor de verschillende papierfabrieken in Eerbeek mogelijk maken en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de omgeving creëren respectievelijk behouden. Op dit moment is er geen actueel vigerend bestemmingsplan voor het fabrieksterrein. Het bestemmingsplan 'Centrumplan Eerbeek' is door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor het terrein van dit bedrijf buiten werking gesteld. De geluidzone en de geurcontour zijn wel in werking getreden.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet voor een installatie voor het vervaardigen van papierpulp en/ of het vervaardigen van papier of karton een MER worden opgesteld (categorie C20.1 en C20.2). Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Het MER wordt opgesteld voor het inpassingsplan, met daarin een formalisering van al reeds bestaande activiteiten waarvoor nu geen planologisch regime is, en voor de omgevingsvergunning met daarin aanpassing van activiteiten. Onderdelen van het plan en project zijn een verbeterde of nieuwe aan- en afvoerroute voor verkeer, een nieuwe route en opstelplaats voor vrachtwagens op het terrein, en een nieuwe pulpinstallatie (waar houtsnippers worden bewerkt als grondstof voor het maken van karton) en de nodige aanpassingen op het terrein voor deze installatie. Voor de besluiten hierover wordt een gecombineerd plan- en project-MER opgesteld. De provincie Gelderland heeft de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER. In 2021 heeft de Commissie een 'tussentijds toetsingsadvies' gegeven over het concept MER (MER Fase 1).

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval Provinciale Staten

³ Zeer zorgwekkende stoffen' zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld de voortplanting belemmeren, kankerverwekkend zijn of zich in de voedselketen ophopen.

van Gelderland voor het Inpassingsplan en Gedeputeerde Staten van Gelderland voor de Omgevingsvergunning- besluit over het inpassingsplan en de omgevingsvergunning

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3578 op www.commissiener.nl in te vullen in het zoekvak.



Alternatieven aan- en afrijdroutes A t/m E, Tawu, overkoepelende notitie MER fase 1

2 Toelichting op het advies over het project–MER

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de provincie Gelderland.

2.1 Uitfasering zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Het MER beschrijft dat in het productieproces verschillende ZZS worden gebruikt. Voor PFAS in coatings geeft het MER aan dat Folding Boxboard Eerbeek werkt aan alternatieve hulpstoffen zonder ZZS. Voor de overige toepassingen van ZZS wordt uit het MER niet duidelijk of alternatieven beschikbaar zijn en waar toepassing van deze mogelijke alternatieven van afhangt.

Uit het MER blijkt daardoor niet hoe invulling wordt gegeven aan de minimalisatieverplichting voor de ZZS die in het productieproces worden gebruikt respectievelijk tijdens het proces ontstaan (natriummetaboraat). Ook is niet duidelijk wat de concentraties ZZS in het afvalwater zijn en is niet onderbouwd hoe zuivering van afvalwater leidt tot afdoende verwijdering van ZZS.

De Commissie adviseert voorafgaand aan besluitvorming over de vergunning in een aanvulling uit te werken hoe Folding Boxboard Eerbeek invulling geeft aan de minimalisatieverplichting voor ZZS. Ook adviseert zij om inzichtelijk te maken wat concentraties ZZS in het afvalwater zijn en te onderbouwen dat waterzuivering leidt tot voldoende verwijdering van deze ZZS.

2.2 Trillingen

Uit het trillingonderzoek blijkt dat er trillingmetingen zijn verricht in diverse woningen rondom Folding Boxboard Eerbeek. Geconcludeerd wordt dat met een hoogste gemeten maximale trillingsterkte (V_{max}) van 0,62 in de huidige situatie de gemeten trillingniveaus hoger zijn dan de streefwaarden uit SBR-richtlijn B.

In paragraaf 5.1.8 wordt aangegeven dat niet duidelijk is wat de oorzaak is van de trillingen bij de woningen Kloosterstraat 24 en 26. In hoofdstuk 7 wordt bij leemten in kennis eveneens aangegeven dat niet eenduidig is vastgesteld door welke activiteiten bij Folding Foxboard Eerbeek de trillingen worden veroorzaakt.

Voor een adequate effectbeschrijving is uitsluitend hierover benodigd zodat overschrijdingen van grenswaarden teniet kunnen worden gedaan door wijziging in activiteiten en/of maatregelen. Bij uitbreiding van activiteiten dient er zicht te zijn op een situatie die voldoet aan de streefwaarden uit de SBR-richtlijn B en dient het effect inzichtelijk gemaakt te worden van de uitbreiding van de productie. Dit wordt in het huidige onderzoek onvoldoende aannemelijk gemaakt.

Voorts blijkt dat in het onderzoek trillinghinder als gevolg van (vracht)verkeer op de openbare weg niet kwantitatief is beschouwd. Doordat er een nieuwe weg wordt aangelegd op relatief korte afstand van woningen voor de ontsluiting moet worden onderbouwd dat ook in de nieuwe situatie geen trillinghinder kan optreden. Dit kan kwalitatief worden gemotiveerd aan de hand van de beschrijving van de nieuwe ontsluiting (asfalt, uitsluiten van drempels of putdeksels in het wegoppervlak en afstand tot woningen) of kwantitatief met behulp van berekeningen.

De Commissie adviseert voorafgaand aan besluitvorming over de vergunning

- inzichtelijk te maken door welke activiteiten de trillinghinder bij woningen Kloosterstraat 24 en 26 wordt veroorzaakt en aan te geven met welke maatregelen de overschrijding van grenswaarden teniet kan worden gedaan;
- aanvullend te onderbouwen dat trillinghinder als gevolg van verkeer op de openbare weg ook in de nieuwe situatie is uit te sluiten en dat hier aan grenswaarden wordt voldaan.

3 Aanbevelingen ten aanzien van het project–MER

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming over de vergunning.

3.1 Hergebruik grondstoffen, water en energie

In het tussentijds toetsingadvies heeft de Commissie geadviseerd in te gaan op de herkomst en duurzaamheid van houtchips en het mogelijke gebruik van secundaire grondstoffen. Het MER beschrijft voldoende waarom op dit moment gebruik van houtchips de voorkeur verdient boven gebruik van secundaire grondstoffen, gezien de toepassing van de kartonproducten van FBB. Ook is duidelijk dat FBB uitsluitend gebruik zal maken van houtchips uit aantoonbaar duurzaam beheerde bossen.

Het MER berekent een CO₂-footprint van de huidige en toekomstige productie van karton. In deze berekening wordt er ten onrechte van uitgegaan dat de CO₂-emissie van elektriciteit die elders wordt opgewekt en door FBB wordt gebruikt niet hoeft te worden meegerekend. Hierdoor ontstaat een te positief beeld van de toekomstige CO₂-footprint. Ook is de wijze waarop de CO₂-emissie van pulpproductie wordt berekend niet navolgbaar. De Commissie beveelt aan de berekeningen conform de voor CO₂-footprintberekeningen gebruikelijke uitgangspunten bij de verdere besluitvorming te betrekken.

In het tussentijds toetsingsadvies heeft de Commissie geadviseerd in te gaan op de mogelijkheden tot verdere verduurzaming van het energie- en watergebruik, gezien de ambities van de Nederlandse overheid om in 2050 klimaatneutraal en circulair te zijn. In het MER worden ‘kansen’ voor verdere verduurzaming benoemd maar worden ambities die verder gaan dan BBT+ niet verder uiteengezet. Tijdens het locatiebezoek bleek dat de lokale papierindustrie gezamenlijk bezig is met een roadmap naar verduurzaming. De Commissie beveelt aan dit proces te betrekken bij de besluitvorming over de herinrichting van het fabrieksterrein, om te voorkomen dat er beslissingen worden genomen die latere verduurzaming in de weg staan.

4 Aanbevelingen ten aanzien van het plan–MER

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming over het provinciaal inpassingsplan en inzichtelijkheid van de informatie in het MER.

4.1 Samenhang programma

Het besluit over dit provinciaal inpassingsplan maakt deel uit van het bredere programma 'Eerbeek Loenen 2030'. Ten behoeve van dit programma is een zogeheten 'projectenpuzzel' opgesteld, ter illustratie van de uitvoeringsagenda.

De Commissie beveelt aan de samenhang van het besluit over dit provinciaal inpassingsplan met de overige 'puzzelstukjes' inzichtelijk te maken bij het besluit.

4.2 Verkeer

Gezien het detailniveau van de verkeerskundige afwegingen (kleine verschillen in locatie en vorm van de ontsluiting van het fabrieksterrein) is een verkeersmodel om de effecten van verkeer te kunnen meten, niet het aangewezen instrument. Een verkeersmodel zoals hier gebruikt, is bedoeld voor netwerkstudies en niet voor dergelijke kleine ontsluitingsvarianten. Het beoordelen van de effecten tussen de verschillende ontsluitingsvarianten is vanwege de betrouwbaarheidsmarge van een model haast onmogelijk.

De gekozen indicatoren zijn daarmee voor de afweging die hier nodig is weinig onderscheidend. Op het niveau waarop men de effecten beoordeelt, zijn er geen grote verschillen te zien: er is niet of nauwelijks sprake van een toename van de hoeveelheid verkeer en daardoor treden ook geen veranderingen op in de I/C verhoudingen. Wat verkeersveiligheid betreft wordt een verbetering toegerekend aan de mogelijkheid tot opstellen op het terrein van de fabriek. Hierdoor hoeven vrachtwagens niet meer op de openbare weg te wachten met als resultaat een verbetering van de verkeersveiligheid. De varianten zijn op dit aspect niet onderscheidend.

De verschillen op straatniveau, met name in de beleving van bewoners, tussen de varianten zijn echter aanzienlijk. Sommige varianten leiden in bepaalde straten tot een toename van 100 naar 400 vrachtwagenbewegingen per dag. Dit is echter niet onderscheidend voor de te maken keuze, omdat alle varianten tot toename van hinder op (een) bepaalde locatie(s) leiden. In de gekozen ontsluitingsvariant langs 't Haagje is deze hinder wel het best te mitigeren.

De Commissie beveelt aan bij verdere uitwerking, zoals het verkeersbesluit voor 't Haagje of herinrichting van andere straten, aandacht te besteden aan snelheidsprofielen per (type) straat, gevolgen voor bewoners en mogelijke conflicten tussen kwetsbare verkeersdeelnemers en zwaar vrachtverkeer. Maak daarbij inzichtelijk welke maatregelen mogelijk zijn om deze conflicten te mitigeren of op te lossen, bijvoorbeeld door verkeerstechnische ontwerpen met scheiding van verkeerssoorten.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Arjen Brinkmann
ir. Annemie Burger (voorzitter)
ing. Johan Janse
drs. Roeland van Kerkhoff
drs. Geertje Korf (secretaris)
ir. Paul van Vugt

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Vaststellen provinciaal inpassingsplan
Verlenen omgevingsvergunning voor milieu

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteiten

- C20.1: De oprichting van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papierpulp uit hout of andere vezelstoffen;
- C20.2: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor het vervaardigen van papier of karton;
- D25.1: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten;

Omdat het gaat om zowel een (provinciaal inpassings)plan als een omgevingsvergunning is een gecombineerd plan- en project-MER opgesteld

Bevoegd gezag besluit

Provincie Gelderland

Initiatiefnemer besluit

Folding Boxboard Eerbeek

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

Provincie Gelderland

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [3578](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

