



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

# Uitbreiding zandwinning Sellingerbeetse

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

30 november 2022 / projectnummer: 3579



# 1 Advies over het MER in het kort

De gemeente Westerwolde en Kremer Zand B.V. willen de klasseerinstallatie<sup>1</sup> voor de zandwinning 'De Beetse' te Sellingerbeetse verplaatsen naar het Bedrijventerrein Zuid-Groningen in Ter Apelkanaal. Daarnaast wil Kremer Zand B.V. de zandwinning uitbreiden. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken zijn onder andere een ontgrondingsvergunning van de provincie Groningen en een wijziging van het bestemmingsplan van de gemeente Westerwolde noodzakelijk. Voor het besluit over de uitbreiding van de zandwinning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De provincie Groningen heeft – mede namens de gemeente Westerwolde – de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over het MER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

## Wat blijkt uit het MER?

In het MER zijn twee alternatieven beschreven:

- het nul-alternatief: er zal nog circa tien jaar zand worden gewonnen in de bestaande zandwinplas en de klasseerinstallatie – die nodig is voor de zandwinning – zal worden verplaatst naar het terrein dat aan de zandwinplas grenst. Dit alternatief past binnen de bestaande ontgrondingsvergunning en het bestaande bestemmingsplan.
- het voorkeursalternatief: de periode van zandwinning wordt verlengd tot circa 30 jaar, de bestaande zandwinplas wordt naar het zuiden uitgebreid en de klasseerinstallatie wordt verplaatst naar het nabijgelegen Bedrijventerrein Zuid-Groningen, waardoor de hinder voor de omgeving minder is en er sprake kan zijn van versterking van aanwezige natuurwaarden.

Volgens het MER zijn van het voorkeursalternatief geen negatieve effecten te verwachten ten opzichte van het nul-alternatief. Het MER geeft aan dat het voorkeursalternatief voor de onderwerpen oppervlakteverlies, luchtverontreiniging, geluid, visuele verstoring, verkeersveiligheid en gezondheid een zeer positief effect heeft. Voor de overige onderwerpen scoort het voorkeursalternatief positief of neutraal ten opzichte van het nul-alternatief.

## Wat is het advies van de Commissie?

Het MER is kort en bondig en goed leesbaar. In de bijbehorende onderzoeken is veel informatie verzameld. In het voortraject is veel aandacht besteed aan participatie en communicatie met de omgeving en dat is goed verwerkt in het voorkeursalternatief (in het MER ook wel plus-variant genoemd).

**De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de uitbreiding van de zandwinning. Het gaat om de volgende informatie:**

- **Onderbouwing uitbreidingsrichting.** Onderbouw de gekozen uitbreidingsrichting van de zandwinning en geef aan welke rol milieuoverwegingen hierbij hebben gespeeld.
- **Optimalisatievarianten.** Onderzoek optimalisatievarianten voor landschap en voor natuur en beschrijf daarvan de effecten.

---

<sup>1</sup> Deze installatie scheidt het natte zand en grind in verschillende materialen en op korrelgrootte.

- **Effecten verplaatsen klasseerinstallatie.** Breng de milieueffecten van de klasseerinstallatie op het Bedrijventerrein Zuid-Groningen en de bijbehorende transportleiding in beeld.
- **Vleermuizen.** Doe (veld)onderzoek naar de vliegroutes van vleermuizen en beschrijf de effecten daarop en, indien nodig, maatregelen waarmee negatieve effecten van het doorbreken van de Beetserwijk kunnen worden voorkomen of beperkt.
- **Stikstofeffecten.** Onderzoek of de stikstofemissie in de bouwfase en van de klasseerinstallatie kan leiden tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en stel indien nodig een Passende beoordeling op.
- **Hydrologie.** Beschrijf de effecten van het voornemen op het nabijgelegen Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebied, ook in relatie tot het waterpeil en klimaatverandering, en beschrijf de maatregelen om deze effecten te beperken of teniet te doen.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over de uitbreiding van de zandwinning.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.



Figuur 1 Ligging zandwinplas en ontwikkeling (bron: MER)

### **Aanleiding MER**

*Kremer Zand B.V. wint al tientallen jaren zand in 'De Beetse' in Sellingerbeetse. De vraag naar zand en grind neemt toe, bijvoorbeeld voor gebruik in de wegenbouw, woningbouw, industriële processen, maar ook voor zuivering van drinkwater. Met de uitbreiding van de zandwinning kan Kremer Zand B.V. nog circa 30 jaar zand blijven winnen op de locatie 'De Beetse'. Door de verplaatsing van de klasseerinstallatie naar het bedrijventerrein Zuid-Groningen kan de zandwinning met minder hinder voor de omgeving plaatsvinden.*

*Voor de uitbreiding is een wijziging van het bestemmingsplan en een ontgrondingsvergunning noodzakelijk. Het college van B&W van de gemeente Westerwolde is initiatiefnemer voor de bestemmingsplanwijziging en de gemeenteraad van Westerwolde is bevoegd gezag voor het besluit over het bestemmingsplan. Kremer Zand B.V. is initiatiefnemer voor de ontgrondingsvergunning en Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen zijn bevoegd gezag voor de ontgrondingsvergunning.*

*Vanwege de omvang van de ontgroning valt deze onder categorie C16.1 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en moet een project-MER worden opgesteld. Voor het bestemmingsplan is een plan-MER nodig. Om die reden wordt een gecombineerd plan- en project-MER opgesteld. De provincie Groningen treedt op als coördinerend bevoegd gezag voor de m.e.r.-procedure. De provincie Groningen heeft - mede namens de gemeente Westerwolde - de Commissie gevraagd te adviseren over de inhoud van het MER.*

### **Rol van de Commissie**

*De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag - in dit geval Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en de gemeenteraad van Westerwolde - besluit over respectievelijk de ontgrondingsvergunning en het bestemmingsplan.*

*De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3579 op [www.commissiener.nl](http://www.commissiener.nl) in te vullen in het zoekvak.*

## **2 Toelichting op het advies**

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de provincie Groningen en de gemeente Westerwolde.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

### **2.1 Doel van de activiteit, keuze uitbreidingsrichting en alternatieven**

#### **Doel van de activiteit**

Uit de probleem- en doelstelling zoals geformuleerd in paragraaf 2.1 en 2.2 van het MER is af te leiden dat de uitbreiding van de zandwinning is bedoeld om langjarig te kunnen voorzien in de vraag naar zand en grind en om de zandwinning op een zo duurzaam mogelijke wijze

voort te zetten en uiteindelijk af te ronden, met zo weinig mogelijk hinder en negatieve gevolgen voor de fysieke leefomgeving.

### **Keuze uitbreidingsrichting**

Uit de gemeentelijke gebiedsvisie Sellingerbeetse blijkt<sup>2</sup> dat de gemeente vier zoekgebieden heeft aangewezen voor mogelijke uitbreiding van de zandwinning. In het MER wordt niet onderbouwd waarom is gekozen voor de locatie die is vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. Ook worden geen locatiealternatieven onderzocht. De hoofdreden voor de keuze voor de locatie die in het MER wordt genoemd is de kwaliteit van het te winnen zand. Daarmee is echter niet in beeld in hoeverre milieuoverwegingen een rol hebben gespeeld bij deze locatiekeuze. Dat klemt temeer, omdat voor de gekozen uitbreidingslocatie de Beetserwijk moet worden doorbroken, met negatieve gevolgen voor de bestaande landschappelijke structuur.

De Commissie adviseert om in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de keuze voor de locatie van de uitbreiding te onderbouwen en daarbij aan te geven welke rol het milieubelang daarin heeft gespeeld.

### **Alternatieven en varianten**

De Commissie heeft in haar advies over de inhoud van het op te stellen MER<sup>3</sup> geadviseerd optimalisatievarianten te onderzoeken in het MER. Door verschillende varianten uit te werken voor de eindsituatie en de effecten daarvan in beeld te brengen, kunnen mogelijkheden worden verkend om de opgaven en doelen voor natuur en landschap te versterken en/ of te bereiken.

In het MER worden in paragraaf 6.4 twee alternatieven genoemd: het nul-alternatief en het voorkeursalternatief. Het nul-alternatief is gelijk aan de referentiesituatie. Het voorkeursalternatief bestaat uit het ontwerp van het plan (versie zomer 2021). Bij het opstellen van dat ontwerp is overleg gevoerd met omwonenden en er is rekening gehouden met de gevolgen van het plan voor landschap en natuur.

In paragraaf 7.4 staat vervolgens dat het voorkeursalternatief is uitgewerkt in drie varianten voor de eindsituatie: de nul-variant, de basis-variant en de plus-variant. De plus-variant lijkt gelijk aan de eindsituatie voor het voorkeursalternatief. De basis-variant is in feite een uitgekilde versie van de eindsituatie voor het voorkeursalternatief. De (milieu)effecten van de basis-variant zijn niet onderzocht in het MER.

Aangezien het nul-alternatief gelijk is aan de referentiesituatie en de effecten van de basis-variant niet in beeld zijn gebracht, heeft er geen (transparante) afweging van alternatieven plaatsgevonden. Volgens het MER zijn de aanbevelingen van de Commissie doorgevoerd en verwerkt. De Commissie ziet dat (het eindbeeld van) het voorkeursalternatief inderdaad op punten is geoptimaliseerd en dat dat gedaan is in overleg met de omgeving. De effecten van de afzonderlijke door de Commissie genoemde te onderzoeken varianten (meer landschappelijke kwaliteit, optimale natuur-variant en optimale variant voor recreatie) zijn echter nog niet in beeld gebracht.

<sup>2</sup> Op pagina 21 van bijlage 10 bij het MER 'Landschappelijke uitwerking en inpassing Zandwinning Kremer', d.d. 23 februari 2022, opgesteld door LAOS Landschapsarchitectuur staat het betreffende kaartje uit de gebiedsvisie Sellingerbeetse uit 2014.

<sup>3</sup> Het NRD-advies van 6 oktober 2021, [a3579rd.pdf \(commissiemer.nl\)](#).

De Commissie adviseert om in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, varianten te onderzoeken die de optimale (eind)situatie in beeld brengen ten aanzien van landschap (eventueel aangevuld met recreatie) en natuur en daarvan de effecten te beschrijven.

Te denken valt bijvoorbeeld aan een variant waarbij de Beetserwijk – als belangrijke landschappelijke structuur – niet wordt onderbroken. Er ontstaan dan in plaats van een grote aaneengesloten plas twee losse en kleinere plassen met nieuwe kansen voor landschap (en natuur). Het perceel bos dat gepland is ten zuiden van de uitbreiding<sup>4</sup> en nu aan de buitenrand ligt kan dan een integraal onderdeel worden van het plassenlandschap. Wanneer een variant wordt uitgewerkt met twee losse plassen biedt dat ook de mogelijkheid om te onderzoeken wat de mogelijkheden voor recreatie (en de effecten daarvan) in de nieuwe zuidelijke plas.

Ten aanzien van een optimale natuur-variant kan gedacht worden aan een meer integraal beheer, bijvoorbeeld met groter grazers. Op die manier ontstaat meer variatie in het terrein en gradiënten tussen terreintypen, wat een stimulans kan zijn voor de biodiversiteit.

## 2.2 Milieueffecten klasseerinstallatie op bedrijventerrein en transportleiding

Onderdeel van het plan is om de klasseerinstallatie weg te halen van de zuidoever van de zandwinplas en te verplaatsen naar Bedrijventerrein Zuid-Groningen. Daardoor worden de milieueffecten die de klasseerinstallatie veroorzaakt ook verplaatst. De effecten van de klasseerinstallatie op de nieuwe locatie en de effecten van de transportleiding die de klasseerinstallatie met de zandwinplas verbindt zijn in het MER niet in beeld gebracht<sup>5</sup>. Daardoor kunnen deze effecten niet meewegen bij de besluiten over de zandwinning en de keuze tussen de alternatieven.

In het MER staat alleen dat de klasseerinstallatie past binnen de beschikbare milieuruimte – waaronder de geluidszone – van het bedrijventerrein en dat voor de verplaatsing een omgevingsvergunning zal worden verleend op basis van de motivering die volgt uit het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Zuid-Groningen. Wat bij het onderzoek naar de beschikbare milieuruimte precies is onderzocht is onduidelijk, zoals of ook onderzoek is gedaan naar stikstofeffecten vanwege de klasseerinstallatie (zie ook paragraaf 2.3.2). Maar ook als de installatie inderdaad vergunbaar is wil dat niet zeggen dat er geen effecten op de omgeving optreden, bijvoorbeeld als gevolg van geluid, trillingen en emissies.

De Commissie adviseert om, in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de effecten van het gehele plan – dus inclusief de effecten van de klasseerinstallatie op de nieuwe locatie en de bijbehorende transportleiding – in beeld te brengen.

<sup>4</sup> Dit is het perceel grond dat in een van de kaartjes uit de landschappelijke studie van LAOS is omschreven als 'door SBB gewenste uitbreidingslocatie voor (productie)bos'.

<sup>5</sup> Behoudens de effecten op soorten en op beschermde natuur, zie 'Natuurtoets ontwikkeling zandwinning Sellingerbeetse', d.d. 7 maart 2022, opgesteld door Royal HaskoningDHV.

Voor deze aanvulling op het MER kan mogelijk worden geput uit de resultaten van het al verrichtte onderzoek naar de milieuruimte op het bedrijventerrein en de motivering uit het voorontwerpbestemmingsplan.

De Commissie wijst er verder op dat het MER niet de situatie beschrijft waarbij de zandwinning wordt uitgebreid en de klasseerinstallatie ter plaatse aanwezig blijft. Mocht de klasseerinstallatie om welke reden dan ook – bijvoorbeeld omdat er (toch) onvoldoende milieuruimte is op het bedrijventerrein, of omdat stikstofeffecten optreden die niet kunnen worden gesaldeerd of gemitigeerd – niet worden verwijderd van de zandwinlocatie dan moet een nieuw MER worden opgesteld.

## 2.3 Natuur

### 2.3.1 Ecologie

De natuurtoets brengt de effecten in beeld van de uitbreiding van de zandwinplas, het aanleggen van het leidingtracé en het verplaatsen van de klasseerinstallatie naar het bedrijventerrein Zuid-Groningen. Uit de natuurtoets blijkt dat de effectanalyse is gebaseerd op data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en één veldbezoek (op 16 juli 2021) aan het zandwinterrein, een veldonderzoek naar de grote bosmuis in de te doorkruisen bosstrook, en aanvullend twee bezoeken aan het bedrijventerrein in de eerste maanden van 2022. Daarmee leunt de natuurtoets, buiten het veldonderzoek naar de grote bosmuis, sterk op de NDFF en bestaat de indruk bij de Commissie dat onvoldoende veldonderzoek is gedaan.

Op pagina 27 van de natuurtoets staat bijvoorbeeld dat de aanwezigheid van essentiële vliegroutes voor vleermuizen binnen het plangebied is uitgesloten, omdat er voldoende (alternatieve) lijnvormige elementen zijn. Dit is niet gebaseerd op veldonderzoek. Er is niet onderzocht of er een essentiële vliegroute van vleermuizen langs de Beetserswijk voorkomt. Aangezien de Beetserswijk thans een belangrijke landschappelijke structuur is, en deze in het voorkeursalternatief wordt onderbroken, is informatie hieromtrent wel nodig voor een goede beoordeling hiervan in het MER.

De Commissie adviseert om in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, (veld)onderzoek te doen naar de vliegroutes van vleermuizen en, indien nodig, maatregelen te beschrijven waarmee de negatieve effecten van het doorbreken van de Beetserswijk kunnen worden voorkomen of beperkt.

Op pagina 28 van de natuurtoets staat dat de plassen binnen het deelgebied bedrijvenpark Zuid-Groningen geschikt zijn als (vaste) rust- en slaappleaats voor verschillende soorten vogels. Van de plassen is geen informatie opgenomen over het effect op mogelijke broedvogels. Die informatie is evenwel relevant, omdat onder meer de geoorde fuut een van de waarschijnlijke broedvogels is. Voor het MER is deze informatie niet essentieel, voor de natuurtoets en mogelijke ontheffingen wel.

## 2.3.2 Stikstof

In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstofdepositie, zoals de gebieden 'Lieftingsbroek' en 'Drouwenerzand'. Op dit moment komt al meer stikstofdepositie op deze gebieden, dan goed is voor de natuur.

### Stikstofdepositie bouwfase

Uit het stikstofdepositieonderzoek<sup>6</sup> blijkt dat in de transitie- en bouwfase een maximale stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar op in ieder geval het nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Lieftingsbroek' plaatsvindt. Vervolgens wordt opgemerkt dat daaruit een vergunningsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) volgt, maar wordt een beroep gedaan op de partiële vrijstelling van bouwactiviteiten op grond van artikel 2.9a van de Wnb en artikel 2.5 Besluit natuurbescherming. Deze bouwvrijstelling is echter onlangs vervallen.<sup>7</sup>

Het stikstofdepositieonderzoek laat zien dat in de voorgenomen gebruiksfase minder stikstofemissie plaatsvindt dan in de vergunde gebruiksfase, zodat ten behoeve van de stikstofeffecten in de bouwfase mogelijk (ook) intern kan worden gesalderd. Mocht intern salderen niet mogelijk zijn, dan is niet uit te sluiten dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden aangetast en zal een Passende beoordeling moeten worden opgesteld. Bij beoordeling of sprake is van de aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden kunnen mitigerende maatregelen worden betrokken.

De Commissie adviseert om in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, te beoordelen of al dan niet is uit te sluiten – door intern salderen – dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden worden aangetast vanwege stikstofeffecten in de bouwfase. Als aantasting niet op voorhand kan worden uitgesloten, adviseert de Commissie een Passende beoordeling op te stellen en deze informatie op te nemen in de aanvulling op het MER.

### Stikstofdepositie gebruiksfase zandwinplas

Uit het stikstofdepositieonderzoek en de bijbehorende AERIUS-berekening volgt dat de gebruiksfase resulteert in een stikstofdepositie van 0,05 mol/ha/jaar (zie paragraaf 6.3 van het stikstofdepositieonderzoek). In het MER wordt deze uitstoot vergeleken met de uitstoot die vergund is in de eerder verleende Wnb-vergunning. In hoofdstuk 8 van het stikstofdepositieonderzoek wordt geconcludeerd dat de stikstofuitstoot in de voorgenomen gebruiksfase lager is dan in de vergunde situatie en dat de voorgenomen activiteiten dus intern gesalderd kunnen worden met de al vergunde activiteiten.

In hoofdstuk 1 van het stikstofdepositieonderzoek staat echter dat de zandwinning in de vergunde situatie kan plaatsvinden tot medio 2035. De Commissie concludeert dat de bestaande Wnb-vergunning geldig is tot medio 2035 en dat voor de periode daarna – tot circa 2050 – een nieuwe Wnb-vergunning benodigd zal zijn. Dat betekent dat onzeker is of de zandwinactiviteiten na 2035 kunnen worden voortgezet.

<sup>6</sup> 'Stikstofdepositieonderzoek Kremer Zand B.V., d.d. 6 april 2022, opgesteld door Royal HaskoningDHV.

<sup>7</sup> Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan waarmee artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming (Wnb) en artikel 2.5 Besluit natuurbescherming onverbindend zijn verklaard. Dat betekent dat de bouwvrijstelling niet meer kan worden toegepast en de stikstofeffecten van de bouwfase wel betrokken moeten worden bij het besluit over een natuurvergunning en de daaraan voorafgaande voortoets.



### **Stikstofdepositie klasseerinstallatie**

De stikstofeffecten – van zowel de bouw- als de gebruiksfase – van de klasseerinstallatie zijn niet in beeld gebracht.<sup>8</sup> Die effecten kunnen aanzienlijk zijn, omdat de Natura 2000-gebieden in de omgeving al overbelast zijn door stikstof. Doordat de effecten niet in beeld zijn, kunnen de mogelijke negatieve effecten, alternatieven en de mogelijke maatregelen niet meewegen bij het besluit over het plan. Als blijkt dat op voorhand niet kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast, zal een Passende beoordeling moeten worden opgesteld. Hierbij kunnen mitigerende maatregelen worden betrokken. Denk hierbij vooral aan maatregelen aan de bron. Voor bronmaatregelen kan namelijk met wetenschappelijke zekerheid worden beschreven hoeveel stikstofdepositie de maatregel wegneemt.

De Commissie adviseert om in aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de stikstofeffecten van de klasseerinstallatie in beeld te brengen. Als aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet op voorhand kan worden uitgesloten, adviseert de Commissie een Passende beoordeling op te stellen en deze informatie op te nemen in het MER.

### **Hydrologie**

Volgens de Natuurtoets kunnen mogelijk hydrologische effecten op omliggende Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebieden ontstaan, zoals verdroging. In dit kader heeft een nadere hydrologische inventarisatie plaatsgevonden. Volgens het MER is onderzocht of en in hoeverre door de uitbreiding van de waterplas de hydrologische omstandigheden wijzigen. De inventarisatie bevat evenwel geen analyse of modellering van de uitbreiding van de zandwinplas. Wel laat de inventarisatie zien dat er geen invloed waarneembaar is die wijst op structurele beïnvloeding door de huidige zandwinplas. Er wordt geconcludeerd dat het effect van de uitbreiding niet groter zal zijn dan wat al vergund is, en dat de effecten van de grotere waterplas aanvaardbaar zijn.

Het is niet duidelijk waarop deze conclusie is gebaseerd. Er is namelijk geen informatie opgenomen over de mate waarin de waterhuishouding van de uitbreiding invloed kan hebben op het nabijgelegen NNN-gebied (gevoelig beekdalsysteem, kortste afstand circa 2,3 km), bij welke peilen dat effect kan optreden. Ook is niet beschreven wat de invloed van klimaatverandering hierop kan zijn (toenemende verdamping), in het bijzonder in droogteperiodes. Doordat deze effecten niet in beeld zijn, kunnen deze niet meewegen bij het besluit over de ontgrondingsvergunning en het bestemmingsplan.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de effecten te beschrijven van het voornemen op het nabijgelegen NNN-gebied, ook in relatie tot het waterpeil en toekomstige klimaatverandering, en eventuele maatregelen om deze effecten te beperken of teniet te doen.

---

<sup>8</sup> Zie ook paragraaf 2.2.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing**

### **Toetsing door de Commissie**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

mr. Lotte Geense (secretaris)

ing. Caspar Slijpen

ir. Harry Webers (voorzitter)

drs. Frank Wijnants

ing. Eddy Wymenga

### **Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld**

Bestemmingsplan en ontrondingsvergunning.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C16.1, "de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouw mijnen, met inbegrip van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem". Daarom is een gecombineerd plan-/project-MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag besluiten**

Gedeputeerde staten van Groningen voor de ontgrondingsvergunning en de gemeenteraad van Westerwolde voor het bestemmingsplan.

### **Initiatiefnemer besluiten**

Kremer Zand B.V. voor de ontgrondingsvergunning en het college van burgemeester en wethouders van Westerwolde voor het bestemmingsplan.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 7 november 2022 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3579](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

