



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Waterpark Dommelsvoort te Cuijk

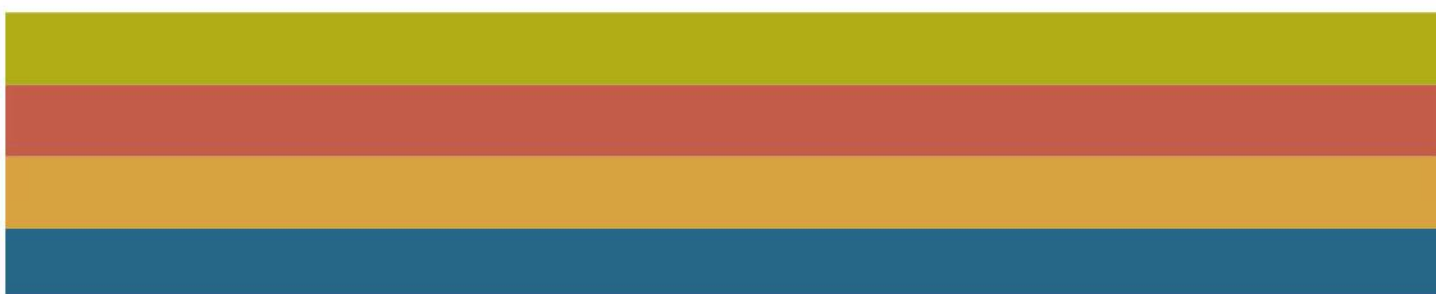
Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

25 juli 2022 / projectnummer: 3661



35 JAAR

onafhankelijk en deskundig advies



1 Advies voor de inhoud van het MER

Dutch Resort BV wil aan de zuidzijde van de Kraaijenbergse plassen in het Land van Cuijk het Waterpark Dommelsvoort ontwikkelen. Het gaat om een park met maximaal 700 recreatiewoningen en 500 ligplaatsen in de haven. De provincie Noord-Brabant en gemeente Land van Cuijk moeten hiervoor verschillende vergunningen afgeven. Voor de besluiten hierover wordt een milieueffectrapport opgesteld. De provincie en gemeente hebben de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd advies te geven over het op te stellen MER.

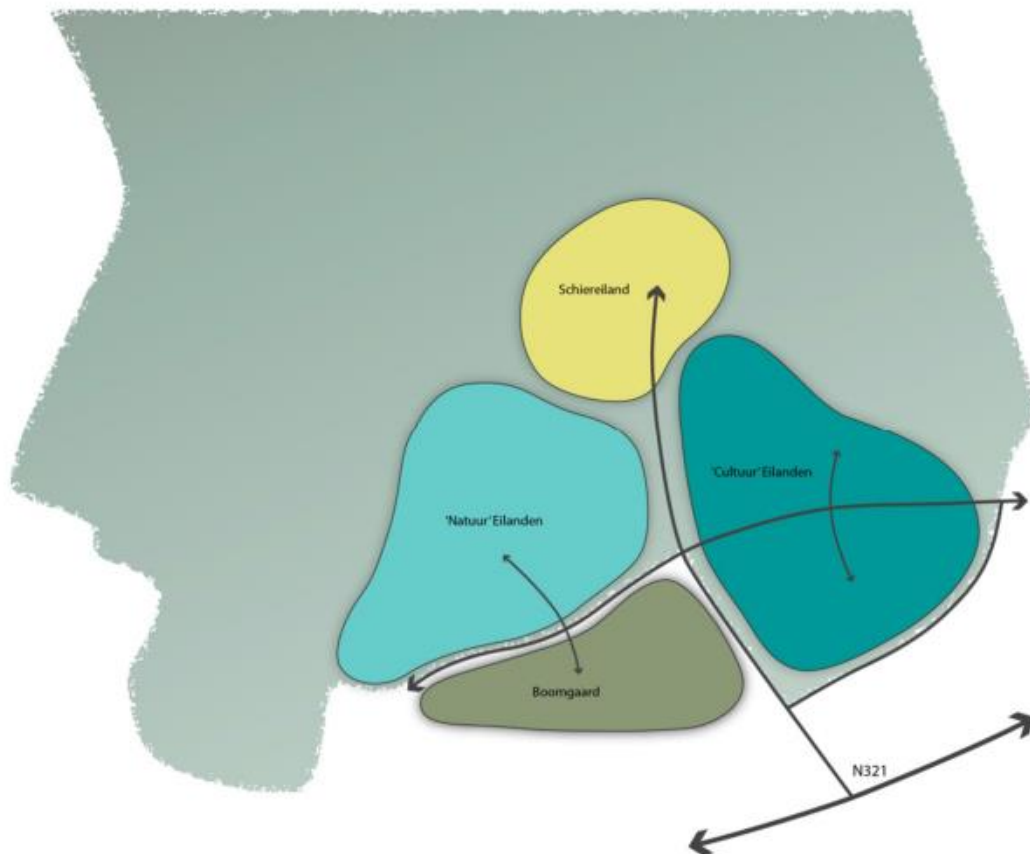
Essentiële informatie voor het MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat voor het meewegen van het milieubelang in het besluit over het Waterpark Dommelsvoort het MER in ieder geval onderstaande informatie moet bevatten:

- De doelen van het plan en de beleidskaders van gemeente, provincie en rijk die van invloed zijn op dit plan.
- Inzicht in de referentiesituatie en de 'zekere' ontwikkelingen in de omgeving.
- Een heldere beschrijving van het voornemen en van de inrichtingsvarianten.
- Een beschrijving van de milieugevolgen van het voornemen, inclusief de verkeersaantrekkende werking en de inrichtingsvarianten. Geef aan wat de mogelijkheden zijn om de gevolgen voor met name de archeologie, bodem, geluid en natuur te beperken.

Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. Ze bouwt in haar advies voort op *Waterpark Dommelsvoort concept notitie reikwijdte en detailniveau*, 11 april 2022 (verder 'NRD'). Ze herhaalt slechts punten die al in de NRD aan de orde komen als dat voor een goed begrip van het advies nodig is of als ze voorstelt de aanpak op onderdelen aan te passen.



Figuur 1: Het planconcept voor Waterpark Dommelsvoort (bron: NRD).

Aanleiding MER

Dutch Resorts wil een waterrecreatiepark met maximaal 700 recreatiewoningen en 500 ligplaatsen ontwikkelen en Topparken.nl wil dit park exploiteren. Voordat de provincie Noord-Brabant en de gemeente Land van Cuijk kunnen besluiten over de benodigde vergunningen, waaronder een ontgrondingenvergunning, moet de initiatiefnemer een project-MER opstellen. Daarnaast moet voor de aanleg van een jachthaven of vakantiedorp van deze omvang beoordeeld worden of een MER nodig is.

Bestemmingsplan

In 2012 is een procedure doorlopen om het bestemmingsplan voor dit project vast te stellen. Daarbij is ook een plan-MER opgesteld. Het uiteindelijke MER en de aanvulling bevatte alle essentiële milieu-informatie die volgens de Commissie nodig was om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen. Uit het MER (en de aanvulling) bleek dat een hoge geluidsbelasting door de A73 en archeologische vindplaatsen in het gebied aandachtspunten waren.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval provincie Noord-Brabant en de Gemeente Land van Cuijk – besluit over Waterpark Dommelsvoort.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt door nummer [3661](#) op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak. De projectstukken die bij het bestemmingsplan hoorden, kunt u vinden door nummer [2122](#) in te vullen in het zoekvak.

2 Doel, beleid en besluitvorming

2.1 Achtergrond en doel

Dutch Resorts BV wil verschillende vergunningen aanvragen om het watergebonden recreatiepark te realiseren. Dit park wordt mogelijk gemaakt in een bestemmingsplan dat in 2012 is vastgesteld. Voor dat bestemmingsplan is ook een MER opgesteld. De initiatiefnemer heeft als doel om een watergebonden recreatiepark te realiseren met maximaal 700 recreatiewoningen (waarvan een aantal met ligplaatsen), een jachthaven met 500 ligplaatsen, ondersteunende voorzieningen¹ en een ontsluitingsweg.

De Commissie adviseert om in dit MER voor de vergunningen aan de hand van de beschrijving in het eerder opgestelde plan-MER te laten zien hoe het initiatief is gewijzigd. Zo is in het bestemmingsplan wel een hotel opgenomen, maar is dat geen onderdeel meer van het voornemen. Ook is het projectgebied kleiner dan destijds was bestemd.

Beschrijf in het MER het type en aantal geplande recreatiewoningen en ligplaatsen en onderzoek of dit in lijn is met de huidige en toekomstige vraag hiernaar in dit gebied.

2.2 Beleidskader

Geef in het MER aan welke wet- en regelgeving en welk beleid relevant zijn voor het Waterpark Dommelsvoort en of het project kan voldoen aan de randvoorwaarden die hieruit voortkomen. Ga daarbij in ieder geval in op:

- Structuurvisie Cuijk (of concept-Omgevingsvisie Land van Cuijk);
- Regeling kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Land van Cuijk 2022;
- Aanvulling structuurvisies Kernen en Buitengebied: uitwerking Fonds ruimtelijk kwaliteit;
- Archeologisch Beleidsplan Gemeente Cuijk;
- Gemeentelijk verkeer- en vervoersplan;
- Het gemeentelijke en provinciale beleid ten aanzien van klimaatmitigatie en -adaptatie en landschap/cultuurhistorie;
- Regionale Energiestrategie (RES);
- Gebiedsvisies;
- Nota Bodembeheer PFAS Noord-Brabant met bijbehorende Bodemkwaliteitskaart PFAS Noord-Brabant;
- Omgevingsvisie Noord-Brabant;
- Natuurnetwerk Brabant;
- Beleidskader Erfgoed Provincie Noord-Brabant 2016-2020 (verlengd tot 2022);
- Verordening Kraaijenbergse plassen & Heeswijkse Plas;
- Nationale Omgevingsvisie (NOVI);
- Klimaatakkoord;
- Rijksbrede Programma Circulaire economie en Transitieagenda's;
- Nationaal Waterplan;

¹ Dit wordt in de NRD een 'centrumvoorziening' genoemd of een centraal voorzieningengebouw/cluster met horeca, detailhandel, een zwembad, dagrecreatie multifunctionele ruimte, bedrijfswoningen en een passantenligplaats. Hier is ook een centrale parkeerplaats gepland (NRD, p 19).

- Natura 2000;
- Kaderrichtlijn Water;
- Zwemwaterrichtlijn;
- Omgevingswet, mits in werking.

2.3 Te nemen besluit(en)

De procedure voor de milieueffectrapportage wordt doorlopen voor verschillende vergunningen. Daarnaast zullen andere besluiten genomen worden voor de realisatie van het voornemen. Geef aan welke besluiten dit zijn, wie daarvoor het bevoegde gezag is en wat globaal de planning is.

3 Voorgenomen activiteit en varianten

3.1 Algemeen

Het voornemen gaat uit van de maximale mogelijkheden voor 700 recreatiewoningen (waarvan een aantal met ligplaatsen) en 500 ligplaatsen in de jachthaven. De recreatiewoningen worden verdeeld over de verschillende gebieden in het park (zie figuur 1): de boomgaard, het natuureiland, het cultuureiland en het schiereiland.

Beschrijf het voornemen en ga daarbij ook in op de verhouding huur en koop van de recreatiewoningen en het type ligplaatsen in de jachthaven en bij de recreatiewoningen. Dit heeft namelijk invloed op de dagrecreatie en verkeersaantrekkende werking van het park en de bijbehorende verkeersbewegingen (zie verder paragraaf 4.2 over verkeer).

Beschrijf ook wat er bedoeld wordt met de verschillende eilandtypen en hoe deze worden ingericht. Ga daarnaast in op de vormgeving van de watergangen (diepte, breedte, taludhelling, oeverbescherming etc.).

Alternatieven worden volgens de NRD niet onderzocht.² De NRD benoemt op pagina 20 wel dat er varianten zullen uitgewerkt voor de volgende onderwerpen:

- Wijze van ontgronden: vanaf het water, vanaf het land of een combinatie;
- Wijze van afvoeren van afgegraven grond: per schip of per as;
- Bijdrage aan de energietransitie;
- Natuurinclusief bouwen.

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan is tien jaar verstreken. In die tijd is meer aandacht gekomen voor duurzaamheid, circulariteit, erfgoed en natuur. Om die reden adviseert de Commissie dit als variant uit te werken in het MER.

² In het MER bij het bestemmingsplan zijn de volgende alternatieven onderzocht: De locatie van de jachthaven – De locatie van het strand – De locatie van de brug – Woningaantallen en inrichting van de verblijfsgebieden oost en west – Hoofdontsluiting van het waterpark.

Minder recreatiewoningen en kleinschaliger jachthaven en met meer natuur

De initiatiefnemer geeft aan dat het voornemen waar mogelijk geoptimaliseerd wordt. De NRD geeft hiervoor echter nog weinig aanknopingspunten. De voorgenomen activiteit zal uitgaan van het maximaal aantal recreatiewoningen en een jachthaven van de maximaal mogelijke omvang, wat ook de juiste werkwijze is. Wanneer er significant minder dan 700 recreatiewoningen en 500 ligplaatsen in de jachthaven gerealiseerd worden, biedt dat echter mogelijkheden voor inrichtingen met minder milieueffecten. De Commissie denkt hierbij aan een extensievere inrichting van het gebied, of aan een alternatief gebruik van delen ervan, met meer voordelen voor de natuurwaarden. Ze beveelt aan deze mogelijkheden uit te werken.

Invloed fasering op ontsluiting

Nog niet alle gronden in het plangebied zijn verworven. Uit een mondelinge toelichting³ blijkt dat om deze reden een fasering wordt overwogen. Geef aan hoe een dergelijke fasering vormgegeven kan worden wat dit betekent voor de ontsluiting (waaronder verkeersveiligheid) en bijbehorende milieueffecten en wat hierin de onzekerheden zijn.

3.2 Referentie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied. Beschrijf ook de te verwachten milieutoestand als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: de toekomstige milieutoestand zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de varianten wordt gerealiseerd. Ga bij beschrijving van deze ontwikkeling uit van te verwachten veranderingen in de huidige activiteiten in het studiegebied en van nieuwe activiteiten waarover reeds is besloten.

4 Milieugevolgen

4.1 Effectbepaling

Onderbouw de keuze van de rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de gevolgen van het project worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling. Onderscheid daarbij onzekerheden in de kwaliteit van de gegevens (bron, ouderdom, betrouwbaarheid, e.d.) en in de gehanteerde rekenregels/-modellen (afleiding en bandbreedte van kritische parameterwaarden, modelkalibratie en dergelijke). Vertaal dit zo mogelijk in een bandbreedte voor de genoemde gevolgen en geef aan wat dit betekent voor de bepaling van de milieugevolgen. Beschouw de milieugevolgen in meer detail dan voor het bestemmingsplan is gedaan.

4.2 Verkeer

Geef aan wat de verkeersaantrekkende werking van het geheel is en onderbouw dit. Maak daarbij onderscheid naar de verkeersaantrekkende werking van de recreatiewoningen, en de

³ Tijdens een locatiebezoek op 28 juni 2022.

jachthaven en eventueel de centrale voorzieningen voor auto en fiets. Geef aan of de centrale voorzieningen ook verkeer van buiten het gebied aantrekken en zo ja hoeveel. Geef aan hoe de verdeling over de uren van de dag en dagen van de week en het seizoen is.

Maak inzichtelijk hoe de aansluiting op de N321, zowel in de tijdelijke situatie (fasering) als in de definitieve situatie wordt vormgegeven. Beschrijf de effecten voor doorstroming en verkeersveiligheid (voor zowel auto als fiets) en ook voor de bereikbaarheid voor fietsers van de kern Beers en het fietspad aan de zuidzijde van de N321.

Maak inzichtelijk hoe de centrale ontsluitingsroute (Stee straat en Dommelsvoort) wordt vormgegeven. Beschrijf de effecten op de bereikbaarheid van Linden, en de verkeersveiligheid en afwikkeling van langzaam verkeer naar het gebied en naar Linden. Maak inzichtelijk hoe het parkeren voor de recreatiewoningen, de centrale voorzieningen en de jachthaven is geregeld.

4.3 Woon- en leefmilieu

De NRD beschrijft dat inzicht zal worden gegeven in de geluid- en luchtkwaliteit en in de gevolgen van het plan voor externe veiligheid. Hierbij wordt de geluidshinder van de A73 al genoemd. Ga ook in op de hinder door vaarverkeer. Geef daarnaast inzicht in de geluidshinder in de aanlegfase voor de jachthaven en mogelijk ook voor de recreatiewoningen door bijvoorbeeld heiwerkzaamheden.

De Kraaienbergse Plassen zijn ondieper gemaakt door het storten van onder andere granuliet. Over de mogelijke milieugevolgen hiervan zijn vragen gesteld door de gemeente Cuijk aan het Rijk.^{4,5} In het verleden is al toestemming gegeven om te zwemmen in de plassen (zoals bij het recreatiestrand van Beers). Het voornemen kan leiden tot gebruiksvormen waarbij er meer contact is met (blootstelling aan) de bodem en het water. Toon hiervoor in het MER aan dat de bodem- en waterkwaliteit geen belemmering vormen.

4.4 Bodem en water

Geef aan op welke wijze ontgraven wordt voor de aanleg van de watergangen, jachthaven en de bouwlocaties (nat of droog) en in hoeverre gestreefd wordt naar een gesloten grondbalans. Beschrijf wat de effecten ervan zijn op de waterkwaliteit.

Ga daarnaast in op de effecten op de waterkwaliteit tijdens de gebruiksfase van de jachthaven en het park. Denk aan het gebruik van antifouling⁶, het lozen van bootafvalwater op de plas, bemesting en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de tuinen, afspoeling van verontreinigingen van verhard oppervlak en dergelijke.

Maak bij de beoordeling van de effecten op de waterkwaliteit onderscheid tussen waterkwaliteit van de plassen en waterkwaliteit van de watergangen. Breng in beeld in hoeverre afgegraven grond als gevolg van het landbouwkundig gebruik is opgeladen met

⁴ Zie brief van de gemeente Cuijk van 29 april 2021 met onderwerp: verzoek onderzoek granuliet Kraaienbergse Plassen Cuijk, kenmerk D/21/275606-Z/20/265206.

⁵ Ook een van de zienswijzen gaat hierop in.

⁶ Bepaald soort verf, gebruikt voor bootonderhoud.

nutriënten. Geef daarbij aan welke effecten het gebruik van die grond bij inrichting van het gebied (bijvoorbeeld voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers) heeft op de waterkwaliteit. Geef aan, als daar aanleiding voor is, welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om negatieve effecten te voorkomen.

4.5 Natuur

Beschermde soorten

Geef aan welke beschermde soorten in de huidige situatie in het plangebied voorkomen en hoe ze (wettelijk) beschermd zijn. Laat zien hoe het leefgebied (broedgebied, foerageergebied) van deze soorten als gevolg van het project verandert. Maak daarbij onderscheid tussen fysiek verlies van habitat en verandering van het karakter van het gebied. Geef aan in hoeverre de mate van verstoring verandert in de gebruiksfase door de wijziging van functie van het gebied. Geef aan, als verbodsbepalingen (mogelijk) worden overtreden, in hoeverre de staat van instandhouding van de betreffende soort verslechtert. Beschrijf per type gebied mogelijke en/of nodige mitigerende en/of compenserende maatregelen. Geef aan in hoeverre verlies en aantasting van leefgebied binnen het plangebied kan worden gecompenseerd. Indien compensatie binnen het plangebied niet of niet volledig mogelijk is, geef dan aan waar die compensatie wel kan plaatsvinden.

Recreatiedruk en Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Geef aan welke effecten zijn te verwachten op natuur in de omgeving als gevolg van de toename van recreatiedruk op het water. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de natuurwaarden van de Kraaijbergse Plassen⁷, met name voor vogels (broed-, foerageer, rust- en overwinteringsgebied). Besteed ook aandacht aan de natuurfunctie van de westzijde van plas 7.

Beschrijf daarvoor de wezenlijke kenmerken en waarden. Onderzoek welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Houd daarbij rekening met externe werking. Voor het NNB geldt provinciaal beleid. Geef aan hoe het NNN (Natuurnetwerk Nederland) provinciaal is uitgewerkt en of het voornemen hierin past. Beschrijf mogelijke en/of nodige mitigerende en/of compenserende maatregelen zoals zonering van het (verstoring) gebruik van de plassen om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen.

Stikstof algemeen

Beschrijf in het MER de gevolgen van de vermestende en verzurende deposities op Natura 2000-gebieden en NNN-gebieden. Ga hierbij in op de aanleg- en gebruiksfase.⁸ Maak stikstofberekeningen met AERIUS en presenteer:

- de achtergrondconcentraties van de belangrijkste verzurende en vermestende stoffen in het gebied;
- de voor verzuring gevoelige habitattypen en de kritische depositiewaarde;
- de toename aan stikstofdepositie van het voornemen afzonderlijk en in cumulatie;
- de mogelijke (verdere) overschrijding van de kritische depositiewaarden.

⁷ Kraaijbergse plassen 7 en 9 behoren niet tot het NNB, plas 5 wel.

⁸ Op 1 juli 2021 is artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, en tegelijk artikel 2.5 Besluit natuurbescherming. Hierin wordt bepaald dat de stikstofeffecten uit de bouwfase niet betrokken hoeven te worden bij het besluit over een natuurvergunning. Deze wetswijziging heeft geen betrekking op de inhoud van plan-m.e.r. en project-m.e.r. In het MER moeten deze effecten dus wel in beeld gebracht worden.

Bepaal dan of, in cumulatie met andere activiteiten aantasting van de ‘wezenlijke kenmerken en waarden’ van NNN-gebied(en) kan optreden als gevolg van het voornemen.

Onderzoek in een Passende beoordeling of de zekerheid kan worden verkregen dat het project, in cumulatie met andere activiteiten, de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet aantast. In de Passende beoordeling mogen bij deze beoordeling mitigerende maatregelen worden meegenomen. Het voornemen en de varianten moeten uitvoerbaar zijn binnen de kaders van de Wet natuurbescherming (Wnb). Beschrijf daarom in ieder geval één alternatief waarbij aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden wordt voorkomen.

Stikstofeffecten buiten 25 kilometergrens

Sinds begin 2022 berekent het rekenmodel voor stikstof AERIUS alleen effecten tot 25 kilometer van de emissiebron. Deze wijziging heeft geen betrekking op de inhoudsvereisten van een MER. Een MER moet inzicht geven in het hele scala aan milieueffecten zodat deze volwaardig mee kunnen wegen bij de besluitvorming.

Het voornemen kan mogelijk ook verder dan op 25 kilometer afstand aanzienlijke effecten door stikstofdepositie op gevoelige natuurgebieden hebben. Onderzoek (bron)maatregelen en varianten om de uitstoot en depositie van stikstof te voorkomen.

Maak vervolgens aannemelijk in hoeverre op meer dan 25 kilometer afstand van de bron nog een aanzienlijk milieueffect plaatsvindt in de vorm van (verdere) verslechtering van de kwaliteit van stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen.

4.6 Landschap en archeologie

Landschap

Beschrijf de huidige landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het plangebied en omgeving. Ga na welke cultuurhistorische aspecten beïnvloed (kunnen) worden: archeologie, het kleinschalig cultuurlandschap en het gebouwd erfgoed. Betrek hierbij ook de “Regeling kwaliteitsverbetering van het landschap gemeente Land van Cuijk 2022”.

De Commissie adviseert om in het MER visualisaties te maken van het park vanaf verschillende punten in het gebied. Doe dit vanaf ooghoogte en in ieder geval vanaf het water en de weg.

Archeologie

In het MER uit 2011 en het toetsingsadvies van de Commissie daarover is aangegeven dat het plan mogelijkheden biedt om archeologische vindplaatsen te beschermen en in te passen. De archeologie was toen nog een leemte in kennis en aanvullend onderzoek was nodig om de aanwezige archeologische vindplaatsen nader te begrenzen en de waarde daarvan te bepalen. In afwachting daarvan zijn de archeologische vindplaatsen binnen het plangebied in het bestemmingsplan opgenomen als “waarde archeologie”.

Recentelijk heeft op twee van de vier bekende archeologische vindplaatsen nader onderzoek plaatsgevonden. Op basis van de uitkomsten is besloten, met instemming van de gemeente, deze vindplaatsen (voor een deel) op te graven en de rest van deze twee gebieden vrij te

geven. Maak in het MER inzichtelijk welke keuzes hier zijn gemaakt en welke rol milieuoverwegingen hierbij hebben gespeeld.

Voor zover bekend heeft voor de resterende twee archeologische vindplaatsen nog geen waardestellend onderzoek plaatsgevonden. De Commissie adviseert om dit onderzoek als onderdeel onderzoek in het MER op te nemen. Onderzoek daarbij de behoudsoptie (indien van toepassing) en beschrijf eventuele mitigerende maatregelen. Het uitgangspunt van de Erfgoedwet is immers behoud 'in situ'. De Commissie denkt bijvoorbeeld aan het –op onderdelen– aanpassen van het ontwerp, zodat om de archeologische vindplaatsen heen gewerkt kan worden. Een andere optie is het ophogen en afdekken van vindplaatsen met de vrijgekomen grond uit de watergangen. Op deze manier kunnen de uitkomsten van het waardestellend onderzoek gebruikt worden voor het optimaliseren van het ontwerp.

4.7 Duurzaamheid/circulariteit

De NRD geeft aan dat er aandacht gegeven wordt aan de bijdrage voor de energietransitie en de mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen. Dit is echter nog niet in concrete ambities geformuleerd. Werk in het MER de circulariteitsopgave verder uit. Ga in het MER in op de inzet van emissiearme (CO₂, stikstof, geluid) machines en transportmiddelen voor de ontgronding en het grondtransport en de milieuvoordelen hiervan. Beschrijf in het MER de mogelijkheden om de recreatiewoningen en jachthaven energieneutraal te bouwen en te exploiteren.

De Commissie beveelt aan bij de uitvoering een materialen- en energiebalans op te stellen voor de grondstromen en voor de bouwstoffen om het terrein bouwrijp te maken. Zo wordt duidelijk hoe het plan bijdraagt aan de landelijke doelstelling om minder grondstoffen te gebruiken. Een gesloten grondbalans vormt hierbij de optimale situatie.

4.8 Aanlegfase

Beschrijf in het MER de effecten van de aanlegfase apart, met name voor verkeer en geluid. Deze verschillen van de effecten in de gebruiksfase en vragen om andere mitigerende maatregelen. Ga voor de aanlegfase ook in op de effecten van het bouw- en vrachtverkeer op de gebruikers van het recreatiestrandje van Beers (zwemwaterlocatie Kraaijenbergse Plas Beers). Ga daarnaast in op de verstoring van de natuur in het gebied tijdens de aanlegfase.

5 Overig

5.1 Vorm en presentatie

De vergelijking van de varianten verdient bijzondere aandacht. Presenteer de vergelijking bij voorkeur met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Zorg voor:

- een zo beknopt mogelijk MER, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst;
- recent, goed leesbaar kaartmateriaal, met duidelijke legenda.

5.2 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de varianten daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van het Waterpark Dommelsvoort en de varianten, de onzekerheden en leemten in kennis die daarbij aan de orde zijn;
- de vergelijking van de varianten en de argumenten voor de selectie van het voorkeursalternatief.

BIJLAGE 1: Projectgegevens

Advies van de Commissie over het op te stellen MER

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft een deel van de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Casper van der Giessen

Tanya van Gool (voorzitter)

Martin de Haan MSc

drs. Wilfried Hessing

ir. Joep Lax

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

Besluiten waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld

Ontgrondingenvergunning of omgevingsvergunning en uitwerkingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit C16.1/D16.1 “de winning van oppervlaktedelfstoffen uit de landbodem” en D10, “de aanleg van jachthavens of vakantie dorpen”. Een MER is mogelijk ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een gecombineerd plan-/project-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluiten

Provincie Noord-Brabant voor de ontgrondingenvergunning en gemeente Land van Cuijk voor het uitwerkingsplan.

Initiatiefnemer besluiten

Dutch Resorts BV.

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

Provincie Noord-Brabant.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 29 juni heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiener.nl projectnummer [3661](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

