



Commissie voor de  
**milieueffectrapportage**

## Omgevingsvisie Maastricht

Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport

30 november 2023 / projectnummer: 3740



# 1 Advies voor de inhoud van het MER

De gemeente Maastricht wil het beleid voor de fysieke leefomgeving voor de (middel)lange termijn actualiseren en vastleggen in de omgevingsvisie. Deze actualisatie hangt samen met de invoering van de Omgevingswet per 2024 en is onder andere nodig vanwege de stads-, economische en sociale visies die afgelopen jaren zijn vastgesteld. De visie gaat over het hele grondgebied van de gemeente en richt zich op integrale keuzes over de inrichting van gebieden. Voor het besluit hierover wordt een Maastrichts omgevingseffectrapport (MOER<sup>1</sup>) opgesteld. De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER.

## Essentiële informatie voor het MER

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: de NRD) beschrijft vooral de methode die voor het bepalen van de omgevingseffecten gebruikt zal worden. Daarnaast wordt kort vermeld welke beleidsstukken betrokken worden in de actualisatie. Uit de NRD zijn echter nog weinig inhoudelijke aanknopingspunten voor het beleid af te leiden. Zo noemt bijvoorbeeld de NRD niet waaruit het voornemen van actualisatie van elk beleidsstuk uit bestaat (gaat het over aantallen, typen of locaties van woningen bijvoorbeeld) en welke alternatieven<sup>2</sup> onderzocht worden en waarom. De Commissie adviseert de keuzes voor het MER te voeden met inhoudelijke punten.

De volgende punten zijn essentieel om het omgevingsbelang goed mee te kunnen wegen bij het besluit over de Omgevingsvisie Maastricht:

- **De Maastrichtse situatie:** geef goed inzicht in de specifieke Maastrichtse situatie: wat moet en kan de gemeente doen? Verzamel daarvoor de volgende informatie:
  - de **opgaven** en kaders vanuit rijk, provincie en regio;
  - een inventarisatie van **bestaand beleid** van de gemeente, waaronder een evaluatie van de huidige 'omgevingsvisie Maastricht 2040';
  - een **foto van de leefomgeving** waar naast inzicht in de kwaliteit van de brede fysieke leefomgeving van Maastricht ook duidelijk de knelpunten en kansen nu en in de toekomst voor de gemeente blijken.
- **Ambities van de gemeente:** maak de ambities van de gemeente inzichtelijk. Beschrijf de nieuwe besluiten die met de omgevingsvisie vastgelegd moeten worden zoals besluiten op het gebied van woningbouw of energie. Onderscheid de plannen in de omgevingsvisie duidelijk van de besluiten die al genomen zijn (referentiesituatie).
- **Alternatieven:** beschrijf de alternatieven die in het MOER onderzocht worden. Onderbouw goed de keuze van alternatieven (en het aantal alternatieven<sup>2</sup>). Daarnaast zijn er diverse onzekerheden en externe ontwikkelingen die van (grote) invloed kunnen zijn op Maastricht. Neem deze bijvoorbeeld als scenario's of botsproeven op in het MOER.
- **Beoordelingskader en monitoring:** werk een beoordelingskader nader uit dat past bij de Maastrichtse situatie en dat de besluitvorming en latere monitoring ondersteunt.

---

<sup>1</sup> Het OER is formeel een milieueffectrapport (MER), maar gaat ook in op sociale en economische aspecten. Daarom is, in aansluiting op de Omgevingswet, de term 'omgevingseffectrapportage' gekozen.

<sup>2</sup> De NRD noemt specifiek dat twee alternatieven onderzocht worden.

Besluitvormers en insprekers lezen meestal vooral de samenvatting van het MER. Daarom verdient die veel aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MOER. Hoe het MOER is ingezet bij het maken van de visie en bij de participatie moet goed terug te lezen zijn. Dat geldt ook voor de informatie die bij de gemaakte keuzes een rol heeft gespeeld.

In de volgende hoofdstukken beschrijft de Commissie in meer detail welke informatie het MER moet bevatten. Ze bouwt in haar advies voort op de NRD. Er worden alleen punten herhaald als dat nodig is om het advies goed te kunnen begrijpen of als de Commissie adviseert om de aanpak op onderdelen aan te passen.

#### **Aanleiding MER**

*De omgevingsvisie beschrijft het integrale beleid van de gemeente voor de fysieke leefomgeving voor de (middel)lange termijn. Omdat de omgevingsvisie kaders stelt voor projecten waarvoor een MER opgesteld moet worden – zoals stedelijke ontwikkeling, het uitbreiden van woon- en werkgebieden – is het nodig om een plan-MER op te stellen. Een plan-MER is ook nodig vanwege mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden, zoals de Sint Pietersberg en het Jekerdal.*

#### **Rol van de Commissie**

*De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Maastricht – besluit over de omgevingsvisie.*

*De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3740 op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) in te vullen in het zoekvak.*

## 2 Maastrichtse situatie in beeld

De Commissie adviseert om in het MER de unieke Maastrichtse situatie in beeld te brengen. Het gaat om opgaven, kaders, knelpunten en kansen, die specifiek zijn voor de gemeente.<sup>3</sup> Inzicht in de internationale, nationale, en regionale context hoort hierbij. Gebruik hiervoor bestaande informatie en keuzes die al gemaakt zijn, zoals de huidige omgevingsvisie en 'Panorama Zuid-Limburg'.

### 2.1 Opgaven en kaders vanuit rijk, provincie en regio

Ga in op de opgaven vanuit Rijk, provincie en regio. Het gaat op rijksniveau bijvoorbeeld om de Nationale Omgevingsvisie en het NOVEX-gebied Zuid-Limburg, het klimaatakkoord en de beleidsbrief Water en bodem sturend.

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld bv. Figuur 2 uit de handreiking m.e.r. en omgevingsvisie <https://commissiemer.nl/documenten/00000455.pdf>.

Ga daarnaast in op de provinciale en regionale kaders, zowel binnen als buiten de landsgrenzen. Denk aan de RES Zuid Limburg (Regionale Energiestrategie), het Panorama Zuid-Limburg en de Contourennotitie 'Ruimtelijke voorstel Zuid-Limburg'. Voorbeelden van interessante aanknopingspunten zijn:

- De noodzakelijke ruimtelijke keuzes voor het NOVEX-gebied Zuid-Limburg in 2050 zoals die in het Panorama Zuid Limburg in beeld zijn gebracht.
- Een toekomstbestendig watersysteem wordt in het kader van Water en Bodem sturend concreet uitgewerkt in Panorama Zuid-Limburg en vanuit het Ruimtelijke Voorstel Limburg is het deelgebied 'Maas' interessant.
- Het belang van de internationale verbindingen komt in meerdere documenten aan bod, zoals Luik-Maastricht-Heerlen-Aken per spoor.
- Voor de energie-infrastructuur zijn de bundeling van buisleidingen en ondergrondse gelijkstroomverbindingen in de Delta Rhine Corridor van belang en de relatie hiervan met de toekomst van de industrie in en om Maastricht.

## 2.2 Bestaand beleid van de gemeente

Breng in beeld welke keuzes de gemeente al heeft gemaakt. Ga specifiek in op de nieuwe economische en sociale visies en beleidsnota's, die door de gemeenteraad zijn vastgesteld sinds het vaststellen van de huidige omgevingsvisie.

De gemeente heeft recent reeds een omgevingsvisie vastgesteld. Geef aan wat de redenen zijn waarom deze geactualiseerd moet worden en of dit leidt tot bijvoorbeeld nieuwe ambities, aangescherpte opgaven, nieuwe kansen, etc. Geef hierbij ook de relatie met de fysieke leefomgeving aan.

### **Voorbeeld klimaat en water**

*Aan de hand van een voorbeeld over klimaat en water illustreert de Commissie ten eerste de noodzaak om in te gaan op onzekere ontwikkelingen waar de gemeente zelf minimale invloed op heeft. Ten tweede laat het zien dat een helder onderscheid tussen voornemen en autonome ontwikkeling noodzakelijk is.*

*De 'Klimaatadaptatiestrategie Maastricht 2023-2027' benoemt de gevolgen van klimaatverandering. De strategie is een bouwsteen voor de actualisatie van de omgevingsvisie. De NRD voor de Omgevingsvisie noemt de klimaatadaptatiestrategie echter niet. Laat daarom in de NRD zien welke beleidsuitspraken onderdeel zijn van het voornemen.*

*"Maastricht ervaart de gevolgen van klimaatverandering steeds vaker in de praktijk. De overstromingen in juli 2021 hebben ons laten zien dat grote hoeveelheden water moeilijk af te voeren zijn, met enorme schade tot gevolg. In Maastricht zijn 10.000 inwoners preventief geëvacueerd. Dit toont aan dat onze gemeente er (nog) niet op ingericht is om deze hoeveelheden water te verwerken. Ook ervaren we de gevolgen van hevige neerslag, langdurige droogte en extreme hitte. (...) Als we niets doen worden de problemen en gevolgen alleen maar groter. Daarom willen we toewerken naar een klimaatbestendig Maastricht in een klimaatbestendig heuvelland." (bron: Klimaatadaptatiestrategie Maastricht 2023-2027)*

*In de Klimaatadaptatiestrategie Maastricht worden verschillende concrete acties benoemd, waarvan een deel relevant is op het schaalniveau van de Omgevingsvisie, zoals:*

- *MIRT-verkenning uitvoeren voor de hoogwateropgave van de Maas.*
- *Groene aantrekkelijke oevers aanleggen aan de oostoever van de Maas.*

- *Groenblauwe structuren realiseren ter vermindering van wateroverlast en hittestress in Maastricht zuid-west.*
- *De biodiversiteit in de stad vergroten, groenstructuren versterken en groene ontmoetingsruimtes realiseren.*
- *Vergroening stedelijk centrumgebied. Binnen de singels worden prioriteitsgebieden aangewezen.*

## 2.3 Foto van de leefomgeving

Breng de staat van de leefomgeving in beeld, dat wil zeggen de knelpunten en kansen nu en in de toekomst bij voortzetting van huidig beleid (autonome ontwikkeling). Beschrijf de bestaande toestand van de fysieke leefomgeving in het studiegebied. Breng hierbij ook in beeld in hoeverre de beleidsdoelstellingen van de gemeente op de diverse thema's behaald worden, nu en in de referentiesituatie. Ga daarnaast in op mogelijke trends en autonome ontwikkelingen, de relatie van de gemeente met de regio, de demografische situatie en mogelijke (trein)verbindingen.

Geef in het MOER een goede analyse<sup>4</sup> van sociale effecten (zie tekstkader hieronder) en stel een actuele sociaaleconomische baseline op als onderdeel van de foto van de leefomgeving. Betrek deze inzichten bij het beoordelen van alternatieven en definieer beleidsinterventies die met beleid voor de (fysieke) leefomgeving gedaan kunnen worden. De analyse kunnen ook betrokken worden bij het burgerberaad. Het burgerberaad biedt een kans om (kwetsbare) groepen te betrekken in het visieproces.

### **Sociaal-economisch beeld**

Volgens de NRD zal het MOER ook ingaan op sociale effecten. De Commissie vindt dit een logische keuze omdat Maastricht – zoals de huidige omgevingsvisie het verwoordt – ‘een stad van twee gezichten is’. Met veel inwoners gaat het goed, maar er zijn ook diverse kwetsbare groepen die bijvoorbeeld in armoede leven of opgroeien, waardoor bestaanszekerheid onder druk staat en kansengelijkheid en gezondheidsverschillen uitvergroot dreigen te worden. De sociaaleconomische status van gemeente Maastricht behoort tot de laagste van Nederland en er is bovendien grote spreiding.<sup>5</sup> Ook op andere indicatoren als eenzaamheid, regie over eigen leven en ervaren gezondheid scoort Maastricht onder het Nederlandse gemiddelde.<sup>6</sup> Daarbij zijn ook ruimtelijke patronen te zien waaruit blijkt dat kwetsbare groepen zich concentreren in bepaalde wijken. Manier van leven en cultuur, maar ook angsten en ambities zijn bijvoorbeeld aspecten die relevant kunnen zijn in een stad die enerzijds in snel tempo een internationaal karakter met nieuwe inwoners krijgt en anderzijds bestaat uit traditionele gemeenschappen.

## 2.4 Overig

### **Referentiesituatie**

In de omgevingsvisie legt de gemeente haar ruimtelijk beleid vast voor de periode tot 2040. De Commissie beveelt aan voor enkele thema's verder in de toekomst te kijken, zoals klimaat

<sup>4</sup> De handreiking sociale effecten in milieueffectrapportage (te raadplegen via: <https://commissiener.nl/documenten/00000487.pdf>) kan hiervoor een aanknopingspunt bieden.

<sup>5</sup> Zie hiervoor de SES-WOA indicator van het CBS: <https://www.cbs.nl/nl-nl/achtergrond/2022/14/statusscore-per-wijk-en-buurt-o-b-v-welvaart-opleidingsniveau-en-arbeid>.

<sup>6</sup> Zie hiervoor de buurtatlas van het RIVM: [https://buurtatlas.vzinfo.nl/#ervaren\\_gezondheid](https://buurtatlas.vzinfo.nl/#ervaren_gezondheid).

(overstromingsrisico, hitte, droogte) en energie. Het doel is om de toekomstbestendigheid van het plan te kunnen beoordelen. Stem het relevante jaar daarom af op de activiteiten die de visie mogelijk maakt en voor welke periode. Kantoren worden geacht 50 jaar mee te gaan en woningen zelfs 75 jaar of langer.

### **Besluitvorming en overige besluiten**

Geef aan welke besluiten worden genomen die samenhangen met de omgevingsvisie en beschrijf hoe de beleidscyclus eruitziet. Denk aan het omgevingsplan, programma's en een monitoringsprogramma.

## **3 Ambities**

Het is de Commissie op basis van de NRD niet duidelijk wat de ambities zijn voor de actualisatie van de omgevingsvisie. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over een reeks nieuwe visies, beleidsnota's en ook regionaal en nationaal beleid die aanleiding zijn voor actualisatie. Maak duidelijk wat dit inhoudelijk betekent. Hoe worden ambities anders dan in de huidige omgevingsvisie? Is het nieuw beleid? Wijzigt een strategie? Worden er nieuwe beleidsprincipes geïntegreerd? Of gaat het om een actualisatie van cijfers of accentverschillen voor specifieke deelgebieden? Pas wanneer duidelijk is wat de actualisatie exact inhoudt, kunnen hier helder effecten voor in beeld worden gebracht en ook relevante alternatieven ontwikkeld.

Het MOER bij de omgevingsvisie is bij uitstek de plek om de omgevingseffecten van strategische keuzes te beschrijven. Dit kan bijvoorbeeld zijn om strategische keuzes te maken over een thema als woningbouw, energie of industrie. Ook kan het doel zijn locaties aan te wijzen, of een bepaalde leefomgevingskwaliteit te behalen. Maak de ambities zoveel mogelijk concreet en toetsbaar. Laat zien of de alternatieven bijdragen aan het halen van de doelen, en bepaal ook in hoeverre de doelen gehaald worden.

De NRD geeft aan dat de visie een toekomstbeeld zal schetsen voor de fysieke leefomgeving waarin integrale keuzes over de inrichting van gebieden wordt gemaakt. Dit sluit aan bij de gebiedsprofielen in de huidige versie van de omgevingsvisie. Zorg dat het MOER éérs de keuzes voor de locaties/gebieden onderbouwt op basis van milieu-informatie voordat de keuzes over inrichting van gebieden aan de orde komt.

## **4 Alternatieven en scenario's**

Gebruik de informatie die in de voorgaande stappen is verzameld om het voornemen en de alternatieven te ontwikkelen. Wees duidelijk wat een uitgangspunten en randvoorwaarden zijn voor de omgevingsvisie. Houd deze constant bij het ontwikkelen van de alternatieven. Wees ook duidelijk over aanknopingspunten waar nog beleidsvrijheid bestaat in ambitieniveau en uitwerking. Geef deze variabelen juist een plek in de alternatieven.

De alternatieven gaan dus in op de keuzes die de gemeente kan maken: aan welke knoppen kan de gemeente draaien? Zorg dat de alternatieven onderscheidend zijn en dat ze bijdragen aan het bereiken van de ambities. Onderbouw de keuzes die zijn gemaakt en geef aan welke rol milieu-informatie daarbij heeft gespeeld. Beschrijf het voornemen en de alternatieven en wees daarin zo concreet als nodig om de omgevingseffecten te kunnen bepalen.

Op basis van de huidige omgevingsvisie en de bestaande (regionale) studies beveelt de Commissie aan om onderstaande onderwerpen een plek te geven in de alternatieven:

- Stedelijke vernieuwing: welke locaties zijn in beeld voor de bouw van nieuwe woningen (west, oever, spoor), waar ligt kwaliteitsverbetering of verdichting (van bestaande wijken) voor de hand. Maak onderscheid tussen de kwantitatieve opgave (meer woningen) en de kwalitatieve opgave (duurzamer, meer geschikt voor bepaalde groepen). Ga hierbij ook in op de vraag hoe bestaande wijken worden aangepakt, rekening houdend met van (vervangende) woningbouw, klimaatadaptatie, sociale cohesie, energie en mobiliteitstransitie. Geef aan hoe in verschillende alternatieven en scenario's wellicht 'niet alles overal en tegelijkertijd kan'.
- Regiofunctie van Maastricht.
- Industrie: sturen op type industrie, zoals waterstof, (dit wordt ook beïnvloed door Rijksbeleid). Waar wil de gemeente groei toestaan? En wat zijn de effecten van industrie in de bestaande stad?
- Klimaat, water en bodem sturend: hoe wordt invulling gegeven aan de structurerende keuzes voor 'voldoende water', 'schoon en gezond water', 'ruimte voor water', 'bodem' en specifiek voor 'bebouwd gebied'?

De gemeente krijgt door de uitwerking van deze onderwerpen inzicht in de omgevingseffecten van de keuze voor de ene of de andere activiteit op een locatie. Waar het niet logisch is om een of meerdere van deze onderwerpen in de alternatieven op te nemen, kan dit in de vorm van scenario's en/of botsproeven<sup>7</sup> een plek krijgen in het MOER.

Beschrijf de voorgenomen ontwikkelingen zo uitgebreid als nodig is om een goede vergelijking van alternatieven op basis van doelbereik en (omgevings)effecten mogelijk te maken op het niveau van de besluitvorming.

#### **Onzekerheden en externe ontwikkelingen (scenario's)**

Sommige ontwikkelingen komen van 'buiten'. Klimaatverandering is daar een voorbeeld van, net als bevolkingsaanwas en -ontwikkeling of de woningbouwopgave vanuit het rijk. De gemeente kan dit deels beïnvloeden, maar zal zich vooral moeten verhouden tot die ontwikkelingen. Gebruik het MOER daarom ook om te laten zien welke (woningbouw)keuzes essentieel zijn bij verschillende groeiscenario's (forse bevolkingsgroei, beperkte bevolkingsgroei, status quo of krimp). Ook is het belangrijk dat de gemeente kan motiveren welke locatie(s) bij voorkeur ontwikkeld wordt/worden. Naast een scenario voor bevolkingsgroei, ligt het ook voor de hand om klimaatscenario's toe te passen. Hiermee kan de gemeente testen of de alternatieven voldoende toekomstbestendig zijn.

Naast scenario's zijn er andere manieren om met onzekerheden om te gaan: botsproeven, gevoeligheidsanalyses, bandbreedtes in de beoordeling.

---

<sup>7</sup> Waarbij de verschillende ambities/beleidsuitspraken met elkaar geconfronteerd worden.

## 5 Beoordelingskader

Verfijn het beoordelingskader op basis van de foto van de leefomgeving, de ambities, de beleidskaders en de alternatieven. Die kunnen aanleiding geven om het beoordelingskader uit te breiden, anders te ordenen of op onderdelen een ander detailniveau te kiezen. Inpassingsvragen kunnen ook later ingevuld worden. De Commissie geeft de volgende adviezen voor de uitwerking van het beoordelingskader:

- Geef voor de te hanteren beoordelingscriteria (positief/neutral/negatief) de 'hardheid' aan, bijvoorbeeld op basis van wettelijke eisen, beleidskaders en andere ambities. Beoordeel in ieder geval gezondheidseffecten ook onder de normen.
- Wees selectief in het aantal indicatoren, zodat de effectbeoordeling zich richt op de belangrijkste onderscheidende factoren, en niet onnodig complex of uitgebreid wordt.
- Beschrijf de omgevingseffecten voor de onderlinge vergelijking van alternatieven en varianten steeds volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau.
- Het is niet altijd eenduidig vast te stellen of effecten positief, neutraal of negatief scoren. Maak daarom transparant hoe een score tot stand is gekomen en hoe deze wordt meegewogen. Laat alle scores zien. Streep positieve en negatieve effecten niet bij voorbaat tegen elkaar weg zodat het lijkt alsof er per saldo niets verandert.
- Kwantificeer de effecten waar relevant en mogelijk. Ga voor kwalitatieve beoordelingen in op de opzet, de gebruikte expertises van deskundigen, de groepsgrootte en de gebruikte bronnen. Zorg dat de kwantitatieve en kwalitatieve beoordelingen navolgbaar en qua methodiek zoveel mogelijk herhaalbaar zijn, zodat toekomstige beoordelingen goed vergelijkbaar zijn.
- Onderbouw de keuze van rekenregels/-modellen en van de gegevens waarmee de effecten van het voornemen worden bepaald. Ga ook in op de onzekerheden in deze bepaling, het belang daarvan voor de vergelijking van alternatieven en de wijze waarop effecten geëvalueerd worden.
- Onderbouw voor de verschillende thema's de begrenzing van het gehanteerde studiegebied. Voor sommige thema's is het nodig om een ruimer studiegebied te kiezen, bijvoorbeeld voor effecten op de mobiliteit en de effecten van stikstofdepositie op natuurgebieden.
- Houd rekening met fasering en ga uit van verschillende tijdshorizonten, of ga consequent uit van dezelfde tijdshorizon en laat zien hoe de effecten zich in de tijd ontwikkelen. Geef een doorkijk naar effecten op de (zeer) lange termijn.
- Besteed aandacht aan cumulatie van effecten.
- Ga in op grensoverschrijdende effecten, met name in de Passende beoordeling waarin de effecten op Natura 2000-gebieden beschreven worden en voor het thema mobiliteit. Dit kan op kwalitatieve wijze.
- Zorg dat beoordelingskader een integraal beeld geeft van thema's die voor Maastricht belangrijk zijn, in ieder geval klimaatadaptatie, water en bodem sturend en sociaaleconomische effecten<sup>8</sup>.
- Maak waar relevant een onderscheid tussen effecten voor de bestaande en nieuwe bewoners en wijken. Keuze voor een ontwikkeling in het ene gebied kan tot positieve effecten leiden. Een keerzijde ervan kan zijn dat er géén ontwikkeling in een ander

---

<sup>8</sup> De huidige uitwerking onder de thema's 'welzijn' en 'gezond gedrag' doen geen recht aan de verschillende facetten van sociale effecten.



gebied plaatsvindt, wat tot negatieve gevolgen zou kunnen leiden. Zeker in scenario's met weinig groei en lage dynamiek kan dit dilemma's opleveren.

## 6 Monitoring

De looptijd van de omgevingsvisie is lang en er zijn onzekerheden in de te verwachten ontwikkelingen. Daarom adviseert de Commissie om regelmatig te bewaken of en in welke mate de daadwerkelijke ontwikkelingen bijdragen aan de ambities en doelen van de gemeente, welke omgevingseffecten zijn opgetreden, en hoe deze zich verhouden tot wet- en regelgeving. Het is hierbij ook van belang om de impact van raakvlakprojecten, zoals de MIRT-verkenning Zuidelijke Maasoever op de ambities en kwaliteit van de fysieke leefomgeving te monitoren. Ook kan de monitoring ingezet worden voor een periodieke evaluatie of actualisatie van de omgevingsvisie.

Formuleer op basis van het beoordelingskader in het MOER een aanzet voor een monitoringsplan. Ga hierbij ook in op de relatie met het omgevingsplan en diverse programma's, die ook invulling geven aan de visie en hierbij waardevolle input geven over de mogelijke effecten en implementatie (en dus ook over monitoring gaan). Houd hierbij rekening met de ontwikkelingen in de kwaliteit van de leefomgeving. Deze kunnen aanleiding zijn tot het hanteren van andere beoordelingscriteria dan op dit moment zijn voorzien. Bestaande sectorale monitoringsprogramma's voor bijvoorbeeld luchtkwaliteit, natuur, (grond)water en gezondheid kunnen worden ingezet voor het in beeld brengen van de geactualiseerde leefomgevingskwaliteit.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

### **Advies van de Commissie over het op te stellen MER**

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep geeft aan welke onderwerpen naar zijn mening moeten worden behandeld in het MER en met welke diepgang. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

### **Samenstelling van de werkgroep**

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

drs. Tim Artz

Pieter Feij MSc

drs. Marijke Ruitenbeek

Marianne Schuerhoff MSc (secretaris)

ir. Harry Webers (voorzitter)

### **Besluit waarvoor dit milieueffectrapport wordt opgesteld**

Omgevingsvisie Maastricht.

### **Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?**

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. Bijlage V van het Omgevingsbesluit onder de Omgevingswet, de opvolger van onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, geeft aan om welke activiteiten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit, "J11 Stedelijk ontwikkelingsproject". Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

### **Bevoegd gezag besluit**

Gemeenteraad van Maastricht.

### **Initiatiefnemer besluit**

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht.

### **Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?**

De Commissie heeft de zienswijzen niet bij haar advies betrokken.

### **Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft gebruikt?**

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) projectnummer [3740](#) in te vullen in het zoekvak.

**Commissie voor de milieueffectrapportage**  
A. v. Schendelstraat 760  
3511 MK Utrecht

t 030-2347666  
e [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl)

