



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsvisie Beverwijk

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

4 maart 2024 / projectnummer: 3776



1 Advies over het OER in het kort

Gemeente Beverwijk stelt een omgevingsvisie op. In de omgevingsvisie geeft de gemeente een doorkijk naar de integrale opgaven voor de lange termijn (zichtjaar 2040) op haar grondgebied. Ondersteunend aan het opstellen van de ontwerp-omgevingsvisie is een omgevingseffectrapport (hierna: OER)¹ opgesteld. Gemeente Beverwijk heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: de Commissie) gevraagd te adviseren over het OER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid hiervan.

Wat staat in het OER?

De gemeente stelt in de OV het versterken van de brede welvaart en gezondheid centraal. Hiermee wil zij de balans in de leefomgeving herstellen. Dit op basis van zeven uitgangspunten, de 'Beverwijkse Brede Welvaart Versnellers', waaronder 'gezonde leefruimte: schonere lucht en minder lawaai' en 'vitaler en aantrekkelijker wonen'.² Een ander speerpunt is de gebiedsontwikkeling Spoorzone. Daar wil de gemeente circa 7.500 woningen bouwen en 5.000 extra arbeidsplaatsen creëren (voor een deel na het zichtjaar 2040).

In het OER staat dat Beverwijk een buitengewoon hoge druk op de ruimte, het milieu en de leefomgeving kent. Er is een hoge dichtheid van functies ontstaan, waarbij niet altijd voldoende aandacht is geweest voor groen, landschap en leefbaarheid. In vrijwel de hele gemeente is de luchtkwaliteit slecht en zijn de geluid- en geurbelasting hoog.

Uit het OER komen de volgende aandachtspunten voort:

- de Brede Welvaartversneller 1 (gezonde leefruimte) is niet gedefinieerd. Dit maakt het onmogelijk om projecten op hun bijdrage hieraan te beoordelen;
- er is te weinig ruimte om de ambitie 'energieneutraal in 2040' te behalen;
- andere overheden en partijen leggen druk op de fysieke- en milieuruimte van de gemeente (bijvoorbeeld voor Rijkswegen, spoorwegen, havengebied, Tata Steel en aanlanding Wind op Zee³). Hierdoor is de realisatie van de ambities uit de omgevingsvisie in belangrijke mate afhankelijk van de medewerking van deze overheden en partijen.

Wat is het advies van de Commissie?

Het OER is een uitgebreid en helder geschreven document. Het is in een ontwerpend proces met de omgevingsvisie opgesteld en heeft daarmee een duidelijke bijdrage geleverd aan de totstandkoming daarvan. In het OER zijn op basis van de bestaande toestand de opgaven voor de toekomst voor de gemeente geïnventariseerd. De zogeheten 'Foto van de Leefomgeving' bevat veel nuttige en gedetailleerde informatie.

¹ Het OER is formeel een milieueffectrapport (MER), maar gaat ook in op sociale en economische aspecten. Daarom is, in aansluiting op de Omgevingswet, de term 'omgevingseffectrapportage' gekozen.

² De 7 Beverwijkse Brede Welvaart Versnellers zijn: 1. Gezonde leefruimte: schonere lucht en minder lawaai 2. Vitaler en aantrekkelijker wonen 3. Comfortabeler verplaatsen 4. Groene industriezone 5. Buiten wordt het tweede thuis 6. Een sociale en inclusieve stad 7. Completere stad.

³ In het kader van het programma 'Wind op Zee' worden de komende jaren de nodige windturbineparken op de Noordzee aangelegd. De stroom die deze turbines genereren moet aan land worden gebracht. Hiervoor zijn ruimtereserveringen nodig voor stroomkabels en transformatoren. De stroom van verschillende windparken komt bij Wijk aan Zee 'aan land'.

Toch ontbreken in deze Foto van de Leefomgeving op sommige aspecten nog gegevens. Ook vraagt de bovengemiddelde druk op ruimte en milieu waarmee Beverwijk te maken heeft om duidelijke keuzes. Daarvoor zijn meer gedetailleerde/specifieke gegevens nodig dan in het algemeen gebruikelijk is voor een OER bij een omgevingsvisie. Dit is nodig om de consequenties van keuzes inzichtelijk te maken. Dit kan bovendien helpen bij het aangaan van het gesprek met andere partijen in de fysieke leefomgeving.

Uit het OER en de ontwerp-omgevingsvisie blijkt (nog) niet welke keuzes vanwege het gebrek aan (milieu)ruimte worden gemaakt. Dit komt onder meer doordat de ambities niet zijn vertaald naar meer concrete doelstellingen en maatregelen.⁴ Ook wordt niet voldoende duidelijk waar en in hoeverre de verschillende ambities met elkaar 'schuren' of 'botsen'. Daarnaast is niet voldoende duidelijk waar om die reden keuzes gemaakt moeten worden. In het OER zijn de ambities steeds apart beoordeeld op hun gevolgen voor de leefomgeving, zonder dat rekening is gehouden met deze onontkoombare keuzes. Daardoor is de uiteindelijke score op alle aspecten neutraal of positief. Dit wringt met de conclusie dat niet alle ambities haalbaar zijn. Feitelijk is er sprake van het beoordelen van de gewenste situatie, zonder dat duidelijk is in hoeverre deze ambities gerealiseerd kunnen worden.

De gebiedsontwikkeling in de Spoorzone zorgt voor een grote ruimtedruk en extra milieudruk in een al hoog belast gebied. Onduidelijk is welke keuzeruimte (locaties, aantallen woningen, ruimteclaims) de gemeente heeft. Daardoor is het de vraag of de ambities voor een gezonde leefruimte in de omgevingsvisie haalbaar zijn. In het OER worden hiervoor wel aandachtspunten geformuleerd, maar deze zijn niet nader onderzocht. Hierdoor is niet inzichtelijk welke randvoorwaarden en maatregelen er voor de Spoorzone van toepassing zijn.

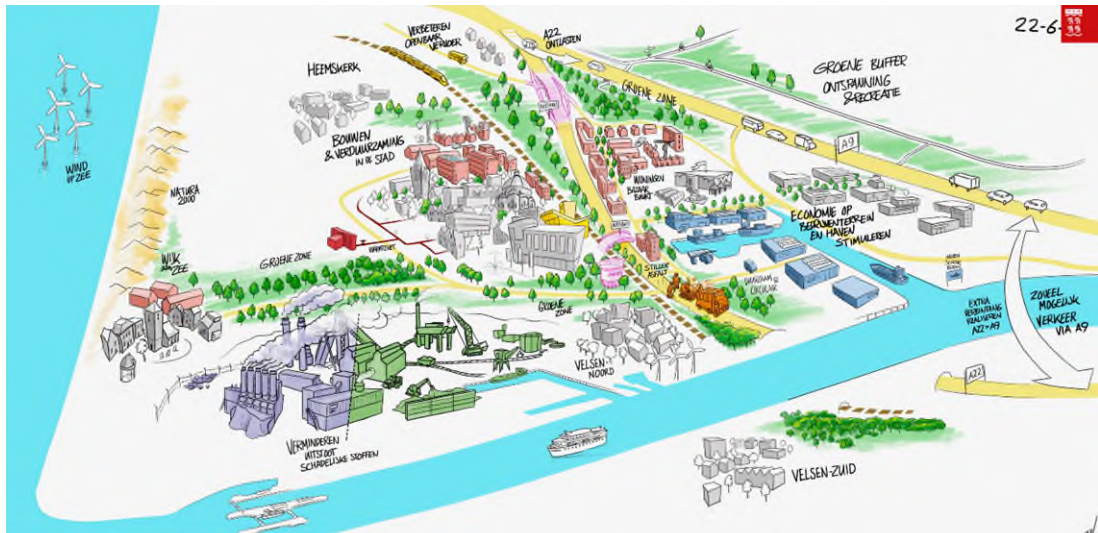
Uit het OER blijkt door bovenstaande punten onvoldoende in hoeverre ambities en opgaven in samenhang haalbaar zijn en wat de consequenties zijn van keuzes die de gemeente Beverwijk hierin kan en moet maken. Hierdoor kan op basis van het OER het belang van de leefomgeving niet volwaardig worden meegewogen bij het besluit over de omgevingsvisie door de gemeenteraad van Beverwijk. De Commissie adviseert het OER aan te vullen met de volgende informatie alvorens een besluit te nemen over de omgevingsvisie:

- een vertaling van de ambities naar concrete en toetsbare doelstellingen;
- een uitbreiding van de Foto van de Leefomgeving met meer gedetailleerde gegevens over een aantal relevante milieubelastingen met het oog op de te maken keuzen;
- een nadere verkenning van de bijdrage van de woningbouw aan de ambities voor een gezonde leefomgeving en van welke keuzes daarvoor nodig zijn;
- de uitwerking van botsproeven⁵ om in beeld te brengen wat de consequenties van de geconcretiseerde doelstellingen (en daaruit voortvloeiende maatregelen) zijn voor de andere opgaven en ambities, alsmede voor de ruimtedruk en de milieudruk.

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

⁴ Het toetsingskader voor gezondheid dat in paragraaf 6.2.1 van het OER wordt voorgesteld is een voorbeeld van hoe deze vertaling naar concrete doelstellingen eruit zou kunnen zien.

⁵ Met botsproeven bedoelt de Commissie in dit advies een exercitie waarin één ambitie gemaximaliseerd wordt om inzichtelijk te maken wat dit – in zowel negatieve als positieve zin – betekent voor andere ambities.



Figuur 1: 'Pratplaat' met de belangrijkste opgaven die voorkomen uit de omgevingsvisie en het OER (bron: omgevingsvisie).

Aanleiding MER

De omgevingsvisie beschrijft het integrale beleid van de gemeente Beverwijk voor de fysieke leefomgeving voor de middellange tot lange termijn. Omdat de omgevingsvisie kaderstellend is voor mer- (beoordelings)plichtige projecten – zoals woningbouw, uitbreiding van bedrijventerreinen, inrichting van het landelijk gebied en duurzame energieopwekking – is het nodig om een plan-MER op te stellen. Een plan-MER is ook nodig omdat een Passende beoordeling is opgesteld met het oog op mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Beverwijk – besluit over de omgevingsvisie Beverwijk.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3776 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling op het OER. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door gemeente Beverwijk.

In de tekst wordt ook een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Rol van het OER bij de omgevingsvisie

Het OER geeft inzicht in beleidskeuzes voor de omgevingsvisie

Een omgevingsvisie is een planinstrument dat samenhang en visie brengt. Het is bedoeld om bestaand en nieuw beleid voor verschillende beleidsvelden voor de gehele fysieke leefomgeving in elkaar te vlechten en afwegingen over conflicterende ruimtevragen te maken. Strijdigheden in het (beoogde) beleid worden daardoor vroegtijdig duidelijk in plaats van dat deze pas later bij concrete initiatieven of projecten blijken.

In de gemeente is onvoldoende ruimte voor alle verschillende opgaven. Er spelen veel verschillende belangen, bedreigingen zoals klimaatverandering en een afbrokkelende biodiversiteit, en nieuwe opgaven zoals de energietransitie en extra woningen. Vanuit het verleden hebben bepaalde milieuproblemen zich in Beverwijk opgebouwd tot een niveau dat ongewenst is.

Dit alles leidt ertoe dat de ambities voor de fysieke leefomgeving niet altijd en allemaal gelijktijdig gerealiseerd kunnen worden. Het OER moet daarom objectief inzicht geven in de synergie en strijdigheden van mogelijke beleidskeuzes, de ruimteclaims die uit bepaalde keuzes volgen, de mogelijkheden om daarin te voorzien en de gevolgen voor de leefomgeving. Het OER is daarmee in belangrijke mate ondersteunend in het besluitvormingsproces over het omgevingsbelang. Het opgestelde OER is ook op deze ondersteunende wijze gebruikt bij het opstellen van de ontwerp-omgevingsvisie. De Commissie denkt dat met aanvullende gegevens beter inzichtelijk wordt welke ambities in de omgevingsvisie haalbaar zijn, of de balans hersteld kan worden en welke keuzes daarvoor gemaakt moeten worden.

Ambities en doelen

Een OER moet laten zien wat een plan bijdraagt aan de gestelde ambities en milieudoelen. In dit geval gaat het om de vraag in hoeverre de beleidskeuzes en beleidskaders uit de omgevingsvisie leiden tot het behalen van de ambities. Daartoe helpt het om de algemeen geformuleerde 'Brede welvaartversnellers' te vertalen naar doelen die voldoende 'SMART' zijn, oftewel specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden.⁶ In paragraaf 6.2.1 van het OER wordt een goed voorstel voor het concretiseren van ambities gedaan met betrekking tot Brede welvaartversneller 1: 'Gezonde leefruimte'. Door de ambities te vertalen naar meetbare doelen en beoordelingscriteria kunnen beleidskeuzes (en eventuele alternatieven) daaraan worden getoetst. Dit geeft de gemeenteraad de benodigde informatie over de effectiviteit van beleidskeuzes en de (ruimtelijke) effecten ervan.

Beverwijk kent een bovengemiddeld hoge belasting van de leefomgeving door externe factoren waarover de gemeente geen zeggenschap heeft. Het OER kan in beeld brengen welke knelpunten door deze hoge belasting ontstaan en welke ambities en opgaven binnen bereik komen wanneer externe partijen helpen deze milieubelasting te verlichten. Zo blijkt welke keuzes de gemeente zelf moet of kan maken, en welke keuzes alleen in samenwerking met externe partijen gemaakt kunnen worden. Ook hierbij helpen 'SMART' doelen en beoordelingscriteria.

⁶ Dit staat nader toegelicht in de Praktijkproef Afwegingskader Omgevingsvisie van de Vereniging van Gemeenten (VNG) (2020). In het schema in figuur 2 van deze publicatie is deze vertaling van ambities naar doelen weergegeven in stap 2 en 3. Ook de zienswijze van energiecoöperatie Ecobeverwijk wijst op het belang van concrete doelstellingen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER de 'brede welvaartversnellers' te vertalen naar concrete en toetsbare doelen/criteria, zodanig dat knelpunten en kansen van beleidskeuzes in de omgevingsvisie hieruit afgeleid kunnen worden.

2.2 Foto van de Leefomgeving mist op onderdelen verdieping

De Foto van de leefomgeving is uitgebreid en van grote waarde voor de planontwikkeling. Er blijken in Beverwijk echter nog verschillende andere factoren te zijn die de leefomgeving belasten. Zo ontbreekt het volgende:

- informatie over de bestaande mobiliteit: een overzicht van verkeersstromen, locaties van congestie van wegverkeer, knelpunten in de verkeersveiligheid, reizigersintensiteiten in het openbaar vervoer, barrières in de fietsverkeersstructuur, en aanbod en behoefte van parkeervoorzieningen;
- de geurcontouren van Tata Steel. In het OER staat dat Tata Steel een groot aandeel heeft in de geurhinder in de gemeente. Geurcontouren ontbreken echter in de Foto van de leefomgeving. Hierdoor is onduidelijk welke locaties in de gemeente een (te) hoge geurbelasting hebben;
- kaarten met de luchtkwaliteit waarbij de relatieve bijdrage van verschillende bronnen (zoals de A22, A9, drukke provinciale en gemeentelijke wegen, en Tata Steel⁷)⁸ op de concentraties fijn stof (PM₁₀, PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) aan de totale concentraties zichtbaar is (in plaats van de grootschalige achtergrondkaarten);
- de milieucontouren van het havengebied (paragraaf 6.2.6 van het OER);
- de explosieaandachtsgebieden in de Spoorzone (deze worden in paragraaf 6.2.7 van het OER genoemd).

Daarnaast ontbreekt de achtergrond van de woningbouwopgave: welk deel van de woningbouwopgave kan worden gezien als een autonome ontwikkeling⁹ en over welk deel kunnen in de omgevingsvisie nog keuzes gemaakt worden?

Daarmee ontbreekt essentiële informatie over de huidige situatie en autonome ontwikkeling. Zonder deze informatie is onvoldoende inzichtelijk gemaakt of en waar in de huidige situatie sprake is van een gezonde leefomgeving, waar knelpunten liggen en hoe groot deze zijn. Ook is onvoldoende inzichtelijk gemaakt waar en welke stappen genomen moeten worden om de balans in de leefomgeving te herstellen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER de Foto van de Leefomgeving aan te vullen met voorgenoemde informatie.

⁷ Voor meer informatie over Tata Steel als bron, zie RIVM (2023), De bijdrage van Tata Steel Nederland aan de gezondheidsrisico's van omwonenden en de kwaliteit van hun leefomgeving.

⁸ Voor meer mogelijk bronnen zie de Atlas van de Leefomgeving [Atlas Leefomgeving](#) | [Atlas Leefomgeving](#).

⁹ Een 'autonome ontwikkeling' is een ontwikkeling waarover al een vaststaand besluit is genomen.

2.3 Woningbouwopgaven en –locaties nader verkennen

Woningbouw en gezonde leefomgeving

Uit het OER blijkt niet welke bijdrage woningbouw in de Spoorzone levert aan de ambities voor een gezonde leefomgeving. Ook blijkt niet welke keuzes (mogelijk) nodig zijn om voor deze nieuwbouw een gezonde leefomgeving te creëren.

Volgens de ontwerp–omgevingsvisie is er in de gemeente in de huidige situatie een gebrek aan ruimte. Zeker in de Spoorzone is sprake van een hoge milieubelasting.¹⁰ Naar aanleiding van het vaststellen van de Havennota door de provincie Noord–Holland (waarin de milieucontouren nogmaals zijn bestendigd) heeft de gemeente besloten tot 2040 niet in te zetten op woningbouw in deelgebied 5A van de Spoorzone.

In het OER wordt de bouw van woningen in de overige deelgebieden niet geconfronteerd met informatie uit de Foto van de Leefomgeving over de kwaliteit van de leefomgeving (lucht, geluid, geur, externe veiligheid).¹¹ Deze confrontatie en een integrale beoordeling had duidelijk kunnen maken op welke locaties in welke deelgebieden in de Spoorzone de kansen voor een gezonde leefomgeving voor de nieuwbouw groter of kleiner zijn. Dit kan leiden tot scherpere keuzes over de locatie, aantallen en type woningen. Ook is niet duidelijk op basis van welke afwegingen gekozen wordt voor woningbouw in de Spoorzone in plaats van woningbouw elders en hoe groot de woningbouwopgave is.

In antwoord op vragen van de Commissie¹² heeft de gemeente aangegeven dat er sprake is van een meerledige achtergrond voor de woningbouwopgave. Er is de wens om te bouwen vanwege het (landelijke en regionale) woningtekort én om verschillende wijken een kwaliteitsimpuls te geven. Deze verschillende belangen (kwantitatieve en kwalitatieve behoefte) zouden echter juist aanleiding kunnen zijn om in het OER te onderzoeken welke maatregelen de gemeente kan nemen om zowel de woningbouwopgave te beïnvloeden als te zorgen voor een goede kwaliteit van de leefomgeving voor de te bouwen woningen.

In het OER staat terecht dat de gemeente hiervoor niet alleen aan zet is. Voor het verminderen van de milieubelasting vanuit onder andere de Rijkswegen, spoorlijn, haven en Tata Steel is medewerking van de betreffende partijen nodig. Uit het OER blijkt echter niet hoeveel de gemeente zelf kan doen en welke acties van andere partijen nodig zijn.

Verder ontbreken in het OER de effecten van de woningbouw zelf. Woningen brengen verkeer met zich mee. Afhankelijk van de gekozen locatie, de ontsluiting voor langzaam verkeer, de voorzieningen voor openbaar vervoer en dergelijke zal dit verkeer de bestaande verkeerscongestie (en daarmee gepaard gaande milieubelasting) verminderen of versterken. Het is van belang dit nader te onderzoeken alvorens keuzes te maken.

Twee woningbouwscenario's

Een hulpmiddel kan zijn om in het OER twee scenario's voor de woningbouw te verkennen. De Commissie denkt hierbij in de eerste plaats aan het scenario waarin de externe miliedruk geminimaliseerd wordt, onder andere door de volgende maatregelen:

¹⁰ Ook de zienswijze van ProRail wijst hierop.

¹¹ Zie figuur 6.8 op p 195 van het OER.

¹² Op 13 december 2023 bracht de Commissie een bezoek aan de gemeente Beverwijk. Daar kreeg zij een toelichting op het OER en de omgevingsvisie. Naderhand heeft de gemeente nog antwoorden op diverse vragen van de Commissie toegestuurd, waaronder de vraag naar de achtergrond van de woningbouwopgave.

- de A22 wordt afgewaardeerd tot een 80 km-weg;
- verduurzaming van Tata Steel zorgt voor minder luchtverontreiniging, geluid en geur;
- de milieucategorie van bedrijventerreinen in het havengebied wordt afgewaardeerd;
- het openbaar vervoer wordt opgewaardeerd;
- de verkeersstructuur voor (langzaam) verkeer wordt geoptimaliseerd.

Welke locaties en aantallen voor woningbouw komen in dit scenario naar voren? Welke effecten heeft woningbouw op die locaties op de bestaande milieudruk? Welke maatregelen (bijvoorbeeld met betrekking tot hoogwaardiger groen en klimaatadaptatie) kan de gemeente nemen? En wat wordt de kwaliteit van de leefomgeving daar dan?

De Commissie stelt voor dit te plaatsen tegenover het scenario waarin de milieubelasting door externe factoren de autonome ontwikkeling volgt. Welke locaties en aantallen voor woningbouw liggen in dit scenario voor de hand? Welke maatregelen kan de gemeente nog wél zelf nemen om hier een goede kwaliteit van de leefomgeving te bewerkstelligen en tot welk resultaat leidt dit? En wat zijn de effecten van deze woningbouw op de rest van de gemeente?

Deze nadere verkenning kan helpen bij het maken van keuzes en het prioriteren van ambities door de gemeente zelf. De verkenning kan ook helpen bij het gesprek met andere overheden en partijen in de fysieke leefomgeving.

De Commissie adviseert het OER aan te vullen met een verkenning van bovenstaande scenario's, waaruit blijkt:

- welke aantallen en locaties van woningen mogelijk zijn binnen het spectrum van sterke afname van 'externe' milieubelasting tot handhaving van de huidige milieudruk;
- wat de effecten van die woningbouw zijn op de rest van de gemeente;
- wat de kwaliteit van de leefomgeving op die woningbouwlocaties wordt.

2.4 Toepassing botsproeven verheldert keuzes

De gemeente stelt zichzelf ten doel de brede welvaart en gezondheid te versterken en de balans in de leefomgeving te herstellen. Dit impliceert dat uit het OER zou moeten blijken welke keuzes in de omgevingsvisie op welke manier aan deze doelstellingen bijdragen. Dit blijkt echter onvoldoende, vooral op de onderwerpen woningbouw in de Spoorzone en de energieopgave.

Na de concretisering van de doelstellingen en bestaande knelpunten (zie paragraaf 2.1 van dit advies) kan de uitvoering van 'botsproeven' duidelijkheid geven. Zo geeft het antwoord op de vraag: 'Wanneer ambitie A prioriteit krijgt, wat betekent dat dan voor de huidige knelpunten in de leefomgeving en voor ambities B en C?' Dit geeft zowel inzicht in de mate waarin bepaalde keuzes leiden tot het bereiken van de doelstellingen als in de mate waarin de ambities met elkaar conflicteren.

In het OER (paragraaf 6.2.11) is één botsproef uitgevoerd. Maar hierbij is alleen aangegeven dat verdichting tot het risico leidt dat er te weinig ruimte overblijft voor vergroening, klimaatadaptatie en speelplekken. Of er daadwerkelijk te weinig ruimte is, is niet onderzocht.

Hierbij kan de vraag gesteld worden in hoeverre de ruimtevraag van de verschillende ambities gekwantificeerd moet worden op het niveau van een omgevingsvisie en een OER. In Beverwijk

zijn de ruimtedruk en de milieudruk echter zodanig hoog dat er weinig 'schuifruimte' bestaat. Daarom is het aan te bevelen in een zo vroeg mogelijk stadium zo concreet mogelijk de verschillende ruimteclaims in beeld te krijgen, zodat duidelijk wordt of en welke keuzes gemaakt moeten worden.

De Commissie constateert dat de uitwerking van botsproeven de knelpunten (en mogelijke synergie) tussen de verschillende opgaven en ambities inzichtelijk kan maken. Daaruit blijkt duidelijker welke keuzes nodig zijn, hoe ver die moeten gaan en wat de consequenties zijn. De Commissie denkt hierbij aan de volgende botsproeven:

- **Ambitie energieneutraal.** Het gaat hier om het 'botsen' van de benodigde maatregelen om energieneutraal te zijn in 2050 met de ruimte die nodig is voor mogelijke woonlocaties, landschap en recreatie. Specifiek gaat het om de uitwerking van de volgende vragen: Welke maatregelen kunnen genomen worden om de doelstelling van energieneutraliteit te bereiken? Hoeveel windturbines en/of zonnepanelen zouden hiervoor nodig zijn in de huidige situatie en inclusief de grote woningbouwopgave?¹³ Hoeveel ruimte nemen deze maatregelen in en waar kan deze ruimte gevonden worden? Wat betekent dat voor de ambities 'vitaler wonen' en 'buiten wordt het tweede thuis'?¹⁴
- **Ambitie woningbouw.** Het gaat hier om het 'botsen' van de consequenties van de grote woningbouwopgave met de ruimte die nodig is voor groen en ontmoetingsplekken. Afhankelijk van de gekozen woningbouwlocaties (zie paragraaf 2.3 van dit advies) kan woningbouw echter ook ruimte scheppen voor duurzame energie en het ontwikkelen van een goede verkeersstructuur voor langzaam verkeer. Specifiek gaat het om de uitwerking van de volgende vragen: Geeft verdichting nog genoeg ruimte voor groen, speel- en ontmoetingsplekken en klimaatadaptatie? Wat betekenen keuzes ten aanzien van woningbouw voor de ambities 'buiten wordt het tweede thuis' en 'sociale en inclusievere stad'?
- **Ambitie mobiliteit:** Het gaat hier om het 'botsen' van de manier waarop de ambitie 'comfortabeler verplaatsen' wordt ingevuld met de ambities voor minder luchtverontreiniging en geluidhinder of met de ruimte die nodig is voor andere functies. Wordt ingezet op de bereikbaarheid per auto, dan zorgt het autoverkeer voor milieudruk en vormen de benodigde parkeerplaatsen een spanningsveld met de gewenste ruimte voor groen en water. Specifiek gaat het om de uitwerking van de volgende vragen: Hoe ver moeten mensen dan lopen naar hun bestemming (wonen, winkels)? Wat betekent dit voor de ambities 'een sociale en inclusieve stad' en 'buiten wordt het tweede thuis'? Of: hoe groot is de winst op het gebied van luchtkwaliteit en geluidoverlast bij een groter aandeel openbaar en langzaam vervoer (verschuiving in de modal split)¹⁵? Wat betekent dit voor de ambitie 'gezonde leefruimte'?

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER bovengenoemde botsproeven uit te werken. Doe dit zodanig dat de resultaten daarvan mee kunnen wegen bij het maken van keuzes voor verschillende ruimteclaims (of dilemma's) in de omgevingsvisie.

¹³ De raad van Beverwijk heeft zich al uitgesproken om geen extra windturbines en zonnepanelen te willen hebben op land. Zij wil alleen inzetten op zonnepanelen op daken en boven parkeerterreinen. Het OER leent zich echter juist bij uitstrek voor het verkennen van de consequenties van dergelijke keuzen.

¹⁴ Verschillende zienswijzen (zoals de zienswijzen 4, 6, 7 en 9) gaan in op de afweging van energieaspecten met andere doelen.

¹⁵ Nieuwe verkeersstructuur met afgewaardeerde A22, intercystation en duidelijke fietsstructuur.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Tilly Fast

drs. Geertje Korf (secretaris)

drs. Allard van Leerdam

ir. Henk Otte

ir. Marlies Verspui

ir. Harry Webers (voorzitter)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Vaststellen van de omgevingsvisie

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Uit [Bijlage V van het Omgevingsbesluit](#) onder de Omgevingswet volgt om welke projecten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om projecten uit de categorieën J10 (ontwikkeling van bedrijventerreinen) en J11 (stedelijke ontwikkeling). De omgevingsvisie stelt kaders voor deze activiteiten. Een MER is ook nodig omdat effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad van Beverwijk

Initiatiefnemer besluit

Gemeenteraad van Beverwijk

Bevoegd gezag mer-procedure

Gemeenteraad van Beverwijk

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag tot en met 14 januari 2024 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3776](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

