

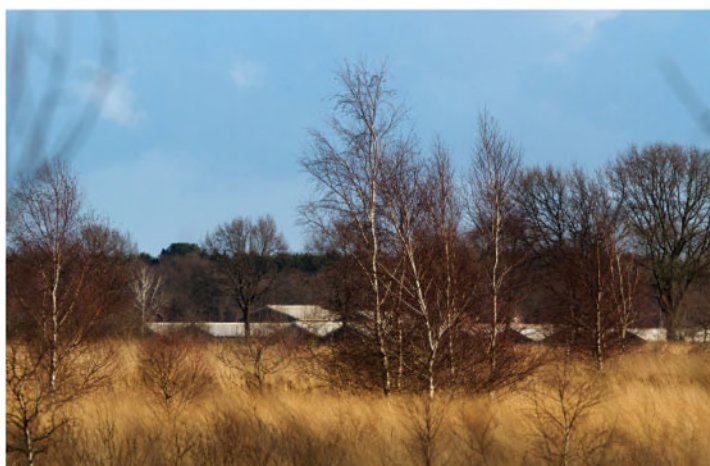


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Omgevingsprogramma Kenniskwartier Tilburg

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 juni 2025 / projectnummer: 3799



1 Advies over het OER in het kort

Gemeente Tilburg stelt een programma op om het Kenniskwartier (zie Figuur 1) te herontwikkelen. Het hoofddoel van dit 'Omgevingsprogramma Kenniskwartier' is om van het Kenniskwartier een toekomstbestendig, levendig, dynamisch en inclusief woon-werkgebied te maken gericht op het verbeteren van de brede welvaart en leefkwaliteit van de wijken. In totaal worden maximaal 7.500 woningen gerealiseerd inclusief bijbehorende bedrijvigheid (waaronder 49.700m² kantoorruimte en 19.000m² horeca), maatschappelijke voorzieningen (waaronder 8.600m² zorg, 8.000m² onderwijs en 4.200m² sport) én verkeersaanpassingen. De woningen worden gerealiseerd in twee perioden: 5.000 woningen in de periode tot 2030 en een extra 2.500 in de periode 2030–2040.

Voor het besluit hierover is een omgevingseffectrapport (OER)¹ opgesteld.² Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over het OER. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het OER.

Wat staat in het OER?

In het OER is een basisalternatief onderzocht voor de ontwikkeling en transformatie van het Kenniskwartier. Hierin zijn de effecten in beeld gebracht voor de periode tot 2030 (5.000 woningen) en de periode 2030–2040 (2.500 woningen). Vervolgens zijn met een verkeersmodel de mobiliteitseffecten in beeld gebracht voor de periode 2030–2040 voor verschillende mobiliteitsscenario's, zoals wel of geen sterke verbetering van het openbaar vervoer, wel of geen infrastructurele maatregelen en wel of geen mobiliteitsgedrag-beïnvloedende maatregelen. Ook zijn er verschillende varianten onderzocht van parkeermogelijkheden en ontwikkelmogelijkheden van bebouwing rondom het spoor.

Volgens het OER heeft het basisalternatief voor de periode tot 2030 positieve effecten op onder andere wonen, economie, maatschappelijke voorzieningen, sport en recreatie, ruimtelijke kwaliteit en cultureel erfgoed. Negatieve effecten zijn er onder andere voor de verkeersveiligheid, bereikbaarheid van langzaam verkeer en openbaar vervoer, geluidbelasting, omgevingsveiligheid (rond het spoor), energieverbruik en leefbaarheid³. Voor de periode 2030–2040 heeft het basisalternatief positieve(re) effecten op ruimtelijke kwaliteit, het groenblauwe raamwerk, bomen, droogte, bewegen en wegverkeersgeluid. In het 'worst case' mobiliteitsscenario (zonder mobiliteitsmaatregelen) is er in deze periode een zeer negatief effect op verkeersafwikkeling voor de auto en verkeersveiligheid. In het 'best case' mobiliteitsscenario zijn er positieve(re) effecten op mobiliteit (waaronder bereikbaarheid en veiligheid) en wegverkeersgeluid.

¹ Het OER is formeel een milieueffectrapport (MER), maar gaat ook in op sociale en economische aspecten. Daarom is, in aansluiting op de Omgevingswet, de term 'omgevingseffectrapportage' gekozen.

² Antea Group. 2025. *OER Kenniskwartier Tilburg*.

³ Leefbaarheid geeft aan hoe de woon- en leefomgeving wordt ervaren en gewaardeerd door bewoners.

Wat is het advies van de Commissie?

De Commissie waardeert het heldere, informatieve, goed opgezette en leesbare OER. De gebruikte visualisaties maken de ambities voor het Kenniskwartier goed duidelijk. Ook bieden de onderzochte mobiliteitsscenario's een duidelijk inzicht in de mogelijke milieueffecten.

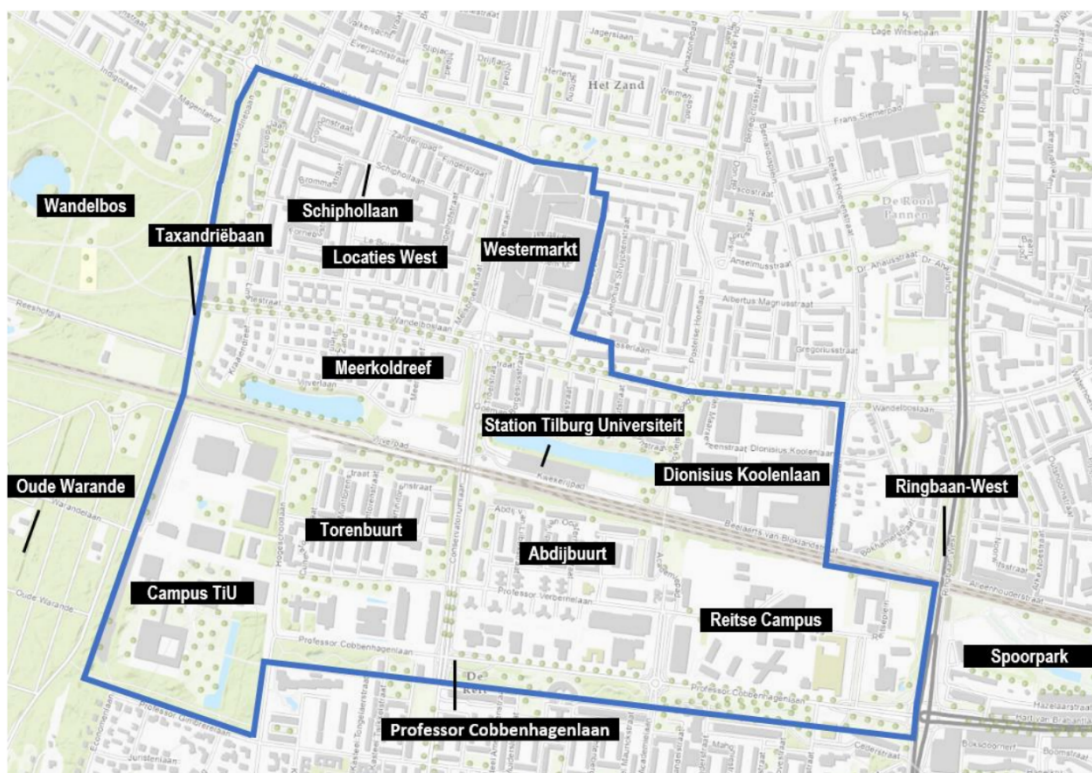
Het valt de Commissie op dat het detailniveau verschilt tussen de effectbeoordelingen van de diverse milieuthema's. Zo lijkt het onderzoek naar mobiliteit meer detail te bevatten dan het onderzoek naar de effecten op andere milieuthema's. Hierdoor is het lastig te bepalen welk detailniveau nodig is om een besluit te nemen waarbij het belang van de leefomgeving volwaardig kan worden meegewogen. De Commissie benadrukt daarom dat zij in dit advies reageert op het detailniveau dat in het onderzoek naar voren kwam én dat nodig is om keuzes te kunnen maken over de invulling van het programma.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het OER dat belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over het omgevingsprogramma. Het gaat om de volgende punten:

- **ruimtelijke invulling programma:** de ruimtelijke haalbaarheid van het totale (bebouwde en onbebouwde) programma is onvoldoende in beeld gebracht. Daardoor is het onduidelijk of alle ambities en doelen voor het gebied inpasbaar zijn;
- **beschermde natuurgebieden:** het programma leidt tot een toename van stikstofdepositie op daarvoor zeer gevoelige beschermde natuurgebieden, waaronder meerdere Natura 2000-gebieden. Deze toename wordt in het OER als een licht negatief effect beoordeeld. Om verdere verslechtering te voorkomen en kwaliteitsverbetering te realiseren is een afname van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden echter noodzakelijk. De uitvoerbaarheid/haalbaarheid van het programma is op dit moment onvoldoende aannemelijk gemaakt;
- **detailniveau en onderbouwing milieueffecten:** voor meerdere milieuthema's past het detailniveau van de effectbeoordeling niet bij het detailniveau van het omgevingsprogramma. Dit geldt in ieder geval voor de thema's geluid, omgevingsveiligheid, openbaar groen en kwaliteit openbare ruimte. Ook is de onderbouwing van de effectbeoordeling niet altijd navolgbaar, zoals voor cultureel erfgoed.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het OER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over het omgevingsprogramma Kenniskwartier Tilburg

In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar beoordeling toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.



Figuur 1: Plangebied Kenniskwartier Tilburg (bron: OER).

Aanleiding OER

De gemeente Tilburg wil het Kenniskwartier ontwikkelen en transformeren. Tot 2030 moeten er 5.000 woningen worden toegevoegd in het gebied en tot 2040 nog eens 2.500 woningen extra. Naast woningen moet er ook 70.000m² oppervlak voor bedrijvigheid en kantoren en 22.400m² voor maatschappelijke voorzieningen komen in het gebied.

Het Omgevingsprogramma geeft richting aan de toekomstige stedelijke ontwikkeling van het Kenniskwartier (Categorie J11 in Bijlage V van het Omgevingsbesluit). Daarmee is het kaderstellend voor vervolgbesluiten, zoals de wijziging van het Omgevingsplan. Daarnaast kunnen de ontwikkelingen in het omgevingsprogramma leiden tot negatieve effecten op beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied) en is een Passende beoordeling nodig. Om die redenen is voor het besluit over het omgevingsprogramma een plan-MER (OER) nodig.

Advies over Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Op 4 december 2023 bracht de Commissie een advies uit over de opgestelde Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het Omgevingsprogramma Kenniskwartier Tilburg.⁴ Hierin adviseerde de Commissie onder andere over de onderzoeksmethoden en de te onderzoeken alternatieven. Zo vroeg de Commissie om met alternatieven inzichtelijk te maken of het (bouw)programma ruimtelijk past.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het OER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer.

⁴ Dit NRD-advies is te vinden op de [website van de Commissie](#).

Het bevoegd gezag – in dit geval het college van burgemeester en wethouders van Tilburg – besluit over het Omgevingsprogramma Kenniskwartier Tilburg.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3799 op www.commissiener.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar beoordeling toe. Aan deze beoordeling koppelt zij adviezen en aanbevelingen. Adviezen staan in een tekstkader. Het uitvoeren daarvan is essentieel voor het volwaardig meewegen van het belang van de leefomgeving bij het besluit over het Omgevingsprogramma Kenniskwartier Tilburg. Dit moet volgens de Commissie gebeuren voordat het college van burgemeester en wethouders van Tilburg een besluit neemt over het omgevingsprogramma. Aanbevelingen staan niet in een kader. Deze zijn bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

2.1 Haalbaarheid programma en alternatieven

De invulling van het voorgenomen bouwprogramma is in beeld gebracht door per deelgebied met bandbreedtes het aantal nieuwe woningen uit te werken. Het OER (hoofdrapport) maakt echter niet duidelijk of en hoe het gehele programma (woningbouw, bedrijvigheid en (groen)voorzieningen) past in de beschikbare ruimte. Ook het stedenbouwkundige raamwerk biedt hiervoor onvoldoende houvast. De Commissie heeft er begrip voor dat er nog geen concrete stedenbouwkundige uitwerkingen zijn. Zij benadrukt echter dat globale verkenningen op basis van woningbouwdichtheden en bouwvormen (zoals hoogbouw) op potentiële ontwikkellocaties veel inzichten zullen opleveren over de haalbaarheid van het programma én de invloed die het kan hebben op andere thema's zoals leefbaarheid, mobiliteit, gezondheid (ook geluidsoverlast en omgevingsveiligheid) en groen.

Geen alternatieven invulling (bouw)programma onderzocht

In het OER zijn ook geen alternatieven onderzocht vanuit de bouwopgave. Dit terwijl alternatievenonderzoek de kern is van milieueffectrapportage. Het is voor de Commissie onduidelijk of er alternatieve invullingen zijn van het programma die de negatieve effecten (deels) kunnen voorkomen. Het gaat bijvoorbeeld om:

- de toename in stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden (zie paragraaf 2.2 van dit advies);
- de toename in geluidshinder (zie paragraaf 2.3 van dit advies);
- mogelijke risico's vanuit omgevingsveiligheid (zie paragraaf 2.4 van dit advies).

Door scenario's te ontwikkelen (zoals gedaan voor mobiliteit) vanuit het bouwprogramma, waarbij gespeeld wordt met verschillende dichtheden/ bouwhoogten, kan de haalbaarheid in de beschikbare ruimte duidelijker worden, inclusief mogelijke schuifruimte. Op deze manier kan het milieu een volwaardige(re) rol spelen bij de verdeling van het programma over ontwikkellocaties.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voorafgaand aan de besluitvorming over het omgevingsprogramma, de haalbaarheid van de bouwambities globaal in beeld te brengen. Werk scenario's uit voor het bouwprogramma, beoordeel de effecten daarvan, ook op de andere doelstellingen en beschrijf aan de hand daarvan of en hoe het programma past in de beschikbare ruimte.

2.2 Beschermde natuurgebieden

In hoofdstuk 17 van het OER wordt het effect van het programma op omliggende Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Brabant (NNB) beschreven. In bijlage 6 achtergrondrapport stikstofdepositie is de toename in stikstofdepositie berekend voor het 'worst case'-scenario (maximaal 0,25 mol N/ha/jaar) en het 'best case'-scenario (maximaal 0,08 mol/ha/jaar). Het best case-scenario gaat uit van netwerkaanpassingen en mobiliteitsmaatregelen. De Commissie kan zich vinden in de uitgevoerde AERIUS-berekeningen.

In de Passende beoordeling (bijlage 7) is een inventarisatie en (risico)analyse van mogelijke (mitigerende) maatregelen uitgevoerd (zoals saldering en verkleining van de ontwikkeling). Dit om eventuele effecten op de natuur te voorkomen dan wel te beperken tot een niet significant effect. Het effect als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000 en NNB wordt als licht negatief (0/-) beoordeeld in de verwachting dat kan worden gemitigeerd. In de samenvatting van het OER wordt het effect op beschermde natuurgebieden niet genoemd.

De Commissie kan zich niet vinden in de licht negatieve beoordeling in het OER en ook niet in de uitgevoerde Passende beoordeling. Zij constateert dat de haalbaarheid van het programma onvoldoende aannemelijk is gemaakt. Dit komt doordat in de Passende beoordeling de berekende stikstofdepositie op zeven zeer stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden⁵ en bijbehorende (stikstofgevoelige) instandhoudingsdoelstellingen ontbreken. Er is daarmee geen duiding gegeven aan de ecologische context van deze gebieden en de gevoeligheid van de instandhoudingsdoelstellingen voor stikstofdepositie.

De Commissie wijst erop dat door de huidige (slechte) staat van de genoemde Natura 2000-gebieden én recente juridische uitspraken⁶ over interne saldering, het momenteel lastig is om nieuwe projecten toe te staan die leiden tot een toename van stikstofdepositie op die gebieden. Meer inzicht is daarom nodig in de stikstofdepositie per Natura 2000-gebied, de (indicatieve) opgave van salderingsmaatregelen en een globale toetsing aan het additionaliteitsvereiste.⁷

⁵ De zeven gebieden zijn Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, Kampina & Oisterwijkse vennen, Regte Heide & Riels Laag, Kempenland-West, Ulvenhoutse bos, Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek en Langstraat. Uit onder andere de [Natuurdoelanalyses](#) voor deze gebieden blijkt dat er sprake is van verslechtering en dat de instandhoudings-doelstellingen momenteel niet worden bereikt.

⁶ ABRvS 18 december 2024, [ECLI:NL:RVS:2024:4923](#).

⁷ Het creëren van stikstofruimte als mitigerende maatregel moet ook voldoen aan het additionaliteitsvereiste. Dit betekent dat een maatregel (inzet referentiesituatie) alleen voor saldering mag worden ingezet als deze maatregel niet ook nodig is om de instandhoudingsdoelstellingen (behoud, herstel of voorkomen van verslechtering) voor de betreffende Natura 2000-gebieden te behalen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voorafgaand aan de besluitvorming over het omgevingsprogramma, de Passende beoordeling nader uit te werken waarbij meer inzicht wordt gegeven in de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden en de effecten daarvan op de bijbehorende instandhoudingsdoelstellingen. Werk op basis van het 'worst case'-scenario de mogelijke in te zetten mitigerende maatregelen verder uit zodat de haalbaarheid van het voornemen aannemelijk wordt.

2.3 Geluid

In het OER is voor het thema geluid het geluidbelast oppervlak in beeld gebracht van zowel wegverkeer, railverkeer, bedrijven als gecumuleerd geluid. Op basis van deze informatie wordt inzicht gegeven in de geluidbelasting door de verschillende geluidbronnen op de verschillende locaties binnen het plangebied. Inzicht ontbreekt echter waar nieuwe woningen gepland zijn, waardoor er geen inzicht is in de toe- of afname van het aantal geluidgehinderden en slaapverstoorden (op basis van het gecumuleerd geluid). Dit terwijl deze aantallen juist een belangrijk argument kan zijn voor de locatiekeuze van nieuwbouw in een bestaande stedelijke omgeving waar sprake is van spreiding in geluidbelasting. De Commissie constateert dan ook dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om tot een optimale stedenbouwkundige opzet te komen.

Een beschrijving van mogelijke maatregelen om de geluidhinder te beperken ontbreekt. Dit terwijl er een hoge geluidbelasting is ter hoogte van de beschouwde nieuwbouw en er dus sprake is van een aanzienlijk milieueffect. Ook wijst de Commissie erop dat bij de bepaling van het gecumuleerd geluid ten onrechte niet het geluid van de militaire Vliegbasis Gilze-Rijen is meegenomen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voorafgaand aan de besluitvorming over het omgevingsprogramma, een indicatief overzicht te geven van het aantal geluidgehinderden en slaapverstoorden in het gebied op basis van het gecumuleerd geluid. Ga hierin uit van de ruimtelijke programma's voor de verschillende deelgebieden zoals beschreven in het onderzoek naar parkeren⁸. Beschrijf maatregelen om de geluidshinder te beperken en onderbouw de effectiviteit daarvan. Voeg het geluid van vliegbasis Gilze-Rijen toe als geluidsbron bij de bepaling van het gecumuleerd geluid.

2.4 Omgevingsveiligheid

Voor het Kenniskwartier is het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorverbinding een belangrijke risicobron. Een overzicht van de aard, hoeveelheden en frequentie van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor ontbreekt. Ook het effect van het toevoegen van een substantiële hoeveelheid woningen (kwetsbare objecten) in het plangebied op het groepsrisico ontbreekt. Het is noodzakelijk om inzicht te hebben of de mogelijke toename van het groepsrisico verantwoord is. Ook ontbreken mogelijke externe veiligheidseffecten van mobiliteitshubs en/of laadpleinen.

⁸ Bijlage 3 van het OER: 'Sturingsinstrumenten parkeren Kenniskwartier Tilburg'.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voorafgaand aan de besluitvorming over het omgevingsprogramma, een overzicht te geven van bovenstaande externe veiligheidsaspecten. Geef aan wat inzicht in de externe veiligheidsaspecten van het vervoer van gevaarlijke stoffen betekent voor de mogelijkheid om woningen langs het spoor te realiseren.

2.5 Openbaar groen en kwaliteit openbare ruimte

De Commissie waardeert de ambitie in de ruimtelijke visie zoals beschreven in het Omgevingsprogramma. De voorgestelde actieve participatie van de gemeente in het ontwikkelproces biedt veel kansen om de integrale kwaliteit in het gebied te bewaken. De Commissie constateert echter dat het OER op een aantal punten onvoldoende informatie bevat om de omgevingseffecten tijdig te verkennen. Hierdoor kan vanuit het milieubelang nog geen bewust en gedegen besluit genomen worden.

Het gaat om het volgende:

- De voltooiing van het groene raamwerk is een essentiële en waardige ambitie binnen de plannen. De haalbaarheid hiervan is onduidelijk, vooral van de opheffing van de huidige knelpunten die samenhangen met de verkeersinfrastructuur en bebouwing. De in het OER getoonde tekening is dermate globaal dat ze op dit punt geen helderheid biedt. De Commissie begrijpt dat de gemeente bezig is om de plannen concreter te maken, onder andere door de Ringbaan west (mogelijk) op poten te zetten wat een aanzienlijke winst in continuïteit en groen oppervlak zal opleveren.
- De stand van zaken met betrekking tot gebruiksgroen (groen geschikt voor passief recreatie en spelen), en ruimte voor (georganiseerde) sport in de huidige en toekomstige situatie is onduidelijk. Een leefbare en gezondheidsbevorderende publieke ruimte is een belangrijke ambitie van de gemeente. Het is daarom belangrijk om nu al te weten hoe de nieuwbouw de publieke ruimte voor deze aspecten gaat beïnvloeden. Dit kan door via een globale normatieve analyse aan te geven hoeveel voorzieningen er nu zijn (per woning of inwoner) en hoeveel in de toekomst.
- Het gebied ten noorden van het Kwekerijpad (groen, nutstuinen en parkeerterrein) wordt volgens de tekeningen ingrijpend veranderd. De effecten hiervan zijn niet genoemd en mogelijke varianten hierop niet onderzocht. Het in beeld brengen van de effecten leidt ertoe dat dit kan worden meegewogen bij het besluit over de toekomstige inrichting van dit gebied.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voorafgaand aan de besluitvorming over het omgevingsprogramma, bovenstaande aspecten van de thema's groen en openbare ruimte in beeld te brengen.

2.6 Cultureel erfgoed

Hoofdstuk 18 van het OER gaat in op de effecten van het programma op cultureel erfgoed. Het effect op cultureel erfgoed is als positief beoordeeld. Dit positieve effect is onderbouwd met de voorgenomen inzet op verhoging van de belevingswaarde, bijvoorbeeld door het creëren van entrees naar de monumentale parken en het terugbrengen van de historische herdgang 'De Reit'. Het is onduidelijk wat het effect is van het programma op de cultuurhistorische structuren én de fysieke erfgoedwaarden, bijvoorbeeld door sloop in het gebied om de woningdichtheid te verhogen. Ook is de (mogelijke) aanwezigheid van Post65-erfgoed⁹ is niet in beeld gebracht naast de daaraan gerelateerde panden met een Rijks- en gemeentelijke monumentenstatus. De Commissie constateert daarom dat de positieve beoordeling onvoldoende is onderbouwd. Met de huidige onderbouwing zou een neutrale effectbeoordeling op cultureel erfgoed meer op zijn plaats zijn.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het OER, voorafgaand aan de besluitvorming over het omgevingsprogramma, het positieve effect nader te onderbouwen óf de effectbeoordeling aan te passen. Ga ook in op het (mogelijk) aanwezige Post 65-erfgoed en de effecten daarop.

2.7 Mobiliteit

De Commissie waardeert de aanpak van de mobiliteitsscenario's. De mobiliteitseffecten van het voornemen zijn duidelijk inzichtelijk gemaakt. Ook is duidelijk uiteengezet hoe de negatieve effecten door verkeersmaatregelen kunnen worden gemitigeerd. De Commissie zet echter vraagtekens bij de in het OER beschreven reductie van 40% van het autoverkeer en de toename van het fietsverkeer met 40% in het 'best case'-scenario voor 2040. Gesteld wordt dat deze percentages gerealiseerd worden dankzij transitiemaatregelen. Er wordt echter in het OER niet aangegeven hoe deze forse reductie/toename is bepaald. Trends en veranderingen in mobiliteit als gevolg van veranderingen in het karakter van het Kenniskwartier worden aangehaald als argument. Het is echter niet duidelijk welke kengetallen en of ervaringscijfers hebben geleid tot de exacte hoogte van de genoemde percentages. De Commissie beveelt daarom aan om in het vervolgtraject de reductie/toename van 40% beter te onderbouwen en te monitoren.

De Esplanade wordt een belangrijke groene ader in het gebied, waar fietsers en voetgangers gezamenlijk gebruik van gaan maken. In dit gebied worden grote aantallen fietsers en voetgangers verwacht. De Commissie beveelt aan om in het vervolgtraject bij het detailontwerp van de Esplanade uitdrukkelijk de interactie tussen deze twee verkeersdeelnemers vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen mee te nemen.

⁹ Eind 2023 gaf de gemeente Tilburg aan om Post 65-erfgoed in de gemeente te inventariseren. Voor meer informatie, zie [verslag stadsgesprek Post65](#). De gemeente heeft aan de Commissie aangegeven dat deze inventarisatie op dit moment plaatsvindt, maar nog niet is voltooid, en dat daarom de mogelijke (verdere) aanwezigheid van dit erfgoed niet in het OER is betrokken.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Ruwan Aluvihare BA. MDip LA

ing. Eugène de Beer

ing. Johan Janse

dr. Patrick Patiwaal (secretaris)

ir. Kees Slingerland (voorzitter)

Ir. Hanita Zweers

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Omgevingsprogramma.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor projecten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een milieueffectrapport (MER) vereist zijn. Uit [Bijlage V van het Omgevingsbesluit](#) onder de Omgevingswet volgt om welke projecten het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om het project J11 "stedelijk ontwikkelingsproject". Een MER is ook nodig omdat mogelijk effecten op Natura 2000-gebieden optreden die in een Passende beoordeling moeten worden beschreven. Daarom wordt een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg.

Initiatiefnemer besluit

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3799](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage

A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e info@commissiener.nl
w commissiener.nl

