



Commissie voor de
milieueffectrapportage



Doelen en doelbereik bepalen

**Stel dat een gemeentebestuur bepaalde vormen van vee-
teelt wil faciliteren, een verkeersknelpunt oplossen of
overstroming van de binnenstad voorkomen. Wat moet
het milieueffectrapport dan zeggen over de ambities van
de gemeente, over het op te lossen probleem en over de
effectiviteit van de oplossingen? Je leest het in deze
factsheet.**

Het doel bepaalt de alternatieven

De afbakening van het doel van een voorgenomen ont-
wikkeling bepaalt welke oplossingen het milieueffectrap-
port moet beschrijven. Blijft de herziening van een be-
stemmingsplan beperkt tot het handhaven van bestaande
functies of gaat het om herschikken van bestaande en
mogelijk maken van nieuwe functies? Bij het handhaven
van functies zijn er minder oplossingen dan bij het mo-
gelijk maken van nieuwe. En waarom kies je voor hand-
haven? Of voor iets nieuws? Het milieueffectrapport be-
schrijft de achtergrond van de gewenste ontwikkeling en
het spectrum aan 'redelijke' alternatieven waarmee het
doel kan worden bereikt.

De probleemanalyse

Bij een besluit over een nieuwe ontwikkeling, moet het
doel in het milieueffectrapport met een probleemanalyse
of behoefteraming worden onderbouwd. Beschrijf dan
het volgende:

1. De samenhang tussen de problemen die het voorne-
men moet oplossen, of een onderbouwing van de
behoefte waarin het voornemen moet voorzien.
2. De doelen, de keuze en afbakening van de mogelijke
oplossingen.
3. Hoe de doelen en alternatieven uit de probleema-
lyse of de behoefteraming zijn afgeleid.

Past het voornemen binnen een eerder besluit dat open-
stond voor inspraak, bezwaar en beroep, dan kan de on-
derbouwing van dat besluit worden gebruikt als recht-
vaardiging van het voornemen. Dat is bijvoorbeeld het
geval bij een vergunning voor een activiteit die past bin-
nen een bestemmingsplan.

Als er meerdere doelen worden beoogd, geef dan aan:

1. of er sprake is van doelen die met elkaar samenhan-
gen of die tegenstrijdig zijn, en
2. hoe met mogelijke tegenstrijdigheden wordt omge-
gaan.
3. Geef prioriteiten aan. Zo onderbouw je het voorne-
men en maak je duidelijk wat daarvoor nodig is.

Hoe effectief is een oplossing?

Het milieueffectrapport moet duidelijk maken in hoeverre
ieder alternatief de beoogde doelen haalt en welke mili-
eueffecten daar tegenover staan. Dat vraagt om heldere
beoordelingscriteria, zowel voor de milieueffecten als
voor het doelbereik. Door aan de criteria te toetsen kun-
nen de alternatieven worden gerangschikt.

Zo wordt duidelijk of de aanpak effectief is (in vergelij-
king met 'niets doen') en hoe zwaar de gevolgen wegen.
Die beoordeling kan leiden tot het opnieuw of scherper
definiëren van het probleem en/of het doel. Dat is bij-
voorbeeld het geval als de doelen met geen van de on-
derzochte alternatieven worden bereikt of als geen van
de alternatieven kan voldoen aan gestelde (wettelijke)
randvoorwaarden.

Gefaseerde ontwikkeling

Bij een plan of project dat in fasen tot stand komt, wor-
den de doelen en oplossingen bij iedere stap concreter.

Motiveren wordt dan steeds eenvoudiger, omdat je kunt verwijzen naar eerdere besluiten, tenzij het probleem in de loop van de tijd anders wordt ingeschat en/of de doelen worden aangepast.

Toets door de Commissie m.e.r.

De Commissie m.e.r. spreekt zich niet uit over de vraag of een probleem moet worden opgelost, maar of het duidelijk is beschreven, afgebakend en geanalyseerd. Zo gaan wij na of de selectie van de alternatieven is onderbouwd en of de gevolgen voor het milieu zijn beschreven. Ook gaan we na of doelen te bereiken zijn met andere alternatieven die minder milieugevolgen hebben. Tenslotte gaan we na of is onderzocht in hoeverre gestelde doelen worden bereikt.

Onze werkwijze samengevat

De Commissie toetst of:

1. Het voornemen helder is afgebakend.
2. De afbakening (eerder) is onderbouwd met een duidelijke probleemanalyse.
3. De initiatiefnemer eenduidige doelen heeft geformuleerd.
4. De selectie van alternatieven (eerder) is gemotiveerd op grond van de probleemanalyse en volledig is.
5. Is onderzocht in hoeverre gestelde doelen met een of meer van de alternatieven worden bereikt.
6. De milieugevolgen zijn beschreven en beoordeeld.

Zijn één of meer elementen afwezig of onduidelijk dan signaleren wij dat als een tekort. Verwijst het milieueffectrapport voor de onderbouwing en afbakening van het voornemen naar een eerder genomen besluit dat een dergelijk tekort bevat, dan kan de Commissie de consequenties hiervan aan de orde stellen.

Meer weten?

Bel, mail of kom langs.

Johan Lembrechts, 030 234 7622 - jlembrechts@eia.nl

Welk besluit is aan de orde?

Het detailniveau van de verantwoording van een voornemen moet passen bij het besluit dat voorligt, en kan aansluiten bij wat er al formeel (democratisch) is besloten. De volgende voorbeelden maken dat duidelijk.

Vergunning

Wie een vergunning aanvraagt voor de uitbreiding voor een veehouderij of de bouw van een chemische installatie en die activiteit past binnen het bestemmingsplan, hoeft zijn activiteit niet te verantwoorden in het milieueffectrapport.

Bestemmingsplan

Als een gemeente voor een veehouderij niet alleen een vergunning moet verlenen, maar ook het bestemmingsplan moet aanpassen, moet de aanpassing wel worden verantwoord in een milieueffectrapport.

Eerder besluit

Een gemeente heeft in een structuurvisie onderbouwd waarom en waar nieuwe landbouwoontwikkelingsgebieden (LOGs) kunnen komen. Dan hoeft ze voor het bestemmingsplan van een specifiek LOG die ontwikkeling en de locatie niet opnieuw te verantwoorden. Ze moet wel aangeven of de uitgangspunten waarop de structuurvisie was gebaseerd nog actueel zijn.

Bestuurlijk besluit

Is er alleen een besluit over een nieuwe ontwikkeling, dan moet het milieueffectrapport de problemen beschrijven en de doelen onderbouwen. Een voorbeeld is een bestuurlijk covenant over de locatie van nieuwe LOGs. Bij het onderbouwen van de behoefte aan en doelen van die nieuwe ontwikkelingen kan worden gebruikgemaakt van onderzoek dat eerder is uitgevoerd.