



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Minister voor Natuur en Stikstof
mw. C. van der Wal-Zeggelink
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

*Afschrift: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat
mw. V. Heijnen*

ons kenmerk
3656 OV
behandeld door
B.L. Loeven/ W. Smal
bijlage
Plan van aanpak
Ecologische Autoriteit

Datum: 7 juli 2022
Onderwerp: Plan van Aanpak Ecologische Autoriteit

Geachte mevrouw Van der Wal,

Hierbij bieden wij u graag het plan van aanpak voor de Ecologische Autoriteit aan.

In december 2019 adviseerde het Planbureau voor de Leefomgeving in de policy brief 'Stikstof in perspectief' om een wettelijk geborgde wetenschappelijke autoriteit in te stellen. Deze autoriteit kan een onafhankelijk en omvattend ecologisch oordeel geven. Mede naar aanleiding van dit advies heeft u medio 2021 een verkenning Ecologische Autoriteit uitgevoerd over hoe invulling te geven aan dit advies. De instelling van een Ecologische Autoriteit is voorzien in het coalitieakkoord 2021–2025.

Uit de verkenning bleek onder andere dat voor het instellen van een Ecologische Autoriteit gekeken moet worden naar samenwerking van bestaande, onafhankelijke kennisorganisaties. Uw ministerie heeft met een opdrachtformulering d.d. april 2022 aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) gevraagd om dit samen met het kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit (kennisnetwerk OBN) en de Taakgroep Ecologische Onderbouwing (TEO) op te pakken. Onder leiding van mevrouw M. van Rhijn (plaatsvervangend voorzitter van de Commissie m.e.r.) stelde een werkgroep, met mevrouw W. Smal als secretaris en deskundigen uit de drie organisaties, dit plan van aanpak op voor de Ecologische Autoriteit.



A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t (030) 2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

IBAN NL51RABO0394229738
KvK-nr 41185216
BTW-nr NL8004.015.42.B.01

Het plan van aanpak Ecologische Autoriteit voegen we als bijlage bij. In het plan van aanpak zijn uitgewerkt: aanleiding, doel en afbakening, werkzaamheden en adviezen, werkwijze, deskundigen, kwaliteitsborging kennis en communicatie, organisatie, fasering en begroting.

Graag lichten wij enkele zaken toe:

In het plan van aanpak zijn onafhankelijkheid, gezaghebbendheid en transparantie de belangrijkste uitgangspunten voor de wijze van advisering, organisatie, rechtsvorm, positionering, werkwijze en communicatie van de Ecologische Autoriteit i.o.

Het plan van aanpak bevat een risicoparagraaf.

Grootste risico is dat een deel van de gevraagde adviezen niet binnen de gewenste doorlooptijd en planning wordt geleverd door te weinig capaciteit van gekwalificeerde secretarissen en deskundigen. Om dit risico te beheersen zal de Ecologische Autoriteit 'aan de voorkant' toetsingsadviezen geven op handreikingen voor producten die later getoetst worden. Ook zullen wij ons inspannen voor kennisontwikkeling en uitbreiding van het netwerk van deskundigen, die voor de Ecologische Autoriteit ingezet worden.

Een tweede risico is dat op de Ecologische Autoriteit torenhoge, deels tegenstrijdige en/of niet-realistische verwachtingen worden geladen, die zij niet, of niet direct, kan waarmaken. Mede om deze risico's te beheersen zijn bij de instelling en ontwikkeling twee fasen onderscheiden:

- Ecologische Autoriteit i.o. (in oprichting), met pilots;
- Ecologische Autoriteit, doorontwikkeld.

Dit biedt de gelegenheid om 'al doende' te leren en te ontwikkelen.

Ook is het van belang de verwachtingen te temperen. Een Ecologische Autoriteit stáát er immers niet ineens, gezaghebbendheid moet worden verdiend door kwaliteit vanaf het begin, daar is tijd voor nodig.

U heeft aangegeven ernaar te streven de Ecologische Autoriteit medio 2022 operationeel te hebben. Dat is de tweede reden voor de voorgestelde ontwikkeling van de Ecologische Autoriteit in twee fasen. In de oprichtingsfase wordt gekozen voor *best practices* van de Commissie m.e.r. en medegebruik van voorzieningen, zoals huisvesting, ICT en systemen voor financiën en control. Op deze wijze kan de Ecologische Autoriteit i.o. direct van start nadat het besluit tot instelling door de Ministerraad genomen is.

In het geval u de oprichting of inrichting van de Ecologische Autoriteit op majeure onderdelen wenst te wijzigen ten opzichte van het plan van aanpak behouden wij ons het recht voor om deze voorgestelde wijzigingen op hun merites te beoordelen en gemotiveerd niet over te nemen.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, mevrouw Heijnen, verantwoordelijk voor milieueffectrapportage.



Wij vertrouwen erop u met het plan van aanpak Ecologische Autoriteit op passende wijze aan uw verzoek te voldoen en zien uit naar een goede samenwerking.

Met vriendelijke groet,

M.A.J. van der Tas
wnd. voorzitter
Commissie m.e.r.

B.L. Loeven
directeur/algemeen secretaris
Commissie m.e.r.

Afschrift:

R. Lapperre, directeur-generaal Milieu en Internationaal ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

J. Osinga, directeur-generaal Natuur, Visserij en Landelijk Gebied, ministerie van Landbouw, Visserij en Natuurbehoud

H. van Dongen, programmadirecteur Stikstof, ministerie van Landbouw, Visserij en Natuurbehoud

Kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit (kennisnetwerk OBN)

Taakgroep Ecologische Onderbouwing (TEO)

Bijlage: plan van aanpak Ecologische Autoriteit, d.d. 7 juli 2022.

