

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
T.a.v. mevr. M. Hoeve  
Postbus 250  
1700 AG Heerhugowaard

**Gedeputeerde Staten**  
**Uw contactpersoon**  
H. Miedema  
TCG/VG/OMG

Doorkiesnummer +31235143098  
miedemah@noord-holland.nl

1 | 17

**Betreft:** Natuurbeschermingswet 1998; ontwerp besluit voor het project Hoogwaterkering Den Oever.

Geachte mevrouw Hoeve,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit waarbij wij u een vergunning verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor het tijdelijke project Hoogwaterkering Den Oever aan de Havendijk te Den Oever. Uw vergunningaanvraag heeft betrekking op de Natura 2000-gebied "Waddenzee".

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 27 november 2015 en geregistreerd onder kenmerk 651474. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd bij brief van 4 december met kenmerk 734448.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland coördineren, ingevolge artikel 5.8 Waterwet, de uitvoeringsbesluiten voor het betreffende projectplan. Gedeputeerde Staten zorgen daarnaast voor de bekendmaking en tervisielegging van alle (ontwerp)besluiten. Deze coördinatie bevordert een goede afstemming tussen de verschillende uitvoeringsbesluiten en een spoedige en eenvoudige besluitvorming. De procedure zorgt ervoor dat de voorbereiding en ter inzage legging van alle besluiten ter uitvoering van de Hoogwaterkering Den Oever parallel loopt en dat eventuele beroepen tegen de besluiten parallel worden behandeld door de Raad van State.

**Verzenddatum**

**- 2 FEB. 2016**

**Kenmerk**  
651474/761310

**Uw kenmerk**

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
Haarlem [2012 DE]  
www.noord-holland.nl

Deze ontwerp vergunning Natuurbeschermingswet 1998 valt ook onder de bovengenoemde coördinatie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,  
namens dezen.

Sectormanager vergunningen  
Tijdelijk Cluster Groen  
mw. drs. I.A.M.J. Sweep

*Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend*

ONTWERP



## **(ONTWERP) BESLUIT VAN GS VAN NOORD-HOLLAND**

**Betreft:** vergunningaanvraag Nb-wet,  
**Locatie:** Natura 2000-gebied 'Waddenzee'.  
**Adres:** Havendijk Den Oever  
**Zaaknummer:** 651474

### **A. Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten**

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Beschrijving inrichting
4. Procedureel
5. Ingekomen reacties

### **B. Voorschriften**

### **C. Overwegingen en toetsingen.**

1. Natuurbeschermingswet 1998
2. Conclusie

ONTWERP

## **A. (ONTWERP) BESLUIT VAN GS VAN NOORD-HOLLAND**

### **1. Onderwerp aanvraag**

Bij de periodieke veiligheidstoetsing in 2006 is gebleken dat de waterkering in Den Oever ter hoogte van de Noorder- en Vissershaven niet aan de norm voldoet. De Havendijk is over een lengte van 900 meter, tussen km 25.6 en km 26.5, onvoldoende hoog (zie kaart in bijlage 1). Op basis van het resultaat van deze veiligheidstoetsing wordt de dijk versterkt. Gelijktijdig met de maatregelen voor een veilige waterkering, worden daar waar functies en waarden niet behouden kunnen worden in de huidige vorm, maatregelen voor de ruimtelijke inpassing en mitigatie gerealiseerd.

Aangezien niet eerder voor dit project een vergunning in het kader van de Nb-wet is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op het gehele project.

### **2. Besluit**

Wij zijn voornemens Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hierbij een vergunning conform artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet te verlenen voor het project Hoogwaterkering Den Oever aan de Havendijk te Den Oever, inclusief toedeling van ontwikkelingsruimte op grond van artikel 19km, zoals weergegeven in de AERIUS-berekening met kenmerk RXqeJoolBTSy (Bijlage 2). De beschrijving van het project in de aanvraag, inclusief de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen, maakt onderdeel uit van deze vergunning.

### **3. Beschrijving project**

De bestaande waterkering in de haven van Den Oever, de Havendijk, wordt verhoogd en verbreed door het (buitenwaarts) verhogen van de kruin en het aanleggen van een buitenberm tegen de buitenzijde van de Havendijk (zie kaart in bijlage 1). De verhoging en verbreding van de Havendijk leidt tot een zeewaartse verplaatsing van de buitenteen van circa 14,5 meter. De verhoging van de kruin ten opzichte van de bestaande Havendijk bedraagt maximaal 1,5 meter.

Op de kruin komt over de gehele lengte van Havendijk A een verhard pad met een minimale breedte van 3 meter, zodat de dijk toegankelijk is voor een onderhoudsvoertuig.

Op het haventerrein van de Visserhaven en Noorderhaven wordt een keerwand aangebracht aan de buitenzijde van de dijk. De keerwand komt boven het maaiveld van het haventerrein uit en er wordt een voormetseling van basalt tegen de keerwand aangebracht.

Voor het waarborgen van de binnenwaartse stabiliteit van de Havendijk, wordt het binnentalud verflauwd en wordt in de binnenteen een verticale constructie aangebracht. Om het groene uiterlijk van het binnentalud te behouden, wordt de kleibekleding ingezaaid met gras.

Op diverse locaties in de Visserhaven en Noorderhaven worden bestaande kadeconstructies vervangen. Het vervangen van de bestaande kadeconstructie wordt gecombineerd met een uitbreiding van het haventerrein.

De werkzaamheden bestaan in hoofdlijnen uit het volgende:

- Opbreken van de bestaande verharding en obstakels;
- Aanbrengen van verticale constructies en keerwanden;
- Grondwerk ten behoeve van ophoging van de Havendijk;
- Vervangen van een aantal kadeconstructies en plaatselijk zeewaarts uitbreiden van de kadeconstructies;
- Vervangen van de coupure;
- Verleggen van kabels en leidingen;
- Aan- en afvoer van materiaal en materieel;
- Lossen van het aangevoerde materiaal in een depot of op het haventerrein;
- Aanbrengen van dijkbekleding;
- Werkzaamheden aan infrastructuur (bestraten, asfalteren, etc);
- Inrichten van het terrein (herplaatsen van straatverlichting en recreatieve objecten zoals bankjes.

De start van de uitvoering van de dijkversterking is gepland in 2017. De uitvoering van de werkzaamheden zal ca. 2 jaar in beslag nemen en zal worden afgerond in 2019.

#### **4. Procedure en samenhangende besluiten**

Het ontwerpprojectplan voor de Hoogwaterkering Den Oever is opgesteld door het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier conform de Waterwet.

Ingevolge artikel 5.8 Waterwet worden de uitvoeringsbesluiten voor het projectplan Hoogwaterkering Den Oever gecoördineerd door gedeputeerde staten van Noord-Holland (hierna: GS). Deze coördinatie bevordert een goede afstemming tussen de verschillende uitvoeringsbesluiten en een spoedige en eenvoudige besluitvorming.

De procedure zorgt ervoor dat de voorbereiding en ter inzage legging van alle besluiten ter uitvoering van de Hoogwaterkering Den Oever parallel loopt en dat eventuele beroepen tegen de besluiten parallel worden behandeld door de Raad van State.

De termijnen waarbinnen de ontwerpbesluiten door de bevoegde gezagen worden afgegeven zijn ambtelijk afgestemd en bevestigd in brieven van GS aan de bevoegde gezagen en de initiatiefnemer (aanvrager). Het betreft de volgende uitvoeringsbesluiten: een omgevingsvergunning (voor het afwijken van het bestemmingsplan), een tweetal verkeersbesluiten in het kader van de Wegenwet en de Wegenverkeerswet, een wijzigingsbesluit van de legger (om de veranderingen door de versterkingsmaatregelen eenduidig op kaart vast te leggen) en een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (voorliggende beschikking).

GS zullen op verzoek van het hoogheemraadschap en conform artikel 5.9 van de Waterwet het ontwerpprojectplan, het Milieueffectrapport (Mer) en de uitvoeringsbesluiten gecoördineerd ter visie leggen. Een ieder kan in die periode tegen het ontwerpprojectplan, de ontwerpuitvoeringsbesluiten en het MER een zienswijze indienen bij GS. Dit kan per brief of per email. GS sturen ingediende zienswijzen door naar het voor het besluit bevoegde bestuursorgaan. Deze verwerkt de zienswijzen en neemt definitieve besluiten over projectplan, omgevingsvergunning of de andere vergunningen of ontheffing.

Na vaststelling van het definitieve projectplan door het algemeen bestuur van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, wordt dit door GS getoetst conform artikel 5.7 van de Waterwet. Na goedkeuring van het projectplan door GS wordt dit besluit, samen met alle uitvoeringsbesluiten, op een nader te bepalen tijdstip voor zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode is voor belanghebbenden beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## **5. Ingekomen reacties**

Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, of aan [post@noord-holland.nl](mailto:post@noord-holland.nl), onder vermelding van het zaaknummer dat op het ontwerpbesluit staat vermeld.

Wij maken u erop attent dat alleen beroep tegen het uiteindelijke besluit kan worden ingediend als de indiener ook een zienswijze heeft ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

## B. VOORSCHRIFTEN

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

### *Algemene voorschriften*

1. De vergunning is geldig voor het project zoals beschreven in onderdeel A3 "Beschrijving project" van deze vergunning.
2. De aanvang van de werkzaamheden dient u uiterlijk een week van tevoren te melden door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:  
<http://www.formdesk.com/pnh/vergunningart19NBwet>
3. U als vergunninghouder dient ervoor zorg te dragen dat aan alle binnen de vergunde werkzaamheden werkzame personen, waaronder het personeel van derden, een toereikende schriftelijke instructie is verstrekt die is gericht op het voorkomen en uitsluiten van handelingen die tot gevolg (kunnen) hebben dat de aan de vergunning verbonden voorschriften niet worden nageleefd.
4. De vergunning is geldig voor een periode van 3 jaar vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019.

### *Voorschriften inzake de uitvoering van het project*

5. Het aanbrengen van damwanden dient plaats te vinden door deze in te trillen of te drukken. Het aanbrengen van damwanden gebruikmakend van dieselexplosies is niet toegestaan.
6. Werkzaamheden mogen maximaal 12 aaneengesloten uren per etmaal plaatsvinden. Trilwerkzaamheden mogen alleen tijdens de daglichtperiode worden uitgevoerd, zodat slaap- en hoogwatervluchtplaatsen van vogels niet verstoord worden.
7. De dammen 1,2 en 3 ten noordwesten van de Vissershaven (zie kaart in bijlage 1) worden in de maanden juli en augustus ontzien, waarbij rijbewegingen en gebruik als opslaglocaties niet mogen plaatsvinden.
8. Verstoring door licht op vogels buiten het projectgebied moet worden voorkomen. De te gebruiken verlichting dient zodanig laag te hangen en naar buiten af te worden geschermd, dat hinderlijke lichtstraling door direct licht op de

instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied "Waddenzee" wordt voorkomen.

9. De cumulatieve 60 dB(A) geluidscontour van het project Hoogwaterkering Den Oever en het project Afsluitdijk mag niet verder dan 500 meter van de wal liggen, gerekend vanaf de noordoostpunt van de Vissershaven.
10. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijk stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het Natura 2000-gebied "Waddenzee" kan worden toegebracht, dient onverwijld melding te worden gedaan aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland via het servicepunt (zie voorschrift 2), onder overlegging van alle relevante gegevens.

## C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### C1. Natuurbeschermingswet 1998

#### ***Bevoegdheid tot vergunningverlening***

Op grond van artikel 2, lid 1, respectievelijk artikel 2a, lid 2 Nb-wet, in samenhang met artikel 19d, lid 1 Nb-wet zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin een Natura 2000-gebied geheel of grotendeels is gelegen waarop de hoofdzakelijk gevolgen van het project of de andere handeling zich voordoen, het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Nb-wet.

#### ***Beoordeling aanvraag***

Op grond van artikel 19d, lid 1 van de Nb-wet is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Indien de wijziging en/of uitbreiding wel leidt tot een toename van effecten, dient de wijziging en/of uitbreiding passend te worden beoordeeld als bedoeld in artikel 19f Nb-wet. Voor zover het om effecten vanwege stikstofdepositie gaat, wordt gebruik gemaakt van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) als bedoeld in art. 19kg Nb-wet.

#### ***Vergunningplicht***

In het kader van de Nb-wet is nog niet eerder een vergunning verleend aan het project Hoogwaterkering Den Oever. Het projecteffect is daarmee de stikstofdepositie welke wordt veroorzaakt door het gehele

beoogde project. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening hebben wij vastgesteld dat voor Natura 2000-gebied of de Natura 2000-gebieden sprake is van een stikstofdepositie die hoger is dan de voor dat gebied geldende grenswaarde<sup>1</sup>. Hierdoor is er sprake van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit met betrekking tot dit gebied. Voor de overige in de AERIUS-berekening genoemde Natura 2000-gebieden is op grond van het bepaalde in artikel 19kh, zevende lid, van de Nb-wet sprake van een vrijstelling van vergunningplicht, omdat het projecteffect op de gebieden in de beoogde situatie onder de grenswaarde ligt.

#### ***Instemming***

De vergunningplicht heeft betrekking op het Natura 2000-gebied "Waddenzee". Het gebied Waddenzee ligt deels in de provincie Fryslân. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nb-wet is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincie Fryslân.

Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân hebben de aanvraag getoetst aan hun beleidsregels.

#### ***Inhoudelijke beoordeling aanvraag***

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Vergunningaanvraag Nbwet project Hoogwaterkering Den Oever (inclusief bijlagen), Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 25 november 2015;
- Ontwerpprojectplan Hoogwaterkering Den Oever, Arcadis Nederland BV, 14 september 2015;
- Notitie Stikstofdepositie project hoogwaterkering Den Oever, Tauw, 28 augustus 2015;
- Passende beoordeling Nbwet en toetsing Flora- en Faunawet Hoogwaterkering Den Oever, Tauw, 17 november 2015;
- Memo Toelichting aanvraag Nbwet Hoogwaterkering Den Oever, Arcadis, 17 november 2015;
- Berekening stikstofdepositie in Aeries RXqeJooLBTSy, 1 februari 2016 (zie bijlage 2).

Tevens hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Alterra rapport 2397, "Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van

---

<sup>1</sup> Artikel 5 lid 1 en lid 3 Besluit grenswaarden programmatie aanpak stikstof. Voor gebied Waddenzee is de grenswaarde 1,0 mol.

Natura 2000gebieden"; H.F. Van Dobben, R. Bobbink, D. Bal en A. Van Hinsberg, Alterra Wageningen (2012).

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2, 2a, 19d t/m 19g en paragraaf 2a Programma aanpak stikstof (PAS) van de Nb-wet, de Regeling PAS en aan het Besluit PAS.

#### ***Identificeren mogelijke negatieve effecten***

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 4 stappen:

1. identificeren mogelijke negatieve effecten;
2. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
3. bepalen van cumulatieve effecten vanwege de uitvoering van andere activiteiten.
4. noodzaak tot het nemen van mitigerende of andere maatregelen om eventuele negatieve effecten te beperken;

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de bij de vergunningaanvraag ingediende passende beoordeling.

#### ***Ad 1 Identificeren mogelijke negatieve effecten.***

Mogelijk negatieve effecten bestaan uit:

- Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden.
- Geluid, licht, trilling en optische verstoring van zeehonden, vissen en vogels.

#### ***Beschermde gebieden***

De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied "Waddenzee". In de passende beoordeling van Tauw wordt gesteld dat er door uitvoering van het project Hoogwaterkering Den Oever geen negatieve effecten optreden op het nabijgelegen Natura 2000-gebied "IJsselmeer". Wij onderschrijven deze conclusie. Derhalve wordt het Natura 2000-gebied "IJsselmeer" niet verder beschouwd.

#### ***Natuurlijke kenmerken van de gebieden***

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase<sup>2</sup>.

#### ***Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen***

---

<sup>2</sup><http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8>

## *Ad 2.1 Stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden*

De beoordeling van deze aanvraag betreft o.a. de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden waarin één of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) sedert 1 juli 2015 van toepassing.

### **Programma Aanpak Stikstof (PAS)**

#### *Algemeen*

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19kh, zevende lid, van de Nb-wet), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de PAS die per 1 juli 2015 in werking getreden, van belang. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet, alsmede uit het Besluit grenswaarde programma aanpak stikstof (verder: Besluit grenswaarde PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: Regeling PAS) en het Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: programma). Aan het programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet ten grondslag.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling.

Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling.

#### *Passende beoordeling PAS*

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen.

In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen de PAS.<sup>3</sup> De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én

---

<sup>3</sup> Zie hiervoor [www.pas.Natura2000.nl](http://www.pas.Natura2000.nl), kaart 1.1

er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet of een omgevingsvergunning waarop hoofdstuk IX van de Nb-wet van toepassing is. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

#### ***Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte***

Voor uitvoering van het tijdelijke project dient te worden beoordeeld of en zo ja, hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is.

Het project Hoogwaterkering Den Oever is onder de PAS aangewezen als prioritair project; voor deze prioritaire projecten is voldoende ontwikkelruimte gereserveerd in segment 1. Daarom moet de voor dit project benodigde ontwikkelruimte afgeboekt worden uit segment 1.

Bij de vergunningaanvraag is een berekening gevoegd waarin de benodigde ontwikkelingsruimte per Natura 2000-gebied is weergegeven. In tabel 3 is de maximale ontwikkelingsruimte die voor uitvoering van het project nodig is, weergegeven.

Tabel 3 Maximaal benodigde ontwikkelingsruimte per gebied gedurende de jaren 2017, 2018 en 2019.

| Gebied    | Maximaal benodigde OR in mol /ha/jr |
|-----------|-------------------------------------|
| Waddenzee | 6.01                                |

De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register als prioritair project. Uit de AERIUS-bijlage bij het besluit (bijlage 2) blijkt dat deze benodigde ontwikkelingsruimte uit segment 1 ook beschikbaar is. Gelet op bovenstaande is ten behoeve van het project Hoogwaterkering Den Oever de benodigde ontwikkelingsruimte in AERIUS Register gereserveerd.

#### *Ad 2.2 Verstoring door geluid, trillingen, licht en optische verstoring van vogels, zeehonden en vissen*

Als gevolg van de werkzaamheden ten behoeve van het project Hoogwaterkering Den Oever kunnen aangewezen habitatrictlijnsoorten vissen en zeehonden en aangewezen vogelrichtlijnsoorten (zowel broedvogels als niet-broedvogels) hinder ondervinden als gevolg van de toegepaste verlichting en als gevolg van geluid, trillingen en optische verstoring. De voor de Waddenzee aangewezen habitatrictlijnsoort nauwe korfslak komt niet voor in en in de buurt van de haven van Den Oever en wordt daarom verder niet beschouwd.

#### *2.2.1 Verstoring door geluid en trillingen en optische verstoring*

##### *2.2.1.1 Vissen*

Het Natura 2000-gebied "Waddenzee" is aangewezen voor de habitatrictlijnsoorten fint, rivierprik en zeeprik. Hoewel alle drie de vissoorten in de omgeving van het havengebied van Den Oever zijn waargenomen, betreft het vermoedelijk dieren die het IJsselmeer intrekken en zijn waargenomen onderweg naar de sluizen. Nabij het plangebied zijn na 2005 geen waarnemingen van deze soorten bekend. De soorten zijn vooral gevoelig voor werkzaamheden die de bereikbaarheid van de sluizen beïnvloeden. Het project dijkversterking Den Oever heeft geen effect op de bereikbaarheid van sluizen. Trilwerkzaamheden hebben mogelijk een tijdelijke en plaatselijke verstoring tot gevolg in de havenkommen. De bereikbaarheid van de sluizen wordt niet aangetast. Geluidsverstoring door intrillen van keerwanden heeft evenmin een effect op de instandhoudingdoelstellingen van vissen. Een effect op de instandhoudingdoelstelling van de drie soorten vissen is daarom uitgesloten.

##### *2.2.1.2 Zeehonden*

De zandplaten ten noorden van Dam 16 "de Banaan" worden door de habitatrictlijnsoort gewone zeehond als dagelijkse rustplaats gebruikt bij laag water. Daarnaast zijn enkele meer incidenteel gebruikte

ligplaatsen van de gewone zeehond aanwezig. De grijze zeehond is slechts incidenteel aanwezig in de buurt van de haven van Den Oever. Van zeehonden is bekend dat deze gevoelig zijn voor onderwatergeluid, met name de geluidsniveaus die optreden door heien. Tijdelijk verminderd gehoor door heien op zee kan bij gewone zeehonden mogelijk optreden tot op een afstand van 4 km (Prins et al 2008).

Gehoorschadiging van zeehonden kan bij de dijkversterking Den Oever worden uitgesloten omdat:

- er geen heiwerkzaamheden plaatsvinden, maar keerwanden door middel van een andere uitvoeringswijze (bijv. met intrillen of drukken) geplaatst worden, wat zorgt voor minder hard geluid en geen plotseling piekgeluid (zie voorschrift 5).
- Werkzaamheden alleen overdag plaatsvinden (maximaal 12 uur verstoring), zie voorschrift 6.
- Uit de literatuur (Seamarco, 2011) blijkt dat zeehonden (tijdelijk) wegzwemmen om het verstoorde gebied te vermijden. In de omgeving is ruim voldoende onverstoorde leefgebied aanwezig.

De gewone zeehond heeft een gunstige staat van instandhouding en een toenemende trend in het Natura 2000-gebied "Waddenzee". Door intrillen of drukken van keerwanden wordt een tijdelijke verstoring onderwater in de haven verwacht. Deze verstoring zorgt niet voor significante effecten voor zeehonden.

#### 2.2.1.3 Broedvogels

Van de vier voor de Waddenzee aangewezen broedvogelsoorten (bruine kiekendief, lepelaar, eidereend en visdief) zijn eidereend en visdief niet gevoelig voor verstoring door geluid of trillingen. Bruine kiekendief en lepelaar zijn niet gevoelig voor trillingen, maar wel voor verstoring door geluid.

Er worden alleen werkzaamheden uitgevoerd aan de Havendijk, gelegen buiten het Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde broedgebied van de lepelaar ligt op ongeveer 1 km afstand bij dam 16 'de Banaan'. Dit ligt buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Omdat het intrillen van keerwand geen plotseling piekgeluid geeft (zoals bij heien) zijn effecten op mogelijk broedende kiekendieven op het Schor bij Den Oever uitgesloten.

Effecten op de instandhoudingdoelstelling van eidereend, visdief, bruine kiekendief en lepelaar zijn daarom uitgesloten.

#### 2.2.1.4 Niet-broedvogels

Een aantal soorten vogels gebruiken de Noorderhaven en vooral het Schor bij Den Oever als hoogwatervluchtplaats. Tijdens het intrillen van keerwanden is overdag in het gehele havengebied geluidsverstoring mogelijk. Hoewel het geen plotseling piekgeluid is (zoals bij heien) is verstoring van rustende vogels niet helemaal uitgesloten. Deze

verstoring kan alleen optreden tijdens trilwerkzaamheden. De overige werkzaamheden zijn te vergelijken met de verstoring die dagelijks al in de haven plaatsvindt door bestaande menselijke activiteiten.

Effecten door geluidsverstoring zijn alleen mogelijk tijdens hoogwater. Tijdens laagwater zijn de meeste vogels in hun foerageergebieden, hiervan ligt het overgrote deel buiten de invloed van de werkzaamheden. Voor alle soorten geldt dat uitwijkmogelijkheden in de nabije omgeving aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde alternatieve hoogwatervluchtplaatsen zijn gelegen op een afstand van 1 tot maximaal 5 km. Bij dammen 1, 2 en 3 ligt een belangrijk ruigebied voor vogels. Hier vinden geen werkzaamheden plaats. Door in de ruiperiode (juli/augustus) dit deel van de haven te ontzien (bijvoorbeeld door het ook niet te gebruiken voor opslag), zijn effecten uitgesloten (zie voorschrift 7. Gelet hierop en omdat het slechts een tijdelijke verstoring betreft tijdens trilwerkzaamheden, zijn significant negatieve effecten uitgesloten.

### *2.2.3 Verstoring door licht*

#### *2.2.3.1 Zeehonden en vissen*

De werkzaamheden vinden plaats in de haven, deze is in de huidige situatie al verlicht. Bovendien zal de eventuele verlichting van de werkzaamheden niet reiken tot onder water en daarmee niet binnen het leefgebied van vissen. Foeragerende zeehonden zijn ongevoelig voor een plaatselijke verlichting binnen een al verlichte haven. Zij passeren de haven incidenteel en hebben voldoende onverlicht leefgebied tot beschikking. De verlichting reikt met zekerheid niet tot de zandplaten waar zeehonden rusten. Door in voorschrift 8 eisen te stellen aan de te gebruiken verlichting, zullen er zeker geen effecten optreden.

#### *2.2.3.2 Vogels*

Alle voor de Waddenzee aangewezen broedvogels en niet-broedvogels zijn gevoelig voor licht. Het is niet aannemelijk dat door de werkzaamheden lichtverstrooiing optreedt die reikt tot aan de schor en verder weg gelegen havendammen. Door in voorschrift 8 eisen te stellen aan de te gebruiken verlichting, zullen er zeker geen effecten optreden.

### *Ad 3 Cumulatieve effecten*

De Natuurbeschermingswet eist dat de effecten die een plan heeft, worden beoordeeld in samenhang met de effecten van andere plannen en projecten. De kans bestaat namelijk dat een project zelfstandig niet leidt tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, maar dat dit in cumulatie met de effecten van andere plannen en projecten wel het geval is. Cumulatie is daarbij meer

dan een simpele optelsom omdat alle effecten een component van plaats, tijd en grootte in zich hebben.

In de nabijheid van de haven van Den Oever zijn twee andere projecten gepland met soortgelijke effecten op de Waddenzee, te weten het project versterking Afsluitdijk en het project versterking Waddenzeedijk Texel.

De verstoring van niet-broedvogels en zeehonden treedt alleen op tijdens trilwerkzaamheden. De verstoring van hoogwatervluchtplaatsen is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Er is geconcludeerd dat een tijdelijke verstoring van vogels op hoogwatervluchtplaatsen mogelijk is, maar dat voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn. Alternatieve hoogwatervluchtplaatsen liggen ten westen van Den Oever. Deze worden niet beïnvloed door werkzaamheden aan het project versterking Waddenzeedijk Texel of het project versterking Afsluitdijk.

Daarnaast worden de werkzaamheden op de Afsluitdijk sterk gefaseerd in tijd, waardoor nooit de hele Afsluitdijk tegelijk ongeschikt is en vogels ook steeds op onverstoord delen van de dijk kunnen blijven rusten. Een cumulatief effect op niet-broedvogels treedt daarom niet op. Voor zeehonden blijft ook bij gelijktijdige uitvoering van de projecten voldoende onverstoord leefgebied aanwezig. Cumulatieve effecten dicht bij Den Oever zijn echter mogelijk als de werkzaamheden aan de Stevinsluizen bij Den Oever tegelijk plaatsvinden met het project dijkversterking Den Oever. Om een overtreding van de voorschriften uit de vergunning van het project Afsluitdijk te voorkomen mag de cumulatieve 60 dB(A) contour niet verder dan 500 meter van de wal liggen (zie voorschrift 9 van dit besluit).

#### *Ad 4. Mitigatie en compensatie*

In eerste instantie was het de bedoeling dat de aan te brengen damwanden in de haven van Den Oever door middel van heien geplaatst zouden worden. Omdat al spoedig bleek dat hierdoor negatieve effecten zouden kunnen optreden op zowel vogels, als vissen en zeehonden, heeft de aanvrager besloten af te zien van heiden en de damwanden te gaan plaatsen door ze in te trillen of te drukken. Het intrillen gebeurt veel geleidelijker dan het heien en daardoor hebben vogels, zeehonden en vissen er (veel) minder last van. Dit wordt als een mitigerende maatregel beschouwd.

## **C2. Conclusie**

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten door de werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied "Waddenzee" en dat de gevraagde ontwikkelingsruimte kan

worden toebedeeld; er kan daarom een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet worden verleend voor het tijdelijke project Hoogwaterkering Den Oever.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

### **Kennisgeving**

Van dit besluit zal conform artikel 42, lid 3 van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven middels publicatie in huis-aan-huis bladen en de provinciale website.

### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gemeente Hollands Kroon
- Ministerie van EZ (Directie RRE/Team Nbwet, dhr. P.E.C. Kelderman, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag)

**Bijlage 1: Kaart Plangebied project Hoogwaterkering Den Oever**

**Bijlage 2: AERIUS-berekening RXqeJooLBTSy (kenmerk 765578)**

*Dit document is een bijlage bij het  
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel  
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*

Bijlage bij besluit, Prioritair project

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een  
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige  
documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

| Rechtspersoon             | Inrichtingslocatie   |
|---------------------------|----------------------|
| Hoogwaterkering Den Oever | Kade, 1779 Den Oever |

## Activiteit

| Omschrijving                 | AERIUS kenmerk    | Bevoegd gezag           |
|------------------------------|-------------------|-------------------------|
| Den Oever                    | RXqeJooLBTsy      | Provincie Noord-Holland |
| Datum berekening             | Rekenjaar         |                         |
| 01 februari 2016, 15:24      | 2018              |                         |
| Sector                       | Deelsector        | Prioritair project      |
| Mobiele werktuigen           | Bouw en Industrie | Den Oever               |
| Tijdelijk project, startjaar | Duur in jaren     |                         |
| 2018                         | 2                 |                         |

## Totale emissie

|                 | Situatie 1    |
|-----------------|---------------|
| NOx             | 4.696,02 kg/j |
| NH <sub>3</sub> | < 1 kg/j      |

## Depositie

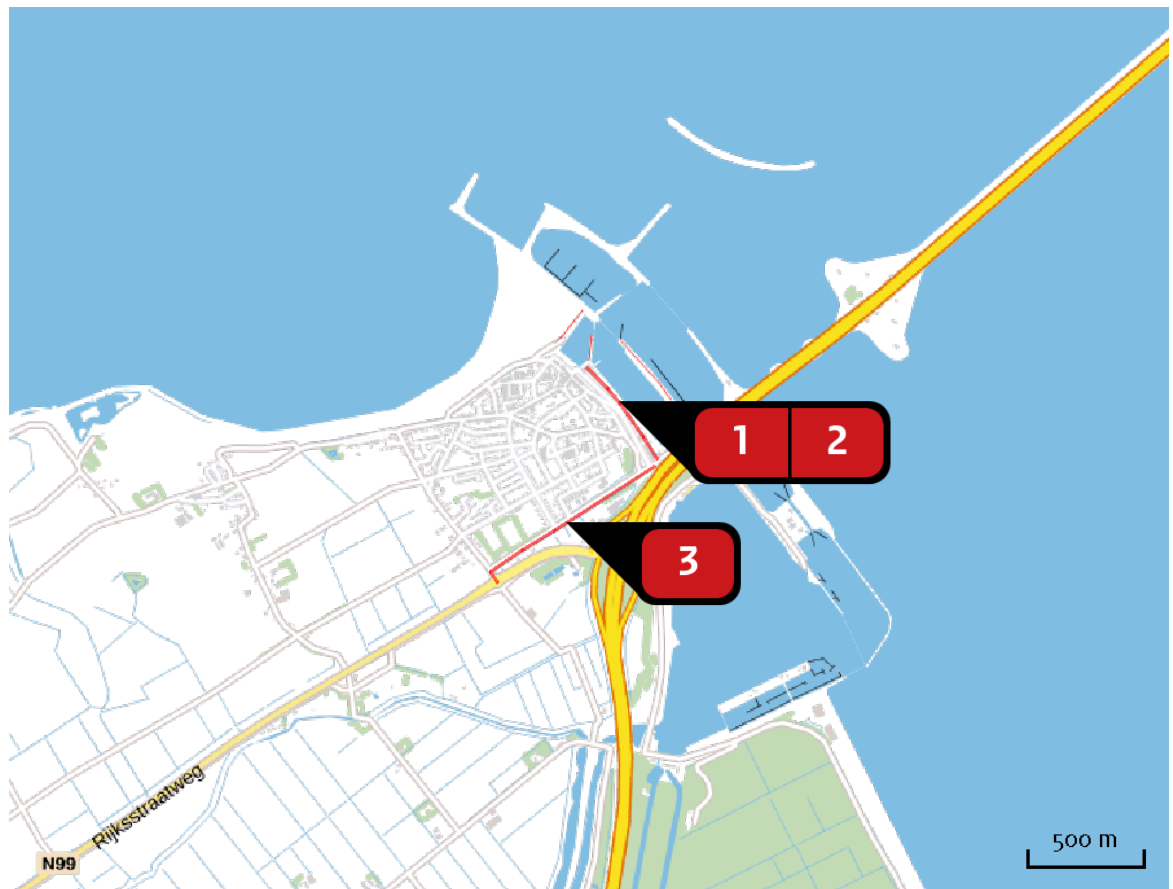
Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

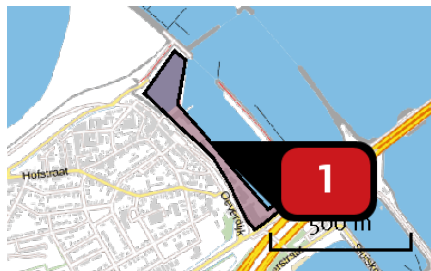
| Natuurgebied | Provincie     |
|--------------|---------------|
| Waddenzee    | Noord-Holland |
| Situatie 1   |               |
| 6,01         |               |

## Toelichting

Aerius berekening

Locatie  
Situatie 1



Emissie  
(per bron)  
Situatie 1

Naam

Mobiele werktuigen

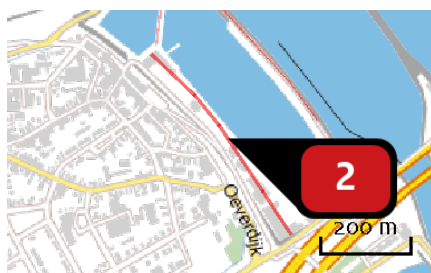
Locatie (X,Y)

131308, 549897

NOx

4.606,00 kg/j

| Voertuig | Omschrijving      | Brandstof<br>verbruik<br>(l/j) | Uitstoot<br>hoogte<br>(m) | Spreiding<br>(m) | Warmte<br>inhoud<br>(MW) | Stof | Emissie        |
|----------|-------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------|--------------------------|------|----------------|
| AFW      | Draadkraan 1      |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 936,00<br>kg/j |
| AFW      | Draadkraan 2      |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 936,00<br>kg/j |
| AFW      | Kraan/Shovel 1    |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 810,00<br>kg/j |
| AFW      | Kraan/Shovel 2    |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 810,00<br>kg/j |
| AFW      | Asfaltinstallatie |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 244,00<br>kg/j |
| AFW      | Dumper            |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 710,00<br>kg/j |
| AFW      | Wals              |                                | 4,0                       | 4,0              | 0,0                      | NOx  | 160,00<br>kg/j |



Naam

Verkeer terrein

Locatie (X,Y)

131360, 549815

Uitstoothoogte

2,5 m

Warmteinhoud

0,0 mw

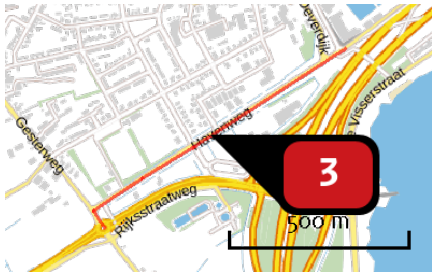
NOx

51,21 kg/j

NH<sub>3</sub>

&lt; 1 kg/j

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen (/dag) | Stof                   | Emissie                |
|-----------|---------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 30,6                     | NOx<br>NH <sub>3</sub> | 51,21 kg/j<br>< 1 kg/j |



|                |                |
|----------------|----------------|
| Naam           | Verkeer weg    |
| Locatie (X,Y)  | 131107, 549335 |
| Uitstoothoogte | 2,5 m          |
| Warmteinhoud   | 0,0 mw         |
| NOx            | 38,81 kg/j     |
| NH3            | < 1 kg/j       |

| Soort     | Voertuig            | Aantal voertuigen (/dag) | Stof       | Emissie                |
|-----------|---------------------|--------------------------|------------|------------------------|
| Standaard | Zwaar vrachtverkeer | 30,6                     | NOx<br>NH3 | 38,81 kg/j<br>< 1 kg/j |

Depositie  
PAS-  
gebieden  
(rekenjaar 2018)

| Natuurgebied | Beschermingsregime                                                | Hoogste<br>achtergronddepositie<br>(mol/ha/j) | Hoogste<br>projectbijdrage<br>(mol/ha/j) | Overschrijding<br>KDW                                                               |
|--------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Waddenzee    | Habitatrichtlijn,<br>Vogelrichtlijn,<br>Beschermd<br>natuurgebied | 1.267,74                                      | 6,01                                     |  |

 Geen overschrijding Wel overschrijding\*

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie  
natuur-  
gebieden



Hoogste projectbijdrage  
(Waddenzee)

Hoogste projectbijdrage per  
natuurgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-  
gebieden

| Natuurgebied | Hoogste<br>depositie<br>(mol/ha/j) | Overschrij-<br>ding KDW                                                             | Ontwikkelings-<br>ruimte<br>beschikbaar |
|--------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Waddenzee    | 6,01                               |  | -                                       |

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding\*
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
habitattype

## Waddenzee

| Habitattype                                       | Hoogste<br>depositie<br>(mol/ha/j) | Overschrij-<br>ding KDW                                                              | Ontwikkelings-<br>ruimte<br>beschikbaar |
|---------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks) | 6,01                               |   | -                                       |
| H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)           | 5,68                               |   | -                                       |
| H2160 Duindoornstruwelen                          | 4,34                               |   | -                                       |
| H2120 Witte duinen                                | 2,50                               |   | -                                       |
| H2110 Embryonale duinen                           | 1,69                               |   | -                                       |
| H1320 Slijkgrasvelden                             | 1,33                               |   | -                                       |
| H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)       | 0,69                               |  | -                                       |

-  Geen overschrijding
-  Wel overschrijding\*
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS            versie 2015\_20160125\_31bd639486

Database        versie 2015\_20151211\_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

LEGENDA

1. Meest wettelijke dam
2. Verlengde ZW-dam Waddenhaven
3. NW-dam Waddenhaven
4. ZW-dam Waddenhaven
5. NO-dam Waddenhaven
6. Dwarndam Waddenhaven
7. NO-dam Waddenhaven
8. Golfbreker Waddenhaven
9. ZO-dam Waddenhaven
10. Gostdam Vissenhaven
11. Havenkade
12. ZW-dam Waddenhaven met gedeelte  
havenkantoor
13. NO-dam Noorderhaven
14. Golfbreker Noorderhaven
15. NO-dam Buitenhaven/Spuikom
16. Leidsa dam

• • Begrenzing plangebied

 Begrenzing projectgebied



### Afbeelding 53 Plangebied en projectgebied