



Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Mevrouw M. Hoeve  
Postbus 250  
1700 AG HEERHUGOWAARD

Verzenddatum  
**05/02/2016**  
Ons kenmerk  
Z-114507 /DOC.028155  
Uw kenmerk

Onderwerp Omgevingsvergunning Z-114507

Uw brief van

Pagina  
1/3

Contact  
Chris Nijhuis  
T 088-321 5000

Geachte mevrouw Hoeve,

Op 1 december 2015 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een hoogwaterkering op en rond het Haventerrein in Den Oever. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-114507.

Het betreft hier een gefaseerde aanvraag, in deze 1<sup>e</sup> fase wordt alleen 'handelen in strijd regels ruimtelijke ordening' aangevraagd. In de 2<sup>e</sup> fase zal vergunning worden aangevraagd voor het onderdeel "bouwen".

### Ontwerpbesluit

Wij willen de omgevingsvergunning verlenen. Dit ontwerpbesluit heeft betrekking op de activiteiten:

1. *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo);

Dit ontwerpbesluit betreft dus nog niet het definitieve besluit dan wel de definitieve omgevingsvergunning.

### Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

#### 1. Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De aanvraag heeft betrekking op een locatie dat in het bestemmingsplan "Den Oever" de bestemmingen "Waterstaatkundige werken (artikel 13), Bedrijfsdoeleinden (artikel 6), Verkeersdoeleinden (artikel 11),

#### Bezoekadres

De Verwachting 1  
1761 VM Anna Paulowna

#### Correspondentieadres

Postbus 8  
1760 AA Anna Paulowna

#### Contact

T 088-321 5000  
www.hollandskroon.nl

#### Overige gegevens

IBAN<sup>nl</sup>nl82 BNGH 028.51.52.785  
BIC: BNGHNL2G  
KvK Alkmaar 54477506

Verkeers- en verblijfsdoeleinden (artikel 12) en Water (artikel 15)” en dubbelbestemmingen “Waterstaatsdoeleinden (artikel 17) en Archeologisch waardevol gebied (artikel 18).

Het versterken van de havendijk op deze locatie is in strijd met de volgende activiteiten.

1. De zeewaartse verbreding van de buitenteen van de bestaande Havendijk A in de Noorderhaven is strijdig met de enkelbestemming ‘Bedrijfsdoeleinden’ op plaatsen waar de verbreding buiten de dubbelbestemming ‘Waterstaatsdoeleinden’ valt.
2. De ophoging van wegen rond het kruispunt Oeverdijk-Haventerrein wordt onderdeel van de dijk en daarmee onderdeel van de waterstaatkundige werken. Op een deel van de verhoging rust al de dubbelbestemming “Waterstaatsdoeleinden” maar een deel ook niet. Omdat bij de drie enkelbestemmingen: “Verkeersdoeleinden”, Verkeers- en verblijfsdoeleinden” en “Verblijfsdoeleinden” niet is aangegeven dat deze ook gebruikt mogen worden voor een waterstaatkundig werk is er sprake van een strijdigheid met het bestemmingsplan.
3. Het verwijderen van de dam in de Vissershaven is in strijd met de enkelbestemming ‘Waterstaatkundige werken’.

De als “waterstaatkundige werken” aangewezen gronden zijn volgens de voorschriften in het bestemmingsplan niet bestemd voor water. Ook de aanduiding “Haven toegestaan” geeft geen mogelijkheid hier water toe te staan

Als een activiteit in strijd is met het bestemmingsplan kan, in deze situatie, de vergunning slechts worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° Wabo. Om te kunnen beoordelen of afwijken van het bestemmingsplan aan de orde kan zijn is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Hieruit blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarom zijn wij van plan af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

### **Vooroverleg**

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg bij een uitgebreide procedure van toepassing. Gezien de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend door het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Provincie als gevolg van artikel 5.8 Waterwet (hierna:Wtw) de uitvoeringsbesluiten voor het projectplan versterking hoogwaterkering Den Oever coördineert is een vooroverleg niet van toepassing. Het raakt geen Rijksbelang.

### **Verklaring**

Volgens artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht is, wanneer het college het voornemen heeft een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder 3, onder a van de Wabo te verlenen, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht bepalen dat in bepaalde gevallen zo’n verklaring niet is vereist. De gemeenteraad heeft op 5 maart 2015 het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 vastgesteld. Het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is op 13 maart 2015 in werking getreden. Op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is in bepaalde gevallen een verklaring van geen

bedenkingen niet vereist. Deze aanvraag heeft betrekking op een project waarvoor op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

### Coördinatie uitvoeringsbesluiten

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hollands Kroon hebben voor de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en een tweetal verkeersbesluiten het voornemen om de gevraagde uitvoeringsbesluiten (vergunningen/ontheffingen) te verlenen en hebben deze in ontwerp vastgesteld. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland coördineren, volgens artikel 5.8 Waterwet, deze uitvoeringsbesluiten voor het betreffende projectplan. Gedeputeerde Staten zorgen daarnaast voor de bekendmaking en terinzagelegging van alle ontwerpbesluiten op grond van artikel 5.9 van de Waterwet

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,



W. van Twuijver  
secretaris



J.R.A. Nawijn  
burgemeester

Van toepassing zijnde stukken:

- Aanvraagformulier, ingediend op 1 december 2015;
- Ruimtelijke onderbouwing, 17 november 2015;
- Milieu Effect Rapportage (MER), 14 september 2015;
- Archeologisch Bureauonderzoek Hoogwaterkering Den Oever, 8 juli 2015;