

## Memo

memonummer 1  
datum 4 december 2015  
aan Piet Smits  
Harold Bos  
van Lex Runia  
kopie  
project MER Noordoever Strandpark Slijk Ewijk  
projectnr. 250063  
betreft reactie vragen Cie m.e.r.

Door de Commissie m.e.r. is vooruitlopend op het veldbezoek een aantal vragen gesteld over het MER. Dit memo bevat antwoorden op de vragen.

*vraag 1. Waarom is gebruik gemaakt van een vluchtige inventarisatie uit 2009? Welke ontwikkelingen heeft de natuur/het groen van het plangebied doorgemaakt sinds 2009?*

**reactie:** In de bijlage bij het MER is door Bureau Waardenburg (in 2013) aangegeven dat de gegevens uit 2009 nog voldoende actueel waren ten behoeve van de ruimtelijke procedure. Dit oordeel is gebaseerd op formele overwegingen (houdbaarheid van onderzoeksgegevens).

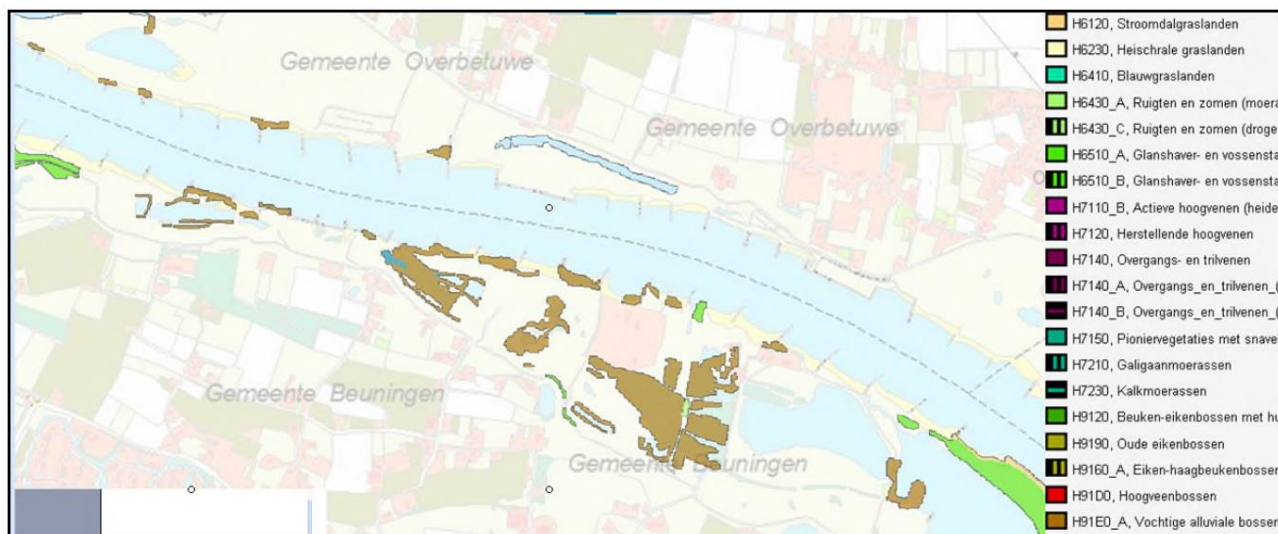
Gezien de aard van het bestaande gebruik van een groot deel van het plangebied (zandwinning en opslag van zand op de bodem van de plas) en de aard van de voorgenomen ontwikkeling (stopzetten van gebruik van de plas voor winnen en opslaan van zand, gevolgd door een groene inrichting ten behoeve van leisure) is geconcludeerd dat voldoende informatie over bestaande waarde van het gebied voor flora en fauna beschikbaar was. In de quick-scan van Bureau Waardenburg zijn suggesties opgenomen om effecten op (potentiële) natuurwaarden te beperken en om de natuurwaarden verder te kunnen ontwikkelen.

*vraag 2. Klopt het dat alleen is gekeken naar het natura2000 gebied Uiterwaarden Waal? Is er ook gekeken naar het kerngebied stroomdalgrasland in de Beuningse uiterwaarde?*

**reactie:** In het MER en in de bijlage (Voortoets) is aandacht besteed aan mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal. De Beuningse uiterwaarden maakt daar onderdeel van uit, zoals ook blijkt uit de figuren 3.2 en 5.1 (hieronder overgenomen) uit de betreffende bijlage en in hoofdstuk 11 van het MER. Dit is het Natura 2000 gebied dat het dichtst bij het plangebied ligt. In het MER en de bijlage is onder andere een verwijzing opgenomen naar het voorkomen van stroomdalgras aan de andere zijde van de wal (in de Beuningse uiterwaard).

Andere Natura 2000 gebieden liggen op (veel) grotere afstand van het plangebied. Gezien de beperkte effecten van de ontwikkeling op de hoeveelheid verkeer kan op voorhand worden vastgesteld dat bij andere gebieden geen effecten op instandhoudingsdoelen zullen optreden.

Voor de beschouwing van de mogelijke effecten op Natura 2000 gebieden is de verkeersaantrekkende werking van de planontwikkeling en van de situering van de wegen waarover het verkeer wordt afgewikkeld (ten opzicht van Natura 2000 gebieden met stikstofgevoelige natuur) van belang. Zoals ook in het MER is aangegeven is de verkeersstructuur zodanig dat het verkeer niet wordt afgewikkeld over wegen in de directe nabijheid van Natura 2000 gebieden. De kortste afstand tussen de wegen die een functie hebben in de ontsluiting (Tielsestraat en Valburgsestraat) en het Natura 2000 gebied (Waaldijk als noordgrens) bedraagt ongeveer 700 - 1400 m en tot de het Natura 2000 gebied op de linkeroever van de Waal (waar o.a. de stikstofgevoelige stroomdalgraslanden voorkomen) ruim 2 km.



Figuur 5-1: Ligging van de habitattypen in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal nabij het plangebied (bron: Atlas Gelderland).

vraag 3. *Toelichting inschatting aantal motorvoertuigen voor Natura 2000: is seizoenverlenging door indoorspeelparadijs en emissie van quadrijden?*

**Reactie:** zie vraag 5

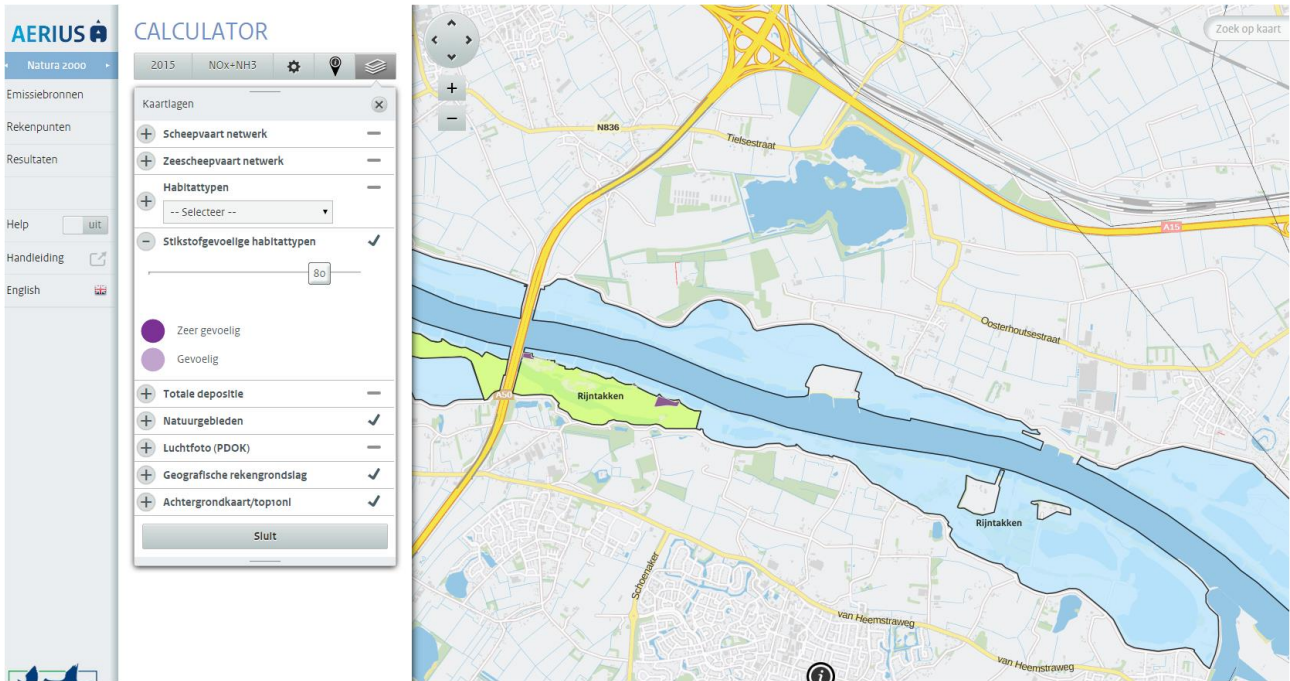
vraag 4. *Wat is de toename in stikstofemissie? Waarom staat in het Mer dat stikstof-emissie daalt?*

**Reactie:** Op basis van autonome trends is de verwachting dat de totale emissie van stikstof als gevolg van wegverkeer gaat dalen. Dit komt door het schoner worden van het wagenpark. Zie verder vraag 5.

vraag 5. *Is bekeken of de conclusie in het MER ook houdbaar is wanneer berekeningen mer Aerius worden uitgevoerd?*

**Reactie:** Het MER is opgesteld in de periode dat de PAS nog niet van kracht was. De ontwikkeling van de Noordoever kan worden beschouwd als een project waarop de PAS van toepassing is. De PAS veronderstelt dat –als er een kans bestaat op een relevant toename van de depositie van stikstof- berekeningen worden gemaakt met het model Aerius. Ten tijde van het opstellen van het MER was dit model nog niet beschikbaar.

Op basis van informatie uit de Aeriusscalculator, gecombineerd met de gegevens over de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling, kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot een relevante toename van de depositie van stikstof in overbelaste habitats. Onderstaande figuur A (afkomstig uit de Aeriusscalculator) laat zien dat in de omgeving van het plangebied geen stikstofgevoelige habitattypes aanwezig zijn. De dichtstbijzijnde gevoelige habitats liggen ten zuiden van de Waal. Het effect van de ontwikkeling daar is (gezien de totale verkeersaantrekkende werking en gezien de verdeling van het verkeer) verwaarloosbaar. Een eventuele verlenging van het seizoen leidt tot een beperkt grotere verkeersaantrekkende werking, maar ook in dat geval is er geen kans op significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitats.



Figuur A: Screenshot uit Aeries-calculator. Lichtblauw en lichtgroen: niet gevoelige delen van Natura 2000 gebieden. Paars: zeer gevoelig