


## Memo

Datum : 29 juli 2016

Bestemd voor : BRO / gemeente Horst aan de Maas

Van : ing. G. Moret Paraaf : 

Projectnummer : 20120376

**Betreft : Beantwoording Beoordeling Commissie MER 2951 tsea  
eindconcept 13 juli 2016 (Attractiepark Toverland)**

### 2.3 Natura 2000: stikstofdepositie

#### Aanvulling op het MER

In de aanvulling op het stikstofdepositieonderzoek zijn de verkeersbewegingen van en naar het park toegevoegd en is gerekend met het rekenprogramma Aeries. De depositie als gevolg van de planontwikkeling is vergeleken met de depositie in de referentiesituatie. Ten opzichte van de referentiesituatie vindt, door een afname van landbouwareaal, geen toename van de stikstofdepositie plaats, zodat de natuurlijke kenmerken van het nabijgelegen Natura 2000-10 gebieden niet worden aangetast.

De Commissie constateert dat de toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van verkeersbewegingen in de aanvulling is meegenomen. Voor de beoordeling van de effecten van het plan op nabijgelegen Natura 2000-gebieden moet niet de referentiesituatie als vergelijkingsbasis worden genomen, maar de huidige, feitelijke situatie. Volgens het stikstofdepositieonderzoek maakt dit echter niet uit, omdat het verkeer als gevolg van de beide beschouwde autonome ontwikkelingen ook in de plansituatie is meegenomen. Op zichzelf beschouwd is dit niet onjuist, maar de Commissie tekent hierbij wel aan dat emissiefactoren voor verkeer in 2025 lager zijn dan die van 2016. Het gevolg kan zijn dat het effect van het plan is onderschat.

#### **Beantwoording**

De referentiesituatie voor het attractiepark is gelijk aan de huidige feitelijke situatie. De verkeersgeneratie van de reeds gerealiseerde uitbreiding van 4 hectare (2014/2015) zijn opgenomen in de berekening. Het aantal bezoekers op jaarbasis is in de huidige situatie 630.000, zonder plansituatie zal dit in 2025 eveneens 630.000 zijn. Door het uitblijven van vernieuwing c.q. uitbreiding zal er geen sprake zijn van een toename van het aantal bezoekers.

Voorts constateert de Commissie dat in de vergelijkingsbasis ook is opgenomen de vigerende omgevingsvergunning, waarin de eerstvolgende uitbreiding (met 4 ha) is meegenomen. In de feitelijke situatie bij de vaststelling van het bestemmingsplan is deze uitbreiding nog niet gerealiseerd. Anderzijds is in de feitelijke situatie deze 4 ha nog als landbouwgrond in bedrijf. Of het weglaten van de autonoom voorziene uitbreiding in de vergelijkingsbasis tot een grotere of kleinere depositie op Natura 2000-gebieden zou leiden, is niet op voorhand te zeggen.

De Commissie moet dan ook constateren dat de referentiesituatie in het stikstofonderzoek niet op de juiste wijze in beeld is gebracht.

### **Beantwoording**

Zoals opgenomen in hoofdstuk 2 (1. Huidige situatie per 2015) op blz. 3 van het stikstofonderzoek<sup>1</sup>. Is de huidige situatie gebaseerd op de vigerende omgevingsvergunning, waarbij de reeds gerealiseerde uitbreiding is meegenomen. Op grond van deze vergunning is het attractiepark in 2014/2015 in noordelijke richting uitgebreid met circa 4 hectare waarop nieuwe attracties zijn gerealiseerd. Het aantal bezoekers op jaarbasis bedraagt 630.000.

In de feitelijke situatie zijn de 4 ha landbouwgrond buiten bedrijf en zijn de reeds gerealiseerde emissie gasgestookte toestellen meegenomen in de berekening.

Ten slotte merkt de Commissie op dat in de aanvulling de toename van stikstofdepositie als gevolg van verkeersaantrekkende werking van het park binnen het bestemmingsplan wordt gesaldeerd met de afname van depositie als gevolg van uit productie genomen landbouwgrond. Externe saldering betreft een mitigerende maatregel die pas in de Passende beoordeling aan bod kan komen. Bovendien merkt de Commissie op dat sinds de inwerkingtreding van het PAS in juli 2015 het niet meer mogelijk is op projectniveau gebruik te maken van externe saldering.

### **Beantwoording**

Het stikstofonderzoek is opgesteld voor de inwerkingtreding AMvB beweiden en bemesten, d.d. 27 april 2016. In de AMvB is aangegeven dat beweiden en bemesten niet NB-wet vergunningplichtig zijn. De onderbouwing hiervan is onder andere dat de totale emissie landelijk wordt meegenomen in AERIUS op basis van de ontwikkelingen. Het is correct geconstateerd dat op projectniveau het salderen van landbouwgronden wordt afgeraden.

Ter informatie is op basis van de beoordeling van de Commissie een aanvullende AERIUS berekening (zie bijlage 1) uitgevoerd met een huidige feitelijke situatie zonder het uit productie nemen van 27,4 hectare landbouwgronden. Op basis van de berekeningsresultaten bedraagt de maximale berekende toename van de depositie 0,03 mol/ha/j. Dit is onder de drempelwaarde van 0,05 mol/h/j wat conform de PAS-wetgeving als verwaarloosbare waarde kan worden gezien.

Aanvullend wordt wel opgemerkt dat het uit productie nemen van de 27,4 hectare landbouwgronden daadwerkelijk gekoppeld is aan de uitbreiding van Toverland. Zonder de uitbreiding blijven de landbouwgronden in gebruik.

---

<sup>1</sup> D01 Aanvulling onderzoek stikstofdepositie Attractiepark Toverland, AGEL adviseurs, 4 maart 2016

De Commissie vindt het essentieel voor de besluitvorming dat, gelet op de stikstofgevoeligheid van het al overbelaste Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel, een alternatief wordt beschreven waarbij ten opzichte van de feitelijke situatie aantasting van natuurlijke kenmerken kan worden uitgesloten.

### **Beantwoording**

Het stikstofdepositie onderzoek is uitgevoerd conform de PAS-wetgeving.

De maximale toename van de depositie als gevolg van de uitbreiding van het attractiepark bedraagt 0,03 mol per hectare per jaar (Bijlage 1: aanvullende AERIUS berekening met huidige feitelijke situatie zonder het uit productie nemen van 27,4 hectare landbouwgronden). Dit is onder de drempelwaarde van 0,05 mol/h/j welke conform de PAS-wetgeving als grenswaarde wordt gesteld om aantasting van de natuurlijke waarden uit te sluiten.

Voor de drempelwaarde van 0,05 mol per hectare per jaar is gekozen omdat deze waarde als verwaarloosbaar kan worden beschouwd. Ecologisch gezien zijn er geen aantoonbare verschillen in de kwaliteit van een habitat door verschillen in depositie die kleiner zijn dan 1 kg per hectare per jaar, het geen ongeveer gelijk staat aan een depositie van 70 mol per hectare per jaar. Op basis van indicatieve berekeningen is beoordeeld dat naar verwachting de maximale cumulatieve bijdrage van alle voorziene uitbreidingen van activiteiten onder de drempelwaarde van 0,05 mol per hectare per jaar, afgezet tegen de te verwachte effecten van de herstelmaatregelen, de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet kunnen aantasten. Deze drempelwaarde behelst een zo kleine hoeveelheid stikstof dat specifieke monitoring in de vorm van een individuele melding geen zin heeft en tot onnodige lasten zou leiden. In het programma aanpak stikstof wordt rekening gehouden met de deposities die lager zijn dan de drempelwaarde: deze zullen deel uitmaken van de achtergronddepositie die in het kader van het programma wordt gemonitord.

## **BIJLAGE 1**

BEREKENINGSJOURNAAL AERIUS CALCULATOR