

Bergs Advies B.V.

Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Telefoon (0475) 49 44 07

Fax (0475) 49 23 63

E-mail info@bergsadvies.nl

Internet www.bergsadvies.nl

BIC code: RABONL2U

IBAN: NL76RABO0144217414

K.v.K. Roermond nr. 12065400

BTW nr. NL817604844B01



Mededeling M.E.R.-procedure

Lungendonk 18 te Lierop

Mededeling M.E.R.-procedure Lungendonk 18 te Lierop

Inrichtingshouder: VOF Heuvel Lierop
Medevoort 1
5707 DD Helmond
KvK-nr. 59285818
Vestigingsnr. 000016113802

Adres inrichting: Lungendonk 18
5715 PA Lierop

Kadastraal bekend als: Gemeente Someren
Sectie U
Nummers 620 en 622

Opgesteld door: Ing. S.C. Cuijpers

Datum: 29 maart 2016

Handtekening:

A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Cuijpers", is written over a horizontal line.

Inhoudsopgave

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. INLEIDING | 5 |
| 2. ALGEMEEN | 6 |
| 2.1. INITIATIEFNEMER | 6 |
| 2.2. SOORT ACTIVITEIT EN BESCHRIJVING LOCATIE | 6 |
| 2.3. PLAATS VAN DE ACTIVITEIT | 7 |
| 2.4. TIJD EN FASERING..... | 8 |
| 3. VERGUNNINGEN | 9 |
| 3.1. VIGERENDE VERGUNNINGEN | 9 |
| 3.2. NOODZAKELIJKE VERGUNNINGEN | 9 |
| 4. REFERENTIESITUATIES EN VOORKEURSALTERNATIEF | 10 |
| 4.1. REFERENTIESITUATIE 1 | 10 |
| 4.2. VOORKEURSALTERNATIEF | 11 |
| 5. MOTIVERING VAN DE ACTIVITEIT | 13 |
| 5.1. AANLEIDING..... | 13 |
| 5.2. DOEL..... | 13 |
| 5.3. MOGELIJKE PROBLEMEN..... | 13 |
| 5.4. TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN | 13 |
| 6. KENMERKEN | 14 |
| 6.1. AARD EN OMVANG VAN DE ACTIVITEIT..... | 14 |
| 6.2. PRODUCTIEPROCES..... | 15 |
| 7. EFFECTEN OP HET MILIEU..... | 16 |
| 7.1. AMMONIAK | 16 |
| 7.1.1. Ammoniakemissie | 16 |
| 7.1.2. Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren | 17 |
| 7.1.3. I.P.P.C. | 19 |
| 7.1.4. Wet ammoniak en veehouderij..... | 21 |
| 7.1.5. Directe ammoniakschade aan planten | 22 |
| 7.1.6. Natuurbeschermingswet 1998..... | 23 |
| 7.1.7. Conclusie ammoniak | 27 |
| 7.2. GEUR | 28 |
| 7.2.1. Geurgevoelige objecten | 28 |
| 7.2.2. Geuremissie..... | 30 |
| 7.2.3. Voorgrondbelasting geur..... | 32 |
| 7.2.4. Minimale afstanden | 33 |
| 7.2.5. Achtergrondbelasting geur | 33 |
| 7.2.6. Conclusie geur | 33 |
| 7.3. LUCHTKWALITEIT | 34 |
| 7.3.1. Wet luchtkwaliteit 2007..... | 34 |
| 7.3.2. Gevoelige objecten..... | 35 |
| 7.3.3. Fijn stof emissie (PM ₁₀) | 35 |
| 7.3.4. Toetsing fijn stof (PM ₁₀)..... | 38 |
| 7.3.5. Fijn stof emissie (PM _{2,5})..... | 39 |
| 7.3.6. Toetsing fijn stof (PM _{2,5}) | 40 |
| 7.3.7. Conclusie luchtkwaliteit | 42 |
| 7.4. GELUID..... | 43 |
| 7.5. BODEM..... | 43 |
| 7.5.1. Bodemkwaliteit | 43 |

| | | |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.6. | GRONDSTOFFEN | 44 |
| 7.6.1. | <i>Energie en water</i> | 44 |
| 7.6.2. | <i>Overige grondstoffen</i> | 44 |
| 7.6.3. | <i>Overzicht grondstoffenverbruik</i> | 44 |
| 7.7. | AFVALSTOFFEN | 45 |
| 7.8. | EXTERNE VEILIGHEID | 45 |
| 8. | ALTERNATIEVEN | 46 |
| 8.1. | ALTERNATIEF 1 | 47 |
| 8.1.1. | <i>Totaalvergelijking referentiesituaties - alternatieven</i> | 48 |
| 9. | RUIMTELIJKE ASPECTEN | 50 |
| 9.1. | RIJKSBELEID | 50 |
| 9.1.1. | <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i> | 50 |
| 9.1.2. | <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)</i> | 50 |
| 9.2. | PROVINCIAAL BELEID | 51 |
| 9.2.1. | <i>Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)</i> | 51 |
| 9.2.2. | <i>Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014</i> | 52 |
| 9.3. | GEMEENTELIJK BELEID | 53 |
| 9.3.1. | <i>Vigerend bestemmingsplan</i> | 53 |
| 9.4. | FLORA EN FAUNA | 60 |
| 9.4.1. | <i>Fysieke situatie ter plaatse van de locatie</i> | 60 |
| 9.4.2. | <i>Conclusie Flora en fauna</i> | 60 |
| 9.5. | ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE | 61 |
| 9.5.1. | <i>Archeologie</i> | 61 |
| 9.5.2. | <i>Cultuurhistorie</i> | 62 |
| 9.5.3. | <i>Conclusie archeologie en cultuurhistorie</i> | 62 |
| 10. | OVERIGE RELEVANTE ASPECTEN | 63 |
| 10.1. | WET DIEREN, BESLUIT HOUDERS VAN DIEREN EN REGELING HOUDERS VAN DIEREN | 63 |
| 10.2. | GEZONDHEIDSASPECTEN | 63 |
| 10.2.1. | <i>Ammoniak</i> | 65 |
| 10.2.2. | <i>Luchtverontreiniging</i> | 65 |
| 10.2.3. | <i>Geur</i> | 66 |
| 10.2.4. | <i>Geluid</i> | 66 |
| 10.2.5. | <i>Externe veiligheid</i> | 67 |
| 10.2.6. | <i>Biologische agentia</i> | 67 |
| 10.2.7. | <i>Endotoxinen</i> | 67 |
| 10.3. | VEILIGHEID EN CALAMITEITEN | 67 |
| 10.3.1. | <i>Veiligheid</i> | 67 |
| 10.3.2. | <i>Calamiteiten</i> | 67 |
| 10.4. | EVALUATIE, MONITORING EN BORGING | 68 |
| 10.4.1. | <i>Ammoniak-, geur- en fijn stofemissie</i> | 68 |
| 10.4.2. | <i>Overige zaken</i> | 68 |
| 10.5. | LEEMTEN IN INFORMATIE | 68 |
| 11. | AFKORTINGEN | 69 |



1. Inleiding

In het kader van het Besluit milieueffectrapportage 1994 onderdeel C van de bijlage van het Besluit M.E.R. is het verplicht om bij het uitbreiden, wijzigen of oprichten van een installatie voor meer dan 900 plaatsen voor zeugen een M.E.R.-procedure in het kader van het Besluit-M.E.R. te volgen.

De M.E.R.-procedure start met het opstellen van onderhavige mededeling aan het bevoegd gezag. Vervolgens zal aan de hand van het advies over de reikwijdte en het detailniveau het milieueffectrapport (MER) opgesteld worden. Het MER dient als hulpmiddel bij de besluitvorming door het bevoegd gezag op de aan te vragen omgevingsvergunning.

2. Algemeen

2.1. Initiatiefnemer

Inrichtingshouder: VOF Heuvel Lierop
Medevoort 1
5707 DD Helmond
KvK-nr. 59285818
Vestigingsnr. 000016113802

Adres inrichting: Lungendonk 18
5715 PA Lierop

Kadastraal bekend als: Gemeente: Someren
Sectie: U
Nummers: 620 en 622

2.2. Soort activiteit en beschrijving locatie

De activiteit betreft het uitbreiden en wijzigen van een inrichting voor het houden van varkens. In het kader van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is er sprake van een uitbreiding van een installatie met 4.240 zeugen. De activiteit die is opgenomen in de C-lijst (categorie C14) betreft een uitbreiding van de installatie met meer dan 900 plaatsen voor zeugen. Hiervoor is het doorlopen van een M.E.R.-procedure verplicht.

De bestaande situatie van het varkensbedrijf aan de Lungendonk 18 te Lierop bestaat uit het houden van in totaal 360 kraamzeugen, 1.063 guste- en dragende zeugen, 5.760 gespeende biggen, 3.192 vleesvarkens, 140 opfokzeugen en 6 dekberen. Daarnaast is een werktuigenberging/werkplaats, een kantoor, kantine en archief en een tweetal brijvoerkeukens en voorzieningen ten behoeve van het varkensvoer, zoals voedersilo's binnen de inrichting aanwezig.

Initiatiefnemer is voornemens deze locatie uit te breiden met de bouw van nieuwe stallen. Om dit mogelijk te maken wordt een aantal bestaande stallen afgebroken. Ook in de bestaande stallen worden de dieraantallen gewijzigd.

Na het doorvoeren van de gewenste uitbreiding is er binnen de inrichting plaats voor 1.008 kraamzeugen, 3.288 guste en dragende zeugen, 22.040 gespeende biggen, 8 dekberen en 840 opfokzeugen verdeeld over zes stallen in combinatie met een biologische luchtwasser (BWL 2009.12.V2).

De activiteit die is opgenomen op de C-lijst, waarvoor MER-plicht geldt, is het uitbreiden van een inrichting door het uitbreiden van een installatie met meer dan 900 plaatsen voor zeugen. Deze activiteit vindt plaats door het oprichten van 792 plaatsen voor kraamzeugen, 2.608 plaatsen voor guste en dragende zeugen en 840 plaatsen voor opfokzeugen. Hiermee vindt er met onderhavige wijziging in totaal een uitbreiding met 4.240 zeugen plaats.



Figuur 2.2.1: Luchtfoto huidige situatie

2.3. Plaats van de activiteit

De activiteit wordt verricht op het adres aan Lungendonk 18 te Lierop, kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie U, nummer 620 en 622. Op de volgende pagina (figuur 2.3.1) is de topografische ligging van deze locatie weergegeven.

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Someren op ongeveer 1.250 meter ten zuidwesten en circa 1.900 meter ten zuidoosten van de kern van Helmond. Daarnaast is de locatie gelegen op circa 2.250 meter ten oosten van de kern van Mierlo en 2.900 meter ten noorden van de kern van Lierop. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op circa 115 meter vanaf de inrichtingsgrens. Het dichtstbijzijnde gebied dat valt onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet ligt op circa 3.550 meter (Strabrechtse Heide & Beuven). Het dichtstbij gelegen natuurgebied dat valt onder de bescherming van de Wet ammoniak en veehouderij betreft het gebied Goorkens op circa 690 meter ten westen van de locatie.



Figuur 2.3.1: Topografische ligging locatie (schaal 1:25.000)

2.4. Tijd en fasering

De planning is om in het voorjaar van 2016 de stallen 4 en 5 in gebruik te nemen. Voorjaar 2018 zal worden begonnen met het bouwen van de nieuwe varkensstal 3. De realisatie van dit initiatief zal naar schatting zes maanden duren. Het tijdstip van ingebruikname van deze nieuwe stal 3 ligt naar verwachting eind 2018. Eind 2020 zal worden begonnen met het bouwen van de laatste nieuwe varkensstallen 1, 2 en 6. De realisatie van deze stallen zal naar schatting zes maanden duren. Het tijdstip van ingebruikname van alle nieuwe stallen ligt naar verwachting eind 2020. Mogelijk dat de aanlegfase later aanvangt. Dit is mede afhankelijk van de tijdsperiode die de vergunningprocedures kosten. Tijdens de aanlegfase zullen geen hogere emissies optreden dan tijdens de gebruiksfase.

Tijdens de aanlegfase zullen geen hogere emissies optreden dan tijdens de gebruiksfase.

3. Vergunningen

3.1. Vigerende vergunningen

De vergunde situatie bestaat uit een de gehele inrichting omvattende omgevingsvergunning van 15 juli 2015. Hiervoor zijn de benodigde bouwdelen afgegeven, waardoor de omgevingsvergunning van kracht is geworden. Tevens is voor deze vergunde situatie op d.d. 1 mei 2015 een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant verleend.

Conform de vergunde situatie mogen binnen de inrichting in totaal 360 kraamzeugen, 1.063 guste- en dragende zeugen, 5.760 gespeende biggen, 3.192 vleesvarkens, 140 opfokzeugen en 6 dekberen worden gehouden. De vergunde situatie wordt hierna als referentiesituatie 1 (Ref. 1) in beeld gebracht. In Hoofdstuk 1 van de Bijlage Mededeling M.E.R. zijn de emissiegegevens van Ref. 1 weergegeven.

3.2. Noodzakelijke vergunningen

Initiatiefnemer is voornemens om de volgende wijzigingen aan te brengen in de vergunde bedrijfssituatie:

- Het slopen van een gedeelte van de bestaande stallen en gebouwen ten behoeve van onderhavige uitbreiding.
- Een uitbreiding van het aantal varkens door het realiseren van nieuwe stallen.
- Het toepassen van biologische luchtwassers op de stallen.
- Het realiseren van een kantoor, kantine en hygiënesluis.

Voor deze wijzigingen zijn de volgende vergunningen noodzakelijk:

- Omgevingsvergunning;
 - Milieudeel;
 - Bouwdeel;
 - Sloopmelding;
- Vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De nieuwe situatie wordt hierna als voorkeursalternatief (VKA) omschreven. Hoofdstuk 1 van de Bijlage Mededeling M.E.R. geeft de diersoorten en –aantallen met het betreffende huisvestingssysteem en de bijbehorende emissiegegevens van zowel Ref. 1 als het VKA van Lungendonk 18 weer.

4. Referentiesituaties en voorkeursalternatief

4.1. Referentiesituatie 1

Referentiesituatie 1 (Ref. 1) van dit initiatief bestaat uit de vergunde dieraantallen en huisvestingssystemen met behorende emissies. Het vergund dieraantal bestaat in totaal uit 360 kraamzeugen, 1.063 guste- en dragende zeugen, 5.760 gespeende biggen, 3.192 vleesvarkens, 140 opfokzeugen en 6 dekberen. In onderstaande tabel is referentiesituatie 1 met bijbehorende emissies weergegeven.

Tabel 4.1.1: Dieraantallen met bijbehorende emissies van Ref. 1

| Stal nr. | Diercategorie | Huisvestings-systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Ammoniak (kg/jr) | | Geur (OU _E /sec.) | | Fijn stof (PM ₁₀) | | |
|---------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------|--------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------|
| | | | | Per dier | Totaal | Per dier | Totaal | Per dier | Totaal | |
| 1 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 840 | 1,60 | 1.344,0 | 23,0 | 19.320,0 | 153 | 128,5 | |
| 2 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 448 | 1,60 | 716,8 | 23,0 | 10.304,0 | 153 | 68,5 | |
| 3 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 392 | 1,60 | 627,2 | 23,0 | 9.016,0 | 153 | 60,0 | |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 1,30 | 280,8 | 4,20 | 907,2 | 32 | 6,9 | |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 680 | 0,63 | 428,4 | 2,80 | 1.904,0 | 35 | 23,8 | |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,83 | 1,7 | 2,80 | 5,6 | 36 | 0,1 | |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 0,10 | 288,0 | 1,20 | 3.456,0 | 15 | 43,2 | |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 0,10 | 288,0 | 1,20 | 3.456,0 | 15 | 43,2 | |
| 5.3 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 672 | 0,45 | 302,4 | 3,50 | 2.352,0 | 31 | 20,8 | |
| 5.4 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 840 | 0,45 | 378,0 | 3,50 | 2.940,0 | 31 | 26,0 | |
| 6 | Kraamzeugen | D 1.2.1; BB 93.11.012V2 | 144 | 3,30 | 475,2 | 27,90 | 4.017,6 | 160 | 23,0 | |
| 6 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 273 | 2,50 | 682,5 | 18,70 | 5.105,1 | 175 | 47,8 | |
| 6 | Dekberen | D 2.100; traditioneel | 4 | 5,50 | 22,0 | 18,70 | 74,8 | 180 | 0,7 | |
| 7 | Opfokzeugen | D 3.2.2; BWL 2001.24.V1 | 140 | 1,60 | 224,0 | 23,00 | 3.220,0 | 153 | 21,4 | |
| 7 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 110 | 2,50 | 275,0 | 18,70 | 2.057,0 | 175 | 19,3 | |
| Totaal | | | | | kg NH₃ | 6.334,0 | OU_E/s | 68.135,3 | kg PM₁₀ | 533,3 |

4.2. Voorkeursalternatief

Initiatiefnemer is voornemens om de volgende wijzigingen aan te brengen in de vergunde bedrijfssituatie:

- Het slopen van een gedeelte van de bestaande stallen en gebouwen ten behoeve van onderhavige uitbreiding.
- Een uitbreiding van het aantal varkens door het realiseren van nieuwe stallen.
- Het toepassen van biologische luchtwassers op de stallen.
- Het realiseren van een kantoor, kantine en hygiënesluis.

Deze beoogde situatie wordt in deze mededeling hierna als het voorkeursalternatief (VKA) omschreven. Onderstaand worden de gewenste dieraantallen en huisvestingssystemen met bijbehorende emissies per stal weergegeven.

Tabel 4.2.1: Dieraantallen met bijbehorende emissies van VKA

| Stal nr. | Diercategorie | Huisvestings-systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Ammoniak (kg/jr) | | Geur (OU _E /sec.) | | Fijn stof (PM ₁₀) | |
|----------|--------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------|--------|------------------------------|---------|-------------------------------|--------|
| | | | | Per dier | Totaal | Per dier | Totaal | Per dier | Totaal |
| 1.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 1,300 | 374,4 | 4,20 | 1.209,6 | 32 | 9,2 |
| 1.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 0,630 | 522,9 | 2,80 | 2.324,0 | 35 | 29,1 |
| 1.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 | 2,80 | 5,6 | 36 | 0,1 |
| 2.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 1,300 | 374,4 | 4,20 | 1.209,6 | 32 | 9,2 |
| 2.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 0,630 | 512,8 | 2,80 | 2.279,2 | 35 | 28,5 |
| 2.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 | 2,80 | 5,6 | 36 | 0,1 |
| 3.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 1,300 | 280,8 | 4,20 | 907,2 | 32 | 6,9 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 0,630 | 512,8 | 2,80 | 2.279,2 | 35 | 28,5 |
| 3.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 | 2,80 | 5,6 | 36 | 0,1 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 1,300 | 280,8 | 4,20 | 907,2 | 32 | 6,9 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 0,630 | 522,9 | 2,80 | 2.324,0 | 35 | 29,1 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 | 2,80 | 5,6 | 36 | 0,1 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.800 | 0,100 | 380,0 | 1,20 | 4.560,0 | 15 | 57,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,100 | 384,0 | 1,20 | 4.608,0 | 15 | 57,6 |
| 5.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 0,100 | 96,0 | 1,20 | 1.152,0 | 15 | 14,4 |
| 5.3 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 336 | 0,450 | 151,2 | 3,50 | 1.176,0 | 31 | 10,4 |
| 5.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 0,100 | 96,0 | 1,20 | 1.152,0 | 15 | 14,4 |

| | | | | | | | | | |
|---------------|------------------|-----------------------------------|-------|------------------------------|----------------|-------------------------|-----------------|---------------------------|--------------|
| 5.4 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 504 | 0,450 | 226,8 | 3,50 | 1.764,0 | 31 | 15,6 |
| 6.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,100 | 384,0 | 1,20 | 4.608,0 | 15 | 57,6 |
| 6.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,100 | 384,0 | 1,20 | 4.608,0 | 15 | 57,6 |
| 6.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 0,100 | 240,0 | 1,20 | 2.880,0 | 15 | 36,0 |
| 6.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 0,100 | 240,0 | 1,20 | 2.880,0 | 15 | 36,0 |
| Totaal | | | | kg NH₃ | 5.970,5 | OU_E/s | 42.850,4 | kg PM₁₀ | 504,3 |

5. Motivering van de activiteit

5.1. Aanleiding

Aanleiding voor de voorgenomen activiteit is de continuïteit van de onderneming. Het houden van varkens dient in voldoende omvang plaats te vinden om tegen een concurrerende prijs te kunnen produceren. Door in te steken op een bedrijf met voldoende omvang kunnen investeringen in milieuvriendelijke huisvestingssystemen plaatsvinden.

Het creëren van een lage kostprijs per eenheid is noodzakelijk om continuïteit van de onderneming te kunnen waarborgen. Investeren in een voldoende grote productieomvang op één locatie en het realiseren van lage investeringskosten per eenheid zijn hierbij van wezenlijk belang.

Het bedrijf is na het realiseren van dit initiatief van voldoende omvang om de continuïteit van de onderneming voor de komende jaren te kunnen waarborgen.

5.2. Doel

De voorgenomen activiteit past bij de visie die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde het behoud van de onderneming als inkomensbron voor de toekomst in combinatie met het optimaal rekening houden met de omgeving waarvan de onderneming deel uitmaakt. Deze visie is vertaald naar enkele doelstellingen die de ondernemer heeft geformuleerd, zijnde:

- Het zetten van een groeistap qua omvang;
- Het verlagen van de kostprijs per dier, met als speerpunten:
 - Lage investeringskosten;
 - Verlaging van de energiekosten;
 - Verhoging van de arbeidsproductiviteit.

Voor wat betreft de keuze van de huisvestingssystemen is gekozen voor emissiearme systemen die, rekening houdend met gewenste dierbezettingen, huisvestingseisen en investeringsniveau, toepasbaar zijn. Er is bij zowel de bestaande stallen als de nieuwbouw gekozen voor biologische luchtwassers. Reden voor de keuze van deze systemen is de beperking van de emissies van geur, ammoniak en (fijn)stof die met deze systemen kan worden bereikt. Tevens is rekening gehouden met de eisen uit de IPPC (BBT) alsmede met eisen uit het gepubliceerde Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren.

5.3. Mogelijke problemen

Mogelijke problemen kunnen optreden doordat veranderde regelgeving zorgt voor wettelijke belemmeringen die planrealisatie onmogelijk maken door het ontbreken van de noodzakelijke vergunningen.

5.4. Toekomstige ontwikkelingen

De inrichting is op basis van huidige inzichten na realisatie van onderhavige plannen van voldoende omvang om de continuïteit van het bedrijf te waarborgen. Andere toekomstige ontwikkelingen zijn niet te verwachten.

6. Kenmerken

6.1. Aard en omvang van de activiteit

Initiatiefnemer is voornemens dit bedrijf door te ontwikkelen in de vorm van een varkenshouderij. In de beoogde situatie is de initiatiefnemer voornemens nieuwe stallen te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt een aantal bestaande stallen en gebouwen afgebroken.

De stallen worden voorzien van een biologisch luchtwassysteem (BWL 2009.12.V2). Alle stallucht treedt via een luchtwasser naar buiten toe. Doel hiervan is een maximale reductie van ammoniak, geur en (fijn) stof te behalen. Binnen deze inrichting zullen in totaal 1.008 kraamzeugen, 3.288 guste en dragende zeugen, 22.040 gespeende biggen, 8 dekberen en 840 opfokzeugen gehouden worden.

In de huidige vergunde situatie (Ref. 1) zijn 53 voedersilo's gesitueerd voor in totaal ongeveer 624 ton en nog eens 920 m³ voederopslag. In het VKA zullen 17 voedersilo's gesitueerd zijn met in totaal ongeveer 420 en 150 m³ voederopslag. Op de bijgevoegde milieutekening is de situatieschets van het VKA weergegeven.

De oppervlakte aan bebouwing neemt in het VKA door het realiseren van een tweetal nieuwe stallen en de uitbreiding van een bestaande stal met ongeveer 9.055 m² toe ten opzichte van Ref. 1. Dit blijkt uit onderstaande overzichten.

Tabel 6.1.1: Gebouwdimensies Ref. 1

| Gebouw nr. | Functie | Diersoort | Aantal dieren | Oppervlakte m ² |
|----------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|----------------------------|
| 0 | Bedrijfswoning | - | - | ± 282 |
| 1 | Varkensstal | Vleesvarkens | 840 | ± 1.057 |
| 2 | Varkensstal | Vleesvarkens | 448 | ± 512 |
| 3 | Varkensstal incl. kantine, kantoor, hygiënesluis en archief | Vleesvarkens | 392 | ± 671 |
| 4 | Varkensstal | Kraamzeugen Guste en dragende zeugen Dekberen | 216 680 2 | ± 3.540 |
| 5 | Varkensstal incl. brijvoerkeuken en hygiënesluis | Gespeende biggen Vleesvarkens | 5.760 1.512 | ± 4.785 |
| 6 | Varkensstal incl. brijvoerkeuken, opslagruimte, berging en kantine | Kraamzeugen Guste en dragende zeugen Dekberen | 144 273 4 | ± 2.402 |
| 7 | Varkensstal incl. berging, kantine en hygiënesluis | Opfokzeugen Guste en dragende zeugen | 140 110 | ± 903 |
| 8 | Brijvoederkeuken | - | - | ± 336 |
| 9 | Werktuigenberging en werkplaats | - | - | ± 1.309 |
| Totaal: | | | | ± 15.797 |

Tabel 6.1.2: Gebouwdimensies VKA

| Gebouw nr. | Functie | Diersoort | Aantal dieren | Oppervlakte m ² |
|----------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------|----------------------------|
| 0 | Bedrijfswoning | - | - | ± 282 |
| 1 & 2 | Varkensstal, hygiënesluis, kantoor quarantaineberging, en kantine | Kraamzeugen Guste en dragende zeugen Dekberen | 576 1.644 4 | ± 7.898 |
| 3 & 4 | Varkensstal | Kraamzeugen Guste en dragende zeugen Dekberen | 432 1.644 4 | ± 6.822 |
| 5 | Varkensstal , brijkeuken en hygiënesluis | Gespeende biggen Opfokzeugen | 9.560 840 | ± 4.812 |
| | Tussenlid | - | - | ± 21 |
| 6 | Varkensstal | Gespeende biggen | 12.480 | ± 4.998 |
| Totaal: | | | | ± 24.852 |

6.2. Productieproces

De zeugen worden op een leeftijd van ongeveer tussen de 4 en 7 maanden op het bedrijf aangevoerd en vervolgens kunstmatig geïnsemineerd. Na bijna 4 maanden dracht werpen de zeugen gemiddeld 12 biggen. Na een periode van ongeveer 4 weken bij de zeug worden de biggen gespeend en overgebracht naar de biggenafdelingen. Op een leeftijd van ongeveer 10 weken, bij een gewicht van 25 kilogram, worden de biggen van het bedrijf afgevoerd naar een vleesvarkensbedrijf van derden.

Een zeug werpt gemiddeld 2,4 keer per jaar. Jaarlijks worden 30 tot 40 procent van alle zeugen vervangen door jonge opfokzeugen.

Er wordt gebruik gemaakt van een automatische voerinstallatie. Het voer wordt in silo's buiten de stal opgeslagen. De watervertrekking vindt plaats middels drinknippels in de voerbak. De mest van de (opfok)zeugen en gespeende biggen zal in de kelder onder de stallen terecht komen. Het mestkanaal wordt afgedekt met betonroosters. De mest wordt in putten onder de stallen opgeslagen. Vervolgens wordt deze mest van het bedrijf afgevoerd. De mest wordt voornamelijk in de mestuitrijperiodes door vrachtwagens opgehaald en getransporteerd naar de afnemers.

De lucht uit de varkensstallen wordt via het luchtkanaal uit de afdelingen afgezogen. De varkensstallen worden voorzien van een biologische luchtwasser (BWL 2009.12.V2). Deze luchtwasser heeft een verwijderingsrendement voor ammoniak van 85%, voor geur van 85% en voor fijn stof van 80%. De stallucht treedt via de luchtwasser naar buiten toe. De ammoniakemissie (inclusief geur- en stofemissie) wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een biologisch luchtwassysteem. Dit is een installatie die is opgebouwd uit meerdere wassystemen. Het beschreven systeem bestaat uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassectie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gespreid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie. Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Bacteriën die zich op het vulmateriaal en in de wasvloeistof bevinden zetten de ammoniak om in nitriet en/of nitraat, waarna deze stoffen met het spuiwater worden afgevoerd. De verwijdering van stof en geurcomponenten gebeurt in het watergordijn en de biologische wasser. Spuiwater komt vrij uit de biologische wasser, het wordt opgevangen in de wateropvangbak onder de wasinstallatie. Ook het sproeiwater van het watergordijn wordt in deze bak opgevangen.

De gezuiverde lucht wordt vervolgens naar buiten geblazen. Op de bijgevoegde tekening is de plaats, de uitvoering en de hoogte van de emissiepunten weergegeven.

In Hoofdstuk 7 van de Bijlage Mededeling M.E.R. is de systeembeschrijving van de biologische luchtwasser weergegeven.

7. Effecten op het milieu

7.1. Ammoniak

7.1.1. Ammoniakemissie

De vergunde situatie (omgevingsvergunning d.d. 15 juli 2015) bestaat uit het houden van in totaal 360 kraamzeugen, 1.063 guste- en dragende zeugen, 5.760 gespeende biggen, 3.192 vleesvarkens, 140 opfokzeugen en 6 dekberen. Onderstaand is de ammoniakemissie van de vergunde situatie (Ref. 1) weergegeven.

Tabel 7.1.1.1: Ammoniakemissie van Ref. 1

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Ammoniak (kg/jr) | |
|---------------|--------------------------|----------------------------------------|---------------|---------------------------|----------------|
| | | | | Per dier ¹ | Totaal |
| 1 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 840 | 1,600 | 1.344,0 |
| 2 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 448 | 1,600 | 716,8 |
| 3 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 392 | 1,600 | 627,2 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 1,300 | 280,8 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 680 | 0,630 | 428,4 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 0,100 | 288,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 0,100 | 288,0 |
| 5.3 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 672 | 0,450 | 302,4 |
| 5.4 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 840 | 0,450 | 378,0 |
| 6 | Kraamzeugen | D 1.2.1; BB 93.11.012V2 | 144 | 3,300 | 475,2 |
| 6 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 273 | 2,500 | 682,5 |
| 6 | Dekberen | D 2.100; traditioneel | 4 | 5,500 | 22,0 |
| 7 | Opfokzeugen | D 3.2.2.; BWL 2001.24.V1 | 140 | 1,600 | 224,0 |
| 7 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 110 | 2,500 | 275,0 |
| Totaal | | | | kg. NH₃ | 6.334,0 |

1 = Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 1 juli 2015

Initiatiefnemer is voornemens om de volgende wijzigingen aan te brengen in de vergunde bedrijfssituatie:

- Het slopen van een gedeelte van de bestaande stallen en gebouwen ten behoeve van onderhavige uitbreiding.
- Een uitbreiding van het aantal varkens door het realiseren van nieuwe stallen.
- Het toepassen van biologische en chemische luchtwassers op de stallen.
- Het realiseren van een kantoor, kantine en hygiënesluis.

Na het doorvoeren van de gewenste uitbreiding is er binnen de inrichting plaats voor 1.008 kraamzeugen, 3.288 guste en dragende zeugen, 22.040 gespeende biggen, 8 dekberen en 840 opfokzeugen waarbij alle stallucht via biologische luchtwassers naar buiten treedt. In onderstaande tabel is de beoogde situatie (VKA) met bijbehorende ammoniakemissie weergegeven.

Tabel 7.1.1.2: Ammoniakemissie van VKA

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Ammoniak (kg/jr) | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|------------------|---------------------------|----------------|
| | | | | Per dier ¹ | Totaal |
| 1.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 1,300 | 374,4 |
| 1.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 0,630 | 522,9 |
| 1.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 |
| 2.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 1,300 | 374,4 |
| 2.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 0,630 | 512,8 |
| 2.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 |
| 3.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 1,300 | 280,8 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 0,630 | 512,8 |
| 3.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 1,300 | 280,8 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 0,630 | 522,9 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 0,830 | 1,7 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.800 | 0,100 | 380,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,100 | 384,0 |
| 5.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 0,100 | 96,0 |
| 5.3 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 336 | 0,450 | 151,2 |
| 5.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 0,100 | 96,0 |
| 5.4 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 504 | 0,450 | 226,8 |
| 6.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,100 | 384,0 |
| 6.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,100 | 384,0 |
| 6.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 0,100 | 240,0 |
| 6.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 0,100 | 240,0 |
| Totaal | | | | kg. NH₃ | 5.970,5 |

1 = Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 1 juli 2015

Ten opzichte van Ref. 1 zal het dierenaantal in het VKA door realisatie van nieuwe stallen met 648 kraamzeugen, 2.225 guste en dragende zeugen, 700 opfokzeugen, 2 dekberen en 16.280 gespeende biggen toenemen. Ondanks de toename van het aantal dieren zal de ammoniakemissie met 363,5 kilogram per jaar afnemen. Dit door het toepassen van de biologische luchtwassers met een ammoniakreductie van 85%.

7.1.2. Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren

Het Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting) vervangt het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het Besluit emissiearme huisvesting van 25 juni 2015, gepubliceerd op 1 juli 2015 in Staatsblad nr. 266, is per 1 augustus 2015 in werking getreden.

Het besluit bevat maximale emissiewaarden voor melk- en kalfkoeien, vleeskalveren, varkens, kippen en kalkoenen. Alleen toepassing van huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, is toegestaan bij oprichting, vervanging of uitbreiding van een dierenverblijf. Intern salderen binnen de inrichting blijft toegestaan om te voldoen aan de eisen van het besluit.

Bijlage 1 van het besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. De maximale waarden worden gefaseerd aangescherpt. Welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C), hangt af van de datum van oprichting (bouw) van het dierenverblijf waar het huisvestingssysteem in zit.

De maximale emissiewaarden voor fijn stof gelden alleen voor pluimvee. Deze maximale waarden zijn opgenomen in bijlage 2 van het besluit. Bij toepassing van het Besluit emissiearme huisvesting gelden de emissiefactoren van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Deze emissiefactoren zijn op 1 augustus 2015 geactualiseerd.

In onderstaande tabel zijn de grenswaarden en de emissiewaarden van de toegepaste systemen in de nieuwe situatie weergegeven.

Tabel 7.1.2.1: Grenswaarden ammoniak Besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren VKA

| Stal nr. | Diercategorie | Grenswaarde NH ₃ -emissie (kg/dier/jaar) | NH ₃ -emissie (kg/dier/jaar) toegepaste systemen |
|----------|--------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1.1 | Kraamzeugen | 2,50 ³ | 1,30 |
| 1.2 | Guste en dragende zeugen | 1,30 ³ | 0,63 |
| 1.2 | Dekberen | 0,83* | 0,83 |
| 2.1 | Kraamzeugen | 2,50 ³ | 1,30 |
| 2.2 | Guste en dragende zeugen | 1,30 ³ | 0,63 |
| 2.2 | Dekberen | 0,83* | 0,83 |
| 3.1 | Kraamzeugen | 2,90 ² | 1,30 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | 2,60 ² | 0,63 |
| 3.2 | Dekberen | 0,83* | 0,83 |
| 4.1 | Kraamzeugen | 2,90 ² | 1,30 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | 2,60 ² | 0,63 |
| 4.2 | Dekberen | 0,83* | 0,83 |
| 5.1 | Gespeende biggen | 0,21 ² | 0,10 |
| 5.2 | Gespeende biggen | 0,21 ² | 0,10 |
| 5.3 | Gespeende biggen | 0,21 ² | 0,10 |
| 5.3 | Opfokzeugen | 1,50 ² | 0,45 |
| 5.4 | Gespeende biggen | 0,21 ² | 0,10 |
| 5.4 | Opfokzeugen | 1,50 ² | 0,45 |
| 6.1 | Gespeende biggen | 0,21 ³ | 0,10 |
| 6.2 | Gespeende biggen | 0,21 ³ | 0,10 |
| 6.3 | Gespeende biggen | 0,21 ³ | 0,10 |
| 6.4 | Gespeende biggen | 0,21 ³ | 0,10 |

1 kolom A is van toepassing: dierenverblijf is uiterlijk 30 juni 2015 opgericht

2 kolom B is van toepassing: dierenverblijf is opgericht na 1 juli 2015

3 kolom C is van toepassing: dierenverblijf wordt naar verwachting opgericht op of na 1 januari 2020

* Voor de diercategorie dekberen is in het Besluit emissiearme huisvesting geen grenswaarde vastgesteld. Hierbij wordt uitgegaan van het aangevraagde stalstelsel.

De toegepaste huisvestingssystemen hebben een lagere ammoniakemissie dan de toegestane grenswaarden. Daarmee wordt in het VKA voldaan aan de grenswaarden uit het Besluit emissiearme huisvesting.

7.1.3. I.P.P.C.

Het betreft in deze aanvraag een inrichting met meer dan 750 plaatsen voor zeugen en meer dan 3.750 plaatsen voor gespeende biggen, hetgeen betekent dat de inrichting valt onder de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Ro) zijn de documenten aangewezen, waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Ro bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. De BBT-vereiste wordt daarbij gezien als een invulling van het ALARA-beginsel. Op basis van de gepubliceerde lijst van technieken die voldoen aan BBT, kan worden geconcludeerd dat de toe te passen huisvestingssystemen hieraan voldoen.

Tevens dient in het kader van de IPPC-richtlijn rekening met de lokale milieusituatie rekening gehouden te worden. Deze laatste toetsing geschiedt in deze rapportage voor de diverse milieuaspecten apart. Een bijzondere toetsing hierbij is de omgevingstoets volgens de op 25 juni 2007 vastgestelde 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij'. Deze toetsing is hierna weergegeven.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoets

Op 25 juni 2007 is de Beleidslijn omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. Dit is een beleidslijn waaraan getoetst kan worden om te beoordelen of een uitbreiding van dieraantallen bij IPPC bedrijven toelaatbaar is. Hoofdpijn is dat hoe groter de omvang van een bedrijf is, hoe strenger de eisen zijn die aan de maximale ammoniakemissie worden gesteld. In de beleidslijn zijn staffels van 0 – 5.000 kilogram emissie, 5.000 – 10.000 kilogram emissie en van meer dan 10.000 kilogram emissie opgenomen.

Bedrijven met een emissieniveau van minder dan 5.000 kilogram dienen te voldoen aan het gebruikelijke BBT-niveau. Bedrijven met een emissie tussen de 5.000 en 10.000 kilogram dienen voor het meerdere boven de 5.000 kilogram te voldoen aan strengere eisen dan BBT (zogenaamd BBT+). Bedrijven met een emissie van meer dan 10.000 kilogram dienen voor het deel boven de 10.000 kilogram te voldoen aan een veel strengere eis dan BBT (zogenaamd BBT++).

In onderstaande tabel is de vergunde dierbezetting met toepassing van BBT weergegeven.

Tabel 7.1.3.1: De vergunde dierbezetting met toepassing van BBT

| Diercategorie | Aantal dieren | BBT waarde | NH ₃ -emissie |
|----------------------------|---------------|---------------------------|--------------------------|
| Gespeende biggen | 5.760 | 0,21 | 1.209,60 |
| Kraamzeugen | 360 | 2,90 | 1.044,00 |
| Guste en dragende zeugen | 1.063 | 2,60 | 2.763,80 |
| Vleesvarkens / Opfokzeugen | 3.332 | 1,50 | 4.998,00 |
| Dekberen* | 2 | 0,83 | 1,66 |
| Dekberen* | 4 | 5,50 | 22,00 |
| Totaal | | kg. NH₃ | 10.039,06 |

* Voor de diercategorie dekberen is in het Besluit emissiearme huisvesting geen grenswaarde vastgesteld. Hierbij wordt uitgegaan van de vergunde stalssystemen

Uit bovenstaande tabel kan worden afgeleid dat de vergunde dierbezetting met toepassing van BBT reeds boven de 10.000 kilogram per jaar ligt. Boven de 10.000 kilogram dient te worden voldaan aan de veel strengere eis dan BBT (zogenaamd BBT++). Hieronder wordt de hoeveelheid ammoniak in de aangevraagde situatie bij toepassing van BBT weergegeven.

Tabel 7.1.3.2: De aangevraagde dierbezetting met toepassing van BBT

| Diercategorie | Aantal dieren | BBT waarde | NH3-emissie |
|----------------------------|---------------|---------------------------|------------------|
| Gespeende biggen | 22.040 | 0,21 | 4.628,40 |
| Kraamzeugen | 1.008 | 2,90 | 2.923,20 |
| Guste en dragende zeugen | 3.288 | 2,60 | 8.548,80 |
| Vleesvarkens / Opfokzeugen | 840 | 1,50 | 1.260,00 |
| Dekberen* | 8 | 0,83 | 6,64 |
| Totaal | | kg. NH₃ | 17.367,04 |

* Voor de diercategorie dekberen is in het Besluit emissiearme huisvesting geen grenswaarde vastgesteld. Hierbij wordt uitgegaan van de vergunde stalssystemen

Uit bovenstaande tabel is de aangevraagde dierbezetting bij toepassing van BBT af te lezen. In onderhavige situatie dient voor de uitbreiding van 7327,97 (17.367,04 – 10.039,06) kilogram BBT++ te worden toegepast. In de aangevraagde situatie vindt er bij verschillende diersoorten een uitbreiding plaats waarbij BBT++ kan worden toegepast. De initiatiefnemer kiest er onder andere voor om bij de op te richten biggenplaatsen BBT++ toe te passen. Wanneer de volledige 7.327,97 kilogram waarbij BBT++ moet worden toegepast, bij de biggen wordt toegepast, moet er bij $(7.327,97 / 0,21 =)$ 34.895 biggenplaatsen BBT++ worden toegepast. Er worden in de nieuwe situatie echter maar 16.280 nieuwe biggenplaatsen opgericht. Dit is goed voor $16.280 \times 0,21 = 3.418,8$ kilogram waarbij BBT++ wordt toegepast.

Nu dient nog voor $(7.327,97 - 3.418,8 =)$ 3.909,17 kilogram uitbreiding BBT++ te worden toegepast. Ook guste- en dragende zeugen worden in de aangevraagde situatie op BBT++ gehuisvest. $3.909,17 / 2,6 = 1.504$ guste en dragende zeugenplaatsen moeten op grond van de IPPC beleidslijn op BBT ++ te worden gehuisvest. Uiteindelijk leidt bovenstaande tot het volgende ammoniakplafond in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 7.1.3.3: De aangevraagde dierbezetting met toepassing van BBT

| Aantal dieren | Diercategorie | BBT / BBT++ | NH3-emissie |
|---------------|-------------------------------|---------------------------|------------------|
| 16.280 | Gespeende biggen | BBT ++ (0,10) | 1.628,00 |
| 5.760 | Gespeende biggen | BBT (0,21) | 1.209,60 |
| 1.504 | Guste- en dragende zeugen | BBT ++ (0,63) | 947,52 |
| 1.784 | Guste- en dragende zeugen | BBT (2,6) | 4.638,40 |
| 1.008 | Kraamzeugen | BBT (2,9) | 2.923,20 |
| 840 | Opfokzeugen | BBT (1,5) | 1.260,00 |
| 8 | Dekberen* | (0,83) | 6,64 |
| | Nieuwe ammoniakplafond | kg. NH₃ | 12.613,36 |

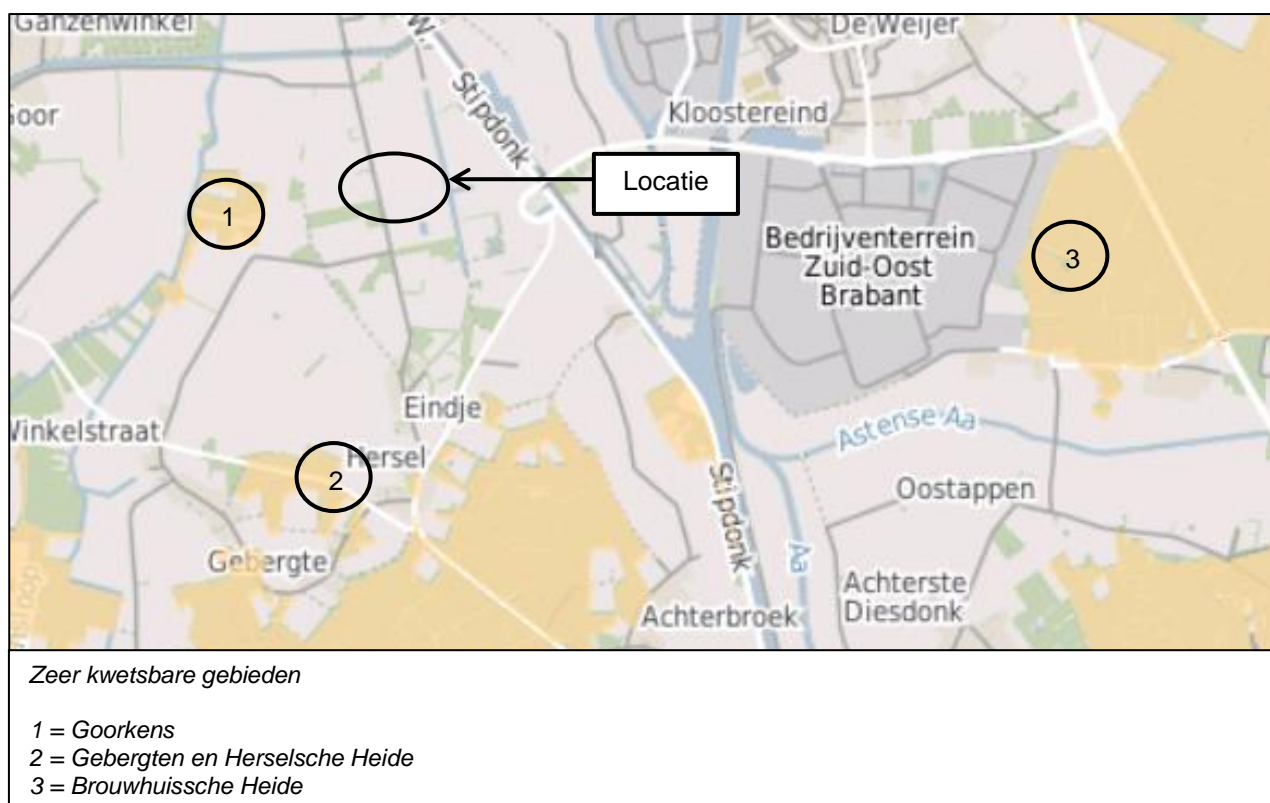
* Voor de diercategorie dekberen is in het Besluit emissiearme huisvesting geen grenswaarde vastgesteld. Hierbij wordt uitgegaan van de vergunde stalssystemen

De aanvraag heeft betrekking op een ammoniakemissie van in totaal 5.970,5 kilogram ammoniak. Dit is ruim onder het ammoniakplafond van 12.613,36 kilogram dat is berekend op grond van de IPPC beleidslijn. Hiermee voldoet de nieuwe situatie aan de Beleidslijn omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

7.1.4. Wet ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 3 oktober 2008 vastgesteld.

De afstand tot het dichtstbij gelegen WAV gebied (Goorkens) bedraagt circa 690 meter. Gezien het feit dat de inrichting met een afstand van circa 690 meter ruim buiten 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt, vormt dit geen weigeringsgrondslag voor de omgevingsvergunning. Dit geldt eveneens voor de gebieden "Brouhuissche Heide" op circa 830 meter en "Gebergten en Herselsche Heide" op circa 3.000 meter.



Figuur 7.1.4.1: Ligging initiatief ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden

Voor de referentiesituatie (Ref. 1) alsmede het VKA zijn middels AERIUS depositieberekeningen uitgevoerd. In onderstaande tabel is de depositie op de in de omgeving van de inrichting gelegen gebieden Goorkens, Brouhuissche Heide en Herselsche Heide opgenomen. De depositieberekening van zowel Ref. 1 en VKA alsmede de invoergegevens en uitgangspunten voor deze berekeningen zijn in de Bijlage Mededeling M.E.R. toegevoegd. De rekenresultaten staan in onderstaande tabel samengevat weergegeven.

Tabel 7.1.4.1: stikstofdepositie op WAV-gebieden

| Naam beschermde natuurgebieden | Ref. 1 | VKA | Vershil |
|---------------------------------|--------|-------|---------|
| Goorkens 1 | 16,20 | 11,70 | - 4,50 |
| Goorkens 2 | 21,90 | 15,00 | - 6,90 |
| Goorkens 3 | 16,80 | 12,20 | - 4,60 |
| Goorkens 4 | 12,50 | 10,10 | - 2,40 |
| Brouhuissche Heide 1 | 6,70 | 6,72 | + 0,02 |
| Brouhuissche Heide 2 | 4,87 | 4,87 | = |
| Brouhuissche Heide 3 | 5,29 | 4,86 | - 0,43 |
| Brouhuissche Heide 4 | 6,83 | 6,23 | - 0,60 |
| Gebergten en Herselsche Heide 1 | 14,60 | 12,60 | - 2,00 |
| Gebergten en Herselsche Heide 2 | 11,60 | 9,43 | - 2,17 |
| Gebergten en Herselsche Heide 3 | 16,00 | 13,20 | - 2,80 |
| Gebergten en Herselsche Heide 4 | 12,60 | 11,00 | - 1,60 |
| Gebergten en Herselsche Heide 5 | 8,27 | 7,39 | - 0,88 |

Het dichtstbij gelegen WAV gebied betreft het gebied Goorkens. Uit bovenstaande tabel kan worden geconcludeerd dat op de zeer kwetsbare gebieden de stikstofdepositie in het VKA op de meeste punten afneemt ten opzichte van Ref. 1. Op het zeer kwetsbare gebied "Brouhuissche Heide" vindt een kleine toename in depositie plaats. Gezien het feit dat de inrichting met een afstand van circa 690 meter ruim buiten 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied ligt, vormt dit geen weigeringsgrondslag voor de omgevingsvergunning.

7.1.5. Directe ammoniakschade aan planten

Voor de bepaling of er mogelijk directe schade aan planten ontstaat, dient een aanvraag om een omgevingsvergunning te worden getoetst aan het rapport 'Stallucht en Planten' uit juni 1981 van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO). Op grond van dit rapport is gekeken of er binnen de daarin opgenomen afstanden van de inrichting voor ammoniak gevoelige planten aanwezig zijn. Hierbij is gekeken of binnen een afstand van 50 meter van de inrichting coniferen worden geteeld en/of dat binnen een afstand van 25 meter van de inrichting andere voor directe ammoniakschade gevoelige tuinbouwgewassen worden geteeld. Dit is niet het geval, zodat dit aspect in de onderhavige situatie geen belemmering vormt.

7.1.6. Natuurbeschermingswet 1998

Sommige natuur is bij wet beschermd. Zowel voor gebieden als voor soorten bestaan verschillende beschermingsregimes.

De bescherming van de Nederlandse natuurgebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998). Deze wet implementeert het gebiedsbeschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Op basis van deze wet worden onder andere de volgende gebieden beschermd:

- Beschermde natuurmonumenten (art. 16 e.v.);
- Natura 2000-gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijn (art.19a e.v.).

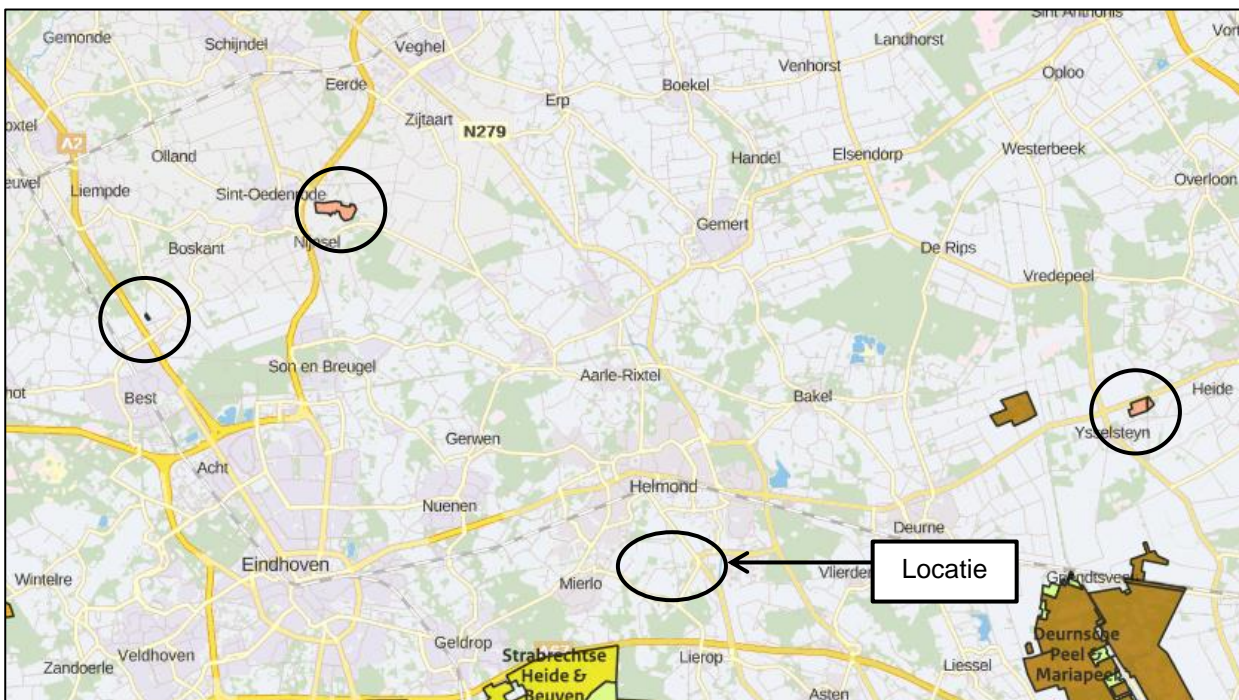
7.1.6.1. Beschermde natuurmonumenten

Al onder de Natuurbeschermingswet 1967 werden natuurgebieden beschermd door het aanwijzen van Staats- en Beschermde Natuurmonumenten. Met de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt het onderscheid tussen Staats- en Beschermde Natuurmonumenten, beide worden nu Beschermde Natuurmonumenten genoemd. Daarnaast komen die (delen van) Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden te vervallen. De instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied zullen wel mede betrekking hebben op de waarden die beschermd werden door het Natuurmonument.

Binnen een straal van 25 kilometer vanaf dit initiatief zijn de volgende beschermde natuurmonumenten gelegen:

- De Kavelen (21 km);
- Rouwkuilen (17 km)
- Dommelbeemden (17 km).

Op onderstaande kaart (figuur 5.6.2.1) is de ligging van bovengenoemde beschermde natuurmonumenten ten opzichte van het initiatief weergegeven.



Figuur 7.1.6.1.1: Ligging initiatief ten opzichte van beschermde natuurmonumenten

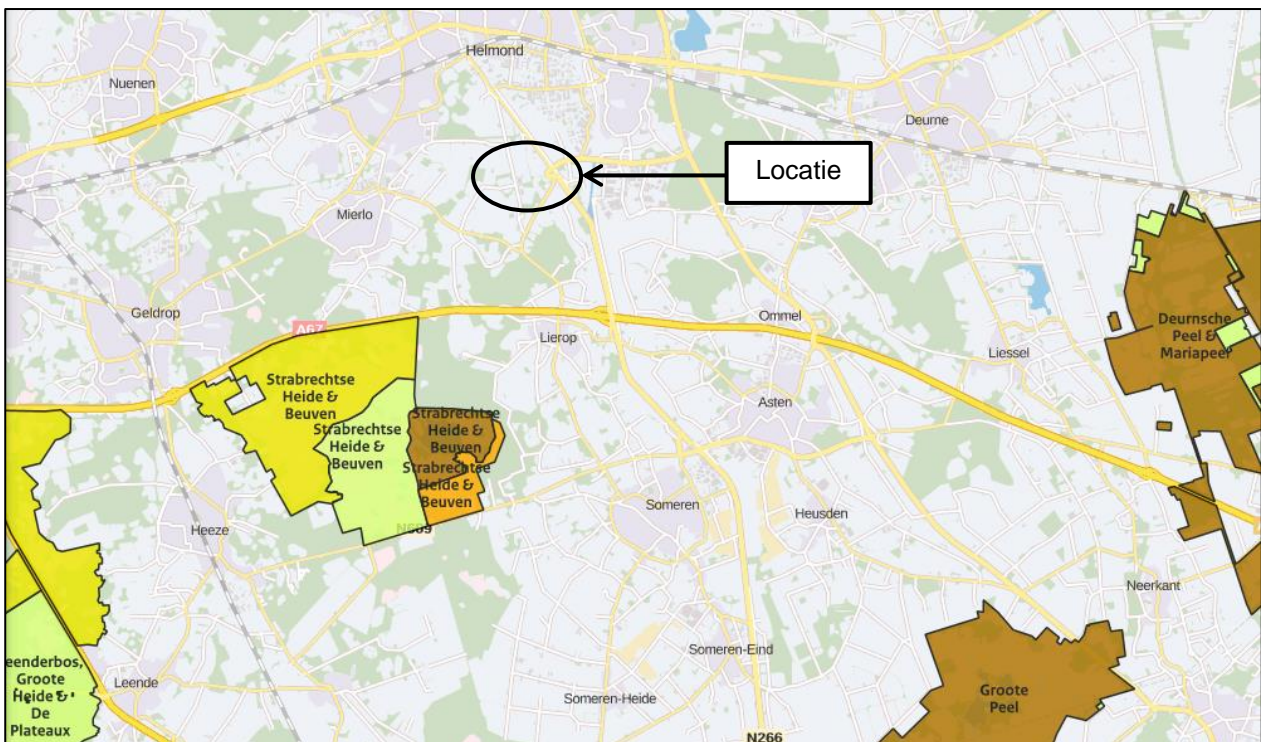
Op het effect van onderhavig plan op de beschermde natuurmonumenten zal in de paragraaf stikstofdepositie worden ingegaan.

7.1.6.2. Natura 2000

De staatssecretaris van EZ heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben deze gebieden een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ongeveer 69% is water, de rest (31%) is land. De Natura 2000-gebieden maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn.

De Europese regelgeving vereist dat in deze gebieden (verdere) achteruitgang van habitats wordt voorkomen. Bovendien moet er concreet zicht op zijn dat – op termijn – de natuurdoelen (instandhoudingsdoelstellingen) worden gehaald. Het wettelijk kader voor het realiseren van de Natura 2000-gebieden is in Nederland vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998).

Op onderstaande kaart (figuur 5.6.2.1) is de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het initiatief weergegeven.



Figuur 7.1.6.2.1: Ligging initiatief ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd in de aanwijzingsbesluiten van de betreffende gebieden. In de besluiten staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten. Dit initiatief dient derhalve getoetst te worden aan de instandhoudingsdoelstellingen. In de milieueffectrapportage zal van elk Natura 2000-gebied de gebiedsbeschrijving met de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen beschreven worden.

7.1.6.3. Ammoniakemissie in het kader van Natuurbeschermingswet 1998

Voor deze inrichting is door de provincie Noord-Brabant op 1 mei 2015 een vergunning in het kader van de Nbw 1998 verleend. Deze vergunning is verleend voor 6.334,0 kg NH₃ (Ref. Nbw). In onderstaande tabel staan de ammoniakemissies van de vergunde situatie (Ref. 1), de vergunde Natuurbeschermingswetvergunning (Ref. Nbw) en het VKA vermeld.

Tabel 7.1.6.3.1: totaalvergelijking ammoniakemissies en referentiesituaties Nbw

| Vergunning | Ammoniakemissie (kg./jr.) | Referentiesituatie Nbw |
|------------------------|---------------------------|------------------------|
| Voorkeursalternatief | 5.970,5 | - |
| Referentiesituatie 1 | 6.334,0 | - |
| Referentiesituatie Nbw | 6.334,0 | - HR & VR |

¹ HR = Habitatrictlijngebied, VR = Vogelrichtlijngebied

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de ammoniakemissie in het VKA ten opzichte van de referentiesituatie (Ref. Nbw) af zal nemen. In deze paragraaf zullen de effecten van dit initiatief voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet getoetst worden.

Voor toetsing aan de Nbw 1998 voor dit initiatief is Referentiesituatie Nbw (Nbw-vergunning met kenmerk C2154148) van belang. Deze referentiesituatie geldt voor zowel de toetsing op Habitat- en Vogelrichtlijngebieden als voor beschermde natuurmonumenten. Op 1 mei 2015 is voor deze locatie een Nbw-vergunning verleend voor een ammoniakemissie van in totaal ten hoogste 6.334,0 kg per jaar. De aangevraagde ammoniakemissie in het VKA bedraagt 5.970,5 kg NH₃.

7.1.6.4. Stikstofdepositie

Met het in werking treden van de PAS op 1 juli 2015 is tevens een nieuw verspreidingsmodel (AERIUS) voor de berekening van stikstofdepositie verschenen. AERIUS Calculator berekent de emissie van stikstof als gevolg van economische activiteiten en de depositie op Natura 2000-gebieden. De resultaten kunnen onder de PAS worden gebruikt voor het aanvragen van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 of het doen van een melding voor een activiteit die slechts tot een zeer geringe stikstofuitstoot leidt. De rekenkern van AERIUS wordt gevormd door het Operationeel Prioritaire Stoffen model (OPS) van het RIVM. Dit model berekent de verspreiding van stikstof door de lucht en de depositie. OPS houdt daarbij rekening met verschillende factoren die de verspreiding van stikstof beïnvloeden, bijvoorbeeld de windrichting en -kracht, de ruwheid van het terrein en de hoogte van de vegetatie.

Voor de referentiesituatie (Ref Nbw) alsmede het VKA zijn middels AERIUS depositieberekeningen uitgevoerd. In onderstaande tabel zijn de belangrijkste gebieden opgenomen waarop het initiatief een effect heeft. De depositieberekeningen van zowel Ref. Nbw en VKA alsmede de invoergegevens en uitgangspunten voor deze berekeningen zijn als bijlagen toegevoegd. De rekenresultaten staan in onderstaande tabel samengevat weergegeven.

Tabel 7.1.6.4.1: stikstofdepositie op natuurgebieden

| Naam beschermde natuurgebieden | Ref. Nbw | VKA |
|----------------------------------------|----------|------|
| Natura 2000 gebieden | | |
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | 0,38 | 0,38 |
| Deurnsche Peel & Mariapeel | 0,56 | 0,57 |
| Groote Peel | 0,20 | 0,19 |
| Meinweg | 0,06 | 0,06 |
| Sarsven en De Banen | 0,07 | 0,07 |
| Sint Jansberg | 0,15 | 0,14 |
| Swalmdal | 0,07 | 0,06 |
| Oeffelter Meent | 0,08 | 0,08 |
| Boschhuizerbergen | 0,28 | 0,28 |
| Maasduinen | 0,20 | 0,20 |
| Strabrechtse Heide & Beuven | 1,91 | 1,79 |
| De Bruuk | 0,10 | 0,10 |
| Kempenland-West | 0,17 | 0,17 |
| Leudal | 0,07 | 0,07 |
| Roerdal | 0,06 | 0,06 |
| Weerter- en Budelerbergen & Ringselven | 0,18 | 0,17 |
| Zeldersche Driessen | 0,07 | 0,07 |
| Beschermde Natuurmonumenten | | |
| Kavelen | 0,09 | 0,09 |
| Rouwkuilen | 0,34 | 0,34 |
| Dommelbeemden | 0,13 | 0,15 |

Uit tabel 5.6.4.1 kan worden geconcludeerd dat in het VKA vergeleken met de referentiesituatie in het kader van de Nbw (Ref. Nbw), de depositie op de Natura 2000-gebieden afneemt, toeneemt en gelijk blijft. .

7.1.6.5. Programmatische Aanpak Stikstof

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. Er geldt een vergunningplicht op grond van artikel 19d Nbw 1998 voor activiteiten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstrend effect kunnen hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen (artikel 19d Nbw 1998).

Een depositie van stikstof is een van de belangrijkste belemmeringen om de Europese natuurdoelen te halen. In 117 Natura 2000-gebieden is de actuele depositie (vaak veel) hoger dan de habitats kunnen verdragen. Dit is schadelijk voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten. Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken.

Met de invoering van de PAS verandert de vergunningverlening op grond van de Nbw 1998 en is een vrijstelling van vergunningplicht geïntroduceerd in combinatie met een meldingsplicht. Indien de depositie als gevolg van de activiteit lager of gelijk is aan de geldende grenswaarde dan hoeft de initiatiefnemer geen

vergunning aan te vragen. Voor de sectoren landbouw en industrie en voor infrastructuur geldt nu wel een meldingsplicht. Deze melding kan met AERIUS ingediend worden.

De Nbw-vergunning van 1 mei 2015 is verleend op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Grote Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'. Uit de depositieberekeningen van AERIUS blijkt dat dit initiatief op meerdere Natura 2000-gebieden een effect heeft. De hoogste depositie vindt echter plaats op Strabrechtse Heide & Beuven, waarvoor een Nbw-vergunning is verleend. Om deze reden kan ook voor de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten de geldende Nbw-vergunning als referentiesituatie genomen worden.

Onderhavige locatie is in bezit van een Nbw-vergunning verleend voor de PAS (oude regime). Voor het VKA zal een nieuwe vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet onder de PAS worden ingediend. Voor de toename in depositie wordt een beroep gedaan op ontwikkelingsruimte uit de PAS.

In Hoofdstuk 10 van de Bijlage Mededeling M.E.R. zijn de overige effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van dit initiatief in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat door de grote afstand tot de beschermde natuurgebieden dit initiatief geen enkel effect op verdroging, vernatting, verontreiniging, verstoring, versnippering ten aanzien van deze natuurgebieden zal hebben.

7.1.6.6. Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Op 9 juli 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant ingestemd met de "Verordening stikstof en natura 2000 Noord-Brabant". De verordening is op 15 juli 2010 in werking getreden. Op 29 maart 2013 is deze verordening vervangen door een nieuwe, vereenvoudigde "Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013".

De verordening is van toepassing op alle veehouderijbedrijven in de provincie Noord-Brabant en is gebaseerd op een convenant dat op 29 september 2009 met diverse partijen is bereikt. Deze partijen zijn de provincie Noord-Brabant, provincie Limburg, Brabantse Milieufederatie (BMF), Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO), Limburgse Land- en Tuinbouwbond (LLTB), Stuurgroep Dynamisch Platteland, Brabants Landschap, Limburgs Landschap, Staatsbosbeheer en Vereniging Natuurmonumenten. Een overmaat aan ammoniak is een groot probleem bij de implementatie van Natura 2000. Met het convenant en de daaruit voortvloeiende verordening is een balans gevonden tussen de bescherming van waardevolle natuur enerzijds en ontwikkelingsmogelijkheden voor de agrarische sector anderzijds.

De verordening stelt (extra) technische eisen aan stallen. Uitvoering van de verordening leidt tot een daling van de uitstoot van ammoniak vanuit de veehouderij en geeft duidelijkheid over mogelijkheden voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Dit initiatief voldoet aan de eisen uit deze verordening.

7.1.7. Conclusie ammoniak

Voor de toetsing op de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden blijkt in het VKA een toename van de stikstofdepositie op te treden. Door gebruikmaking van ontwikkelingsruimte uit de PAS wordt deze toename in depositie tenietgedaan. Vanuit dit aspect zijn er daarom geen significant verstorende effecten binnen de Natura 2000-gebieden te verwachten. Ook op de overige (a)biotische factoren, zoals verdroging, vernatting, verstoring door licht of geluid en dergelijke heeft dit initiatief door de grote afstand van de Natura 2000-gebieden geen enkel significant verstorend effect. Vergunningverlening in het kader van de Nbw is derhalve mogelijk. Tevens voldoet dit initiatief aan de eisen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 2013 provincie Noord-Brabant.

Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet zal vóór het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning bij provincie Noord-Brabant worden aangevraagd.

7.2. Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van 5 oktober 2006 scheidt een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie en niet concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die buiten of binnen de bebouwde kom zijn gelegen.

Hierna wordt de geur, uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied, buiten de bebouwde kom 14 OU_E/m^3 . Binnen de bebouwde kom is dit 3 OU_E/m^3 . In de niet concentratie gebieden is de geurnorm buiten de bebouwde kom 8 OU_E/m^3 en binnen de bebouwde kom 2 OU_E/m^3 .

Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om binnen de vastgestelde grenzen voor andere normstelling te kiezen. Deze aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie te worden onderbouwd. De ruimte uitgedrukt in OU_E/m^3 , waarbinnen gemeenten beleidsvrijheid hebben, is in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 7.2.1: Normstellingen en beleidsvrijheid geur volgens Wgv

| | Concentratiegebied | | | Niet concentratiegebied | | |
|---------------------|--------------------|------|---------|-------------------------|------|---------|
| | Minimum | Norm | Maximum | Minimum | Norm | Maximum |
| Buiten bebouwde kom | 3 | 14 | 35 | 2 | 8 | 20 |
| Binnen bebouwde kom | 0,1 | 3 | 14 | 0,1 | 2 | 8 |

De gemeenteraad van de gemeente Someren heeft in de raadsvergadering van 30 januari 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. De gemeenteraad van de gemeente Helmond heeft in de raadsvergadering van 10 juni 2008 de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. De gemeente Geldrop-Mierlo heeft geen Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. In de normstelling hierna is rekening gehouden met deze geurverordeningen.

7.2.1. Geurgevoelige objecten

De omgeving zelf kan worden getypeerd als een agrarische omgeving met verwevenheid van objecten met een woonfunctie, de zogenaamde geurgevoelige objecten. In de omgeving van de inrichting zijn een aantal geurgevoelige objecten aanwezig. (Voormalige) bedrijfswoningen¹ behorende bij veehouderijbedrijf worden niet gezien als een geurgevoelig object. Deze hoeven dan ook niet meegenomen te worden in de geurberekening. Wel is voor de bescherming van deze bedrijfswoningen een minimale afstand vanaf het emissiepunt van de stal tot aan de gevel van de woning van toepassing. Dit zal in § 7.2.4 aan de orde komen. In onderstaande tabel staan de geurgevoelige objecten met de bijbehorende geurnorm vermeld.

¹ Een voormalige bedrijfswoning is een woning die op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij.

Tabel 7.2.. 1.1: Geurgevoelige objecten met bijbehorende geurnorm

| Geurgevoelig object | Ligging | Geurnorm (OU _E /m ³) |
|---------------------|--------------|---------------------------------------------|
| Lungendonk 11 | Buitengebied | 14,0 |
| Waterbeemd 10a | Kern Helmond | 1,5 |
| Goorwal 2 | Kern Helmond | 1,5 |
| Bekelaar 20 | Kern Mierlo | 3,0 |
| Hogeweg 36 | Kern Lierop | 2,0 |
| Lungendonk 13 | Buitengebied | 14,0 |
| Lungendonk 22 | Buitengebied | 14,0 |
| Eindje 8 | Buitengebied | 14,0 |
| Herselseweg 37b | Buitengebied | 14,0 |
| Herselseweg 37 | Buitengebied | 14,0 |
| Herselseweg 39 | Buitengebied | 14,0 |
| Herselseweg 43 | Buitengebied | 14,0 |
| Veldweg 16 | Buitengebied | 14,0 |
| Stipdonk 31/32 | Buitengebied | 14,0 |
| Stipdonk 34 | Buitengebied | 14,0 |
| Stipdonk 36a | Buitengebied | 14,0 |
| Stipdonk 43 | Buitengebied | 14,0 |

De Wet geurhinder en veehouderij geeft 2 methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderij bij een vergunning aanvraag:

1. Geurbelasting op een geurgevoelig object berekend met het geurverspreidingsmodel 'V-Stacks Vergunning' en getoetst aan de waarde voor de geurbelasting.
2. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

Hierna wordt op deze aspecten ingegaan. De uitgangspunten van geurberekeningen alsmede de berekeningen van de geurbelasting zijn in de Bijlage Mededeling M.E.R. toegevoegd. Dit voor zowel de referentiesituatie als het VKA.

7.2.2. Geuremissie

In de onderstaande tabellen staan de geuremissies per diercategorie, alsmede de totale geuremissie van Ref. 1 en het VKA vernoemd.

Tabel 7.2.2.1: Geuremissie Ref. 1

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Geuremissie (OU _E /s) ¹ | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------|-----------------|
| | | | | Per dier | Totaal |
| 1 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 840 | 23,00 | 19.320,0 |
| 2 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 448 | 23,00 | 10.304,0 |
| 3 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 392 | 23,00 | 9.016,0 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 4,20 | 907,2 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 680 | 2,80 | 1.904,0 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 2,80 | 5,6 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 1,20 | 3.456,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 1,20 | 3.456,0 |
| 5.3 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 672 | 3,50 | 2.352,0 |
| 5.4 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 840 | 3,50 | 2.940,0 |
| 6 | Kraamzeugen | D 1.2.1; BB 93.11.012V2 | 144 | 27,90 | 4.017,6 |
| 6 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 273 | 18,70 | 5.105,1 |
| 6 | Dekberen | D 2.100; traditioneel | 4 | 18,70 | 74,8 |
| 7 | Opfokzeugen | D 3.2.2.; BWL 2001.24.V1 | 140 | 23,00 | 3.220,0 |
| 7 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 110 | 18,70 | 2.057,0 |
| Totaal | | | | OU_E/s | 68.135,3 |

¹ = Regeling geurhinder en veehouderij d.d. 31 december 2013

Tabel 7.2.2.2.2: Geuremissie VKA

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Geuremissie (OU _E /s) ¹ | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------|-----------------|
| | | | | Per dier | Totaal |
| 1.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 4,20 | 1.209,6 |
| 1.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 2,80 | 2.324,0 |
| 1.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 2,80 | 5,6 |
| 2.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 4,20 | 1.209,6 |
| 2.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 2,80 | 2.279,2 |
| 2.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 2,80 | 5,6 |
| 3.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 4,20 | 907,2 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 2,80 | 2.279,2 |
| 3.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 2,80 | 5,6 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 4,20 | 907,2 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 2,80 | 2.324,0 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 2,80 | 5,6 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.800 | 1,20 | 4.560,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 1,20 | 4.608,0 |
| 5.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 1,20 | 1.152,0 |
| 5.3 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 336 | 3,50 | 1.176,0 |
| 5.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 1,20 | 1.152,0 |
| 5.4 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 504 | 3,50 | 1.764,0 |
| 6.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 1,20 | 4.608,0 |
| 6.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 1,20 | 4.608,0 |
| 6.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 1,20 | 2.880,0 |
| 6.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 1,20 | 2.880,0 |
| Totaal | | | | OU_E/s | 42.850,4 |

¹ = Regeling geurhinder en veehouderij d.d. 31 december 2013.

Hoewel er in het VKA een uitbreiding in het aantal varkens plaatsvindt, neemt de geuremissie door het toepassen van luchtwassystemen in het VKA met 25.284,9 OU_E/s af ten opzichte van de referentiesituatie. Onderstaand wordt getoetst of dit initiatief voldoet aan de eisen uit de Wgv.

7.2.3. Voorgrondbelasting geur

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld. Bij bepaling van geurverspreiding van enkel het initiatief wordt middels het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning een berekening gemaakt.

7.2.3.1. Geurverspreidingsmodel

Voor het bepalen van de hoogte van de voorgrondbelasting is voor de nieuwe situatie middels V-Stacks vergunning een geurberekening uitgevoerd. In deze geurberekening is per stal rekening gehouden met:

- het soort en aantal dieren;
- het huisvestingsstelsel;
- de situering van het emissiepunt;
- de gemiddelde gebouwhoogte;
- de hoogte van het emissiepunt;
- de diameter van het emissiepunt;
- en de uittreesnelheid.

Bovengenoemde uitgangspunten voor de geurberekening zijn bepaald aan de hand van de Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning Versie 2010.1 d.d. 2 april 2010.

7.2.3.2. Rekenresultaten

Hierna zijn de rekenresultaten weergegeven van de voorgrondbelasting ten aanzien van geur op in de omgeving liggende voor geur gevoelige objecten. De geurberekeningen van de voorgrondbelasting zijn in de Bijlage Mededeling M.E.R. toegevoegd.

Tabel 7.2.3.2.1: Totaaloverzicht voorgrondbelasting geur

| Geurgevoelig object | Ligging | Geur-norm (OU _E /m ³) | Voorgrond-belasting Ref. 1 (OU _E /m ³) | Voorgrond-belasting VKA (OU _E /m ³) |
|-------------------------|--------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Lungendonk 11 | Buitengebied | 14,0 | 12,2 | 5,3 |
| Lungendonk 13 | Buitengebied | 14,0 | 9,6 | 4,3 |
| Lungendonk 22 | Buitengebied | 14,0 | 4,4 | 2,1 |
| Eindje 8 | Buitengebied | 14,0 | 1,9 | 1,0 |
| Herselseweg 37b | Buitengebied | 14,0 | 2,8 | 1,7 |
| Herselseweg 37 | Buitengebied | 14,0 | 2,9 | 1,8 |
| Herselseweg 39 | Buitengebied | 14,0 | 2,9 | 1,7 |
| Veldweg 16 | Buitengebied | 14,0 | 1,2 | 0,7 |
| Stipdonk 31/32 | Buitengebied | 14,0 | 3,2 | 1,7 |
| Stipdonk 34 | Buitengebied | 14,0 | 3,3 | 1,8 |
| Stipdonk 36a | Buitengebied | 14,0 | 3,5 | 2,0 |
| Stipdonk 43 | Buitengebied | 14,0 | 3,7 | 1,9 |
| Waterbeemd 10a Helmond. | Kern Helmond | 1,5 | 1,2 | 0,6 |
| Goorwal 2 Helmond | Kern Helmond | 1,5 | 0,5 | 0,3 |
| Bekelaar 20 Mierlo | Kern Mierlo | 3,0 | 0,4 | 0,2 |
| Hogeweg 36 Lierop | Kern Lierop | 2,0 | 0,3 | 0,1 |

Uit de resultaten van de geurberekeningen blijkt dat ten aanzien van de voorgrondbelasting in zowel de referentiesituatie als in het VKA op de geurgevoelige objecten aan de normstelling wordt voldaan.

7.2.4. Minimale afstanden

Naast een belasting van geur uitgedrukt in $OU_E/sec.$ zijn er in de Wgv minimale afstanden die in acht moeten worden genomen. De minimale vaste afstanden kunnen hierbij van belang zijn:

1. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van een geurgevoelig object voor dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld;
2. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van een geurgevoelig object, én de afstand tussen de emissiepunten en de gevel van het geurgevoelig object. Dit bij dieren waarvoor géén geuremissiefactor is vastgesteld;
3. De afstand tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt en een woning van een andere veehouderij of een woning die op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij (voormalige veehouderij), of een in het kader van ruimte voor ruimte gerealiseerde woning op basis van art. 14 Wgv.

Ad. 1.

De minimale afstand tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object moet op basis van de Wet geur en veehouderij, binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter zijn. Het dichtstbij gelegen geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, Lungendonk 11 is op circa 114 meter van de gevel van de dichtstbij gelegen stal gelegen. Er wordt derhalve voldaan aan de minimale afstand van 25 meter. Geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom liggen op een afstand van meer dan 1.000 meter, en daarmee buiten de minimale gevelafstand van 50 meter.

Ad. 2.

Voor bedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld geldt op basis van de Wgv een minimumafstand tussen het dichtstbij gelegen emissiepunt en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze minimum afstand is binnen de bebouwde kom 100 meter en buiten de bebouwde kom 50 meter. Omdat er bij dit initiatief geen dieren zonder geuremissiefactor aanwezig zijn, is deze afstand niet van toepassing.

Ad. 3.

Voor woningen behorende bij een (voormalige) veehouderij of ruimte voor ruimte woningen gelegen buiten de bebouwde kom geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van het dierenverblijf en de gevel van het geurgevoelig object. Voor deze woningen gelegen binnen de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 100 meter. De dichtstbijzijnde woning behorende bij een andere veehouderij en gelegen in het buitengebied, Lungendonk 14, ligt op ongeveer 194 meter en is hiermee op ruimschoots voldoende afstand gelegen.

7.2.5. Achtergrondbelasting geur

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object verstaan. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat. De achtergrondbelasting wordt berekend door de individuele geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten op een bepaalde manier bij elkaar op te tellen. De berekening van de achtergrondbelasting wordt middels V-Stacks Gebied uitgevoerd. In de milieueffectrapportage zal de achtergrondbelasting in de omgeving van dit initiatief voor zowel de referentiesituatie als het VKA in beeld worden gebracht.

7.2.6. Conclusie geur

In vergelijking met de huidige vergunde situatie (Ref. 1) zal in de nieuwe situatie (VKA) de geuremissie afnemen. Ook de geurbelasting zal in de nieuwe situatie afnemen. Zowel in Ref. 1 als in het VKA zal aan de gestelde normstellingen op de geurgevoelige objecten worden voldaan. Ook wordt voldaan aan de vaste afstanden die voor dit initiatief gelden.

7.3. Luchtkwaliteit

7.3.1. Wet luchtkwaliteit 2007

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (Wlk 2007). Deze wet vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

In de Wlk 2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn stikstofdioxiden, stikstofoxiden, zwaveldioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, benzeen en koolmonoxide. In de Wlk 2007 zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld, waarin wordt gesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

Ten eerste worden er voor alle voorgenoemde parameters grenswaarden gesteld. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een gegeven moment moet zijn bereikt of in stand dient te worden gehouden. In de Wlk 2007 zijn verschillende grenswaarden opgenomen met daarbij een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden dient te voldoen.

Naast de grenswaarden zijn ook plandrempels opgenomen voor zwevende deeltjes en stikstofdioxide. Een plandrempeel geeft een kwaliteitsniveau aan van de buitenlucht, waarboven het maken van een actieplan verplicht is. Met behulp van deze actieplannen dient uiterlijk bij de grenswaarden vermelde termijnen aan de betreffende grenswaarden te worden voldaan. Voor stikstofdioxide is deze termijn 1 januari 2010 en voor PM₁₀ was deze 1 januari 2005.

Tenslotte zijn er voor zwaveldioxide en stikstofdioxide alarmdrempels opgenomen. Deze alarmdrempels geven de concentratie aan die bij kortstondige overschrijdingsrisico's voor de gezondheid van de mens inhoudt. De volgende immissiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO₂: Jaargemiddelde;
Grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
Plandrempeel m.b.t. het aantal overschrijdingen van het uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- PM₁₀: Jaargemiddelde;
Grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: Jaargemiddelde;
- SO₂: Jaargemiddelde;
Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8 uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is de uitstoot van fijn stof (PM₁₀) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, zoals NO_x en SO₂ (stookinstallaties, loader), blijken deze emissies zeer gering te zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM₁₀) zonder problemen worden voldaan aan de Wlk 2007.

7.3.2. Gevoelige objecten

In de directe omgeving zijn een aantal voor fijn stof gevoelige objecten gelegen. Dit zijn woningen van derden die in de directe omgeving zijn gelegen. In de tabel bij de toepassing van het fijn stofverspreidingsmodel zijn de volgende objecten getoetst aan de normstelling.

Tabel 7.3.2.1: Ligging geurgevoelige objecten en normstellingen

| Volgnr. | Gevoelig object | Ligging | Norm etmaal waarde ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | Norm aantal dagen overschrijding $50 \mu\text{g}/\text{m}^3/\text{jaar}$ |
|---------|---------------------|---------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Lungendonk 11 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 2 | Lungendonk 13 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 3 | Lungendonk 22 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 4 | Lungendonk 14 (vh) | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 5 | Eindje 8 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 6 | Herselseweg 37b | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 7 | Herselseweg 37 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 8 | Herselseweg 39 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 9 | Herselseweg 43 (vh) | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 10 | Veldweg 20 (vh) | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 11 | Veldweg 16 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 12 | Stipdonk 30 (vh) | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 13 | Stipdonk 31/32 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 14 | Stipdonk 34 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 15 | Stipdonk 36a | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |
| 16 | Stipdonk 43 | Buiten bebouwde kom | 40 | 35 |

7.3.3. Fijn stof emissie (PM_{10})

Vanwege de aanwezigheid van dieren is een emissie van stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf. Een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht. Middels een fijn stofberekening kan worden aangetoond hoe hoog de concentratie fijn stof is. De berekening van zowel de referentiesituatie als het VKA is uitgevoerd met het programma ISL3a, waarbij getoetst is op de omliggende woningen. Voor de berekening van de uitstoot van fijn stof ten gevolge van het houden van de aanwezige dieren is gebruik gemaakt van de door ministerie van I&M gepubliceerde emissienormen voor fijn stof van dieren (versie maart 2015). In de onderstaande tabellen zijn voor referentiesituatie 1 en het VKA de emissiegegevens met betrekking tot fijn stof opgenomen.

Tabel 7.3.3.1: Fijn stofemissie (PM₁₀) Ref. 1

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Fijn stofemissie (PM ₁₀) ¹ | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------|----------------|
| | | | | Per dier (gr) | Totaal (kg) |
| 1 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 840 | 153 | 128,5 |
| 2 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 448 | 153 | 68,5 |
| 3 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 392 | 153 | 60,0 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 32 | 6,9 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 680 | 35 | 23,8 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 36 | 0,1 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 15 | 43,2 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 15 | 43,2 |
| 5.3 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 672 | 31 | 20,8 |
| 5.4 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 840 | 31 | 26,0 |
| 6 | Kraamzeugen | D 1.2.1; BB 93.11.012V2 | 144 | 160 | 23,0 |
| 6 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 273 | 175 | 47,8 |
| 6 | Dekberen | D 2.100; traditioneel | 4 | 180 | 0,7 |
| 7 | Opfokzeugen | D 3.2.2.; BWL 2001.24.V1 | 140 | 153 | 21,4 |
| 7 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 110 | 175 | 19,3 |
| Totaal | | | | kg. PM₁₀ | 533,3 |

1 = Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij (VROM) versie maart 2016)

Tabel 7.3.3.2: Fijn stofemissie (PM₁₀) VKA

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Fijn stofemissie (PM ₁₀) ² | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------|----------------|
| | | | | Per dier (gr) | Totaal (kg) |
| 1.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 32 | 9,2 |
| 1.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 35 | 29,1 |
| 1.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 36 | 0,1 |
| 2.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 32 | 9,2 |
| 2.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 35 | 28,5 |
| 2.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 36 | 0,1 |
| 3.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 32 | 6,9 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 35 | 28,5 |
| 3.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 36 | 0,1 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 32 | 6,9 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 35 | 29,1 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 36 | 0,1 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.800 | 15 | 57,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 15 | 57,6 |
| 5.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 15 | 14,4 |
| 5.3 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 336 | 31 | 10,4 |
| 5.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 15 | 14,4 |
| 5.4 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 504 | 31 | 15,6 |
| 6.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 15 | 57,6 |
| 6.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 15 | 57,6 |
| 6.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 15 | 36,0 |
| 6.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 15 | 36,0 |
| Totaal | | | | kg. PM₁₀ | 504,3 |

1 = Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij (VROM) versie maart 2016

In de nieuwe situatie (VKA) neemt, ondanks de toename van het aantal dieren, de fijn stofemissie met 29 kg PM₁₀ af ten opzichte van de huidige vergunde situatie (Ref. 1). Dit door het toepassen van de biologische luchtwassers als additionele techniek voor de reductie van fijn stof. In de volgende paragraaf wordt dit initiatief getoetst aan de normstellingen uit Wik 2007.

7.3.4. Toetsing fijn stof (PM₁₀)

Onderstaand wordt getoetst of referentiesituatie 1 en het VKA voldoet aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de WLK 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

1. De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
2. De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet hoger dan 40 µg/m³ bedragen.

Verder is de manier van toetsen nader uitgewerkt in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl 2007). Hierin is het toepasselijkheidsbeginsel geïntroduceerd waar nader wordt aangegeven welke objecten gevoelig zijn voor fijn stof, en welke niet. De berekeningen van fijn stof (PM₁₀) zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2015-1). De uitgangspunten van de verspreidingsberekeningen zijn als bijlage toegevoegd. Tevens zijn de rekenresultaten van ISL3a voor de referentiesituatie en het VKA weergegeven. Hierbij is ook aangegeven welke voor stof gevoelige objecten zijn meegenomen in de berekeningen. In onderstaande tabel is de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar en het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 µg/m³ per te beschermen object samengevat weergegeven. Dit cijfer is inclusief achtergrondconcentratie ter plekke. De achtergrondconcentratie (GCN) in de omgeving van dit initiatief is 22-24 µg/m³ exclusief zeezoutcorrectie.

Tabel 7.3.4.1: Resultaten fijn stofberekening (ISL3a versie 2015-1)

| Te beschermen object | Gem. concentratie in µg/m ³ | | Norm | Voldoet? | Aantal dagen >50 µg/m ³ | | Norm | Voldoet? |
|----------------------|----------------------------------------|-----|------|----------|------------------------------------|-----|------|----------|
| | Ref. 1 | VKA | | | Ref. 1 | VKA | | |
| | Lungendonk 11 | 24 | | | 24 | 40 | | |
| Lungendonk 13 | 24 | 24 | 40 | Ja | 14 | 13 | 35 | Ja |
| Lungendonk 22 | 24 | 24 | 40 | Ja | 13 | 13 | 35 | Ja |
| Lungendonk 14 (vh) | 24 | 24 | 40 | Ja | 13 | 13 | 35 | Ja |
| Eindje 8 | 23 | 22 | 40 | Ja | 11 | 11 | 35 | Nee |
| Herselseweg 37b | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Nee |
| Herselseweg 39 | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Ja |
| Herselseweg 43 (vh) | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Ja |
| Veldweg 20 (vh) | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Ja |
| Veldweg 16 | 22 | 23 | 40 | Ja | 11 | 11 | 35 | Ja |
| Stipdonk 30 (vh) | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Nee |
| Stipdonk 31/32 | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Nee |
| Stipdonk 34 | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Ja |
| Stipdonk 36a | 23 | 23 | 40 | Ja | 12 | 12 | 35 | Ja |
| Stipdonk 43 | 22 | 22 | 40 | Ja | 10 | 10 | 35 | Ja |

Uit de rekenresultaten blijkt dat het aantal dagen overschrijding van 50 µg/m³ in het VKA nagenoeg gelijk blijft ten opzichte van Ref. 1. Op de te beschermen objecten Lungendonk 11 en Lungendonk 13 wordt het aantal dagen overschrijding één dag lager. In beide situaties wordt het aantal dagen overschrijding van 50 µg/m³ niet overschreden. De gemiddelde concentratie PM₁₀/jaar zal in het VKA verbeteren danwel gelijk blijven ten opzichte van Ref. 1. In beide situaties wordt de gemiddelde concentratie PM₁₀/jaar van 40 µg/m³ wordt niet overschreden.

7.3.5. Fijn stof emissie (PM_{2,5})

Naast emissie van fijn stof (PM₁₀) is voor stallen bij een veehouderijbedrijf ook fijn stof (PM_{2,5}) van belang. Middels een fijn stofberekening kan worden aangetoond hoe hoog de concentratie fijn stof is. ISL3a versie 2015-1 biedt de mogelijkheid om PM_{2,5} te berekenen. De berekening van zowel de referentiesituatie als het VKA is uitgevoerd met het programma ISL3a, waarbij getoetst is op de omliggende woningen. Tot op heden zijn nog geen emissienormen van PM_{2,5} vastgesteld. Hiervoor zijn de emissiefactoren genomen zoals vermeld in het rapport 'Emissiefactoren methaan, lachgas en PM_{2,5} voor stalsystemen, inclusief toelichting (Wageningen UR Livestock Research, Rapport 496, november 2011). In de onderstaande tabellen zijn voor de referentiesituatie en het VKA de emissiegegevens met betrekking tot fijn stof (PM_{2,5}) opgenomen.

Tabel 7.3.5.1: Fijn stofemissie (PM_{2,5}) Ref. 1

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Fijn stofemissie (PM _{2,5}) ¹ | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------|----------------|
| | | | | Per dier (gr) | Totaal (kg) |
| 1 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 840 | 7,2 | 6,05 |
| 2 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 448 | 7,2 | 3,23 |
| 3 | Vleesvarkens | D 3.2.2; BB 93.11.011 | 392 | 7,2 | 2,82 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 3,8 | 0,82 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 680 | 4,1 | 2,79 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 4,2 | 8,40 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 0,6 | 1,73 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.880 | 0,6 | 1,73 |
| 5.3 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 672 | 2,2 | 1,48 |
| 5.4 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4; BWL 2009.12.V2 | 840 | 2,2 | 1,85 |
| 6 | Kraamzeugen | D 1.2.1; BB 93.11.012V2 | 144 | 12,5 | 1,80 |
| 6 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 273 | 13,7 | 3,74 |
| 6 | Dekberen | D 2.100; traditioneel | 4 | 14,1 | 0,56 |
| 7 | Opfokzeugen | D 3.2.2.; BWL 2001.24.V1 | 140 | 7,2 | 1,01 |
| 7 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.3; BB 95.10.030/A 98.10.060 | 110 | 13,7 | 1,51 |
| Totaal | | | | kg. PM_{2,5} | 39,52 |

1 = Bron: Wageningen UR Livestock Research, Rapport 496, November 2011

Tabel 7.3.5.2: Fijn stofemissie ($PM_{2,5}$) VKA

| Stalnr. | Diercategorie | Huisvestings- systeem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Fijn stofemissie ($PM_{2,5}$) ¹ | |
|---------------|--------------------------|-------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------|--------------|
| | | | | Per dier | Totaal |
| 1.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 3,8 | 1,09 |
| 1.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 4,1 | 3,40 |
| 1.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 4,2 | 0,01 |
| 2.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 288 | 3,8 | 1,09 |
| 2.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 4,1 | 3,34 |
| 2.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 4,2 | 0,01 |
| 3.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 3,8 | 0,82 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 814 | 4,1 | 3,34 |
| 3.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 4,2 | 0,01 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4; BWL 2009.12.V2 | 216 | 3,8 | 3,34 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4; BWL 2009.12.V2 | 830 | 4,1 | 3,40 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4; BWL 2009.12.V2 | 2 | 4,2 | 0,01 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.800 | 0,6 | 2,28 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,6 | 2,30 |
| 5.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 0,6 | 0,58 |
| 5.3 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 336 | 2,2 | 0,74 |
| 5.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 960 | 0,6 | 0,58 |
| 5.4 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4.; BWL 2009.12.V2 | 504 | 2,2 | 1,11 |
| 6.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,6 | 2,30 |
| 6.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 3.840 | 0,6 | 2,30 |
| 6.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 0,6 | 1,44 |
| 6.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4; BWL 2009.12.V2 | 2.400 | 0,6 | 1,44 |
| Totaal | | | | kg. $PM_{2,5}$ | 34,93 |

¹= Bron: Wageningen UR Livestock Research, Rapport 496, November 2011

In de nieuwe situatie (VKA) neemt, ondanks de toename van het aantal dieren, de fijn stofemissie met 4,59 kg $PM_{2,5}$ af ten opzichte van de huidige vergunde situatie (Ref. 1). Dit door het toepassen van de biologische luchtwassers als additionele techniek voor de reductie van fijn stof. In de volgende paragraaf wordt dit initiatief getoetst aan de normstellingen uit Wik 2007.

7.3.6. Toetsing fijn stof ($PM_{2,5}$)

Nieuwe inzichten van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) geven aan dat $PM_{2,5}$ schadelijker is voor de mens dan PM_{10} . De oorzaak hiervan is onder andere dat $PM_{2,5}$ dieper in de longen doordringt (WHO, 2006; Brunekreef and Forsberg, 2005). De grootste bronbijdrage aan de emissies van primair $PM_{2,5}$ in Nederland komt van het verkeer gevolgd door de zeescheepvaart op het Nederlands continentaal plat. De grootste bijdragen aan $PM_{2,5}$ bestaat uit ammoniumsulfaat en ammoniumnitraat, deeltjes die worden gevormd uit de gassen zwaveldioxide, stikstofoxiden die vrijkomen bij verbrandingsprocessen en ammoniak, dat vooral vrijkomt uit mest in de landbouw.

Op 11 juni 2008 is de nieuwe EG-richtlijn luchtkwaliteit betreffende luchtkwaliteit en schonere lucht in werking getreden. De nieuwe richtlijn luchtkwaliteit bevat grens- en streefwaarden voor $PM_{2,5}$ (zie tabel 5.9.4.1).

De grenswaarde voor de jaargemiddelde $PM_{2,5}$ -concentratie is $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hieraan moet vanaf 2015 worden voldaan. Deze grenswaarde is overal van toepassing. Er is een indicatieve waarde voor de jaargemiddelde $PM_{2,5}$ -concentratie van $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ vanaf 2020.

Nieuw is de aanpak bij $PM_{2,5}$ om de gemiddelde stadsachtergrondconcentratie te beperken met de zogenoemde Blootstellingen Concentratie Verplichting en te verminderen met de zogenoemde Verminderingsdoelstelling van de Gemiddelde Blootstellungs Index. Deze aanpak is erop gericht om de blootstelling van mensen aan fijn stof grootschalig terug te dringen. Dit komt in plaats van de beperking van lokale hoge concentraties langs bijvoorbeeld straten en wegen. De EU-maat voor de gemiddelde stadsachtergrondconcentratie is de Gemiddelde Blootstellungs Index (GBI). Dit is de gemiddelde van de gemeten concentraties op stedelijke achtergrondlocaties in Nederland, via middeling over een periode van drie jaar.

Tabel 7.3.6.1: Grenswaarden en streefwaarden voor $PM_{2,5}$ volgens de nieuwe Richtlijn Luchtkwaliteit

| Grenswaarden | | |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Jaargemiddelde $PM_{2,5}$ concentratie ¹⁾ | $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ | 2015 |
| Blootstellings-concentratieverplichting ²⁾ | $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ | 2015 |
| Streefwaarden³⁾ | | |
| Gemiddelde-blootstellingsindex ⁴⁾ | -15% / -20% | In 2020 t.o.v. 2010 |
| Jaargemiddelde $PM_{2,5}$ concentratie ⁵⁾ | $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ | 2020 |

1) Geldt in 2010 al als streefwaarde.

2) Blootstellings-concentratieverplichting (*bcv*) in het Engels: exposure concentration obligation (*eco*). De *bcv*-norm is een grenswaarde die geldt voor de gemiddelde $PM_{2,5}$ stadsachtergrond concentratie, en wordt bepaald als drie-jaars voortschrijdend gemiddelde over de periode 2013-2015.

3) In 2013 zal de Europese Commissie de streefwaarden evalueren en mogelijk omzetten in juridisch bindende grenswaarden. Ook de voortgang in het Europese bronbeleid is onderdeel van de evaluatie in 2013.

4) De gemiddelde-blootstellingsindex (*gbi*) wordt gebaseerd op metingen op stedelijke achtergrondlocaties. De *gbi* is de drie-jaars voortschrijdend jaargemiddelde concentratie gemiddeld over de meetpunten. Een minimum aantal meetpunten is hierbij voorgeschreven. Een blootstellings-verminderingdoelstelling (*bvd*) van 15% geldt bij een *gbi* tussen 13 en $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2010. Als de *gbi* $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ of hoger is in 2010 geldt een *bvd* van 20%. De *gbi* in 2010 wordt bepaald als drie-jaars voortschrijdend gemiddelde over 2008-2010, of, als $PM_{2,5}$ metingen voor 2008 niet beschikbaar zijn, als gemiddelde over 2009-2010 of 2009-2011.

5) Indicatieve grenswaarde (streefwaarde). Bij de evaluatie van de Richtlijn in 2013 wordt door de Europese Commissie gezien of de streefwaarde omgezet kan worden in een grenswaarde.

Onderstaand wordt getoetst of de referentiesituatie en het VKA voldoen aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007.

De berekeningen van fijn stof ($PM_{2,5}$) zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3a Versie 2015-1. De rekenresultaten alsmede de uitgangspunten van de verspreidingsberekeningen zijn in de Bijlage Mededeling M.E.R. toegevoegd. In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten per te beschermen object samengevat weergegeven. Dit cijfer is inclusief achtergrondconcentratie ter plekke. De achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ (GCN) in de omgeving van dit initiatief is $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabel 7.3.6.2: Gemiddelde concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$)

| Te beschermen objecten | Gem. concentratie $PM_{2,5}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | | | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------|----------|
| | Ref. 1 | VKA | Norm ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | Voldoet? |
| Lungendonk 11 | 14,45 | 14,45 | 25 | Ja |
| Lungendonk 13 | 14,45 | 14,44 | 25 | Ja |
| Lungendonk 22 | 14,45 | 14,44 | 25 | Ja |
| Lungendonk 14 (vh) | 14,45 | 14,45 | 25 | Ja |
| Eindje 8 | 14,07 | 14,07 | 25 | Ja |
| Herselseweg 37b | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Herselseweg 37 | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Herselseweg 39 | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Herselseweg 43 (vh) | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Veldweg 20 (vh) | 14,29 | 14,29 | 25 | Ja |
| Veldweg 16 | 14,05 | 14,05 | 25 | Ja |
| Stipdonk 30 (vh) | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Stipdonk 31/32 | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Stipdonk 34 | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Stipdonk 36a | 14,30 | 14,30 | 25 | Ja |
| Stipdonk 43 | 13,74 | 13,74 | 25 | Ja |

1 = VH = bedrijfswoning behorende bij een veehouderij

Uit de rekenresultaten blijkt dat de concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) in het VKA afgerond gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie. In zowel de referentiesituatie als het VKA wordt op alle toetspunten ruimschoots aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007 voldaan.

7.3.7. Conclusie luchtkwaliteit

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10}) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, blijken deze emissies zeer gering te zijn ten opzichte van de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM_{10}) zonder problemen worden voldaan aan de Wlk 2007.

Middels het toepassen van de biologische luchtwassystemen zal de fijn stofemissie vanuit de stallen met respectievelijk 80% gereduceerd worden. Geconcludeerd kan worden dat wordt voldaan aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

7.4. Geluid

Geluid wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, laden van dierlijke mest, vullen van voedersilo's en de ventilatoren. Middels een akoestisch onderzoek zal nader worden beoordeeld of aan de geluidsnormen kan worden voldaan. Dit akoestisch onderzoek zal als bijlage bij de milieueffectrapportage worden toegevoegd.

7.5. Bodem

Door het initiatief worden de mogelijke effecten naar de bodem gevormd door de mest van de dieren in de stallen, inclusief het reinigingswater en de extra (tijdelijke) opslag van kadavers. Tevens kan vergroting van het verhard oppervlak en stofemissie effect hebben op bodem en grondwater.

Om emissies naar de bodem en het grondwater te voorkomen zijn de gebouwen uitgevoerd met mest- en vloeistofkerende vloeren. De varkensstallen worden nat gereinigd. Vrijkomend poetswater wordt opgevangen in de mestkelders en verspreid over cultuurgrond volgens de voorschriften van de Meststoffenwet. Mogelijk uittredend vocht uit de (tijdelijke) opslag van kadavers wordt eveneens opgevangen en afgevoerd, zodat dit niet ter plekke in de bodem terecht komt.

Het hemelwater van de gebouwen en verhardingen zal op eigen terrein worden geïnfiltreerd. Verder zijn voor andere potentieel bodembedreigende activiteiten voorzieningen getroffen, waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Deze staan in tabel 7.5.1 vermeld.

Tabel 7.5.1: Potentieel bodembedreigende activiteiten

| activiteit | basis-emissie-score | Voorziening ¹ | eind-emissie-score |
|--------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------|
| opslag afvalwater | 4 | put met mestkerende wanden en vloeren | 1 |
| transport afvalwater | 4 | rioolsysteem dat geschikt is voor afvoer van stoffen naar de put | 2 |
| opslag/overslag van voeders | 4 | gesloten systeem van overslag | 1 |
| tijdelijk opslaan van kadavers | 4 | opslag in vloeistofdichte vaten en/of boven vloeistofkerende vloer | 1 |
| opslag varkensmest | 4 | mestkelders stallen mestkerend uitgevoerd | 1 |
| opslag van spuiwater | 2 | opslag in bovengrondse tank, vrij van de grond | 1 |

¹ = alsmede regelmatig toezicht en controle

7.5.1. Bodemkwaliteit

Gezien de aard van de voorgenomen ontwikkeling is vooralsnog geen onderzoek naar de bodemkwaliteit uitgevoerd.

7.6. Grondstoffen

7.6.1. Energie en water

Elektra

De energiebehoefte bij het houden van zeugen en biggen bestaat hoofdzakelijk uit het inzetten van ventilatoren, het verwarmen van de biggenafdelingen en de verlichting. Daarnaast verbruiken de toe te passen luchtwassersystemen relatief veel energie. Het elektraverbruik in Ref. 1 is circa 550.000 kWh. In het VKA wordt een verbruik van 1.800.000 verwacht. Met betrekking tot de verlichting wordt optimaal gebruik gemaakt van lichtschema's en van energiezuinige verlichting.

Gas

De inrichting is aangesloten op het aardgasnetwerk. De gebouwen zijn voorts optimaal geïsoleerd. Hierdoor is het licht voorverwarmen in de winterperiode bij de gespeende biggen afdoende. Het verwachte aardgasverbruik is in het VKA ongeveer 480.000 ten opzichte van 140.000 in de referentiesituatie. In de Bijlage Mededeling M.E.R. is de energiescan (checklist energieverbruik veehouderijen) toegevoegd.

Olie

Binnen de inrichting bevindt zich een noodstroomaggregaat met dieselmotor. De dagtank van deze noodstroomaggregaat heeft een inhoud van 150 liter dieselolie. Verder is er geen olie binnen de inrichting aanwezig.

Water

Het waterverbruik betreft hoofdzakelijk drinkwater voor de dieren en poetswater voor de stallen, waarvoor leidingwater wordt gebruikt. Daarnaast wordt er een relatief beperkte hoeveelheid water gebruikt voor de luchtwasser systemen. Er wordt een kleine hoeveelheid leidingwater gebruikt voor bedrijfsmatige, huishoudelijke doeleinden. Als gevolg van het initiatief wordt het totale verbruik voor drinkwater, reiniging en waswater van de luchtwassers bij benadering 70.000 m³ per jaar.

7.6.2. Overige grondstoffen

Naast het verbruik van gas, water en elektra wordt binnen de inrichting voer verbruikt. De hoeveelheden en maatregelen ter beperking zijn in het hierna volgende overzicht opgenomen.

7.6.3. Overzicht grondstoffenverbruik

In tabel 5.13.3.1 is het totale grondstoffenverbruik per jaar en de getroffen maatregelen bij benadering weergegeven.

Tabel 7.6.3.1: overzicht grondstoffenverbruik

| Soort grondstof | Verbruik per jaar Ref. 1 (schatting van gemiddeld jaar) | Verbruik per jaar VKA (schatting van gemiddeld jaar) | Maatregelen ter beperking van het gebruik |
|---------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| Voer (m ³) | ± 3.300.000 | ± 11.400.000 | management dieren; computergestuurde voermenging en –verstrekking en –beperking |
| Water (m ³) | ± 19.000 | ± 70.000 | registratie verbruik en computergestuurde doseringen |
| Elektra (KWh) | ± 355.000 | ± 1.800.000 | gebruik frequentieregelaars |
| Aardgas (m ³) | ± 140.000 | ± 480.000 | isolatie gebouwen |
| Verpakkingsmaterialen | ± < 100 | ± < 100 | Minder dan 100 kg per jaar |

7.7. Afvalstoffen

Als afvalstoffen in het productieproces kunnen worden aangemerkt:

1. Kadavers;
2. Reinigingswater van stallen en erf;
3. Dierlijke mest;
4. Spuiwater;
5. Overige afvalstoffen.

Ad. 1: Kadavers

De grootste hoeveelheid vrijkomende afvalstoffen betreft de kadavers. Gezien het economisch belang van initiatiefnemer om de dieren in leven te houden, leidt dit reeds tot een maximale beperking van deze afvalstoffenstroom. Het uitvalspercentage bij kraamzeugen en guste en dragende zeugen ligt gemiddeld op 5%. Bij gespeende biggen ligt het uitvalspercentage gemiddeld op 2%. In totaal komt dit neer op een gewicht van circa 40.000 kilogram aan afvoer kadavers. De kadavers worden periodiek afgevoerd naar Rendac. De vernietiging en verwerking gebeurt centraal in de inrichting van Rendac te Son.

Ad 2; Reinigingswater van stallen en erf

De stallen worden met behulp van een hogedrukspuit gereinigd. Het hiervan afkomstige water komt in de drijfmestputten terecht, mengt zich met de mest en wordt volgens de meststoffenwet uitgereden over het land. Het spoelwater afkomstig van het reinigen van veetransportmiddelen wordt eveneens in de mestputten opgeslagen.

Ad 3; Dierlijke mest

De dierlijke mest uit de stallen wordt opgevangen in de mestputten en vervolgens met behulp van vrachtwagens en/of tractoren van het bedrijf afgevoerd om conform meststoffenwet op landbouwgrond aangewend te worden.

Ad 4; Spuiwater

Het spuiwater wordt vanuit de luchtwassers in een daarvoor bestemde opslagkelder of opslagsilo gepompt. Hierna wordt het spuiwater afgevoerd door een erkende afnemer.

Ad 5; Overige afvalstoffen

Overige afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt bedrijfsafval zoals hygiënemateriaal en verpakkingsmateriaal. Dit wordt middels een afvalcontainer één keer per twee weken door een erkende inzamelaar van het bedrijf afgevoerd. Daarnaast wordt de vervangen TL-verlichting eenmaal per jaar naar een erkende inzamelaar afgevoerd.

7.8. Externe veiligheid

Binnen de inrichting worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen. Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant.

8. Alternatieven

Een MER-rapportage biedt de mogelijkheden om 'redelijkerwijs in beschouwing te nemen' alternatieven in beeld te brengen. Een mogelijk alternatief is om in een gedeelte van de nieuw te bouwen stallen in plaats van zeugen en gespeende biggen, vleesvarkens en gespeende biggen te huisvesten. Na het doorvoeren van de gewenste uitbreiding is er binnen de inrichting plaats voor 432 kraamzeugen, 1.644 guste en dragende zeugen, 11.160 gespeende biggen, 4 dekberen, 840 opfokzeugen en 9.288 vleesvarkens.

Dit alternatief wordt hierna als Alternatief 1 in beeld gebracht. Bij de afweging van het gekozen alternatief is naar zowel de milieukundige aspecten (ammoniak, geur en fijn stof) als naar de wensen ten aanzien van de bedrijfsvoering gekeken worden. Onderstaand zijn de effecten van het alternatief vergeleken met Ref. 1 en het VKA.

8.1. Alternatief 1

Een alternatief voor de initiatiefnemer is om in een gedeelte van de nieuw te bouwen stallen in plaats van zeugen en gespeende biggen, vleesvarkens en gespeende biggen te huisvesten. In dit alternatief wijzigen de dieren aantallen alsmede het ventilatiesysteem van de varkensstallen. Dit alternatief wordt onderstaand als alternatief 1 (Alt. 1) in beeld gebracht.

Onderstaand zijn de dieren aantallen en huisvestingssystemen met bijbehorende emissies van Alt. 1, gebaseerd op bovenstaande gegevens per stal weergegeven.

Tabel 8.1.1: Dieraantallen met bijbehorende emissies van Alternatief 1

| Sta Inr. | Dier-categorie | Huisvestingssysteem (RAV-, BWL-code) | Aantal dieren | Ammoniak (kg/jr) | | Geur (OU _E /sec.) | | Fijn stof (PM ₁₀) | |
|---------------|--------------------------|--------------------------------------|---------------|------------------|----------------|------------------------------|------------------|-------------------------------|--------------|
| | | | | Per dier | Totaal | Per dier | Totaal | Per dier | Totaal |
| 1.1 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4 ¹ | 1.296 | 0,450 | 583,2 | 3,50 | 4.536,0 | 31 | 40,2 |
| 1.2 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4 ¹ | 1.584 | 0,450 | 712,8 | 3,50 | 5.544,0 | 31 | 49,1 |
| 2.1 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4 ¹ | 1.296 | 0,450 | 583,2 | 3,50 | 4.536,0 | 31 | 40,2 |
| 2.2 | Vleesvarkens | D 3.2.15.4 ¹ | 1.584 | 0,450 | 712,8 | 3,50 | 5.544,0 | 31 | 49,1 |
| 3.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4 ¹ | 216 | 1,300 | 280,8 | 4,20 | 907,2 | 32 | 6,9 |
| 3.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4 ¹ | 814 | 0,630 | 512,8 | 2,80 | 2.279,5 | 35 | 28,5 |
| 3.2 | Dekberen | D 2.3.3 | 2 | 0,830 | 1,7 | 2,80 | 5,6 | 36 | 0,1 |
| 4.1 | Kraamzeugen | D 1.2.17.4 | 216 | 1,300 | 280,8 | 4,20 | 907,2 | 32 | 6,9 |
| 4.2 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4 | 830 | 0,630 | 522,9 | 2,8 | 2.324,0 | 35 | 29,1 |
| 4.2 | Dekberen | D 2.4.4 | 2 | 0,830 | 1,7 | 2,8 | 5,6 | 36 | 0,1 |
| 5.1 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4 | 3.800 | 0,100 | 380,0 | 1,20 | 4.560,0 | 15 | 57,0 |
| 5.2 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4 | 3.840 | 0,100 | 384,0 | 1,20 | 4.608,0 | 15 | 57,6 |
| 5.3 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4 | 960 | 0,100 | 96,0 | 1,20 | 1.152,0 | 15 | 14,4 |
| 5.3 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4 | 336 | 0,450 | 151,2 | 3,50 | 1.176,0 | 31 | 10,4 |
| 5.4 | Gespeende biggen | D 1.1.15.4 | 960 | 0,100 | 96,0 | 1,20 | 1.152,0 | 15 | 14,4 |
| 5.4 | Opfokzeugen | D 3.2.15.4 | 504 | 0,450 | 226,8 | 3,50 | 1.764,0 | 31 | 15,6 |
| 6.1 | Vleesvarkens | D 3.2.14 ² | 1.500 | 0,150 | 187,2 | 16,10 | 20.092,8 | 99 | 123,6 |
| 6.2 | Vleesvarkens | D 3.2.14 ² | 1.248 | 0,150 | 187,2 | 16,10 | 20.092,8 | 99 | 123,6 |
| 6.3 | Gespeende biggen | D 1.1.14 ² | 1.600 | 0,030 | 48,0 | 5,50 | 8.800,0 | 48 | 76,8 |
| 6.4 | Vleesvarkens | D 3.2.14 ² | 780 | 0,150 | 117,0 | 16,10 | 12.558,0 | 99 | 77,2 |
| Totaal | | | | kg NH | 6.066,0 | OU_E/s | 102.544,4 | Kg PM₁₀ | 820,6 |

1 = BWL 2009.12. V2

2 = BWL 2007.05. V5

8.1.1. Totaalvergelijking referentiesituaties - alternatieven

In onderstaande tabel wordt Alt. 1 op een aantal punten vergeleken met de referentiesituaties en het VKA. De verspreidingsberekeningen alsmede de bijbehorende uitgangspunten van dit alternatief zijn in de Bijlage Mededeling M.E.R. toegevoegd

Tabel 8.1.1.1: Vergelijking Alternatief 1 met referentiesituaties en VKA (gegevens totaal bedrijf)

| | Ref. 1 | Ref. Nbw | VKA | Alt. 1 |
|---------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|-----------|
| Ammoniakemissie (kg. NH ₃ totaal) | 6.334,0 | 6.334,0 | 5.970,5 | 6.066,0 |
| Ammoniakdepositie (mol N/ha/jr) ¹ | 1,90 | 1,91 | 1,79 | 1,82 |
| Geuremissie totaal (OU _E /s) | 68.135,3 | n.v.t. | 42.850,4 | 102.544,4 |
| Voorgrondbelasting buitengebied (OU _E /m ³) ² | 11,2 | n.v.t. | 5,3 | 11,2 |
| Voorgrondbelasting kern (OU _E /m ²) ² | 1,2 | n.v.t. | 0,6 | 1,4 |
| Aantal overbelaste objecten volgens Wgv ⁶ | 0 | n.v.t. | 0 | 0 |
| Fijn stofemissie PM ₁₀ (kg/jr) | 533,3 | n.v.t. | 504,3 | 820,6 |
| Concentratie PM ₁₀ (µg/m ³) ³ | 24 | n.v.t. | 24 | 24 |
| Aantal overschrijdingsdagen PM ₁₀ ^{3/7} | 14 | n.v.t. | 13 | 13 |
| Aantal overbelaste objecten volgens WLK2007 ⁶ | 0 | n.v.t. | 0 | 0 |
| PM _{2,5} (kg/jr) | 39,52 | n.v.t. | 34,93 | 50,89 |
| Concentratie PM _{2,5} ((µg/m ³) | 14 | n.v.t. | 14 | 14 |
| Aantal overbelaste objecten | 0 | n.v.t. | 0 | 0 |
| Elektraverbruik (kwalitatief) ^{4/5} | 0 | n.v.t. | - | - |
| Geluidsemissie (kwalitatief) ⁵ | 0 | n.v.t. | - | - |

¹ Hoogste stikstofdepositie op toetspunten van Natura 2000-gebied

² Hoogste geurbelasting op getoetste geurgevoelige object in buitengebied / kern

³ Hoogste fijn stofemissie op getoetste voor stof gevoelige objecten

⁴ Schatting o.b.v. KWIN Veehouderij

⁵ 0 = neutraal, - = ongunstiger, + = gunstiger

⁶ Van getoetste objecten

Door het veranderen van de bedrijfssituatie zullen de emissies van geur en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) in Alt. 1 toenemen ten opzichte van de referentiesituatie. De geurbelasting in het buitengebied zal echter afnemen ten opzichte van de referentiesituatie. De geurbelasting op de kern zal iets toenemen ten opzichte van de referentiesituatie. De geurbelasting blijft echter op alle geurgevoelige objecten binnen de normen. De belasting van fijn stof blijft in Alt. 1 gelijk aan de referentiesituatie. De emissie van ammoniak zal in Alt. 1 ten opzichte van de referentiesituatie afnemen. Ook de depositie van ammoniak neemt in deze situatie af.

Ten opzichte van het VKA neemt de emissie van ammoniak, geur en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) in Alt. 1 toe. De belasting geur en fijn stof blijven binnen de normen.



Ten aanzien van het energieverbruik zal het verbruik in Alternatief 1 niet hoger zijn dan in het VKA. Het energieverbruik zal in Alt. 1 wel iets hoger zijn dan in de vergunde situatie (Ref. 1).

In vergelijking met Ref.1 zal de geluidemissie in het VKA en Alt. 1 toenemen door de toename van het aantal dieren. Hierdoor zullen tevens de verkeersbewegingen toenemen.

In beide alternatieven is er sprake van luchtwassystemen die worden toegepast en aangrijpende gevolgen zullen hebben in de bedrijfsvoering. Deze technieken vragen immers dagelijks aandacht en zijn arbeidsintensief.

Voor wat betreft de investeringskosten en de jaarkosten is er per saldo nagenoeg geen verschil tussen VKA en Alt. 1. Het ventilatiesysteem zal in Alt. 1 nagenoeg gelijk zijn aan het VKA.

9. Ruimtelijke aspecten

9.1. Rijksbeleid

9.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor het landelijk gebied van Someren geldt vanuit de SVIR met name dat een gezonde leefomgeving met een goede milieukwaliteit dient te worden nagestreefd. De onderhavige ontwikkeling aan de Lungendonk 18 te Lierop (gemeente Someren) doet geen afbreuk aan deze aspecten. Ten opzichte van de vigerende vergunning verbetert de situatie voor wat betreft de aspecten geur (voorgroondbelasting) en fijnstof. Voor het aspect ammoniakemissie vindt een afname plaats. De ammoniakdepositie zal echter beperkt toenemen. Deze kleine toename wordt ingevuld met de beschikbare ontwikkelruimte uit de PAS. Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de uitgangspunten van de SVIR.

9.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), of AMvB Ruimte, de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds wordt het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR).

In het Barro zijn onder meer rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, buisleidingen, primaire waterkeringen, erfgoederen, kustfundamenten en diverse concrete nationale ruimtelijke projecten zoals het Project Mainportontwikkeling Rotterdam aangewezen als nationaal belang. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien vigerende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Onderhavige locatie aan de Lungendonk in Lierop is niet gelegen in één van de gebieden waar het Barro betrekking op heeft. Het Barro vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

9.2. Provinciaal beleid

9.2.1. Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO)

In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO, vastgesteld 1 oktober 2010) zijn de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 opgenomen, met een doorkijk naar 2040. De SVRO is bindend voor de provincie Noord-Brabant zelf en doorvertaling in de (provinciale) Verordeningen zorgt voor een doorwerking naar lagere overheden.

In aanvulling op de Structuurvisie RO 2010 heeft Provinciale Staten op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 vastgesteld.

In de SVRO wordt gesteld dat de belangrijkste opgave is om stad en land in de provincie in samenhang te ontwikkelen.

Het plangebied is op de Structurenkaart van de SVRO aangewezen als 'Gemengd landelijk gebied'. Binnen het gemengd landelijk gebied is het beleid met name gericht op multifunctioneel ruimtegebruik. In, door gemeenten aan te wijzen, primaire agrarische gebieden binnen dit gebied, is de agrarische productiefunctie leidend. Buiten deze primair agrarische gebieden is het streven om functies zich in evenwicht met elkaar en de omgeving te laten ontwikkelen. Voor de ontwikkelingsmogelijkheden van Intensieve veehouderij binnen het gemengd landelijk gebied wordt verwezen naar de regels in de Verordening ruimte 2014.

Eén van de algemene uitgangspunten van de SVRO is dat zo min mogelijk afbreuk gedaan dient te worden aan het landelijk gebied.

De partiële herziening Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 vindt zijn grondslag in de nieuwe koers die de provincie is ingeslagen met de vaststelling van de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en de daarop gebaseerde besluitvorming.

Sinds de vaststelling van de Structuurvisie RO in 2010 zijn op provinciaal niveau de volgende besluiten genomen met gevolgen voor de SVRO:

- Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers (PS december 2011)
- Structuurvisie RO deel D Brainport oost (PS juni 2011)
- Structuurvisie RO deel E Grenscorridor N69 (PS juni 2012)
- Intrekking van de Reconstructie- en gebiedsplannen (PS maart 2012)
- Brabant: Uitnodigend Groen 2012-2022 (PS september 2012)
- Startnotitie Samenhangend beleid voor de Ondergrond (december 2012)
- Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020 (PS maart 2013)
- Investeringsagenda Agenda van Brabant (PS december 2010 en PS juni 2013)

Met name de besluiten rondom "Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020" betekenen een forse verandering van beleid voor de primaire agrarische sector.

Bij deze herziening wordt ook de besluitvorming op Rijksniveau betrokken. De veranderingen op nationaal niveau hebben rechtstreekse gevolgen voor de SVRO vanwege het vervallen van een aantal beleidsdoelen rondom de robuuste ecologische verbindingzones en nationale landschappen, alsmede vanwege het vervallen van het subsidiekader Inrichting Landelijk gebied (ILG).

Vanwege de veranderingen in het beleid voor veehouderijen en de mogelijke effecten op volksgezondheid, milieu en natuur is een milieueffectrapportage onderdeel van de partiële herziening.

Binnen het gemengd landelijk gebied blijft multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Daarbij worden bestaande ontwikkelingsmogelijkheden van in het gebied voorkomende functies gerespecteerd. Ontwikkelingen houden rekening met hun omgeving en dragen bij aan een versterking van de gebiedskwaliteiten.

Voor de veehouderij-sector wil de provincie vanuit de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' stimuleren dat de veehouderij op een verantwoorde manier verbonden is met de sociale en fysieke omgeving.

Gesteld wordt dat veehouderijen impact hebben op hun fysieke omgeving zowel ruimtelijk (landschappelijk) als qua milieu (o.a. geur-, fijn stof en stikstofemissies) en volksgezondheid. Vanuit de gedachte dat dit in meer of mindere mate voor alle dierhouderijen geldt, wordt niet (langer) onderscheid gemaakt tussen verschillende categorieën van veehouderijen.

Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan een verdere verduurzaming op bedrijfs- en gebiedsniveau. Voor de sociale binding van de veehouderij met diens omgeving is het voeren van een dialoog belangrijk. In de structuurvisie wordt dan ook een koppeling gelegd met de BZV.

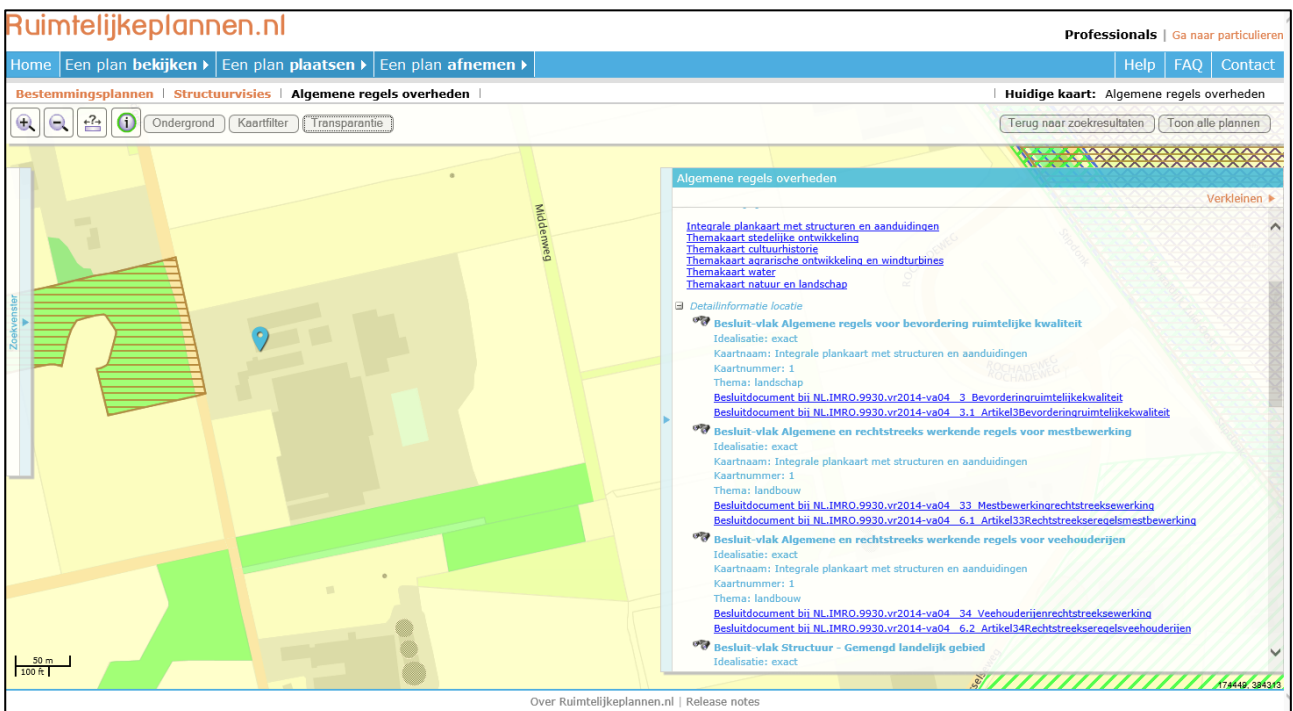
De genoemde aspecten uit de SVRO zijn verder verankerd en uitgewerkt in de Verordening ruimte 2014. De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie Noord-Brabant om bovenstaande doelen uit de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening te realiseren. Deze Verordening wordt hierna besproken.

Binnen voorliggend plangebied, Lungendonk 18 te Lierop, is een agrarisch bedrijf aanwezig. De locatie is gelegen in het agrarisch buitengebied van de gemeente Someren. Zoals reeds vermeld in § 9.1.1 heeft de beoogde ontwikkeling positieve gevolgen voor de verschillende milieu-thema's. De toename in ammoniakdepositie is mogelijk door te gebruik te maken van de ontwikkelruimte in de PAS.

9.2.2. Verordening Ruimte Noord-Brabant 2014

In de Verordening Ruimte zijn de beleidsregels vastgelegd die moeten zorgen voor verwezenlijking van de doelen en streefbeelden zoals die zijn opgenomen in de SVRO. De Verordening Ruimte 2014 (Vr 2014) is in werking getreden op 19 maart 2014. Op 15 juli 2015 is een gewijzigde versie van de Vr 2014 in werking getreden.

In de Verordening wordt het onderscheid tussen stedelijk gebied en buitengebied verder ingevuld.



Figuur 9.2.2.1 Uitsnede kaartbeeld Verordening Ruimte 2014 voor de Lungendonk 18 en omgeving

Het plangebied is in de Verordening Ruimte aangewezen als 'Gemengd landelijk gebied'.

In de Verordening wordt het gemengd landelijk gebied gedefinieerd als: "multifunctionele gebruikruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, de ecologische hoofdstructuur en de groenblauwe mantel".

Binnen het gemengd landelijk gebied dient de gemeente onderscheid te maken tussen gebieden waar ingezet wordt op een gemengde plattelandseconomie en gebieden waar in hoofdzaak wordt ingezet op een in hoofdzaak agrarische economie.

De regels voor het 'gemengd landelijk gebied' zijn opgenomen in hoofdstuk 3 (artikel 7) van de Vr 2014. Om voor eenieder bindend te zijn, dienen deze regels echter allereerst door de gemeente doorvertaald te

worden in bestemmingsplannen. In het vigerend bestemmingsplan voor de locatie, "Buitengebied 2014" (vastgesteld 26 juni 2014) zijn de regels uit de Vr 2014 reeds doorvertaald. De verankering van de toets 'duurzame veehouderij' heeft dan ook reeds plaatsgevonden. De toetsing van het voorgenomen initiatief vindt dan ook plaats op grond van de bestemmingsplantoets (zie § 9.3.1).

Gezien de opgenomen regeling in het bestemmingsplan is een toets aan de rechtstreeks werkende regels (hoofdstuk 5, Verordening ruimte) voor de locatie niet aan de orde. Naast de functiespecifieke regels, zijn in hoofdstuk 2 van de Verordening de algemene regels ter bevordering van ruimtelijke kwaliteit opgenomen.

Artikel 3. Bevordering ruimtelijke kwaliteit

De bepalingen uit artikel 3 zijn van toepassing indien sprake is van een nieuw bestemmingsplan, ten dienste van een (ruimtelijke) ontwikkeling. Daarbij worden op grond van de bepaling in artikel 2 'Werking van deze verordening' onder bestemmingsplan tevens een aantal andere planologische besluiten geschaard. Het betreft hierbij echter in alle gevallen besluiten die mogelijkheden bieden in afwijking van hetgeen rechtstreeks en middels een zogenaamde binnenplanse afwijking is toegestaan in het bestemmingsplan.

Voorliggend initiatief ziet op herontwikkeling van een bestaand agrarisch bouwvlak, waarbij een aantal nieuwe stallen worden gerealiseerd. Zoals blijkt uit § 9.3.1 is de ontwikkeling zoals die beoogd is mogelijk binnen het vigerend bestemmingsplan. De regels uit artikel 3 van de Verordening zijn dan ook niet van toepassing.

9.3. Gemeentelijk beleid

9.3.1. Vigerend bestemmingsplan

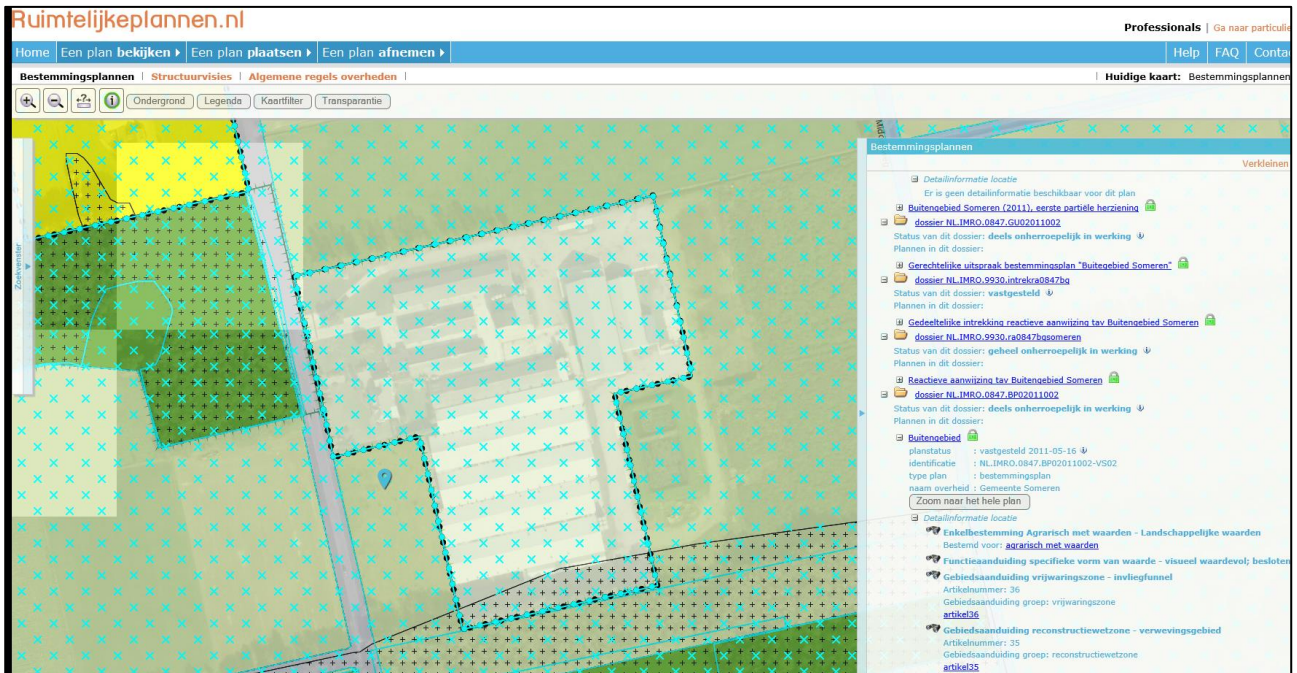
De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" (vastgesteld 26 juni 2014) en de daarop volgende herziening voor plattelandswoningen.

De gronden zijn bestemd als "Agrarisch – Agrarisch bedrijf". De omvang van het bouwvlak bedraagt ruim 3,5 ha. De locatie is verder voorzien van de navolgende dubbelbestemmingen, functie- en gebiedsaanduidingen:

- Functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - veehouderij;
- Gebiedsaanduiding: vrijwaringszone - invliegfunnel;
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie (gedeeltelijk).

Op grond van de bestemming mag op de locatie een (intensieve) veehouderij uitgeoefend worden. Op grond van de begripsbepalingen van het bestemmingsplan behoort een varkensbedrijf tot de veehouderij. Naast de stallen en bijbehorende bedrijfsruimten is op de locatie een bedrijfswoning aanwezig.

In het bestemmingsplan zijn een aantal regels opgenomen, die van toepassing zijn op het voorgenomen initiatief. In onderstaand overzicht worden uitsluitend deze van toepassing zijnde bepalingen vermeld en getoetst.



Figuur 9.3.1.1: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied 2014" (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Artikel 4. Agrarisch – Agrarisch bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de uitoefening van een agrarisch bedrijf met de bijbehorende bedrijfsbebouwing, niet zijnde een veehouderij;
Ter plaatse wordt een agrarisch bedrijf geëxploiteerd.
- ter plaatse van de aanduiding 'veehouderij' en 'beperkingen veehouderij' is tevens een veehouderij toegestaan;
Voor de locatie is de aanduiding 'veehouderij' opgenomen. Uitoefening van dit type agrarisch gebruik past dan ook binnen de regels.
- bedrijfswooning(en), tenzij anders aangeduid. Binnen bestemmingsvlakken waar een bedrijfswoning is toegestaan, zijn aan huis verbonden beroepen toegestaan conform de bepalingen in artikel 4.4.2;
Binnen het bestemmingsvlak is één bedrijfswoning aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling ziet niet op wijzigingen hiervan.
- agrarische voorzieningen;
- mestbewerking afkomstig van een op dezelfde locatie gevestigde veehouderij, mits dit vanuit het oogpunt van leefkwaliteit waaronder volksgezondheid, milieu en landschap inpasbaar is;
- mestopslagsilo's;
- voer- en mestplaten, mest- of waterbassins van folie;
- permanente en tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen;
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van water, waterberging en infiltratie;
- verhardingen, parkeerplaatsen en parkeervoorzieningen;
- groenvoorzieningen;
- tuinen en erven;
- (het instandhouden van) erfbeplanting;
De voorzieningen genoemd onder 4 t/m 13 worden zover relevant ingezet ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering.

- de oppervlakte voor bebouwing, verharding en andere voorzieningen mag maximaal 90% van het bestemmingsvlak bedragen zodat er 10% overblijft voor de groene erfinrichting/landschappelijke inpassing;

Bij de beoogde ontwikkeling zal de voorgeschreven ruimte worden gereserveerd ten dienste van groene erfinrichting/ landschappelijke inpassing. In het vervolgtraject wordt een inpassingsplan

opgesteld, waarbij de randvoorwaarden uit het provinciaal en gemeentelijk beleid als uitgangspunt gelden.

15. productiegebonden detailhandel (verkoop van ter plaatse geproduceerde producten) is als ondergeschikte functie toegestaan met dien verstande dat de bruto vloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 50 m²;

Vanuit de locatie vindt momenteel geen detailhandel plaats. Indien gewenst kan dit binnen de genoemde voorwaarde ontwikkeld worden.

16. binnen het bestemmingsvlak met de aanduiding ' specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning' is bewoning van de bedrijfswoning door derden die geen relatie hebben met het agrarisch bedrijf toegestaan.

Deze aanduiding is niet van toepassing voor de locatie Lungendonk 18.

17. extensief recreatief medegebruik;

18. nutsvoorzieningen;

De voorzieningen/ het gebruik genoemd onder 17 en 18 wordt zover noodzakelijk/ gewenst ingezet ten dienste van de agrarische bedrijfsvoering en de gewenste exploitatie van het perceel. Recreatief medegebruik is nu, en naar verwachting ook in de toekomst, niet aan de orde.

...

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

1. op de voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de in artikel 4.1 genoemde bestemming;

De beoogde bebouwing zal worden ingezet voor de agrarische bedrijfsvoering.

2. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2;

Verwezen wordt naar onderstaande toetsing van het betreffende artikel.

3. de dakhelling voor alle gebouwen dient tussen de 20 graden en 60 graden te zijn.

De dakhelling van de nieuw te realiseren stallen voldoet aan de gestelde maatvoering.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen en ondersteunende kassen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

1. de maximaal toegestane goothoogte is 4,5 m1;

Bij de beoogde ontwikkeling wordt hieraan voldaan.

2. de maximaal toegestane bouwhoogte is 10 m1;

Bij de beoogde ontwikkeling wordt hieraan voldaan.

3. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m1;

Bij de beoogde ontwikkeling wordt hieraan voldaan.

4. de afstand tot de as van de weg is ten minste 20 m1;

Bij de beoogde ontwikkeling wordt hieraan voldaan.

5. ter plaatse van de aanduidingen 'veehouderij' en 'beperkingen veehouderij' is de bebouwing voor een veehouderij ten hoogste van een zodanige omvang dat deze overeenkomt met de bebouwing ten behoeve van een veehouderij welke op 21 september 2013 aanwezig of in uitvoering was, gebouwd mag worden krachtens een verleende vergunning dan wel gebaseerd is op een voor 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Bij de beoogde ontwikkeling wordt de omvang bebouwing uitgebreid ten opzichte van de bestaande omvang. Verwezen wordt naar onderstaande bouwregels, specifiek voor veehouderij-bedrijven (artikel 4.2.3);

6. de maximaal toegestane oppervlakte voor teeltondersteunende kassen is 1.000 m²;

Op de locatie Lungendonk 18 wordt geen gebruik gemaakt van teeltondersteunende kassen.

7. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;

Binnen het bedrijf wordt slechts één bouwlaag gebruikt voor het huisvesten van dieren. De stallen worden ook op deze wijze ingericht.

8. Aan Kerkendijk 168 is de maximale bebouwingsoppervlakte die gebruikt mag worden voor het agrarisch loonbedrijf 823 m²;

Deze bepaling is niet van toepassing voor de locatie Lungendonk 18.

9. Aan Laan ten Boomen 42 is de maximale bebouwingsoppervlakte die gebruikt mag worden voor het agrarisch loonbedrijf 1.250 m²;

Deze bepaling is niet van toepassing voor de locatie Lungendonk 18.

10. Aan Kanaaldijk-Zuid 38 is de maximale bebouwingsoppervlakte die gebruikt mag worden voor een machinale houtzagerij 220 m².

Deze bepaling is niet van toepassing voor de locatie Lungendonk 18.

4.2.3 Zorgvuldige veehouderij

In afwijking van artikel 4.2.2, onder e, kan omgevingsvergunning worden verleend voor ontwikkelingsmogelijkheden van een veehouderij, mits:

Deze bepaling biedt de mogelijkheid om in afwijking van de eerdere bepaling (artikel 4.2.2 onder 5) uitbreiding van een veehouderij toe te staan.

1. er sprake is van een zorgvuldige veehouderij die voldoet aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij;
In het vervolg van het traject, in elk geval voorafgaand aan de formele omgevingsvergunningaanvraag zal de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij worden ingevuld. De uitkomsten hiervan, zal worden toegevoegd aan de in te dienen stukken.
2. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;
In het vervolg van het traject, in elk geval voorafgaand aan de formele omgevingsvergunningaanvraag, zal de zorgvuldige dialoog worden gevoerd. De verslaglegging hiervan, zal worden toegevoegd aan de in te dienen stukken.
3. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;
De inpassing wordt zodanig vormgegeven, dat ten minste 10% van het bouwvlak hiervoor benut wordt. Gezien de omvang van het bouwvlak, bedraagt dit een omvang van ruim 3.500 m². Het inpassingsplan wordt in het vervolg van het traject uitgewerkt.
4. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder, (achtergrondbelasting) in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er – in dien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages – maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
In het vervolg van het traject, zal in de milieueffectrapportage de achtergrondbelasting in de omgeving van dit initiatief voor zowel de referentiesituatie als het VKA in beeld worden gebracht.
5. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³.
Verwezen wordt naar Hoofdstuk 7 waaruit blijkt dat de achtergrondconcentratie bij de beoogde bedrijfsopzet aan de Lungendonk 18 de genoemde normen niet overschrijdt.
6. ter plaatse van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' zijn voornoemde artikelen a tot en met e slechts van toepassing indien er sprake is van een veehouderij die blijvend beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE per hectare of minder en mits voor het overige wordt voldaan aan voornoemde artikelen.
De aanduiding 'beperkingen veehouderij' is niet van toepassing verklaard op de locatie van Lungendonk 18.

Nu aan de voorwaarden uit artikel 4.2.3 wordt voldaan, past de beoogde ontwikkeling in het bestemmingsplan.

Artikel 23 Overige regels

23.1 Hydrologisch neutraal ontwikkelen

- a. Alle gronden binnen het plangebied zijn mede bestemd voor het behoud, herstel en/of versterking van de waterhuishoudkundige waarden;
Aan deze dubbelfunctie wordt met de beoogde ontwikkeling geen afbreuk gedaan.
- b. Regenwater dient bij voorkeur op eigen terrein te worden opgevangen en verwerkt;
Binnen de inrichting worden mogelijkheden gecreëerd om hemelwater op te vangen en te infiltreren. Tussen de stallen wordt hiertoe ruimte gereserveerd. Uitwerking van de wijze van waterberging vindt in het vervolgetraject plaats in het inpassingsplan.
- c. Bij het toepassen van de flexibiliteitsbepalingen vindt in alle gevallen een toets plaats aan de eis dat er sprake moet zijn van hydrologisch neutraal ontwikkelen conform het Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen van de betrokken waterschappen;

- De toets zal worden doorlopen bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.
- d. Het bevoegd gezag wint het advies in van het betrokken waterschap.
Deze taak zal door het bevoegd gezag worden uitgevoerd, wanneer de omgevingsvergunning is aangevraagd.

23.2 Waarborgen ruimtelijke kwaliteit

23.2.1 Algemeen

Een ruimtelijke ontwikkeling draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving en in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

- a. alle bouwplannen en ontwikkelingen dienen te worden getoetst en te voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011;

Het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 is op 29 juni 2011 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente Someren wil met het beeldkwaliteitsplan voor het buitengebied de dynamiek en de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied op een positieve wijze met elkaar verbinden zodat veranderingsprocessen in het landelijk gebied op een liefst eenvoudige en bijna natuurlijke wijze bijdragen aan een duurzame ruimtelijke kwaliteit en diversiteit.

De locatie aan de Lungendonk 18 is onderdeel van het landschapstype 'oudere heideontginningen'. Dit overgangslandschap tussen oude en jonge ontginningen is tot ongeveer 1910 ontgonnen. De landschappelijke lijnen zijn minder organisch dan die van het kampenlandschap en ook de schaal is iets groter. Maar ook in dit landschap hoort een rijke groenstructuur van houtwallen, lanen en bospercelen. Gezien de aard van het landschap kunnen ontwikkelingen hier grootschaliger zijn. Deze moeten echter wel begeleid worden door een stevige houtwallen of bosstroken.



Figuur 9.3.1.2: Uitsnede kaartbeeld 'streefbeeld' – bebouwing omringd door houtsingels en bospercelen (bron: gemeente Someren)

Functioneel zijn de oudere heidegebieden de meest multifunctionele gebieden. Voor de inrichting van het landschap wordt onder meer gestreefd naar versterking van de landschappelijke schaal door het plaatsen

van bosstroken bij erf- en perceelsgrenzen en het inpassen van zij- en achterkanten. Ook wordt gestreefd naar inrichting van kleinschalige biotopen om variatie te ondersteunen en een leefgebied te bieden aan planten- en diersoorten.

In het beeldkwaliteitsplan zijn een aantal richtlijnen opgenomen voor de situering en vormgeving van het bouwvlak. Aangezien in voorliggende situatie sprake is van een bestaand bouwvlak waar geen wijzigingen plaatsvinden voor wat betreft ligging, omvang of vorm zijn deze in voorliggende situatie niet relevant.

Daarnaast worden een aantal richtlijnen genoemd, die betrekking hebben op inrichting van het bouwvlak of de omgeving:

- Zorg voor een tuinachtige sfeer aan de voorkant van het erf (tuin en woning).
De onbebouwde ruimte aan de voorzijde van de bedrijfswoning is ingericht als siertuin. Met de beoogde ontwikkeling vindt hier geen wijziging plaats. Aan deze richtlijn wordt dan ook voldaan.
- Bedrijfsbebouwing is naar voorkeur in de lengte georiënteerd (haaks op de weg).
De bestaande en nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen zijn overwegend haaks op de weg georiënteerd. Uitsluitend aan de achterzijde van de stallen is in de huidige situatie nog een werktuigenloods gesitueerd, die evenwijdig aan de weg staat. Op termijn is het voornemen ook deze bebouwing te verwijderen en de er voor gelegen stal uit te breiden.
- Gedeelte van de tuin als fruitgaarden of eikengaarden (bomen in onregelmatige afstand op gras).
Initiatiefnemer is voornemens het voorterrein ten westen van de stallen (ten zuiden van de bedrijfswoning) in te richten als boomgaard.
- Dichte houtwal of bosperceel aan de achterkant van het bouwblok in combinatie met zaksloten / greppeltjes voor regenwateropvang.
De gronden aan de achterzijde zijn niet in bezit van initiatiefnemer. Op grond van grondposities is het dan ook niet mogelijk om invulling te geven aan deze richtlijn.

Ook voor de bebouwing zijn een aantal richtlijnen opgenomen:

- Bebouwing staat op enige afstand van de weg.
De afstand tussen de as van de weg en de bedrijfsgebouwen bedraagt circa 60 meter. Ook in de gewenste situatie blijft deze afstand gehandhaafd.
- Ordening en onderlinge samenhang van bebouwing in de richting van de kavel.
Voor de gewenste situatie is gekozen voor een zorgvuldige en rustige verkaveling, haaks op de weg. Er wordt gestreefd naar uniformiteit en het zoveel mogelijk aanhouden van rechte lijnen.
- Indien nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing plaatsvindt, plaats de nieuwe bebouwing achter de woning of beeldbepalende bebouwing.
De nieuwe bebouwing wordt achter de bestaande, te handhaven, bedrijfswoning gesitueerd.
- Stallen staan haaks op de weg (afwijkingen zijn in bijzondere gevallen mogelijk).
Zowel de te handhaven als de nieuw te realiseren stallen zijn haaks op de weg gesitueerd.
- Bouwvorm is langwerpig en eenvoudig.
Er wordt gekozen voor langwerpige, rechte en eenvoudige vormen.

In het beeldkwaliteitplan zijn voorts een aantal richtlijnen gegeven voor overige voorzieningen en detaillering & kleurgebruik:

- Integreer luchtwassers en andere voorzieningen zoveel mogelijk in de bebouwing.
De luchtwassers zijn in de bebouwing geïntegreerd, waardoor deze niet als losse elementen in het landschap zichtbaar zijn.
- Ook silo's (sleuf-, toren- en voedersilo's) beter in de bebouwing integreren of mogelijk tussen de bebouwing plaatsen.
De noodzakelijke voersilo's worden zoveel mogelijk tussen de stallen geplaatst, waardoor het zicht op deze voorzieningen wordt gebroken en deels aan het oog onttrokken.
- Mestsilo's / vergistinginstallaties dienen enigszins aan het zicht onttrokken te worden.
Dergelijke voorzieningen maken geen onderdeel uit van voorliggende aanvraag.
- Overige installaties en bijgebouwen zijn mee ontworpen in de kavelinrichting en in omvang duidelijk ondergeschikt en naar mogelijkheid geïntegreerd in hoofdgebouwen.
Waar kleinschalige voorzieningen/ gebouwen nodig zijn wordt waar mogelijk rekening gehouden met deze richtlijn.
- Pas een ingetogen en eenvoudige architectuur toe. Bijzonder ontworpen bebouwing mag, mits het passend is binnen het landschap (hiervoor is bijzonder overleg met de gemeente noodzakelijk).
De architectuur van de stallen wordt afgestemd op de in 2015 vergunde stallen die momenteel in aanbouw zijn. De architectuur van deze bebouwing is recentelijk, gedurende de vergunningprocedure in 2015, akkoord bevonden door de gemeente.
- Zadeldak in de lengte van de bebouwing.

De nieuwe bedrijfsgebouwen worden afgedekt met een zadeldak, gezien de vorm van de bebouwing uiteraard in de lengterichting.

- De hellingshoek van het dak dient tussen de 20 en 45 graden te liggen.
De hellingshoek van de voorgenomen bebouwing ligt tussen 20 en 45 graden.
- Daken donkergrijs en gevels in gedekte natuurlijke kleuren of aardetinten. De kleurstelling van de bebouwing is belangrijker dan het materiaal en moet op elkaar afgestemd zijn (gebruik weinig verschillende kleuren).
Zowel de daken als de wanden zullen worden uitgevoerd in grijze/ antracieten tinten.

b. alle gronden binnen het plangebied zijn mede bestemd voor landschapsopbouw in de vorm van een groene erfinrichting en voor het behoud, herstel en/of versterking van de waterhuishoudkundige waarden;

Ook voor de gronden van het agrarisch bedrijf Lungendonk 18 geldt dat zij mede bestemd blijven voor deze aspecten. De voorgenomen ontwikkeling zorgt niet voor een wijziging van deze uitgangspunten. Ook blijft de geldende bestemmingsplanregeling onverkort van kracht.

c. nieuwe ontwikkelingen zijn alleen toegestaan als zij niet leiden tot een onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden, cultuurhistorische en aardkundige waarden;

De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen een bestaand agrarisch bouwvlak, waar reeds agrarische bedrijfsgebouwen en –activiteiten aanwezig zijn. Zoals ook beschreven in § 9.5.2 leidt de ontwikkeling niet tot onevenredige aantasting van cultuurhistorische waarden.

Voor het aspect ‘aardkundige waarden’ is met name van belang dat het huidig gebruik en de inrichting niet significant wijzigen. De ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op aardkundige waarden.

Gezien het huidige gebruik en de inrichting is binnen het plangebied geen sprake van significante natuur- en landschapswaarden. De ontwikkeling zal hier dan ook geen afbreuk aan doen. De beoogde ontwikkeling gaat gepaard met een inpassingsplan, waarmee de groene erfinrichting wordt versterkt.

d. bij het toepassen van de flexibiliteitsbepalingen (afwijken en wijzigen) vindt in alle gevallen een toets plaats aan het beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011. Een nieuwe ontwikkeling moet voldoen aan de uitgangspunten hiervan;

Zoals reeds aangegeven onder a. wordt het initiatief hieraan getoetst.

e. verder moet er zorg worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing die in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de desbetreffende ontwikkeling, een en ander conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan;

Het inpassingsplan wordt uitgewerkt in het vervolgtraject van de procedure voor het initiatief. De gemeentelijke randvoorwaarden uit het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan zullen hierbij als uitgangspunt worden genomen.

f. het bevoegd gezag kan in verband hiermee de eis stellen dat een landschapsplan of erfinrichtingsplan wordt overgelegd;

De aanvraag zal worden vergezeld van een inpassingsplan.

g. er sprake is van een kwaliteitsverbetering overeenkomstig artikel 3 van de Verordening ruimte.

De kwaliteitsbijdrage, zoals die wordt vastgelegd in het inpassingsplan, zal worden afgestemd op de randvoorwaarden uit de Verordening ruimte en het gemeentelijk beleid.

23.2.2 Principe zorgvuldig ruimtegebruik

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, als bedoeld in 23.2.1, houdt in ieder geval in dat:

a. in geval van vestiging van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing;

Op grond van het bepaalde in artikel 1 wordt onder ‘ruimtelijke ontwikkeling’ verstaan: “bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht een omgevingsvergunning is vereist”. Bij de voorgenomen ontwikkeling is dan ook sprake van een ‘nieuwe ruimtelijke ontwikkeling’. In voorliggende situatie is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling door hergebruik van een bestaand agrarisch bouwvlak, zonder ruimtebeslag in het onbebouwde buitengebied.

b. uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;

In voorliggende situatie is geen sprake van uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag.

c. uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag dient aansluitend aan de bestaande bebouwing plaats te vinden in het kader van concentratie van bebouwing en zuinig ruimtegebruik.

In voorliggende situatie is geen sprake van uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag.

23.3 Waarborgen belangen van derden en andere waarden

Het toepassen van de flexibiliteitsbepalingen (afwijken en wijzigen) is slechts toegestaan, indien is aangetoond dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van andere waarden en van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven.

Om de gewenste ontwikkeling te realiseren hoeven de flexibiliteitsbepalingen uit het bestemmingsplan niet ingezet te worden.

Daarbij is ten behoeve van de vergunningprocedure uit 2015 reeds een dialoog gevoerd met de omgeving. Daar zijn ook de gewenste, verdere ontwikkelstappen reeds geschetst. Ten behoeve van het initiatief wordt een uitgebreide procedure doorlopen, die wordt voorafgegaan door een voortraject met voorliggende Mededeling in het kader van de MER en een zorgvuldige dialoog.

De gewenste ontwikkeling bestaande uit herinrichting van het agrarisch bouwvlak is uitvoerbaar binnen het vigerend juridisch-planologisch kader, zoals neergelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" van de gemeente Someren.

9.4. Flora en fauna

De bescherming van dier- en plantensoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze bescherming wordt op verschillende manieren uitgevoerd. Zo is er een verbod om beschermde planten te plukken of beschermde dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die dier- en plantensoorten kunnen bedreigen zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Van bedreigde planten- of diersoorten worden lijsten gepubliceerd. Onderstaand wordt de aanwezige flora en fauna binnen en rondom de inrichting in beeld gebracht.

9.4.1. Fysieke situatie ter plaatse van de locatie

Het initiatief ziet op de herinrichting van een bestaand agrarisch bouwvlak, waarbij bestaande stallen en bedrijfsgebouwen worden gesloopt en vervangen door nieuwe bebouwing ten dienste van de veehouderij. Een deel van de aanwezige agrarische bedrijfsgebouwen blijft ongewijzigd behouden.

In de huidige situatie is het gehele plangebied ingericht en in gebruik voor de agrarische bedrijfsvoering. Vrijwel alle gronden zijn dan wel bebouwd, dan wel verhard. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling ontstaat hier een deels gewijzigde indeling. Het gebruik ten dienste van een agrarisch bedrijf (veehouderij) wordt echter ongewijzigd voortgezet.

Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie zijn de aanwezige menselijke activiteiten en bebouwing en verharding bepalend voor de kwaliteit als leefgebied voor flora- en faunasoorten.

Voor plantensoorten geldt dat er binnen de inrichting, waar de wijzigingen plaatsvinden, geen geschikt leefgebied aanwezig is. Zoals reeds vermeld is het overgrote deel van de gronden verhard of bebouwd, waarmee een geschikte groeiplaats ontbreekt.

De aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het plangebied kan daarmee worden uitgesloten.

Ook voor diersoorten is de mate van bebouwing en menselijke activiteit bepalend in de bepaling van de geschiktheid van een locatie als leefgebied. Verstoring door menselijke activiteiten is één van de grootste belemmeringen voor het gebruik van een locatie als leef-, schuil- of foerageergebied voor diersoorten. Als gevolg van het agrarisch bedrijf ter plaatse is deze verstoring sterk en redelijk continu aanwezig. Daarbij biedt de locatie geen geschikte foerageermogelijkheden en nauwelijks geschikte leef- of schuilmogelijkheden. Incidenteel zal het plangebied door fauna benut worden als (doorgaande) route of als rustplaats. De mogelijkheden hiertoe wijzigen met de voorgenomen ontwikkeling niet.

9.4.2. Conclusie Flora en fauna

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna, achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet, die zich richt op de soortenbescherming, kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 van deze wet (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of worden beperkt.

Er zal zorg voor worden gedragen dat de voorgenomen ontwikkeling geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten. Op grond van de situatie ter plaatse en het bestaande gebruik kan geconcludeerd worden dat het risico op verstoring van beschermde soorten uit te sluiten is.

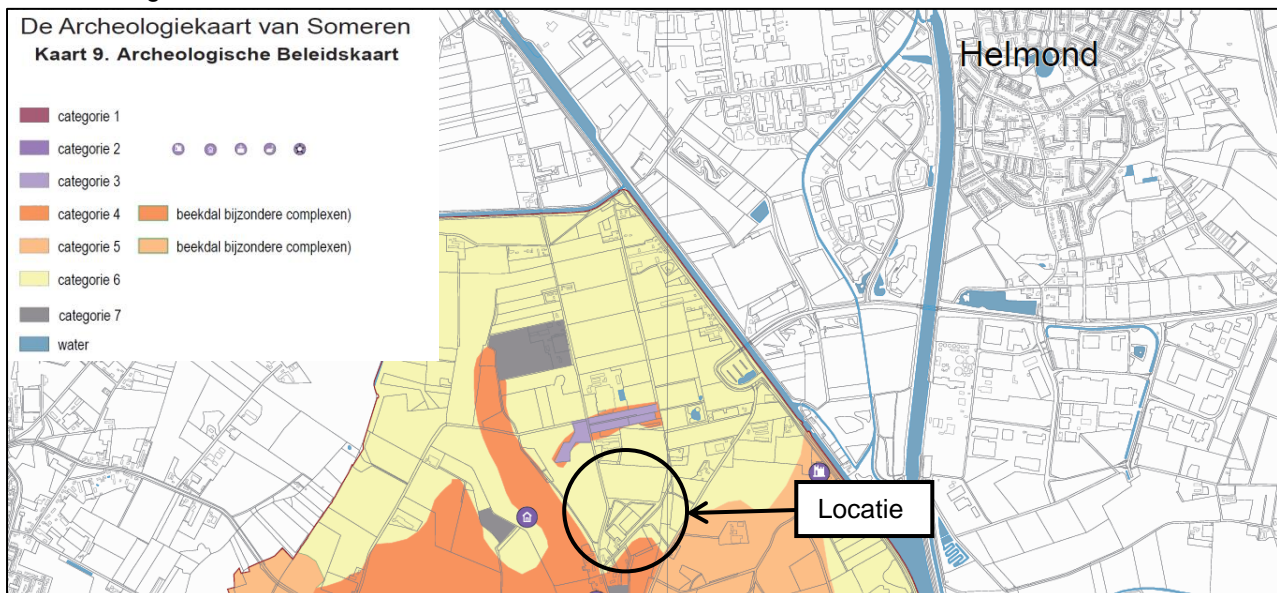
9.5. Archeologie en cultuurhistorie

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht. Op basis van deze wet dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee geven gemeenten invulling aan hun eigen beleidsruimte op het gebied van archeologie en cultuurhistorie.

De gemeente Someren heeft de Nota Archeologiebeleid gemeente Someren (juli 2011) opgesteld waarin de beleidsuitgangspunten en hun achtergronden worden beschreven. Binnen deze nota wordt tevens een instrumentarium aangeleverd dat dient ter implementatie van het archeologiebeleid. Het archeologiebeleid is verder verwerkt in het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" welke van kracht is voor de onderhavige locatie.

9.5.1. Archeologie

Onderstaande figuur geeft de ligging van de locatie Lungendonk 18 te Lierop (gemeente Someren) binnen de archeologische beleidskaart weer.



Figuur 9.5.1.1: Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (Bron: Gemeente Someren)

De planlocatie is hoofdzakelijk gelegen in een gebied met categorie 6 (lage verwachtingswaarde). Voor een beperkt deel aan de zuidzijde van het bedrijf geldt categorie 4 (hoge archeologische verwachting). Deze zone is gelegen over het bestaand groen, waarop de beoogde ontwikkeling geen invloed heeft. Op grond hiervan is dan ook geen archeologische onderzoekspllicht aanwezig.



9.5.2. Cultuurhistorie

De cultuurhistorische en historisch-geografische elementen, zoals kerk(terreinen) en historische hoeven welke voorkomen in de gemeente zijn ook opgenomen op de archeologische beleidskaart.

Zoals figuur 9.5.1.1 laat zien zijn er geen cultuurhistorische waarden in de directe omgeving aanwezig. Bij de voorgenomen ontwikkeling hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

9.5.3. Conclusie archeologie en cultuurhistorie

Archeologische en/of cultuurhistorische belangen worden niet aangetast als gevolg van het voornemen. Er zijn dan ook geen verdere belemmeringen voor de uitvoering van het initiatief.

10. Overige relevante aspecten

10.1. Wet dieren, Besluit houders van dieren en Regeling houders van dieren

De Wet dieren heeft de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (Gwwd) en een aantal andere wetten met regels voor het houden van dieren vervangen. Het besluit heeft onder andere het Varkensbesluit, het Vleeskuikensbesluit, het Kalverenbesluit en het Honden- en kattenbesluit vervangen.

In de Wet dieren staat de intrinsieke waarde van het dier centraal. Dit betekent dat dieren een eigen waarde hebben. Dieren zijn wezens met gevoel. Dierenwelzijn gaat over de kwaliteit van het leven van dieren. De regelgeving waarborgt het welzijn en de gezondheid van dieren. In het Besluit houders van dieren staan de algemene regels voor het houden en verzorgen van alle dieren én specifieke regels voor productiedieren.

In Europese richtlijnen zijn minimumnormen vastgesteld waaraan de Nederlandse regelgeving dient te voldoen. Bij het opstellen van de Wet dieren, het Besluit houders van dieren en de Regeling houders van dieren is uitgegaan van deze richtlijn. De normen uit het Besluit zijn echter op verschillende punten strenger dan de Europese richtlijn voorschrijft. Houders van dieren moeten zich houden aan regels om daarmee het welzijn en de gezondheid van de dieren te waarborgen. Het Besluit houders van dieren stelt naast inrichtingseisen ook eisen aan het welzijn van de dieren en geeft hiertoe voorschriften voor bijvoorbeeld het behandelen van zieke en gewonde dieren en de huisvesting van dieren.

Voor alle dieren voldoet de huisvesting en verzorging aan een aantal basisvoorwaarden. Daarnaast zijn er voor het houden van productiedieren aanvullende eisen aan de huisvesting en verzorging. Voor het houden van varkens zijn er regels voor de huisvesting van varkens in groepen, roostervloeren van stallen, speelmaterialen en dag- en nachtritmes.

Dit initiatief voldoet aan de regels uit de Wet dieren, het Besluit houders van dieren en de Regeling houders van dieren voor zover deze voor dit initiatief van toepassing zijn.

10.2. Gezondheidsaspecten

Op gebied van gezondheidsaspecten speelt de vraag wat de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en de verspreiding van zoönosen (zoals influenza) en resistente micro-organismen (zoals toxoplasma) en antibioticumresistentie zijn. Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en de verspreiding van zoönosen is niet eenvoudig vast te stellen. Er zijn diverse bedreigingen maar ook enkele kansen bij verdere schaalvergroting. De balans hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept wordt ingevuld. Er zijn reeds maatregelen voor wat betreft hygiëne getroffen. Daarnaast zal het antibioticagebruik zoveel mogelijk beperkt worden.

In opdracht van de voormalige Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn & Sport en van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie is een onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. De onderzoeksresultaten zijn verwoord in het rapport 'Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen' (IRAS Universiteit Utrecht, NIVEL, RIVM, 07 juni 2011). In dit rapport wordt geconcludeerd dat omwonenden van intensieve veehouderijbedrijven potentieel zijn blootgesteld aan fijn stof, aan een aantal specifieke micro-organismen en aan endotoxinen. Op kortere afstand van de bedrijven, vooral als het meerdere bedrijven zijn, kan deze blootstelling effecten geven op de gezondheid, met name op de luchtwegen. Uit de resultaten van dit onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. De kans op gezondheidseffecten van de huidige signalen van de Q-koortsbacterie en van MRSA in de omgeving van veehouderijbedrijven wordt als gering ingeschat. Het lijkt een verrassende bevinding dat astma minder vaak voorkomt onder omwonenden van veehouderijbedrijven. Longontsteking wordt vaker gezien in de nabijheid van intensieve veehouderij, vooral bij bedrijven met geiten en pluimvee. Kinderen die wonen in de nabijheid van veehouderijbedrijven hebben, net als kinderen die zijn opgegroeid op een boerderij, vaker eczeem. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen, zogenaamde megastallen, sterker met gezondheidseffecten op omwonende zijn geassocieerd.

De onderzoekers presenteren aanbevelingen die vooral zijn gericht op nader onderzoek:

- Uitvoeren van gerichte studies naar concentraties van endotoxinen en micro-organismen in de nabijheid van bedrijven met pluimvee en varkens;
- Ontwerpen van een beoordelingskader aan de hand waarvan het voorkomen van micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven en relaties met gezondheidseffecten beoordeeld kan worden;
- Nader onderzoek naar het optreden van complicaties bij mensen met astma of COPD die in de nabijheid wonen van veehouderijbedrijven;
- Nader onderzoek naar het verhoogde risico op astma en allergie bij omwonenden van nertsbedrijven;
- Nader onderzoek naar het verband tussen longontsteking en de nabijheid van bedrijven met geiten en pluimvee;
- Het opzetten van een surveillancenetwerk, waarin zowel symptomen en aandoeningen van mensen als dieren worden geregistreerd en uitgewisseld.

In 2012 heeft de Gezondheidsraad een gezondheidkundige advieswaarde voorgesteld voor endotoxinen voor de algemene bevolking. Endotoxinen, die onder meer door veehouderijen worden uitgestoten, kunnen immers ziekten veroorzaken. In opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu is een literatuurstudie uitgevoerd naar de wijze waarop de advieswaarde toegepast zou kunnen worden bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor veehouderijen. In het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: een literatuurstudie voor ontwikkeling van een toetsingskader' is de stand van kennis rondom endotoxine emissies uit de veehouderij samengevat. Verder is verkend langs welke lijnen een toetsingskader voor endotoxinen kan worden ontwikkeld en is bepaald welke aanvullende kennis daarvoor moet worden vergaard. Op dit moment blijkt de kennis over de emissies van endotoxinen voor de Nederlandse situatie ontoereikend om direct een toetsingskader te kunnen ontwikkelen. Hiervoor is nadere studie nodig. Naar verwachting zal in 2016 definitief uitsluitsel gegeven worden over de mogelijkheid van een toetsingskader voor endotoxinen.

Vanaf 2014 is het RIVM gestart met een nader onderzoek naar de gezondheidseffecten van de intensieve veehouderij (IVG). Dit betreft het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden". Op 12 maart 2015 verschenen de eerste resultaten van dit onderzoek. Door dit nieuwe onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) hopen de onderzoekers een duidelijker beeld te krijgen van de mogelijke gevolgen van de aanwezigheid van veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In het vervolgonderzoek worden meer gegevens verzameld over verspreiding van bepaalde micro-organismen die in de veehouderij voorkomen en waarvan bekend is dat deze ziekte kunnen veroorzaken bij mensen. De eerste resultaten van het onderzoek zijn in 2015 bekend gemaakt. Uit het onderzoek blijkt onder andere dat mensen die in de buurt van veehouderijen wonen minder vaak astma en COPD hebben. De resultaten komen op hoofdlijnen overeen met eerder onderzoek van het IRAS, NIVEL en RIVM dat in 2011 is gepubliceerd. Waarom mensen in de buurt van veehouderijen minder astma en COPD hebben, is met het onderzoek niet te verklaren. De onderzoekers hopen hier in het vervolgonderzoek meer zicht op te krijgen. In het onderzoek wordt ook gekeken naar stoffen die van de veehouderijen afkomen en hoe ver deze zich verspreiden. De resultaten van het gehele onderzoek worden begin 2016 verwacht.

Daarnaast heeft het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland samen met de gemeenten Oirschot, Reusel-De Mierden en Gemert-Bakel een toetsingsinstrument ontwikkeld waarmee het bevoegd gezag gezondheidsaspecten kunnen afwegen bij besluitvorming over individuele veehouderijbedrijven. Het eindresultaat is een maatschappelijk gedragen en wetenschappelijk onderbouwd toetsingsinstrument bestaande uit een checklist met verschillende gezondheidkundige criteria waarop bedrijfsuitbreidingen van veehouderijen beoordeeld kunnen worden. Het instrument bestaat uit checklists waarin de indicatoren geur, fijn stof, zoönosen, landschappelijke inpassing en transport zijn uitgewerkt met de oorzaak-effectketen. Per indicator is vervolgens de relatie tussen gezondheid en veehouderij beschreven. In de oorzaak-effectketen wordt uitgelegd hoe de activiteiten rondom veehouderij via uitstoot en verspreiding kunnen leiden tot blootstelling en gezondheidseffecten. In tabellen zijn per indicator maatregelen beschreven. De checklist voor toetsing van gezondheidsrisico's van veehouderijen wordt als bijlage bij de milieueffectrapportage toegevoegd.

Onderstaand worden de mogelijke gezondheidsrisico's² voor de omgeving van dit initiatief besproken.

10.2.1. Ammoniak

Intensieve veehouderij is een belangrijke bron van ammoniakemissie naar de lucht. De concentratie van ammoniak in Nederlandse stallen bedraagt gemiddeld enkele mg/m^3 . De concentratie in de directe omgeving van intensieve veehouderijen is door de enorme verdunning 100 – 1000 keer lager dan in de stal. Deze verdunning neemt zeer sterk toe met de afstand van de bron. De jaargemiddelde concentratie in Nederland is $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De gemiddelde concentratie in gebieden met veel intensieve veehouderijen is circa $15\text{-}17 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Deze gemiddelde concentratie ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De schadelijke effecten van ammoniak zijn vooral terug te vinden in de natuur. Effecten op de mens (anders dan geuroverlast) door ammoniak in gebieden met intensieve veehouderij zijn minder waarschijnlijk.

10.2.2. Luchtverontreiniging

De emissie van fijn stof (PM_{10}) kan belangrijk zijn bij veehouderijen. (Fijn) stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootteverdeling (diameter) van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. Hierbij geldt hoe kleiner het stofdeeltje, hoe dieper het kan doordringen in de longen. De grootte in combinatie met de chemische samenstelling bepaalt tot welke effecten het kan leiden. Gezondheidskundig wordt onderscheid gemaakt tussen grof stof (deeltjes van $10\text{-}100 \mu\text{m}$), totaal stof en fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ – PM_{10}).

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet Luchtkwaliteit' (Wlk 2007). Voor het beoordelen van de gezondheidseffecten zijn zowel de hoeveelheid als de samenstelling van het fijn stof van belang. Veehouderijen stoten fijn stof uit. De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit verschilt per staltype, aantal dieren en diersoort. In maart 2015 heeft het ministerie van I&M emissiegegevens van fijn stof per diercategorie gepubliceerd. ('Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij; versie maart 2015'). Hiervan is gebruik gemaakt bij het bepalen van de uitstoot van fijn stof.

In § 5.9 is getoetst of dit initiatief voldoet aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de Wlk 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

1. De concentratie fijn stof van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
2. De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet hoger dan $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen.

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingsberekeningen gemaakt met het verspreidingsmodel ISL3a (versie 2015-1). Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

In onderstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof (PM_{10}) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening (hoofdstuk 7) blijkt de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in het VKA ten hoogste $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op de voor stof gevoelige objecten te zijn. Volgens de GES-score is de milieugezondheidskwaliteit bij deze concentratie 'vrij matig'. De achtergrondconcentratie ($22\text{-}24 \mu\text{g}/\text{m}^3$) in de omgeving van dit initiatief valt ook reeds in de GES-score 3 (vrij matig milieugezondheidskwaliteit). De gezondheidskundige advieswaarden of grenswaarden ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) wordt niet overschreden.

² Bron: RIVM en GGD

Tabel 10.2.2.1: GES-score fijn stof (PM_{10})

| Jaar-gemiddelde $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | GES-score | Opmerkingen | Milieu-gezondheid kwaliteit |
|------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| < 20 | 2 | - | Redelijk |
| 20 – 30 | 3 | Overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010) | Vrij matig |
| 30 – 40 | 5 | Een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt circa 0,3% - 0,4% per $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) | Zeer matig |
| 40 – 50 | 6 | Overschrijding grenswaarde een toename van luchtweg-symptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt een toename van circa 0,75% - 1% voor een toename van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) | Onvoldoende |
| 50 – 65 | 7 | Een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt een toename van circa 1,1% - 1,4% voor een toename van $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) | Ruim onvoldoende |
| > 65 | 8 | Een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt een toename van meer dan circa 1,1% - 1,4% voor een toename van $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) | Zeer onvoldoende |

Bron: RIVM

10.2.3. Geur

Bij veehouderijen vormt geur een belangrijk aspect. De geur is het resultaat van een mengsel van diverse emissies, zoals ammoniak (NH_3), waterstofsulfide (H_2S) en diverse vluchtige organische stoffen. De emissie van geur is onder andere afhankelijk van het type en aantal dieren, het voer, de wijze van opvang van de mest en van de afzuiging van de stal. De verspreiding van de geur hangt samen met de verspreiding van deze stoffen. De meeste geurstoffen zijn al te ruiken bij heel lage concentraties. Bij dergelijke concentraties zijn over het algemeen geen toxische effecten te verwachten. De blootstelling aan geur is moeilijk objectief vast te stellen. De immissie (concentratie op leefniveau) kan niet direct gemeten worden, maar wordt over het algemeen bepaald door de emissie te meten en vervolgens het toepassen van verspreidingsberekeningen.

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Mensen met astma, allergieën of bepaalde vormen van overgevoeligheid zoals meervoudig chemische overgevoeligheid en mensen die bezorgd zijn, ervaren eerder hinder en bijbehorende symptomen dan anderen. Het vergunningenbeleid dient gericht te zijn op het beperken van geurhinder. Hierbij wordt er van uitgegaan dat er geen concentraties voorkomen waarbij mogelijk gezondheidseffecten kunnen optreden.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierverblijven. Deze wet is op 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. De Wgv maakt naast bebouwde kom en buitengebied ook onderscheid in concentratie- en niet-concentratiegebieden. Onder een concentratiegebied wordt het concentratiegebied Zuid of concentratiegebied Oost verstaan zoals die in een bijlage bij de Meststoffenwet zijn aangegeven, of een als zodanig bij gemeentelijke verordening aangewezen gebied. Dit initiatief is gelegen in een concentratiegebied in het buitengebied van de gemeente Someren. In paragraaf 7.2 is dit initiatief getoetst aan de gestelde eisen en normen uit de Wgv. Hieruit blijkt dat dit initiatief hieraan voldoet.

10.2.4. Geluid

De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. In de vergunning dienen voorschriften te worden opgenomen. Tevens wordt een akoestisch rapport opgesteld waaruit zal blijken dat aan geluidsvoorschriften kan worden voldaan.

10.2.5. Externe veiligheid

Externe veiligheid speelt geen rol in het kader van de gezondheidsaspecten.

10.2.6. Biologische agentia

In stallen zijn vele micro-organismen aanwezig, vooral bacteriën met als bron uitwerpselen van de dieren. In de directe omgeving van intensieve veehouderijen (enkele honderden meters) kan de concentratie micro-organismen iets verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondconcentratie.

10.2.7. Endotoxinen

Het meest onderzocht is endotoxine, een celwandfragment van Gram negatieve bacteriën. Endotoxine is een relatief eenvoudig meetbare component die samenhangt met blootstelling aan Gram negatieve bacteriën, maar vaak ook als merker wordt gezien van microbiële blootstelling in het algemeen. Op grond van beperkte meetgegevens kan geconcludeerd worden dat de blootstelling van omwonenden aan endotoxinen laag is. Metingen tijdens specifieke activiteiten die tot een toename van de blootstelling zouden kunnen leiden, zoals tijdens het aanwenden van mest, zijn niet beschikbaar. De concentratie endotoxine in huisstof is verhoogd in de woningen van agrariërs, maar niet in andere plattelandswoningen. Deze gegevens ondersteunen de conclusie dat blootstelling van omwonenden (niet-agrariërs) naar alle waarschijnlijkheid laag is en alleen in de directe nabijheid van agrarische activiteit is terug te vinden. Het is onduidelijk of de licht verhoogde concentraties rond agrarische bedrijven kunnen leiden tot effecten op de gezondheid.

10.3. Veiligheid en calamiteiten

10.3.1. Veiligheid

De stallen en de werkruimtes zijn zo ingericht dat de kans op ongevallen tot een minimum wordt beperkt. Van de aanwezige personen is telkens iemand aanwezig welke in bezit is van het certificaat van de cursus Bedrijfshulpverlening.

De inrichting zal voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Arbo-wetgeving. Uiteraard worden binnen de inrichting blustoestellen geplaatst. In de bij de omgevingsvergunning behorende plattegrondtekening staan deze weergegeven.

Voer in enkelvoudige vorm of meervoudige samenstelling wordt opgeslagen in silo's die buiten de gebouwen staan.

Verder zullen ventilatoren die op werkhoogte aanwezig zijn, worden voorzien van gaasvormige afschermingen.

In geval van kleine branden kan gebruik worden gemaakt van de aanwezige brandblusmiddelen die aangegeven zijn op de plattegrondtekening. Tevens zijn er vluchtdeuren aanwezig, waardoor personeel zich in veiligheid kan brengen ingeval van brand. Voor de dieren is er geen vluchtvoorziening aanwezig. Dit is overigens ook niet gebruikelijk in de veehouderij.

10.3.2. Calamiteiten

Calamiteiten binnen de inrichting kunnen zich voordoen door bijvoorbeeld brand, stroomuitval of vervoersverboden van dieren.

Bij de omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen over de te gebruiken bouwmaterialen en voorzieningen die de gevolgen van brand kunnen beperken. Voorts worden in de milieuvergunning aantallen en soorten brandblusmiddelen voorgeschreven. Deze staan in de bijgevoegde tekening weergegeven.

Bij stroomuitval kan een calamiteit optreden omdat voor de klimaatbeheersing, luchtverversing en voerverstrekking elektra nodig is. Door initiatiefnemer is hierin voorzien door de installatie van een noodstroomaggregaat die onmiddellijk zorgt voor elektriciteitsvoorziening bij stroomuitval. De milieueffecten hiervan zijn beperkt. Een nadeel is dat het brandstofverbruik binnen de inrichting toeneemt. De noodstroomvoorziening is qua omvang voldoende om alle functies te blijven voorzien van elektriciteit.

De hoeveelheid aanwezige diergeneesmiddelen zal, behoudens calamiteiten in de vorm van dierziektes, zeer beperkt zijn. De aanwezige reinigingsmiddelen is een werkvoorraad. Aanwending van deze stoffen zal geschieden met toepassing van de veiligheidsvoorzieningen zoals voorgeschreven bij die stoffen. Voer in enkelvoudige vorm of meervoudige samenstelling wordt opgeslagen in silo's die buiten de gebouwen staan.

Het gevolg van vervoersverboden is dat er geen afvoer van dieren plaats kan vinden met als gevolg dat er na enige tijd een te kort aan dierplaatsen voor gespeende biggen en opfokzeugen zal optreden. Verder zullen de af te voeren gespeende biggen zwaarder in gewicht worden. Met name bij de gespeende biggen zullen dan ook de eerste welzijnseffecten optreden, in die vorm dat er niet meer aan de welzijnseisen kan worden voldaan. Feitelijke welzijnsproblemen zullen naar verwachting pas ontstaan bij vervoersverboden langer dan 4 tot 7 weken. De milieueffecten zullen overigens ook dan nog slechts beperkt zijn. De luchtwassers blijven in bedrijf en de mestopslagvoorziening is voldoende voor het overbruggen van een periode van minimaal 12 weken.

10.4. Evaluatie, monitoring en borging

Na planrealisatie kan een evaluatie van de uitvoering van het initiatief plaatsvinden. Tevens kunnen dan controles en inspecties plaatsvinden van de getroffen maatregelen. Voor de verschillende emissietypen kan dit zoals hieronder omschreven plaatsvinden.

10.4.1. Ammoniak-, geur- en fijn stofemissie

Controle van de belangrijkste emissies kan plaatsvinden aan de hand van de factoren die van invloed zijn op de emissie van deze stoffen. Dit zijn:

- Dieraantallen en –soorten per stal;
- Uitvoering, maatvoering en werking van het systeem aan de hand van de systeembeschrijving (Bijlage Mededeling M.E.R.);
- Uitvoering van het ventilatiesysteem volgens milieutekening en leaflet;
- Controle van de hoogte en de oppervlakte van de emissiepunten en de hoogte van de gebouwen vanwege het effect op de verspreiding.

De controle op de uitvoering kan plaatsvinden binnen een half jaar na realisatie.

10.4.2. Overige zaken

Voor andere dan bovengenoemde zaken, kan aan de hand van een controle worden nagegaan of die zaken die zijn aangevraagd, ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Deze controle kan binnen een half jaar na realisatie worden uitgevoerd.

10.5. Leemten in informatie

Leemten in informatie zijn de ontwikkelingen in de Omgevingswet en de Wet natuurbescherming. Onduidelijk is nog welke wijzigingen de Omgevingswet en de Wet natuurbescherming met zich mee zullen brengen.

11. Afkortingen

De in deze MER gebruikte afkortingen zijn:

| | |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alt. | Alternatief |
| AmvB | Algemene Maatregel van Bestuur |
| BBT | Best Beschikbare Techniek |
| BOM+ | Bouwblok Op Maat plus |
| BREF | BAT Reference Documents |
| BZV | Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij |
| B&W | Burgemeester en Wethouders |
| EHS | Ecologische Hoofd Structuur |
| GL | Groen Label |
| g | gram |
| GBI | Gemiddelde Blootstellings Index |
| GS | Gedeputeerde Staten |
| ha | hectare |
| HBO | Huisbrandolie |
| HR | Habitatrichtlijn |
| IBS | Incidentele Bedrijfssituatie |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control |
| I&M | Ministerie van Infrastructuur en Milieu |
| KICH | Kennisinfrastructuur cultuurhistorie van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschappen en Monumenten |
| Kwh | Kilowatt uur |
| kg | kilogram |
| l | liter |
| Lar, LT | langtijdgemiddelde beoordelingsniveau |
| LAm _{ax} | maximale geluidsniveaus |
| m | meter |
| m ² | vierkante meter |
| m ³ | kubieke meter |
| MER | Milieu Effect Rapportage |
| N | Stikstof |
| Nbw | Natuurbeschermingswet |
| NH ₃ | Ammoniak |
| OU _E | Europese odor-units |
| PM ₁₀ | Stof met een maximale grootte van 10 micron |
| PM _{2,5} | Stof met een maximale grootte van 2,5 micron |
| PPE | Productschap voor Pluimvee en Eieren |
| Rav | Regeling ammoniak en veehouderij |
| Rbl | Regeling beoordeling luchtkwaliteit |
| RBS | Regelmatige bedrijfssituatie |
| Ref. | Referentiesituatie |
| Rgv | Regeling geurhinder en veehouderij |
| RIVM | Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu |
| sec. | seconde |
| VR | Vogelrichtlijn |
| VKA | Voorkeursalternatief |
| Wav | Wet ammoniak en veehouderij |
| Wgv | Wet geurhinder en veehouderij |
| Wlk | Wet luchtkwaliteit |
| WsvSV | Wet stankemissie veehouderijen |
| WvoVO | Wet verontreiniging oppervlaktewater |