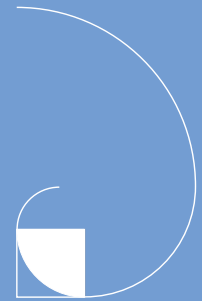


Kwalitatieve beoordeling

Landschap en Cultuurhistorie

T.b.v. Milieu Effect Rapportage Siebengewald

Gemeente Bergen



GELDERS
GENOOTSCHAP

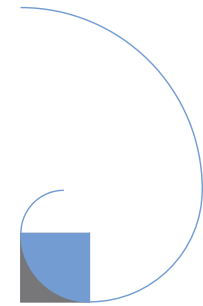


Kwalitatieve beoordeling

Landschap en Cultuurhistorie

T.b.v. Milieu Effect Rapportage Siebengewald

Gemeente Bergen



GELDERS
GENOOTSCHAP

COLOFON

Gemeente Bergen

Dhr. J. Wattjes

Gelders Genootschap

Ir. Annemiek Weijs - Landschapsarchitect

Werner Weijkamp MA - Adviseur cultuurhistorie

026 4421742 | a.weijs@geldersgenootschap.nl

Datum

Concept 21 januari 2013

Definitieve rapportage 14 februari 2013

Conceptrapportage

Februari 2013

Inleiding

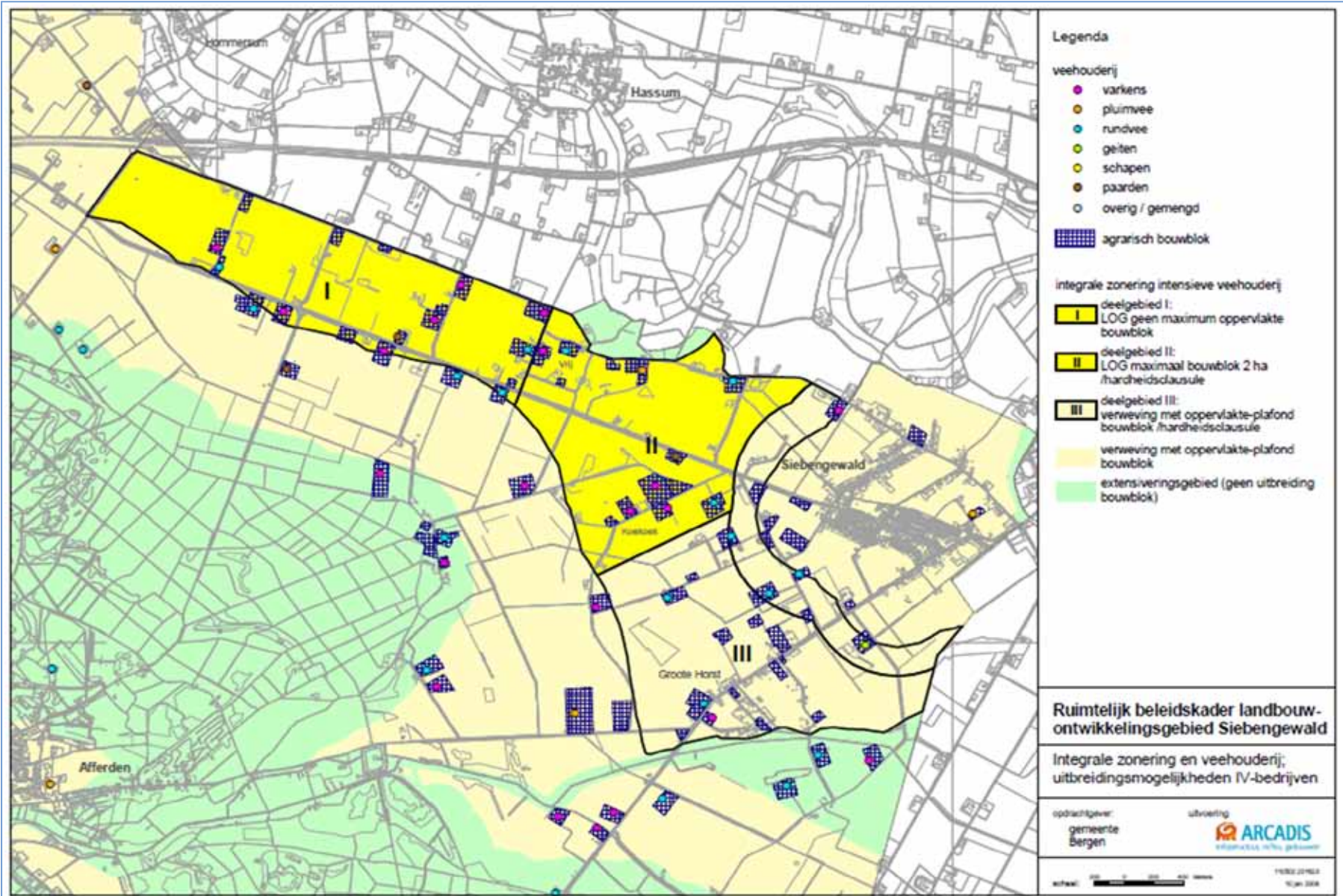
Aanleiding

In gemeente Bergen wordt momenteel gewerkt aan een nieuw bestemmingsplan buitengebied. In het nieuwe bestemmingsplan wordt ruimte gecreëerd om één tot maximaal vijf intensieve veehouderij bedrijven te verplaatsen naar het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Siebengewald. Om de effecten op het milieu en de omgeving te onderzoeken van het verplaatsen van bedrijven naar het LOG, wordt momenteel een Milieu Effect Rapportage (MER) vervaardigd. Hiertoe zijn in totaal 6 scenario's geschetst voor de plaatsing van een of meerdere intensieve veehouderij bedrijven naar het LOG. De scenario's zijn zodanig gekozen dat zowel een concentratie- als een spreidingsvariant binnen deelgebied I van het LOG wordt onderzocht. Ook kan middels beoordeling van de scenario's de opnamecapaciteit van het gebied voor nieuwe bedrijven worden bepaald.

In het voorliggende rapport is ten behoeve van de MER-procedure de kwalitatieve beoordeling van de scenario's op landschap en cultuurhistorie in woord, beeld en middels beoordelingsschema's vastgelegd.

Leeswijzer en gevolgde werkwijze

Om tot een kwalitatieve beoordeling van de verschillende scenario's te komen zijn een aantal stappen doorlopen. Deze zijn in de voorliggende rapportage opgenomen om tot een navolgbare beoordeling van de scenario's te komen. In het onderdeel 'Kaders' zijn eerst de aanwezige beleidskaders waarin uitgangspunten ten aanzien van landschap en cultuurhistorie zijn opgenomen bekeken. Hieruit zijn de voor de beoordelingscriteria van belang zijnde onderdelen gefilterd zodat deze in de criteria voor landschap en cultuurhistorie een vertaling kunnen krijgen. In het onderdeel 'Aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten' zijn de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden in beeld gebracht om van daaruit objectieve beoordelingscriteria te formuleren. De verschillende scenario's zijn in kaart gebracht en beoordeeld volgens de geformuleerde beoordelingscriteria. In het onderdeel conclusies zijn de hoofdpunten uit de beoordelingstoets op een rij gezet.



Kaart 1: Kaart met de deelgebieden van LOG Siebengewald; uit beleidskader van het landbouwontwikkelingsgebied bij Siebengewald, Arcadis 2008

Beleidskader

'Beleidskader voor het landbouwwontwikkelingsgebied bij Siebengewald'- Arcadis 8 januari 2008

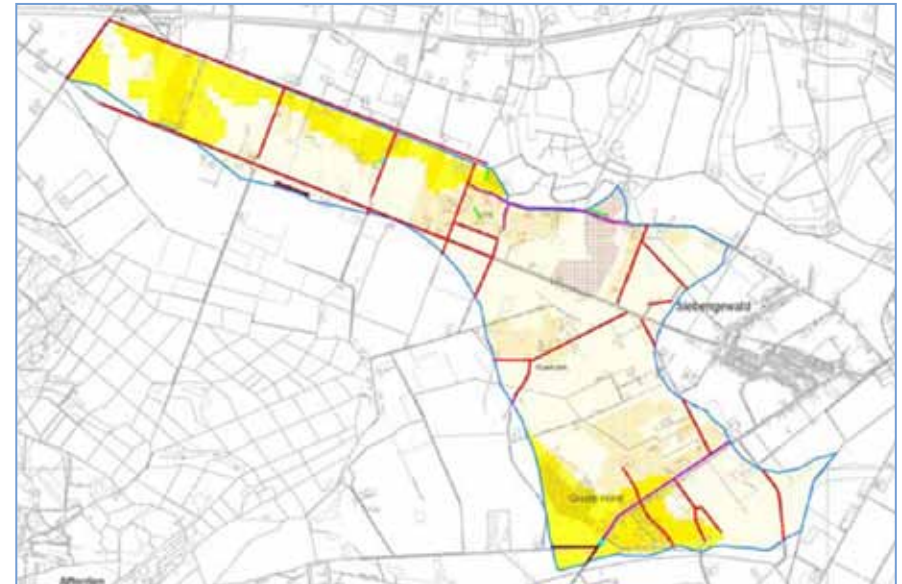
In het beleidskader wordt aan de hand van een aantal aandachtspunten het zoekgebied waarin het LOG ligt geconcretiseerd. Het zoekgebied wordt in het beleidskader opgedeeld in een drietal deelgebieden, waarbij deelgebied I als meest kansrijk voor incidentele nieuwvestiging voor intensieve veehouderij bedrijven wordt gezien. De voor de MER geschetste scenario's waar voorliggende rapportage op in gaat liggen allen in deelgebied I.

In het beleidskader is aan zowel landschap als cultuurhistorie een onderdeel gewijd. Belangrijkste hoofdpunten uit het rapport ten aanzien van landschap zijn:

- Het contrast tussen openheid en beslotenheid heeft een kwaliteit die bij voorkeur behouden dient te worden.
- Behoud van zicht vanuit de kernen Siebengewald en Grootte Horst richting het open gebied en in westelijke richting, richting de bosrand.
- Er bestaat een duidelijk verschil tussen de kleinschalige verkavelingsstructuur in de deelgebieden II en III en de rechtlijnige grootschalige verkavelingsstructuur in deelgebied I.
- Locaties binnen de open ruimte die al verdicht zijn door bomen aan de randen verdienen de voorkeur omdat het zicht op de toekomstige bedrijfsbebouwing dan aanzienlijk minder is.
- Vanuit het landschap meest gewenste beeld zou die van gebundelde deconcentratie zijn: concentratie van enkele bedrijven die passen binnen de bestaande verkavelingsstructuur van de open ruimte.
- Locaties voor nieuwvestiging liggen enkel in deelgebied I. Concentratie van maximaal 3 agrarische bouwblokken met een grootte tussen de 1,5 en maximaal 3 hectare per bouwblok. Voorkeur voor maximaal 2 bouwblokken bij elkaar.
- Bouwblokken inpassen binnen de bestaande verkavelingsstructuur.

Ten aanzien van cultuurhistorie en archeologie is een kaart opgenomen met cultuurhistorische elementen en de verwachtingswaarden ten aanzien van archeologie. De gegevens zijn gebaseerd op de Indicatieve Kaart voor Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RCAM) (tegenwoordig

de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) en daarnaast op basis van provinciale informatie.

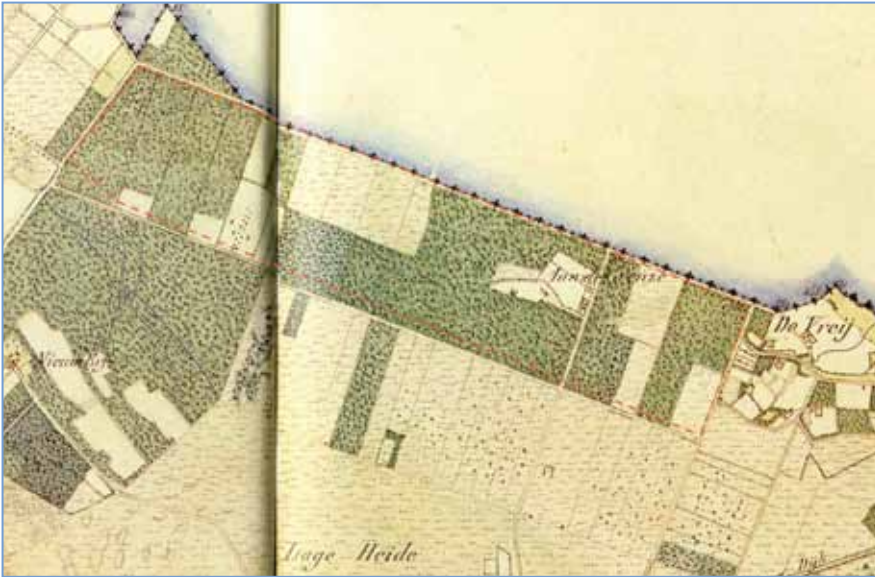


Kaart cultuurhistorie en archeologie uit beleidskader van het landbouwwontwikkelingsgebied bij Siebengewald, Arcadis 2008. Voor deelgebied 1 geldt: Geel geeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde aan, de met rood aangegeven wegen zijn wegen uit de periode 1806-1890. Het oranje raster geeft nieuw cultuurlandschap uit de periode 1806-1890 aan.

Landschapskader Noord- en Midden Limburg- Provincie Limburg 2006

Doel van het kader is dat initiatiefnemers aan de hand van het landschapskader kunnen nagaan welke ontwikkelingen op een bepaalde plek landschappelijk gezien wenselijk en mogelijk zijn.

De ontwikkelingsvisie voor de droge heideontginningen (deelgebied I) bestaat uit het inpassen van vitale landbouwbedrijven, en het ontwikkelen van het landschap door het verdichten met groene lijnelementen zoals lanen, singels en kruidenrijke stroken. De maatvoering van het raamwerk ligt tussen de 100 en 500 meter. In de linten is enige mate van verdichting mogelijk, waarbij zicht richting de achterliggende landbouwgrond behouden dient te worden.



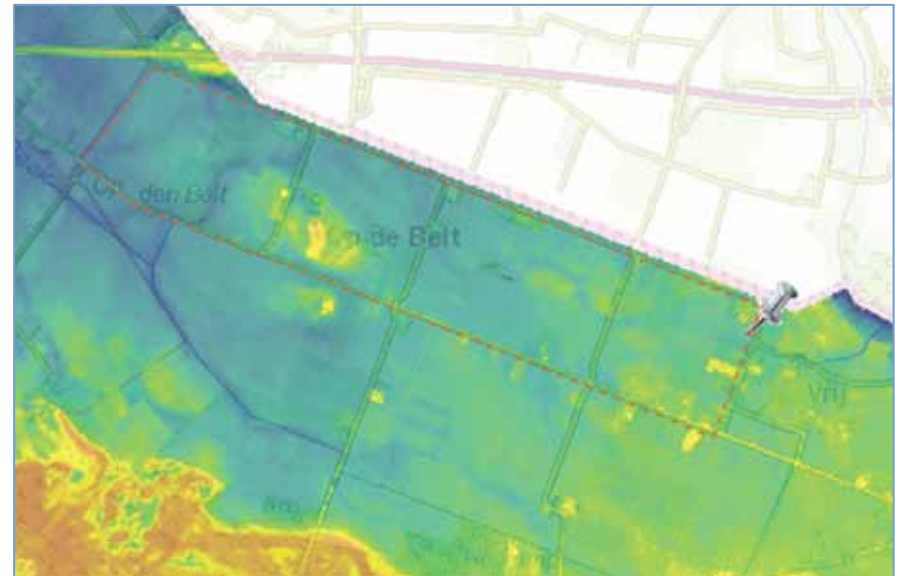
Kaart 3: Kaartbeeld ca. 1850



Kaart 4: Kaartbeeld ca. 1900



Kaart 5: Kaartbeeld ca. 2000



Kaart 6: Actueel Hoogtebestand Nederland (van laag naar hoog: blauw, groen, geel, oranje)

Aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten

Ruimtelijke en cultuurhistorische waardering

Aangezien de te verplaatsen bedrijven in de geschetste scenario's allemaal in deelgebied I liggen is de waardering gericht op deelgebied I van het LOG Siebengewald en de directe omgeving daarvan.

Landschap

Het totale LOG Siebengewald ligt gedeeltelijk in het kampenlandschap en gedeeltelijk in jong ontginningslandschap. Het kampenlandschap is eerder ontgonnen en heeft een wat hogere ligging. Deelgebied I ligt helemaal in het jonge ontginningslandschap. (Zie kaart 1, blz. 4) De de ontginningsgeschiedenis van het gebied ligt ten grondslag aan de verschillende landschapstypen. Op de kaart van ca. 1850 is te zien dat in het gehucht 'De Vreij' de bewoning toen al aanwezig was. Het jonge ontginningslandschap is rond 1850 nog nagenoeg onbebouwd (op de bebouwing van 'Aan de grenze' na). De hoogtekkaart laat zien dat 'De Vreij' zoals Vrij toen nog genoemd werd, hoger en daardoor ook droger is gelegen dan het jonge ontginningslandschap. Mede daardoor werd Vrij eerder bewoond. Een andere reden daarvoor is de ligging langs de in Duitsland gelegen beek 'de Kendel'. De grond langs de beek was vruchtbaarder dan de schrale heidegrond en daardoor aantrekkelijker om te vestigen. Daarnaast was de aanwezigheid van schoon water een reden om te vestigen. Het hoger gelegen gebiedje binnen deelgebied I is ook reeds bebouwd met de boerderij 'De wijde Blick'.

Op de kaart van 1900 is vervolgens te zien dat het jonge ontginningslandschap waarin deelgebied I geheel valt, inmiddels geheel verkaveld is en dat een afwisseling van heide, bos en enkele landbouwpercelen te vinden is. Met name langs de Grensweg en in het gebiedje grenzend aan het gehucht Vrij is bebouwing toegevoegd. Het gebied is opgedeeld door rechte wegen en rechtlijnige kavelgrenzen. In het huidige kaartbeeld ligt deelgebied I tussen de Grensweg en de Beltweg in. Het gebied is door van noord naar zuid lopende wegen verdeeld in vier blokken van ongeveer een vierkante kilometer groot. Opvallend aan de wegen en de verkaveling is dat telkens op de kruisingen van de wegen de hoekkavels bebouwd zijn. Op de kaart van 1900 is hier al een eerste aanzet voor te zien en in de afgelopen 100 jaar is dit patroon verder versterkt. Ten westen van Vrij is na 1900 nogal wat bebouwing verdwenen. Verder zijn in het jonge ontginningslandschap nauwelijks kavels toegevoegd. De bebouwing

op de meeste kavels is echter wel fors toegenomen, waardoor het gebied dichter bebouwd lijkt. Dit effect is nog eens versterkt doordat in het gebied nauwelijks nog bospercelen te vinden zijn en het een heel open karakter heeft gekregen. Grote bebouwing springt in het oog in grootschalig open gebied, in een gebied waarin open ruimtes worden afgewisseld met bospercelen wordt bebouwing vanuit minder plekken beleefd. Daar tegenover staat dat in een kleinschalig gebied grote bouwwerken als groter worden ervaren dan in grootschalige 'open' gebieden. Aan de westzijde van het deelgebied is met name grootschalige openheid te vinden, meer richting het oosten wordt het landschap halfbesloten doordat daar meer opgaande beplanting aanwezig is.

De grensweg vormt een bijzonder cultuurhistorisch element. Langs de gehele weg is de grens gemarkeerd met 'grensdijkjes' en grenspalen. De bebouwing ligt als losse lintbebouwing met name aan de Nederlandse (zuid)zijde van de weg. De grensweg is aan beide zijden voorzien van laanbeplanting wat het effect van de grens versterkt..



Grensweg met 'grensdijkje'



Grootschalig landschap in de westhoek van deelgebied I

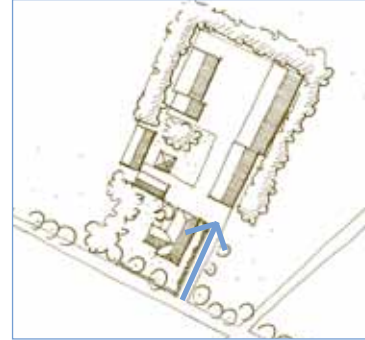


Hoger gelegen landschap rond 'de Wijde Blick'

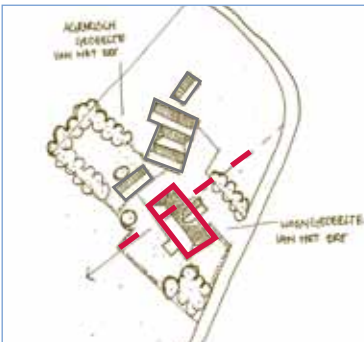
Erfprincipes



1. Een erf is een herkenbaar ensemble in het landschap. Het bestaat uit gebouwen, erfinrichting en beplanting.



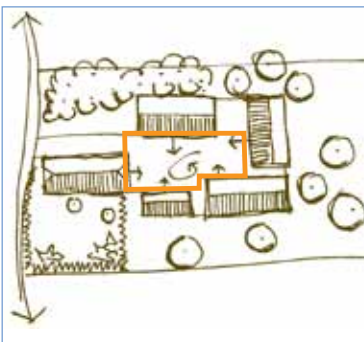
4. Er is een duidelijke hoofdentree.



2. Het erf wordt gevormd door een aantal gebouwen waarvan er één de belangrijkste is. Het hoofdgebouw staat voor op het erf.



5. Het erf is verankerd in het landschap door o.a. positie en oriëntatie van gebouwen, erfbeplanting en wandelpaden.



3. De gebouwen staan dicht bij elkaar, gegroepeerd op en rond een gemeenschappelijke ruimte.

Aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten

Erven

De erven in het gebied voldoen nagenoeg allemaal aan het beeld van een agrarisch erf. Voor erven in het buitengebied bestaan een aantal algemene kenmerken. Hiërarchie in hoofdgebouw en bijgebouwen is een van deze kenmerken. Het woongebouw is het hoofdgebouw op het erf. Dit komt naar voren in de situering en de vormgeving. De prominente plaats van het woongebouw op het erf (vooraan) en de bijgebouwen die altijd achter het woongedeelte staan zorgen voor hiërarchie in situering. Door de aanwezigheid van ramen in de gevels, de materiaalkeuze en detaillering en soms de hoogte van de zijgevels is het woongebouw altijd te onderscheiden van de schuren en stallen die als bijgebouw op het erf staan en is ook in de vormgeving hiërarchie aanwezig. Opvallend in het gebied is het 'nieuwe erf' aan de grensweg waarbij een woongebouw ontbreekt. Een ander kenmerk is dat erven met het landschap verknoot zijn. Zo worden op erven altijd de richtingen en lijnen uit het landschap aangegrepen om de nokrichting van de bebouwing te bepalen. In een rechtlijnig landschap staan de gebouwen parallel aan de weg of aan de kavellijnen en sloten. In een kleinschalig landschap als het kampenlandschap bij Vrij, staan de gebouwen juist minder orthogonaal georiënteerd en verdraaien de nokrichtingen van de gebouwen zich ten opzichte van elkaar. In het omliggende kampenlandschap zijn ook veel verschillende richtingen in kavelgrenzen en waterlopen, bosvlakken te herkennen waaraan de situering van de gebouwen gerelateerd is. Beplante kavelgrenzen dragen ook bij aan het verknopen van het erf met het landschap. Zo dragen knotwilgen of elzen langs de sloot hieraan bij in het jonge ontginningslandschap en eiken op kavelgrenzen in het kampenlandschap. Ook hier geldt voor het nieuwe erf aan de grensweg dat het erf (nog) nauwelijks beplant is en daarom niet verknoot met het landschap. Tenslotte kenmerken de oudere erven in het buitengebied zich door de aanwezigheid van een enkele toegangsweg, en de nieuwere door een toegangsweg die duidelijk de hoofdentree is van het erf en een vuile weg die bedrijfsmatig nodig is en vaak ondergeschikt is vormgegeven (als onverharde weg of aan de achterzijde van het erf) .



Het nieuwe erf aan de Grensweg heeft geen woning waardoor hiërarchie op het erf ontbreekt.



Doordat de erfbeplanting (nog) niet is aangeplant, is het erf niet verknoot met het landschap.



Op het oude erf vormt bebouwing en beplanting een samenhangend geheel.



Grootschalig bedrijf in deelgebied I



Het nieuwe erf aan de Grensweg in aanbouw, de lichte zijgevels vallen op in het landschap



Grootschalig bedrijf met groene achtergrond.



Het grootschalige bedrijf in de Oosthoek, bebouwing met weinig kwaliteit



Op het oude erf vormt bebouwing en beplanting een samenhangend geheel. De zijgevels zijn niet meer origineel.



Eenvoudige wederopbouwwoning, komt relatief veel voor in deelgebied I.



Een enkele woning is van voor de wederopbouwperiode.



In Vrij (buiten deelgebied I) staat bebouwing met meer kwaliteit.



In Vrij wordt nieuwe en oude bebouwing met elkaar afgewisseld. De erven zijn er goed landschappelijk ingepast

Aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten

Bebouwing

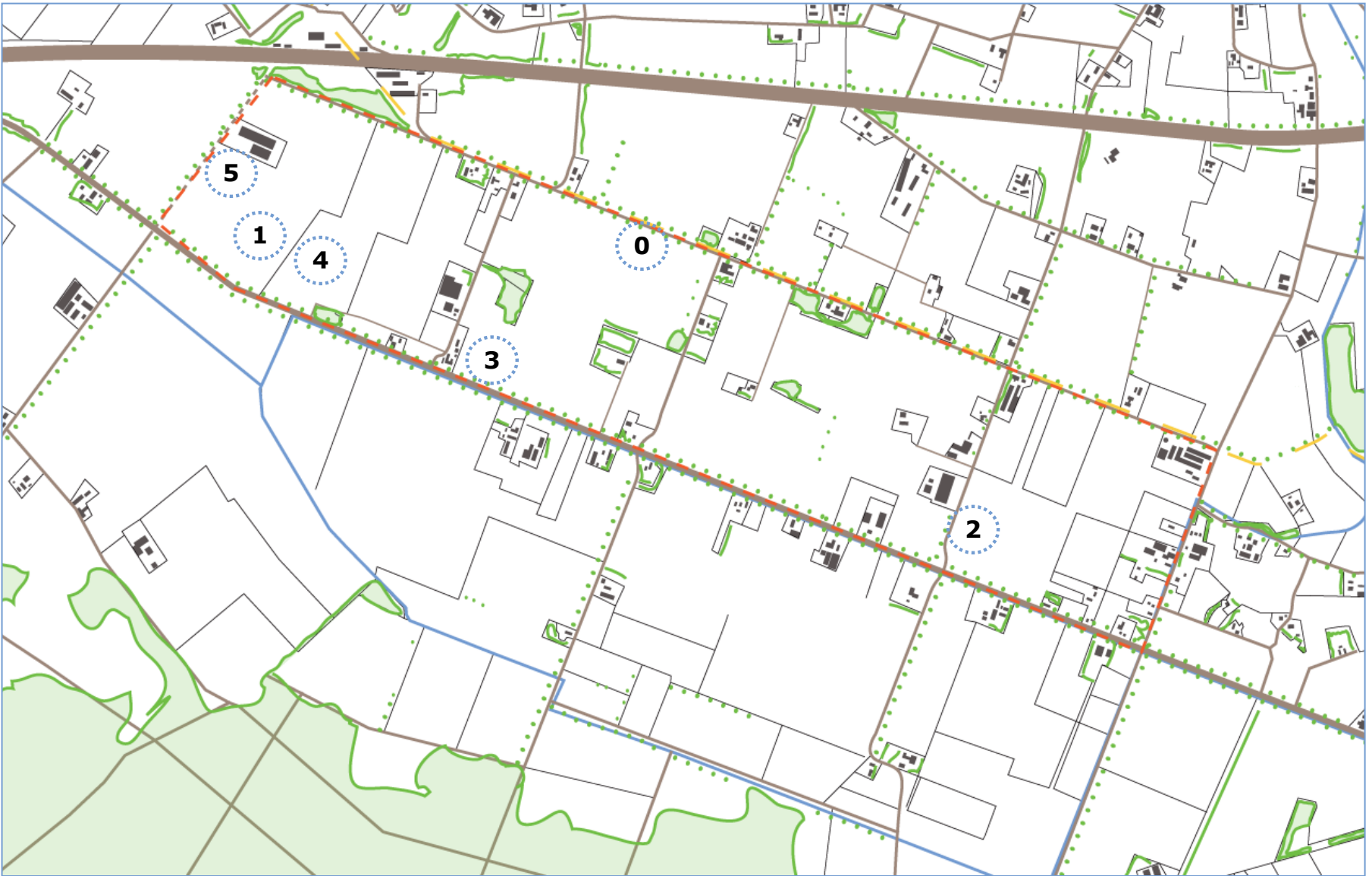
In deelgebied I komt nauwelijks nog vooroorlogse bebouwing voor. De enkele bouwwerken die er nog staan van voor WOII hebben veel gevelveranderingen ondergaan waardoor de historische waarde van deze bebouwing is verminderd. De meeste bebouwing in deelgebied I dateert van de wederopbouwperiode en is gebouwd op destijds bestaande erven: d.w.z. erven waar voor de oorlog ook al bebouwing stond, die na de oorlog is vervangen. Dit is een stedenbouwkundige waarde in het gebied. Het dorp Siebengewald dat verder richting het oosten ligt kenmerkt zich doordat het grotendeels bestaat uit bebouwing van na WOII, met als belangrijkste waardevolle elementen de kerk en de pastorie. Hier en daar is in het deelgebied ook wat recentere woonbebouwing te vinden. Nagenoeg alle stallen en schuren dateren van na de wederopbouwperiode.

In het gebied komen een aantal grootschalige bedrijven voor, die qua maat en schaal overeenkomen met de in de scenario's geschetste nieuw te vestigen bedrijven. Deze bedrijven liggen verspreid over deelgebied I.

In algemene zin is het opvallend dat er in de periode van 1940 tot 1965 een grote wijziging heeft plaatsgevonden in de bebouwing. Op zichzelf is dat bijzonder en kenmerkend en het vormt daarmee een cultuurhistorische waarde in het gebied.



Wederopbouwkerk en wederopbouwoningen in Siebengewald.



Kaart 7: De locaties van de verschillende bedrijven uit de scenario's en de referentiestudie O.

Methode van beoordeling

Scenario's

Om tot een objectieve en navolgbare beoordeling te komen wordt volgende methode gebruikt. Er is een referentiestudie 0. In de referentiestudie wordt 1 bedrijf aan de Grensweg landschappelijk ingepast. Deze referentiestudie is voor alle te beoordelen onderdelen van de MER als referentiestudie gebruikt. Daarnaast is een zestal scenario's geschetst. Het gaat daarbij om het realiseren van intensieve veehouderij bedrijven op verschillende locaties.

De verschillende scenario's zijn:

Scenario 1: Bedrijf 1

Scenario 2: Bedrijf 1 en 2

Scenario 3: Bedrijf 1, 2 en 3

Scenario 4: Bedrijf 1, 2, 3 en 4

Scenario 5: Bedrijf 1,2,3,4 en 5

Scenario 6: Bedrijf 1,4 en 5

Aan de hand van beoordelingscriteria en een scoresysteem worden de verschillende scenario's beoordeeld.

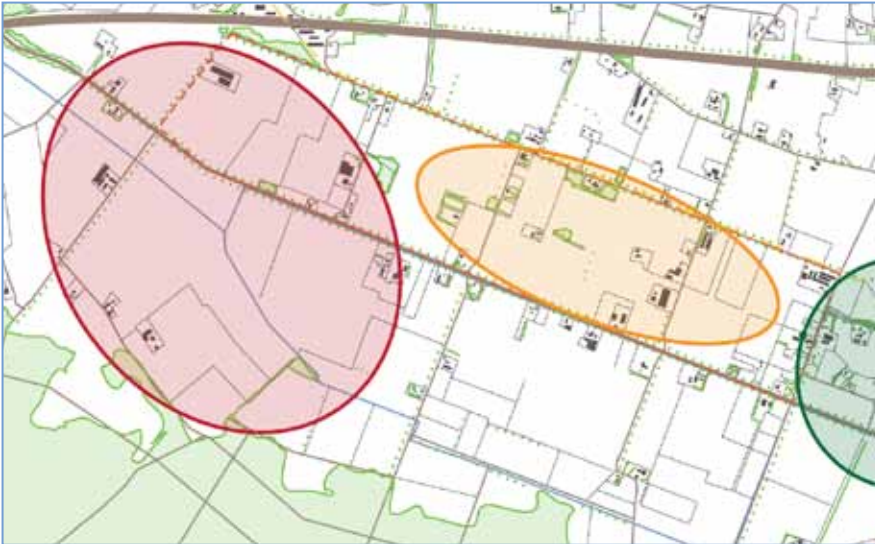
Het scoren van de scenario's voor de verschillende beoordelingscriteria wordt aan de hand van een kaartenstudie gedaan. Tevens wordt daarbij gebruik gemaakt van bevindingen uit veldwerk. Per beoordelingscriterium wordt aangegeven op basis waarvan de beoordeling van de scenario's gebeurt.

Ten behoeve van de kaartenstudie zijn op de aangegeven locaties schematisch bedrijven ingetekend om de effecten goed te kunnen bestuderen. Daarvoor is als referentie het bedrijf aan de Grensweg 31 gebruikt omdat de maatvoering van dit bedrijf overeen komt met de in te passen nieuwe bedrijven. Zie kaart 7a voor de ingetekende bedrijven. Bij het intekenen van de bedrijven is buiten het plaatsen van de bedrijven binnen het verkavelingspatroon geen landschappelijke inpassing ingetekend. Bedrijf 1 en bedrijf 4 zijn op afstand van de Beltweg afgeplaatst in verband met de ligging in de nabijheid van natuurgebied 'Maasduinen'.

Score	Toelichting
++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal
0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie



Kaart 7A: De locaties schematisch ingetekend



Kaart 8: Openheid in rood gedeelte, half besloten landschap in oranje gedeelte en kleinschalig en besloten landschap in groene deel (buiten deelgebied I)



Kaart 9: Zichtvensters vanaf verschillende punten in het gebied.



Kaart 10: Grote lege ruimtes.

Beoordelingscriteria

1 Open en half besloten landschap

De kwaliteit bestaat uit de weidse zichten over de landbouwgronden met als begrenzing de bosrand van de Maasduinen richting de zuidzijde en half besloten landschap richting de noordzijde.

Het gebied bij Vrij (deelgebied II) vormt besloten landschap. Alle drie de typen landschap worden gewaardeerd om hun eigen kwaliteit. Dit zijn de openheid van het meest westelijke gedeelte van deelgebied I, het halfbesloten oostelijke gedeelte van deelgebied I en de beslotenheid rond Vrij in deelgebied II. Alle locaties van nieuwe bedrijven in de scenario's liggen in open en half besloten landschap in deelgebied I. Het criterium om de verschillende scenario's te beoordelen beoogt het objectief beoordelen van het behoud van differentiatie van de verschillende landschapsbeelden. Daarbij geldt dat het toevoegen van landschappelijk goed ingepaste bedrijven in het half besloten landschap weinig invloed heeft op het half besloten landschapsbeeld. Waarbij wel als voorwaarde wordt gesteld dat de bedrijven nadrukkelijk niet aan elkaar mogen grenzen omdat er dan een te gesloten beeld ontstaat. De openheid in het westelijke deel van deelgebied I komt ernstig onder druk te staan bij het toevoegen van meer dan 2 landschappelijk goed ingepaste bedrijven.

Criterium 1:

Behoud van differentiatie in open en half besloten landschap binnen deelgebied I.



Grootschalig landschap in de westhoek van deelgebied I



Half besloten landschap.

2 Zichtvensters en zichtrelaties met grote lege ruimtes

De kwaliteit wordt bepaald door zichtlijnen die verder rijken dan de grenzen van het deelgebied. Op kaart 9 is een aantal belangrijke zichtvensters aangegeven. Wanneer nieuwe bedrijven binnen deze vensters worden geplaatst wil dat niet zeggen dat alle zichtrelaties met het gebied erachter verdwijnen. De zichtvensters die op kaart 9 zijn aangegeven, gaan uit van het maximale bereik. Het plaatsen van bedrijven in de randen van de zichtvensters heeft dan ook een negatieve invloed op het maximaal te behouden zicht. Het plaatsen van een bedrijf in het midden van de zichtvensters heeft een iets minder grote invloed.

Uitgaande van bovenstaande wordt met het criterium beoogd de verstoring van zichtrelaties met open gebied over de grenzen van deelgebied I door het plaatsen van bedrijven objectief te beoordelen. Daarbij wordt aan de zichtvensters vanaf de Beltweg een hogere waarde toegekend dan aan de zichtvensters vanaf de Grensweg, vanwege het doorgaande karakter van de Beltweg en de lage gebruiksintensiteit van de Grensweg.

Criterium 2:

Behoud van zichtrelaties vanuit het LOG Siebengewald met grote open gebieden buiten het LOG Siebengewald.



Zicht vanuit deelgebied I richting de Maasduinen.



Kaart 11: Globale weergave van reliëf.



Kaart 13: Gegroeide waardevolle bebouingspatronen in deelgebied I. In rood de Beltweg met direct aan de weg de erven. In geel de Grensweg, met ook direct aan de weg de erven. In geel de dwarsverbindingen. De erven zijn langs deze wegen ook wel van de weg af gesitueerd.



Kaart 12: Gebied met hoge archeologische waarde (bron Geo dataportaal, Provincie Limburg)



Bijzondere Gemorfologische eenheid in deelgebied I, het reliëf is in het veld duidelijk zichtbaar.

Beoordelingscriteria

3 Cultuurhistorisch en landschappelijk waardevolle plekken

Het droge heideontginningslandschap kenmerkt zich door weinig reliëf en een rechtlijnige verkaveling, waarin met name lijnvormige landschapselementen voorkomen. Ter plaatse van boerderij de Wijde Blick komt in het heideontginningslandschap reliëf voor. Geomorfologisch bezien is dit een bijzondere plek in het gebied. Het hoogteverschil wordt gevormd door een terrasrestrug. Het landschapsbeeld op deze plek verschilt met het overige droge heideontginningslandschap door de aanwezigheid van een bosperceel dat in tegenstelling tot alle overige landschapselementen in het gebied niet de rechtlijnige verkaveling volgt, maar gebaseerd is op de hoogteligging.

Deze bijzondere plek in het gebied is landschappelijk waardevol en het criterium om de scenario's te beoordelen is op behoud van de plek en behoud van zicht op deze plek. Dit criterium heeft met name invloed op de plaatsing van bedrijf 3 binnen de geschetste scenario's.

Criterium 3:

Behoud van bijzondere geomorfologische eenheid rond boerderij 'de Wijde Blick'.

4 Archeologisch monument en archeologisch waardevol gebied

Ten oosten van boerderij 'de Wijde Blick' bevindt zich een archeologisch monument. Tevens is een zone volgens het provinciale beleid aangewezen als archeologisch waardevol gebied. Het beleid is erop gericht dat verstoring van de grond hier in eerste instantie ongewenst is. De beoordeling van de scenario's is er dan ook op gericht dat er geen nieuwe bedrijven op deze plek worden geplaatst.

Criterium 4:

Het onbebouwd laten van het aangewezen gebied met hoge archeologische waarde.

5 Cultuurhistorische en landschappelijke bebouwingpatronen

De twee belangrijkste wegen van deelgebied I zijn de Beltweg en de Grensweg. Het bebouwingspatruon van beide wegen bestaat uit woningen en bedrijven die direct aan de weg zijn gesitueerd. Aan de dwarsverbindingen liggen de bouwpercelen ook van de weg af gesitueerd. Kenmerkend zijn de bedrijven op de hoekpunten van de Beltweg of Grensweg met een van de dwarsverbindingen. De bestaande en in de tijd gegroeide bebouwingpatronen kenmerken het droge heideontginningslandschap.

Het criterium beoogt de beoordeling van de aansluiting van de te plaatsen bedrijven bij de bestaande bebouwingpatronen.

Aansluiting bij de bestaande bebouwingpatronen wordt als positief beoordeeld en het toevoegen van een bedrijf op een hoekpunt van de Beltweg of de Grensweg met een dwarsverbinding wordt als extra positief beoordeeld. Het plaatsen van bedrijven van de weg af wordt negatief beoordeeld.

Criterium 5:

Aansluiting van de te plaatsen bedrijven bij de bestaande bebouwingpatronen.



De meest oostelijke weg in deelgebied I met bebouwingpercelen aan beide zijden van de weg. Historisch gegroeid.

1 Behoud van differentiatie in open en half besloten landschap binnen deelgebied I.



Scenario 1: plaatsing bedrijf 1



Scenario 3: plaatsing bedrijf 1, 2 en 3



Scenario 5: plaatsing bedrijf 1, 2,3,4 en 5



Scenario 2: plaatsing bedrijf 1 en 2



Scenario 4: plaatsing bedrijf 1, 2,3 en 4



Scenario 6: plaatsing bedrijf 1, 4 en 5

Beoordeling Scenario's

1 Behoud van differentiatie in open en half besloten landschap binnen deelgebied I.

Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6		
Bedrijf 1	Bedrijf 1+2	Bedrijf 1+2+3	Bedrijf 1+2+3+4	Bedrijf 1+2+3+4+5	Bedrijf 1+4+5	Score	Toelichting
						++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
						+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0	Neutraal
						0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Beoordeling:

- 1x Negatief voor 1 bedrijf in open landschap.
- 2x negatief voor 2 bedrijven in open landschap.
- 3x negatief voor 3 bedrijven in open landschap.
- 1x positief voor 1 bedrijf in half besloten landschap (het bedrijf draagt dan bij aan de half besloten structuur).
- 2x positief voor 2 bedrijven in open landschap.
- Ervan uitgaande dat in de referentiestudie bedrijf 0 in half besloten landschap wordt geplaatst en daarmee bijdraagt aan de halfbesloten structuur.

2 Behoud van zichtrelaties vanuit het LOG Siebengewald met grote open gebieden buiten het LOG Siebengewald.



Scenario 1: plaatsing bedrijf 1



Scenario 3: plaatsing bedrijf 1, 2 en 3



Scenario 5: plaatsing bedrijf 1, 2,3,4 en 5



Scenario 2: plaatsing bedrijf 1 en 2



Scenario 4: plaatsing bedrijf 1, 2,3 en 4



Scenario 6: plaatsing bedrijf 1, 4 en 5

Beoordeling Scenario's

2 Behoud van zichtrelaties vanuit het LOG Siebengewald met grote open gebieden buiten het LOG Siebengewald.

Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6		
Bedrijf 1	Bedrijf 1+2	Bedrijf 1+2+3	Bedrijf 1+2+3+4	Bedrijf 1+2+3+4+5	Bedrijf 1+4+5	Score	Toelichting
						++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
						+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0	Neutraal
						0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Beoordeling:

- 1x Negatief voor 1 bedrijf in zichtvenster
- 2x negatief voor 2 bedrijven in zichtvenster
- Neutraal voor bedrijf buiten belangrijk zichtvenster
- Ervan uitgaande dat in de referentiestudie het bedrijf 0 buiten de belangrijke zichtvensters wordt geplaatst en daarmee neutraal is gesitueerd.

3 Behoud van bijzondere geomorfologische eenheid rond boerderij 'de Wijde Blick'.



Scenario 1: plaatsing bedrijf 1



Scenario 3: plaatsing bedrijf 1, 2 en 3



Scenario 5: plaatsing bedrijf 1, 2,3,4 en 5



Scenario 2: plaatsing bedrijf 1 en 2



Scenario 4: plaatsing bedrijf 1, 2,3 en 4



Scenario 6: plaatsing bedrijf 1, 4 en 5

Beoordeling Scenario's

3 Behoud van bijzondere geomorfologische eenheid rond boerderij 'de Wijde Blick'.

Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6		
Bedrijf 1	Bedrijf 1+2	Bedrijf 1+2+3	Bedrijf 1+2+3+4	Bedrijf 1+2+3+4+5	Bedrijf 1+4+5	Score	Toelichting
						++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
						+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0	Neutraal
						0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Beoordeling:

- Negatief voor 1 bedrijf in het zicht of op de geomorfologische eenheid rond boerderij 'de Wijde Blick'
- Neutraal voor bedrijven geplaatst buiten de geomorfologische eenheid rond boerderij 'de Wijde Blick'
- Ervan uitgaande dat in de referentiestudie bedrijf 0 buiten de geomorfologische eenheid rond boerderij 'de Wijde Blick' wordt geplaatst en daarmee neutraal is gesitueerd.

4 Het onbebouwd laten van het aangewezen gebied met hoge archeologische waarde.



Scenario 1: plaatsing bedrijf 1



Scenario 3: plaatsing bedrijf 1, 2 en 3



Scenario 5: plaatsing bedrijf 1, 2,3,4 en 5



Scenario 2: plaatsing bedrijf 1 en 2



Scenario 4: plaatsing bedrijf 1, 2,3 en 4



Scenario 6: plaatsing bedrijf 1, 4 en 5

Beoordeling Scenario's

4 Het onbebouwd laten van het aangewezen gebied met hoge archeologische waarde.

Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6		
Bedrijf 1	Bedrijf 1+2	Bedrijf 1+2+3	Bedrijf 1+2+3+4	Bedrijf 1+2+3+4+5	Bedrijf 1+4+5	Score	Toelichting
						++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
						+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0	Neutraal
						0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Beoordeling:

- Zeer negatief voor plaatsing van 1 bedrijf in het gebied dat is aangewezen als archeologisch monument.
- Neutraal voor bedrijven geplaatst buiten het gebied dat is aangewezen als archeologisch monument.
- Ervan uitgaande dat in de referentiestudie bedrijf 0 buiten het gebied dat is aangewezen als archeologisch monument wordt geplaatst en daarmee neutraal is gesitueerd.

5 Aansluiting van de te plaatsen bedrijven bij de bestaande bebouwingspatronen.



Scenario 1: plaatsing bedrijf 1



Scenario 3: plaatsing bedrijf 1, 2 en 3



Scenario 5: plaatsing bedrijf 1, 2,3,4 en 5



Scenario 2: plaatsing bedrijf 1 en 2



Scenario 4: plaatsing bedrijf 1, 2,3 en 4



Scenario 6: plaatsing bedrijf 1, 4 en 5

Beoordeling Scenario's

5 Aansluiting van de te plaatsen bedrijven bij de bestaande bebouwingspatronen.

Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6		
Bedrijf 1	Bedrijf 1+2	Bedrijf 1+2+3	Bedrijf 1+2+3+4	Bedrijf 1+2+3+4+5	Bedrijf 1+4+5	Score	Toelichting
						++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
						+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
						0	Neutraal
						0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
						--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Beoordeling:

- 1x Negatief voor 1 bedrijf dat niet aansluit bij de bestaande structuren.
- 2x negatief voor 2 bedrijven die niet aansluiten bij de bestaande structuren.
- 1x positief voor 1 bedrijf dat aansluit bij de bestaande structuren.
- 2x positief voor 1 bedrijf dat op een hoek binnen de bestaande structuren wordt gesitueerd.
- Ervan uitgaande dat in de referentiestudie bedrijf aansluitend bij de bestaande bebouwingsstructuur wordt gesitueerd.

Scenario's in kaart



Scenario 1: plaatsing bedrijf 1



Scenario 3: plaatsing bedrijf 1, 2 en 3



Scenario 5: plaatsing bedrijf 1, 2,3,4 en 5



Scenario 2: plaatsing bedrijf 1 en 2



Scenario 4: plaatsing bedrijf 1, 2,3 en 4



Scenario 6: plaatsing bedrijf 1, 4 en 5

Totaalscores

	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4	Scenario 5	Scenario 6
	Bedrijf 1	Bedrijf 1+2	Bedrijf 1+2+3	Bedrijf 1+2+3+4	Bedrijf 1+2+3+4+5	Bedrijf 1+4+5
1 Behoud van differentiatie in open en half open landschap binnen deelgebied I.	0/-	0	0/+	0/-	--	--
2 Behoud van zichtrelaties vanuit het LOG Siebengewald.	0/-	0/-	0/-	-	-	-
3 Behoud van bijzondere geomorfologische eenheid rond boerderij 'De Wijde Blick'.	0	0	--	--	--	0
4 Gebied met hoge archeologische waarde onbebouwd laten.	0	0	--	--	--	0
5 Aansluiting van de te plaatsen bedrijven bij de bestaande bebouwingspatronen.	0/-	0/+	+	+	+	-
TOTAAL	0/-	0	0/-	-	--	--

Score	Toelichting
++	Zeer positief ten opzichte van de referentiesituatie
+	Positief ten opzichte van de referentiesituatie
0/+	Licht positief ten opzichte van de referentiesituatie
0	Neutraal
0/-	Licht negatief ten opzichte van de referentiesituatie
-	Negatief ten opzichte van de referentiesituatie
--	Zeer negatief ten opzichte van de referentiesituatie

Conclusies:

- Scenario 2 is het meest wenselijke scenario.
- Met name plaatsing van bedrijf 3 zorgt voor lage totaalscores bij de scenario's waarin deze geplaatst wordt.
- Het algemene beeld is dat de meeste scenario's negatief worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Dit komt omdat het bedrijf in de referentiesituatie zeer positief gepositioneerd is; in halfbesloten landschap draagt het bij aan het landschap en ligt het niet in belangrijke zichtvensters, het ligt niet op een belangrijke geomorfologische eenheid of op het archeologische monument en het is op een gunstige manier ingepast in het bebouwingspatroon.

