

REACTIENOTA

BEHOREND BIJ

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Plan-MER bestemmingsplan
Buitengebied Zuidwest 2018

GEMEENTE ZEIST

Opdrachtnummer : 06.157
Datum : oktober 2017
Versie : v2
Auteurs : mRO b.v.

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | INLEIDING | 3 |
| 2 | INGEKOMEN REACTIES OVERLEGPARTNERS | 4 |
| 2.1 | Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) | 4 |
| 3 | INGEKOMEN ZIENSWIJZEN | 5 |
| 3.1 | Zienswijze 1 - Bunsinglaan 2c | 5 |
| 3.2 | Zienswijze 2 - Tiendweg 22..... | 7 |
| 3.3 | Zienswijze 3 - Stichting Milieuzorg Zeist e.o. | 9 |

1 INLEIDING

De gemeente Zeist stelt een nieuw bestemmingsplan op voor het zuidwestelijk buitengebied, het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018'. In dat kader wordt een plan-m.e.r.-procedure doorlopen. Als eerste stap in deze procedure is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Notitie R&D) opgesteld. Met deze notitie zijn de overlegpartners geraadpleegd over de onderzoeksopzet van het plan-MER. De Notitie R&D heeft van 3 augustus 2017 tot en met 13 september 2017 ter inzage gelegen waarmee de mogelijkheid is geboden om een zienswijze in te dienen op de reikwijdte en het detailniveau van het plan-MER.

Eén overlegpartner heeft een reactie ingediend op de Notitie R&D. Daarnaast is een drietal zienswijzen ingediend. In deze reactienota zijn de reactie van de overlegpartner en de zienswijzen samengevat en voorzien van een beantwoording waarin is aangegeven op welke wijze in het plan-MER zal worden omgegaan met deze reactie en zienswijzen. Het plan-MER wordt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018' in procedure gebracht.

2 INGEKOMEN REACTIES OVERLEGPARTNERS

2.1 Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR)

Samenvatting reactie

HDSR vraagt specifiek aandacht voor de effecten van agrarische ontwikkelingen op:

- grondwaterkwaliteit, ook kwelwater;
- oppervlaktewaterkwaliteit door afspoeling, maar ook indirect via grondwater;
- grondwaterstanden en effecten op kwelstromen;
- toename van directe waterafvoer naar oppervlaktewater i.c.m. afname van de waterberging in de bodem.

Antwoord gemeente

In de Notitie R&D is beschreven dat in het Plan-MER een kwalitatieve beoordeling wordt opgenomen met betrekking tot de aspecten grondwaterkwantiteit, grondwaterkwaliteit, oppervlaktewaterkwantiteit en oppervlaktewaterkwaliteit. De aspecten die HDSR noemt worden hieronder begrepen en zullen derhalve in deze beoordeling worden betrokken.

3 INGEKOMEN ZIENSWIJZEN

3.1 Zienswijze 1 - Bunsinglaan 2c

Samenvatting zienswijze

Inspreker maakt volgende opmerkingen

Natuur, landschap en dierenwelzijn

- Toevoegingen van nieuwe functies of uitbreiding kunnen in een kwetsbaar gebied als dit negatieve effecten hebben op de natuur.
- Voor de migratie van dieren is een veilige groene doorgang van groot belang.
- Belangrijk is het verstevigen van ecologische verbindingzones.
- Inspreker zou graag een resultaatsverplichting zien om natuur en landschap te beschermen.
- Waarborgen en versterken van de biologische diversiteit.
- De intrinsieke waarde van natuur en landschap moet worden meegewogen bij de besluitvorming.
- Insprekers maken bezwaar tegen de negatieve effecten door uitbreiding van agrarische activiteiten. Verzoek om randvoorwaarden op te stellen ter voorkoming van schade aan natuur en landschap.

Antwoord gemeente

In de Notitie R&D is beschreven dat in het Plan-MER effecten op natuur en landschap worden beoordeeld, waaronder beschermde soorten en gebieden. Effecten op natuur- en landschappelijke waarden worden zo meegewogen bij de besluitvorming. Het Plan-MER sluit aan bij de planologische keuzes die worden gemaakt in het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018' en maakt zelf geen andere ontwikkelingen mogelijk dan opgenomen in het bestemmingsplan, maar toetst deze slechts op milieu effecten. Wanneer negatieve effecten kunnen optreden (als gevolg van agrarische activiteiten), zal het Plan-MER maatregelen beschrijven waarmee deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

Ecologie versus economie

- Bezwaar tegen uitbreiding of toestaan van recreatieve, educatieve belevingen/ervaringen in het gebied. In geval dit toch wordt toegestaan dan tegen randvoorwaarden.

Antwoord gemeente

In het Plan-MER worden dergelijke ontwikkelingen niet vastgelegd. Dit gebeurt in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn randvoorwaarden opgenomen voor recreatieve en educatieve nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven.

Daar waar in het ontwerp bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen worden toegelaten, zal in het Plan-MER de mogelijke effecten op het milieu worden omschreven.

- Verzoek om het recreatieve verkeer mee te nemen in de rapportage ter voorkoming van gevaarlijke situaties zoals deze reeds eerder hebben plaatsgevonden. Uitgezocht dient te worden hoeveel personen de Bunsinglaan gebruiken, zonder aanwonenden. Met welke effecten wordt rekening gehouden en wat is de zienswijze van de gemeente hierop.

- Inspreker wil de gemeentelijke uitspraak uit het voorontwerp bestemmingsplan dat binnen het buitengebied alleen extensieve recreatie aanwezig is in de vorm van wandel- en fietsroutes, uitgezocht hebben.

Antwoord gemeente

In het voorontwerp is alleen de mogelijkheid voor extensieve recreatie opgenomen. Intensieve vormen van recreatie zijn niet mogelijk (gemaakt). Gemeente is van mening dat de extensieve recreatie, zoals fietsen en wandelen goed plaats kan vinden in het buitengebied. Het effect van deze recreatievormen zal in het Plan-MER dan ook zijdelings en in kwalitatieve zin getoetst worden. Voor een kwantitatieve toets is geen noodzaak.

- Insprekers wensen geen uitruil van economische activiteiten waarbij gemeente en commerciële partijen ten nadele van natuur/landschap, cultuurhistorie, archeologie, leefbaarheid, bodem en water besluiten nemen.

Antwoord gemeente

In het algemeen geldt dat in het Plan-MER geen ontwikkelingsmogelijkheden worden vastgelegd. Dat gebeurt in het bestemmingsplan. Daar waar in het ontwerp bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen worden toegelaten, wordt in het Plan-MER de mogelijke effecten op het milieu omschreven. In deze situatie doelt inspreker vermoedelijk op het gebiedsproces Bunsinglaan e.o., waarbij de insteek was om woningbouw te realiseren in ruil voor natuurontwikkeling. Zoals in de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is aangegeven, is voor dit gebied uitgegaan van de bestaande situatie.

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor niet-agrarische activiteiten of functieverandering bij vrijkomende agrarische gebouwen moeten onderhevig zijn aan strenge randvoorwaarden.

Antwoord gemeente

In het Plan-MER worden geen ontwikkelingsmogelijkheden vastgelegd. Dat gebeurt in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn randvoorwaarden opgenomen voor niet-agrarische nevenactiviteiten en functieverandering van vrijkomende agrarische gebouwen.

- Gemeente noemt ook het mogelijk maken van kleinschalige ruimtelijke ordening binnen randvoorwaarden. Juist de kleinschalige landschapselementen zullen verdwijnen.

Antwoord gemeente

In de Notitie R&D is beschreven dat in het Plan-MER effecten op landschap worden beoordeeld. Hieronder worden ook landschapselementen begrepen. Effecten op deze landschappelijke waarden worden zo meegewogen bij de besluitvorming.

- Het overschrijden van drempelwaarden uit het Besluit-m.e.r. t.a.v. agrarische bedrijven met slechts het noemen van randvoorwaarden is te algemeen opgesteld.

Antwoord gemeente

Inspreker doelt op de mogelijke vergroting van agrarische bouwvlakken tot 1,5 ha via een wijzigingsbevoegdheid onder randvoorwaarden, waardoor in theorie de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. ten aanzien van veehouderijen kunnen worden overschreden. De randvoorwaarden voor de vergroting zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Het Plan-MER sluit bij de uitgangspunten voor de omvang van de agrarische bouwvlakken aan bij de keuzes die hiervoor worden gemaakt in het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018' en beoogt de milieueffecten van deze ontwikkeling in beeld te brengen. Wanneer negatieve effecten kunnen optreden die samenhangen met de samenhang van deze bouwvlakken, zal het Plan-MER maatregelen beschrijven waarmee deze effecten kunnen worden voorkomen of beperkt.

- Insprekers willen in gesprek zijn en betrokken worden bij de voorgenomen wijzigingen Bunsinglaan/terrein Breevast.
- Insprekers wensen duidelijkheid of het deelgebied De Bunsing en de percelen van Breevast uitgezonderd worden van het voorontwerpplan voor de komende 10 jaar.

Antwoord gemeente

Inspreker doelt op het gebiedsproces Bunsinglaan e.o., waarbij de insteek was om woningbouw te realiseren in ruil voor natuurontwikkeling. Zoals boven al is vermeld, is in het bestemmingsplan uitgegaan van de bestaande situatie, aangezien geen consensus is bereikt over de hoeveelheid rood (woningen) die toegevoegd mag worden als compensatie voor de natuurontwikkeling.

Vanuit de eigenaar van de gronden van de Kleine Breul bestaat nog steeds de wens om woningen te ontwikkelen in combinatie met natuur. De gemeente is bereid met de eigenaar in gesprek te blijven waarin ook de directe omgeving, waaronder inspreker, betrokken wordt bij de planontwikkeling. Pas als dit gebeurt en er komt een overwegend gedragen plan, kan de gemeente de herontwikkeling van de Kleine Breul alsnog planologisch mogelijk maken. Dit gebeurt dan echter wel in een apart bestemmingsplantraject en wordt, zoals eerder aangegeven, niet meegenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest'.

3.2 Zienswijze 2 - Tiendweg 22

Samenvatting zienswijze

Inspreker maakt de volgende opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan:

- a. Inspreker geeft aan het te betreuren dat er in het bestemmingsplan nauwelijks ambitie terug te vinden is tot het herstel van natuurwaarden in relatie tot de agrarische sector. Inspreker geeft aan dat er radicale veranderingen nodig zijn om de teruggang in biodiversiteit tegen te gaan. Inspreker geeft aan dat de natuurwaarden centraal zouden moeten staan in plaats van de voedselproductie.
- b. Inspreker doet de suggestie om het agrarisch gebied aan te wijzen als groene contour en overall binnen de agrarische bestemming ook natuur op te nemen.

- c. Inspreker vraagt zich af of fruitteeltbedrijven en melkveebedrijven nog wel toekomst hebben in het buitengebied van Zeist als de huidige productiemethoden en bedrijfsvoering niet verandert.
- d. Inspreker pleit voor de volgende maatregelen bij fruitteeltbedrijven om de biodiversiteit van het gebied te vergroten:
 - o een algemeen verbod op de toepassing van antihagelkanonnen
 - o een algemeen verbod op knalapparaten
 - o instellen van spuitzones van vijftig meter ten opzichte van gevoelige functies
- e. Inspreker geeft aan dat melkveebedrijven niet bijdragen aan de ecologische waarden in het gebied. Inspreker vindt dat de gemeente zich, samen met de agrarische sector, moet inzetten om dergelijke bedrijven te transformeren ten gunste van de biodiversiteit en het herstel van natuurwaarden.
- f. Inspreker is het er niet mee eens dat er geen spuitvrije zone is opgenomen voor bestaande situaties, zoals ook bij de Tiendweg 22-28. Inspreker stelt dat er nooit gebruik is gemaakt van de vergunning om hier een boomgaard aan te leggen, op een rijtje langs de Tiendweg 22-28 na. Daarom is er nu sprake van een nieuwe situatie en kan de gemeente wel een spuitvrije zone opnemen, aldus inspreker.
- g. Inspreker verzoekt om de bomenrij langs de Tiendweg 22-28 te bestemmen als 'Groen' met de aanduiding 'karakteristieke boom' met daaraan een aanlegvergunningstelsel gekoppeld.
- h. Inspreker verzoekt om de gemeentelijke rioolleiding tegenover de woningen Tiendweg 22-28 te bestemmen als 'Leiding – Riool'.
- i. Inspreker geeft aan dat in het nieuwe bestemmingsplan een mogelijkheid is opgenomen tot het oprichten van een schuur van 500 m² ten zuiden van het spoor, terwijl dit in het huidige bestemmingsplan nog maar 300 m² was.
- j. Inspreker verzoekt daarnaast om de mogelijkheid van het vergroten van een agrarisch bouwvlak tot 1,5 hectare voor het bouwvlak ten zuiden van het spoor ter plaatse van Tiendweg 38 te schrappen. Inspreker geeft aan dat er geen aanleiding bestaat voor een uitbreiding van dit bouwvlak, omdat er geen sprake is van het afsluiten van de spoorwegovergang naar de Tiendweg 22-28 toe. Daarom hoeft de fruitteler van het perceel Tiendweg 38 ook niet zijn bedrijfsgebouwen te verplaatsen naar de zuidkant van het spoor.
- k. Inspreker is bereid om het achterste deel van de bestaande schuur op het perceel Tiendweg 22 te slopen en het voorste deel op te knappen. Inspreker verzoekt om op te nemen dat dan 60 m² aan bebouwing mogelijk wordt ten behoeve van een veranda, gereedschappenhuisje, kas en een houtopslag.

Antwoord gemeente

Inspreker heeft in het kader van de zienswijzeprocedure voor de Notitie R&D zijn inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan opnieuw ingediend. De inhoud van de inspraakreactie is daardoor niet gericht op de Notitie R&D, maar uitsluitend op het voorontwerp bestemmingsplan. De inspraakreactie zal worden beantwoord in het kader van de inspraakprocedure op het voorontwerp bestemmingsplan. In de inspraakreactie worden diverse keuzes uit het voorontwerp bestemmingsplan ter discussie gesteld. Het Plan-MER sluit aan op de planologische keuzes die worden gemaakt in het ontwerpbestemmingsplan. Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de inspraakreacties op het voorontwerp betrokken. Het Plan-MER beschrijft en toetst de effecten van de

keuzes die in het bestemmingsplan zijn gemaakt. In het Plan-MER zelf worden geen planologische keuzes vastgelegd, dat gebeurt in het bestemmingsplan.

3.3 Zienswijze 3 - Stichting Milieuzorg Zeist e.o.

Samenvatting zienswijze

De samenvatting is afgestemd op de nummering die inspreker heeft gebruikt in de reactie. De stichting maakt de volgende opmerkingen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau:

1. Planproces

Zoals vermeld in de notitie Plan-MER is de Nota van Uitgangspunten door de gemeenteraad vastgesteld. In deze notitie zijn de diverse thema's nader uitgewerkt en zijn bepaalde keuzen gemaakt.

Op basis van de uitgangspunten is een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld, dat ter inzage is gelegd voor inspraak. Van die mogelijkheid heeft de stichting gebruik gemaakt.

Ook is voor een tweetal gebieden waar ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorzien een gebiedsproces opgestart, nl. voor de Tolakkerlaan e.o. en de Bunsinglaan e.o.

Kennelijk houdt de gemeente, ondanks kritische kanttekeningen van de stichting, eraan vast om grondgebonden bedrijven toch een bepaalde uitbreidingsmogelijkheid te geven tot max. 1,5 ha. via een wijzigingsbevoegdheid.

Gezien de mogelijke negatieve milieueffecten hiervan, dient om een zorgvuldige afweging te kunnen maken, een m.e.r.-procedure te worden gevolgd.

Omdat daarnaast niet kan worden uitgesloten dat door de geboden uitbreidingsruimte significante negatieve effecten op de 'Natura 2000-gebieden' plaatsvinden, dient ook een 'Passende beoordeling' te worden opgesteld.

De op te stellen MER zal tegelijkertijd met het ontwerpplan ter inzage worden gelegd.

Antwoord gemeente

Deze opmerkingen worden ter kennisgeving aangenomen.

2. Inhoudelijke aspecten

De stichting is verheugd dat de gemeente zich er van bewust is dat er een Plan-MER opgesteld moet worden, zodat de milieueffecten die de geboden uitbreidingsruimte tot gevolg heeft, in beeld worden gebracht.

De notitie R&D heeft een heldere opbouw. De stichting zal hierna nog een korte reactie geven op hetgeen in de notitie staat.

Antwoord gemeente

Deze opmerkingen worden ter kennisgeving aangenomen.

2.1 M.E.R.-procedure

Ondanks de heldere uiteenzetting van de procedure, valt op dat er gekozen is om geen vrijwillig advies in te winnen bij de Commissie m.e.r. terwijl het MER later wel ter advisering wordt voorgelegd aan de commissie. De stichting vraagt zich af waarom hier vanaf wordt gezien.

Antwoord gemeente

Inmiddels zijn er in den lande een behoorlijk aantal Plan-MER's opgesteld voor bestemmingsplannen buitengebied. De wensen van de Commissie m.e.r. met betrekking tot een Plan-MER voor een bestemmingsplan buitengebied zijn daardoor bekend. Bij het opstellen van het Plan-MER zal hier zo veel mogelijk rekening mee worden gehouden. Een advies van de Commissie over de Notitie R&D wordt daarom, mede gelet op de kosten en tijd die hiermee gemoeid zijn, niet nodig geacht.

2.2 Beleidskaders

Verwezen wordt naar de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Zuidwest.

De stichting gaat er van uit dat mede op basis van de op het voorontwerp ingebrachte inspraakreacties er mogelijk nog een aanvulling of actualisatie heeft plaatsgevonden op de in het voorontwerp gegeven beleidskaders. Dus gaat zij ervan uit dat het wat betreft de gegeven beleidskaders om een geactualiseerde versie zal gaan.

De stichting is van mening dat het goed zou zijn als in de definitieve versie van de Notitie R&D de bijgestelde en geactualiseerde beleidskaders worden opgenomen.

Antwoord gemeente

Het Plan-MER sluit aan bij het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018'. In het Plan-MER wordt derhalve uitgegaan van de mede op basis van de inspraak op het voorontwerp aangevulde en geactualiseerde beleidskaders.

2.3 Huidige situatie

In dit hoofdstuk worden zowel de waarden als de functies van de huidige situatie beschreven. Ook hier wordt teruggefallen op wat in het voorontwerp bestemmingsplan staat. Ook hier zal wellicht nog een actualisatieslag gewenst zijn vanwege de ingekomen inspraakreacties op het voorontwerpplan.

De stichting spreekt haar waardering uit voor de zorgvuldigheid waarop de gemeente de voor het gebied relevante gegevens zo zorgvuldig mogelijk in kaart brengt.

Antwoord gemeente

Het Plan-MER sluit aan bij het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018'. In het Plan-MER wordt derhalve uitgegaan van de mede op basis van de inspraak op het voorontwerp aangevulde en geactualiseerde gegevens van de huidige situatie.

Natuur

In 1991 en 2002 zijn, in opdracht van de gemeente Zeist, uitvoerige inventarisaties van het buitengebied gedaan. Deze gegevens zijn verouderd maar geven een goed beeld van de ecologische waarden zoals deze in het gebied voorkomen.

In diezelfde tijd heeft ook een inventarisatie van de buitenplaatsen langs de Utrechtseweg plaatsgevonden.

Antwoord gemeente

De gemeente dankt inspreker voor deze suggestie. Bezien zal worden of deze inventarisaties bij het opstellen van het Plan-MER kunnen worden betrokken.

De stichting acht het relevant om in de paragraaf over natuur, expliciet aan te geven dat in het gebied een ecologische verbindingzone voorkomt die het Vechtplassengebied/ Noorderpark enerzijds met de Utrechtse Heuvelrug en anderzijds met het Kromme Rijngebied/Langbroekerweteringgebied verbindt.

Antwoord gemeente

In het Plan-MER zal aandacht worden besteed aan de mogelijke effecten op de door inspreker genoemde ecologische verbindingzone.

2.4 Reikwijdte en Detailniveau

2.4.1 Referentiesituatie, het voornemen en alternatieven

Referentiesituatie

Hier wordt stilgestaan bij wat in het kader van het opstellen van het Plan-MER onder de feitelijke situatie en wat onder de referentiesituatie dient te worden verstaan.

Formeel moet bij het bepalen van de effecten in het kader van het PlanMER uit worden gegaan van de z.g. referentiesituatie.

Dit kan echter betekenen dat de extra uitstoot van ammoniak bij een bepaalde situatie veel lager is dan wanneer wordt uitgegaan van de huidige situatie. Gevolg kan zijn dat de effecten sterk kunnen worden onderschat.

De stichting geeft aan dat het relevant is of het betreffende bedrijf voor de gegeven activiteiten ook in het verleden een Nb-wet-vergunning heeft verkregen.

Antwoord gemeente

In de Notitie R&D is beschreven (zie pagina 37) dat voor de stikstofdepositie-berekeningen (= uitstoot van ammoniak) de feitelijke, dus huidige situatie, wordt doorgerekend als referentiesituatie. In het Plan-MER wordt met betrekking tot ammoniakuitstoot dus de feitelijke situatie als referentiesituatie gehanteerd. Er wordt dus geen rekening gehouden met onbenutte ruimte in de vergunningen. Voor de omvang van de effecten is dit uitgangspunt 'worstcase', naarmate de dieraantallen in de referentiesituatie immers lager liggen, wordt het berekende effect groter. De onderschatting van effecten wordt zo voorkomen. Overigens is het voor de referentiesituatie niet van belang of een bedrijf over een NB-wet vergunning beschikt, zo volgt uit jurisprudentie.

Verder valt op dat men de effecten van de referentiesituatie vooral wil beschrijven, dus kwalitatief, maar uitgaande van bepaalde bouwvlakken en een bepaalde veebezetting zou deze ook gewoon kwantitatief kunnen worden bepaald.

Antwoord gemeente

In de Notitie R&D is beschreven dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en geurbelasting van veehouderijen kwantitatief worden bepaald.

Dit wordt gedaan aan de hand van de omvang van bouwvlakken en de veebezetting.

De stichting is ook van mening dat er naar de effecten van uitbreidingen t.b.v. andere functies zou moeten worden gekeken, mede ook omdat bepaalde boerenbedrijven dichtbij kwetsbare zones zijn gelegen.

Antwoord gemeente

Het bestemmingsplan maakt (uitbreiding van) andere functies bij boerenbedrijven mogelijk in de vorm van nevenactiviteiten, kleinschalig kamperen en functieverandering van vrijkomende agrarische bebouwing. In het Plan-MER zal, voor zover nodig, op de effecten hiervan worden ingegaan.

Alternatieven en scenario's

De stichting is van mening dat vooral de effecten van een maximaal scenario relevant moeten worden geacht omdat het bestemmingsplan in de toekomst die mogelijkheid wil bieden middels een wijzigingsbevoegdheid.

Antwoord gemeente

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen. De effecten van een maximaal scenario worden beoordeeld in het Plan-MER

Het is de stichting niet duidelijk waarom bij de gekozen scenario's niet ook het 'meest milieuvriendelijke alternatief' wordt meegenomen. Het betreft immers een kwetsbaar gebied.

Antwoord gemeente

Welke alternatieven in een Plan-MER redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuidwest 2018' is overwegend conserverend van aard en in de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden is reeds sprake van een overbelaste situatie ten aanzien van stikstofdepositie. Het meest milieuvriendelijke alternatief is geen redelijkerwijs te beschouwen alternatief. Hiervoor zullen namelijk bestaande agrarische bedrijven moeten worden verplaatst of in hun bestaande en legale bedrijfsvoering moeten worden beperkt, anders kan niet tot een verlaging van de bestaande depositie worden gekomen. Naast dat dit juridisch gezien vrijwel onmogelijk is, zal dit ook grote financiële gevolgen hebben. Overigens gold de verplichting om het meest milieuvriendelijke alternatief te onderzoeken alleen voor een project-MER en niet voor een Plan-MER zoals hier aan de orde is. De verplichting om het meest milieuvriendelijke alternatief te onderzoeken is bovendien, zoals inspreker zelf al stelt, per 1 juli 2010 vervallen.

2.4.2 Referentiesituatie, het voornemen en alternatieven

Natuur

Het is goed dat ook de NNN in kaart wordt gebracht. Wat betreft de effecten op het NNN, is de stichting van mening dat het ook mogelijk moet zijn om deze in kwantitatieve zin in kaart te brengen.

Antwoord gemeente

Het in kwantitatieve zin in kaart brengen van stikstofdepositie op deze gebieden is niet gebruikelijk en heeft geen meerwaarde. Uit de stikstofdepositieberekeningen die gedaan worden voor de Natura 2000-

gebieden, kan immers voldoende afgeleid worden of er al dan niet sprake is van een toename, gezien het gegeven dat de Natura 2000-gebieden verder weg liggen.

Leefbaarheid

Gezondheid

Het is goed dat ook de effecten op de gezondheid onder de aandacht wordt gebracht. Daarnaast zou het goed zijn als ook wordt gekeken naar de mogelijke effecten van zoönose.

Antwoord gemeente

In het Plan-MER zal bij het thema gezondheid aandacht worden besteed aan zoönosen.

Geluid

Hierover is in het verleden al veel over te doen geweest, m.n. het gebruik van knalapparaten. Deze vallen vermoedelijk buiten de scope van de te bepalen effecten. Maar het zou goed zijn om de effecten hiervan op de een of andere wijze mee te nemen en ook mogelijke alternatieven voor dergelijke apparaten in beeld te brengen.

Antwoord gemeente

Inspreker stelt terecht dat het gebruik van knalapparaten buiten de scope van de te bepalen effecten valt. In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan is namelijk beschreven dat ten aanzien van anti-hagelkanonnen geen regels zijn opgenomen in het bestemmingsplan omdat dit maatwerk betreft. Deze knalapparaten maken derhalve geen deel uit van het voornemen en hoeven daardoor niet mee te worden genomen in de effectbeoordeling in het Plan-MER.

2.4.3 Effectbeperkende maatregelen

Hier zou ook kunnen worden uitgegaan van een alternatief waarbij de betreffende grondgebonden bedrijven minder ontwikkelingsruimte wordt geboden.

Antwoord gemeente

In de Notitie R&D is beschreven dat, afhankelijk van de resultaten van het onderzoek, in het Plan-MER een beschrijving wordt gegeven van mogelijke maatregelen die kunnen worden genomen om effecten te beperken. Eén van die maatregelen zou het bieden van minder ontwikkelingsruimte aan agrarische bedrijven kunnen zijn.

4. Conclusie

De Notitie R&D geeft een goed beeld van de aspecten die aan de orde zijn. T.a.v. bepaalde aspecten is nog wel een bepaalde aanvulling mogelijk.

Antwoord gemeente

Verwezen wordt naar de bovenstaande beantwoording.

