

Plan-MER Structuurvisie
gemeente Woerden
Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Plan-MER Structuurvisie gemeente Woerden Notitie Reikwijdte en Detailniveau

dossier : B8108-01.001
registratienummer : MD-EO20080042
versie : definitief

Gemeente Woerden

mei 2008

INHOUD**BLAD**

1	INLEIDING	2
1.1	Aanleiding en doel	2
1.2	Van ambitie naar kaderstellende Structuurvisie	3
1.3	Inhoud van het plan	4
1.4	Plan- en studiegebied	4
1.5	Leeswijzer	5
2	WERKINGSSFEER PLAN-MER	6
2.1	Regelgeving	6
2.2	Betekenis voor Structuurvisie Woerden	7
2.2.1	Plan-m.e.r.-plichtigheid	7
2.2.2	Procedure Structuurvisie Woerden	9
3	REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU	10
3.1	Alternatieven	10
3.1.1	Bedrijventerrein	11
3.1.2	Golfterrein	13
3.1.3	Jachthaven	15
3.2	Milieuaspecten	16
3.3	Mate van detail	17
4	COLOFON	18

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Begin 2008 heeft de gemeente Woerden voor haar ruimtelijk beleid de Strategische Visie 2022 (Woerden anno 2022) ontwikkeld. Deze visie beschrijft de toekomstige gemeentelijke plannen op strategisch niveau. De uitwerking van deze visie vindt plaats in de Ruimtelijke Structuurvisie welke momenteel in voorbereiding is. Daarmee anticipeert de gemeente op de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening, die naar verwachting per 1 juli 2008 in werking treedt.

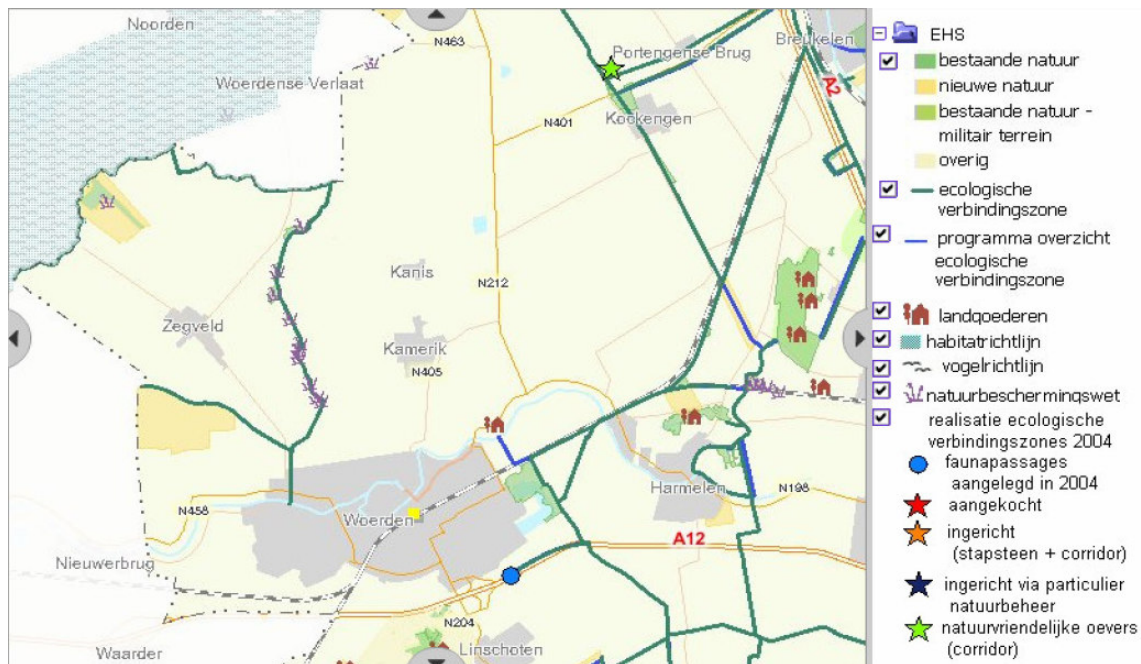
In de Ruimtelijke Structuurvisie worden verschillende activiteiten behandeld. Een deel van deze activiteiten zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Vandaar dat ervoor is gekozen voor deze Structuurvisie een plan-m.e.r.¹ te doorlopen.

Doel van de plan-m.e.r. is het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming over de Structuurvisie te geven. In deze **Notitie Reikwijdte en Detailniveau** (NR+D) wordt de scope van de milieubeoordeling beschreven: over welke onderdelen van het plan gaat de milieubeoordeling, welke milieuthema's komen daarbij aan bod en tot in welke mate van detail worden de milieugevolgen beschreven. Ook wordt ingegaan op de werkwijze: hoe vindt de milieubeoordeling plaats?

De NR+D wordt ter advisering voorgelegd aan de betrokken bestuursorganen die te maken kunnen krijgen met de uitvoering van het plan, met het verzoek te adviseren over de definitieve reikwijdte en het detailniveau van het Plan-MER. Omdat een aantal van de ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt tevens de Commissie voor de milieu-effect-rapportage in het proces betrokken. De adviezen worden meegenomen in het vervolgtraject (het Plan-MER zelf) maar leiden niet tot aanpassing van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. De NR+D wordt niet ter inzage gelegd en kent geen formeel traject van inspraak.

Vervolgens wordt gestart met het opstellen van het Plan-MER. Het Plan-MER zal te zijner tijd samen met de ontwerp-Structuurvisie worden gepubliceerd en voor inspraak worden vrijgegeven.

¹ Sinds de wijziging van de Wet milieubeheer d.d.28 september 2006 bestaan twee vormen van milieueffectrapportage, te weten milieueffectrapportage voor plannen (plan-m.e.r.) en milieueffectrapportage voor projecten (project-m.e.r., ook wel besluit-m.e.r.genoemd); MER duidt op het rapport, terwijl m.e.r. de procedure aangeeft.



Figuur 1.1 Gebieden ecologische hoofdstructuur

1.2 Van ambitie naar kaderstellende Structuurvisie

Doel van de Structuurvisie is een ontwikkelingsperspectief te bieden voor de verschillende ruimtelijke kernopgaven en ambities. Het betreft opgaven ten aanzien van de identiteit van Woerden én het voorzieningenniveau van de gemeente. Daarnaast geeft het richting aan verschillende ruimtelijke thema's zoals natuur, water en ecologische hoofdstructuur; woonmilieus, groen voorzieningen, bedrijventerreinen, recreatie en cultuurhistorie. In de Structuurvisie dient een zorgvuldige balans gevonden te worden tussen ontwikkelen en behouden: respect voor historie, ruimte voor groei.

Vooruitlopend op de Structuurvisie is onlangs is de **Strategische Visie 2022** verschenen. Deze visie is een richtsnoer voor bestuurlijke beslissingen van de komende jaren. Gelijktijdig aan het opstellen van de notitie Reikwijdte en Detailniveau zullen de ambities worden vertaald in een **Hoofdpijnennotitie / Structuurvisie op hoofdlijnen**. Vervolgens wordt deze uitgewerkt in een **Ruimtelijke Structuurvisie** waarbij een onderscheid wordt gemaakt in twee ruimtelijke eenheden met een eigen dynamiek die om verschillende strategieën vragen: een dynamisch landschap (Oude Rijnzone) en een traag landschap (veenweidegebied). De figuur in paragraaf 2.2.2 toont de vaststellingsprocedure voor de Structuurvisie met daaraan gekoppeld de procedure voor het Plan-MER.

1.3 Inhoud van het plan

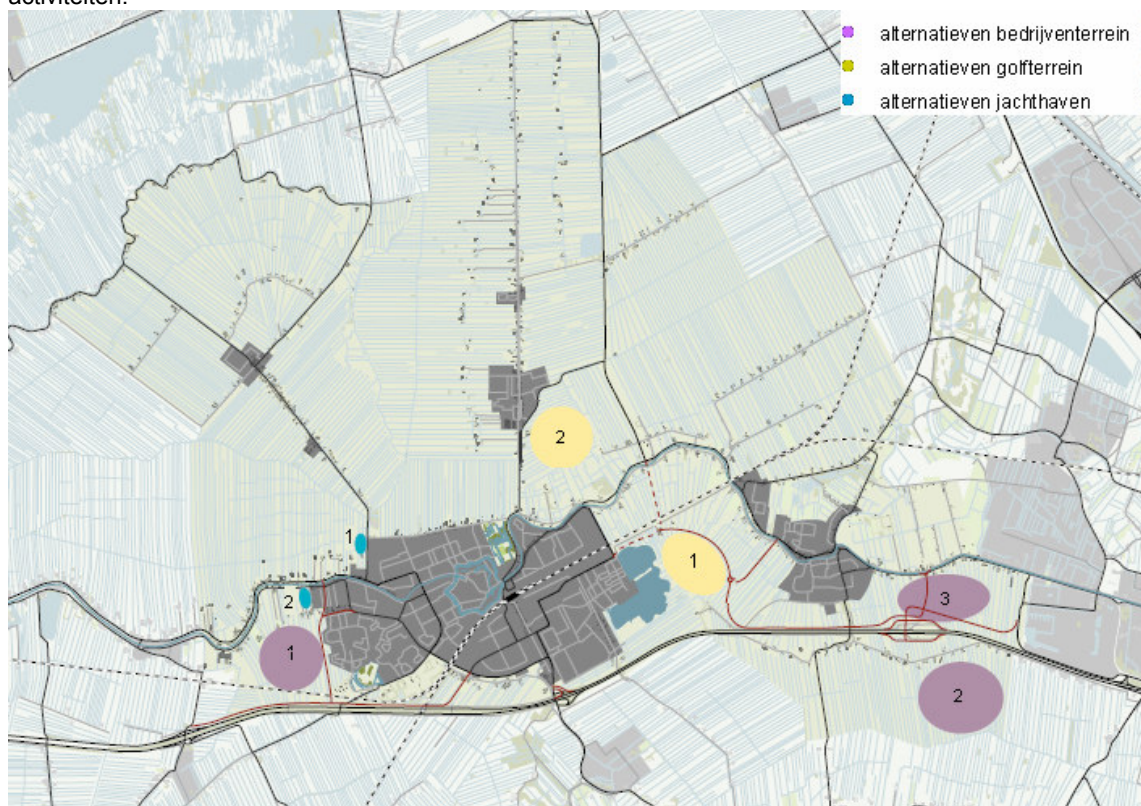
De ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven voor de verschillende beleidsvelden die in de Structuurvisie worden beschreven zijn:

Werkgelegenheid	De ontwikkeling van een bedrijventerrein van in totaal 110 ha bruto, 55 tot 60 ha netto
Recreëren	De aanleg van een golfbaan van 18 holes, circa 70 ha De ontwikkeling van een jachthaven tot 250 ligplaatsen
Woningbouw	De ontwikkeling tot maximaal 2.000 woningen, te ontwikkelen via "landschapsbouw"
Infrastructuur	Een goede bereikbaarheid van Woerden via een breed pakket van modaliteiten

Een aantal van bovengenoemde activiteiten is mogelijk m.e.r.-plichtig. Dit wordt verder uitgewerkt in paragraaf 2.2.1.

1.4 Plan- en studiegebied

De opgaven die beschreven worden in de Structuurvisie hebben betrekking op de gehele gemeente Woerden. In de figuur hieronder is een plankaart opgenomen met mogelijke locaties van de m.e.r.-plichtige activiteiten.



Figuur 1.2 Plangebied met de mogelijke locaties van de verschillende m.e.r.-plichtige activiteiten

De effecten zullen zich uitstrekken over een groter gebied, namelijk het studiegebied. Tijdens het opstellen van de Plan-MER en de Structuurvisie zal dit zich verder uitkristalliseren.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat in op de Werkingsfeer van het Plan-MER. Hier worden de (ontwikkeling in) wettelijke kaders besproken. Verder wordt ingegaan op het pakket van doelen en opgaven zoals deze geformuleerd gaan worden in de nieuwe Structuurvisie.

Hoofdstuk 3 beschrijft in het kort de alternatieven in Woerden. Daarbij beschrijft het waarom in het Plan-MER alternatieven opgenomen gaan worden, hoe deze alternatieven ontwikkeld worden en welke typen alternatieven opgesteld gaan worden. Tot slot wordt ingegaan op het beoordelingskader.

2 WERKINGSSFEER PLAN-MER

2.1 Regelgeving

Wettelijk moet een Plan-MER worden opgesteld voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen die:

- a. Het kader vormen voor toekomstige m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten, of:
- b. Waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

a. Het kader vormen voor toekomstige m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten, of:

Aan de hand van de C- en D-lijst uit de bijlagen van het Besluit-m.e.r. 1994 is getoetst of in de Structuurvisie kaderstellende uitspraken mogen worden verwacht over onderwerpen die Besluit-m.e.r.-plichtig (lijst C van de bijlage) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (lijst D van de bijlage) zijn. Niet alleen de activiteit bepaalt of iets plan-m.e.r.-plichtig is, maar ook het plan waarin de activiteit wordt benoemd. In paragraaf 2.2.1 staan de activiteiten waarvoor een Plan-MER opgesteld moet worden bij de Structuurvisie. In deze tabel is naast de activiteit ook de drempelwaarde weergegeven. Deze drempelwaarde geeft aan in welke gevallen de activiteit plan-m.e.r.-plichtig is.

b. Waarvoor een passende beoordeling nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

In de Wet Milieubeheer is vastgesteld dat voor wettelijke en bestuursrechtelijke plannen, waarvoor een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt opgesteld, de plan-m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. De passende beoordeling maakt dan onderdeel uit van het Plan-MER.

Voor de plan-m.e.r.-procedure geldt een aantal voorschriften:

- 1) Openbare kennisgeving (art 7.11c Wm);
- 2) Raadplegen betrokken overheidsorganen over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport (art 7.11b Wm);
- 3) Opstellen en publiceren milieurapport (art 7.11a Wm);
- 4) Terinzagelegging van het Plan-MER en het (voor)ontwerp van het desbetreffende bestemmingsplan en de daarbij behorende inspraakmogelijkheden (art 7.26a Wm);
- 5) Motiveren gevolgen van de plan-m.e.r.-procedure in definitief bestemmingsplan (art 7.26d Wm);
- 6) Bekendmaking en mededeling van het plan (art 7.26e Wm).

Stap 1: Openbare Kennisgeving

In een openbare kennisgeving wordt het voornemen om een Plan-MER op te stellen gepubliceerd. In deze openbare kennisgeving wordt tevens aangegeven welke instanties in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen over de inhoud van het Plan-MER.

Stap 2: Raadplegen betrokken bestuursorganen

Na de publicatie van de openbare kennisgeving moet de reikwijdte en het detailniveau van het milieurapport worden bepaald. Hiervoor wordt aan de betrokken bestuurlijke instanties om advies gevraagd. Dit zijn:

- Bestuur Regio Utrecht
- Commissie m.e.r.
- Gemeente Bodegraven
- Gemeente Breukelen
- Gemeente De Ronde Venen
- Gemeente Lopik
- Gemeente Montfoort

- Gemeente Nieuwkoop
- Gemeente Oudewater
- Gemeente Reeuwijk
- Gemeente Utrecht
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
- Inspectie VROM-regio noord-west
- Milieudienst
- Provincie Utrecht, Dienst Ruimte en Groen
- Provincie Zuid-Holland

Stap 3: Opstellen Plan-MER (milieurapport)

Het milieurapport wordt opgesteld op basis van de bepaalde reikwijdte en het detailniveau. Het milieurapport is een centraal onderdeel van de procedure waarin het voornemen en alternatieven worden beoordeeld op milieueffecten. Het Plan-MER dient als milieu-informatiebron voor de afzonderlijke ruimtelijke- en bestemmingsplanprocedures.

Stap 4: Terinzagelegging en inspraak

Het Plan-MER en het ontwerp van de Structuurvisie liggen tegelijkertijd ter inzage. Een ieder kan gedurende een periode van 6 weken schriftelijk of mondeling een reactie op beide documenten geven (volgens de huidige WRO, dit kan veranderen onder de nieuwe Wro).

Stap 5: Motiveren in het definitieve plan

De gemeente Woerden zal in de uiteindelijke Structuurvisie motiveren hoe met de uitkomsten van het Plan-MER en de inspraakreacties is omgegaan.

Stap 6: Bekendmaking en mededeling van het plan

Conform de planprocedure wordt de Structuurvisie bekend gemaakt. Het is verplicht om bij deze plan-m.e.r. de Commissie m.e.r. om advies te vragen, omdat er sprake is van mogelijke effecten op de Ecologische Hoofdstructuur.

2.2 Betekenis voor Structuurvisie Woerden

2.2.1 Plan-m.e.r.-plichtigheid

Een aantal van de te onderzoeken activiteiten is mogelijk m.e.r.-plichtig. De C- en D-lijsten van de Besluit milieueffectrapportage geven hierover uitsluitend.

De eerste activiteit betreft **de aanleg van bedrijventerrein van maximaal 110 ha bruto**.

- In de C-lijst (mer-plichtig): art. 11.2 staat: "In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bedrijfsterrein met een oppervlakte van 150 ha of meer."
- In de D-lijst (mer-beoordelingsplichtig): art. 11.3 staat: "In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bedrijfsterrein met een oppervlakte van 75 ha of meer."

Met een maximum van 110 hectare bruto is hier dus sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

De tweede activiteit betreft **de realisatie van een golfbaan van 18 holes (70 ha)**

- In de C-lijst: art. 10.2 staat: "In alle gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een golfbaan die:
 - 1° een oppervlakte beslaat van 50 hectare of meer of;
 - 2° een oppervlakte beslaat van 20 hectare of meer in een gevoelig gebied."

In de Structuurvisie wordt rekening gehouden met een golfbaan van 70 hectare. De aanleg van de golfbaan is in dit geval dus m.e.r.-plichtig.

De derde activiteit betreft de **uitbreiding van de huidige haven met circa 150 plaatsen of aanleg van een nieuwe haven van 250 ligplaatsen**

- In de C-lijst: art. 10.3 staat: “In alle gevallen dat de activiteit betrekking heeft op een jachthaven met:
1° 500 ligplaatsen of meer, of
2° 250 ligplaatsen of meer in een gevoelig gebied als bedoeld onder a, b of c van punt 1 van onderdeel A van deze bijlage.”
- In de D-lijst: art. 10.3 staat: “In alle gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 100 ligplaatsen of meer.”

Uitbreiding van de huidige haven of/en realisatie van een nieuwe haven zijn beide gevallen m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De vierde activiteit betreft de **(nieuw)bouw van 0 tot 2.000 woningen**, tussen 2013 en 2030, in het buitengebied.

- In de C-lijst: art. 11.3 staat: “In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een aaneengesloten gebied en:
1°. 2.000 of meer woningen omvat buiten de bebouwde kom, of
2°. 2.000 of meer woningen omvat binnen de bebouwde kom.”
- In de D-lijst: art. 11.3 staat: “In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat binnen de bebouwde kom.”

De woningbouwplannen zijn nog zeer onzeker. De bouw is niet aaneengesloten. Het zoekgebied is de oeverwalzone, maar de bouwlocaties lopen erg uiteen: een klein deel ten noordwesten van de bestaande kern Woerden, een deel aan de noord-oost zijde (Breeveld) en een deel in de zone tussen Harmelen en Woerden. Gezien de aantallen en de diverse bouwlocaties maakt deze activiteit geen onderdeel uit van de plan-m.e.r.

Natura 2000 gebieden

In de provincie Zuid-Holland ligt het Natura 2000 gebied Nieuwkoopse plassen & de Haeck. Dit gebied ligt ten noorden van de gemeente Woerden (zie figuur 2.1) maar liggen niet in het plangebied van de beoogde activiteiten. De activiteiten zoals in paragraaf 1.3 genoemd, vallen buiten (het invloedsgebied van) de Natura 2000 gebieden. Vanuit Natura 2000 is geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht.



Figuur 2.1 Natura 2000 gebied in de nabijheid van het plangebied

2.2.2 Procedure Structuurvisie Woerden

	Notitie en (NRD)	Reikwijdte Detailniveau	Ruimtelijke Structuurvisie	
Eind mei	Vooraankondiging NRD	↔	Raad informeren	
Juni	Publicatie voornemen			
	Raadplegen betrokken instanties	↔	Raadsbijeenkomst: specifieke punten	
	Locatiebezoek cie MER			
	Aanvang Plan-MER			
Begin juli	Advies cie MER over NRD	↔	Raadsbijeenkomst: hoofdlijnen	↔ Raadsbijeenkomst: algemeen
Medio september	Ontwerp Plan-MER af	↔	Ontwerp Structuurvisie af	
4^o kwartaal 08	Ontwerp Plan-MER af+ ter inzage leggen	↔	Ontwerp Structuurvisie af + ter inzage leggen	
1^o kwartaal 09	Vaststellen Plan-MER	↔	Vaststellen Structuurvisie	

3 REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU

3.1 Alternatieven

Waarom alternatieven?

Het Plan-MER vormt de objectieve en kritische toetsing van de in de plannen gemaakte keuzes door het beschrijven van de milieueffecten. De totstandkoming van het Plan-MER loopt parallel met de ontwikkeling van de plannen. Dit biedt de mogelijkheid om de beleidsontwikkeling 'onderweg' te ondersteunen met milieu-informatie. Alternatieven kunnen dit proces ondersteunen. Zij kunnen worden ontwikkeld om grip te krijgen op de keuzevraagstukken die nog voorliggen. De wet milieubeheer schrijft voor dat redelijke alternatieven voor het plan moeten worden onderzocht.

Het proces om tot alternatieven te komen

De beleidsthema's bevinden zich in verschillende stadia van besluitvorming. Dit is een belangrijk gegeven bij de ontwikkeling van alternatieven. Over thema's waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden of keuzes zijn gemaakt voor continuering is het minder zinvol om alternatieven te ontwikkelen dan over nog openliggende thema's. Dat neemt niet weg, dat voor de eerstgenoemde groep zinvol kan zijn om op onderdelen (namelijk daar waar voortzetting van gemaakte keuzes vanuit milieu minder voor de hand ligt) nog eens te kijken wat een koerswijziging voor het milieu zou hebben betekend. Daarmee wordt de Structuurvisie met milieu-informatie onderbouwd.

In dit hoofdstuk wordt een eerste verkenning van de alternatieven in beeld gebracht. Naar aanleiding van de inbreng van de betrokken bestuursorganen en het advies van de commissie m.e.r. worden de alternatieven in het Plan-MER zonodig bijgesteld. Tijdens de uitwerking van de plannen worden de alternatieven in ieder geval concreter benoemd, zodat ze op effecten geëvalueerd kunnen worden. De uitkomsten worden teruggekoppeld met planmakers, die deze uitkomsten bij het opstellen van de Structuurvisie kunnen benutten.

Voor de Structuurvisie worden twee situaties onderzocht, te weten:

1. Situatie zonder plan
2. Situatie met de alternatieven

Situatie zonder plan

In het Plan-MER worden de effecten van het plan per milieuthema vergeleken met de zogenaamde referentiesituatie. De effectbeoordeling vindt plaats ten opzichte van de huidige situatie (2008) en autonome ontwikkeling in het jaar 2022. De autonome ontwikkeling is de situatie van het plangebied in 2022. In dit geval is dat de situatie wanneer de nieuwe Structuurvisie niet opgesteld wordt. Aangezien de plannen voor de periode 2010-2022 opgesteld worden en het beleid/de maatregelen in die periode uitgevoerd worden, heeft het de voorkeur om als referentie de verwachte toestand van het milieu in 2022 als gevolg van voortzetting van het huidige beleid te nemen. Hierbij worden beleidsplannen gebruikt die voor 2008 zijn verschenen. Mocht blijken dat een goede beschrijving van de verwachte toestand in 2022 niet haalbaar is, omdat er te veel onzekerheden over zijn, dan wordt er gekozen voor de situatie bij het begin van de planperiode: 2009.

Situatie met alternatieven

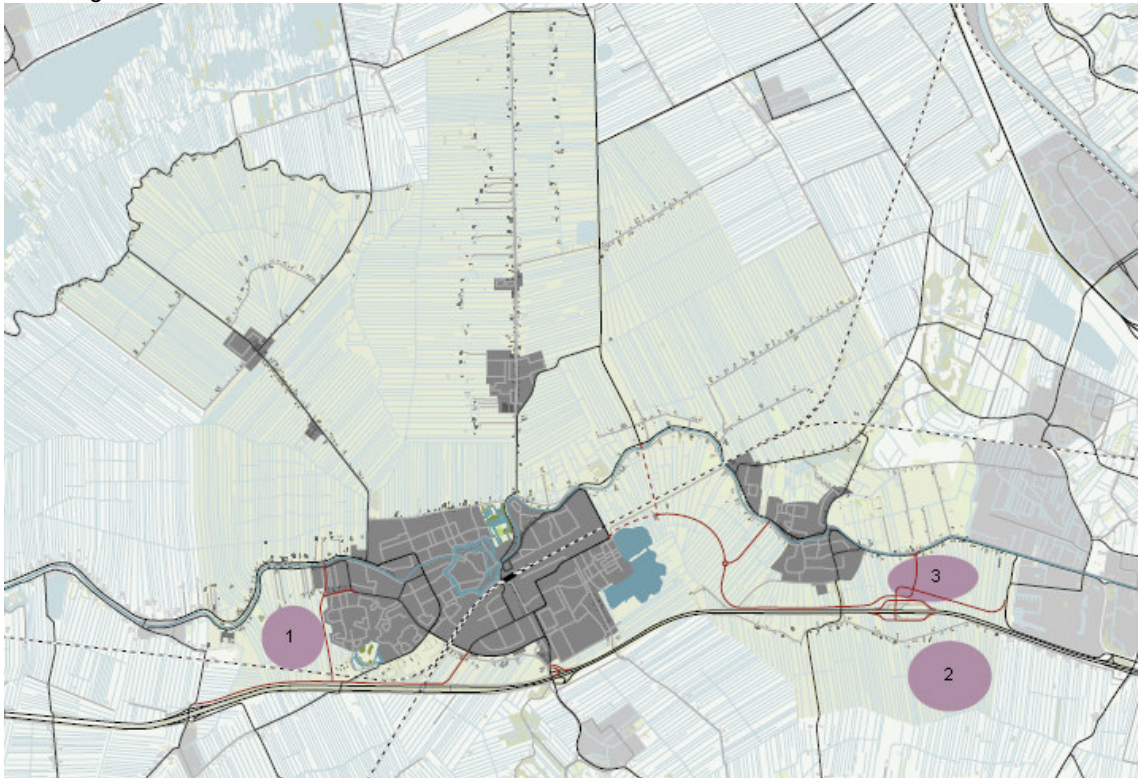
In 2008 zal de Ruimtelijke Structuurvisie van de gemeente Woerden verschijnen waarin aangegeven wordt wáár in de toekomst verschillende ontwikkelingen zullen plaatsvinden op het gebied van de aspecten Bedrijventerrein, Golfterrein en Jachthaven.

Het meest logisch is de verschillende activiteiten met elkaar te combineren tot twee à drie samengestelde alternatieven. Er zijn 3 activiteiten verdeeld over 7 locaties waardoor er in totaal 21 mogelijkheden voor alternatieven zijn.

Van alle locaties zullen in het Plan-MER de effecten in beeld gebracht moeten worden. Omdat het drie totaal verschillende beMERbare activiteiten betreft (bedrijven, golfterrein en jachthaven) en deze geen relatie met elkaar hebben, is er voor gekozen deze niet te vertalen naar samengestelde alternatieven. De milieu-effecten worden per locatie (in totaal 7 locaties voor alle verschillende m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten) in beeld gebracht. Per activiteit wordt onder andere op basis van de milieueffecten de meest geschikte locatie gekozen. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in het afwegingskader van de Structuurvisie.

3.1.1 Bedrijventerrein

In het Plan-MER zullen er voor het bedrijventerrein (milieucategorie 2 en 3) 3 alternatieven in beeld worden gebracht.



Figuur 3.1 Zoeklocaties bedrijventerrein

Alternatief 1: aan de westzijde Woerden

In het Streekplan 2005-2015 van de provincie Utrecht is de Westzijde van Woerden als mogelijke locatie voor het bedrijventerrein opgenomen. De beleidsmatige uitgangspunten voor het te realiseren bedrijventerrein die hierin zijn geformuleerd, zijn:

- Binnen de gemeentegrenzen van Woerden komt een bedrijventerrein van circa 21 ha netto (= ca 30 ha bruto), met een mogelijkheid tot uitbreiding tot circa 40 ha netto (60 ha bruto);
- Het bedrijventerrein wordt (mogelijk) gecombineerd met de realisatie van (een deel van) de Westelijke Randweg.

De provincie heeft dit Regionaal Bedrijventerrein Woerden benoemd als één van de strategische uitvoeringsprojecten van het Meerjarenactieprogramma Streekplan 2005-2007.

Deze eerste potentiële locatie voor het bedrijventerrein wordt begrensd door het boerderijenlint in het noorden, de randweg in het oosten, de spoorlaan in het zuiden en de tocht in het westen. Het terrein is gelegen op de landschappelijke overgang van de oeverwal van de Oude Rijn naar de open polder. Tussen het terrein en de wijk Molenvliet ligt een open zone waarin de Westelijke Randweg is opgenomen. Het terrein zal twee aansluitingen krijgen op de te realiseren Westelijke Randweg. Deze randweg wordt een belangrijke nieuwe entree van Woerden. Op deze route is de landschappelijke ligging van Woerden en de overgang van polder naar oeverwal te ervaren.

De beleidsmatige uitgangspunten voor het Structuurplan gaan verder dan 2015. In de Strategische Visie 2022 omschrijft gemeente Woerden dat uit de economische visie blijkt dat het uitbreiden van het areaal bedrijventerreinen met 30 - 50 ha onvermijdelijk is. Voor het Structuurplan wordt daarom uitgegaan van circa 55-60 ha netto (ca 110 ha bruto). Het realiseren van een bedrijventerrein is niet alleen voor nieuwe bedrijven, maar ook voor het verplaatsen van bedrijven uit de woonkernen naar het bedrijventerrein. Dit om de woonfunctie van de dorpen te versterken.

Die uitbreiding ziet de gemeente niet aan de westkant van Woerden zoals in het Streekplan is gepland. In de Ruimtelijke Structuurvisie zal een locatievoorstel worden gedaan.

Naar aanleiding van de Strategische Visie 2022 worden dan ook de volgende alternatieven onderzocht:

Alternatief 2: ten zuidoosten van Harmelen, ten zuiden van de A12

Alternatief 2 gaat uit van een bedrijventerrein ter hoogte van de beoogde extra aansluiting op de A12², Woerden-Oost en de aansluitende wegverbindingen (BRAVO-projecten). Het alternatief ligt binnen de gemeente Woerden ten zuiden van de A12 in Reijerscop.

Het Streekplan Utrecht voorziet op deze locatie (het gebied ten westen van Utrecht) onder meer in het ontwikkelen van het landelijk gebied, het versterken van de relatie tussen stedelijk en landelijk gebied en het opnemen van 'groene' stedelijke functies in de stadsrandzones.

In het Groengebied Utrecht-West neemt Harmelen een centrale plaats in voor de recreatie.

Deze tweede potentiële locatie voor het bedrijventerrein bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied waarbij enkele sloten het gebied doorkruisen.

Alternatief 3: ten zuidoosten van Harmelen, ten noorden van de A12

Deze locatie ligt ten noorden van de A12 (ter hoogte van de beoogde extra aansluiting op de A12, Woerden-Oost en de aansluitende wegverbindingen) tussen de Verbindingsweg (BRAVO-project 9) en de Utrechtsestraatweg (N198).

In het raamplan Groengebied Utrecht-West neemt Harmelen een centrale plaats in voor de recreatie.

² *Extra aansluiting op de A12: Woerden-Oost*

De A12 krijgt nabij Harmelen een nieuwe aansluiting: Woerden-Oost. De aansluiting komt bij de tankstations Helleveld en Bijleveld aan weerszijden van de A12. Met name Woerden en Leidsche Rijn krijgen daarmee een betere verbinding met de A12. Na voltooiing van de randweg rondom Harmelen hebben via Woerden-Oost de nieuwe wijken aan de oostkant van Woerden en Harmelen zelf een goede verbinding met de A12. Ook de wijk Veldhuizen in Leidsche Rijn krijgt een betere verbinding met de A12.

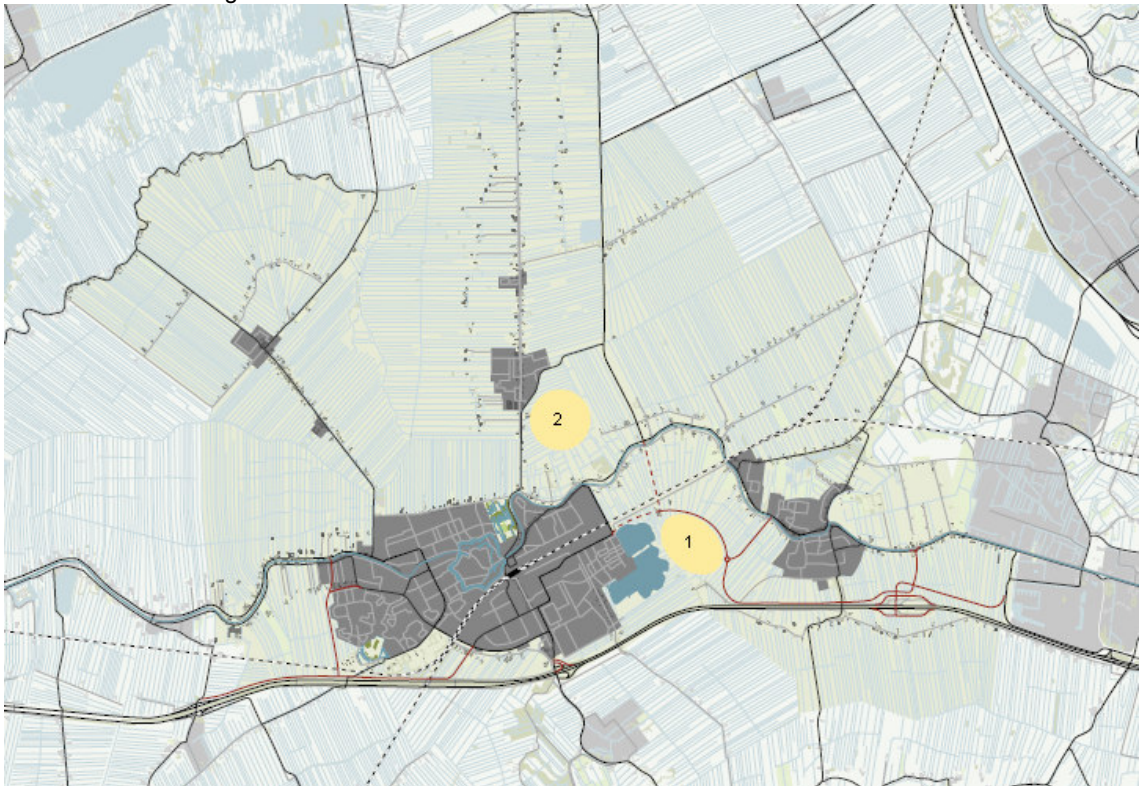
In ditzelfde raamplan wordt, om de bereikbaarheid te verbeteren, gesproken over een fietsverbinding die zou kunnen worden aangelegd langs de N198 tussen Harmelen-De Meern. Vanwege de grote aantallen grondeigenaren en de daarmee gepaarde kosten voor verwerving is het op dit moment niet erg waarschijnlijk dat de fietsverbinding er daadwerkelijk komt. Voor de N198 wordt gezocht naar mogelijkheden de weg meer verkeersluw te maken. Er moet echter van worden uitgegaan dat het westelijke deel van de weg druk blijft. Het oostelijk deel wordt mogelijk luwer maar de maatregelen daartoe moeten in Utrecht worden genomen.

Ook deze derde potentiële locatie voor het bedrijventerrein bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied.

3.1.2 Golfterrein

In de Strategische Visie 2022 geeft de gemeente Woerden aan dat ze wil inspelen op de concrete behoeften van Woerdenaren, zoals de ontwikkeling van een golfbaan. In het Streekplan (2004) is de locatie van de golfbaan tussen de recreatieplas Cattenbroek en de A12 gedacht. Deze bleek ongeschikt en te klein te zijn waardoor in 2005 in overleg met de provincie het zoekgebied is verplaatst naar het oosten van de recreatieplas Cattenbroek. Deze locatie ligt in de polder Haanwijk, direct ten westen van het geplande tracé van de toekomstige oostelijke randweg. Er is intensief overleg geweest met de grondeigenaren in dat gebied, maar het lukte niet om optiecontracten of grondposities te verwerven. Later is de locatie Kamerik in beeld gekomen.

De volgende alternatieven worden uiteindelijk voorgesteld waarvan de milieueffecten in het Plan-MER in beeld zullen worden gebracht:



Figuur 3.2 Zoeklocaties golfterrein

Alternatief 1: ten oosten van de Cattenbroekerplas in Woerden

De golfvereniging heeft het plan voor deze locatie, samen met het initiatief voor een zorglandgoed en zorgboerderij, uitgewerkt in het project "De Groene Koppeling". In juli 2005 heeft de provincie Utrecht positief geadviseerd over deze plannen. Wel heeft de provincie er op gewezen dat er rekening gehouden moet worden met de in het gebied aangegeven ecologische verbindingzones welke deel uit maken van de Ecologische Hoofdstructuur (zie figuur 3.3).

In het gebied bevindt zich een melkveehouderijbedrijf.

In "Golfvereniging in Woerden?" wordt aangegeven dat NV Utrecht op deze locatie 15.000 tot 20.000 woningen wil realiseren. Deze plannen gaan niet door. Hier hoeft dus geen rekening mee gehouden te worden.



Figuur 3.3 Ecologische hoofdstructuur

Alternatief 2: locatie Kamerik

Dit alternatief is in beeld gekomen doordat NV Utrecht plannen had op de locatie van Alternatief 1 woningen te realiseren. Deze woningen kunnen allemaal binnenstedelijk worden gerealiseerd, waardoor de plannen voor de Oude Rijn zone vervallen. Maar door deze eerste plannen zijn wel de grondprijzen enorm gestegen van Alternatief 1 en is het niet gelukt om optiecontracten of grondposities te verwerven.

Ten noorden van de stroomrug van de Oude Rijn, in het zuiden van het veenweidegebied en ten zuidoosten van de kern Kamerik (in de polder Groot Houtdijk) heeft de golfvereniging de mogelijkheid om 70 ha van één agrarisch bedrijf te pachten voor de aanleg van een 27 holes golfbaan. Aan de rand van het gebied liggen een agrarisch bedrijf met enige grote stallen en schuren (ca 3.500 m²) en enige verspreide bebouwing aan de Van Teylingenweg. Verder bestaat deze locatie uit agrarisch gebied.

Er is voor dit gebied een inrichtingsplan gemaakt, waarbij rekening is gehouden met het huidige landschap (komgrond, klei op veen), historische structuur, copeverkaveling, waterhuishouding, inpassing landschapselementen en de behoefte van een golfbaan.

De golfbaan komt op korte afstand van de kern Woerden (ca 700m) waar de meeste leden van de golfvereniging (ca 1.100 leden) wonen.

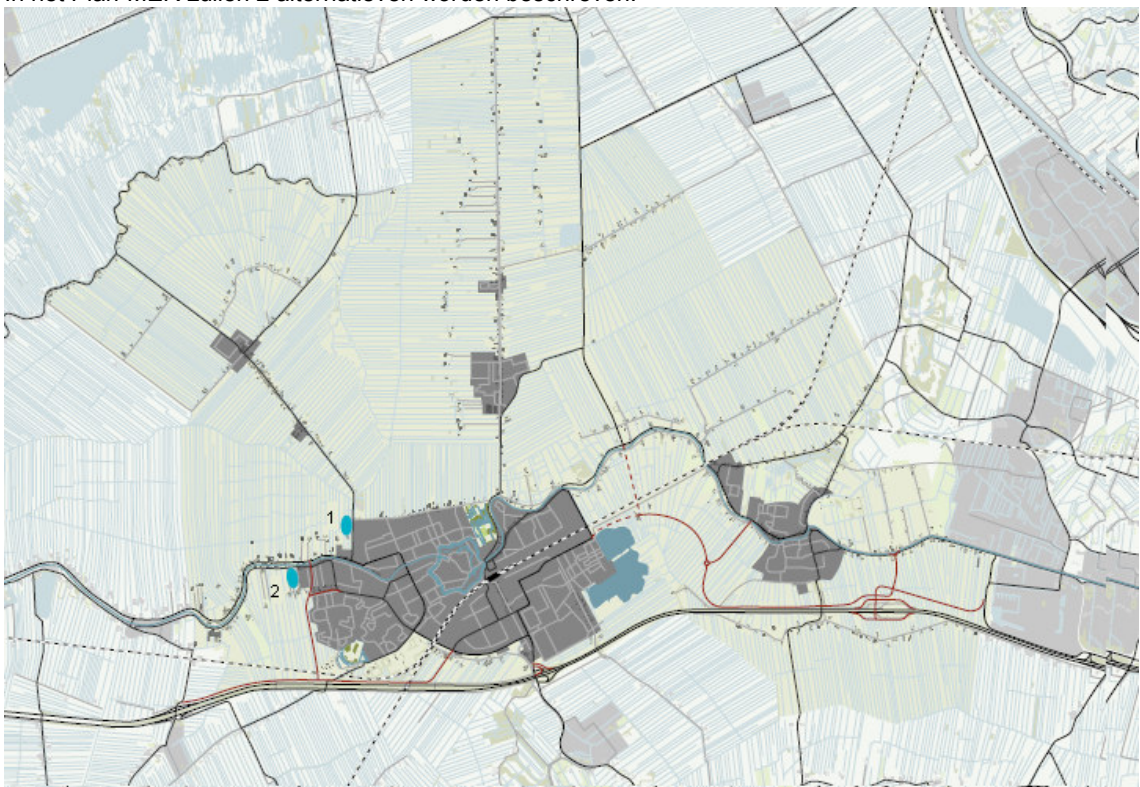
Mogelijkheden van recreatief medegebruik zijn in het landelijk gebied van Kamerik al aanwezig (een poldersportbedrijf met boerengolf, het recreatieterrein Oortjespad, de agrotouristische initiatieven bij

diverse agrarische bedrijven en de fiets-, wandel- en kanoroutestructuren die door het project “Kamerik op de Kaart” in het veenweidegebied zijn uitgevoerd.

De golfbaan voegt een andere dimensie toe, maar zal binnen deze recreatieve beleving van het landelijk gebied bij Kamerik goed passen. De wandelmogelijkheden en eventueel een fietsverbinding via de locatie van de golfbaan vergroten de recreatieve mogelijkheden van dit gebied. Ook wordt een aantal hectaren in het gebied met passende natuur ingericht.

3.1.3 Jachthaven

In het Plan-MER zullen 2 alternatieven worden beschreven.



Figuur 3.4 Zoeklocaties jachthaven

Alternatief 1: huidige locatie met uitbreiding tot 250 ligplaatsen

De eerste huurovereenkomst tussen de gemeente Woerden en Watersportvereniging De Greff voor het gebied van de huidige jachthaven is in 1971 getekend. Eind 1979 is deze overeenkomst aangepast en omslaat het een gebied van 12.250 m². Tot 2007 ontbrak een goed bestemmingsplan hiervoor en was de jachthaven planologisch niet gelegaliseerd. In 2007 is het bestemmingsplan aangepast voor de huidige jachthaven.

De jachthaven ligt tussen de 's-Gravensloot, de Paul Gabriëlstraat en de Grecht in de noordwesthoek van Woerden. Op het terrein bevinden zich een steiger voor 120 ligplaatsen, winterstallingsmogelijkheden (drie kleinere aanlegsteigers), een verenigingsgebouw, een kantoor voor de havenmeester, een botenhelling, een hijskraan en een parkeerterrein voor bezoekers en leden.

De uitbreiding met 130 ligplaatsen (100 nieuwe plaatsen en 30 te verplaatsen uit het centrum van Woerden) tot 250 in totaal, is aan de westzijde van de Zegvelde Uitweg gedacht. Dit gebied ligt in een open veenweidegebied.

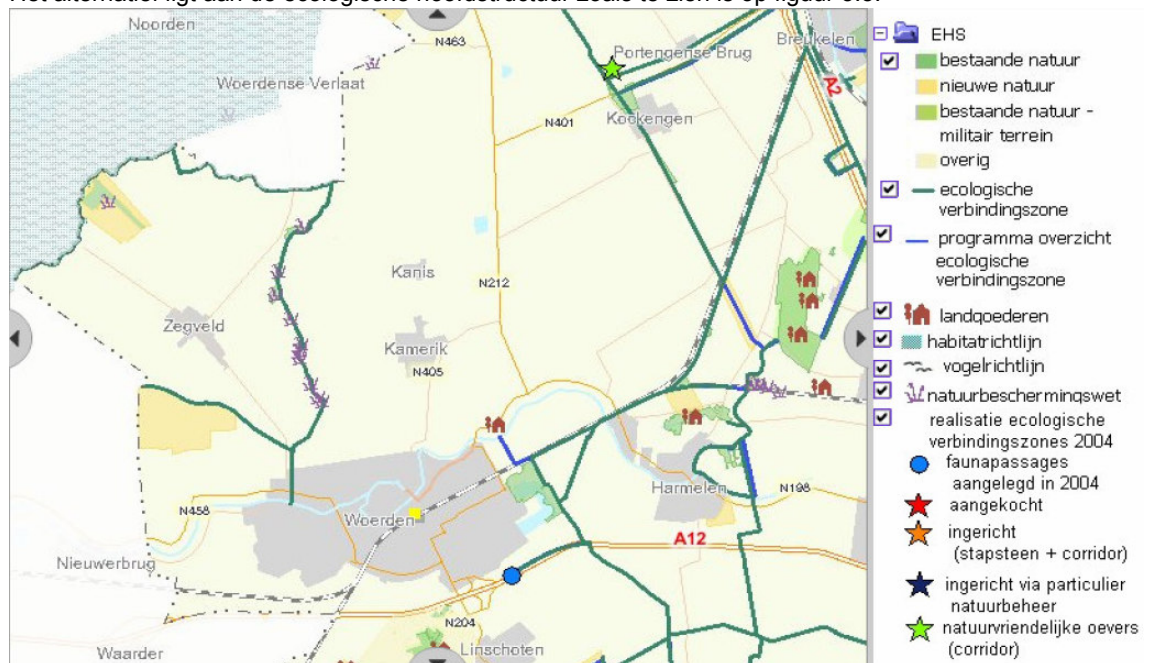
In de Strategische Visie 2022 geeft de gemeente Woerden aan dat ze wil inspelen op de concrete behoeften van Woerdenaren, zoals een nieuwere moderne jachthaven buiten het centrum. De haven in de binnenstad komt dan ter beschikking voor passanten. Dit brengt verlevendiging in de stad. Naar aanleiding van deze Visie wordt alternatief 2 voorgesteld.

Alternatief 2: verplaatsing huidige jachthaven en uitbreiding tot 250 ligplaatsen

De gemeente Woerden wil buiten de kern van Woerden meer ligplaatsen voor met name de pleziervaart creëren. Daarnaast wil men het aantal permanente ligplaatsen (circa 30) in de stad Woerden terugbrengen, waardoor er meer aanlegmogelijkheden voor de dagrecreant zal ontstaan. Beide wensen/ambities houden een uitbreiding van de huidige capaciteit in tot maximaal 250 ligplaatsen.

Dit alternatief gaat uit van het verplaatsen en uitbreiden van de huidige jachthaven naar de Polder Barwoutswaarder, een gebied ten westen van Woerden. De haven met in totaal circa 250 ligplaatsen komt zo dicht mogelijk tegen het terrein van de rioolwaterzuivering te liggen. Het gebied Barwoutswaarder bestaat voor een deel uit een bedrijventerrein, nieuwbouwwoningen en in het westen oude bebouwing, waaronder nog enkele boerderijen. In de toekomst is een tracé van één van de A12 BRAVO projecten (nu nog de Hollandbaan) in dit gebied gepland. De haven is ten westen hiervan gedacht. De haven sluit aan op de Oude Rijn.

Het alternatief ligt aan de ecologische hoofdstructuur zoals te zien is op figuur 3.5.



Figuur 3.5 Ecologische hoofdstructuur

3.2 Milieuaspecten

De Europese richtlijn waarop de bepalingen in de Wet milieubeheer zijn gebaseerd, vraagt om inzicht te geven in 'de mogelijke aanzienlijke milieueffecten, bijvoorbeeld voor de biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, materiële goederen, cultureel erfgoed, met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen de bovengenoemde elementen die aan de uitvoering van het plan of programma verbonden zijn'.

Het is geen verplichtende lijst (beperking tot 'mogelijke aanzienlijke effecten'), noch is het een uitputtende lijst ('bijvoorbeeld').

Hieronder is een overzicht gemaakt van de thema's die relevant zijn voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein, een golfbaan en uitbreiding van de bestaande of bouw van een nieuwe jachthaven.

Thema	Mogelijke invulling
Verkeer en vervoer	Mobiliteit (verkeersaantrekkende werking) (vervoerwijzekeuze)
	Bereikbaarheid (capaciteit van de huidige en toekomstige infrastructuur)
Woon- en leefmilieu	Geluid (als afgeleide van verkeer en bedrijventerrein)
	Lucht (als afgeleide van verkeer) (Externe) veiligheid
	Sociale aspecten
Natuurlijk milieu	Bodem
	Water (kwaliteit en kwantiteit)
	Cultuurhistorie en archeologie
	Landschap (sanering bebouwing, behoud openheid, versterking groenstructuur, relatie Nationaal Landschap Groene Hart)
	Natuur/ecologie (spelregels EHS, Flora en Faunawet)
Recreatie en toerisme	Golfterrein
	Jachthaven
Werkgelegenheid en bedrijvigheid	Bedrijventerrein

3.3 Mate van detail

Het Plan-MER zal de aard hebben van een locatie-MER: een semi-kwantitatieve beschouwing, waarbij de milieueffecten in eerste instantie kwalitatief worden beschreven. Daar waar nodig zal de beoordeling worden onderbouwd met kwantitatieve gegevens. In dit Plan-MER zal worden beoordeeld welk effect de plannen voor het plangebied hebben. Er zal op een aantal thema's worden getoetst. Per thema wordt een aantal aspecten en criteria gedefinieerd. Het detailniveau verschilt per thema. Het niveau wordt bepaald door de beschikbare informatie en de mogelijkheden om in dit stadium van de planvorming te toetsen. Onderzocht wordt of, en zo ja op welke punten de plannen een verandering, aantasting, versterking of verslechtering/verbetering van de gedefinieerde aspecten tot gevolg heeft.

4 COLOFON

Opdrachtgever	: Gemeente Woerden
Project	: Plan-MER Structuurvisie gemeente Woerden
Dossier	: B8108-01.001
Omvang rapport	: 18 pagina's
Auteur	: Jos de Lange en Jannie Bijzet
Bijdrage	: Amber van Tatenhove
Interne controle	: Jan Veeken
Projectleider	: Jan Veeken
Projectmanager	: Paul Eijssen
Datum	: 28 mei 2008
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Ruimte en Mobiliteit

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 20 00

F (033) 468 28 01

E amersfoort@dhv.nl

www.dhv.nl

