

Notitie

Contactpersoon Martijn Gerritsen

Datum 16 oktober 2015

Kenmerk N001-1221070EMG-evp-V02-NL

Antwoordnota zienswijzen startdocument (notitie reikwijdte en detailniveau) planm.e.r. bestemmingsplan buitengebied Urk

Inleiding

In het kader van de milieueffectprocedure (planm.e.r.) voor het bestemmingsplan buitengebied Urk is een Startdocument opgesteld. De notitie geeft de reikwijdte en het detailniveau van het planMER weer. Vanaf 9 januari 2015 heeft dit startdocument gedurende een periode van vier weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze omtrent het voornemen en het document naar voren te brengen. Tevens is het Startdocument in het kader van de raadpleging toegestuurd aan een aantal adviesorganen en wettelijke adviseurs. De Commissie voor de m.e.r. is in deze fase niet om advies gevraagd.

Een vijftal partijen heeft op het startdocument gereageerd door een zienswijze te geven. In deze notitie gaan we in op deze binnengekomen zienswijzen. De zienswijzen zelf worden niet doorvertaald in een definitief startdocument, maar werken rechtstreeks door in het milieueffectrapport. In deze antwoordnota wordt aangegeven op welke wijze met de binnengekomen zienswijzen in het uiteindelijke milieueffectrapport wordt omgegaan.

Instantie	Strekking zienswijzen	Antwoord gemeente
Het Flevolandschap	<ol style="list-style-type: none">In de beschrijving worden de twee Beschermde Natuurmonumenten op Urk: het Toppad en het Staartreservaat gemistAandacht wordt gevraagd voor het aardkundig reservaat P.van der LijnOp prijs wordt gesteld dat de erfsingels concreet worden bestemd. Ook wordt in dit kader de instandhoudingsplicht genoemd. De hoop wordt uitgesproken dat hier in de Regels van het bestemmingsplan nader vorm aan wordt gegeven	<ol style="list-style-type: none">In het planMER wordt aan beide natuurmonumenten aandacht besteed bij het thema natuur (passende beoordeling)Dit gebied wordt in het planMER beschouwd (het aspect aardkundige waarden is toegevoegd aan het thema landschap en cultuurhistorie)In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de gronden mede bestemd voor de instandhouding van de

Instantie	Strekking zienswijzen	Antwoord gemeente
	<p>4. Gevraagd wordt om ook de effecten van stikstof op de schrale "duingrasland"-vegetaties in het Toppad en het Staartreservaat in beeld te brengen. Evenals het effect op het geologisch reservaat van der Lijn (keileem)</p> <p>5. Speciale aandacht wordt gevraagd voor de effecten op de broedvogelsoorten van het Toppad, waaronder Bruine Kiekendief en Roerdomp</p> <p>6. Aangegeven wordt dat ook cumulatieve effecten moeten worden meegenomen in de beoordeling (bijvoorbeeld met het windmolenpark aan de Zuidermeerdijk)</p>	<p>landschappelijk waardevolle singelbeplanting en is het rooien hiervan omgevingsvergunningsplichtig gesteld</p> <p>4. In het planMER worden de effecten van stikstofdepositie op Natuurmonumenten en Natura 2000 gebieden zover deze stikstofgevoelige natuur bevatten in beeld gebracht (Passende Beoordeling). Specifieke effecten van stikstof op het aardkundige waarden worden niet verwacht. In het planMER zal hier kort op worden ingegaan</p> <p>5. De effecten op broedvogelsoorten, waaronder de genoemde soorten, worden in het planMER beschouwd</p> <p>6. In het mogelijk optreden van cumulatieve effecten, zover relevant voor de effectbeoordeling, wordt in het planMER aandacht besteed</p>
Provincie Flevoland	<p>1. Opgemerkt wordt dat er vooralsnog uitgegaan wordt van de huidige situatie zonder PAS en dus zonder toename van NOx en ammoniakemissie</p> <p>2. Aangegeven wordt dat in provinciaal verband wordt nagegaan op welke wijze de voor Flevoland beschikbare ontwikkelruimte voor de landbouw verdeeld kan worden. Afhankelijk van de planning bestaat er een reële kans dat op het moment dat de gemeente het bestemmingsplan vaststelt er in de PAS</p>	<p>1. In het planMER wordt rekening gehouden met de meest recente ontwikkeling met betrekking tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De toename NOx en ammoniakemissie door toedoen van het plan vormt in alle gevallen onderwerp van onderzoek</p> <p>2. Gedurende de eerste tranche van de PAS mogen bedrijven tot 1 mol bij recht uitbreiden. De PAS zit echter niet op reguliere bestemmingsplannen (zie</p>

Instantie	Strekking zienswijzen	Antwoord gemeente
	ontwikkelruimte bestaat voor uitbereiding van veehouderijen	handreiking Min. EZ). Dit heeft te maken met de verschillende
	3. Voor de berekening van de stikstofdeposities is de provincie geïnteresseerd in de aannames die worden gedaan voor de emissies bij de geboden omschakeling van akkerbouw naar veeteelt	geldingsduur van de PAS (6 jaar) en het bestemmingsplan (10 jaar) en met een te groot beslag op de schaarse ontwikkelingsruimte)
	4. Verzocht wordt om de stikstofdepositie door te rekenen met het voor PAS ontwikkelde rekeninstrument Aerius	3. In de bijlage van het planMER wordt een uitgebreide beschrijving opgenomen over de gehanteerde rekenmethode en bijhorende uitgangspunten. Verder wordt
	5. Gevraagd wordt om één visie te ontwikkelen met betrekking tot de verschillende ontwikkelingen in de gemeente Urk in relatie tot de gevolgen Natura 2000 gebieden	alleen bestaande emissie mogelijk gemaakt: omschakeling is alleen toegestaan wanneer er geen toename van emissie plaatsvindt
	6. Verzocht wordt om het onderwerp externe veiligheid toe te voegen aan het planm.e.r.(ondermeer vanwege het onder voorwaarden mogelijk maken van biovergistingsinstallaties)	4. Bij het doorrekenen van de stikstofdepositie wordt geen gebruik gemaakt van Aerius. Ten behoeve van dit planMER wordt het programma OPS gebruikt. Ook Aerius maakt gebruik van OPS. De uitkomsten zullen daarom niet verschillend zijn
	7. Verzocht wordt om in het planMER in te gaan op cumulatieve effecten met projecten in de omgeving van het bestemmingsplangebied	5. Bepaald is dat de stikstofdepositie vanaf de agrarische bedrijven op het (de) maatgevende Natura 2000 gebied(en) niet mag toenemen. Over andere projecten is nog te weinig duidelijk (zowel doorgang als omvang) in dit stadium om een visie te ontwikkelen
	8. Gevraagd wordt om ook aandacht te besteden aan de verkeersaantrekkende werking van functies en de gevolgen die dit heeft voor de omgeving (geluid, luchtkwaliteit en veiligheid)	6. Het thema externe veiligheid wordt toegevoegd aan het planMER
	9. In het startdocument wordt aandacht gemist voor het provinciaal beleid ten aanzien de vergroting van de agrarische bouwpercelen, de invulling van de verschillende functies, kleinschalige ontwikkelingen en de problematiek van de vrijkomende agrarische bebouwing. Ook wordt aangegeven dat de Verordening	7. Ontwikkelingen in de omgeving worden meegenomen in de autonome ontwikkelingen. Per milieuthema wordt hierop ingegaan in de paragraaf huidige situatie en

Instantie	Strekking zienswijzen	Antwoord gemeente
	<p>Fysieke leefomgeving en de EHS evenals de Flora- en faunawet mist. Daarnaast wordt gevraagd om uit te gaan van de meest recente versie van de archeologische beleidskaart</p> <p>10. Het wordt van belang geacht om ook aandacht te besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking</p> <p>11. Op een aantal punten heeft het startdocument verduidelijking nodig</p>	<p>autonome ontwikkeling. Samen met de huidige situatie vormt dit de zogenaamde referentiesituatie waar tegen de effecten van de ontwikkelingen in het plangebied worden afgezet. Uitgangspunt voor de autonome ontwikkelingen is dat alleen wordt uitgegaan van toekomstige zekere ontwikkelingen: dit zijn bestemde en vergunde activiteiten die zeker binnenkort ingevuld worden. Voor het toetsen van de effecten op Natura 2000 gebieden geldt een andere referentiesituatie. Hiervoor wordt alleen het huidig gebruik in beschouwing genomen</p> <p>8. De effecten van een eventuele verkeersaantrekkende werking op de verschillende leefomgevingsaspecten vormen onderdeel van het planMER</p> <p>9. Het genoemde beleid zal worden benoemd in het planMER. Uit wordt gegaan van de meest recente archeologische beleidskaart</p> <p>10. In het planMER wordt ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking</p> <p>11. De verbetersuggesties en voorgestelde aanvullingen zullen ter harte worden genomen</p>
<p>Stichting Het Blauwe Hart</p>	<p>1. De Stichting vraagt zich af of het niet zinvoller is om meteen een integraal omgevingsplan op te stellen voor de gehele gemeente. Dit gezien het feit dat</p>	<p>1. Hoewel deze vraag primair betrekking heeft op het bestemmingsplan merken wij hierbij op dat de nieuwe Omgevingswet vermoedelijk eerst</p>

Instantie	Strekking zienswijzen	Antwoord gemeente
	<p>de omgevingswet binnen afzienbare tijd inwerking treedt</p> <p>2. Aangegeven wordt dat de startnotitie alle thema's, die in de MER aan de orde moeten komen, voldoende weer geeft</p> <p>3. Wat betreft de Passende Beoordeling wordt aangegeven dat dit een zelfstandig te lezen en te beoordelen onderdeel moet zijn van het planMER. Ook wordt genoemd dat in de Passende beoordeling voldoende aandacht moet zijn voor cumulatieve effecten en in dat opzicht zullen alle relevante plannen moeten worden meegewogen</p> <p>4. In de Passende Beoordeling dient de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) te worden betrokken</p> <p>5. In het planMER dient een onderbouwing te worden gegeven van de nut en noodzaak van nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplangebied. Ook in relatie met de omgeving</p>	<p>in 2018 in werking treedt. Het vigerende bestemmingsplan expireert in 2016 en dient derhalve eerder dan in 2018 vervangen te worden</p> <p>2. We zijn blij met deze bevinding</p> <p>3. De Passende Beoordeling zal inderdaad een zelfstandig leesbaar en te beoordelen onderdeel van het planMER vormen. Ook zal er aandacht zijn voor cumulatieve effecten. Specifiek voor stikstof worden alleen de cumulatieve effecten van de ontwikkeling binnen het plan doorgerekend en afgezet tegen de zogenaamde achtergronddepositie. Dit is de depositiewaarde die er is zonder de ontwikkelingen uit het plan. Dit is conform de huidige wetgeving en jurisprudentie. Plannen in de omgeving worden in het kader van dit planMER niet afzonderlijk doorgerekend en bij de uitstoot van het plan opgeteld</p> <p>4. Zie hiervoor de beantwoording van de zienswijze van provincie punt 1</p> <p>5. De onderbouwing wordt opgenomen in het planMER en het bestemmingsplan</p>
Rijkswaterstaat	<p>1. Gevraagd wordt om in figuur 2.2. in het startdocument ook het plangebied in te tekenen. Dit geeft dan goed de relaties en fysieke afstanden weer</p> <p>2. Geadviseerd wordt om mogelijke negatieve effecten vanuit het plangebied Urk op de verderaf gelegen N2000-gebieden te benoemen als 'externe</p>	<p>1. De verbeteringsuggestie wordt ter harte genomen</p> <p>2. In het planMER wordt bij negatieve effecten van stikstof buiten het plangebied consequent gesproken over "externe werking"</p> <p>3. De genoemde documenten worden betrokken in het planMER</p>

Instantie	Strekking zienswijzen	Antwoord gemeente
	<p>effecten', dan weet iedereen waar het over gaat</p> <p>3. Bij het thema bodem en water wordt het Beheerplan rijkswateren 2009-2015 incl. bijlage 3 Toetsingskader Waterkwaliteit, alsook het vigerende Stroomgebiedsbeheerplan 2009-2015 gemist. Ook in bijlage 2 ontbreken deze beleidsdocumenten. In de effectbeschrijving is het noodzakelijk om ook deze documenten te betrekken</p>	
<p>Waterschap Zuiderzeeland</p>	<p>1. Het te onderzoeken beeld van de verschillende ontwikkelingen op de aspecten met betrekking tot het milieuthema 'water' is op hoofdlijnen compleet</p>	<p>1. We zijn blij met deze bevinding</p>