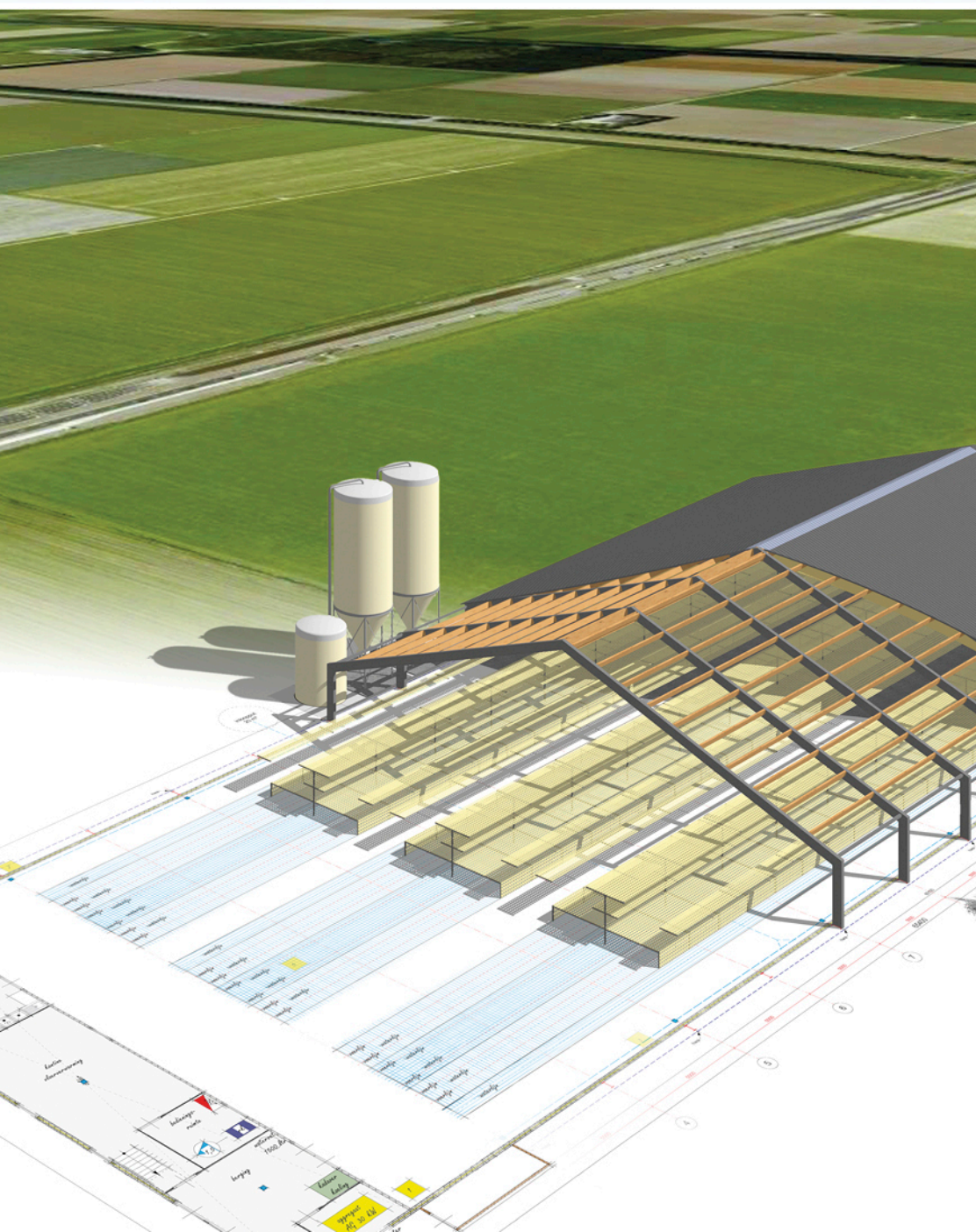


Ruimtelijke onderbouwing

Vossenburg 1 Kiel-
Windweer



Ruimtelijke onderbouwing Vossenburg 1 Kiel-Windeweer

aanvrager
Maatschap De Groot
Vossenburg 1
9605 PZ Kiel-Windeweer

Agra-Matic B.V.
Opsteller ruimtelijke onderbouwing: drs. Dirk van Nuland
Projectleider en interne kwaliteitscontrole: Jan Bouwman
Postbus 396
6710 BJ Ede

Datum: 12 maart 2021
Status: Aanvraag

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	2
1.3	Leeswijzer	5
2	Plan beschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Gewenste situatie	7
3	Beleidskader	10
3.1	Nationaal beleid	10
3.2	Provinciaal beleid	10
3.3	Gemeentelijk planologisch beleid	21
4	Omgevingsaspecten	27
4.1	Milieueffect Rapportage (M.e.r)	27
4.2	Archeologie	29
4.3	Bodem	33
4.4	Cultuurhistorie	36
4.5	Verkeer en parkeren	36
4.6	Ecologie	38
4.7	Waterparagraaf	46
4.8	Luchtkwaliteit	53
4.9	Geur	58
4.10	Geluid	64
4.11	Externe veiligheid	67
4.12	Gezondheid	71
4.13	Duurzaamheid	73
5	Uitvoerbaarheid	76
5.1	Economische uitvoerbaarheid	76
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	76

6	Conclusie	78
	Bijlagenbundel.....	79
	Bijlage 1 Situatieschets Gewenste situatie	80
	Bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan.....	81
	Bijlage 3 Akoestisch onderzoek	82
	Bijlage 4 Bodemonderzoeken	83
	Bijlage 5 Onderzoek verkeersaantrekking	87
	Bijlage 6 Quick Scan Ecologie	88
	Bijlage 7 Stikstof Onderzoek	89
	Bijlage 8 Fijn stof onderzoek	94
	Bijlage 9 Geuronderzoek.....	98
	Bijlage 10 Omgevingsdialoog.....	103
	Bijlage 11 Archeologisch onderzoek	104

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Maatschap de Groot (hierna: ook aangeduid als 'initiatiefnemer') exploiteert aan de Vossenburg 1 in Kiel-Winderweer een pluimveebedrijf waar vleeskuikens worden gehouden. In de vroege ochtend van 7 juli 2019 zijn als gevolg van brandstichting twee stallen afgebrand. De initiatiefnemer heeft de mogelijkheid om de bestaande stallen terug te bouwen op basis van de bestaande omgevingsvergunningen. Hierbij zou het eerder vergunde huisvestingssysteem worden gehandhaafd. In plaats daarvan kiest de initiatiefnemer er voor om een belangrijke verduurzamingslag te maken op het bedrijf en het gehele bedrijf om te schakelen naar een meer duurzame productie met meer oog voor dierenwelzijn. Om deze slag te kunnen maken is het noodzakelijk om te komen tot meer leefoppervlakte voor de vleeskuikens en dus meer stalvloeroppervlakte.

Het concrete voornemen is om vier nieuwe stallen te bouwen ter vervanging van twee stallen die in 2019 zijn afgebrand. Het totaal aantal vleeskuikens binnen de inrichting blijft gelijk. In de vier bestaande stallen worden minder kuikens gehouden. De vleeskuikens krijgen zo meer leefruimte. De nieuwe stallen worden emissiearmere dan de bestaande stallen. Bij het ontwerp van het voornemen is veel aandacht gegeven aan de brandveiligheid, onder andere door de stallen op ruime afstand van elkaar te positioneren.

In het voornemen is er ook rekening mee gehouden dat de stallen op termijn kunnen worden voorzien van een overdekte uitloop (Wintergarten). Dit is een voorwaarde als de vleeskuikens worden gehouden volgens het 'Beter Leven 1 ster'-concept.

Er is op 30 september 2019 een principeverzoek ingediend voor een herziening van het bestemmingsplan. Op 4 december 2019 is door het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Midden-Groningen in overleg met de provincie Groningen een principebesluit genomen om medewerking te verlenen aan dit plan. Deze planontwikkeling kan niet gerealiseerd worden binnen het bestaand bebouwd gebied (bouwvlak). Deze ruimtelijke procedure, in de vorm van een buitenplanse omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a ten derde Wabo, voorziet in het afwijken van het bestemmingsplan en van de omgevingsverordening van de provincie voor bouwen buiten het bestaande bouwvlak en vergroting van het stalvloeroppervlakte naar maximaal 23.467 m² in de eindfase (1-B).

Bevoegd gezag

Deze ruimtelijke onderbouwing is geschreven zodat het bevoegd gezag een beoordeling kan maken ten aanzien van het aspect 'goede ruimtelijke ordening'. In dit geval is het bevoegd gezag de provincie Groningen omdat om medewerking te kunnen verlenen aan het herbouwplan van de initiatiefnemer eenmalig afgeweken wordt van de regels in de provinciale omgevingsverordening. De reden hiervoor is dat in artikel 2.26.3 van de provinciale omgevingsverordening is bepaald dat een agrarisch bouwperceel niet groter mag zijn dan 2 hectare. In dit geval omvat het plan Vossenburg 1 een vergroting tot 4 hectare om na de brand op het bedrijf te komen tot een vergaande verbetering van het dierenwelzijn en verbetering van de omgevingskwaliteit. De bevoegdheid voor Gedeputeerde Staten om af te wijken van artikel 2.26.3 is gelegen in artikel 2.26.4. Om gebruik te kunnen maken

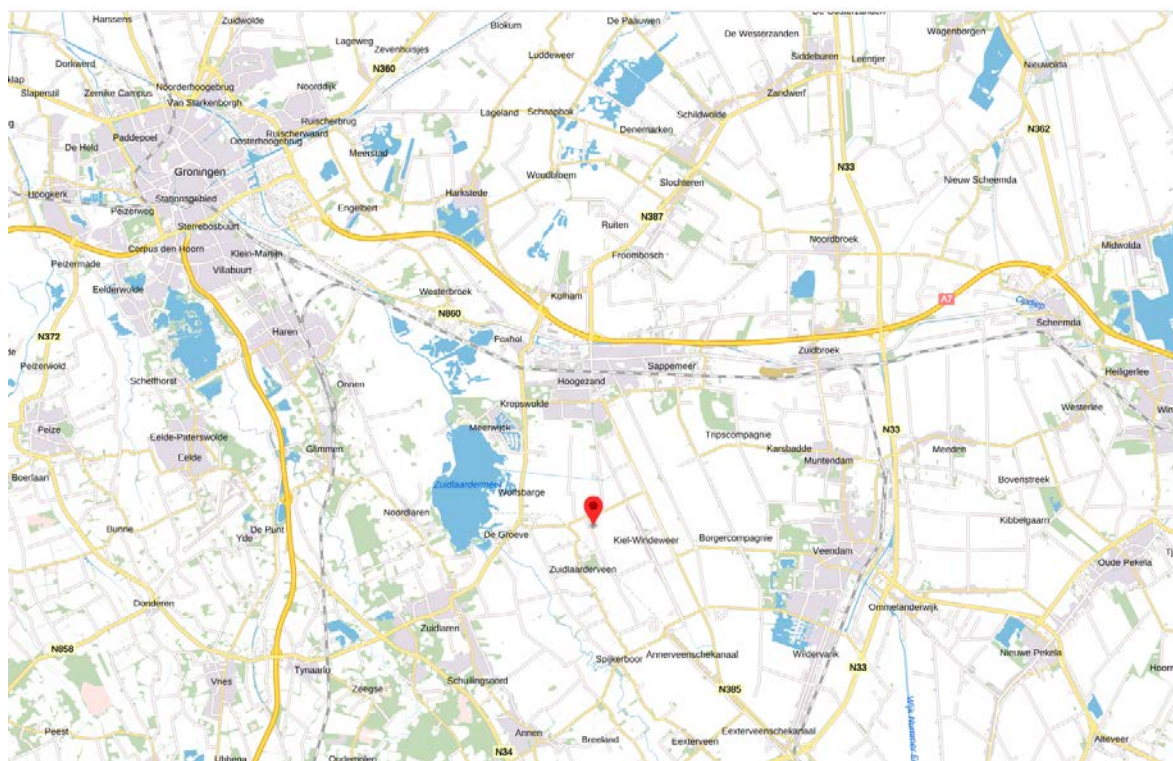
van deze afwijkingsbevoegdheid zal Gedeputeerde Staten een verklaring van geen bedenkingen vragen aan Provinciale Staten.

Omdat Gedeputeerde Staten van Groningen bevoegd gezag zijn voor één onderdeel van de omgevingsvergunning, zijn zij tevens bevoegd gezag voor de andere activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd (bouwen, milieu, afwijken bestemmingsplan) en voor de m.e.r.-procedure.

In deze ruimtelijke onderbouwing worden alle ruimtelijke aspecten beschouwd op basis waarvan het bevoegde gezag, in dit geval Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, een besluit kan nemen. Tevens is deze ruimtelijke onderbouwing bedoeld voor omwonenden en andere belanghebbenden om kennis te nemen van de ruimtelijke aspecten van het plan. Voor de milieu aspecten zal aangesloten worden bij de informatie in de los opgestelde plan/project-MER. De beschouwing ten aanzien van het aspect ruimtelijke ordening en de milieutechnische haalbaarheid beperkt zich tot de twee aan te vragen situaties van de of-of vergunning. Oftewel het realiseren van alternatief 1-A of 1-B, waarbij het de bedoeling is om eerst 1-A te realiseren en vervolgens 1-B als de markt hier klaar voor is. Hierover later meer in paragraaf 2-2.

1.2 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen aan de Vossenburg 1 te Kiel-Windeweer ten westen van de kern Kiel-Windeweer in de gemeente Midden-Groningen in de provincie Groningen. In onderstaande figuur is de locatie van het plangebied aangegeven. Ten westen van de locatie ligt het Zuidlaardermeer bij Zuidlaren, ten noorden ligt de kern Hoogezand en ten oosten Kiel-Windeweer.



Figuur 1-1 Topografische kaart. Rode pijl is plangebied (Bron: Ruimtelijkeplannen)

Het plangebied staat kadastraal bekend onder gemeente Hoogezand-Sappemeer, Sectie O nummers 420, 431, 433, 803 en 804. Het plangebied is gelegen in het buitengebied op korte afstand van de provinciegrens Groningen-Drenthe. De luchtfoto in figuur 1-2 toont de ligging van het plangebied. Goed te zien is het veenkoloniale landschap met de langgerechte percelen in een open landschap. Het grondgebruik is hoofdzakelijk bouwland. Het plangebied is in gebruik als agrarisch erf en als agrarische gronden. Het plangebied wordt aan de voorzijde ontsloten via de Vossenburg. Ten zuiden en noorden van het plangebied liggen brede watergangen die als het ware het ruimtelijk kader vormen van het agrarische erf.



Figuur 1-2 Luchtfoto omgeving. Plangebied aangeven met blauwe lijn (Bron: Ruimtelijkeplannen)

In onderstaande luchtfoto (dronebeelden 25-4-2020) is het plangebied weergegeven vanuit de lucht. In figuur 1-3 is een dronebeeld opgenomen kijkende in zuidoostelijke richting en vervolgens is in figuur 1-4 een dronebeeld opgenomen kijkende in noordoostelijke richting. Hierbij is goed de vrije ligging van het pluimveebedrijf in het verder open veenkoloniale landschap te zien. Stallen zijn haaks op de weg gepositioneerd. Het plangebied wordt ruimtelijk ingekaderd door de twee brede sloten aan zuid- en noordzijde van het plangebied en de weg met laanbeplanting aan de westzijde.



Figuur 1-3 Aanzicht huidige situatie bedrijf (na sloop afgebrande stallen) in zuidoostelijke richting (bron: dronebeelden, april 2020)



Figuur 1-4 Aanzicht huidige situatie bedrijf (na sloop afgebrande stallen) in noordoostelijke richting (bron: dronebeelden, april 2020)

1.3 LEESWIJZER

De ruimtelijke onderbouwing bevat naast dit hoofdstuk, 6 andere hoofdstukken. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en de gewenste situatie. In hoofdstuk 3 komt het relevante beleid aan bod. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de relevante omgevingsaspecten en worden de uitgevoerde onderzoeken behandeld, dit hoofdstuk vormt de kern van de ruimtelijke onderbouwing. In hoofdstuk 5 komen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid aan de orde, waaronder inspraak en de omgevingsdialoog. Hoofdstuk 6 bevat de conclusie ten aanzien van de vraag of er in het plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2 PLAN BESCHRIJVING

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Op het moment van schrijven is sprake van een bedrijfskavel met vier pluimveestallen, een loods met daarin opslag en een installatie voor de opwekking van energie door de verbranding van biomassa (houtkachel). Tevens is er een bedrijfswoning, een foliebassin voor de opslag van spoelwater en erfverharding. Aan de zuidoostzijde stonden twee pluimveestallen identiek aan de stallen D1 en D2. Deze stallen zijn bij de brand verloren gegaan. In de pluimveestallen B, C en D1&D2 worden vleeskuikens gehouden. Zie onderstaand Figuur 2-1:



Figuur 2-1 Uitsnede luchtfoto plangebied Vossenburg 1 (ruimtelijkeplannen)

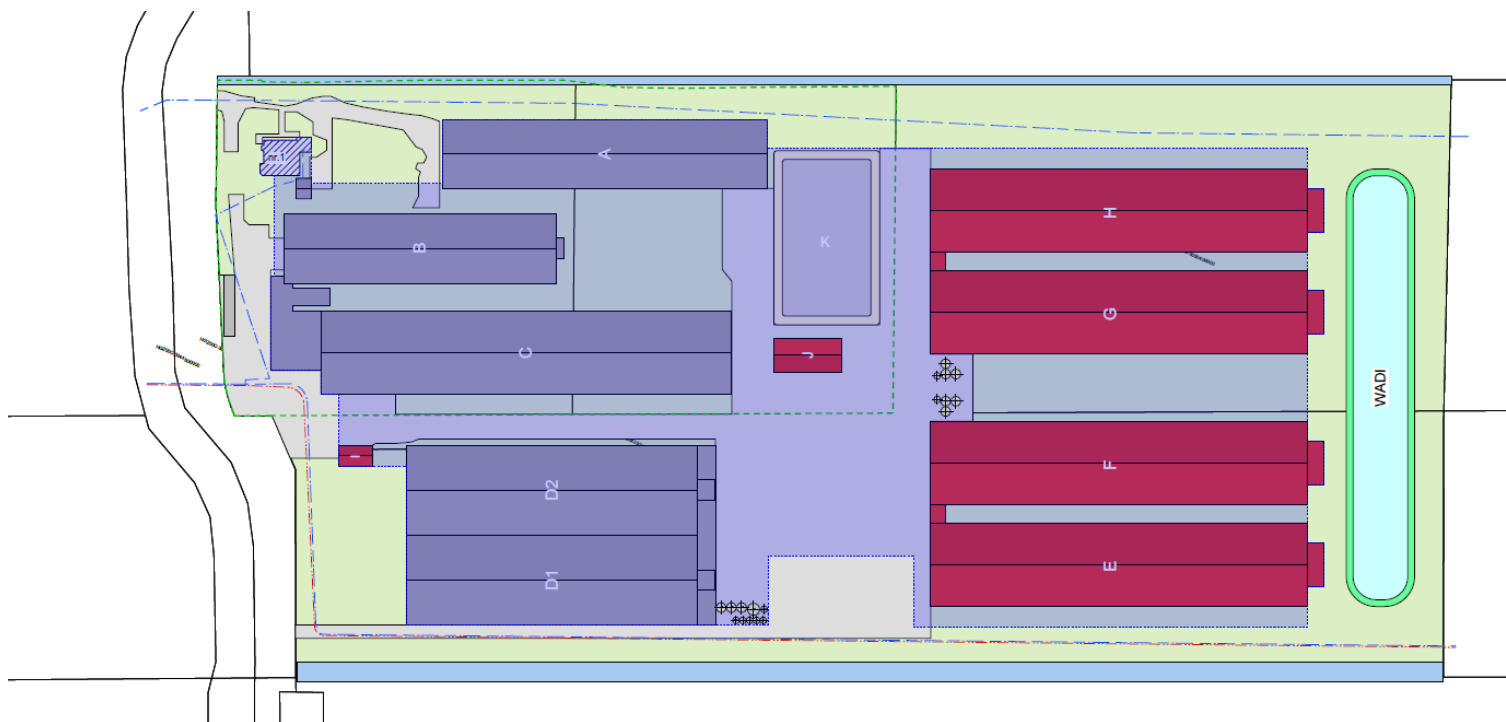
De woning bestaat uit een bouwlaag die afgedekt is met een zadeldak. De ruimte direct rond de woning is in gebruik als tuin. De stallen zijn langgerekte gebouwen, bestaande uit één bouwlaag met een kap. Aan de voorzijde en achterzijde van de bebouwing is verharding aanwezig, inclusief voeropslagen zoals graansilo's. Het perceel wordt ontsloten door meerdere inritten aan de westzijde van het erf.

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voederen en verzorgen van de dieren, het reinigen van de stallen en het bijhouden van de administratie. De verzorging wordt gedaan door de ondernemer zelf en in samenwerking met medewerkers.

2.2 GEWENSTE SITUATIE

De initiatiefnemers willen de afgebrande stallen zo snel mogelijk herbouwen. Op basis van de geldende omgevingsvergunning is herbouw in dezelfde vorm en uitvoering mogelijk. De nieuwe situatie heeft de initiatiefnemers echter doen besluiten om de bedrijfsvoering te heroverwegen. De markt voor de vleeskuikenhouderij heeft niet stilgestaan. Duurzame productie en dierenwelzijn zijn belangrijker geworden. Er zijn inmiddels meerdere houderijconcepten in de vleeskuikenhouderij ontwikkeld, bijvoorbeeld 'Goed Nest Kip', 'Nieuwe Standaard Kip', 'Gildehoen', 'Beter Leven' en de 'biologische kip'. De pluimveesector heeft hiermee aangetoond dat ze in zeer korte tijd in staat is om op de wensen van de consument te reageren. De initiatiefnemers willen graag produceren voor de Nederlandse markt en daarom aansluiten bij één van deze dierenwelzijn concepten.

De initiatiefnemers willen dus extra investeren in dierenwelzijn en verduurzaming van de bedrijfsvoering, zonder toename van het aantal vleeskuikens (maximaal 305.000 stuks). Ook willen zij maatregelen treffen om de brandveiligheid te vergroten. Het voornemen is om de twee afgebrande stallen te vervangen door vier nieuwe stallen, zie figuur 2-2 en de situatieschets van het voornemen dat als bijlage 1 is toegevoegd.



Figuur 2-2 Gewenste indeling plangebied, in rood de nieuw te bouwen stallen en met blauwe arcering het beoogde bouwvlak

Duurzaamheid en dierenwelzijn

Zoals in het MER is beschreven heeft de herbouw met vier losse stallen een aantal grote voordelen op het gebied van duurzaamheid en dierenwelzijn:

- ▶ Alle vleeskuikens op het bedrijf krijgen meer leefoppervlakte. In de bestaande situatie worden gemiddeld 22,4 vleeskuikens per vierkante meter gehouden. In de gewenste situatie worden 15,5 kuikens per vierkante meter gehouden. Bij de bouw van vier nieuwe stallen wordt het stalvloeroppervlak vergroot naar in eerste instantie in fase 1-A: 20.928 m² en vervolgens in fase 1-B naar 23.467 m². Het leefoppervlak van de kuikens wordt hiermee met 44% vergroot doordat ook in de bestaande stallen de dierbezetting per m² omlaag gaat.
- ▶ De nieuwe stallen worden op afstand van elkaar gebouwd waardoor de kans op brandoverslag wordt verkleind.
- ▶ In de nieuwe stallen, waar meer dan de helft van de vleeskuikens wordt gehouden, wordt een huisvestingssysteem toegepast met een lagere emissie dan in de vergunde stallen. Hierdoor daalt de emissie van ammoniak met 21 % en van fijnstof met 17%.
- ▶ Maatschap de Groot wil langzaam groeiende rassen gaan houden waarmee de dieren een langere groeiperiode hebben. Omdat het aantal dierplaatsen op het bedrijf gelijk blijft en de dieren langer op het bedrijf blijven, worden er op jaarbasis 13% minder dieren gehouden.
- ▶ De gewijzigde bedrijfsvoering leidt tot een verlaging van de bedrijfsemmissie van ammoniak (-21%) en fijnstof (-17%). De emissie van geur blijft gelijk.

Brandveiligheid

Naast duurzaamheid en dierenwelzijn is het aspect brandveiligheid doorslaggevend geweest voor de opzet van het bedrijf met vier nieuwe losse stallen op ruime afstand van elkaar. Daarbij is onder andere gebruik gemaakt van de aanbevelingen die volgen uit het Actieplan Brandveilige Veestallen 2018-2022 en de voortgangsrapportage die in mei 2019 is verschenen.

Het plan voor de bouw van vier nieuwe stallen is besproken met de Brandweer Groningen en daarbij is ook gekeken naar de brandveiligheid van de bestaande gebouwen. Om de brandveiligheid te vergroten en de gevolgen van een eventuele brand te verkleinen, wordt aanbevolen om losstaande stallen te bouwen en voldoende afstand tussen de gebouwen aan te houden. Het plan om vier nieuwe stallen te bouwen voldoet daaraan. Voor de bestaande stallen is gekeken naar maatregelen om brandoverslag tussen gebouwen te verkleinen.

Bij de bouw van de stallen worden materialen gebruikt die onbrandbaar zijn, die brandwerend zijn en die brandvertragend zijn. Branddetectie is geïntegreerd in de klimaatregeling zodat een snelle detectie gegarandeerd is. In de technische ruimtes zijn rookmelders aanwezig. Iedere drie jaar vindt een keuring van de elektra plaats. Ook is met de brandweer gesproken over de beschikbaarheid van voldoende bluswater en de bereikbaarheid van de gebouwen.

Het aantal dieren per compartiment (stal) wordt verlaagd, zodat bij een eventuele brand minder dieren omkomen. Verder is van belang dat de stroomvoorziening per stal afzonderlijk wordt geregeld zodat bij een eventuele brand of storing de ventilatie van de stallen blijft functioneren. In de voorfase is concreet overleg gevoerd met de Brandweer over de opzet van het bedrijf om calamiteiten te voorkomen, dan wel beter te kunnen bestrijden.

Stedenbouwkundige opzet en landschappelijke inpassing

Naar aanleiding van de belangrijkste bedrijfsmatige keuzes om de productie te verduurzamen en om het bedrijf geschikt te maken naar een overstap naar het 1 ster concept in de vleeskuikenhouderij is contact opgenomen met het bevoegd gezag, in dit geval de provincie Groningen. De provincie trekt in dit geval samen op met de gemeente Midden-Groningen, maar is uiteindelijk het bevoegd gezag gebleken omdat voor de gewenste situatie er een beoogd bouwvlak noodzakelijk is van 4 hectare. Na overleg met Gedeputeerde Staten is uiteindelijk het bestuurlijk standpunt ingenomen dat gemeente en provincie mee willen werken aan deze verduurzamingsslag en het bouwvlak vergroot mag worden tot maximaal 4 hectare. Zie figuur 2-2 (bijlage 1) voor het bouwvlak van 4 hectare aangeduid in blauw. Het beoogde bouwvlak omvat alle gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, inclusief verharding maar exclusief de inritten. De landschappelijke inpassing en waterbergende voorzieningen worden buiten het bouwvlak gerealiseerd.

3 BELEIDSKADER

Het plan moet in overeenstemming zijn en getoetst worden aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Deze toetsing vindt plaats in dit hoofdstuk.

3.1 NATIONAAL BELEID

Het rijksbeleid dat van toepassing is op de oprichting van de stallen is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en gemeentelijk beleid. Het rijksbeleid is daarom niet verder uitgewerkt.

3.2 PROVINCIAAL BELEID

3.2.1 Omgevingsvisie

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben op 1 juni 2016 de Provinciale Omgevingsvisie 2016 - 2020 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie komt in de plaats van het Provinciaal Omgevingsplan (POP). Deze Omgevingsvisie heeft betrekking op het grondgebied van de provincie Groningen en geldt voor een periode van vier jaar: 2016-2020 en kan daarna eenmalig voor een periode van twee jaar worden verlengd.

Uitgangspunt van de Provinciale Omgevingsvisie 2016-2020 is het aantrekkelijke woon- en leefklimaat in de provincie verder verbeteren. Vanuit deze invalshoek kijkt de provincie naar de kansen die zich voordoen om hier met het provinciale omgevingsbeleid een bijdrage aan te leveren. Het accent van het beleid ligt op het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheid, naast het beschermen van de karakteristieke bebouwde en onbebouwde elementen.

De provincie wil ruimte bieden voor ondernemerschap om in te spelen op de dynamische ontwikkelingen. Activiteiten lopen steeds meer door elkaar heen. Dat heeft gevolgen voor het ruimtegebruik. Functies, als bijvoorbeeld wonen en werken, zijn steeds minder van elkaar gescheiden. Deze doelen wil de provincie bereiken door samenwerking met mede overheden en andere partijen en het leveren van maatwerk.

Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze Omgevingsvisie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, landschap en cultureel erfgoed, natuur, verkeer en vervoer, water, milieu en gebruik van natuurlijke hulpbronnen samengevoegd en inhoudelijk met elkaar verbonden. Er zijn ook onderdelen opgenomen van het provinciale beleid voor economie, energie en cultuur en welzijn, voor zover die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving.

In de Omgevingsvisie is het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen':

▶ **Ruimte**

- o Ruimtelijke kwaliteit
- o Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- o Ruimte voor duurzame energie
- o Vitale landbouw

▶ **Natuur en landschap**

- o Beschermen landschap en cultureel erfgoed
- o Vergroten biodiversiteit

▶ **Water**

- o Water veiligheid
- o Schoon en voldoende water

▶ **Mobiliteit**

- o Bereikbaarheid

▶ **Milieu**

- o Tegengaan milieuhinder
- o Gebruik van de ondergrond

De provincie vraagt aandacht voor gebied gebonden ruimtelijke kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de omgeving. Kort en krachtig komt het neer op het bieden van een integraal ontwerp waarbij functionele, architectonische, stedenbouwkundige, landschappelijke en cultuurhistorische benaderingen samen moeten gaan. Hier is dan ook in het uitgevoerde maatwerktraject uitgebreid aandacht voor geweest.

3.2.2 Omgevingsverordening (geconsolideerde versie februari 2019)

In de Provinciale Omgevingsverordening (hierna POV) heeft de provincie regels opgenomen om de doelstellingen aangegeven in de omgevingsvisie te realiseren. Met deze regels wil de provincie vooraf duidelijkheid scheppen over de provinciale belangen waarmee de gemeente bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening moet houden. In de POV zijn hoofdstukken opgenomen over onder andere milieu, water en ruimtelijke ordening.

Agrarische ontwikkelingsmogelijkheden

Titel 2.8 van de POV is grotendeels voor dit ruimtelijk plan van toepassing. In dit hoofdstuk zijn regels voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven opgenomen. Voor deze ruimtelijke onderbouwing zijn de volgende aspecten van belang:

- ▶ Concentratie van bebouwing in bouwpercelen
- ▶ Uitbreiding of wijziging van bouwpercelen

Concentratie van bebouwing in bouwpercelen: Om onnodige verstening en versnippering van het landelijk gebied te voorkomen moeten agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor mestopslag worden geconcentreerd binnen de hierboven genoemde op de verbeelding aangewezen agrarische bouwpercelen.

Uitbreiding of wijziging van bouwpercelen: De regels in de POV bieden ruimte om het bouwperceel van een agrarisch bedrijf uit te breiden tot een omvang van maximaal 4 hectare. Er gelden geen grenzen voor stalvloeroppervlakte. Wel mag de stalvloeroppervlakte alleen worden vergroot als dit leidt tot een verbetering van het dierenwelzijn.

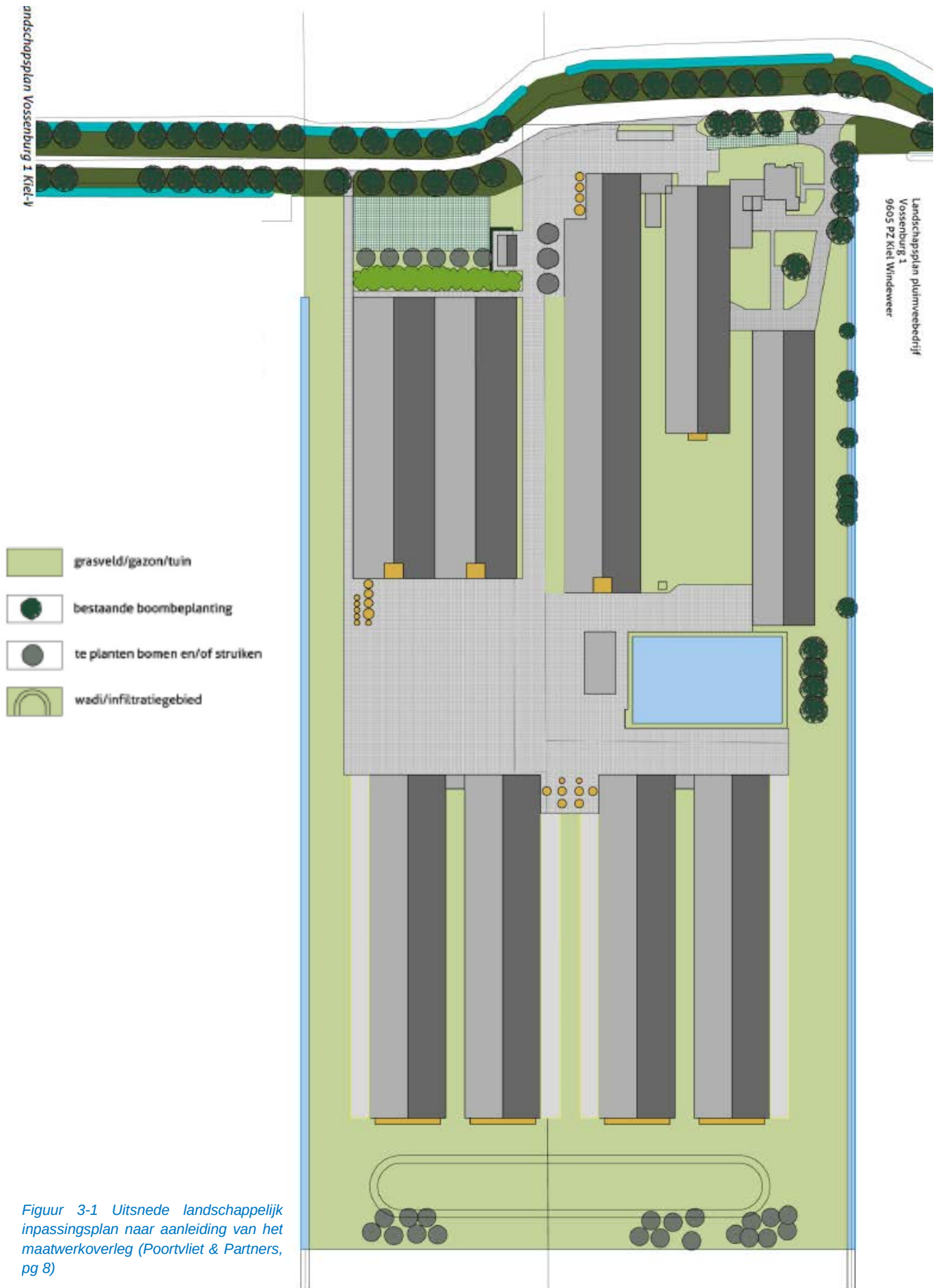
Als de voorgenomen uitbreiding in beginsel binnen de voorwaarden voor planwijziging of herziening van het bestemmingsplan past en ook niet op voorhand op beletselen stuit, belegt en regisseert de gemeente een "keukentafelgesprek" waarin door en onder verantwoordelijkheid van de gemeente in samenspraak met een onafhankelijke of met een door de gemeente aangestelde deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur en de ondernemer (en eventueel diens bedrijfsadviseur), een erfinrichtingsplan wordt opgesteld. In dat plan worden de ruimtelijke effecten van de beoogde bedrijfsuitbreiding inzichtelijk gemaakt met inachtneming van de daartoe in artikel 2.26.4, tweede lid POV gestelde criteria.

Daarbij wordt maatwerk geleverd waarbij de ondernemer de gelegenheid heeft om voor de landschappelijke inpassing van de uitbreiding van zijn bedrijf zelf ook specifieke compenserende maatregelen voor te stellen. Te denken valt daarbij aan compenserende maatregelen op het gebied van natuur en milieu, architectuur, waterbeheer, recreatief medegebruik, behoud landschapselementen maar ook aan afbraak van bestaande bebouwing. Deze werkwijze staat bekend als de 'maatwerkmethode'.

[Toepassing in plan](#)

Door Poortvliet & Partners is een erfinrichtingsplan opgesteld. Het erfinrichtingsplan is tot stand gekomen via de maatwerkmethode, waarbij de afdeling Ruimte en Samenleving van de provincie Groningen, de gemeente Midden-Groningen zijn geconsulteerd. Daarvoor heeft één keer een fysiek keukentafelgesprek op het bedrijf plaatsgevonden. In verband met Covid-19 hebben daarna langs elektronische weg een aantal consultatierondes plaatsgevonden over de inhoud van het erfinrichtingsplan.

Alle betrokken partijen hebben ingestemd met het definitieve erfinrichtingsplan met datum 20 mei 2020, laatst gewijzigd 05 juni 2020. Dit plan is opgenomen in bijlage 2 en in figuur 3-1 is een uitsnede opgenomen van het voorstel van de landschappelijke inpassing. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt getoetst of het plan voldoet aan de zes voorwaarden waar een erfinrichtingsplan aan moet voldoen, conform artikel 2.26.4 lid 2 van de POV.



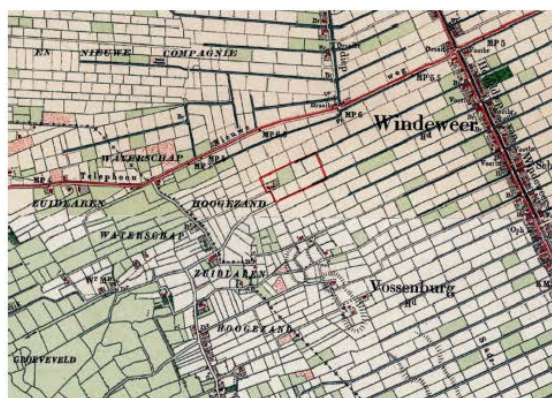
Figuur 3-1 Uitsnede landschappelijk inpassingsplan naar aanleiding van het maatwerkoverleg (Poortvliet & Partners, pg 8)

1. Respecteren van de historisch gegroeide landschapsstructuur:

Het bedrijf is gelegen op de overgang van het veenkoloniaal landschap naar het randveenontginningslandschap. Kenmerkend voor het veenkoloniaal landschap is de grootschalige openheid en het zwak golvende zandlandschap. Door de wijze van vervening en ontwatering is een planmatige en rationele verkaveling van het landschap gevormd, met rechte wegen, bijbehorende vaarten en een fijnmazig slotenpatroon.

Karakteristiek voor het randveenontginningslandschap is de kleine, meer intieme en min of meer besloten landschapsmaat. Dit landschapsbeeld wordt voor een belangrijk deel gedragen door het groen langs de wegen en op erven en verspreid liggende bosjes.

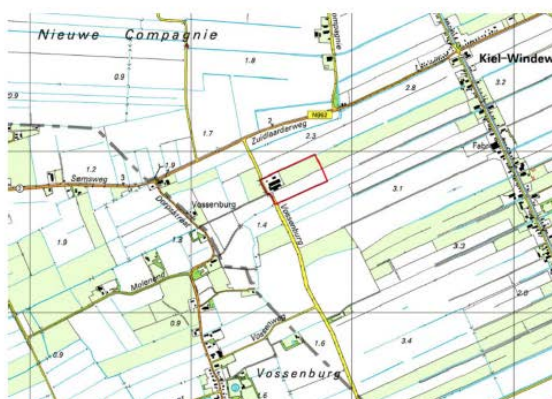
In deze situatie is de weg de Vossenburg de formele scheiding tussen beide landschapstypen. Het plangebied ligt hierbij ten noordoosten van de weg Vossenburg en dus in het veenkoloniaal landschap. Door de landschapsarchitect is in het kader van het Landschappelijk inpassingsplan een uitgebreide analyse gemaakt van de occupatie van het plangebied. In onderstaande figuur enkele kaarten die de ontwikkeling in het plangebied weergegeven in de afgelopen eeuw.



landschap plangebied 1910



landschap plangebied 1975



landschap plangebied 1995



landschap plangebied 2015

Figuur 3-2 Uitsneden kaarten 1910, 1975, 1995 en 2015, met rood aangegeven plangebied (bron: Poortvliet & Partners, pagina 4 LIP)

In de middeleeuwen werd gestart met een systematische vervening van het gebied. Bij de veenontginning van Kiel-Windeweer was de vereiste afstand tussen twee wijken ongeveer 130 meter en de kavellengte ongeveer 625 meter. Langs het diep (kanaal) lag aan beide zijde een weg, de westzijde was breed, de oostzijde smaller en diende als jaag of karrepad. De bebouwing, bestaande uit boerderijen, in de regel naast een wijk, werd afgewisseld met kleine huisjes van de veenarbeiders en enkele woonhuizen voor de betergesitueerden. Nadien werden ook de overgangen op de hogere zandkoppen van de ontginningen in gebruik genomen voor bewoning, zoals de locatie van het plangebied.

De landschappelijke ontwikkelingen van het plangebied zijn op basis van een aantal topografische kaartjes goed te verbeelden. In grote lijnen is de ontginningsstructuur uit 1910 nog goed afleesbaar in het landschap. De verkaveling bij de hoger gelegen dekzandruggen in het gebied Vossenburg en Zuidlaarderveen wordt hier mede bepaald door de topografie van het gebied.

Met de herinrichting Veenkoloniën in de jaren 60-70 werd een vernieuwde impuls aan het landschap gegeven. De hoofdpzetz van de ontginning is echter nog duidelijk herkenbaar aanwezig in het landschap. Een aantal zwet- en dwarssloten konden als gevolg van een betere ontwatering worden gedempt. Opvallend is de ontsluiting van de Vossenburg. Tot aan de herinrichting van het landschap werd de Vossenburg 1 ontsloten vanuit de woonkern van Zuidlaarderveen.

Het bedrijf op Vossenburg 1 vormt één van de weinig bebouwde erven in dit open landschap. Door de stallen haaks op de Vossenburg te positioneren en binnen de ruimtelijke kaders van de brede 'wijken' wordt het veenkoloniale landschap niet aangetast. De uitbreiding van het bedrijf doet geen afbreuk aan de huidige historisch gegroeide landschapsstructuur.

2. Rekening houden met afstand tot andere ruimtelijke elementen:

De beoogde bedrijfsuitbreiding volgt qua oriëntatie de hoofdpzetz van de bestaande bebouwing. In het LIP is uitgebreid onderzocht in hoeverre het plangebied zichtbaar is vanuit de omgeving. De locatie is solitair gelegen in het open gebied op een dekzandrug, waarbij de Vossenburg de grens vormt van het grootschalige veenkoloniale landschap. De kern van Kiel-Windeweer is gelegen op ongeveer 1,1 kilometer afstand. De meest dichtbij gelegen omliggende woningen zijn gelegen op meer dan 250 meter afstand. De bouw van de vier stallen aan de oostzijde van het bedrijf (achterzijde bedrijfskavel) verkleint de afstand tot de kern tot 1 kilometer. De afstand tot de woningen aan de Zuidlaarderweg 5 wordt ongeveer 300 meter. Meer dan voldoende afstand in het kader van een goede ruimtelijke ordening, zoals ook uit het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing zal blijken.

3. Toereikendheid van de infrastructurele ontsluiting:

De Vossenburg is een zijweg van de Zuidlaarderweg (N962). Dit is een doorgaande weg tussen de Woldweg (N386), Dorpsstraat (Kiel-Windeweer) en Kielsterachterweg (N385). De Vossenburg echter is een vrij smalle landelijke weg en wordt vrijwel uitsluitend gebruikt voor bestemmingsverkeer. Daarnaast is Vossenburg 1 ook het eerste agrarische bedrijf aan de Vossenburg. Het bedrijf ligt dan ook vrij dicht bij de Zuidlaarderweg, de afstand van deze Provincialeweg tot aan het bedrijf is ongeveer 300 m. Alle verkeer van en naar het bedrijf maakt over deze afstand gebruik van de weg. Er liggen op dit stuk Vossenburg geen kruisingen en op- en afritten van en naar andere bedrijven en/of woningen. Vrachtverkeer zal over korte afstand gebruik maken van de weg en het omkeren vindt plaats op eigen terrein. Daardoor ontstaan er over deze afstand geen onveilige verkeerssituaties. Uit oogpunt van veiligheid en calamiteiten vindt het interne verkeer

tussen de stallen ook plaats via een route op eigen terrein. Zie voor een verdere analyse van de effecten op de verkeerskundige situatie paragraaf 4.5.

4. Evenwichtige ordening, maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen:

In het LIP in bijlage 2 is uitgebreid beoordeeld wat de zichtbaarheid is vanuit de omliggende ruimtelijke elementen en in hoeverre het beplantingsplan en ook hoe kleur en materiaalgebruik van de gebouwen een element in de landschappelijke inpasbaarheid kan spelen. Het erf en aanwezige stallen zijn in verschillende fasen gebouwd. De stallen vormen door de gekozen stalarchitectuur een samenhangende eenheid.

De onderlinge omvang van de stallen voor wat betreft de hoogte en breedtematen is in geringe mate afwijkend. Dit als gevolg van andere inzichten en wijzigen van de bedrijfsvoering. Het aanwezige stallenconcept wordt doorgezet, waardoor de eenheid in verscheidenheid wordt doorgetrokken.

De stallen die als laatste zijn opgericht hebben een geïsoleerde metalen schil (wand en dak). Bij de brand is vast komen te staan dat deze materiaalcombinatie uiterst brandbaar was. Een dergelijke kwetsbaarheid wordt nu uitgesloten door te kiezen voor een minder kwetsbare materiaalcombinatie. Hierbij moet worden gedacht aan een geprefabriceerde betongevel en geïsoleerde dakplaten, die tevens kunnen worden voorzien van zonnepanelen. De gevels worden niet als gesloten wand geplaatst, maar functioneel opgebouwd, met een gesloten deel, ruimte voor ventilatie- en luchtcirculatie van buitenlucht en daglichttoetreding. Hierdoor ontstaat er verticaal gezien een driedelige gevelwand, die in de lengte van de stal wordt doorgezet.

Het stallencomplex vormt in de bestaande situatie een grote eenheid, sober materiaal en kleurgebruik draagt daar aan bij. In de nieuwbouw wordt de opzet en het kleurgebruik doorgezet in het bouwconcept. Het donkere grijs en het frisse okergeel geeft een bijzondere uitstraling aan de bebouwing. Door daarop verder voort te borduren past dat ook bij de schaal/maat van de stallen. Door dit materiaal en kleurgebruik behouden de stallen hun sobere karakter en ingetogen uitstraling. Door de lengte van de stallen te accentueren wordt een sterk gebaar in het landschap gemaakt dat aansluit bij de maat en schaal van het landschap, waardoor het gehele bedrijf opgaat en passend is in het landschap. Zie ook het LIP in bijlage 2 voor de aanzichten van het bedrijf met het beoogde kleurgebruik, de maatvoering en de vormgeving van de bedrijfsgebouwen.

5. Inpasbaarheid van de erfinrichting in het landschapstype:

De beoogde bedrijfsuitbreiding volgt qua oriëntatie de hoofdopzet van de bestaande bebouwing. Vervolgens is in het kader van het maatwerktraject uitgebreid bekeken welke ruimtelijke en bedrijfsmatige kaders het pluimveebedrijf en de locatie met zich mee brengt ten aanzien van de mogelijkheden tot een goede inpasbaarheid van het erf.

Uit de randvoorwaarden die het kader vormen voor de landschappelijke inpassing van het agrarische bedrijf kan worden geconcludeerd dat de aanplant van bomen en struiken aan de zijkant van de stallen op grond van de eisen van het waterschap, infrastructuur van kabels en leidingen en in het kader van dierhygiëne niet haalbaar is. Daarnaast vormt beplanting na enkele jaren een belemmering voor de toetreding van zonlicht op de met zonnepanelen voorziene daken. Tot kort geleden speelde het energievraagstuk ten aanzien van de landschappelijke inpassing van agrarische bebouwing een ondergeschikte rol. In het kader van een duurzame bedrijfsvoering vormt het energievraagstuk nu een essentieel onderdeel van de exploitatie. Dit aspect heeft betrekking op het

plaatsen van zonnepanelen op de daken en de plaatsing van kleine windmolens voor energieopwekking voor de bedrijfsvoering.

Het landschapsplan biedt echter perspectief om buiten het bouwblok aan de voor en achterzijde van de bebouwing op enkele plaatsen bomen en struiken aan te planten. De zone achter het gebouwcomplex biedt naast landschappelijke aanplant ook ruimte die wordt ingezet voor infiltratie van het oppervlaktewater. Hierbij moet worden opgemerkt dat de aanplant de toekomstige plaatsing van een kleine landschappelijke windmolen(s) niet mag hinderen.

In het streven naar een goede landschappelijke inpassing van het pluimveebedrijf is door de landschapsarchitect voorgesteld om landschappelijk 'invoegbare' kleuren toe te passen. Donkere kleuren en grijsinten voegen zich beter in het karakter van een open landschap. Daglicht en seizoenen zijn wisselend van karakter en sfeer en spelen dan een belangrijke rol in de beleving. Een wisselende bewolkte lucht en/of mistmomenten hebben groot effect op grijsinten en in de beleving van bouwvolumes. Enkele kleurrijke accenten, zoals het okergeel van de luchtschachten en opgaande gekleurde silo's bieden enerzijds een mooi contrast ten opzichte van de langgerekte stallen, anderzijds een mooi landschappelijk en herkenbaar accent.

Zowel aan de achterzijde van het stallencomplex als aan de voorzijde langs de Vossenburg is ruimte voor de aanplant van landschappelijke beplanting. Aan de achterzijde van het agrarische bedrijf, op de overgang naar het open landschap ligt een groene zone die voldoende ruimte biedt voor aanplant. Hierbij wordt gedacht aan de aanplant van berken. De lichte, veelal wit/crème boomstam past goed in het kleurenpatroon van de aarde. Het blad zal door zijn lichtgroene voorjaarskleur mooi afsteken en aansluiten bij de kleurstelling van de bebouwing. In de loop van de zomer dragen de landbouwgewassen bij aan een contrast met de bebouwing. In de grote maat en schaal van de percelen met landbouwgewassen wordt de bebouwing in het landschap opgenomen. De omvang van de bebouwing van het agrarische bedrijf wordt gedurende het groeiseizoen steeds minder waarneembaar. De laanbeplanting van de Vossenburg en landbouwgewassen verzachten de aanwezigheid en omvang van het bedrijf.

De groene zone aan de achterzijde van de stallen dient tegelijkertijd als infiltratiegebied voor opvang van hemel- en oppervlakte water van de bebouwing en terreinverhardingen. Berken gedijen goed in dit wisselende vochtige/droge milieu.

6. Sloop niet meer in gebruik zijnde opstallen op het bouwperceel:

Stallen E1/E2 zijn na de brand op het bedrijf gesloopt. Er wordt geen overige bebouwing gesloopt.

Conclusie en borging maatwerktraject

In het maatwerktraject onder leiding van de provincie Groningen en de gemeente Midden-Groningen is door een gespecialiseerde landschapsarchitect een uitgekiend erfinrichtingsplan gemaakt waarin rekening wordt gehouden met de zes kernelementen in het maatwerktraject. Het Landschappelijk inpassingsplan (LIP) is opgenomen in bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing. De uitvoering en in stand houding van beplanting zal worden geborgd in de voorschriften van de omgevingsvergunning, conform artikel 2.26.6 van de omgevingsverordening.

Intensieve veehouderij

Op basis van artikel 2.29.1 van de POV is nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderij niet toegestaan. Ook het starten van een neventak intensieve veehouderij is niet toegestaan. Voor bestaande intensieve veehouderijen zijn de regels in artikel 2.29.2 van toepassing. Een uitzondering op de regels voor vergroting van de stalvloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van intensieve veehouderij is er als het gaat om vergroting van de stalvloeroppervlakte die noodzakelijk is om tegemoet te komen aan aangescherpte wet- en regelgeving op het gebied van milieu en/of dient om het welzijn van de te houden dieren te vergroten, zonder dat wettelijke normen hiertoe verplichten, de zgn. 'vrijwillige leefruimtevergroting'.

Randvoorwaarde voor alle vergrotingen van stalvloeroppervlak is dat het vergunde aantal dieren (dierplaatsen) hierdoor niet mag toenemen. Dit moet in de omgevingsvergunning en/of het bestemmingsplan geborgd worden door bijvoorbeeld in het plan een gebruiksregel op te nemen waarin het gebruik van de stallen voor een groter aantal dierplaatsen dan 'x' (= het aantal dieren dat reeds gehouden kon worden in de bestaande situatie) wordt aangemerkt als strijdig gebruik met de bestemming.

Toepassing in plan: De uitbreiding van het bedrijf is nodig om vanuit dierenwelzijn meer ruimte te bieden aan de te houden dieren. Daarnaast biedt deze bedrijfsontwikkeling de mogelijkheid voor verdere verduurzaming, een afname van belangrijke emissies als fijnstof en ammoniak. Afsluitend speelt brandveiligheid en hiermee ook dierenwelzijn een belangrijke rol om de stalvloeroppervlakte uit te breiden en om het beoogde plan te kunnen realiseren. Het aantal stuks pluimvee wordt niet vergroot ten opzichte van de vergunde situatie. Conform artikel 2.30 zal het stapelen van vee, dus het houden van vee in meerdere bouwlagen, niet mogelijk worden gemaakt. Hiervoor wordt voorzien in specifieke voorwaarden in de omgevingsvergunning.

Grootschalig open landschap

Op basis van artikel 2.51 van de POV gelden er in gebieden die zijn aangewezen als 'grootschalig open landschap' regels die gericht zijn op bescherming van de landschappelijke openheid. Deze regels bevatten in elk geval een verbod op nieuwe houtteelt en op de aanleg van nieuw bos en boomgaarden.

Toepassing in plan: Met een buitenplanse omgevingsvergunning wordt dit bedrijf de mogelijkheid geboden uit te breiden van netto 3 hectare tot maximaal 4 hectare. Met de uitbreiding wordt dit open gebied in met name visueel opzicht maar heel beperkt verkleind. Dit komt door de grote afstanden tot omliggende ruimtelijke objecten zoals woningen en bedrijven. Die afstanden zijn zeer ruim omdat het bedrijf solitair is gelegen in het landschap. In de grote maat en schaal van de percelen met landbouwgewassen wordt de bebouwing in het landschap opgenomen.

Aan de uitbreiding van het bouwvlak is een landschappelijke inpassing gekoppeld, waardoor naast de nieuwe stal maar ook het voorerf zo goed mogelijk zal worden ingepast in het open landschap.

Kanalen en wijkenstructuur

Op basis van artikel 2.54 van de provinciale omgevingsverordening dient een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een plangebied waar in kaart 7 van de omgevingsverordening zogenaamde 'wijken' bevat nader te worden ingegaan op de bescherming van de herkenbaarheid van de kanalen- en wijkenstructuur.

Toepassing in plan: In het kader van de opgestelde landschappelijke inpassing van het bedrijf is uit gebreid rekening gehouden met het wijkenpatroon van het grootschalige open landschap. Op basis hiervan is het bouwplan bepaald en is het landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Er worden geen wijken of kanalen gedempt of anderszins negatief beïnvloed, Het planvoornemen past de wijkenstructuur niet aan.

Stilte en duisternis

Het plangebied is gelegen in het provinciale buitengebied. Artikel 2.24.1 is dan ook van toepassing. Hierin staat dat een toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het buitengebied, inzicht biedt in hoe met de aspecten stilte en duisternis rekening is gehouden.

Voorliggend planvoornemen heeft betrekking op de uitbreiding van een bestaand pluimveebedrijf. De uitbreiding van de bebouwing wordt enerzijds gebruikt voor het vergroten van de leefruimte van het bestaande vergunde aantal stuks pluimvee. In de regels worden voorwaarden gesteld aan de lichtuitstraling van ligboxenstallen. Er is in dit geval geen sprake van een ligboxenstal. De pluimveestallen worden voorzien van lichtstraten in de zijgevels, voor het overige is de stal niet voorzien van lichtstraten of platen. In pluimveestallen wordt niet in de nacht verlicht zoals bijvoorbeeld bij rundvee wel kan gebeuren. Lichtuitstraling is hierdoor niet te verwachten, de lichtstraten zijn juist bedoeld zodat er in de pluimveestallen een natuurlijk dag/nacht ritme is met binnenkomende natuurlijk licht.

In fase 1-B worden overdekte uitlopen gerealiseerd langs de vier nieuwe stallen. De gevels van de overdekte uitlopen worden lichtdoorlatend uitgevoerd. In de overdekte uitloop zijn enkele LED-lampen aanwezig. Deze worden hoger aan het dak opgehangen zodat lichtuitstraling wordt beperkt tot maximaal 5 meter uit het gebouw.

Ook is er voor het aspect stilte geen wijziging in de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Mogelijk zal er iets meer geluidafscherming plaatsvinden door de nieuwe gebouwen. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd en bijgevoegd in bijlage 3. Hieruit blijkt dat ruim wordt voldaan aan de geldende normen uit de Wet geluidhinder. Hierover meer in paragraaf 4.10.

Veiligheid en milieu

Op de kaart veiligheid en milieu zijn de gebieden aangewezen in het kader van de wet ammoniak en veehouderij, dit zijn verzuring gevoelige gebieden. Daarnaast zijn belangrijke regionale en bovenregionale transportverbindingen aangewezen die gebruikt mogen worden voor potentieel gevaarlijk verkeer. Rondom deze wegen liggen zogenaamde invloedsgebieden. Afhankelijk van het toegestane transport en de hiermee gepaard gaande risico's is het invloedsgebied bepaald.

Het primaire doel van het provinciaal basisnet Groningen is het creëren van een robuust systeem waarin het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt gefaciliteerd en niet leidt tot knelpunten in de toekomst. Dit doel is vormgegeven met de volgende drie belangen als uitgangspunt:

- ▶ economisch belang van de Eemshaven en het Chemiepark Delfzijl;
- ▶ extra bescherming van minder zelfredzame personen;
- ▶ een uniforme benadering binnen de provincie Groningen.

Alle provinciale wegen zijn hiertoe aangewezen zodat het doorgaande vervoer mogelijk is op alle provinciale wegen.

Toepassing in plan: Ten noorden van het plangebied ligt de N962. Ter plaatse van deze weg is op kaart 3 van de verordening een veiligheidszone 3 aangewezen. Rondom deze zone is een veiligheidszone 2 van toepassing, het zogenaamde invloedsgebied. Het invloedsgebied is bedoeld voor de bescherming van minder zelfredzame personen. In dit geval gaat het om het oprichten van pluimveestallen waar geen minder zelfredzame personen verblijven. Omdat het plangebied buiten de 200 meter vanaf de provinciale weg is gelegen, is een nadere toetsing conform de verordening niet noodzakelijk en staat dit aspect niet in de weg voor het voornemen. Andere aspecten omtrent veiligheid komen aan bod in paragraaf 4.11.

Conclusie en procedure

Concluderend kan voldaan worden aan alle bepalingen uit de provinciale verordening. Er is een zorgvuldig en uitgebreid maatwerktraject doorlopen met als resultaat een goed erf inrichtingsplan waarvan de uitvoering en instandhouding zorgvuldig is geborgd. Omdat in dit geval een bouwvlak van maximaal 4 hectare feitelijk mogelijk wordt gemaakt is Gedeputeerde Staten bevoegd gezag conform artikel 2.26.4 van de provinciale verordening. Op basis van de wettelijke systematiek in artikel 6.5 lid 1 en 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), wordt Provinciale Staten gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen uit te spreken.

3.3 GEMEENTELIJK PLANOLOGISCH BELEID

3.3.1 Kompas gemeente Midden-Groningen

Per 1 januari 2018 zijn de voormalige gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Slochteren en Menterwolde samengegaan tot de nieuwe gemeente Midden-Groningen. In het Kompas is de richting beschreven waarin de nieuwe gemeente zich wil gaan ontwikkelen. Hierbij is de gemeente eerst en vooral bondgenoot van inwoners, bedrijven en organisaties. Het motto is: minder voorschrijven, meer samenwerken.

Het Kompas benoemt drie bouwstenen voor een gemeenschappelijke maatschappelijke agenda. Deze bouwstenen bevatten de gemeenschappelijke doelen waar gemeente, inwoners, ondernemers, organisaties en bestuur de komende jaren aan gaan werken.

Bouwsteen 1: Groots in kleinschaligheid

De gemeente zet sterk in op zelfredzame en leefbare dorpen en kernen. Hierbij zijn inwoners medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid. Leefbaarheid heeft sterk te maken met 'schoon, heel en veilig'. Gemeente en inwoners worden hierin steeds meer gelijkwaardige partners. De nieuwe gemeente is een verband van vitale, lokale gemeenschappen die bestaan uit de inwoners van dorpen, kernen en wijken. Al deze gemeenschappen hebben hun eigen identiteit en alle dorpen en wijken zijn anders. De omstandigheden, mogelijkheden en wensen zijn op elke plek anders en vragen om specifieke initiatieven, arrangementen en maatregelen. Daarom wordt nadrukkelijk gekozen voor maatwerk. Door inwoners zelf meer verantwoordelijkheid en zeggenschap te geven, wordt eveneens meer ruimte gegeven aan de verschillen tussen dorpen en kernen.

Het maatwerk dat geleverd wordt, valt binnen een overkoepelende visie. In alle dorpen en wijken kunnen mensen goed en plezierig wonen. Iedere lokale gemeenschap beschikt over een gelegenheid of voorziening waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten. Daarnaast zijn alle dorpen en kernen fysiek en digitaal goed bereikbaar. Het streven is om de voorzieningen die van belang zijn voor het dagelijks leven, zo dicht mogelijk bij mensen te brengen of te zorgen dat deze goed bereikbaar zijn. Daarbij blijven we realistisch: wie in een klein dorp woont, mag een bij die schaal passend aanbod van voorzieningen verwachten. Meer gemeente-brede of regionale voorzieningen worden geconcentreerd in de stedelijke kern van Hoogezand.

Bouwsteen 2: Ieder mens telt

In de gemeenschap telt ieder mens: iedereen heeft betekenis voor zichzelf en zijn omgeving, en komt tot zijn recht om wie hij is. Het uitgangspunt is 'eigen kracht': alle inwoners - van jong tot oud, met of zonder beperking - nemen zelf de regie over hun leven en zijn zelf verantwoordelijk voor hun leven.

Voor mensen die maatschappelijk kwetsbaar zijn, is het soms moeilijk hun eigen kracht te vinden. Scholing voor kinderen is de manier om de vicieuze cirkel van maatschappelijke kwetsbaarheid te doorbreken. De integrale kindcentra kunnen daar goed bij helpen, maar niet per se en overal. Ook hier is ruimte voor verschillen en maatwerk. Hieraan dragen de sociale teams bij. De sociale teams spelen in individuele situaties een belangrijke rol bij het vinden van oplossingen. Samen met de ouders en/of gezinnen gaan zij na hoe belemmeringen op het gebied van geld, gezondheid, onderwijs en/of werkloosheid kunnen worden weggenomen. Ze redeneren daarbij vanuit het gezin,

niet vanuit de verschillende hokjes of budgetten bij de gemeente. Verder wil de gemeente samen met werkgevers en onderwijsinstellingen snel een concreet plan maken en uitvoeren om werkzoekenden 'fit' te maken voor werk.

Bouwsteen 3: Economie van de toekomst

De gemeente Midden-Groningen heeft een stevige economische basis, dankzij de bedrijvigheid in stuwende sectoren zoals (maak-)industrie, landbouw, handel, bouw en energie. Vooral met de maakindustrie, met name scheepsbouw, onderscheiden wij ons regionaal. Voor de werkgelegenheid zijn ook de publiek gefinancierde instellingen en ondernemingen van belang.

De maakindustrie en de landbouw kunnen worden versterkt. Nieuwe kansen bieden de energietransitie en de vrijetijdseconomie. De gemeente heeft weinig mogelijkheden om de economie en de arbeidsmarkt te veranderen; daarvoor zijn vooral partijen als onderwijs en bedrijfsleven aan zet. De gemeente zet zich wel samen met lokale en regionale partners in voor onder andere de volgende zaken:

- ▶ het innoveren van de arbeidsmarkt en economie;
- ▶ het creëren van nieuwe partnerschappen en allianties en bestaande allianties versterken;
- ▶ excellente dienstverlening voor ondernemers en instellingen;
- ▶ beschikbaarheid van snel internet;
- ▶ meer regionale waarde voor de landbouw;
- ▶ blijvende vernieuwing van de maakindustrie;
- ▶ duurzame inzetbaarheid van de beroepsbevolking;
- ▶ energietransitie om de afhankelijkheid van fossiele energie te verkleinen;
- ▶ bredere samenwerkingsverbanden;
- ▶ uitwerken van de regionale agenda.

Harmonisatie beleid

Het beleid van de voormalige gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Slochteren en Menterwolde moet geharmoniseerd worden tot nieuw beleid voor Midden-Groningen. Hierbij vormen de uitgangspunten en bouwstenen uit het Kompas de basis. Het huidige beleid is (met een aantal uitzonderingen, waaronder bestemmingsplannen) geldig tot 1 januari 2020. Voorliggend bestemmingsplan wordt dan ook getoetst aan het beleid van de voormalige gemeenten, voor zover het relevant is voor het plangebied.

Toepassing op dit plan: door constructief mee te denken en samen te werken met de betrokken ondernemers en provincie Groningen wil de gemeente deze ondernemers ondersteunen in hun ambities. Ambities om de bedrijfsvoering verder te verduurzamen op het gebied van een afname van emissies, meer dierenwelzijn en betere brandveiligheid. Ook is er oog geweest voor de kansen van de bedrijfslocatie voor een duurzame energieopwekking met behulp van bijvoorbeeld zonnepanelen op de daken en/of kleine windmolens op de locatie. Dit is verwerkt in het LIP in bijlage 3.

3.3.2 Welstandsnota Hoogezand-Sappemeer 20004

Bouwaanvragen (tegenwoordig heten die formeel aanvragen om een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen) worden onder andere beoordeeld op de welstandseisen. Bouwplannen die niet voldoen aan redelijke eisen van welstand worden geweerd. De welstandseisen staan in de Welstandsnota. Zo is voor alle partijen vooraf duidelijk waaraan een bouwwerk moet voldoen: voor de aanvragers, voor de architect/aannemer, voor de aanwonenden én voor de welstandscommissie.

De Welstandsnota is onderdeel van het integrale ruimtelijke kwaliteitsbeleid en draagt bij aan de schoonheid en aantrekkelijkheid van de gemeente. De nota hangt daarom ook nauw samen met de bestemmingsplannen.

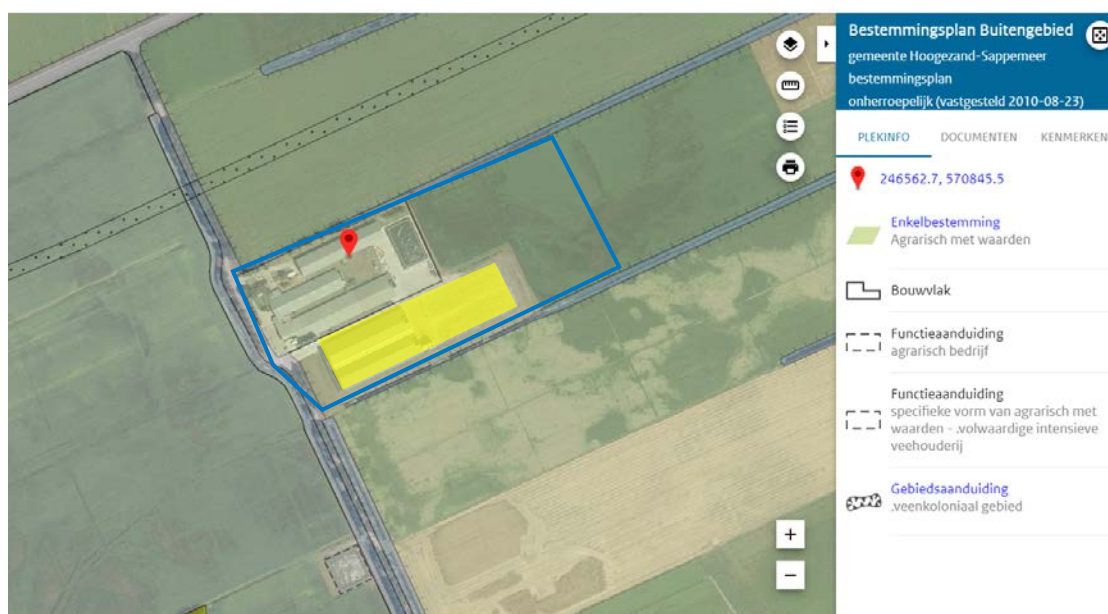
Een bestemmingsplan bepaalt of gebouwen of bouwwerken van bepaalde afmetingen op een bepaalde plaats zijn toegestaan. Voor de welstandstoets is dat een gegeven. De welstand kan wel de plaats en de omvang van gebouwen en bouwwerken nader bepalen, maar mag de bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan niet frustreren. Daarbij is ook de bedoeling van het bestemmingsplan van belang. Als een bestemmingsplan weinig regelt over de bebouwing, kan de welstand dat verder invullen. Behalve als die vrijheid in het bestemmingsplan juist bedoeld was om veel vrijheid te bieden. Dan is het niet de bedoeling dat de welstand die vrijheid alsnog gaat inperken.

Welstand gaat dus over de omvang en situering van gebouwen en bouwwerken, maar ze gaat ook over de architectuur: vormgeving, verhoudingen, materiaalgebruik, kleurgebruik en dergelijke. Daarbij speelt de relatie met de omgeving een rol.

In dit plangebied geldt de 'Welstandsnota 2004', omdat het in deze een groter dan gemiddeld bouwplan wordt de toetsing uitgevoerd aan de hand van het opgestelde LIP in bijlage 3 van de toelichting. Dit landschappelijk inpassingsplan omvat uitgebreide randvoorwaarden aan de stedenbouwkundige en architectonische opzet van de bouwplannen, tot en met het kleur- en materiaalgebruik. De uitvoering van deze randvoorwaarden is geborgd in de omgevingsvergunning. Uiteraard is hierbij rekening gehouden met de Welstandsnota. Dit aspect zal worden getoetst in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

3.3.3 Vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2010 en omgevingsvergunning 2011

De raad van de voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer heeft op 23 augustus 2010 het bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld. Het plangebied heeft een enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' met de gebiedsaanduiding 'veenkoloniaal gebied', zie figuur 3-3. Op deze gronden is een bouwvlak met een oppervlakte van bijna 2 hectare opgenomen (circa 95 meter breed, 200 meter diep). Binnen het bouwvlak geldt een functieaanduiding 'agrarisch bedrijf' en 'specifieke vorm van agrarische met waarden – volwaardige intensieve veehouderij'. De stalvloeroppervlakte was begrenst op het feitelijk en legaal aanwezige op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. De dierenaantallen zijn in het bestemmingsplan niet begrensd.



Figuur 3-3 Verbeelding 'Bestemmingsplan Buitengebied 2010' met de blauwe lijn is globaal het plangebied aangegeven

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de hoofdregel dat alleen binnen het bouwvlak agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden opgericht. Tevens is de bestaande oppervlakte intensieve veehouderijbebouwing in het bestemmingsplan begrenst. Hiervan kon binnenplannen worden afgeweken op basis van artikel 5.4.1. onder b. Omdat de locatie in een zogenaamd 'groen gebied' lag was het op basis van de oude regels van de provinciale omgevingsverordening mogelijk om de stalvloeroppervlakte op het bedrijf uit te breiden tot maximaal 7.500 m².

In 2011 is het bedrijf uitgebreid van 102.000 vleeskuikens in twee stallen naar 305.000 vleeskuikens in emissiearme stallen. Daarvoor zijn de twee bestaande stallen emissiearmer gemaakt en zijn vier nieuwe stallen gebouwd. Voor dit project is de procedure van de milieueffectrapportage gevolgd. Op 26 januari 2011 is voor de uitbreiding en wijziging een milieuvergunning verleend. Op 13 april 2011 is middels een projectbesluit (buitenplanse omgevingsvergunning) toestemming verleend om de nieuwe stallen buiten het bouwvlak te bouwen. De bouwvergunning voor deze stallen is op 21 april 2011 verleend. In figuur 3-3 zijn de vier stallen aangeduid (gele arcering) die middels de buitenplanse omgevingsvergunning zijn verleend. Hiervan zijn de meest oostelijke twee stallen afgebrand in 2019.

3.3.4 (Voor)ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Midden-Groningen

Met de fusie van de drie gemeenten tot een gemeente Midden-Groningen was er sterk de behoefte van een integraal bestemmingsplan Buitengebied voor het gehele buitengebied van de gemeente. Op 14 mei 2020 is een voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied, Midden-Groningen' bekendgemaakt.

In onderstaande figuur 3-4 een uitsnede van het huidige agrarische bedrijf. De gronden waar het bestaande bedrijf is gevestigd heeft in het voorontwerp een enkelbestemming 'Agrarisch - Bedrijf' gekregen, hierbij is rekening gehouden met de verleende omgevingsvergunning in 2011. Dit bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van circa 3,75 ha. Binnen deze gronden is een bouwvlak met een oppervlakte van circa 2,9 hectare opgenomen met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' (zie figuur 3-4). De gronden ten noordoosten van het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Bedrijf' hebben de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgronden'. De vier te bouwen stallen en de opvang hemelwater (wadi) liggen (gedeeltelijk) binnen deze enkelbestemming. Het gehele projectgebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Landschap'. De gronden vanaf circa 20 meter ten noordoosten van het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Bedrijf' hebben de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. De vier nieuw te bouwen stallen (gedeeltelijk) en de opvang hemelwater (wadi) liggen binnen deze dubbelbestemming.

Het plangebied wordt aan de voorzijde omsloten met de bestemming 'verkeer' en 'water' voor de weg Vossenburg en de A-watergangen aan de oost en westzijde van de weg. Aan de noord en zuidzijde van het plangebied ligt tevens de enkelbestemming 'Water' ter bescherming van de landschappelijk waardevolle sloten en het verkavelingspatroon van het veenkoloniaal landschap. Op de bestemming 'water' mag niet worden gebouwd.



Figuur 3-4 Verbeelding agrarisch – bedrijf in voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

In het voorontwerp is de stalvloeroppervlakte en het aantal te houden dieren begrensd in artikel 3.2.3, voor deze locatie is in bijlage 8 bij de regels opgenomen dat het in deze gaat om een vleeskuikenhouderij, met maximaal 305.000 vleeskuikens en een stalvloeroppervlakte van 13.605 m². De stalvloeroppervlakte is gebaseerd op de vergunde situatie. Hierbij is in bijlage 8 bij het voorontwerp aangetekend dat er een verzoek ligt bij de gemeente tot herbouw na calamiteit. Op basis van de binnenplanse ontheffingsmogelijkheid in artikel 3.3.4 is uitbreiding van de stalvloeroppervlakte onder voorwaarden mogelijk, mits het aantal te houden dieren niet toeneemt. De wijzigingsbevoegdheid tot vergroting van het bouwvlak in artikel 3.6.1. kan niet worden toegepast omdat het in deze gaat om een bouwvlak groter dan 2 hectare. Hiervoor dient een zelfstandige ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Gezien de voorwaarden van de verzekeraar om binnen zo kort mogelijke tijd tot herbouw te komen, is gekozen voor een buitenplanse omgevingsvergunning procedure op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a ten derde Wabo.

Een belangrijk onderdeel van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied is de gebiedsbescherming middels de dubbelbestemming 'Waarde – Landschap'. Hiervoor is in bijlage 1 bij de regels een specifieke kaart gemaakt die belangrijke landschappelijke elementen aanduidt. In onderstaande figuur 3-5 een uitsnede van deze bijlage.



Figuur 3-5 uitsnede kaart bijlage 1 voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Uit bovenstaande figuur blijkt dat het plangebied is gelegen in een 'grootschalig open landschap'. Dat de sloten aan de noord en zuidzijde belangrijke kanalen en wijken zijn met een grote landschappelijke waarde. Ten noorden van het plangebied ligt een herkenbare en te beschermen dekzandrug. In het landschappelijk inpassingsplan, zoals dat het resultaat was van het maatwerktraject, zijn bovenstaande elementen ook uitgebreid aan bod gekomen. In het inpassingsplan uit bijlage 2 en in de gehele bedrijfsopzet is rekening gehouden met deze te beschermen landschappelijke waarden.

Conclusie

Het beoogde plan tot uitbreiding van het bouwvlak tot maximaal 4 hectare kan niet gerealiseerd worden binnen de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan of het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Gezien ook de wens om een zo snel mogelijke procedure te doorlopen, belangrijke eis van de verzekeraar, is deze ruimtelijke procedure losgekoppeld van de procedure van het bestemmingsplan Buitengebied.

4 OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste omgevingsaspecten op het gebied van ruimtelijke ordening en milieu beschouwd. Ten aanzien van de milieugevolgen van het voornemen en mogelijke alternatieven hiervoor, is in de procedure een bepalende plek voor het Milieueffectrapport. Waar mogelijk zal daar ook naar worden verwezen in de andere paragrafen. Daarom wordt gestart met de toelichting van het Milieueffectrapport en bijbehorende procedure.

4.1 MILIEUEFFECT RAPPORTAGE (M.E.R)

4.1.1 Inleiding

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is beschreven welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn, waarvoor dus de procedure van de milieueffectrapportage moet worden gevolgd. De m.e.r.-plicht geldt voor activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Deze activiteiten zijn beschreven in een bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Voor sommige activiteiten geldt een m.e.r.-plicht (onderdeel C van de bijlage), voor veel andere activiteiten geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D). Het bevoegd gezag moet bij een m.e.r.-beoordeling eerst beoordelen of gezien de aard en omvang van de activiteit en de plaats waar deze wordt uitgevoerd, een MER moet worden opgesteld.

4.1.2 Toetsing

De activiteit waarvoor in dit geval een MER wordt opgesteld, betreft de oprichting en wijziging van een installatie voor het houden van dieren. Deze activiteit wordt genoemd in de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage onder C 14 en D 14. De oprichting betreft de bouw van vier nieuwe stallen met elk 40.736 plaatsen voor vleeskuikens, totaal 162.944 plaatsen. Dit is meer dan 85.000 (drempelwaarde m.e.r.-plicht). Voorafgaand aan het besluit over de omgevingsvergunning moet daarom de m.e.r.-procedure worden gevolgd.

Omdat voor de voorgenomen activiteit een besluit is vereist dat mede uitvoering geeft aan artikel 2.1, eerste lid, onder c. juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is de uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing (artikel 7.24, vierde lid, Wet milieubeheer; § 7.9 Wet milieubeheer).

De initiatiefnemers hebben eind 2019 vooroverleg gevoerd met gemeente en provincie. Het voornemen is daarna schriftelijk meegedeeld aan het bevoegd gezag. Daartoe is een 'Notitie reikwijdte en detailniveau MER' (hierna: NRD) opgesteld die op 6 april 2020 is ontvangen door Gedeputeerde Staten van Groningen. Gedeputeerde Staten heeft de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage gevraagd te adviseren over de inhoud van het op te stellen MER. Op 2 juli 2020 heeft de Commissie een advies uitgebracht.

Van het voornemen is kennis gegeven door publicatie van een kennisgeving in de Staatscourant (24 april 2020, nr. 2333) en in het Dagblad van het Noorden (25 april 2020), publicatie op de website van de provincie. De NRD heeft van 28 april tot en met 9 juni 2020 ter inzage gelegen in het provinciehuis en is op de website van de provincie geplaatst. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze over het voornemen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Initiatiefnemer heeft op 18 juni 2020 een informatiebijeenkomst voor omwonenden georganiseerd waar het voornemen is gepresenteerd en waar omwonenden een reactie konden geven op de plannen. Voor deze bijeenkomst waren ook vertegenwoordigers van provincie Groningen en gemeente Midden-Groningen uitgenodigd.

Naar aanleiding van de opgehaalde adviezen van de omgeving, betrokken bestuursorganen en de m.e.r.-commissie is in opdracht van de initiatiefnemers door adviesbureau Rombou in samenwerking met Agra-Matic een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag en zal gelijktijdig met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd. Een ieder kan een zienswijze hier op indienen. Tevens zal de m.e.r.-commissie advies uitbrengen. Waar nodig wordt deze paragraaf hier op aangevuld.

In de MER worden verschillende alternatieven met elkaar vergeleken. Hiervoor zijn uitgebreide berekeningen en vergelijkende studies gemaakt. In deze ruimtelijke onderbouwing worden voor de leesbaarheid niet alle alternatieven behandeld, daarvoor wordt verwezen naar de MER. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt een beoordeling gemaakt op het aspect van een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor worden de alternatieven 1-A en 1-B vergeleken met de feitelijk vergunde situatie. Alternatief 1-A is feitelijk fase 1 van het planvoornemen waarbij er vier nieuwe stallen worden gebouwd voor het houden van 305.000 vleeskuikens. Alternatief 1-B is fase 2 van het planvoornemen waarbij de gerealiseerde stallen maar ook aan/in de bestaande stallen, overdekte uitlopen worden gerealiseerd. De milieugevolgen van alternatief 1-A zijn het grootst omdat hier het aantal dieren gelijk is met de vergunde situatie. De ruimtelijke gevolgen van alternatief 1-B zijn het grootst omdat in deze 2^e fase tot het grootste ruimtebeslag zal worden gekomen, denk aan de bouw van de extra overdekte uitlopen aan de 4 nieuwe stallen. Daarom worden beide alternatieven in deze ruimtelijke onderbouwing beschouwd en worden alleen de uitgevoerde onderzoeken in de bijlagen van deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen voor zover ze verband houden met de hiervoor beschreven alternatieven.

De MER is geen bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. Gezien de omvang van de MER is dit rapport als separaat document in te zien.

4.1.3 Conclusie

Met de toepassing van de uitgebreide m.e.r.-procedure heeft het aspect milieu een volwaardige positie in de procedure en besluitvorming. Als de m.e.r.-procedure aanleiding geeft tot wijzigingen in de beoogde bedrijfsopzet, aan de hand van de onderzochte alternatieven, dan zal dat hier nader worden besproken. Deze paragraaf zal dan ook in de loop van de procedure verder worden aangevuld.

4.2 ARCHEOLOGIE

4.2.1 Inleiding

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta (Malta). Daarna heeft de rijksoverheid beleid ontwikkeld voor een zorgvuldige omgang met het archeologisch erfgoed. Het uitgangspunt is het behoud van archeologische waarden 'in situ' (ter plekke; in de bodem). In 2007 heeft het verdrag zijn neerslag gekregen in de Nederlandse wetgeving. Op 1 september van dat jaar trad de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) in werking. In samenhang daarmee werden ook de Monumentenwet 1988 en drie andere wetten aangepast. De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De gemeenteraad van de gemeente Midden-Groningen heeft op 23 april 2020 de beleidsnota archeologie gemeente Midden-Groningen vastgesteld. De beleidsnota is inmiddels verwerkt in het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied. In het voorontwerp heeft een deel van het plangebied buiten de bestemming 'agrarisch – bedrijf' een dubbelbestemming 'waarde – archeologie 4' gekregen.

4.2.2 Toetsing

In de beleidsnota archeologie is een waarden- en verwachtingenkaart archeologie en cultuurhistorie opgenomen, zie onderstaande uitsnede van de kaart (lage resolutie). Uit onderstaande figuur 4-1 is te zien dat er roze en gele zones liggen in het plangebied. De roze zones zijn de zones waar een hoge archeologische verwachtingswaarde van toepassing is.



Figuur 4-1 uitsnede waarden- en verwachtingenkaart archeologie en cultuurhistorie (blauw=plangebied)

Het bestaande bouwvlak en de bestemming 'agrarisch – bedrijf' zijn vrijgegeven van een onderzoek verplichting omdat deze locaties reeds verstoord zijn, zo blijkt uit in het verleden uitgevoerd archeologisch onderzoek.

Voorafgaand aan de uitbreiding van het bedrijf in 2011 is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd door Libau. Hieruit volgt dat de projectlocatie op de Archeologische Monumenten Kaart (AWK) niet is geregistreerd als archeologisch terrein. Tevens zijn er geen archeologische vondsten bekend. Op circa 600 meter afstand van het plangebied ligt een geregistreerd terrein van archeologische waarde, in figuur 4-1 aangeduid met nummer 7852. Het betreft bewoningssporen uit de midden steentijd. Bij onderzoek in 1998 werd vastgesteld dat dit terrein zwaar verstoord is.

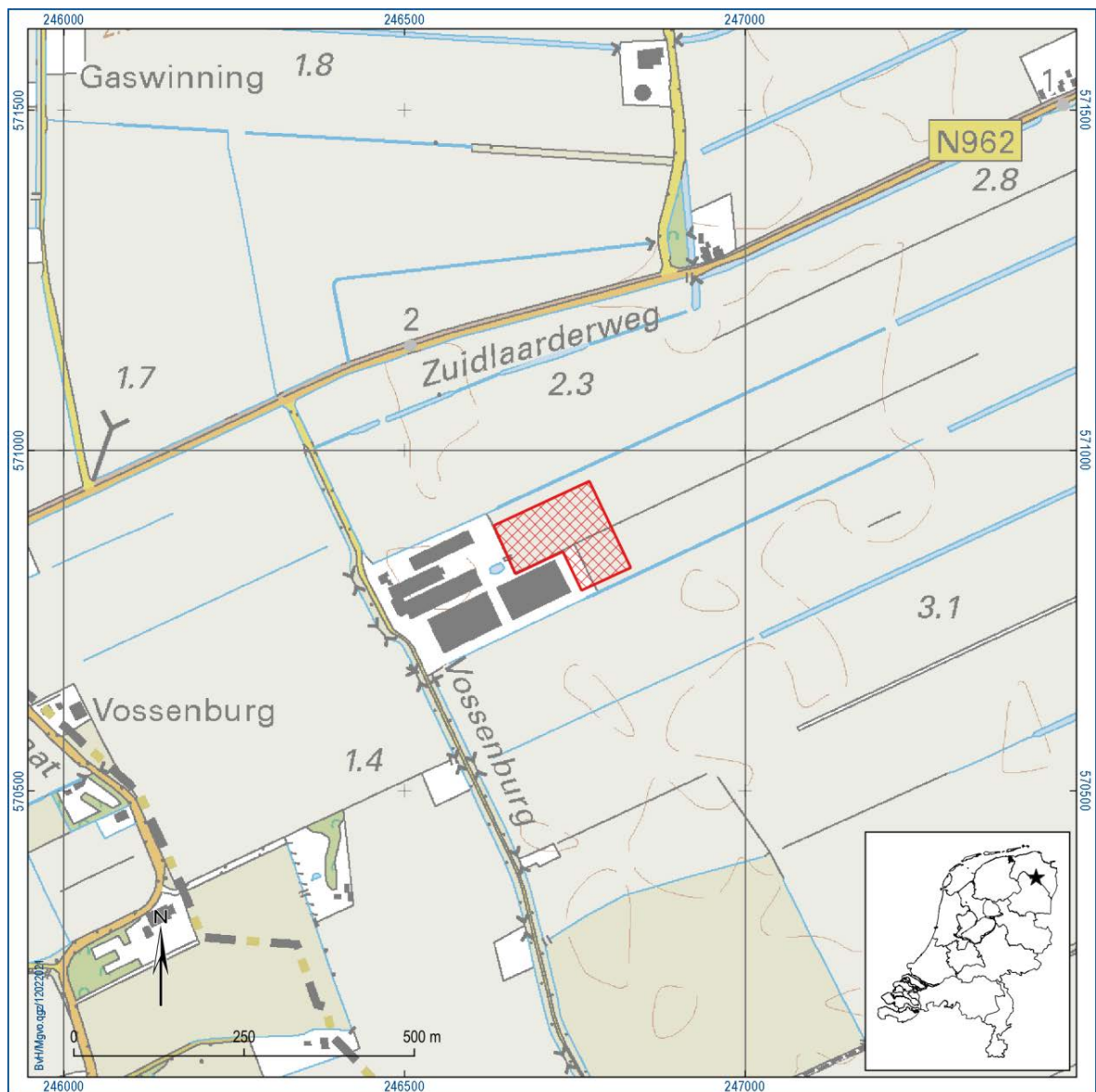
In het plangebied is een dekzandwieling aanwezig en de bodem in het plangebied bestaat uit podzolbodems. De kans dat op deze bodems bewoningssporen uit de prehistorie aanwezig zijn is groot. In de ruime omgeving van het plangebied zijn bewoningssporen uit de steentijd aangetroffen. Op basis hiervan was het advies van Libau dat er voorafgaand aan de uitvoering van het voornemen er een archeologisch booronderzoek moest plaatsvinden.

Door MUG Ingenieursbureau b.v. is vervolgens een Archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd. Uit dit onderzoek bleek dat de bodemopbouw niet meer intact is. Van de oorspronkelijke podzolbodem in het dekzand (met een A-, E- en B-horizont) is alleen een restant van de B-horizont aanwezig. Dit beeld kwam overeen met de gegevens van een archeologisch onderzoek op het terrein van archeologische waarde ten oosten van het onderzoeksgebied. Ook uit dat onderzoek volgde dat de bodemopbouw ter plaatse niet meer intact is. Het dekzand, met daarin een restant van de B-horizont, gaat scherp over in de bouwvoor. In de boringen en aan het maaiveld zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Het verwachtingsmodel gaat uit van een dekzandrug met podzolbodem en de mogelijkheid van de aanwezigheid van mesolithische vindplaatsen. Dit beeld blijkt niet te kloppen. De top van de dekzandrug is niet meer intact.

Omdat de top van het dekzand niet meer intact is, is de kans op het aantreffen van 'in situ' archeologische resten minimaal. MUG Ingenieursbureau heeft destijds geadviseerd om geen verder archeologisch onderzoek uit te voeren. Mochten tijdens het uitvoeren van het grondwerk alsnog archeologische resten worden aangetroffen, dan dient de bevoegde overheid hiervan meteen op de hoogte te worden gebracht. De omstandigheden zijn sindsdien niet gewijzigd.

In het onderhavige bouwplan worden de nieuwe stallen deels in het gebied 'Waarde – Archeologie 4' gebouwd. Er kan geen gebruik gemaakt worden van de uitzonderingsbepaling in artikel 39.2.2. onder c voor het verstoren van gronden tot maximaal 200 m² door de aanleg van de poeren en de aanleg van een Wadi. Er is daarom in opdracht van de initiatiefnemers door Raap een archeologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van de te bouwen stallen en Wadi.

Door RAAP is op 11 februari 2021 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd op de locatie waar de stallen gebouwd en de wadi aangelegd worden. De rapportage (rapport 5004/ versie 16-02-2021) van het onderzoek is bijgevoegd als bijlage 11. In onderstaande figuur is het onderzoeksgebied weergegeven.



Figuur 4-2 Onderzoeksgebied verkennend booronderzoek Raap – rapport 5004

In het plangebied zoals weergegeven in figuur 4-2 zijn 11 boringen gezet in een driehoeksgrid van 50 bij 40 m., overeenkomend met een boordichtheid van 6 boringen per hectare. Er is geboord tot in de C-horizont van het onderliggende dekzand, tot een maximale diepte van 1,5 m -mv met een gutsboor (2 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie -instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3) en met behulp van RTKGPS ingemeten, waarmee ook de maaiveldhoogte is bepaald.

Op basis van het bureau onderzoek en het veldonderzoek trekt het onderzoeksbureau de volgende conclusies op pagina 13 van het rapport:

► Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?

De top van het dekzand vormt het archeologisch relevante niveau. Voor het grootste deel van het plangebied is de top van het dekzand tot in de BC- of C-horizont verstoord. Alleen in boring 3 is de top van het dekzand nog wel intact. Daar is sprake van een moerige podzolbodem.

► Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?

Voor het grootste deel van het onderzoeksgebied is de bodem dusdanig diep verstoord dat er geen behoudens waardige archeologische resten meer verwacht worden. Alleen in boring 3 is de top van het dekzand nog wel intact, maar deze ligt aan de rand van de aanwezige dekzandwieling, waar de bodem te nat zal zijn geweest voor bewoning.

► Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?

Daarvoor zijn geen aanwijzingen.

► Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

Voor het onderzoeksgebied wordt geen archeologische vervolgonderzoek noodzakelijk geacht.

4.2.3 Conclusie

Een deel van het plangebied, waar de vier nieuwe pluimveestallen zijn voorzien, is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In het verleden zijn in het plangebied diverse verkennende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Hieruit is echter in onvoldoende mate op te maken dat de bodem wel of niet verstoord is in het plangebied. Er is dan ook nader archeologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatste van de nieuw te bouwen stallen en de aan de te leggen Wadi. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat het grootste deel van het plangebied is verstoord. Nader vervolgonderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Dit aspect staat niet in de weg voor het realiseren van het voornemen, wel geldt de zogenaamde wettelijke meldingsplicht.

4.3 BODEM

4.3.1 Inleiding

De milieu hygiënische bodemkwaliteit mag geen belemmering zijn voor de economische uitvoerbaarheid van het planvoornemen. Verder behoort de aanwezige bodemkwaliteit te passen bij het huidige of toekomstig gebruik van de bodem. De bodemkwaliteit mag immers geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag door menselijk handelen de bodemkwaliteit niet verslechteren (zorgplicht). Voor de toepassing van grond, baggerspecie en bouwstoffen gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. De gemeente heeft beleid opgesteld voor hergebruik van grond. Deze staan beschreven voor voormalig Hoogezand-Sappemeer in het Bodembeheerplan Hoogezand-Sappemeer (2013).

Bij graafwerkzaamheden, bouwactiviteiten, uitbreiding of verandering van bedrijfsactiviteiten dient de initiatiefnemer na te gaan of de bodemkwaliteit voldoende in beeld is gebracht of dat er een actueel bodemonderzoek ingediend moet worden, de zogenaamde bodemtoets.

4.3.2 Toetsing

De bedrijfslocatie Vossenburg 1 is gelegen in het noordelijke zandgebied en bestaat voor een belangrijk deel uit dekzandvlakten. De bebouwing ligt gedeeltelijk op een dekzandrug en daardoor hoger in het landschap. Het bodemtype langs de Vossenburg is een veldpodzolgrond (Hn21), welke over gaat in een samengesteld bodemtype, bestaande uit moerige eerdgronden en veldpodzolgrond, plaatselijk wordt palterveen in de bodem aangetroffen (iWpc/Hn21). Dit type bodem is kenmerkend voor een veenontginningslandschap dat door turfwinning is ontstaan.

Omdat er brand is geweest in 2019 is er besloten om in het kader van de m.e.r.-procedure en de ruimtelijke procedure een verkennend bodemonderzoek uit te voeren rond de locatie waar de stallen zijn afgebrand. De veronderstelling was dat mogelijk de brand en het bluswater de kwaliteit van de bodem negatief hadden beïnvloed. De betonnen vloer was volgens de Omgevingsdienst Groningen nog voldoende intact waardoor kon worden volstaan met het uitvoeren van de boringen rondom deze betonvloer. Het onderzoek heeft alleen betrekking op de plaats van de afgebrande stallen.

[Verkendend bodemonderzoek \(19 juni 2020, kenmerk 20KL190\)](#)

Het bodemonderzoek NEN 5725 en NEN 5740 is uitgevoerd door het onderzoeksbureau 'Klijn bodemonderzoek' en is uitgevoerd in opdracht van de initiatiefnemer. De omgevingsdienst heeft het onderzoek beoordeeld. De rapportage heeft het rapportnummer 20KL190, met de datum 19 juni 2020 en is separaat bijgevoegd in bijlage 4.1. Hieronder volgende belangrijkste bevindingen:

In het uitgevoerde bodemonderzoek zijn rond de nog aanwezige betonverharding een groot aantal bodem- en grondwatermonsters genomen die zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van milieugevaarlijke stoffen. Van de bodemkwaliteit is het volgende beeld verkregen:

- ▶ Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen (bijvoorbeeld asbest) waargenomen;
- ▶ Analytisch zijn in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) maximaal licht verhoogde gehalten geconstateerd;
- ▶ Plaatselijk (bij één boring) is in de bovengrond tot minimaal 1,0 m-mv naast enkele licht verhoogde gehalten een sterk verhoogd gehalte aan koper aanwezig;

- ▶ Er zijn geen overschrijdingen voor PFAS en PFOS ten opzichte van de achtergrondwaarden (klasse landbouw en natuur) uit het tijdelijk handelingskader van het Besluit bodemkwaliteit (29 november 2019) vastgesteld;
- ▶ In een monster van de ondergrond (0,5-2,0 m-mv) zijn geen verhoogde gehalten geconstateerd;
- ▶ In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan koper geconstateerd.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de hypothese “verdachte locatie”, juist is. Er zijn immers op de locatie licht tot sterk verhoogde gehalten aangetroffen. Met uitzondering van het sterk verhoogd gehalte aan koper ter plaatse van één boring liggen de geconstateerde verhoogde gehalten onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek. Geschat wordt dat de omvang van de aanwezige sterke grondverontreiniging met koper kleiner is dan 25 m³. Om de omvang van de verontreiniging precies te bepalen is een aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van dit boorpunt en onder de verharding uitgevoerd. Doel is het bepalen van de precieze verontreiniging en het saneren hiervan.

De overige gronden waar de nieuwe stallen worden gebouwd zijn momenteel in gebruik als akkerland en hier hebben in het verleden geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Deze gronden zijn onverdacht. De nieuw te bouwen stallen betreffen geen verblijfplaatsen van mensen.

Nader bodemonderzoek (23 november 2020, kenmerk 20KL190NO)

De meest voor de hand liggende oorzaak van de aangetroffen bodemverontreiniging met koper is de stalbrand. Daarom wordt uitgegaan van een recent veroorzaakte bodemverontreiniging waarvoor een saneringsverplichting geldt. In overleg met het bevoegd gezag is besloten om de gehele betonverharding te verwijderen. Er is in november 2020 nader onderzoek gedaan om de omvang van de geconstateerde verontreiniging te bepalen. In januari 2021 is aanvullend onderzoek gedaan waarbij de verontreiniging in westelijke richting verder is afgeperkt en het grondwater is onderzocht. De rapportages van de onderzoeken zijn opgenomen in bijlage 4.2.

De omvang van de sterke verontreiniging met koper in de bodemlaag van 0,0 tot 1,0 m-mv (boring 2) is vastgesteld op circa 10 m³. De omvang van de lichte verontreiniging met koper (boring 106) is vastgesteld op circa 5 m³. Hierdoor is sprake van circa 15 m³ licht tot sterk verontreinigde grond. In het grondwater is in het nader onderzoek geen verhoogd gehalte aan koper geconstateerd. Wel is een licht verhoogd gehalte aan barium gemeten, dat waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong is.

Aanvullend op dit nadere onderzoek is in februari 2021 een nader bodemonderzoek fase 2 ingediend (Klijn, kenmerk: 20KL190NO/2, d.d. 8 februari 2021). In dit onderzoek is aanvullend het grondwater onderzocht. Hieruit blijkt dat er in het grondwater geen koperverontreiniging is aangetroffen. Alle aanvullende onderzoeken zijn beoordeeld door de provincie Groningen en op 22 februari 2021 is een beoordelingsbrief toegezonden. Op basis van deze brief is een Plan van Aanpak opgesteld waarover inmiddels overeenstemming is bereikt tussen initiatiefnemers en provincie. Op basis van het overeengekomen plan van aanpak zal de bodemverontreiniging worden gesaneerd.

De aangetroffen bodemverontreiniging en de sanering vormt geen belemmering voor de herbouw van de vier stallen en daarom ook niet voor de uitvoerbaarheid van het project.

Aanvullend verkennend bodemonderzoek (7 december 2020, kenmerk 20KL467)

De gronden (buiten de betonverharding) waar de nieuwe stallen, berging J en de wadi worden gerealiseerd, zijn in gebruik als erf, grasland en bouwland. Op basis van dit gebruik wordt de locatie als 'niet verdacht' beschouwd. Er is op basis van die hypothese een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de bouwlocatie. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in bijlage 4.3.

In het aanvullend verkennend onderzoek zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan lood en kwik in de bovengrond geconstateerd. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten gemeten. In het grondwater is zijn licht verhoogde gehalten aan koper en barium gemeten.

Uit het historisch vooronderzoek volgt dat op het onderzoekerrein in het verleden sloten zijn gedempt. Deze locaties zijn apart onderzocht. In de bovengrond en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium geconstateerd.

Ook de locatie waar het gebouw I word gerealiseerd is onderzocht. In de onder- en bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In het grondwater zijn hier licht verhoogde gehalten aan molybdeen, koper en naftaleen geconstateerd.

Gezien de resultaten van het aanvullend verkennend bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie gestelde hypothese "niet verdachte locatie met verdachte deellocaties (gedempte sloten)", formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de niet verdachte locaties licht verhoogde gehalten aangetroffen. De hypothese voor het verdachte deel, de gedempte sloten, kan worden gehandhaafd aangezien er sprake is van licht verhoogde gehalten aan barium in het grondwater. De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieu hygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en de afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Grond die vrijkomt bij aanleg van de wadi zal worden hergebruikt op de locatie. Er wordt dus gewerkt met een gesloten grondbalans.

4.3.3 Conclusie

Er zijn in totaal een drietal bodemonderzoeken uitgevoerd op de locatie en een aanvullend onderzoek met betrekking tot het grondwater. Uit de onderzoeken is gebleken dat er sprake is van één bodemverontreiniging in het plangebied van maximaal 15 m³ met koper verontreinigde grond. Voor de sanering van deze bodemverontreiniging is een plan van aanpak opgesteld en de grond zal worden gesaneerd voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning. De onderzoeken zijn beoordeeld door het bevoegd gezag (provincie) en akkoord bevonden, ook is overeenstemming over het plan van aanpak van de sanering. Hiermee staat het aspect bodemkwaliteit niet in de weg voor het realiseren van de vier stallen en vergroting van het bouwvlak.

4.4 CULTUURHISTORIE

4.4.1 Inleiding

Ieder ruimtelijk plan moet een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische in de grond aanwezige waarden of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

4.4.2 Toetsing

Het bedrijf Vossenburg 1 ligt in het veenkoloniaal landschap, nabij de overgang naar het randveenontginningslandschap. Kenmerkend voor het veenkoloniaal landschap is de grootschalige openheid en het zwak golvende zandlandschap. Door de wijze van vervening en ontwatering is een planmatige en rationele verkaveling van het landschap gevormd, met rechte wegen, bijbehorende vaarten en een fijnmazig slotenpatroon.

Karakteristiek voor het randveenontginningslandschap is de kleine, meer intieme en min of meer besloten landschapsmaat. Dit landschapsbeeld wordt voor een belangrijk deel gedragen door het groen langs de wegen en op erven en verspreid liggende bosjes.

In het bestemmingsplan hebben de gronden de gebiedsaanduiding 'veenkoloniaal gebied' waar de herkenbaarheid van het veenkoloniale verkavelingssysteem een te beschermen waarde is.

In het kader van het maatwerktraject is in het Landschappelijk inpassingsplan een uitvoerige analyse gemaakt van de ontstaansgeschiedenis van het veenkoloniale landschap en het erf Vossenburg 1. Hieruit is gebleken dat de planontwikkeling binnen de te beschermen wijken (sloten), geen afbreuk doet aan het grootschalige veenkoloniale landschap. Door de stedenbouwkundige en architectonische opzet in combinatie met de landschappelijke inpassing wordt een bouwvlak van 4 hectare niet in strijd geacht met de cultuurhistorische waarde van dit gebied.

4.4.3 Conclusie

Het planvoornemen is wat betreft het aspect cultuurhistorie uitvoerbaar.

4.5 VERKEER EN PARKEREN

4.5.1 Inleiding

Het beperken van de nadelige milieugevolgen van het verkeer van personen of goederen naar een inrichting is een te beschermen milieubelang. In deze paragraaf beschouwen wij wat het effect is van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op dit aspect. De te behandelen ruimtelijk relevante onderdelen zijn de ontsluiting, verkeer aantrekkende werking en de parkeerbehoefte.

4.5.2 Toetsing

Ontsluiting

Het bedrijf is goed ontsloten met een directe aansluiting op de N962. Er zijn twee mogelijk routes naar de locatie: een noordelijke en een zuidelijke route.

De noordelijke route naar de projectlocatie loopt vanaf de A7 en neemt de afslag Sappemeer (N386). De locatie kan bereikt worden door de N386 (Woldweg) te volgen en ter hoogte van De Groeve af te slaan (Semsweeg/Zuidlaarderweg) of via de N385 (Kielsterachterweg) en Zuidlaarderweg tot aan de afslag Vossenburg. Verkeer wat de zuidelijke route volgt komt via de A28, richting Zuidlaren, N386 Hunzeweg. Bij De Groeve moet de Semsweeg/Zuidlaarderweg gevolgd worden tot de afslag naar de Vossenbrug of vanaf de N33, via de N385 Semsstraat/Kielsterachterweg en de Zuidlaarderweg.

De Vossenburg is een zijweg van de Zuidlaarderweg. De Zuidlaarderweg is een doorgaande weg, terwijl de Vossenburg vooral gebruikt wordt voor bestemmingsverkeer. Verkeer van en naar de Vossenburg 1 zal voor circa 300 meter gebruik maken van de Vossenburg. Afslaand verkeer van en naar de Vossenburg zal niet van invloed zijn op de doorstroming op de Vossenburg en de Zuidlaarderweg. Het bedrijf aan de Vossenburg 1 is het eerste bedrijf aan de Vossenburg. Er zijn op dit deel van de Vossenburg (circa 300 meter) geen woningen of andere bebouwing.

Verkeersaantrekkende werking

De voorgenen ontwikkeling heeft geen verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de vergunde situatie omdat het aantal dieren gelijk blijft (alternatief 1-A) dan wel afneemt (alternatief 1-B). In de MER rapportage is een uitgebreide vergelijking gemaakt tussen de mogelijke alternatieven en de verkeersaantrekkende werking van de alternatieven. In hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek (bijlage 3) is het aantal en type verkeersbewegingen nader omschreven. Hieronder zijn de aantallen voertuigen per jaar gegeven. Het aantal verkeersbewegingen is het dubbele van het aantal voertuigen. In het kader hiervan zijn uitgebreide inventarisaties gemaakt van de verkeersaantrekkende werking en de interne transportbewegingen. De verkeersinventarisatie voor de ruimtelijke afweging van relevante alternatieven (vergund, alternatief 1-A en alternatief 1-B) zijn opgenomen in bijlage 5. In onderstaande tabel zijn de verkeersbewegingen vergeleken.

Verkeer van en naar de inrichting - aantal voertuigen per jaar					
	Vergund	1-A	1-B	Vergund-1-A	Vergund-1-B
Vrachtwagens	1.456	1.456	1.377	0	-79
Vrachtwagens weegbrug	13.000	13.000	13.000	0	0
Lichte voertuigen	2.965	2.965	2.965	0	0

Tabel 4-1 vergelijkende tabel verkeer aantrekkende werking alternatief 1-A en 1-B met de vergunde situatie

Een groot deel van de vrachtwagens betreft vrachtverkeer van derden dat gebruik maakt van de weegbrug op het voorerf. Dit aantal is (40 per dag) en is in alle situaties gelijk. De weegbrug vervult hiermee een belangrijke regionale agrarische functie voor omliggende veehouders en akkerbouwers. Gezien de directe aansluiting op de provinciale weg is deze locatie hier ook voor geschikt.

De verwachting is dat het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de vleeskuikenhouderij in het voorkeursalternatief 1-A gelijk is aan het aantal in de vergunde situatie. Het aantal kuikens dat wordt gehouden is gelijk. Door het houden van langzamer groeiende rassen zal het aantal ronden per jaar wel afnemen en zullen er minder vaak kuikens worden aan- en afgevoerd. Hier is (worst case) geen rekening mee gehouden.

Bij de alternatieven met het Beter Leven-concept (1-B) worden er minder kuikens gehouden. Hierdoor zijn er per ronde minder vrachtwagens nodig voor afvoer van kuikens (36 in plaats van 40) en afvoer mest (11 in plaats van 12). Er wordt echter geen relevante afname van het aantal vrachtwagens voor aanvoer veevoer verwacht. De afname van het vrachtverkeer vanwege de veehouderij is gering, circa 5%.

Parkeren

Het parkeren van alle voertuigen geschiedt op eigen terrein. Hiervoor is meer dan voldoende bestaande verharding aanwezig om te voorzien in parkeervoorzieningen. In het landschappelijk inpassingsplan is tevens een specifiek terrein op het voorerf aangewezen als geschikt voor parkeren van bezoekers, denk aan bedrijfsvertegenwoordigers of de dierenarts.

4.5.3 Conclusie

Het planvoornemen is wat betreft het aspect verkeer en parkeren uitvoerbaar.

4.6 ECOLOGIE

4.6.1 Inleiding

Ter bescherming van ecologische waarden moet bij ruimtelijke ingrepen een afweging worden gemaakt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden (Natura 2000).

Leidraad Gemeente Midden-Groningen

De gemeente Midden-Groningen heeft in 2017 een leidraad met bijbehorende themakaarten opgesteld dat als handreiking dient voor ruimtelijk beleid en inzicht geeft in de ecologische waarden in de gemeente Midden-Groningen. Met behulp van de leidraad kan een goed beeld worden verkregen van de natuurwaarden in de gemeente.

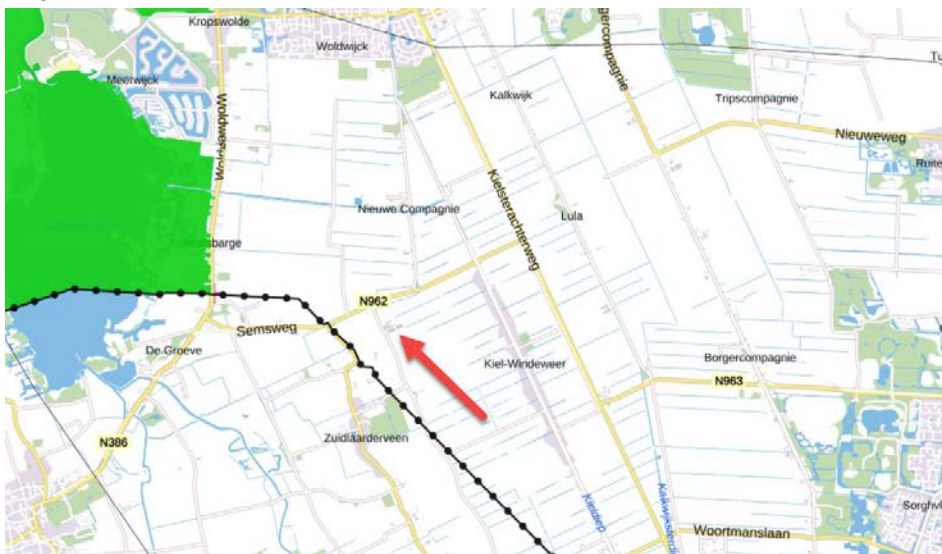
4.6.2 Toetsing

Als onderdeel van de m.e.r.- en ruimtelijke procedures is een scan en voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd, het rapport d.d. maart 2020, nummer 2020-382 is opgenomen in bijlage 6. Hierbij zijn de bestaande natuurwaarden geïnventariseerd en is aangegeven of voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Bij de toets is onderscheid gemaakt tussen 'gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'.

Gebiedsbescherming - Natuur netwerk Nederland

Binnen de provincie Groningen zijn veel natuurgebieden. Die vormen samen een netwerk: het Natuur Netwerk Nederland. Dat netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, maar er worden ook nieuwe natuurgebieden ontwikkeld. Het Natuur Netwerk Nederland is beschermd, je mag er bijvoorbeeld niet zomaar bouwen.

Een deel van het Natuur Netwerk heeft zelfs Europese bescherming: de Natura 2000-gebieden. Maar ook buiten de Natura 2000-gebieden zijn stukken natuur die het beschermen waard zijn. Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied niet binnen het NNN. Effecten op het NNN zijn uitgesloten.



Figuur 4-2 Overzicht van plangebied met rode pijl t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland zoals met groen aangegeven (Bron: groningen.tercera-ro.nl/MapView)

Gebiedsbescherming - Wet ammoniak en veehouderij

Zoals uit figuur 4-3 blijkt, zijn er in de directe omgeving van het plangebied kwetsbare gebieden in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij gelegen, die bescherming nodig hebben. Voor de kwetsbare gebieden geldt een beschermingszone van 250 meter. Het plangebied ligt buiten een dergelijke beschermingszone en op 2,85 kilometer van het dichtstbijzijnde voor ammoniak gevoelige gebied. Dit betekent dat er geen sprake is van een nadelige invloed door het bedrijf op de ecologische situatie van een kwetsbaar gebied. In het MER is een uitgebreidere analyse gemaakt van omliggende Wav-gebieden in Groningen en Drenthe, ook hieruit blijkt dat er geen gebieden zijn gelegen op kortere afstand dan het hiervoor beschouwde gebied. Hiermee is de uitvoerbaarheid ten aanzien van de Wet ammoniak en veehouderij verzekerd.



Figuur 4-3 Zeer kwetsbare gebieden Wav, bron:provinciale omgevingsverordening kaart 3 (O = plangebied)

Gebiedsbescherming - Natuurparken, kustgebieden en bosgebieden

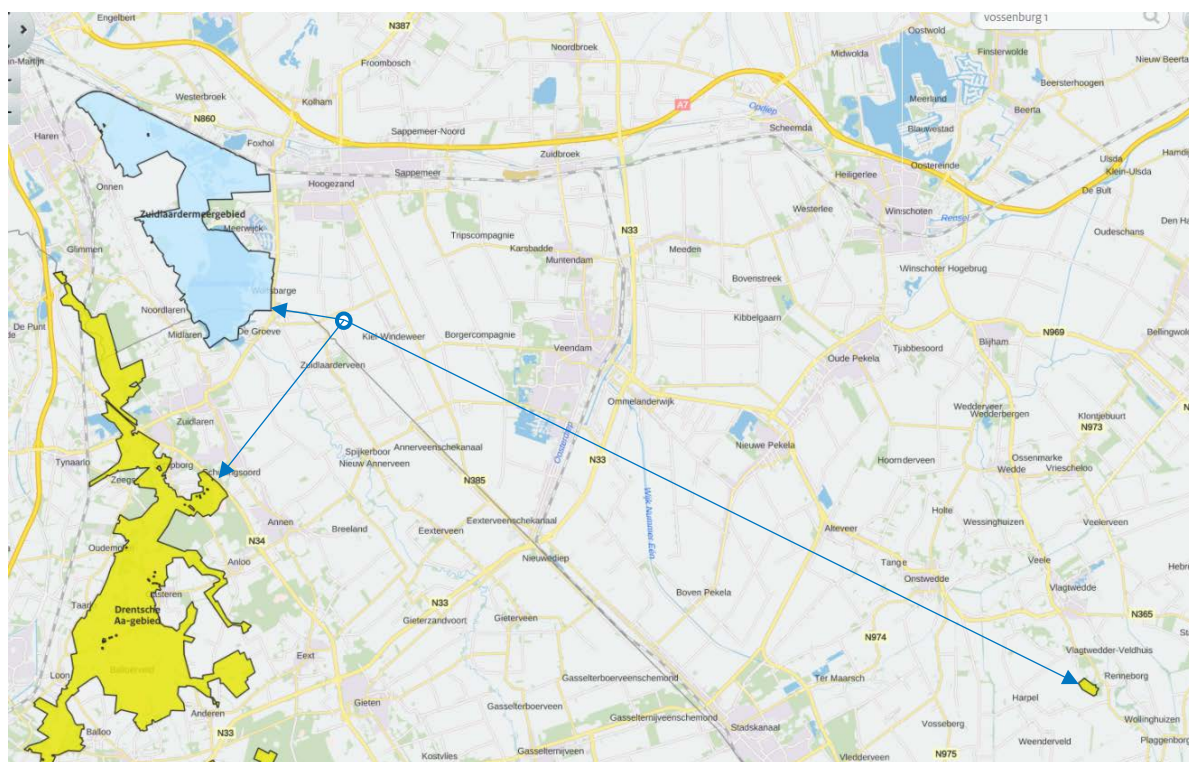
Nationale Parken (natuurparken) zijn de meest waardevolle natuurgebieden van Nederland. In Nederland is een nationaal park een natuurgebied van ten minste duizend hectare, met een karakteristiek landschap en bijzondere planten en dieren. Het beheer van een nationaal park is gericht op natuurbehoud en -ontwikkeling, natuurgerichte recreatie, educatie en voorlichting, en op onderzoek. Naast natuurparken vormen ook kustgebieden en bosgebieden een belangrijk onderdeel van de Nederlandse natuur. De genoemde gebieden worden alleen beschermd wanneer zij tevens zijn aangewezen op grond van natuurbeschermende regelgeving. Eventuele natuurparken, kustgebieden en/of bosgebieden in de omgeving van het bedrijf die tevens zijn aangewezen onder andere natuurbeschermende regelgeving worden in desbetreffende paragraaf genoemd. Het plangebied is niet gelegen binnen een Nationaal park en heeft hier dan ook geen invloed op.

Gebiedsbescherming – Natura 2000

In het kader van Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn heeft Nederland in de Wet natuurbescherming natuurgebieden aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn aangewezen ter instandhouding van waardevolle flora en fauna. Waarbij Vogelrichtlijngebieden zich richten op soortenbescherming van met name vogels. Habitatgebieden richten zich op de bescherming van de habitats die kwetsbare soorten herbergen. Veel van de Habitatgebieden zijn overbelast op het gebied van stikstofdepositie. In de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2020 is het Programmatische aanpak stikstof gesneuveld. Hierdoor is een toename van stikstofdepositie op omliggende gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn op niet toegestaan. Dit kan worden getoetst met een aanvraag vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de uitvoerbaarheidstoets en in het kader van een goede

ruimtelijke ordening zal in deze paragraaf ook beschouwd worden of het planvoornemen leidt tot een aantasting van de omliggende Natura 2000-gebieden.

Rondom het plangebied liggen op grote tot zeer grote afstand drie Natura 2000-gebieden, zie onderstaande figuur. Op 2,3 kilometer afstand ligt het Vogelrichtlijngebied 'Zuidlaardermeergebied'. Dit gebied is aangewezen ter bescherming van enkele vogelsoorten en is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Op ongeveer 6,4 kilometer afstand ligt het Drentse Natura 2000-gebied 'Drentsche Aa-gebied', dit gebied is aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn en gevoelig voor stikstofdepositie. Het dichtstbijzijnde Groninger Natura 2000-gebied is 'Liefthinsbroek' op een afstand van circa 27 kilometer. Ook dit is een gebied aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn en is stikstofgevoelig.



Figuur 4-4 ligging bedrijf ten opzichte van Natura 2000-gebieden Zuidlaardermeergebied, Drentsche Aa-gebied en Liefthinsbroek (Bron: Aeries) (O=plangebied)

Op 9 februari 2011 is door Gedeputeerde Staten van Drenthe, in afstemming met Gedeputeerde Staten van Groningen, voor de pluimveehouderij aan de Vossenburg 1 een natuurvergunning verleend. De vergunning is verleend voor het houden van 305.000 vleeskuikens. Door toepassing van emissiearme stalsystemen en aankoop van ammoniakrechten van een andere veehouderij is verzekerd dat geen toename van stikstofdepositie optreedt. De stallen zijn uitgevoerd met het Wesselman-systeem zodat een maximale emissie van 0,035 kg NH₃/jaar (per dierplaats) wordt bereikt. Dit komt overeen met de geldende omgevingsvergunning. De natuurvergunning is onherroepelijk. Alle stallen zijn gerealiseerd zoals in de vergunning is aangegeven en de dieren zijn feitelijk gehouden.

In het MER is een uitgebreide analyse gemaakt van de verschillende alternatieven voor de planontwikkeling en de effecten ervan met betrekking tot stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt alleen het voorkeursalternatief beschouwd. Hierbij is fase 1-A (zonder wintertuinen) qua stikstofdepositie anders dan fase 1-B (met wintertuinen). De emissiepunten zijn gelijk maar het dierenaantal zal dalen in de uiteindelijke bedrijfssituatie. Daarom worden beide situaties vergeleken met de vergunde situatie uit 2011. Met de laatste versie van het rekenprogramma Aerius zijn berekeningen gemaakt van de stikstofdepositie veroorzaakt door het bedrijf in de vergunde als in de beoogde situatie. Stikstofdepositie wordt veroorzaakt door emissies uit stallen, door het gebruik van de biomassaketel en door verkeer dat verband houdt met het bedrijf. In bijlage 7 zijn de bijbehorende Aerius berekeningen opgenomen. In tabel 4-2 de uitkomsten van de berekeningen voor zover relevant voor de ruimtelijk te beschouwen alternatieven.

Gebied	Afstand		Stikstofdepositie (Mol N/Ha/jr)			
	In km	Vergund 2011	alternatief 1-A	alternatief 1-B	Afname vergund-1-A	Afname vergund -1-B
Drentsche Aa-gebied	6.4	2,16	1,86	1,6	-0,30	-0,56
Drouwenerzand	16.3	0,54	0,44	0,38	-0,1	-0,16
Norgerholt	20.9	0,42	0,34	0,29	-0,08	-0,13
Fochteloerveen	21.8	0,41	0,33	0,29	-0,08	-0,12
Liefthingsbroek	26.8	0,31	0,24	0,21	-0,07	-0,1
Witterveld	21.6	0,3	0,24	0,21	-0,06	-0,09
Waddenzee	26.3	0,05*	0,04*	0,04*	-0,01	-0,01
Elperstroomgebied	24,7	0,22	0,18	0,15	-0,04	-0,07
Drents- Friese Wold & Leggerderveld	33.3	0,22	0,18	0,15	-0,04	-0,07
Bakkeveense Duinen	29.7	0,18	0,15	0,13	-0,03	-0,05
Dwingelderveld	36.0	0,16	0,13	0,11	-0,03	-0,05
Mantingerbos	34.8	0,13	0,11	0,09	-0,02	-0,04
Wijnjeterper Schar	38.9	0,13	0,11	0,09	-0,02	-0,04
Mantingerzand	36.3	0,12	0,09	0,08	-0,03	-0,04

Tabel 4-2 vergelijkingstabel gemaakte Aerius berekeningen vergunde situatie versus alternatief 1-A en 1-B. (geeft aan dat dit niet de hoogste berekende stikstofdepositie is maar de hoogste stikstofdepositie op een overbelaste hexagoon in de Waddenzee)*

In de vergunde situatie is er sprake van een berekende emissie van 11.339,41 kg/NH₃/jaar en 745,53 kg/NO_x/jaar. Deze emissies leiden tot 2,16 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie in het gebied Drentsche Aa. In de beoogde eerste fase van de planontwikkeling (alternatief 1-A in het MER) waarbij vier stallen worden gebouwd zonder wintertuinen is sprake van een emissie van 9.058,21 kg/NH₃/jaar met een praktisch gelijkblijvende emissie aan NO_x van 746,60 kg/jaar. In de tweede fase van de planontwikkeling (alternatief 1-B in het MER) zal sprake zijn van een verdere reductie van de ammoniakemissies naar 7.790,65 kg/NH₃/jaar en een gelijkblijvende NO_x emissie van 746,60 . De hoogste depositie zal dan zijn afgenomen naar 1,60 mol/ha/jaar op het Drentsche Aa-gebied.

Uit tabel 4-2 blijkt dat het bedrijf effect heeft op meer dan de drie direct omliggende gebieden, ook op veel verder gelegen gebieden zoals de Waddenzee is effect te verwachten. In tabel 4-2 zijn de gebieden weergegeven waar de hoogste depositie wordt verwacht. In alle gevallen neemt de stikstofdepositie af ten opzichte van de vergunde stikstofdepositie. De hoogste afname wordt bereikt in het Natura 2000-gebied Drentsche Aa. Hiermee levert deze planontwikkeling een belangrijke bijdrage aan de doelstelling om te komen tot een afname van de overbelaste situatie op het gebied van stikstof in Habitatrichtlijngebieden.

Omdat de stikstofemissie door het toepassen van (extra) emissiearme huisvestingssystemen lager wordt, is verzekerd dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden zal afnemen of gelijk blijven ten opzichte van de vergunde bedrijfssituatie. Daarom is zeker dat de verandering van het bedrijf geen significante negatieve gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Voor de verandering van het bedrijf is daarom geen natuurvergunning nodig als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. Eerder was wel een vergunning aangevraagd op 14 mei 2020 op basis van 'intern salderen'. Echter op 20 januari 2021 is duidelijk geworden dat voor dit project geen vergunningplicht van toepassing is. Dit is bevestigd in een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:71, uitspraak Logtsebaan, r.o. 17.2 – 17.9). De aanvraag zal dan ook worden ingetrokken.

In bijlage 7.4 is een rapport opgenomen waarin de stikstofeffecten van de aanlegfase van de gebouwen zijn besproken en onderzocht middels de rekentool Aerius. Hieruit komen geen meetbare stikstofeffecten. In het kader van de m.e.r.-procedure zijn aanvullende vergelijkende berekeningen gemaakt, voor deze berekeningen verwijzen wij naar het MER en de bijlagen.

Soortenbescherming

De aanleg van de bedrijfsgebouwen en de uitbreiding van het bouwvlak is een 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' in het kader van de soortenbescherming. Er is onderzocht of hierdoor mogelijk kwetsbare flora of fauna wordt geraakt. Er is een 'QuickScan en voortoets voor de locatie Vossenburg 1 te Kiel Windeweer' uitgevoerd om te bepalen of er beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied. Het rapport is opgenomen als bijlage 6. Het onderzoek is uitgevoerd door raadpleging van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en een veldbezoek. Hierna volgt een samenvatting van de effectbeoordeling voor de verschillende soorten:

Vogels

Het bouwkveld bestaat uit bouwland en beton. Voor broedvogels is dit gebied ongeschikt. Er zijn geen effecten op soorten met jaarrond beschermde nesten en op soorten met jaarrond beschermd functioneel leefgebied te verwachten. In de omgeving van de locatie (bouwland en erf) kunnen wel vogels broeden in het broedseizoen. Om verstoring van deze vogels te voorkomen dient het voorzorgsbeginsel in acht te worden genomen.

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het bouwrijp maken vóór het broedseizoen (globale richtlijn 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli. Voorkom het vestigen van broedvogels op het bouwperceel door het plaatsen van wapperende zakken of enkele linten. Op deze wijze zijn effecten op vogels uitgesloten.

Vleermuizen

Er zijn geen bomen of gebouwen in het plangebied. Het gebied is open bouwland en betonplaten. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten. Door de openheid van het gebied kan met zekerheid gesteld worden dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een vliegroute. De laan langs de Vossenburg is wel geschikt als vliegroute, maar deze blijft intact. Hier zijn in 2014 ook de foeragerende Ruige dwergvleermuizen waargenomen. De bouw vindt plaats op geruime afstand van de laanbomen, zodat effecten van de bouw ook niet te verwachten zijn. Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen waarnemingen van grondgebonden zoogdieren. Er is ook geen geschikte habitat aanwezig. Effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

Amfibieën, vissen of reptielen

Er zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen in het onderzoeksgebied en de habitat is er ook niet geschikt voor. Er is geen open water aanwezig voor vissen. Effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Vlinders, libellen, juffers en insecten

Effecten op beschermde dagvlinders, libellen, juffers en insecten zijn vanwege het ontbreken van geschikte habitat in het gebied uitgesloten.

Vaatplanten

In het gebied is geen geschikte habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Overige beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen van andere beschermde soorten en deze zijn ook niet aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Uit het onderzoek volgt dat negatieve effect op soorten kunnen worden uitgesloten en er geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming nodig is voor uitvoering van het project, mits er rekening wordt gehouden met het broedseizoen.

4.6.1 Conclusie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een ander gebied beschermd middels de Wet natuurbescherming. Het plangebied ligt ook niet binnen 500 meter vanaf een Natura 2000-gebied. Er is geen sprake van externe werking van de bouw- of gebruiksfase behalve voor het aspect stikstofdepositie. De stikstofdepositie is vergeleken met de beoogde twee fases van het planvoornemen. Hieruit is gebleken dat in beide fases de stikstofdepositie af neemt op omliggende Natura 2000-gebieden.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op het functioneren van Natuurnetwerk Nederland, ook is het plangebied niet gelegen in nabijheid van gebieden aangewezen in de Wet ammoniak en veehouderij. Daarnaast zijn geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen of te verwachten, zo is gebleken uit het onderzoek van een ecooloog. Bij de bouwwerkzaamheden dient wel rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Het planvoornemen is wat betreft het aspect ecologie uitvoerbaar.

4.7 WATERPARAGRAAF

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. Om de problemen van wateroverlast en verdroging het hoofd te bieden is een ingrijpende herinrichting van het watersysteem nodig. De Commissie Waterbeheer voor de 21^e eeuw pleit voor de toepassing van een drietrapsstrategie voor het waterbeheer:

- eerst vasthouden van het regenwater in het gebied waar het valt;
- vervolgens het bergen van wateroverschotten in speciaal daarvoor aangelegde voorzieningen of aangewezen gebieden;
- pas dan het water afvoeren via waterlopen en gemalen

De plannen worden voorgelegd aan het waterschap Hunze en Aa's voor de uitvoering van een watertoets. De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren.

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. De watertoets moet ervoor zorgen dat bij ruimtelijke plannen rekening wordt gehouden met ruimte voor water en watervoorzieningen. Dit verkleint de kans op problemen zoals overstroming door onvoldoende veilige dijken, wateroverlast door onvoldoende bergingsmogelijkheden voor hemelwater of een slechte waterkwaliteit. Het resultaat is een ruimtelijk plan dat waterbestendig is. Maar het gaat niet alleen om het voorkomen van problemen. Ruimte voor water kan ook de ruimtelijke kwaliteit en de leefomgeving van mens en dier verbeteren. Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van het waterschap Hunze en Aa's.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de initiatiefnemer invulling te geven aan de hiernavolgende punten.

4.7.1 Waterrelevant beleid

DELTEPROGRAMMA RIJK

De overheid wil Nederland nu en in de toekomst beschermen tegen hoogwater en zorgen voor voldoende zoetwater. Ook wil de overheid ons land zo inrichten dat het klimaatbestendig en waterrobuust wordt. Het doel van het deltaprogramma is dat de waterveiligheid, de zoetwatervoorziening en de ruimtelijke inrichting in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn, zodat ons land de grotere extremen van het klimaat veerkrachtig kan blijven opvangen.

Het kabinet heeft besloten alle maatregelen en projecten van het Deltaprogramma te bundelen in deltaplannen: het Deltaplan Waterveiligheid, het Deltaplan Zoetwater en (sinds Deltaprogramma 2018) het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie. De maatregelen kunnen aanpassingen van het fysieke systeem betreffen, zoals dijkversterkingen of pompen, maar ook ruimtelijke reserveringen voor

toekomstige maatregelen of instrumenten om gewenst gedrag te stimuleren. Ook regionale maatregelen kunnen een plaats krijgen in de deltaplannen.

Deltaplan ruimtelijke adaptatie

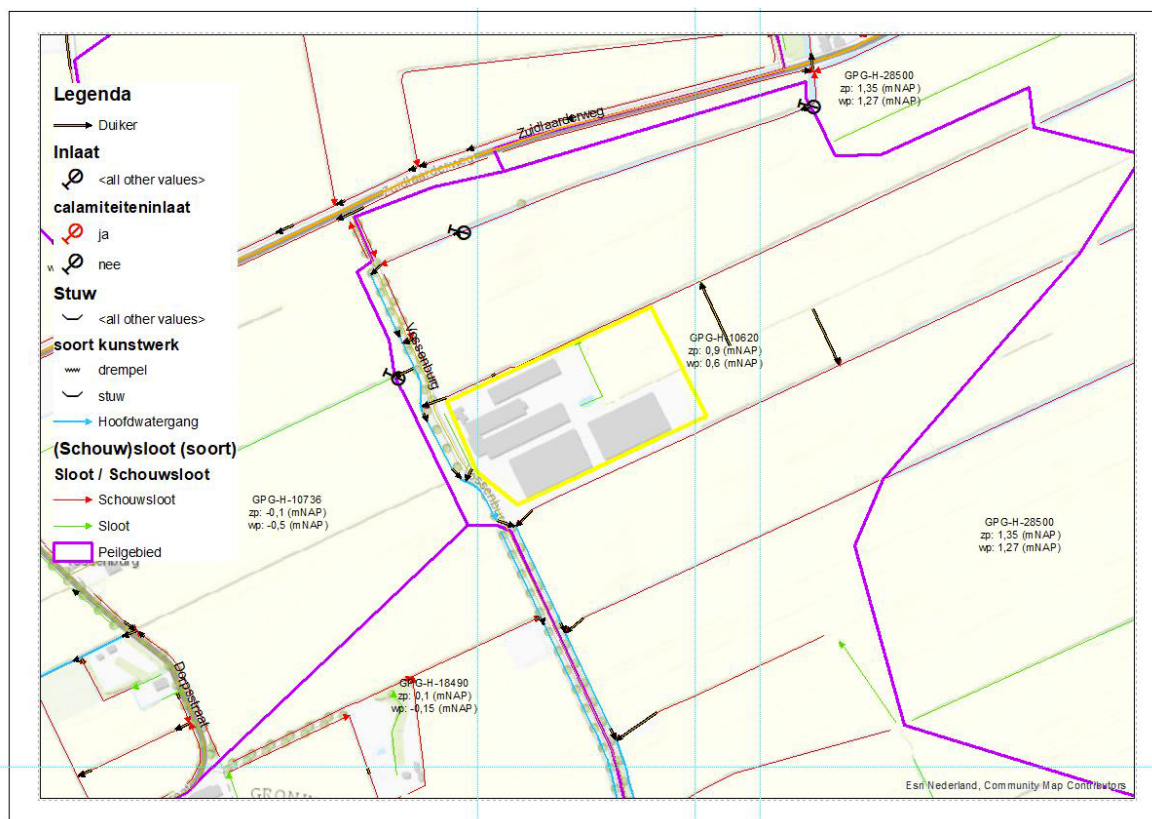
Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie omvat de maatregelen om Nederland klimaatbestendig en waterrobuust in te richten. In het plan staat hoe gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk het proces van ruimtelijke adaptatie willen versnellen en intensiveren. Daarvoor zijn 7 ambities in dit deltaplan opgenomen. Het deltaplan geeft aan welke doelen de partijen nastreven, hoe ze daaraan gaan werken en hoe ze de resultaten in beeld brengen. Bij het Deltaplan hoort een actieplan met concrete acties en maatregelen.

KEUR WATERSCHAP

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het plangebied is de “Keur Waterschap Hunze en Aa’s” van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

Figuur 4-5 geeft een beeld van de ligging van het plangebied op de Legger. Hieruit blijkt dat de afwatering van de landbouwpercelen verloopt van oost naar west, richting de hoofdwatgang langs de Vossenburg. Het plangebied ligt in een peilgebied met een zomerpeil van +0,90m NAP en een winterpeil van +0,60 m NAP.

Ten noorden en ten zuiden van het plangebied (met gele streeplijn op de kaart) lopen belangrijke schouwsloten die de afwatering verzorgen van het erf en de landbouwgronden rondom het plangebied. De noordelijke duiker die de schouwslot met de hoofdwatgang verbindt is een betonnen, rond 500 mm. De zuidelijke duiker die de schouwslot aansluit op de hoofdwatgang, is van PVC rond 300 mm. Aan de oostzijde van het bouwblok liggen schouwsloten met de afwatering richting het oosten. Deze zijn onderling weer verbonden met duikers.



Figuur 4-5 Uitsnede Legger (Bron: definitieve uitgangspuntennotitie Waterschap Hunze en Aa's)

4.7.2 Wateroverlastvrij bestemmen

Bij de locatiekeuze voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de norm uit het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW). In eerste instantie zal bij de locatiekeuze van een ontwikkeling gezocht moeten worden naar een plek 'die hoog en droog genoeg' is. Mocht dit echter niet mogelijk of wenselijk zijn, dan zal in de compenserende of mitigerende sfeer gezocht moeten worden naar maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren. Liever nog dan mitigeren of compenseren, wordt bij voorkeur gebouwd op locaties die als gevolg van hun ligging nú al voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie.

Om grondwateroverlast te voorkomen is een minimale ontwateringsdiepte (de afstand tussen het maaiveld en de grondwaterstand) nodig. In het plangebied is Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (plaatselijk) relatief hoog waardoor de kans op overlast toeneemt; de voor het plan noodzakelijke ontwateringsnorm wordt mogelijk niet in het hele plangebied gehaald. Voor primaire wegen is de ontwateringsnorm 1 m, voor woningen met kruipruimtes, industrieterreinen en secundaire wegen is dit 0,7 m, voor tuinen en plantsoenen is dit 0,5 m, en voor woningen zonder kruipruimte is de norm 0,3 m. Mocht de beoogde functie van het ingediende plan overlast kunnen ondervinden door onvoldoende drooglegging, is het te adviseren om hiermee rekening te houden in het ontwerp en bij de inrichting.

Om wateroverlastvrij te bestemmen wordt hydrologisch neutraal ontwikkeld en wordt een Wadi voorzien in het meest laagst gelegen gebied binnen het plangebied. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 4.7.5.

4.7.3 Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater

Het streefbeeld is het afvoeren van het vuile water via de riolering en het binnen het plangebied verwerken van het schone hemelwater. Op de locatie is geen aansluiting op het drukriool. De bedrijfswoning is aangesloten op een IBA. De nieuw te bouwen hygiënesluis wordt op het voorerf gerealiseerd en het afvalwater wordt opgeslagen en gecontroleerd afgevoerd van het bedrijf conform de geldende wet- en regelgeving op dit gebied.

Het spoelwater van het schoonspuiten van de stallen wordt opgevangen in het binnen de inrichting aanwezige spoelwaterbassin. In de voorgenomen activiteit wordt geen afvalwater geloosd. Al het opgevangen afvalwater wordt, vergelijkbaar met drijfmest, van het bedrijf afgevoerd. Het hemelwater wordt in de bestaande situatie geloosd op het oppervlaktewater. Het hemelwater wat valt op het extra verharde oppervlak in de vorm van stallen en verharding wordt geloosd op een nieuw te realiseren Wadi aan de oostzijde van het plangebied. De dimensionering en uitwerking van de Wadi wordt besproken in paragraaf 4.7.5.

4.7.4 Hergebruik - infiltratie - buffering - afvoer

In aansluiting op het landelijke beleid (NW4, WB21) hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen 'hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer' (afgeleid van de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren') doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige voorzieningen als scholen, kantoorgebouwen, e.d. Voor particuliere woningen wordt dit, ook gezien de landelijke ervaringen met grijswatersystemen, niet gestimuleerd. Binnen grondwaterbeschermingsgebieden kunnen door de grondwater-beheerder (provincie) aanvullende kwalitatieve eisen gesteld worden in de Provinciale Milieu Verordening. Ook kan een vergunning nodig zijn van de grondwaterbeheerder. Hergebruik van hemelwater wordt bij particuliere (kleinschalige) initiatieven niet gestimuleerd. In dit geval wordt in de volgende subparagraaf een voorstel gedaan voor infiltratie.

4.7.5 Hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO)

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Hierbij mag de natuurlijke GHG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand) niet verlaagd worden en mag bijvoorbeeld bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied de oorspronkelijke landelijke afvoer in de normale situatie niet overschreden worden. Het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden en in poldergebieden worden seizoen fluctuaties toegestaan.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige gebruiksfuncties in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- de afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- de omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- de grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- de (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

De gewenste realisatie van de nieuwbouw op het bedrijf leidt tot een toename van verhardingen en bebouwing. In onderstaande tabel een opsomming van de toename aan verharding. Echter er zijn ook twee stallen gesloopt na de brand, deze verharding trekken we af van het totaal.

Soorten verharding	in m ²
Stal E	2693
Stal F	2693
Stal G	2693
Stal H	2693
Tussenbouw 1	25
Tussenbouw 2	25
Stuwbak E	62
Stuwbak F	62
Stuwbak G	62
Stuwbak H	62
Wintertuin E en H	678
Wintertuin F en G	680
Extra erfverharding	4500 +
	16928

Afgebrande stallen (reeds verhard)	5368
------------------------------------	------

Netto toename verharding	11560
--------------------------	-------

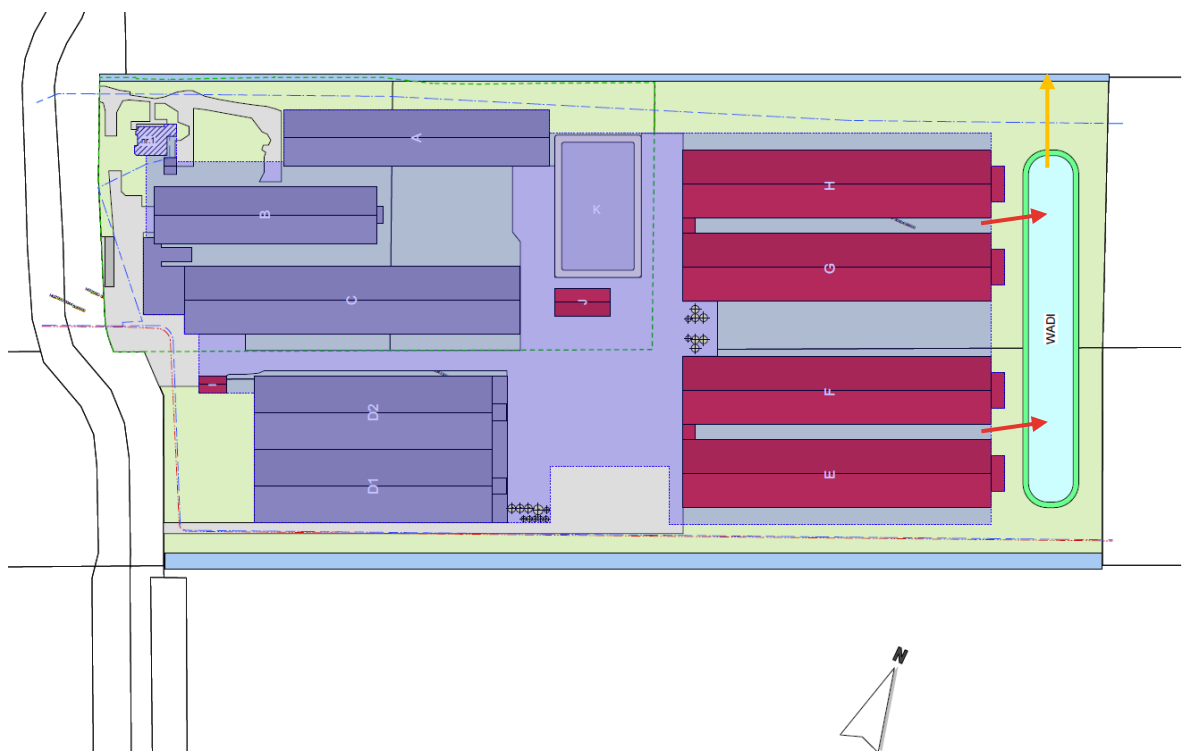
Benodigde bergingscapaciteit in m ³	924,8
(Netto verharding/12,5)	

Tabel 4-3 Overzicht met toename aan verharding en de berekening die leidt tot benodigde bergingscapaciteit

In de beoogde situatie neemt het verharde oppervlak toe boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m² of in het buitengebied met meer dan 1500 m² (Keur Waterschap Hunze en Aa s). Omdat deze verhardingstoename ervoor zorgt dat hemelwater versneld ter afstroom kan komen, kan het watersysteem overbelast raken. Dit vergroot de kans op

inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen voor de inundatiekans overschreden kunnen worden. De landelijke normen (1/jaar) zijn 1/10 voor grasland, 1/25 voor akkerbouw, 1/50 voor intensieve akkerbouw en 1/100 voor stedelijk gebied. Voor natuurgebied is geen norm vastgesteld (Beheerprogramma 2016-2021). Compenserende waterberging is noodzakelijk om de kans op inundatie niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

Zoals uit tabel 4-3 blijkt is er door de toename aan verharding een benodigde bergingscapaciteit van 924,8 m³ water. In onderstaande figuur is weergegeven dat het de bedoeling is om een Wadi te realiseren van 124 meter lang en 16 meter breed. De Wadi heeft een talud van 1/3 en een diepte van minimaal 70 centimeter. De benodigde gemiddelde diepte van 70 centimeter op een totaal waterbergend oppervlakte van 1984 m² zorgt voor voldoende waterbergend vermogen om ook nog 20 centimeter waking aan te houden. Gezien het winterpeil op ongeveer 80 centimeter onder maaiveld ligt, zou deze diepte van 70 centimeter moeten voorkomen dat er permanent water ontstaat. Er wordt voorzien in een overstort die afwatert op de noordelijke watergang van het waterschap, dit omdat het noordelijke deel van het plangebied lager is gelegen dan het zuidelijke deel. Water wat niet infiltreert zal worden afgevoerd via de overstort die op 30 centimeter onder het maaiveld zal worden gerealiseerd middels een pvc buis met een diameter van 10 cm. Met de rode pijlen in onderstaande uitsnede van de situatieschets in bijlage 1 zijn de belangrijkste afvoerpunten vanaf de verharding te zien. Tevens is hierbij de overstort weergegeven in oranje.



Figuur 4-6 uitsnede situatieschets met rechts de te realiseren Wadi

4.7.6 Water als kans

‘Water’ wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken vaak benaderd als een probleem (‘er moet ook ruimte voor water gecreëerd worden, en vierkante meters zijn duur’). Dat is

erg jammer, want 'water' kan ook een meerwaarde geven aan het plan, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de belevingswaarde van water. Zo is 'wonen aan het water' erg gewild, een mooie waterpartij met bijbehorend groen wordt door vele inwoners gewaardeerd, etc. Het begrip water kan een meerwaarde aan een plan geven, door gebruik te maken van de belevenissen van water en de effecten hiervan op de omliggende natuur.

De opvang van schoon hemelwater en infiltratie via een Wadi is een vorm van meervoudig ruimtegebruik die binnen het plangebied toegepast kan worden. Hiermee kunnen natuur en water hand in hand gaan. Wel is bewust gekozen voor een droogvallende Wadi om te voorkomen dat watervogels worden aangetrokken naar het bedrijf. Watervogels zijn namelijk een bekende bron van de verspreiding van (laat pathogene) vogelgriep en vormen daardoor een zeker risico voor de dieren op het bedrijf.

4.7.7 Meervoudig ruimtegebruik

"Er moet ruimte voor water gecreëerd worden, en vierkante meters zijn duur". Maar door bij de inrichting van een plangebied ruimte voor twee of meer doeleinden te gebruiken, is het "verlies" van vierkante meters als gevolg van de toegenomen ruimtevraag vanuit water te beperken. Zo is het in bepaalde gevallen mogelijk om het flauwe talud ook te gebruiken als onderhoudsstrook. Flauwe taluds geven veel ruimte voor buffering van water, maar zijn ook te gebruiken voor recreatieve doeleinden (een fietspad dat af en toe niet te gebruiken is). De omliggende gronden kunnen door middel van de beoogde voorziening blijvend als bouwland worden gebruikt. Er treedt geen functieverlies op.

Op de locatie is ruimte voor landschappelijke inpassing, waterberging en bedrijfsgebouwen (groen, blauw en rood). De Wadi krijgt een natuurvriendelijke oever met een talud van 1/3. Hiermee is sprake van meervoudig ruimtegebruik met oog op de natuurlijke meerwaarde van een Wadi.

4.7.8 Voorkomen van vervuiling

Bij de inrichting, het bouwen en het beheer van gebieden wordt het milieu belast. Vanuit zijn wettelijke taak ten aanzien van het waterkwaliteitsbeheer, streeft het waterschap ernaar om nieuwe bronnen van verontreiniging zoveel mogelijk te voorkomen. Deze bronaanpak is ook verwoord in het Emissiebeheersplan. Het waterschap besteedt hier reeds aandacht aan in de fase van de watertoets, zodat dit aspect als randvoorwaarde kan worden meegenomen in het verdere ontwerpproces.

Vermeden wordt dat hemelwater in contact komt met materialen die milieubelastende stoffen uitlogen. Deze materialen kunnen hiermee bodem en water(bodem) belasten. Zware metalen (bv. koper, zink, lood), teer, bitumen of uitlogende verduurzamings-middelen kunnen hieronder worden verstaan. Voor veel van deze verontreinigende materialen zijn tegenwoordig goede alternatieven. Uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater moet eveneens worden voorkomen. Er zijn bodem beschermende voorzieningen getroffen door de vloer van de stallen en bedrijfsgebouwen te realiseren van beton met een goede en waterkerende kwaliteit.

4.7.9 Waterschapsbelangen

Er zijn 'waterschapsbelangen' met een ruimtelijke component. Dit betreft het volgende:

- a) ruimteclaims voor waterberging

- b) ruimteclaims voor de aanleg van natte EVZ's en beekherstel
- c) aanwezigheid en ligging watersysteem en waterkeringen
- d) aanwezigheid en ligging van infrastructuur en ruimteclaims t.b.v. de afvalwaterketen in beheer van het waterschap.

Indien deze belangen een rol spelen in het ruimtelijke plan dan zou hieraan in de ruimtelijke onderbouwing aandacht besteed moeten worden. Dit is echter bij onderhavig project niet aan de orde.

4.7.10 Watertoets

Er is vooroverleg gevoerd met het waterschap over het planvoornemen. Hiervoor is op 19 maart 2020 een digitale watertoets gedaan. Het waterschap heeft op 28 april 2020 een uitgangspuntennotitie opgesteld op basis waarvan deze waterparagraaf is opgesteld. Ten aanzien van de digitale watertoets uit maart 2020 zijn de beoogde bouwplannen van het bedrijf beperkt gewijzigd. Dit heeft geleid tot een iets grotere toename aan verhard oppervlakte dan was voorzien in de watertoets van maart 2020. De voorziene Wadi is echter groot genoeg gedimensioneerd gebleken om te voorkomen dat deze hoefde te worden vergroot. Het waterschap heeft deze waterparagraaf beoordeeld in het kader van het wettelijk vooroverleg en heeft laten weten in te stemmen met de waterparagraaf.

4.8 LUCHTKWALITEIT

4.8.1 Inleiding

In de Wet Luchtkwaliteit 2007 worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht ter plaatse waar mensen verblijven. Eén van de eisen is een maximumwaarde voor de hoeveelheid fijnstof, uitgedrukt in PM₁₀ en PM_{2,5}, dat zich in de lucht bevindt. De overige stoffen die in de Wet Luchtkwaliteit genoemd worden, namelijk stikstofdioxiden (NO₂ en NO_x), koolmonoxide (CO), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂) en lood (Pb), spelen in de landbouw een dermate kleine rol dat deze verwaarloosbaar zijn. Wel zijn de van belang zijnde stoffen meegenomen in de verschillende verspreidingsberekeningen en in het Milieu Effect Rapport nader beschreven.

De norm voor de maximale fijnstof Pm₁₀ belasting in de omgeving van een veehouderij bedraagt 40 µg/m³. Daarnaast is er een maximaal aantal overschrijdingsdagen van 35 keer per jaar van een concentratie van 50 µg/m³. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) stelt dat blootstelling aan PM_{2,5} schadelijker is dan blootstelling aan PM₁₀. De kleinere deeltjes van PM_{2,5} dringen dieper in de longen door (WHO, 2006; Brunekreef en Forsberg, 2005). In de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit zijn daarom sinds 2008 grens- en richtwaarden voor PM_{2,5} opgenomen. Voor de jaargemiddelde PM_{2,5}-concentratie geldt vanaf 2015 een grenswaarde van 25 µg/m³. Daarnaast bestaat voor 2020 een 'indicatieve grenswaarde' voor het jaargemiddelde van 20 µg/m³.

4.8.2 Emissiebronnen op het bedrijf

Er zijn op het bedrijf een drietal bronnen van fijnstof emissies, deze worden afzonderlijk beschouwd en toegelicht.

Emissies fijnstof en zeer fijn stof uit dierenverblijven

De fijnstof emissies in PM_{10} en $PM_{2,5}$ zijn afhankelijk van het aantal gehouden dieren en het toegepaste huisvestingssysteem. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de emissie van fijnstof en zeer fijnstof uit de dierenverblijven voor de vergunde situatie en voor de twee fases van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling (alternatief 1-A en 1-B). Waarbij alternatief 1-A de situatie is zonder wintertuinen en alternatief 1-B met wintertuinen in alle stallen en met een lagere dierbezetting.

De emissie van fijnstof (PM_{10}) in het voornemen 1-A is lager dan in de vergunde situatie omdat de vier nieuwe stallen worden voorzien van een warmtewisselaar. De warmtewisselaar reduceert de hoeveelheid fijnstof van de uitgestoten stallucht met 31%. In de bestaande stallen zonder warmtewisselaar worden minder dieren gehouden. De bedrijfsemissie van fijnstof daalt daardoor met 17 %. De emissie van alternatief 1-B is nog lager omdat in deze alternatieven minder kuikens worden gehouden.

De emissie van zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) is evenredig aan het aantal vleeskuikens dat in de stallen wordt gehouden. De uitstoot van zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) is circa 1,6 gram per dierplaats per jaar. Voor de verschillende huisvestingssystemen zijn geen aparte emissiefactoren vastgesteld voor zeer fijn stof. Aannemelijk is echter dat de huisvestingssystemen met een lagere PM_{10} - emissie ook een lager $PM_{2,5}$ emissie zullen hebben.

	Vergund	Alternatief 1-A	Emissies Afname	(kg/jaar) Alternatief 1-B	Afname
PM_{10}	6.710	5.599	-1.111	4.790	-1.920
$PM_{2,5}$	488	407	-81	348	-140

Tabel 4-4 vergelijking in emissies fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$)

Stofemissie uit hout gestookte ketelinstallatie

In 2015 is een nieuwe hout gestookte ketelinstallatie geplaatst met een vermogen van 990 kW. De ketel wordt gestookt met houtsnippers. Met de ketelinstallatie wordt water verwarmd dat gebruikt wordt om de stallen te verwarmen. Op grond van het Activiteitenbesluit mag de emissie van totaal stof (grof stof + fijnstof) niet meer mag bedragen dan 40 mg/mo³ lucht. Na plaatsing is een emissiemeting is uitgevoerd door Tauw. De maximale concentratie totaal stof was 23 mg/mo³ en de onderwaarde van het 95% betrouwbaarheidsinterval (te toetsen waarde) is 11 mg/mo³ (zie tabel 4-5). De gemeten emissie voldoet aan de emissienorm.

Component	Eenheid	Maximale concentratie	Te toetsen waarde	Emissiegrens- waarde	Toetsing
Stof	[mg/m ³]	23	11	40	Voldoet
NO _x	[mg/m ³]	210	150	300	Voldoet
SO ₂	[mg/m ³]	23	< 2	200	Voldoet

Tabel 4-5 Emissiemeting ketelinstallatie (Bron: Tauw BV; Estufa Emissiemetingen Kiel-Windeweer 2015; 19 november 2015)

De jaarlijkse emissie van totaal stof door de houtkachel is maximaal 87,22 kg/jaar (0,00276 g/s). Hierbij is uitgegaan van een bedrijfstijd van 3.115 uur per jaar op vol vermogen met een volumedebiet van 700 Nm³/uur en een emissie van maximaal 40 mg/Nm³ (emissiegrenswaarde). De ketelinstallatie wordt niet gewijzigd. De capaciteit van de ketel is voldoende voor de verwarming van alle stallen, inclusief de vier nieuwe stallen. Voor de referentie en het voornemen wordt uitgegaan van dezelfde emissie. In bijlage 10 bij de MER zijn de emissies van de hout gestookte verwarmingsketel en het rapport van Tauw uit 2015 opgenomen.

Emissie fijnstof en zeer fijn stof door verkeer

De verkeersaantrekkende werking (aantal verkeersbewegingen) is berekend in bijlage 5. Op basis van die aantallen, de rijafstanden vanaf de Zuidlaarderweg en standaard emissiefactoren voor zwaar en licht verkeer op buitenwegen zijn de emissies van fijnstof en zeer fijn stof van het verkeer van en naar de inrichting berekend. Tevens is er een bijdrage van mobiele werktuigen binnen de inrichting berekend (zie bijlage 8).

Middels het programma ISL3a zijn fijnstofverspreidingsmodellen opgesteld voor PM₁₀ en PM_{2,5} (zie bijlage 8) waarin de hiervoor genoemde drie emissiebronnen zijn betrokken. In onderstaande paragrafen bespreken we de uitkomsten van de modelleringen. Daarnaast wordt ook nog gekeken naar de bijdrage van verkeer aan de luchtkwaliteit. Er wordt afgesloten met een conclusie ten aanzien van de effecten op de luchtkwaliteit door de bedrijfsuitbreiding.

4.8.3 Onderzoek grof fijnstof (PM₁₀)

In tabel 4-6 zijn de berekeningen uit bijlage 8 voor zogenaamd grof fijnstof (PM₁₀) naast elkaar gezet. Hieruit blijkt dat er op alle onderzochte objecten in de omgeving van het bedrijf in de uiteindelijke opzet 1-B sprake is van een afname van de achtergrondconcentratie fijnstof. De achtergrondconcentratie ligt in alle onderzochte gevallen ver onder de norm van 40 µg/m³. De overschrijdingsdagen nemen ook op alle onderzochte locaties af en liggen tussen de 6-7 dagen per jaar, zie tabel 4-7. De overschrijdingsdagen zijn daarmee ook ver onder de norm van maximaal 35 dagen per jaar.

Adres	Vergunde concentratie PM ₁₀ (microgram/m ³)	Beoogde concentratie Alternatief 1-A PM ₁₀ (microgram/m ³)	Verschil (microgram/m ³)	Beoogde concentratie Alternatief 1-B PM ₁₀ (microgram/m ³)	Verschil (microgram/m ³)
Vossenburg 4	16,35	16,19	-0,16	16,15	-0,20
Vossenburg 10	16,10	16,03	-0,07	16,02	-0,08
Dorpsstraat 2 (Zuidlaarderveen)	14,20	14,12	-0,08	14,1	-0,10
Dorpsstraat 4 (Zuidlaarderveen)	16,22	16,12	-0,10	16,1	-0,12
Dorpsstraat 5 (Zuidlaarderveen)	16,34	16,20	-0,14	16,17	-0,17
Vossenburg 3	16,36	16,21	-0,15	16,17	-0,19
Zuidlaardeweg 5,7,9 en 11	14,65	14,66	0,01	14,6	-0,05

**Bebouwde kom
Kiel-Windeweer:**

Zuidlaardeweg 11a	14,09	14,08	-0,01	14,06	-0,03
Dorpsstraat 14	14,05	14,04	-0,01	14,03	-0,02
Dorpsstraat 36	14,04	14,03	-0,01	14,02	-0,02

Tabel 4-6 Vergelijking uitkomsten berekeningen Isl3a voor grof fijn stof (PM₁₀)

Adres	Overschrijdingsdagen vergunde situatie	Overschrijdingsdagen Alternatief 1-A	Verschil in dagen	Overschrijdingsdagen Alternatief 1-B	Verschil in dagen
Vossenburg 4	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
Vossenburg 10	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
Dorpsstraat 2 (Zuidlaarderveen)	6,1	6,0	-0,1	6,0	-0,1
Dorpsstraat 4 (Zuidlaarderveen)	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
Dorpsstraat 5 (Zuidlaarderveen)	6,1	6,1	0,0	6,1	0,0
Vossenburg 3	6,2	6,1	-0,1	6,1	-0,1
Zuidlaardeweg 5,7,9 en 11	6,1	6,1	0,0	6,1	0,0

**Bebouwde kom
Kiel-Windeweer:**

Zuidlaardeweg 11a	6,1	6,1	0,0	6,1	0,0
Dorpsstraat 14	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0
Dorpsstraat 36	6,0	6,0	0,0	6,0	0,0

Tabel 4-7 Vergelijking overschrijdingsdagen grof fijn stof (PM₁₀)

4.8.4 Onderzoek zeer fijn stof (PM_{2,5})

In tabel 4-8 zijn de berekeningen uit bijlage 8 voor zogenaamd zeer fijn stof (PM_{2,5}) naast elkaar gezet. Hieruit blijkt dat er op alle onderzochte woningen in de omgeving van het bedrijf sprake is van een afname van de achtergrondconcentratie zeer fijn stof. Deze afname in de achtergrondconcentratie is toe te schrijven aan de emissie reducerende maatregelen in de bedrijfsvoering die mogelijk worden gemaakt door dit plan.

De achtergrondconcentratie in de aangevraagde situatie ligt in alle onderzochte gevallen ver onder de aanbevolen norm van 20 µg/m³ voor een gezond woon- en leefklimaat met betrekking tot zeer fijn stof. Er worden in het kader van zeer fijn stof geen overschrijdingsdagen berekend, dit in tegenstelling tot de wettelijke systematiek omtrent fijnstof.

Adres	Vergunde concentratie PM _{2,5} (microgram/m ³)	Beoogde concentratie Alternatief 1-A PM _{2,5} (microgram/m ³)	Afname PM _{2,5} (microgram/m ³)	Beoogde concentratie Alternatief 1-B PM _{2,5} (microgram/m ³)	Afname PM _{2,5} (microgram/m ³)
Buitengebied					
Vossenburg 4	7,810	7,810	0,000	7,800	-0,010
Vossenburg 10	7,800	7,800	0,000	7,790	-0,010
Dorpsstraat 2 (Zuidlaarderveen)	7,540	7,530	-0,010	7,530	-0,010
Vossenburg 3	7,810	7,800	-0,010	7,800	-0,010
Zuidlaarderweg 5,7,9 en 11	7,810	7,810	0,000	7,800	-0,010
Dorpsstraat 4 (Zuidlaarderveen)	7,820	7,810	-0,010	7,800	-0,020
Dorpsstraat 5 (Zuidlaarderveen)	7,590	7,590	0,000	7,590	0,000
Bebouwde kom					
Kiel-Windeweer:					
Zuidlaarderweg 11a	7,580	7,580	0,000	7,580	0,000
Dorpsstraat 14 (Kiel-Windeweer)	7,580	7,580	0,000	7,570	-0,010
Dorpsstraat 36 (Kiel-Windeweer)	7,570	7,580	0,010	7,570	0,000

Tabel 4-8 Vergelijking uitkomsten berekeningen voor zeer fijn stof (PM_{2,5})

4.8.5 Onderzoek bijdrage verkeer en biomassa inzake luchtkwaliteit

In bijlagen 8.1-8.3 zijn berekeningen van de NO₂ emissies door verkeer opgenomen, zoals berekend met behulp van het Nibm instrument (Niet in betekende mate). Hieruit blijkt dat deze verkeersbewegingen niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit.

In de voorschriften bij de geldende omgevingsvergunning-milieu is voor de biomassa gestookte verwarmingsinstallatie als voorwaarde gesteld dat uitsluitend schoon resthout mag worden gebruikt en dat de emissie van (totaal) stof niet meer mag bedragen dan 100 mg/m³ lucht. Na het in gebruik nemen van de installatie is middels metingen vastgesteld dat de installatie hieraan voldoet. De installatie wordt niet gewijzigd en hoeft dus ook niet nader te worden beschouwd. De verspreiding maakt deel uit van de achtergrondconcentratie die is verwerkt in het model Isl3a waarmee is gerekend. In het MER is uitgebreider ingegaan op de emissies die verband houden met de verwarmingsinstallatie.

4.8.6 Conclusie onderzoeken luchtkwaliteit

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat er door de toepassing van fijnstof reducerende maatregelen in de nieuwe stallen (warmtewisselaars met 31% reductie) er in de beoogde situatie 1-A en 1-B op bijna alle onderzochte woningen (op een na) sprake zal zijn van een afname van de fijnstof concentratie in de lucht. Ook wordt ten aanzien van de verspreiding van fijnstof en zeer fijnstof ruim binnen de wettelijke normen gebleven. Het woon- en leefklimaat ten aanzien van de luchtkwaliteit wordt door de beoogde bedrijfsontwikkeling dus beter.

4.9 GEUR

4.9.1 Inleiding

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

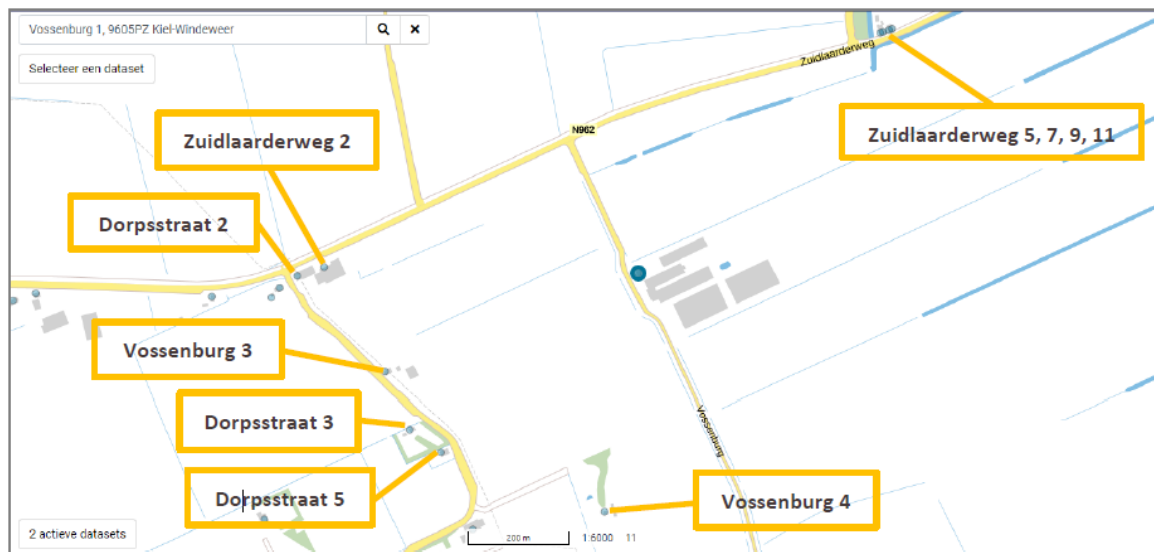
1. Blijft de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten onder de norm?
2. Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied?

Deze twee vragen worden beantwoord in deze paragraaf. Eerst een verduidelijking over de onderzoeksmethode en verduidelijking van belangrijke begrippen voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting betreft de geurbelasting vanuit de locatie op de omliggende gevoelige objecten (individuele toetsing). De achtergrondbelasting betreft de geurbelasting van alle bedrijven in de omgeving samen, binnen een straal van 2 km op de omliggende gevoelige objecten (cumulatieve toetsing). De berekeningen worden gemaakt met het rekenprogramma 'V-stacks vergunning' voor de voorgrondbelasting en 'V-stacks gebied' voor de achtergrondbelasting. Door verschil in rekenmethode/ rekenprogramma kunnen er verschillen optreden in resultaat tussen de berekende voor- en achtergrondbelasting geur. In navolgende paragrafen worden de uitkomsten van de berekeningen besproken.

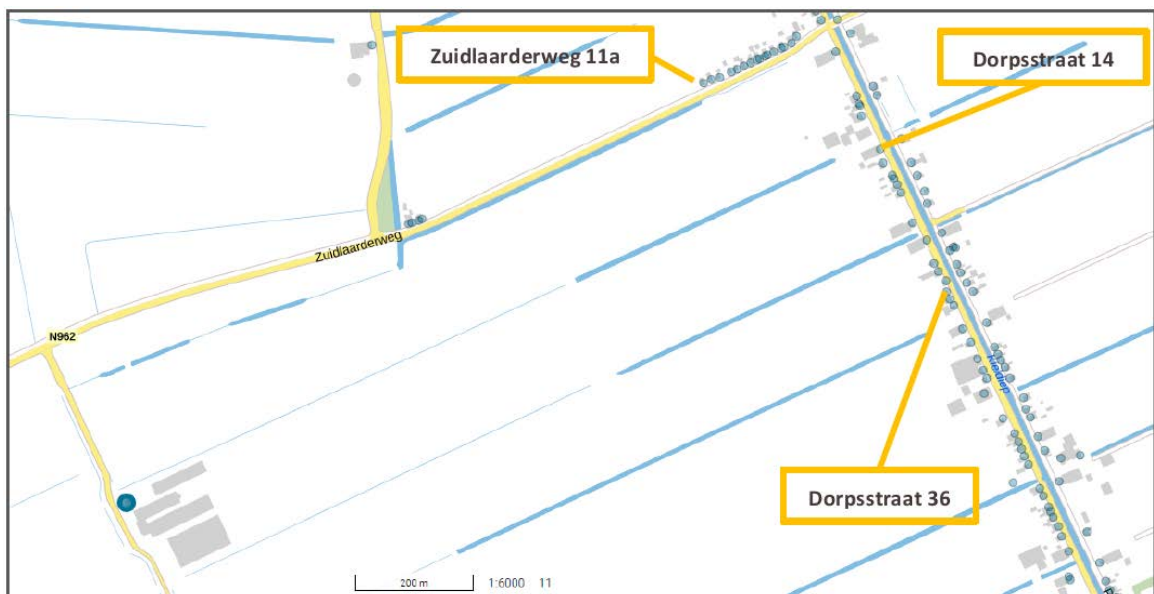
In het kader van het MER is onderzoek gedaan naar mogelijke alternatieven en de effecten ervan ten aanzien van de geurhinder. Uit de verschillende extra berekeningen, zoals beschreven en toegevoegd in het MER, blijkt dat eventuele maatregelen weinig bijdragen aan een vermindering van de geurbelasting in de omgeving. Er is gerekend met verhoging van de uitstroomsnelheid, verhoging van het emissiepunt en met het verplaatsen van het emissiepunt van de 4 te bouwen stallen met 110

meter. Voor de uitkomsten van deze berekeningen wordt verwezen naar de MER. In deze paragraaf worden de berekeningen en uitkomsten besproken die ten grondslag liggen aan de aanvraag.

In onderstaande figuren zijn de omliggende geurgevoelige objecten in beeld gebracht die zijn getoetst op geurhinder. Er is onderscheid gemaakt in woningen binnen en buiten de bebouwde kom. De afstand tot omliggende woningen is relatief groot, de kortste afstand tot de omliggende woningen is 400 meter en de kern Kiel-Windeweer is gelegen op circa 1 kilometer. Gezien de grote afstand van de inrichting tot geurgevoelige locaties zal geurhinder vanwege de op- en overslag van agrarische bedrijfsstoffen, afvalwater en mest niet optreden. Wel kan geur ervaren worden vanwege het houden van vleeskuikens in de dierenverblijven.



Figuur 4-7 Geurgevoelige objecten in het Buitengebied (bron: MER)



Figuur 4-8 Geurgevoelige objecten in de bebouwde kom (representatieve toetspunten voor de gehele bebouwde kom)

4.9.2 Toets voorgrondbelasting

Om de vraag te kunnen beantwoorden of de geurbelasting onder de toegestane norm blijft, moet eerst worden ingegaan op de norm waaraan getoetst dient te worden. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor buiten een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 2,0 odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3) binnen de bebouwde kom en een norm van 8,0 OU_E/m^3 buiten de bebouwde kom. De gemeente Midden-Groningen (of haar voorgangers) heeft geen geurverordening vastgesteld. Er wordt dus getoetst aan de normen voor buiten een concentratiegebied conform de Wet geurhinder en veehouderij.

Conform de huidige omgevingsvergunning is een geuremissie van 100.650 OU_E/s vergund. In de aangevraagde situatie 1-A blijft de totale geuremissie gelijk. In de aangevraagde situatie 1-B, de situatie waarbij de volledige omschakeling naar het 1-ster concept wordt gemaakt, daalt de geuremissie naar 87.928 OU_E/sec .

De bedrijfslocatie ligt in een open landschap, met diverse agrarische bedrijven. De dichtstbijzijnde burgerwoning in de bestaande situatie is de Vossenburg 4. Doordat de vier nieuwe stallen in oostelijke richting worden gebouwd verschuift de oostelijke grens van de inrichting en komen de woningen aan de Zuidlaarderweg 5, 7, 9 en 11 op een vergelijkbare afstand van ongeveer 400 meter te liggen vanaf de grens van de inrichting als de Vossenburg 4.

In bijlage 9 zijn de uitkomsten van het geuronderzoek aan de hand van het programma V-Stacks, versie 2020 toegevoegd. In tabel 4-9 zijn de uitkomsten van het onderzoek afgezet tegen de wettelijke normen. De berekeningen laten zien dat de geurbelasting na uitvoering van het voornemen (voornemen 1-B) bij alle andere woningen in het buitengebied zal afnemen ten opzichte van de geldende vergunning zoals deze feitelijk aanwezig was (referentie 0-C).

Uit tabel 4-9 blijkt dat er ten opzichte van de vergunde situatie 0-A een toename is in geurbelasting maar dat deze wel duidelijk af neemt ten opzichte van de feitelijk gerealiseerde situatie van vóór de brand (referentie 0-C). De hogere geurbelasting van referentie 0-C ten opzichte van referentie 0-A wordt veroorzaakt doordat de wijze van uitstoot uit de stallen anders is gerealiseerd dan op de tekening bij de milieuvergunning is aangegeven. Hierbij wordt opgemerkt dat de invoerinstruction voor de berekeningen volgens de huidige versie van de Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning (versie 2020) anders en uitgebreider is dan die in de versie van de Gebruikershandleiding van april 2010 die bij het besluit over de milieuvergunning in 2011 moest worden gebruikt. Dit verklaart de grote verschillen tussen berekende geurbelasting van referentie 0-A en referentie 0-C.

Deze verschillen tussen de feitelijk gerealiseerde situatie binnen de omgevingsvergunning milieu zijn in dit geval relevant omdat deze feitelijke situatie de geur bepaalde die in de omgeving werd waargenomen. Het is in lijn met een goede ruimtelijke ordening om deze geurhinder binnen de wettelijke normen te houden en waar mogelijk niet te veel te laten stijgen. Wel is het zo dat enige geurhinder in het buitengebied niet voorkomen kan worden en dat ook meer dierenwelzijn kan leiden tot meer geurhinder. Om deze effecten te toetsen en alternatieven te onderzoeken zijn in de MER uitvoerige berekeningen gemaakt en deze zijn getoetst door de onafhankelijke M.e.r.-commissie.

Nr	Adres	Geurnorm Voorgond in ou _E /m ³	Geurbelasting Vergund (0-A) in ou _E /m ³	Geurbelasting Feitelijk (0-C) in ou _E /m ³	Geurbelasting Situatie 1-A in ou _E /m ³	Geurbelasting Situatie 1-B in ou _E /m ³
	<i>Buitengebied</i>					
1	Vossenburg 4	8,0	3,7	5,8	4	3,3
2	Vossenburg 10	8,0	1,7	3,3	2,3	1,9
3	Dorpsstraat 2 (Zuidlaarderveen)	8,0	2,1	3,8	2,7	2,2
4	Vossenburg 3	8,0	3,7	6,3	4,2	3,5
5	Zuidlaardeweg 5,7,9 en 11	8,0	3,7	6,8	5,4	4,7
6	Dorpsstraat 4 (Zuidlaarderveen)	8,0	2,7	6,0	3,1	2,6
7	Dorpsstraat 5 (Zuidlaarderveen)	8,0	3,4	5,9	4	3,3
	<i>Bebouwde kom Kiel-Windeweer</i>					
8	Zuidlaardeweg 11a	2,0	1,3	2,1	1,8	1,6
9	Dorpsstraat 14	2,0	1	1,4	1,3	1,1
10	Dorpsstraat 36	2,0	1	1,5	1,4	1,2

Tabel 4-9 Uitkomsten V-Stacks berekeningen

De beoogde situatie 1-A zal ten opzichte van de vergunde situatie zorgen voor een beperkte toename van de geurbelasting, maar niet ten opzichte van de feitelijk aanwezige situatie van voor de brand (0-C). Indien de vleeskuikens worden gehouden volgens het Beter Leven 1 ster-concept met een overdekte uitloop (voornemen 1-B) zal de geurbelasting bij alle woningen in het buitengebied afnemen ten opzichte van de op het bedrijf feitelijk aanwezige situatie (0-C) van voor de brand en ook ten opzichte van de beoogde nieuwe situatie 1-A. De geurbelasting in de bebouwde kom neemt af ten opzichte van voornemen 1-A en neemt af ten opzichte van de geurbelasting bij de bedrijfsvoering in de geldende vergunning zoals deze feitelijk aanwezig was (0-C)). De geurbelasting van het Beter Leven-alternatief is lager omdat er minder vleeskuikens worden gehouden in de stallen. De uitloop heeft geen effect op de geurbelasting. Door de onderdruk in de stal zal er nauwelijks emissie via de uitloop plaatsvinden. Bovendien laten de berekeningen slechts 0,1 odeur verschil in geurbelasting zien als een deel van de geur als emissie uit de uitloop wordt ingevoerd in het verspreidingsmodel. In de MER-rapportage zijn deze aanvullende berekeningen opgenomen en beschouwd.

Voor alle geurgevoelige objecten wordt bij het voornemen, zowel 1-A als 1-B, voldaan aan de normen voor de maximale geurbelasting.

4.9.3 Achtergrondbelasting (toetsing woon- en leefklimaat)

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat er sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat is de voorgrondbelasting bepalend wanneer deze tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Hierbij wordt de vergelijking gemaakt tussen het leefklimaat in de huidige situatie en in de gewenste situatie. In tabel 4-10 zijn de bandbreedtes opgenomen die het RIVM hanteert om de milieukwaliteit te waarderen. Er is sprake van geurhinder, als iemand herhaaldelijk geur waarneemt, deze onaangenaam vindt, deze negatief is voor zijn welbehagen en hij er zich niet makkelijk aan kan onttrekken. Geurhinder wordt uitgedrukt als percentage. Een geurhinder van 25% betekent dat 25% van de inwoners aangeeft 'soms of vaak last van geur van stallen van veehouderijen' (Rijkswaterstaat, 2014). Het is belangrijk om deze geurhinderpercentages met voorzichtigheid te interpreteren, de percentages geven niet meer dan een indicatie.

Milieukwaliteit	Geurgehinderden %
Zeer goed	< 5
Goed	5 – 10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

Tabel 4-10 RIVM-kwaliteitscriteria woon- en leefomgeving

Om te bepalen of voor de beoordeling van het leefklimaat de achtergrondbelasting of voorgrondbelasting van een locatie bepalend is, is geïnventariseerd of er andere veehouderijen met een geuremissiefactor zijn gelegen in de omgeving. Uit de inventarisatie van omliggende bedrijven en de milieuvergunningen hiervan blijkt dat er geen andere intensieve veehouderijen zijn gelegen binnen de straal van 2 kilometer. Er zijn ook geen bedrijven met dieren die een geuremissienorm hebben gelegen binnen de straal van 2 kilometer. Hierbij is rekening gehouden met alle veehouderijen in een straal van 2 kilometer vanaf het plangebied, buiten deze afstanden dragen veehouderijen niet meer bij aan de achtergrondconcentratie en in andere woorden: is de geur dus niet meer waarneembaar. De voorgrondbelasting veroorzaakt door het bedrijf Vossenburg 1 is in dit geval dus maatgevend voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat van omwonenden met betrekking tot geurhinder.

In dit geval is er geen geurverordening van toepassing en is de wettelijke norm van 8 OU/m³ voor het buitengebied en 2 OU/m³ in de bebouwde kom van toepassing. De norm van 8 komt overeen met een percentage Geurgehinderden van 29% (niet-concentratie gebied) met de omschrijving van een 'slecht' woon- en leefklimaat. De norm van 2 komt overeen met een percentage Geurgehinderden van 11% (niet-concentratie gebied) met de omschrijving van een 'Redelijk goed' woon- en leefklimaat. Deze percentages zijn afgeleid op basis van Tabel B, bijlage 6 Handreiking Wet geurhinder en veehouderij. In tabel 4-11 is het woon- en leefklimaat beoordeeld in de vergunde, feitelijk aanwezige als gewenste situaties 1-A en 1-B.

Nr	Locatie	Woon- en leefklimaat vergund (0-A)	Woon- en leefklimaat feitelijk (0-C)	Woon- en leefklimaat situatie 1-A	Woon- en leefklimaat situatie 1-B
1	Vossenburg 4	Matig	Tamelijk slecht	Matig	Matig
2	Vossenburg 10	Goed	Matig	Redelijk goed	Redelijk goed
3	Dorpsstraat 2 (Zuidlaarderveen)	Redelijk goed	Matig	Redelijk goed	Redelijk goed
4	Vossenburg 3	Matig	Tamelijk slecht	Matig	Matig
5	Zuidlaarderweg 5,7,9 en 11	Matig	Tamelijk slecht	Tamelijk slecht	Matig
6	Dorpsstraat 4 (Zuidlaarderveen)	Redelijk goed	Tamelijk slecht	Matig	Redelijk goed
7	Dorpsstraat 5 (Zuidlaarderveen)	Matig	Tamelijk slecht	Matig	Matig
	<i>Bebouwde kom Kiel-Windeweer</i>				
8	Zuidlaarderweg 11a	Goed	Redelijk goed	Goed	Goed
9	Dorpsstraat 14	Goed	Goed	Goed	Goed
10	Dorpsstraat 36	Goed	Goed	Goed	Goed

Tabel 4-11 Beoordeling woon- en leefklimaat vergund en beoogde situaties

Uit tabel 4-11 blijkt dat het woon- en leefklimaat in de feitelijk aanwezige situatie voor de woningen in het buitengebied varieert tussen tamelijk slecht op de meest dichtbijgelegen woningen, tot matig voor de verder weg gelegen woningen. Het woon- en leefklimaat in de bebouwde kom is redelijk tot goed. Doordat in situatie 1-A en 1-B door de bouw van de vier nieuwe stallen de emissiepunten verschuiven naar het oosten, is op enkele westelijke gelegen woningen zoals aan de Vossenburg 4 en 10 een verbetering van het woon- en leefklimaat te verwachten.

Ten opzichte van de feitelijk aanwezige situatie zal dit plan leiden tot een forse verbetering van het woon- en leefklimaat in fase 1-B op alle omliggende woningen. Door dit ruimtelijk plan zal het feitelijk beleefde woon- en leefklimaat verbeteren van 'tamelijk slecht' naar 'matig' tot 'redelijk goed'.

Op een aantal woningen in het buitengebied zal ook na realisatie van het planvoornemen sprake zijn van een matig woon- en leefklimaat. Een matig woon- en leefklimaat betekent in dit geval dat verwacht mag worden dat 15-20% van de omwonenden in deze categorie soms geurhinder zullen ervaren. Dit zal mede afhankelijk zijn van de windrichting en de bezetting in de stallen. Dit betekent dat van de 4 onderzochte toetspunten met een 'matig' woon- en leefklimaat er maximaal een toetspunt daadwerkelijk geurhinder zal ondervinden. Ook in de vergunde situatie is er op de vier toetspunten sprake van een 'Matig' woon- en leefklimaat. Een matig woon- en leefklimaat op het gebied van geurhinder wordt als aanvaardbaar gezien in het buitengebied. Het gaat in deze om een groot veenkoloniaal landbouwgebied, waar voor omwonenden enige geurhinder en andere overlast is te verwachten van het agrarische grondgebruik. Het gaat bovendien om een bestaand bedrijf met een vergunde en feitelijk aanwezige geuremissie. Dit doet niet af aan het feit dat in het uitgevoerde MER er verschillende geurreducerende alternatieven zijn onderzocht om het woon- en leefklimaat op omliggende woningen te kunnen verbeteren.

Uiteindelijk is naar aanleiding van de beschouwde alternatieven in het MER, de keuze gemaakt om niet te kiezen voor de uitvoering waarbij de uitgaande lucht middels verhoogde emissiepunten en verhoogde uittreedsnelheid zal worden verspreid, omdat daarmee geen significant resultaat wordt bereikt voor een betere omschrijving van het woon- en leefklimaat. Zie voor een nadere onderbouwing de MER.

4.9.4 Conclusie onderzoek geurhinder

Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de verwachte geurhinder door de bedrijfsontwikkeling aan de Vossenburg 1. In het kader van het opgestelde MER zijn verschillende alternatieven doorgerekend en beoordeeld. Deze berekening zijn gemaakt en besproken maar er is niet voor gekozen om ze toe te passen omdat ze een minimaal effect hebben op gevoelige locaties in de omgeving. Het bevoegd gezag werkt mee aan de bouwplannen om een bijdrage te leveren aan het verder verduurzamen van de veehouderij en het verbeteren van het dierenwelzijn op het bedrijf. Maar ook om het woon- en leefklimaat op omliggende woningen te verbeteren. Hierbij speelt niet alleen geur maar ook geluid, fijnstof en ammoniak een rol. De initiatiefnemer moet voldoen aan de modernste technieken in de nieuwe stallen. Hier staat voor de initiatiefnemer tegenover dat er een bedrijfsontwikkeling kan plaats vinden.

Nieuwe geurgevoelige objecten in de directe nabijheid van het bedrijf worden niet voorzien. Nieuwe overbelaste situaties qua geur worden niet gecreëerd. Uit de berekeningen blijkt dat het woon- en leefklimaat van de meeste omwonenden zal verbeteren ten opzichte van de feitelijk aanwezige situatie voor de brand. Op een aantal omliggende woningen blijft sprake van een matig woon- en leefklimaat. Een matig woon- en leefklimaat wordt als aanvaardbaar geacht in het buitengebied. Het woon- en leefklimaat op de kern Kiel-Windeweer wordt niet negatief beïnvloed en blijft goed.

4.10 GELUID

4.10.1 Inleiding

Wat betreft geluid zijn de regels uit de Wet geluidhinder van toepassing. In deze wet wordt onderscheid gemaakt in wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai.

Wegverkeerslawaai

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones, met uitzondering van wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/geldt en wegen die zijn aangeduid als 'woonerf'. In geval van geluidgevoelige bebouwing binnen een zone dient akoestisch onderzoek plaats te vinden. Bij 30 km wegen moet vooraf duidelijk aannemelijk kunnen worden gemaakt dat de geluidsbelasting niet hoger zal zijn dan 48 dB. Alleen indien geen twijfel bestaat over het beperkte aantal voertuigbewegingen over de weg is akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Behoudens situaties waarbij door burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidgevoelige bebouwing, waaronder woningen. Binnen een zone als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel 48 dB.

Railverkeerslawaai

Ook hoofdstuk 7 (Zones langs spoor-, tram- en metrowegen) van de Wet geluidhinder is van belang. Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten een hogere waarde is vastgesteld, geldt

voor woningen binnen een zone als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel 55 dB (artikel 106 Wet geluidhinder).

Bij het voorbereiden van de vaststelling of de herziening van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijke betrekking heeft op grond behorende bij een zone als bedoeld in artikel 106b van de Wet geluidhinder, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen naar:

- ▶ De geluidsbelasting die door woningen, door andere geluidgevoelige gebouwen of door geluidgevoelige terreinen binnen de zone vanwege de spoorweg zou worden ondervonden, zonder de invloed van maatregelen die de geluidsoverdracht beperken;
- ▶ De doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen om te voorkomen dat de in de toekomst vanwege de spoorweg optredende geluidsbelasting van de woningen te boven zou gaan.

In de nabijheid van de verschillende percelen is geen spoorlijn aanwezig die kan bijdragen aan eventuele geluidhinder op het perceel.

Industrielawaai

Zonering van Industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van (grote) lawaaimakers enerzijds (zowel solitaire bedrijven als gevestigd op industrieterreinen) en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds.

Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als bewoners/ gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluid producerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

In het plangebied liggen geen inrichtingen waar een geluidscontour van uitgaat (geluidszoneringsplichtige bedrijven). Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen inrichtingen met een geluidscontour die over (een deel van) het plangebied reikt.

4.10.2 Toetsing

In de directe omgeving van de pluimveehouderij liggen geen geluidgevoelige objecten. De afstand tot omliggende woningen is circa 400 meter of meer. Om de geluidbelasting van de omgeving te beoordelen is een akoestisch onderzoek door G&O Consult (rapportnummer 2760ao24220 v2, d.d. 4-11-2020) uitgevoerd. Het rapport is opgenomen in bijlage 3. Hieronder worden de conclusies van het onderzoek gegeven. De tabellen 4-12 en 4-13 geven een overzicht van de berekende geluidbelasting op woningen in de omgeving en bij beoordelingspunten op 100 meter van de inrichting voor het voorkeursalternatief. Hierbij is situatie 1-A als maatgevend initiatief genomen omdat in die situatie de meeste aantallen dieren worden gehouden en dus ook de meeste geluidsbelasting is te verwachten.

Toetspunt		Dag		Avond		Nacht	
		L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarde		40	70	35	65	30	60
T01	Dorpsstraat 2	23	27	7	14	3	14
T02	Dorpsstraat 2	31	35	18	27	13	27
T03	Vossenburg 3	34	37	20	30	15	30
T04	Dorpsstraat 5	36	40	22	27	16	27
T05	Vossenburg 4	40	43	25	31	17	31
T06	Vossenburg 4	40	43	25	31	17	31
T07	Zuidlaarderweg 5	36	37	35	21	29	20
T08	100 meter noord	43	49	36	29	32	26
T09	100 meter oost	49	44	51	37	45	37
T10	100 meter zuid	46	50	35	33	29	33
T11	100 meter west	46	55	32	46	24	46

Tabel 4-12 Geluidbelasting bij de representatieve bedrijfssituatie 1-A

Toetspunt		Uitladen Nacht		Wegladen Nacht	
		L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)	L _{Ar, LT} dB(A)	L _{Amax} dB(A)
Grenswaarde		30	60	30	60
T01	Dorpsstraat 2	22	28	26	28
T02	Dorpsstraat 2	28	35	32	35
T03	Vossenburg 3	31	37	35	37
T04	Dorpsstraat 5	31	38	35	38
T05	Vossenburg 4	32	38	37	38
T06	Vossenburg 4	32	39	37	38
T07	Zuidlaarderweg 5	32	34	35	35
T08	100 meter noord	42	48	47	48
T09	100 meter oost	46	44	47	44
T10	100 meter zuid	44	49	48	49
T11	100 meter west	43	52	47	52

Tabel 4-13 Geluidbelasting bij de representatieve bedrijfssituatie 1-A, inclusief incidentele afwijkingen

In zowel het voorkeursalternatief (aangeduid als situatie 1-A), als in het voorkeursalternatief inclusief overdekte uitloop (aangeduid als situatie 1-B) vinden er bij de omliggende woningen geen overschrijdingen plaats van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau of van het maximaal geluidsniveau. In alle gevallen is ter hoogte van de woningen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat omdat wordt voldaan aan de normen van de Wet geluidhinder.

4.10.3 Conclusie

De uitvoerbaarheid van het planvoornemen wordt niet door het aspect geluid belemmerd.

4.11 EXTERNE VEILIGHEID

4.11.1 Inleiding

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan opslag, vervoer en gebruik van gevaarlijke stoffen. Op het bedrijf worden geen diesellole en propaangas opgeslagen. Ter bestrijding van een beginnende brand zijn brandblusmiddelen aanwezig. Verder worden op het bedrijf geen gevaarlijke stoffen opgeslagen.

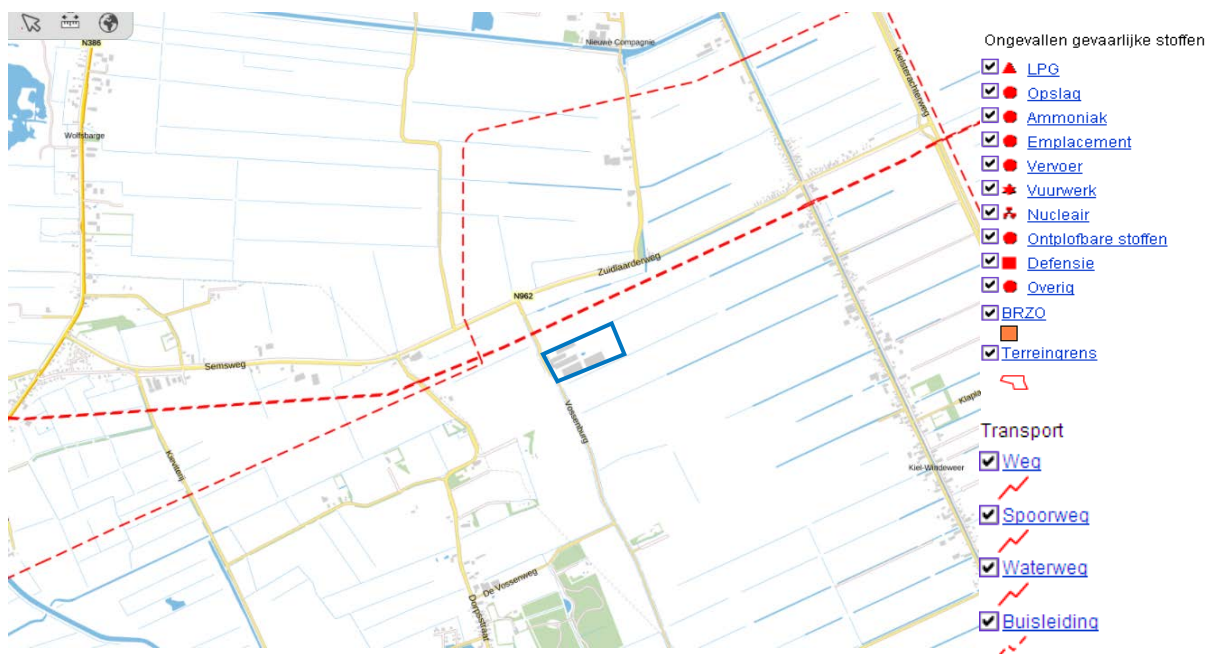
De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) heeft tot doel risico's te beperken die gerelateerd zijn aan externe veiligheid. Het BEVI legt grenswaarden vast die moeten worden toegepast bij het verlenen van vergunningen in relatie tot ruimtelijke ordening. Het Besluit bevat normen voor de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden. Maar het Besluit bepaalt ook wat in de directe omgeving mag worden gebouwd. Daarnaast regelt het Besluit dat overheden moeten motiveren welk risico zij in de omgeving van risicovolle inrichtingen accepteren. In dit geval is het BEVI niet van toepassing op dit bedrijf en in de omgeving zijn ook geen inrichtingen gelegen die vallen onder het BEVI.

Op 110 meter van het plangebied zijn twee ondergrondse aardgastransportleidingen gelegen. De 1% en 100% letaal zone van beide aardgastransportleidingen liggen over het plangebied. Op deze buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. Het Bevb is van toepassing op buisleidingen voor aardgas met een uitwendige diameter van 50 mm of meer en een druk van 1.600 kPa of meer. Het Bevb regelt de taken en verantwoordelijkheden van de leidingexploitant en de gemeente. In het Bevb worden eisen gesteld ten aanzien van het voorkomen dat er kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gerealiseerd binnen bepaalde veiligheidszones. De belangrijkste eisen hieraan zijn:

- *In acht nemen van grenswaarde voor het PR. Binnen de PR 10-6-risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn.*
- *Rekening houden met een richtwaarde van het plaatsgebonden risico voor beperkt kwetsbare objecten. Alleen met voldoende motivatie kan de gemeente ze binnen de PR10-6-risicocontour toestaan.*
- *Rekening houden met de invloed van risicoverhogende objecten, zoals windturbines. Die risicoverhogende werking moet de gemeente in de berekening van de PR 10-6-risicocontour meenemen.*
- *Verantwoording van het groepsrisico (GR) binnen het invloedsgebied van de buisleiding.*

- *Ruimtelijke reservering opnemen voor de belemmeringenstrook: de voor onderhoud gereserveerde ruimte is minstens 5 meter aan beide zijden van de leiding. Voor buisleidingen voor aardgas met een druk van 1.600 tot en met 4.000 kPa is deze afstand minstens 4 meter.*

4.11.2 Toetsing



Er zijn geen inrichtingen in de omgeving waar gevallen met gevaarlijke stoffen zoals LPG zijn te verwachten. Dit zijn zogenaamde risicolocaties.

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid en de brandveiligheid van de bouwplannen is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Groningen en de Gasunie (als beheerder van de leidingen).

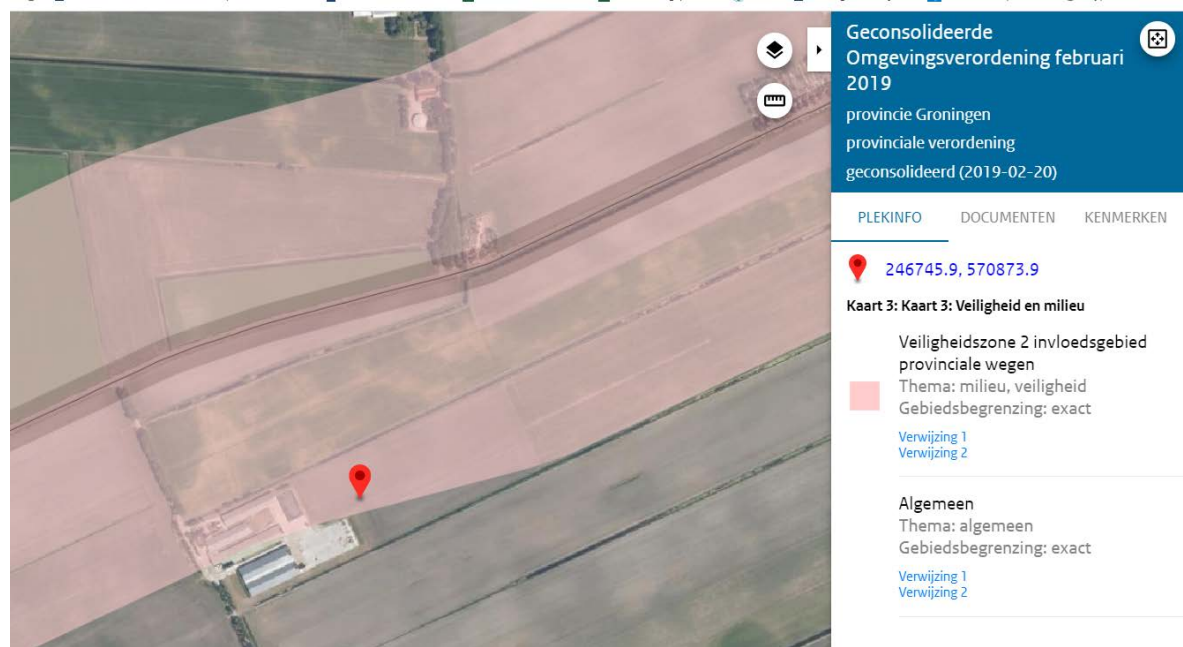
Ten aanzien van het aspect externe veiligheid adviseert de Veiligheidsregio het bevoegd gezag in het kader van vooroverleg als volgt: *“Externe veiligheid gaat om de bescherming van personen tegen calamiteiten met gevaarlijke stoffen. De aanvraag voorziet niet in functies die een toename van het aantal personen mogelijk maakt. De aanwezigheid van de buisleidingen en de provinciale weg ten noorden van het plangebied vormen dan ook geen belemmering vanuit de formele definitie van externe veiligheid. Daarnaast is geen sprake van toename van het aantal dieren en worden de dieren gemiddeld genomen verder van deze risicobronnen af geplaatst. We zien vanuit het aspect externe veiligheid geen aanleiding u maatregelen te adviseren”.*

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid adviseert de Gasunie in het kader van vooroverleg als volgt: *“Onze hoofdtransportleidingen liggen circa 110m ten noorden van het projectgebied. Er worden geen kwetsbare objecten gerealiseerd nabij onze leidingen en ook geen functies die zullen leiden tot een toename van het groepsrisico. Gasunie heeft daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling”.*

Hiermee zijn de belangrijkste vooroverlegpartners in het kader van externe veiligheid gehoord en zij hebben verklaard geen bezwaren te hebben tegen het plan in het kader van externe veiligheid.

Op grotere afstand liggen ook overige buisleidingen en gevaarlijk wegtransport, daarnaast zijn er andere risico's zoals in het kader van aardbevingen in dit gebied. Gezien de afstand van de locatie en het feit dat hier geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden staan deze risico's niet in de weg voor de realisatie van de plannen.

Ten noorden van het plangebied ligt de N962 op meer dan 200 meter afstand. Het plangebied valt deels binnen de veiligheidszone 2 rondom deze provinciale weg, zie onderstaande figuur.



Figuur 4-10 Uitsnede geconsolideerde omgevingsverordening, kaart 3 (rode pijl is plangebied indicatief)

De N962 maakt onderdeel uit van het provinciaal basisnet Groningen voor transportroutes van gevaarlijke stoffen. Rondom de provinciale wegen die onderdeel uitmaken van het basisnet zijn veiligheidszones bepaald. Er wordt een onderscheid gemaakt in zone 1, zone 2 en zone 3. De zone 2 is de buitenste en meest ruime zone rondom het basisnet.

Op basis van artikel 2.23.3 lid 2 onder b van de omgevingsverordening kan als het plangebied is gelegen op meer dan 200 meter van de provinciale weg worden volstaan met een beperkt groepsrisico verantwoorden. In dit geval is het plangebied gelegen op 200 meter afstand en kan dus hiermee worden volstaan. Er worden vier pluimveestallen opgericht waarbinnen ten hoogste enkele personen werkzaam zullen zijn, denk aan de boer en eventueel personeel.

Het groepsrisico gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijk slachtoffers tegelijk. De officiële definitie van groepsrisico in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) luidt: "de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloed gebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

In dit geval zullen op het bedrijf nooit meer dan 9 personen tegelijk en binnen de veiligheidszone aan het werk zijn. Daarnaast worden de stallen niet dicht bij de gasleidingen gebouwd en wordt daarnaast veel meer rekening gehouden met de externe veiligheid en brandveiligheid van de stallen. Hiermee is het groepsrisico voldoende onderzocht, zie ook het advies van de Veiligheidsregio in bijlage 12.

4.11.3 Conclusie

Aangezien er in dit ruimtelijke plan geen nieuwe kwetsbare objecten worden opgericht, maar een aantal bedrijfsgebouwen die op gelijke afstand liggen als de bestaande meest noordelijke stal vanaf de gasleidingen, staat het aspect externe veiligheid niet in de weg voor het realiseren van het planvoornemen. De beheerder van de gasleiding (Gasunie) is hierover geraadpleegd in het kader van het formele vooroverleg. Daarnaast heeft de veiligheidsregio een positief advies uitgebracht. Hiermee zijn de belangrijkste vooroverlegpartners in het kader van externe veiligheid gehoord en zij hebben verklaard geen bezwaren te hebben tegen het plan in het kader van externe veiligheid.

4.12 GEZONDHEID

4.12.1 Inleiding

Naar de risico's van veehouderijen voor de gezondheid van mensen die in de omgeving van veehouderijen verblijven is recent veel onderzoek gedaan. In een uitgebreid onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) in plattelandsgemeenten met veel veehouderijen wordt een verhoogd aantal luchtwegklachten en gevallen van longontsteking gerapporteerd, vooral op locaties waar meerdere veehouderijen in de directe omgeving aanwezig zijn. Naar de oorzaak hiervan wordt nader onderzoek gedaan. Er wordt geen relatie gevonden met bepaalde diercategorieën, met uitzondering van geitenhouderijen. In de VGO-onderzoeken wordt aangegeven dat er sinds 2014 geen verhoogde kans op longontsteking gevonden wordt bij omwonenden van pluimveebedrijven.

Naast eventuele negatieve effecten zijn er positieve effecten gevonden: wonen in de buurt van een veehouderij blijkt een beschermend effect te hebben op het ontwikkelen van atopie, vooral op heel korte afstand van een veehouderij. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in de omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van kunnen hebben.

4.12.2 Toetsing

De initiatiefnemer ligt niet in een veedicht gebied en de afstand van het bedrijf tot omwonenden is relatief groot. Er liggen minder dan 15 veehouderijen binnen een straal van 1 kilometer. In de VGO-onderzoeken wordt bij deze dichtheid geen verhoogd risico gevonden. Door de grote afstand tot andere veehouderijen is er ook geen risico op onderlinge beïnvloeding wat betreft ziektedruk. De risico's voor de gezondheid van omwonenden worden op grond van de resultaten uit de VGO-onderzoeken als zeer gering beoordeeld.

Er worden maatregelen getroffen om de emissies van ammoniak en fijnstof en de geurbelasting van de omgeving te beperken. Met het verminderen van de uitstoot van fijnstof wordt ook de emissie van endotoxinen verminderd. Endotoxinen zijn celwandresten van (Gram-negatieve) bacteriën die toxische effecten op de mens kunnen hebben. Het zijn dode deeltjes, die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Het beperken van de emissie van fijnstof draagt bij aan het verminderen van de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de emissie van fijnstof in het voornemen (1-A) af door toepassing van een warmtewisselaar met 31% reductie van fijnstof.

Het verplaatsen van het emissiezwaartepunt in noordoostelijke richting heeft tot gevolg dat emissies bij verblijfslocaties ten noordoosten van het bedrijf iets toenemen en ten zuidwesten afnemen. In combinatie met de emissiereductie is het effect van het voornemen ten noordoosten neutraal en ten zuidwesten van de inrichting positief.

De stallen zijn afgesloten. Voer wordt in afgesloten silo's bewaard en mest wordt in de stal opgeslagen en veelal direct van het bedrijf afgevoerd. In de laatste fase van de bedrijfsontwikkeling (situatie 1-B) is een overdekte uitloop aanwezig. Doordat in de stal onderdruk aanwezig is zal er

nauwelijks stalemissie via de uitloop plaatsvinden. De dieren hebben geen buitenuitloop zodat contact met in het wild levende dieren wordt voorkomen.

Binnen het bedrijf worden de nodige voorzorgsmaatregelen getroffen om de insleep van dierziekten te voorkomen. Toegang tot de dierenverblijven is uitsluitend toegestaan met bedrijfskleding. Op het bedrijf is een kleedruimte met douches voor mensen die in de stallen moeten werken. Toegang tot de stallen is alleen toegestaan nadat de hygiënesluis is doorlopen

Het gebruik van antibiotica in de veehouderij is de laatste jaren belangrijk verminderd. In de vleeskuikenhouderij is het gebruik in de periode 2009-2019 met 73% verminderd. Antibioticaresistentie heeft geen directe invloed op omwonenden, maar wel mogelijk invloed op consumenten. Doordat er op het bedrijf in de nieuwe situatie nagenoeg geen antibiotica zal worden gebruikt is een verdergaand positief effect te verwachten in antibioticaresistentie bij mensen.

4.12.3 Conclusie

Het aspect (volks)gezondheid is betrokken in de ruimtelijke afweging van dit planvoornemen. Door de gelijkblijvende dieraantallen, het toepassen van emissie reducerende maatregelen, managementmaatregelen en het feit dat er slechts weinig veehouderijen in de omgeving zijn gelegen is de inschatting dat er geen effecten op de volksgezondheid zijn te verwachten. Deze inschatting is gemaakt op basis van meest recente wetenschappelijke inzichten omtrent de effecten van veehouderij op de omliggende omgeving.

4.13 DUURZAAMHEID

4.13.1 Inleiding

Duurzaamheid is een zeer breed begrip. Een duurzame ontwikkeling is een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld, in gevaar te brengen. In deze paragraaf wordt ingegaan op drie aspecten waaruit blijkt dat met de uitbreiding van het agrarisch bedrijf verbeteringen worden ingezet ten aanzien van duurzaamheid: op het terrein van dierenwelzijn, energieverbruik en brandveiligheid.

4.13.2 Dierenwelzijn

In de bestaande situatie worden gemiddeld 22,4 vleeskuikens per vierkante meter gehouden. Door vergroting van het stalvloeroppervlak van 13.605 m² naar maximaal 23.467 m² in de eindfase (1-B) wordt de leefruimte van de dieren 44% groter. Met een gelijkblijvend aantal vleeskuikens (305.000) worden 15,5 kuikens per vierkante meter gehouden. Op termijn wordt een verdere verlaging van het aantal kuikens per vierkante meter overwogen, dan zal worden aangesloten bij het 1-ster concept van de dierenbescherming. Dit betekent dan ook overdekte uitlopen realiseren in de bestaande en aan de nieuwe stallen. Om deze stap (situatie 1-B) mogelijk te maken wordt hier in de aanvraag omgevingsvergunning reeds rekening mee gehouden door de stallen op de benodigde afstand te positioneren en ook deze situatie op te nemen in een zogenaamde of-of vergunning.

Naast het vergroten van de leefoppervlakte worden de volgende maatregelen getroffen voor verbetering van het dierenwelzijn:

- Langzaam groeiende pluimveerassen;
- Regelmatig graan strooien ter bevordering van scharrelgedrag;
- Verrijkingsmateriaal in de stal (strooisel, strobalen);
- Daglicht in de stal en daarmee een natuurlijk dag- en nachtritme.

Hiermee draagt dit ruimtelijke plan bij aan een vergroting van het dierenwelzijn ten opzichte van de vergunde en feitelijk aanwezige situatie.

4.13.3 Energieverbruik

Het energieverbruik in de bestaande situatie (begin 2019, voordat twee stallen zijn afgebrand) is opgenomen in onderstaande tabel. Er wordt gebruik gemaakt van traditionele energiebronnen zoals aardgas voor de hygiënesluis en de woning, en voor de diervverblijven meer duurzame energiebronnen zoals bio grondstoffen en zonne-energie.

Energieverbruik		aardgasequivalent	
Elektriciteit	360.000 kWh	1.296 GJ	-
Aardgas	4.000 m ³	141 GJ	4.000 Nm ³
Dieselolie	2.620 liter	108 GJ	2.961 Nm ³
Hout	1.400 ton	24.920 GJ	672.000 Nm ³
Totaal		26.465 GJ	678.961 Nm³

Tabel 4-14, inventarisatie bestaand energieverbruik Vossenburg 1 (bron: tabel 6.11 MER)

Het bedrijf voorziet volledig in eigen energiebehoefte voor verwarming. De stallen worden verwarmd met een installatie die wordt gestookt met biomassa (houtsnippers). Deze biomassa wordt nu aangekocht. De initiatiefnemers zouden het liefst biomassa gebruiken die vrijkomt in de omgeving, als onderdeel van de 'kringlooplandbouw'. De bedrijfswoning wordt verwarmd met een aardgasgestookte cv-ketel.

Het bedrijf is geheel zelfvoorzienend qua elektriciteit. Op de bestaande stallen liggen zonnepanelen. Ook op de nieuw te bouwen stallen kunnen zonnepanelen worden geplaatst. Hiervoor komt circa 8.000 m² extra dakoppervlakte beschikbaar.

4.13.4 Brandveiligheid

Bij de voorbereiding van het plan is veel aandacht besteed aan de brandveiligheid. Daarbij is onder andere gebruik gemaakt van de aanbevelingen die volgen uit het Actieplan Brandveilige Veestallen 2018-2022 en de voortgangsrapportage die in mei 2019 is verschenen.

Het plan voor de bouw van vier nieuwe stallen is besproken met de Brandweer Groningen en daarbij is ook gekeken naar de brandveiligheid van de bestaande gebouwen. Om de brandveiligheid te vergroten en de gevolgen van een eventuele brand te verkleinen, wordt aanbevolen om losstaande stallen te bouwen en voldoende afstand tussen de gebouwen aan te houden. Het plan om vier nieuwe stallen te bouwen voldoet daaraan. Voor de bestaande stallen is gekeken naar maatregelen om brandoverslag tussen gebouwen te verkleinen.

Bij de bouw van de stallen worden materialen gebruikt die onbrandbaar zijn, die brandwerend zijn en die brandvertragend zijn. Branddetectie is geïntegreerd in de klimaatregeling zodat een snelle detectie gegarandeerd is. In de technische ruimtes zijn rookmelders aanwezig. Iedere drie jaar vindt een keuring van de elektra plaats. Ook is met de brandweer gesproken over de beschikbaarheid van voldoende bluswater en de bereikbaarheid van de gebouwen.

Het aantal dieren per compartiment (stal) wordt verlaagd, zodat bij een eventuele brand minder dieren omkomen. Verder is van belang dat de stroomvoorziening per stal afzonderlijk wordt geregeld zodat bij een eventuele brand of storing de ventilatie van de overige stallen blijft functioneren.

In het bouwplan van de aanvraag omgevingsvergunning zijn in overleg met de Brandweer de maatregelen ter verhoging van de brandveiligheid nader uitgewerkt. In bijlage 12 is het advies van de Brandweer (Veiligheidsregio Groningen) opgenomen op basis waarvan de aanvraag is voorbereid.

4.13.5 Conclusie

Het aspect duurzaamheid is in de planvorming betrokken en is bovendien concreet uitgewerkt. Op enkele punten bestaan er belemmeringen buiten het plangebied die de grootschalige duurzame opwekking van energie nog niet mogelijk maken. Denk met name aan het elektriciteitsnet dat aan haar grenzen zit. In het plan is rekening gehouden, qua opzet van de gebouwen en beplanting, met het op termijn voorzien in zonnepanelen en kleine windmolens. Het aspect dierenwelzijn staat centraal in deze aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Met dit plan kan een bovengemiddeld grote inspanning worden geleverd aan het gereed maken van dit bedrijf voor het produceren op basis van het 1 ster concept. Het is afhankelijk van de consument en de marktvraag wanneer de initiatiefnemer de overstap daadwerkelijk kan maken. Met deze omgevingsvergunning en de beoogde bedrijfsopzet zijn de milieutechnische en ruimtelijke kaders geschapen om de overstap naar een houderij concept op het gebied van meer dierenwelzijn mogelijk te maken.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De betreffende grond voor de nieuwbouw is in eigendom van de aanvrager. Omdat de uitbreiding een particuliere ontwikkeling betreft, zijn hier voor de provincie Groningen geen financiële consequenties aan verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De kosten welke door de gemeente worden gemaakt voor het voeren van de procedure zijn verrekend in de leges. Mogelijke planschadekosten zijn eveneens voor rekening van de initiatiefnemer, om dit te borgen wordt een anterieure overeenkomst gesloten tussen provincie en initiatiefnemers.

Uit het verkennend bodemonderzoek is een bodemverontreiniging gebleken. Middels een aanvullende bodemonderzoek is in twee fases de precieze aard en omvang van de verontreiniging in beeld gebracht. Hieruit bleek een beperkte verontreiniging van 15 m3 licht tot sterk verontreinigde grond. Voor de sanering van deze grond is een plan van aanpak gemaakt en goedgekeurd. Deze verontreiniging wordt gesaneerd voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning. De sanering wordt uitgevoerd door een gespecialiseerde partij in opdracht van de aanvrager. De omvang van de sanering is niet van een dergelijke omvang dat het plan hierdoor niet langer economisch uitvoerbaar zou zijn, hetgeen blijkt uit de uitgevoerde onderzoeken. De economische uitvoerbaarheid van het plan is hiermee komen vast te staan.

5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

De omgevingsvergunning wordt middels de uitgebreide procedure in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen. In dit geval is Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen bevoegd gezag. Provinciale Staten moeten een instemming verlenen aan de omgevingsvergunning middels een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen (Vvgb).

Op 18 juni 2020 is een zogenaamde omgevingsdialoog georganiseerd door de initiatiefnemers. De omgevingsdialoog is bewust laagdrempelig opgezet met de mogelijkheid tot inloop, kennisnemen van de plannen aan de hand van een presentatie en het stellen van vragen of maken van opmerkingen. Voor de dialoog zijn de directe omwonenden uitgenodigd tot op een afstand van circa 1.000 meter vanaf het bedrijf. Ook de gemeente Midden-Groningen en de provincie Groningen zijn uitgenodigd voor deelname.

Gezien de Corona perikelen was voorafgaande aanmelding verplicht. Hier hebben 27 omwonenden gebruik van gemaakt. Ook vertegenwoordigers vanuit de provincie Groningen waren aanwezig. Tijdens de dialoog zijn de plannen gepresenteerd door de initiatiefnemers en de projectleider (Jan Bouwman, Agra-Matic B.V.). Tijdens de dialoog is ook stilgestaan bij de procedure van de omgevingsvergunning en het m.e.r. traject. Er zijn door de omwonenden enkele vragen gesteld waarbij is stilgestaan. In bijlage 10 is het verslag van de omgevingsdialoog opgenomen, dit verslag is opgesteld door de betrokken projectleider en toegestuurd aan de deelnemers. Deelnemers zijn in staat gesteld om hier opmerkingen bij te maken. Hier is geen gebruik van gemaakt. In het algemeen is de omgevingsdialoog door betrokken partijen als positief en constructief gezien.

Belangrijke vooroverlegpartners zoals de Gemeente Midden-Groningen, de Gasunie, Waterschap Hunze en Aa' en de veiligheidsregio hebben in het voortraject conceptstukken van deze ruimtelijke onderbouwing beoordeeld en hebben allen aangegeven geen bezwaren te hebben vanuit hun belangen. Belanghebbenden, waaronder ook de vooroverlegpartners, kunnen een zienswijze indienen op het voornemen. Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend kunnen vervolgens beroep aantekenen tegen de omgevingsvergunning bij de Rechtbank. Ook staat later hoger beroep open bij de Raad van State.

6 CONCLUSIE

In deze ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld of de bouw van vier nieuwe pluimveestallen niet in strijd is met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Onze conclusie is dat de aanvraag niet in strijd is met het provinciale beleid en past binnen de omgevingsvisie voor dit gebied van de gemeente Midden-Groningen en provincie Groningen. De omgeving is betrokken middels een omgevingsdialoog. Er wordt een uitgebreide m.e.r.-procedure doorlopen waarbij de omgevingsdienst, de provincie Groningen, gemeente Midden-Groningen en de M.e.r.-commissie is betrokken. Hierdoor heeft het aspect milieu een belangrijke plek gekregen in de procedure. In deze ruimtelijke onderbouwing is gebruik gemaakt van de informatie uit het MER-rapport.

Er is een maatwerktraject doorlopen met betrokken partijen dat heeft geleid tot een breed gedragen plan voor de landschappelijke inpassing van het bedrijf.

Het planvoornemen voorziet in een duurzamere bedrijfsvoering, met meer aandacht voor dierenwelzijn, milieusituatie en brandveiligheid. Het planvoornemen maakt een verbetering van het woon- en leefklimaat mogelijk op het gebied van geur, fijnstof, geluidhinder en ammoniak. Het bevoegd gezag wil deze gewenste bedrijfsontwikkeling stimuleren en hierdoor bijdragen aan de verbetering van het woon- en leefklimaat van de omwonenden.

Het plan is hiermee in lijn met een goede ruimtelijke ordening en de beoogde bebouwde oppervlakte van 4 hectare is noodzakelijk geacht om te komen tot de gewenste bedrijfsontwikkeling. Voor fase 1-A is 20.928 m² stalvloeroppervlakte noodzakelijk en voor fase 1-B 23.467 m² stalvloeroppervlakte. Met deze extra stalvloeroppervlakte kan de dieren 44% meer leefruimte worden gegeven. Hierdoor kan de bedrijfsemissie van ammoniak met 21% en van fijnstof met 17% dalen.

BIJLAGENBUNDEL

BIJLAGE 1 SITUATIESCHETS GEWENSTE SITUATIE

BIJLAGE 2 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPAN

BIJLAGE 3 AKOESTISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 4 BODEMONDERZOEKEN

1. verkennend bodemonderzoek locatie afgebrande stallen
2. nader onderzoek naar omvang koperverontreiniging
3. verkennend bodemonderzoek locatie nieuwe stallen en wadi

Bijlage 4.1 verkennend bodemonderzoek locatie afgebrande stallen

Bijlage 4.2 nader onderzoek naar omvang koperverontreiniging

Bijlage 4.3 verkennend bodemonderzoek locatie nieuwe stallen en wadi

BIJLAGE 5 ONDERZOEK VERKEERSAANTREKKING

BIJLAGE 6 QUICK SCAN ECOLOGIE

BIJLAGE 7 STIKSTOF ONDERZOEK

1. Berekening AERIUS calculator 2020 voor Referentie 0-A (Wnb-vergunning 2011);
2. Berekening AERIUS calculator 2020 voor Gewenste situatie 1-A;
3. Berekening AERIUS calculator 2020 voor Gewenste situatie 1-B
4. Toelichting en berekening stikstofgevolgen aanlegfase

7.1 Berekening AERIUS calculator 2020 voor Referentie 0-A (Wnb-vergunning 2011);

7.2 Berekening AERIUS calculator 2020 voor Gewenste situatie 1-A;

7.3 Berekening AERIUS calculator 2020 voor Gewenste situatie 1-B

7.4 Toelichting en berekening stikstofgevolgen aanlegfase

BIJLAGE 8 FIJN STOF ONDERZOEK

1. Onderzoek PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ (situatie 0-A vergund)
2. Onderzoek PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ (situatie 1-A)
3. Onderzoek PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ (situatie 1-B)

8.1 Onderzoek PM10, PM 2,5 en NO2 (situatie 0-A vergund)

8.2 Onderzoek PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ (situatie 1-A)

8.3 Onderzoek PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ (situatie 1-B)

BIJLAGE 9 GEURONDERZOEK

1. Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 0-A vergund)
2. Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 0-C vergund)
3. Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 1-A)
4. Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 1-B)

9.1 Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 0-A vergund)

9.2 Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 0-C vergund)

9.3 Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 1-A)

9.4 Onderzoek V-Stacks 2020 (situatie 1-B)

BIJLAGE 10 OMGEVINGSDIALOOG

BIJLAGE 11 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

