

NOTA INSPRAAK en VOOROVERLEG
geanonimiseerd

**Voorontwerp bestemmingsplan
De Bulkenaar**

DEFINITIEF

Datum: 1 juni 2021

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan De Bulkenaar heeft met ingang van 1 februari 2021 gedurende 6 weken voor inspraak ter inzage gelegen. Daarbij werd de mogelijkheid geboden om een inspraakreactie in te dienen. Tevens heeft, vanwege de coronamaatregelen, een digitale informatieavond (webinar) plaatsgevonden op 23 februari 2021, waarbij de gelegenheid werd geboden kennis te nemen van het voorontwerpbestemmingsplan en vragen te stellen. Naast de inspraakprocedure heeft er overleg ex artikel 3.1.1. Bro plaatsgevonden. Alle ingediende inspraak- en overlegreacties zijn opgenomen in onderhavige nota inspraak en overleg.

2. Inspraak en vooroverleg reacties

2.1. Algemene opmerking

Gedurende de termijn dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, zijn schriftelijke inspraakreacties en overlegreacties ontvangen. In het kader van de privacywetgeving (AVG) zijn de persoonsgegevens geanonimiseerd.

Ook zijn door de gemeente, daar waar nodig gebleken, ambtshalve aanpassingen doorgevoerd die niet direct voortvloeiden uit de inspraak- en overlegprocedure.

De ingekomen inspraakreacties zijn gerangschikt onder zaaknummer 340730.

2.2. Bij het voorontwerpbestemmingsplan behorende stukken

Het voorontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen en naar de overleginstanties is verzonden bestaat uit regels, een bestemmingsplanverbeelding en een toelichting met bijlagen.

2.3. Ingekomen vooroverlegreacties

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan verplicht om daarbij overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten, waterschappen en die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening.

Het bestemmingsplan is daartoe verzonden naar de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland *
- Waterschap Brabantse Delta *
- Provincie Noord-Brabant *
- LSned Leidingenstraat Nederland *
- Dow Benelux *
- GGD West *
- Brandweer Midden- en West-Brabant *
- Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie *
- Brabant Water
- Dienst vastgoed Defensie
- Gasunie
- Ministerie van Economische zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I)

De instanties voorzien van een * hebben een reactie ingediend. De reacties zijn hieronder opgenomen.

1. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland		
	Vooroverlegreactie	Beantwoording
1.	Het bestemmingsplan en het bijbehorende concept MER zijn beoordeeld op de beheersaspecten, zoals die door Rijkswaterstaat Zuid-Nederland worden behartigd. Om de bereikbaarheid van het ziekenhuis te garanderen wordt parallel aan de	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

	<p>Rijksweg A58 een nieuwe verbindingsweg vanaf de Plantagebaan naar het ziekenhuis gerealiseerd.</p> <p>Uw gemeente heeft destijds met Rijkswaterstaat overleg gevoerd inzake de ontsluitingsweg en de bijbehorende aandachtspunten.</p> <p>Ten aanzien van bovenstaande ontwikkelingen heeft RWS Zuid-Nederland geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.</p>	
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>		

<p>2. Waterschap Brabantse Delta</p>		
	<p>Vooroverlegreactie</p>	<p>Beantwoording</p>
<p>1.</p>	<p>Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren.</p> <p>De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.</p>	<p>Bij het verder uitwerken van het bouwplan voor het ziekenhuis en het landschapspark wordt het principe van waterneutraal bouwen meegenomen.</p>
<p>2.</p>	<p>Het Waterschap verzoekt de gemeente om in de waterparagraaf aandacht te schenken aan het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.</p>	<p>De waterparagraaf wordt op dit punt aangevuld.</p>
<p>3.</p>	<p>De uitwerking van hoeveelheid verhard oppervlak komt in het bestemmingsplan aan bod. Het waterschap vindt het goed om te zien dat er voldoende ruimte gereserveerd wordt voor waterberging.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>4.</p>	<p>In Nederland leidt klimaatverandering tot hogere temperaturen, meer (extreme) neerslag, drogere zomers en een stijgende zeespiegel. Het gaat daarbij niet alleen om geleidelijke veranderingen. Extreem weer, zoals hittegolven en forse</p>	<p>Bij het verder uitwerken van het bouwplan voor het ziekenhuis en het landschapspark worden de principes van Klimaatadaptief bouwen en inrichten meegenomen.</p>

	<p>regen- en hagelbuien, zal steeds vaker voorkomen en tot meer schade en slachtoffers leiden. Klimaat adaptief bouwen en inrichten biedt een kans om van gebieden een aantrekkelijk leef- en vestigingslocatie te maken met meer groen en ruimte voor water in de bebouwde omgeving en voor meer innovatieve bouwvormen. Hiermee worden ook andere doelen dan klimaatadaptie gediend, zoals een gezonde en veilige leefomgeving, biodiversiteit en het verhogen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Verschillende decentrale overheden en regio's werken actief aan klimaat adaptief bouwen en inrichten. Voorbeelden van concrete maatregelen zijn te vinden op de site van Rijksoverheid www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2020/04/30/handreiking-regelgeving-klimaat-adaptief-bouwen-en-inrichten.</p>	
5.	<p>Tot slot wijst het Waterschap erop dat er voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom oppervlaktewaterlichamen of waterkeringen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningplicht.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	<p>Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het bestemmingsplan geeft het Waterschap een positief wateradvies.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De waterparagraaf wordt aangevuld met het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlogende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie. 		

<p>3. Provincie Noord-Brabant</p>		
<p>Vooroverlegreactie</p>		<p>Beantwoording</p>
1.	<p>Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim</p>	<p>In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan wordt een paragraaf toegevoegd over de ontwerp omgevingsverordening.</p>

	<p>omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden. Onze reactie is gebaseerd op deze documenten. Op korte termijn wordt de nieuwe omgevingsverordening als ontwerp ter inzage gelegd. Deze zal naar verwachting gelijktijdig met de nieuwe omgevingswet op 1 januari 2022 van kracht worden. Wij adviseren u bij de verdere planvorming rekening te houden met het nieuwe provinciale beleid.</p>	
2.	<p>Het bestemmingsplan voor het nieuwe ziekenhuis is reeds geruime tijd in voorbereiding. In dit traject is de provincie enkele malen bijgepraat over de ontwikkelingen. Het nieuwe ziekenhuis vervult een belangrijke maatschappelijke functie voor Roosendaal en omliggende regio. Het verzorgingsgebied van het nieuwe ziekenhuis omvat 11 gemeenten met in totaal 300.000 inwoners in west-Brabant en oost-Zeeland. Op dit moment is het ziekenhuis verdeeld over 2 locaties in Bergen op Zoom en Roosendaal. Omdat de huidige locaties in zowel Roosendaal als Bergen op Zoom te klein zijn voor de nieuwbouwplannen, is gezocht naar een nieuwe locatie in het buitengebied. Uit enkele alternatieve locaties is uiteindelijk gekozen voor het gebied 'De Bulkenaar'. Criteria waren daarbij: bereikbaarheid met auto en openbaar vervoer, verbinding met bestaand stedelijk gebied, wettelijke eisen t.a.v. zorg zoals rijtijden voor ambulances, minimaal 12 ha oppervlakte, toekomstbestendig en op korte termijn realiseerbaar. Aan het plan ligt een gebiedsvisie ten grondslag waarover wij in de basis positief zijn. In een eerder stadium is op ambtelijk niveau een gedegen landschapsanalyse gemaakt maar deze zagen wij niet bij de stukken terugkomen. In de analyse is een goede onderbouwing voor de plannen. Wij geven u in overweging om de landschapsanalyse als bijlage bij de toelichting te voegen.</p>	<p>Door Karres en Brands is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld dat wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan. Dit document omvat eveneens een landschapsanalyse.</p>
3.	<p>Op de locatie is naast 'gemengd landelijk gebied' tevens de aanduiding verstedelijking afweegbaar van toepassing. Dit is een aanduiding uit de interim-omgevingsverordening (artikel 3.43) die onder voorwaarden nieuwvestiging van een duurzame stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt. De locatie ligt in 'verstedelijking afweegbaar', is door de gemeente lokaal en regionaal zorgvuldig afgewogen (en met andere locaties vergeleken) en maakt op de</p>	<p>Voor het landschapspark is gestart met het opstellen van een ruimtelijk casco dat verder is uitgewerkt in een landschappelijk inrichtingsplan voor het gebied. In dit plan wordt eveneens aandacht besteed aan de overgang van stad-landschap en het behouden van de openheid (checken of dat inderdaad aan de orde komt in het inrichtingsplan van Karres en Brands). Het ontwerp inrichtingsplan wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.</p>

	<p>huidige locatie van het ziekenhuis duurzame stedelijke ontwikkeling (transformatie) mogelijk. Punt van aandacht is wel dat het gebied volgens het gemeentelijke landschapsplan grotendeels is benoemd als 'groene stadsrand in een open hoevenlandschap' (versterken recreatieve voorzieningen, overgang stad-landschap in de rand, behoud openheid). Des te meer van belang hoe de verbetering landschapskwaliteit wordt ingevuld en gerealiseerd.</p>	
4.	<p>Ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied dienen gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Gelet op de impact van het nieuwe ziekenhuis en de daarbij behorende ontsluiting dient ook een forse impuls worden gegeven aan het versterken van omgevingskwaliteit. Rode en groene ontwikkelingen moeten met elkaar in evenwicht zijn. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de kwaliteitsverbetering weliswaar beschreven, maar deze is nog globaal en schematisch aangeduid. Een concrete uitwerking en inrichting van de kwaliteitsverbetering kunnen wij daar nu nog niet uit opmaken, maar is wel noodzakelijk om te voldoen aan de regionale afspraken over kwaliteitsverbetering en de bepalingen in de interim-omgevingsverordening (artikel 3.43 IOV).</p>	<p>Voor het landschapspark is gestart met het opstellen van een ruimtelijk casco. Dit ruimtelijk casco maakt deel uit van het voorontwerp bestemmingsplan. Dit ruimtelijk casco is de afgelopen periode verder uitgewerkt in een landschappelijk inrichtingsplan voor het gebied. Het inrichtingsplan wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan.</p>
5.	<p>Het beoogde landschapspark is groter dan nu in het bestemmingsplan wordt geborgd. Dit geldt ook voor het onderdeel van de visie dat als zoekgebied voor infrastructuur is aangeduid: dit zoekgebied is slechts gedeeltelijk in het bestemmingsplan opgenomen. Daarnaast wordt nog gesproken van een ruimtelijk casco, waarvan de precieze betekenis en uitwerking nog niet duidelijk is. Wij verzoeken u dit in lijn met elkaar te brengen. Voorts is op de planverbeelding een groot vlak 'groen-landschapspark' aangeduid. Dit is in vier delen opgedeeld, maar het is nog niet duidelijk waarom voor die verdeling is gekozen. Ook het inrichtingsplan voor de landschappelijke inpassing ontbreekt nog. Dat geldt ook voor de borging van de feitelijke aanleg, onderhoud en instandhouding in de planregels. Het plan is op onderdeel nog strijdig met artikel 3.9. IOV.</p>	<p>Het landschapspark is in de gebiedsvisie inderdaad groter dan in onderhavig bestemmingsplan is opgenomen. Dit is gelegen in het feit dat de gebiedsvisie een groter gebied omvat dan alleen de nieuwe ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis. De gebiedsvisie gaat ook over de ontsluitingsweg Tolberg en de HUB-voorziening. Echter deze ontwikkelingen zijn separate projecten en doorlopen elk een eigen proces. Het landschapspark dat gekoppeld is aan de ontwikkeling van het ziekenhuis wordt begrensd door de Huijbergseweg en de Bulkenaarsestraat. Het landschapspark ten zuiden van de Huijbergseweg wordt meegenomen bij de landschappelijke inpassing van de ontsluitingsweg Tolberg. Het bestemmingsplan hoeft in dat kader niet in lijn te worden gebracht met de gebiedsvisie. Het ruimtelijk casco is de voorloper van het landschappelijk inrichtingsplan. Wij kunnen uw reactie over de verdeling in 4 delen van de bestemming 'Groen-landschapspark' niet plaatsen, omdat er geen onderverdeling gemaakt is 4 delen. Wel is, om de ontwikkeling van de ontsluitingsweg Tolberg</p>

		in de toekomst niet onmogelijk te maken, een reserveringszone opgenomen. Het inrichtingsplan wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan. Er is reeds een regeling opgenomen om de aanleg, instandhouding en onderhoud te borgen.
6.	Naar wij aannemen zal de bouw van het ziekenhuis geruime tijd in beslag nemen. Wij verzoeken u te bezien of (delen van) het landschapsplan al kunnen worden gerealiseerd tijdens de bouw. Voorkomen moet worden dat het landschapsplan pas wordt uitgevoerd als de bouw van het ziekenhuis volledig is afgerond.	Wij zullen uw advies ter harte nemen en onderzoeken welke elementen uit het landschappelijk inrichtingsplan reeds kunnen worden uitgevoerd tijdens de bouw van het ziekenhuis.
7.	Artikel 3.43 IOV schrijft onder meer voor dat bij de stedenbouwkundige- en landschappelijke inrichting rekening worden gehouden met de naaste omgeving, waaronder de afronding van het stedelijk gebied. Wij verzoeken u in het bestemmingsplan goed te motiveren: het gaat dan om de relatie tussen het beoogde ziekenhuis inclusief het landschapspark met de omliggende woonwijk.	In het landschappelijk inrichtingsplan wordt aandacht besteed aan de overgang van stad-landschap en het behouden van de openheid (checken of dat inderdaad aan de orde komt in het inrichtingsplan van Karres en Brands).
8.	De bestemming groen – landschapspark staat ook voorzieningen toe ten behoeve van algemeen nut zoals verkeers-, water-, nuts- en daarmee vergelijkbare voorzieningen, waaronder voet- en fietspaden, wegen, parkeervoorzieningen, straatmeubilair,abri's, kunstobjecten, transformatorhuisjes, voorzieningen ten behoeve van afvalinzameling en bergbezinkbassins. Hoewel dat waarschijnlijk niet zal zijn beoogd, maken de planregels het mogelijk dat het landschapspark voor een groot deel wordt aangewend voor bijvoorbeeld parkeren. Wij verzoeken u dit specifieker te omschrijven en/of te bestemmen zodat duidelijker is waar bijvoorbeeld de parkeerplaatsen gaan komen en hoe die passen in het landschapspark.	In de bestemming "Groen-landschapspark" zijn de mogelijkheden voor het aanleggen van wegen en parkeervoorzieningen geschrapd.
9.	Enkele onderdelen van het plan zijn nog niet helemaal uitgewerkt. Zo bevat de toelichting van het plan weliswaar een paragraaf over duurzaamheid (4.15) en klimaatbestendig bouwen (4.15) maar daarbij wordt niet aangegeven hoe en op welke wijze daar bij onderhavig plan op in wordt gespeeld. In de gebiedsvisie wordt op deze onderdelen wel wat uitgebreider ingegaan, maar een concretisering verdient aanbeveling.	We nemen uw aanbeveling ter harte en zullen deze aspecten in de verdere uitwerking van de plannen voor het ziekenhuis meenemen.
10.	Artikel 4.5 van de planregels bevat de mogelijkheid om af te wijken van gebruiksregels binnen de bestemming maatschappelijk. U wilt onder	Bravis ziekenhuis is/was nog in gesprek met diverse zorgpartners, waardoor op het moment dat het voorontwerp bestemmingsplan in

	bevoegdheid van B&W kunnen afwijken van het bepaalde in artikel 4.1 onder a en b voor diverse doelen (4.5.1 nachtverblijf, 4.5.2 onderwijs, 4.5.3 laboratoria en 4.5.4 vergroten BVO). Het volume van de afwijking in aantal kamers, m ² en oppervlaktematen staan nog als PM-post ingevuld. Graag treden we met u in overleg hoe deze PM- posten ingevuld kunnen worden in relatie tot regionale afstemming en afspraken. U schrijft immers ook in de plantoelichting dat "Binnen de 12 hectare waarin het ziekenhuis wordt gepositioneerd, kunnen behalve het ziekenhuis ook direct gerelateerde zorgvoorzieningen zich vestigen, mits dit een aanvulling is op het voorzieningenniveau van de stad en de regio.". Deze regionale afstemming onderschrijven wij en borgt de vitaliteit van bestaande werklocaties.	procedure ging, nog niet duidelijk was welk volume deze zorgpartners nodig hebben. De betreffende artikelen zijn na overleg met Bravis verwijderd.
11.	Wij blijven de ontwikkeling van het nieuwe ziekenhuis en het landschapspark graag nauwgezet volgen. Wij verzoeken u om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.	De onderdelen die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim omgevingsverordening zijn in het ontwerp bestemmingsplan in overeenstemming gebracht.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
<ul style="list-style-type: none"> - Een paragraaf in hoofdstuk 3 van de toelichting over het ontwerp omgevingsverordening provincie Noord-Brabant. - Het inrichtingsplan van Karres en Brands wordt toegevoegd aan de toelichting. - In de bestemming "Groen-landschapspark" zijn de mogelijkheden voor het aanleggen van wegen en parkeervoorzieningen geschrapt. - De artikelen 4.5.1, 4.5.2. en 4.5.3. worden geschrapt. 		

4. LSned (StichtingLeidingenstraat Nederland)		
Vooroverlegreactie		Beantwoording
1.	LSNed heeft de gronden van de Buisleidingenstraat in eeuwigdurende erfpacht en is de wettelijke beheerder van de buisleidingenstraat. De buisleidingenstraat doorkruist meerdere gemeentes en vele bestemmingsplannen. Een éénduidige manier van bestemmen is voor ons van groot belang. In het algemeen geldt dat de wijze van bestemmen en verbeelding van de buisleidingenstraat in het bestemmingsplan De Bulkenaar op een aantal manieren niet juist is. Verzocht wordt om de verbeelding en regels voor de buisleidingenstraat conform	Er wordt een bestemming "Buisleidingenstraat" opgenomen in de regels, met dien verstande dat de aanleg van de verbindingsweg voor het ziekenhuis wel mogelijk wordt gemaakt.

	meegestuurd bijlage te verwerken in het bestemmingsplan De Bulkenaar.	
2.	De buisleidingenstraat is in het bestemmingsplan weergegeven met de dubbelbestemming Leiding en enkelbestemming Verkeer. Verzocht wordt de door ons beheerde buisleidingenstraat te bestemmen met een eigen bestemming, bij voorkeur met de enkelbestemming Buisleidingenstraat. Zeker niet bestemmen als leidingenstrook.	Zie het antwoord onder punt 1.
3.	Bij de begrippen ontbreken de begrippen Buisleidingenstraat en Leidingenstrook. Verzocht wordt deze toe te voegen. Hierbij kunnen onderstaande teksten worden gebruikt welke afkomstig zijn uit de NEN3650-luit 2020. Buisleidingenstraat: buisleidingenstrook die primair bestemd is voor het leggen van buisleidingen en kabels, waarbij de grond ten behoeve van die bestemming in eigendom is verworven en die zonodig is uitgevoerd met collectieve voorzieningen zoals kunstwerken. Nederland kent één Buisleidingenstraat, namelijk in Zuidwest Nederland vanaf Pernis richting Antwerpen/Zeeland, met een eigen wettelijk regime, Leidingenstrook: planologisch gereserveerde strook grond die door opname als zodanig in streek- en bestemmingsplan planologisch mede is bestemd voor het leggen van buisleidingen.	De begrippen worden niet overgenomen. Beide begrippen, zoals geformuleerd, voegen niets toe. Uit de bewoordingen van het bestemmingsplan blijkt reeds afdoende wat met de term buisleidingenstraat bedoeld wordt. De term 'leidingstrook' komt niet meer voor in het bestemmingsplan.
4.	Artikel 12.4.1 Vrijwaringszone - buisleidingenstraat aanpassen naar onderstaande tekst: De voor 'vrijwaringszone - buisleidingenstraat' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd als veiligheidszone als gevolg van de buisleidingenstraat. Binnen deze zone geldt voor een afstand van 55 m. aan weerszijden van de aanduiding/bestemming 'buisleidingenstraat' een belemmeringenstrook voor buisleidingen, zoals bedoeld in het Bevb, waar het bepaalde in artikel 7.2, 7.3 en 7.4 van overeenkomstige toepassing is, onverminderd het hierna bepaalde onder 12.4.2.	De regeling wordt niet aangepast. De regeling zoals die nu is opgenomen is gebruikelijk binnen de gemeente Roosendaal. De breedte van de zone blijkt uit de verbeelding en hoeft niet ook nog eens in de regels te worden benoemd. De verwijzing naar de Bevb achten wij ook geen toegevoegde waarde hebben. Bovendien zal het Bevb bij inwerkingtreding van de Omgevingswet komen te vervallen en zal op dat moment dus geen duidelijkheid meer bieden.
5.	Artikel 12.4.3: Graag aanpassen naar onderstaande tekst: Bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van hetgeen bepaald is in 12.4.2 mits het afwijken niet in strijd is met de belangen van de binnen het naastgelegen	De regels zullen deels overeenkomstig het voorstel worden aangepast. Artikel 12.4.3 komt als volgt te luiden: "Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.4.2 indien, in relatie tot de

<p>bestemmingsvlak gelegen buisleidingenstraat, alsmede de veiligheid van personen en goederen is afgewogen en het groepsrisico is verantwoord. Alvorens omgevingsvergunning te verlenen wilt het bevoegd gezag advies in bij de beheerder van de Buisleidingenstraat (LSNed) omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de buisleidingenstraat niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.</p>	<p>naastgelegen buisleidingenstraat, de veiligheid van personen en goederen is afgewogen, het groepsrisico is verantwoord en de belangen van de buisleidingenstraat niet onevenredig worden aangetast. Daartoe dient vooraf advies te worden ingewonnen bij de beheerder van de buisleidingenstraat.</p>
---	--

Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:

- Er wordt een bestemming "Buisleidingenstraat" opgenomen in de regels, met dien verstande dat de aanleg van de verbindingsweg wel mogelijk wordt gemaakt.
- Artikel 12.4.3. wordt deels aangepast.

5. DOW Benelux	
Vooroverlegreactie	Beantwoording
<p>1. Dow en ZR exploiteren buisleidingen welke in en nabij de locatie van het betreffende gebied zijn gelegen. Op basis van de huidige situatieschets lijken er een aantal wegen boven de buisleidingen van voornoemde partijen geprojecteerd te zijn. Ongestoorde ligging en een veilige bedrijfsvoering zijn, gelet op de gevaarlijke inhoud alsmede het feit dat deze buisleidingen onder het regime van het Besluit externe veiligheid buisleidingen vallen, van evident belang. Zoals eerder aangegeven zijn partijen bereid positief mee te denken in de planontwikkelingen en zijn er technische oplossingen denkbaar voor het kruisen van de buisleidingen. Wanneer wegen over de leiding worden aangelegd of een ophoging is voorzien geniet het de voorkeur dat de effecten (en mitigerende maatregelen) van de wijzigingen zo vroeg als mogelijk in kaart worden gebracht door een hierin gespecialiseerd bedrijf. De mitigerende maatregelen kunnen vervolgens vooraf of in combinatie met de aanleg van de wegen uitgevoerd worden. Het is van belang de aanwezige buisleidingen zo veel als mogelijk te respecteren en de nieuwe verbindingsweg zodanig te ontwerpen dat de buisleidingen ongestoord kunnen blijven liggen.</p>	<p>In de uitwerking van het wegontwerp worden de aanwezige leidingen gerespecteerd en worden uw aandachtspunten meegenomen.</p>
<p>2. In dit stadium van de planvorming is het noodzakelijk dat initiatiefnemer aantoont op welke wijze de buisleidingen worden</p>	<p>De technische uitwerking van de weg en de kruisingen van leidingen is geen onderdeel van het bestemmingsplan. In de regels van het</p>

<p>gekruid en op welke wijze voor, tijdens en na de werkzaamheden de ongestoorde ligging van de buisleidingen gewaarborgd blijft. Op basis van de huidige ter beschikking gestelde technische informatie kunnen partijen onvoldoende inschatten welke effecten de nieuwe wegen boven de buisleidingen met zich meebrengen. Daarbij bestaan er zorgen over de onderhoudsmogelijkheden van dat gedeelte van de buisleidingen waar de wegen boven geprojecteerd zijn, In de huidige situatie zijn de buisleidingen namelijk vrij toegankelijk voor onderhouds- en beheerswerkzaamheden en kan de buisleiding visueel geïnspecteerd en eventueel vervangen of gerepareerd worden. In de toekomstige situatie is dit praktisch niet mogelijk omdat de nieuwe wegen dan boven de buisleidingen zijn aangebracht en een lange levensduur, ongestoorde ligging en veilige bedrijfsvoering niet bewerkstelligd kunnen worden. De onderhoudsvrije levensduur van deze stukken buisleiding die onder de wegen komen te liggen zullen door technische aanpassingen geoptimaliseerd dienen te worden door het treffen van nader te bepalen maatregelen. Deze maatregelen zullen middels veldinspecties en bureau-onderzoek vastgesteld dienen te worden en zijn voor rekening van initiatiefnemer. Gelet op voornoemde cruciale zaken is het noodzakelijk dat initiatiefnemer per ommegaande de benodigde technische informatie verstrekt, deze door partijen laat beoordelen en in nader overleg treedt.</p>	<p>bestemmingsplan worden de aanwezige leidingen gerespecteerd en zijn regels ter bescherming opgenomen. Het wegontwerp wordt met u besproken.</p>
<p>3. Wellicht ten overvloede benadrukken wij dat tijdens de werkzaamheden de VELIN-voorwaarden in acht genomen dienen te worden.</p>	<p>De betreffende voorwaarden zijn bekend en worden gedeeld met de nog te selecteren aannemer.</p>
<p>4. Tot slot wordt aangedragen dat de buisleiding van ZR in de buisleidingenstraat is gelegen en LSNEED ook inspraak zal moeten hebben in het geheel daar zij verantwoordelijk is voor de gronden waar de buisleiding van ZR in is gelegen. Voor wat betreft de Dow-leiding, die buiten de buisleidingenstraat is gelegen, zal een separate technische overeenkomst gesloten moeten worden, zoals in het technisch overleg (januari 2021) door Dow is aangedragen.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>	
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>	

6. GGD West		
Vooroverlegreactie	Beantwoording	
1.	<p>Sinds begin 2020 heeft de GGD contact met de gemeente Roosendaal over de ontwikkeling van 'De Bulkenaar' als nieuwe locatie van het Bravis ziekenhuis en de ontwikkeling van het landschapspark. De GGD heeft daarbij uitgelegd wat de GGD verstaat onder het meenemen van gezondheid in ruimtelijke ontwikkelingen, met facetten van gezondheidsbescherming (maatregelen om effecten van o.a. luchtverontreiniging en geluid te voorkómen dan wel beperken) én gezondheidsbevordering (de buitenruimte zo ontwikkelen dat deze uitnodigt tot bewegen, spelen, ontmoeten en ontspannen). Volgend daarop heeft de GGD input geleverd, onder andere in de vorm van beschikbare inspiratiedocumenten voor het MER.</p>	<p>Wij waarderen uw betrokkenheid en het leveren van input bij de voorgenomen ontwikkeling van het landschapspark.</p>
2.	<p>Dit plan levert veel kansen op voor gezondheid! Als vanzelfsprekend, omdat er een ziekenhuis wordt gerealiseerd en omdat er ruimte is voor direct gerelateerde zorgvoorzieningen om zich in het plangebied te vestigen. Daarnaast ziet de GGD vooral in de ontwikkeling van een landschapspark veel kansen voor gezondheidsbevordering en 'positieve gezondheid', waaronder ruimte voor bewegen, spelen, ontmoeten en ontspannen. Een leefomgeving die uitnodigt tot gezond gedrag draagt bij aan de preventie van overgewicht, lichamelijke inactiviteit en daaraan gerelateerde ziekten zoals diabetes, depressie en hart-en vaatziekten. Daarbij kan het park zó ingericht worden dat het meerdere doelgroepen bedient: bewoners, patiënten, bezoekers en personeel. Ook plannen voor ontsluiting van het gebied via een fietssnelweg en hoogwaardig openbaar vervoer kunnen een positieve invloed hebben op gezondheid, omdat het bewegen stimuleert en in potentie (door minder autogebruik) leidt tot minder uitlaatgassen en geluid.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
3.	<p>Daarnaast zijn er bij deze ontwikkeling, zoals bij veel ruimtelijke ontwikkelingen, zeker ook aandachtspunten te benoemen vanuit gezondheidsbescherming. Zo is het perceel voor het ziekenhuis direct tegen de snelweg gelegen en nabij enkele veehouderijen. Dergelijke bronnen hebben effect op de luchtkwaliteit en het geluidsniveau in de directe omgeving. Daarnaast wordt een nieuwe</p>	<p>De door u genoemde aandachtspunten vanuit gezondheidsbescherming hebben zeker onze aandacht bij de ontwikkeling van het ziekenhuis en zijn de effecten onderzocht in het MER.</p> <p>De nieuwe ontsluitingsweg Tolberg maakt geen onderdeel uit van bestemmingsplan De Bulkenaar, maar ook in dat project zal aandacht worden besteed aan de genoemde aspecten.</p>

	ontsluitingsweg gerealiseerd bij wijk Tolberg, wat onder sommige bewoners bijvoorbeeld zorgen oplevert in relatie tot de toekomstige geluidbelasting.	
4.	In het MER Bulkenaar wordt het effect van de snelweg op concentraties luchtverontreiniging als neutraal beschouwd. De reden die hiervoor wordt aangegeven, is dat concentraties luchtverontreiniging in het gehele gebied onder de voor gezondheid relevante WHO-normen blijven. Dit wil echter niet zeggen dat gezondheidsrisico's afwezig zijn. Voor de relatie tussen de concentraties luchtverontreiniging en gezondheidseffecten, is er namelijk geen drempelwaarde bekend waaronder geen effecten optreden. Dus geldt: 'hoe schoner, hoe gezonder'. Daarbij is van belang dat in een ziekenhuis patiënten verblijven die hooggevoelig zijn voor de effecten van luchtverontreiniging, zoals ouderen, kinderen, astmapatiënten en mensen met bestaande hart- en vaataandoeningen. Daarom adviseert de GGD om ziekenhuisafdelingen voor hooggevoelige groepen niet te positioneren binnen 100 meter van de snelweg en aanvullende mitigerende maatregelen te treffen binnen 300 meter van de snelweg.	De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.
5.	In het gezondheidshoofdstuk in het MER is het geluid van de snelweg op het ziekenhuis niet beschouwd. De GGD vraagt zich af of de score 'zeer positief' in dit verband passend is. Het vergroten van de afstand tussen snelweg en ziekenhuis i.v.m. luchtverontreiniging, zal mogelijk tevens gunstig uitpakken voor geluidbelasting op de gevel van het ziekenhuis. Ook bouwkundige aanpassingen, zoals extra gevelisolatie, kunnen worden overwogen. Onze gezondheidskundige richtwaarden op de gevel zijn daarbij 50dB L _{den} (over 24 uur) en 40dB L _{night} (over de nachtperiode); indien dit niet haalbaar is adviseren wij om (middels gevelmaatregelen) een maximale binnenwaarde van 33dB L _{den} te realiseren*. Een relatief lage geluidbelasting is namelijk positief voor gezondheid en herstel.	De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.
6.	Veehouderijen staan benoemd als aandachtspunt in relatie tot het te bouwen ziekenhuis, vanwege geur, endotoxinen en zoönosen. Qua geur wordt in de MER getoetst aan de voor- en achtergrondbelasting, zoals die geldt voor gevoelige bestemmingen binnen de bebouwde kom.	Wij nemen uw advies ter harte bij de verdere uitwerking van het ziekenhuis.

	<p>Voor de achtergrondgeurbelasting in de bebouwde kom wordt door de GGD een gezondheidskundige advieswaarde gehanteerd die afwijkt van de norm die wordt aangehouden in het MER (5 OU/m³ respectievelijk 10 OU/m³). Volgens de laatste inzichten komt 5 OU/m³ hierbij overeen met maximaal 12% geur-gehinderden. Wij adviseren om bij de nadere uitwerking van de toe te passen mitigerende maatregelen te toetsen aan de gezondheidskundige advieswaarden (voorgond 2 OU/m³; achtergrond 5 OU/m³).</p>	
7.	<p>In de MER-rapportage wordt gesteld dat met betrekking tot endotoxinen niet uitgesloten kan worden dat er risico's zijn op effecten als gevolg van de uitstoot van endotoxinen voor wat betreft de varkenshouderij aan de Bulkenaarstraat. Het advies is om met behulp van het Endotoxine Toetsingskader 1.0 uit te rekenen wat op basis van de fijnstofemissie de endotoxine richtafstand is. De bouw van het ziekenhuis binnen deze afstand wordt niet geadviseerd.</p>	<p>Wij nemen uw advies ter harte bij de verdere uitwerking van het ziekenhuis</p>
8.	<p>De GGD adviseert om bij de afweging en toepassing van mitigerende maatregelen i.v.m. veehouderijen tegelijkertijd rekening te houden met aanwezigheid van de snelweg als bron van luchtverontreiniging en geluid. Aangezien snelweg én de meest nabijgelegen veehouderijen zich ten noordwesten van het ziekenhuis-terrein bevinden, zal dat mogelijk eenvoudig op elkaar afgestemd kunnen worden. Afstand houden tot die veehouderijen betekent vermoedelijk óók afstand houden tot de snelweg. Qua maatregelen denken wij, in lijn met wat in het MER staat, bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het positioneren van de parkeerruimte tussen de snelweg en de ziekenhuisgebouwen en de ruimtelijke verdeling van afdelingen over het terrein, om de afstand tussen snelweg en veehouderijen enerzijds en de meest gevoelige ziekenhuisafdelingen anderzijds te vergroten. - De inlaat van het ventilatiesysteem kan mogelijk aan de relatief schone zijde van het gebouw worden gepositioneerd. - Extra filtering/luchtzuivering (bovenop wat mogelijk al standaard is voor ziekenhuizen) 	<p>De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.</p>

	zou kunnen worden overwogen, mits zorgvuldig onderhoud en reiniging van het ventilatiesysteem geborgd is.	
9.	In het MER wordt een aanzet gemaakt voor een evaluatieprogramma op diverse milieuaspecten, waaronder het voorstel tot diverse metingen. De GGD kan met u meedenken om te bepalen welke metingen en monitoring zinvol kan zijn in relatie tot gezondheid.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
10.	Deze reactie schetst op hoofdlijnen een aantal gezondheidskundige aandachtspunten ten behoeve van de verdere ruimtelijke ontwikkelingen op De Bulkenaar; het is echter géén uitputtende beschouwing van alle gezondheidskansen en -risico's zoals in beeld is gebracht in het MER. Indien daar wel behoefte aan is vanuit gemeente Roosendaal of de bredere projectgroep, kan daarover contact met de GGD worden opgenomen.	De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

7. Brandweer Midden- en West Brabant		
Vooroverlegreactie		Beantwoording
1.	Het nieuwe Bravis Ziekenhuis betreft een zeer kwetsbaar object. Bedenk goed dat de locatie niet vrij is van risico's van de autoweg en buisleidingenstraat en dat toekomstige aandachtsgebieden uit de Omgevingswet van toepassing zijn op de nieuwbouw van het ziekenhuis. Wij adviseren de locatie zodanig in te richten dat het nieuwe ziekenhuis wordt gesitueerd buiten de toekomstige aandachtsgebieden.	We zijn ons terdege bewust van de aanwezige risicobronnen in de omgeving van het ziekenhuis. Op basis van de huidige wet- en regelgeving is het ziekenhuis echter een kwetsbaar object. Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, is pas sprake van een zeer kwetsbaar object. In de toelichting wordt bij het aspect externe veiligheid een passage opgenomen over hetgeen onder de Omgevingswet gaat gelden. Bij het ontwerpen van het ziekenhuis wordt rekening gehouden met de eisen en richtlijnen die gesteld worden in de geldende wet- en regelgeving.
2.	Opgemerkt wordt dat in het kader van de Omgevingswet ziekenhuizen benoemd worden als een zeer kwetsbaar object en ook voor de Veiligheidsregio ziekenhuizen een directe functie hebben in de continuïteit van de zorgverlening voor de burgers in het verzorgingsgebied. Wij adviseren de gemeente Roosendaal op dit gebied voor te sorteren op de komst van de Omgevingswet en de nieuwbouw van het ziekhuis ook als zodanig te beschouwen.	In het ontwerp bestemmingsplan is het nog niet mogelijk om voor te sorteren op de nieuwe Omgevingswet, omdat deze nog niet vigerend is. Bij het ontwerpen van het ziekenhuis wordt rekening gehouden met de eisen en richtlijnen die gesteld worden in de geldende wet- en regelgeving.
3.	De veiligheidsregio is actief in overleggen met betrekking tot het vervoer van	Bij het ontwerpen van het ziekenhuis wordt rekening gehouden met de eisen en richtlijnen

	<p>gevaarlijke goederen over het spoor en benadrukt het gebruik van alternatieven zoals buisleidingen voor structurele goederenstromen als brandbaar gas. Bij het adviseren op ruimtelijke plannen wordt aangedrongen om zeer kwetsbare objecten buiten de plasbrand-, en explosieaandachtgebieden te bestemmen. Afstand nemen van de risico's vergroot de veiligheid; dit is bepalend voor stralingswarmte en overdruk van scenario's op de weg en de leidingen van gas en propyleen.</p>	<p>die gesteld worden in de geldende wet- en regelgeving.</p>
4.	<p>Bouwwerken en omgeving bieden bescherming; door bouwkundige maatregelen aan het gebouw zoals een ballastlaag van grind of betontegels op het dak, een steenachtige gevel dit is effectief voor stralingswarmte bij het vrijkomen en ontsteken van het gas. Centraal afsluitbare ventilatie en het automatisch dicht kunnen zetten van ramen en deuren in de lager gelegen bouwdelen en het souterrain beschermen mensen in voldoende mate. Immers propyleen is vloeibaar bij transport en na het verdampen zwaarder dan lucht. De damp zal laag blijven rondhangen of bij ongunstige wind richting het ziekenhuis verplaatsen. De genoemde bouwkundige maatregelen verbeteren de zelfredzaamheid van het personeel, patiënten en bezoekers.</p>	<p>Bij het ontwerpen van het ziekenhuis wordt rekening gehouden met de eisen en richtlijnen die gesteld worden in de geldende wet- en regelgeving. De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.</p>
5.	<p>Bouwwerken en gebieden zijn snel en veilig te verlaten; door de uitgangen aan de oostzijde van de gebouwen de ingang te positioneren de vluchtwegen vrij te houden. Een ontruiming van het ziekenhuis is praktisch onmogelijk en niet wenselijk. Daarnaast is een ontruiming op korte termijn niet te realiseren. De opzet hierbij dient te zijn dat het gebouw de eerste veiligheid kan bieden bij incidenten in de nabijheid en dus buiten stralingscontouren van brand en mogelijke drukgolven van explosies dient te worden gebouwd.</p>	<p>De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.</p>
6.	<p>De locatie is bereikbaar voor de hulpdiensten van verschillende kanten hierbij dient een langere inzet tijd aangehouden worden indien omgereden moet worden bij ongevallen op het spoor of de buisleiding. De opkomsttijd dient binnen de vastgestelde norm van 8 minuten te zijn gelegen. Dit kan alleen worden gerealiseerd met goed bereikbare wegen van de huidige brandweerkazerne door de stad naar de nieuwe locatie. Ook de indeling van de infrastructuur op de locatie is bepalend. De Noord Oostzijde</p>	<p>De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.</p>

	van het gebied ligt qua opkomsttijd op 8 min.	
7.	Daar het nieuwe ziekenhuis een onderdeel is van de medische zorgketen is, en ook de bereikbaarheid voor ambulances een dagelijkse bezigheid is, en dient dit goed te worden afgestemd met de RAV. Mogelijke negatieve scenario's zoals hoogwater, extreme regenval, stroom-, of uitval van nutsvoorzieningen of brand in het ziekenhuis kunnen en mogen de zorgcontinuïteit niet in gevaar brengen. Met name een mogelijk ondergrondse parkeergarage die in direct contact staat met het ziekenhuis is gelet op de zorgcontinuïteit niet gewenst. Bedenk ook dat in de toekomst auto's en andere vervoersmiddelen anders worden aangedreven en dat het opladen buiten minder negatieve effecten heeft dan in het gebouw.	De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.
8.	Risicocommunicatie is niet afgestemd op de populatie van zorginstellingen. De zorginstelling is primair verantwoordelijk voor de veiligheid in het gebouw en buitenterreinen en dient in de noodplannen naast alle risico's in de verschillende onderdelen van het gehele ziekenhuis ook rekening te houden met de risico's in de directe omgeving.	De genoemde punten zullen wij meegeven aan Bravis ziekenhuis, zodat deze aspecten meegenomen kunnen worden in het ontwerp voor het ziekenhuis.
9.	In de nabijheid van het plangebied is A58 Bergen op Zoom- Roosendaal gelegen, hier zijn de navolgende scenario's op van toepassing: toxische wolk, explosie, plasbrand en de buisleiding.	De genoemde scenario's zijn reeds benoemd in de toelichting van het bestemmingsplan.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
<ul style="list-style-type: none"> - In de toelichting wordt bij het aspect externe veiligheid (paragraaf 4.12) een passage opgenomen over hetgeen onder de Omgevingswet gaat gelden, zodra deze inwerking treedt. 		

8. Zuidelijke Land- en Tuinbouworganisatie (ZLTO)		
Vooroverlegreactie		Beantwoording
1.	Met de komst van het nieuwe ziekenhuis verandert het gebied van buitengebied naar bebouwde kom. Dit is een stevige ingreep voor de bestaande veehouderij-bedrijven. Nu passen ze volledig in het geurbeleid en door de wijziging ontstaat er een nieuwe situatie. Een situatie waarbij u als college kiest om een hogere norm aan te houden. U geeft zelfs aan dat rekening gehouden wordt met de luchtsystemen van de gebouwen die worden neergezet.	De gemeenteraad overweegt de geuroverlast van veehouderijen aan banden te leggen. In dit kader zal de gemeente een geurverordening opstellen.

	<p>Maar deze systemen zijn niet aanwezig in het aanpalende landschapspark. ZLTO afdeling Roosendaal wil van u de garantie hebben dat de omliggende veehouderijbedrijven in de toekomst niet in de problemen komen hierdoor. Uw keuze mag er niet toe leiden dat de bedrijven alsnog in de toekomst met aanvullende maatregelen worden geconfronteerd.</p>	
2.	<p>Ook valt ons op dat in het bestemmingsplan het varkensbedrijf dat pal tegenover het kippenbedrijf ligt niet wordt genoemd. Wat is hiervan de reden? Wel zien wij dat het varkensbedrijf in de achtergrond geurcontour wordt meegenomen terwijl het bedrijf op bijna dezelfde afstand staat van de plangrens als het kippenbedrijf dat wel wordt omschreven.</p>	<p>Hainksestraat 6C is toegevoegd aan paragraaf 4.11 van de toelichting.</p>
3.	<p>Indien u naar de toekomst de bedrijven geen garantie kan geven dat zij niet met aanvullende maatregelen, eisen en andere bemoeienis in de bedrijfsvoering te maken krijgen is er ons inziens een andere aanpak nodig. ZLTO Roosendaal vraagt u in dit beleid te voorzien en hierover het overleg te voeren met alle betrokken veehouders in het gebied.</p>	<p>We zullen in een dergelijke situatie zorgdragen voor een goede communicatie.</p>
4.	<p>De ruimte impact van het plan in het buitengebied is bijzonder groot door de toevoeging van het landschapspark van circa 52 ha. In de beschrijving van het park wordt gerefereerd naar de natuurwaarden. Hierdoor ontstaat bij de ZLTO afdeling Roosendaal de indruk dat een gedeelte van het park kan worden meegeteld als nieuwe natuur. Voor nieuwe natuur is in de provincie Noord-Brabant de afspraak gemaakt dit te realiseren in het aangewezen Natuurnetwerk. Het landschapspark ligt buiten dit Natuurnetwerk. Kunt u aangeven welke delen van de beoogde natuur in het natuurnetwerk worden geschrapd zodat de ruimteclaim in het gebied hetzelfde blijft?</p>	<p>Het bestemmingsplan omvat ca. 30 hectare landschapspark, 12 hectare voor de ontwikkeling van het nieuwe ziekenhuis en ca. 10 hectare voor de nieuwe ontsluitingsweg naar het ziekenhuis.</p> <p>Er is geen sprake van het schrappen van natuur in het Natuurnetwerk. In het landschapspark gaat het om het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van landschapswaarden, ecologische waarden en natuurwaarden, maar het maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk. Er wordt in dat kader ook geen bestemming 'Natuur' op het gebied gelegd.</p>
5.	<p>In het plan worden reserveringen opgenomen om een nieuwe ontsluitingsweg aan te leggen naar het ziekenhuis. U wilt dit pas in een latere fase uitwerken. Voor het landbouwverkeer van de bedrijven is het van belang dat de huidige routes behouden blijven. Bedrijven specialiseren zich bijvoorbeeld in de pootgoedteelt en huren hiervoor diverse percelen door het hele gebied. Het landbouwverkeer is dus niet alleen lokaal maar ook regionaal. ZLTO afdeling Roosendaal vraagt u op voorhand meer</p>	<p>De opgenomen reservering voor de verbindingsweg Tolberg is niet bedoeld als ontsluiting van het ziekenhuis, maar om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren. De wijk Tolberg is een van de grootste wijken van Roosendaal. Ondanks zijn geografische ligging en de nabijheid van de A58, is de wijk niet optimaal aangesloten op het rijkswegennet. Ook de ligging tussen de sporen (gelijkvloerse spoorwegovergangen) richting België en Zeeland maakt de ontsluiting van de wijk kwetsbaar. Een extra aansluiting voor de wijk in westelijke richting bleek een groot</p>

	rekening te houden met het landbouwverkeer.	probleemoplossend vermogen te hebben voor de robuustheid van het onderliggend wegennet en de wijk Tolberg. De reserveringszone is opgenomen, zodat de ontwikkeling van deze weg in de toekomst niet onmogelijk wordt gemaakt.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
- Hainksestraat 6C is toegevoegd aan paragraaf 4.11 van de toelichting.		

2.4. Behandeling inspraakreacties

Er zijn 35 inspraakreacties ontvangen op het voorontwerp bestemmingsplan De Bulkenaar.

Indiener 1. (zaaknummer 370874)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener is van mening dat er sprake is van financiële schade als gevolg van waardevermindering van de woning.	Indien betrokkene economische schade als gevolg van de bestemmingsplanherziening meent te hebben, kan te zijner tijd een verzoek om tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6 van de Wet ruimtelijke ordening worden ingediend.
2.	De woning wordt nu volledig omsloten door agrarisch gebied met aangrenzend een parklandschap aan een weg die alleen bestemmingsverkeer toelaat. Het plan gaat uit van een dusdanige wijziging dat mijn woning deels wordt omsloten door parklandschap, waar geen garantie gegeven wordt voor het vrije uitzicht vanuit de woning. Verder wordt de woning omsloten door het "gebied ziekenhuis". Het is daarbij mogelijk dat het landelijk uitzicht aan de achterzijde van de woning wordt vervangen door een ziekenhuis van drie etages. Daarnaast wordt gesproken over plannen voor een zogenaamde 'hub' in later stadium, welke in de directe nabijheid van de woning is voorzien. Ook is er hierbij sprake van een mogelijk busstation en een parkeerplaats. Dit alles is behoorlijk anders wonen dan aan een weg alleen toegestaan voor bestemmingsverkeer.	Het is correct dat het landschap ter plaatse een verandering zal ondergaan. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bestaat er geen recht op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat de gemeente het belang dat indiener heeft bij het behoud van zijn uitzicht moet betrekken in zijn belangenafweging. Dit belang is door de gemeente in haar belangenafweging onderkend. De gemeente heeft echter een zwaarder gewicht toegekend aan het belang dat is betrokken bij het realiseren van dit plan waarmee in een maatschappelijke behoefte wordt voorzien en waarbij tevens wordt ingezet op een goede landschappelijk inpassing.
3.	De plannen voor een HUB, busstation en parkeerplaats zullen zeker leiden tot geluidsoverlast voor de deur. Om nog maar niet te spreken over ziekenwagens die regelmatig mijn deur passeren.	Voor het ziekenhuis is het essentieel dat er sprake is van een goede bereikbaarheid. De ontwikkeling van een bushalte en een parkeervoorziening maken dan ook onderdeel uit van de voorgenomen ontwikkeling. In de verdere uitwerking van de plannen voor het ziekenhuis wordt het aspect geluid meegenomen, waarbij voldaan moet worden aan de Wet geluidhinder. Ook heeft het ziekenhuis een afdeling spoedeisende hulp waar ambulances zullen binnen komen. Afhankelijk van de urgentie rijden

		ambulances met geluidssignalering. Hiervoor gelden voor alle hulpdiensten afspraken. De ontwikkeling van een HUB, zoals opgenomen in de gebiedsvisie, is voor de langere termijn, dient nog nader onderzocht te worden en is geen onderdeel van het bestemmingsplan Bulkenaar.
4.	Voornoemde aspecten zullen ook de bestaande privacy negatief beïnvloeden. Zo ook is er geen garantie dat waar nu het in het oosten aangrenzend agrarisch gebied wordt gewijzigd in een parklandschap, liefhebbers van dit park, in de toekomst vrijelijk langs mijn tuin mogen lopen.	Bij de inrichting van het landschapspark wordt rekening gehouden met de tuinen van omwonenden. Voor de verdere invulling van het landschapspark is ook een separaat participatieproces opgestart, waar u aan kunt deelnemen en/of uw punten kenbaar kunt maken.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 2. (zaaknummer 379507)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	In de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan worden de bedoelingen met betrekking tot de autobereikbaarheid van en het parkeren bij het ziekenhuis helder weergegeven. In de regels en verbeelding komt die helderheid niet terug. Er wordt veel meer mogelijk gemaakt dan wat de bedoeling is.	In de regels wordt de aanleg van de ontsluitingsweg naar het ziekenhuis en het parkeren mogelijk gemaakt. Daarnaast is een reserveringszone opgenomen om de realisatie van de verbindingsweg Tolberg in de toekomst niet onmogelijk te maken. Ten aanzien van parkeren is opgenomen dat voor parkeren de parkeernormen gelden zoals deze zijn opgenomen in de Nota parkeernormen of de meest recente versie van de CROW (t.b.v. ziekenhuis), zoals deze van kracht is op het moment dat een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend. De regels bieden op deze wijze voldoende flexibiliteit voor het ziekenhuis bij de uitwerking van het gebouw en het bijbehorende ziekenhuisterrein.
2.	Op de verbeelding is de bestemming verkeer langs het bestemmingsvlak maatschappelijk doorgetrokken tot aan de Bulkenarsestraat. Naast het bestemmingsvlak maatschappelijk is de aanduiding parkeren opgenomen binnen de bestemming verkeer. Het is geen plicht om het parkeren in dit deel van de bestemming verkeer te realiseren, het mag maar het moet niet. Bestemmingsplan technisch loopt de verbindingsweg door tot aan de Bulkenarsestraat en is het ziekenhuis vanuit Rosendaal, via de Thorbeckelaan en vervolgens via de Bulkenarsestraat bereikbaar. Het uitgangspunt met betrekking tot de autobereikbaarheid van het ziekenhuis wordt door de regels en verbeelding niet geborgd.	In de gebiedsvisie is opgenomen dat in de toekomst een zogenaamde mobiliteitshub gerealiseerd zou kunnen worden aan de noordzijde van het ziekenhuis. Deze gewenste ontwikkeling dient nog nader onderzocht te worden. Om die mobiliteitshub in de toekomst te kunnen bereiken, is in het bestemmingsplan de bestemming verkeer doorgetrokken. Deze bestemming biedt daarnaast ook de mogelijkheid om het ziekenhuis zelf te ontsluiten. Het ziekenhuis heeft de flexibiliteit om het parkeren zowel binnen dat deel van de bestemming verkeer te ontwikkelen als binnen de bestemming maatschappelijk. Hierbij zijn de parkeernormen zoals zijn opgenomen in de Nota parkeernormen of de meest recente versie van de CROW, zoals deze van kracht is op het moment dat een aanvraag om een

	Een oplossing hiervoor kan gevonden worden door het bestemmingsvlak maatschappelijk door te trekken tot aan de plangrens en het parkeren binnen deze bestemming in de regels op te nemen.	omgevingsvergunning wordt ingediend, van toepassing.
3.	In de toelichting staat dat het gebied De Bulkenaar is aangewezen als zoekgebied voor een (regionale) HUB. Deze HUB wordt logischerwijs gesitueerd bij de nabijgelegen spoorlijn. Met het oog daarop moet de mogelijkheid opgehouden worden om de verbindingsweg door te trekken naar deze HUB. Om de realisatie van een weg naar de mogelijke HUB open te houden kan in het bestemmingsplan een vrijwaringszone m.b.t. bebouwing opgenomen worden. Vergelijk in dit kader de wijze waarop de reservering voor de mogelijke ontsluitingsweg Tolberg is opgenomen binnen de bestemming landschapspark.	Om de mobiliteitshub in de toekomst te kunnen bereiken, is in het bestemmingsplan de bestemming verkeer doorgetrokken. Deze bestemming biedt daarnaast ook de mogelijkheid om het ziekenhuis zelf te ontsluiten.

4.	<p>In de regels bij de bestemming landschapspark staat dat de aanleg en het beheer van paden, water, oevers en groenvoorzieningen conform het landschappelijk inrichtingsplan dient plaats te vinden (regel 3.1f). Onder 3.11 is opgenomen dat ten behoeve van algemeen nut verkeersvoorzieningen waaronder voet- en fietspaden, wegen en parkeervoorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Door deze wijze van bestemmen is veel meer mogelijk dan onzes inziens wenselijk is. Een definitie van algemeen nut is niet opgenomen in het bestemmingsplan. Daardoor is het mogelijk dat:</p> <p>1. Een weg door het landschapspark naar het ziekenhuis kan worden aangelegd al of niet met de nodige parkeerplaatsen als het ziekenhuis als een algemeen nuttige voorziening wordt aangemerkt.</p> <p>2. Een weg door het landschapspark kan worden aangelegd naar de ontsluitingsweg voor het ziekenhuis, bijvoorbeeld vanaf de Huijbergseweg. Zo'n weg hoeft immers niet in het landschapsplan te passen en er kan ook wel een draai aan gegeven worden dat deze nuttig is voor algemeen gebruik. Beide mogelijkheden zijn in strijd met de uitgangspunten in het bestemmingsplan met betrekking tot het autoverkeer. Wij vinden een nadere definitie van algemeen nut gewenst en vinden ook dat de aanleg en beheer van alle wegen en parkeerterreinen moeten passen en aangegeven zijn in het landschappelijk inrichtingsplan.</p>	<p>Dit is een correcte constatering. Een en ander wordt nadere uitgewerkt in het inrichtingsplan.</p> <p>Het is niet nodig om een definitie van algemeen nut op te nemen.</p>
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 3. (zaaknummer 382801)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	<p>Indiener exploiteert een varkenshouderij. In de buurt van het bedrijf heeft indiener ca. 10 ha. gronden in eigendom en gebruik. Als gevolg van de planologische mogelijkheden waarin het bestemmingsplan voorziet, vreest indiener voor een beperking van de huidige bedrijfsvoering als ook de uitbreidingsmogelijkheden. Indiener wil graag in gesprek met de gemeente.</p>	<p>Conform verzoek zal de gemeente in gesprek gaan met indiener.</p>
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		

De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

Indiener 4. (zaaknummer 381991)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	<p>Indiener geeft aan dat onvoldoende uitvoering is gegeven aan de motie 'co-creatie unilocatie Bravis-ziekenhuis'. De plannen werden pas gepresenteerd op het moment dat deze al zo goed als rond waren. Van het serieus betrekken en horen van omwonenden, waaronder indiener, bij en over de plannen voor de invulling van het gebied, waaronder tevens moet worden begrepen de vraag of er een noodzaak is voor het vestigen van Bravis op deze locatie, is naar oordeel van indiener geen enkele sprake geweest. Indiener verzoekt daarom met klem om vanaf heden de aan u gegeven opdracht van de raad uit te voeren ten einde omwonenden en belanghebbenden daadwerkelijk actief te betrekken bij de invulling van De Bulkenaar.</p>	<p>De motie co creatie (6 juni 2019) begint met de constatering dat de unilocatie Bravis op de locatie Bulkenaar en de daarbij beoogde extra en ontsluiting op de A58 komt, en de logische impact daarvan voor de direct omwonenden. Het college heeft invulling gegeven aan deze motie door bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, via diverse kanalen input ophalen (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting).</p> <p>In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen, gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie.</p> <p>Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie. De gemeenteraad is tussentijds steeds geïnformeerd via de raadsbegeleidingscommissie.</p>
2.	<p>Het voorgenomen plan is in strijd met de structuurvisie Roosendaal 2025. De ruimtelijke uitgangspunten van de visie staan vermeld in paragraaf 5.2. Hierin staat onder andere vermeld dat Roosendaal een compact karakter heeft. Het compacte karakter van de stad, alsmede de visie om deze lijn vast te houden, komt ook naar voren in de door uw raad vermelde ruimtelijke uitgangspunten. Deze uitgangspunten maken logischerwijs ook onderdeel uit van de uitvoeringsstrategie. Vast staat dat het plangebied buiten de stedelijke contour is gelegen en dat ter plaatse niet is voorzien in enige verstedelijking. Het betreft een agrarisch gebied. Het plan voldoet niet aan de Structuurvisie. In het plan wordt evenwel geen deugdelijke motivering gegeven waarom van de Structuurvisie moet worden afgeweken.</p>	<p>Op 28 mei 2020 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie Bulkenaar vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft het gebied in de Interim omgevingsverordening als 'verstedelijking afweegbaar' aangeduid.</p> <p>Roosendaal zet primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het weidse open landschap in het noordelijk deel en het parklandschap in het zuidelijk deel van Roosendaal.</p> <p>Naast de door genoemde uitgangspunten 'bouwen binnen stedelijke contouren' en 'zuinig/duurzaam ruimtegebruik' is ook 'het buitengebied zoveel mogelijk ontzien van verstedelijking' een van de uitgangspunten. Er staat dus niet dat er niet gebouwd mag worden. Voor de gemeente zijn alle genoemde fundamentele uitgangspunten van belang, dus ook bij nieuwe ontwikkelingen in het</p>

	<p>Immers, door deze ontwikkelingen door te zetten is geenszins sprake van het bouwen binnen stedelijke contouren, het ontzien het buitengebied dan wel van zuinig/duurzaam ruimtegebruik waarbij efficiënt hergebruik van bestaande ruimte als uitgangspunt is genomen. Van een zorgvuldige voorbereiding, dan wel van een deugdelijke motivering is om die reden geen sprake. Indiener verzoekt om actiever dan tot heden te zoeken naar binnenstedelijke (her)ontwikkelingslocaties, om zo uitvoering te geven aan de in de Structuurvisie neergelegde uitgangspunten.</p>	<p>buitengebied, blijven de overige fundamentele uitgangspunten overeind. Deze hebben dan ook een belangrijke rol gespeeld bij de locatiekeuze. De onderbouwing voor de locatiekeuze is opgenomen in hoofdstuk 3 van het MER (deel A), die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.</p>
3.	<p>In de toelichting staat meerdere keren vermeld dat voor de (toekomstige) ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis circa 12 hectare grond nodig is. In het plan wordt echter niet gemotiveerd waarom 12 ha grond benodigd is voor de voorgenomen ontwikkeling. Een zorgvuldige uiteenzetting van de behoefte aan een dergelijke ruimte ontbreekt in het plan, laat staan dat een deugdelijke analyse is gemaakt van de mogelijkheden om binnenstedelijk de benodigde bedrijfsvloeroppervlakte en parkeerruimte te kunnen realiseren. Ter vergelijking wijst indiener op onder andere het Isala-ziekenhuis in Zwolle, dat ten aanzien van het aantal jaarlijkse verpleegdagen en de totale bedrijfsopbrengsten circa tweemaal zo groot is als Bravis, zo volgt uit een vergelijking van de jaarverslagen uit 2019. Dit ziekenhuis staat evenals de vestiging van Bravis in Roosendaal op een oppervlakte van circa 10 hectare. Het is onder andere gelet op die vergelijking voor indiener onduidelijk waarom Bravis zoveel meer ruimte nodig heeft.</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen tezamen met de huidige inzichten en ervaringen van Bravis een belangrijke basis voor de gevraagde 12 hectare. Zij heeft zich hierbij laten ondersteunen door het bureau SIRM die gespecialiseerd is in dit soort scenarioberekeningen.</p> <p>Daarnaast gaat het bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor de regio, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'.</p> <p>Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.</p> <p>Tot slot kan worden opgemerkt dat een binnenstedelijke ontwikkeling in een eerder stadium door Bravis is onderzocht en als niet haalbaar is bestempeld vanwege de slechte toegankelijkheid en decentrale ligging.</p>
4.	<p>Het plan omvat geen onderbouwing van de behoefte aan 110.000m² b.v.o. Er wordt geen inzicht gegeven in voor deze ontwikkeling fundamentele vragen zoals hoe in de huidige situatie ruimte wordt gebruikt, hoe de huidige ruimte zo efficiënt en effectief mogelijk kan worden gebruikt, welke behoefte er daadwerkelijk is aan ruimte of dit</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>

	ruimtegebruik kan worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en zo niet, waarom dan niet.	
5.	Op voorhand kan geenszins worden vastgesteld of er wel behoefte is aan een ziekenhuis van dergelijke omvang, laat staan dat deze ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied moet plaatsvinden.	Zie het antwoord onder punt 3.
6.	Het plan maakt zonder deugdelijke motivering uitbreidingen tot en met 121.000 m ² b.v.o. mogelijk via artikel 4.5.4. met een binnenplanse afwijkingsvoegdheid. Artikel 13.1 onder b van de planregels biedt nog een verdere mogelijkheid om af te wijken van de planregels. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet met het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid de situatie die kan ontstaan door de toepassing van die bevoegdheid in beginsel planologisch aanvaardbaar worden geacht. Dientengevolge ligt het op de weg van het bestuursorgaan om bij het opnemen van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zorgvuldig te motiveren waarom deze afwijkingen in beginsel aanvaardbaar zijn. Dit is thans niet het geval. Indiener verzoekt om voorstaande redenen om deze uitbreidingsmogelijkheid uit het plan te verwijderen, dan wel zorgvuldig te onderbouwen waarom 121.000 m ² b.v.o. door u aanvaardbaar wordt geacht. Ditzelfde geldt ook voor de overige maten die in het bestemmingsplan staan benoemd.	Zie het antwoord onder punt 3. Aanvullend is het afwijken zoals opgenomen onder 4.5.4. alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is. Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s.
7.	Ten aanzien van artikel 4.5.4 geldt verder nog dat de daarin opgenomen verwijzing naar de oppervlaktematen van artikel 4.1, onderdeel b, onjuist is. Waarschijnlijk is bedoeld op de oppervlaktematen zoals vernoemd in artikel 4.1. Overigens is ook de plaatsing van artikel 4.5.4 verwarrend, nu deze is opgenomen onder paragraaf 4.4 "Specifieke gebruiksregels". Het artikel schept juist mogelijkheden om af te wijken van de bouwregels. Regels hieromtrent staan in paragraaf 4.3 "Afwijken van de bouwregels" geregeld.	Terecht wordt aangegeven dat de verwijzing naar artikel 4.1, onder b, niet correct is. De passage 'onder b' zal worden geschrapt in de regels, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. De opmerking dat artikel 4.5.4 is opgenomen onder 4.4 'specifieke gebruiksregels' is niet juist. Artikel 4.5.4 staat vermeld onder 4.5 'Afwijken van de gebruiksregels'.
8.	In paragraaf 4.2 van de toelichting worden - samengevat - zes argumenten aangedragen waarom de nieuwe locatie niet binnen het bestaande stedelijke gebied kan worden verwezenlijkt. Deze argumenten kunnen om de volgende redenen (zie punten punt 9 t/m	In paragraaf 4.2 worden 7 selectiecriteria benoemd waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen. Hierbij is zowel naar locaties binnen als buiten het stedelijk gebied gekeken. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte weergave van de locatiekeuze

	14) de stelling dat huidige locaties ontoereikend zijn voor het binnenstedelijk realiseren van de plannen niet dragen.	openomen. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.
9.	Een deugdelijke onderbouwing ontbreekt ten aanzien van de benodigde 12 ha grond.	Zie het antwoord onder punt 3.
10.	Dat de huidige locaties binnen een termijn van 10-15 jaar technisch verouderd zijn, kan geen argument zijn dat nieuwbouw om die reden buiten bestaand stedelijk gebied moet worden gerealiseerd. Een dergelijk argument is niet steekhoudend. Er kan immers ook onderzocht worden in hoeverre nieuwbouw, dan wel herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, meer specifiek op een van de huidige locaties, mogelijk is. Daarnaast is ook niet de gehele bebouwing verouderd.	Binnen het bestaand stedelijk gebied is gezocht naar een locatie voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis. Een passende locatie is niet gevonden. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.
11.	In de toelichting wordt vermeld dat de locatie Roosendaal enkel via een stedelijke route bereikt kan worden. Het is onbekend waarom aan de Variantenstudie 2018 geen gevolg is gegeven of waarom desondanks in de toelichting tot het oordeel wordt gekomen dat de locatie Roosendaal slecht bereikbaar zal zijn voor het verkeer. Dit oordeel is gelet op de Variantenstudie 2018 kennelijk onjuist. De huidige locatie Roosendaal kan juist goed ontsloten worden. Ook anderszins zijn er alternatieven voorhanden om de huidige locatie in Roosendaal goed te kunnen ontsluiten. Zo zijn er in het rapport "Nieuwbouw Ziekenhuis Bravis omgeving Roosendaal, Alternatieven aangedragen door belanghebbende en verontruste bewoners van Roosendaal aan leden van de gemeenteraad Roosendaal" van 31 januari 2021 diverse ontsluitingsmogelijkheden aangedragen waardoor de huidige locatie goed ontsloten kan worden. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de locatie Roosendaal per auto goed bereikbaar gemaakt kan worden. Het standpunt dat de locatie in Roosendaal slecht bereikbaar is, of slechts via stedelijk gebied kan worden bereikt, is onjuist.	Met het vaststellen van de gebiedsvisie door de gemeenteraad op 28 mei 2020 is gekozen voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis in De Bulkenaar en de realisatie van de zuidelijke verbindingsweg ter verbetering van de ontsluiting van Tolberg.
12.	Het punt dat de tijdelijke huisvesting van medewerkers door het verbouwen van een van beide bestaande locaties duurder is dan nieuwbouw wordt niet onderbouwd.	Het is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.
13.	Voor het punt dat tijdens mogelijke nieuw- en verbouwwerkzaamheden op	Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet

	de bestaande locaties de lokale zorg niet optimaal kan worden ingericht, waardoor de zorgverlening in de knel komt, wordt niet onderbouwd. Niet valt in te zien dat door zorgvuldige planning en het efficiënt en effectief gebruikmaken van de bestaande gronden, niet kan worden gekomen tot een continuering van de zorg, terwijl er voldoende ruimte wordt gecreëerd voor nieuwbouw. Indien de huidige parkeerplaatsen moeten worden gebruikt ten behoeve van tijdelijke bouwwerken, dan zou ten behoeve daarvan wellicht tijdelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de sportvelden aan de zuidzijde van het bestaande ziekenhuis.	op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang. De eerdergenoemde slechte toegankelijkheid en het gebrek aan toekomstige uitbreidingsmogelijkheden dienen daarbij eveneens in ogenschouw te worden genomen.
14.	Voor het punt dat het financieel niet haalbaar is om elders tijdelijke huisvesting te realiseren wordt niet onderbouwd. Een vergelijking van de kosten tussen het realiseren van het nieuwe ziekenhuis, inclusief wegen en landschapsinrichtingspark en het saneren van de bestaande locatie, vergeleken met de herontwikkeling van de huidige locatie met het aanbrengen van één van de aangedragen ontsluitingsmogelijkheden, is voor zo ver bij indiener bekend nog niet gemaakt.	Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.
15.	Indiener verzoekt om alsnog nader naar de bestaande locatie te kijken en verder onderzoek te verrichten naar de mogelijkheid tot herontwikkeling van deze locatie. Een zorgvuldig ruimtegebruik is een van de fundamentele beginselen van de structuurvisie. Dit vraagt om een evenzo zorgvuldig onderzoek naar de ontwikkeling van binnenstedelijke locaties, waaronder de huidige plek van het ziekenhuis.	Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen. Zie MER hoofdstuk 3.
16.	Onvoldoende is onderzocht in hoeverre de huidige locaties alsnog kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van de vestiging van het ziekenhuis. Ook andere (binnenstedelijke) locaties dienen nog nader te worden bestudeerd.	Zie het antwoord onder punt 15.
17.	Het eerste criterium is van belang gelet op de aanrijtijden van en naar het ziekenhuis. Meer specifiek is in het MER ten aanzien van de locatie Rozenoord gesteld dat deze afviel omdat de locatie niet langs de A58 is gelegen. Deze stelling kan niet worden gevolgd. Indiener begrijpt niet waarom de locatie Rozenoord niet nader is onderzocht. Temeer dit een binnenstedelijke locatie betreft, ligt het op uw weg om deze locatie nog nader te onderzoeken.	De locatie Rozenoord is afgefallen omdat deze niet in het hart van de regio ligt, en dus niet centraal in het verzorgingsgebied van Bravis. Dit is een uitsluitingscriterium, zie ook paragraaf 3.3 in het MER waarin dit uitsluitingscriterium vermeld staat. Om deze reden wordt de locatie niet verder onderzocht in het MER.

18.	<p>Het verkeerskundig onderzoek is onzorgvuldig uitgevoerd. Met het afsluiten van de Huijbergseweg (en wellicht ook de Bulkenarsestraat ?) vanuit de wijk Tolberg, wordt voorkomen dat er een sluiproute naar het ziekenhuis ontstaat vanaf de Thorbeckelaan. Het verkeer zal volgens de Verkeerstoets moeten omrijden via de Rietgoorsestraat, de Westelaarsestraat en de Plantagebaan. In het rapport wordt echter geen rekening gehouden met, laat staan een oplossing geboden voor, problemen die kunnen ontstaan door mogelijk sluipverkeer via de Haiinksestraat en de Spuitendonksestraat. Deze wegen zijn, evenals de Huijbergseweg en de Bulkenarsestraat, thans enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer, maar er bestaat gerede vrees dat van deze weg veelvuldig gebruik zal gaan worden gemaakt om bij het ziekenhuis te komen. Het is de snelste route voor gemotoriseerd wegverkeer om na afsluiting van de doorgang bij de Huijbergseweg het ziekenhuis te bereiken. Gebruik van deze route zal worden versterkt door de in de Verkeerstoets aangegeven problemen die kunnen ontstaan voor de verkeersafwikkeling op de Rietgoorsestraat. Hiermee is ten onrechte geen rekening gehouden.</p>	<p>Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. Wij zien dan ook geen reden dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het regionale BBMA verkeersmodel dat aan de hand van actuele verkeerstellingen is geherkalibreerd voor het onderzoeksgebied.</p> <p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenarsestraat en Huijbergseweg, dit is modelmatig meegenomen. Het verkeer verplaatst zich richting de Westelaarsestraat - Rietgoorsestraat. Zonder maatregelen wordt de Spuitendonksestraat - Haiinksestraat een aantrekkelijke route richting het ziekenhuis.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zorgt ervoor dat zowel de route via de Rietgoorsestraat / Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Spuitendonksestraat niet meer interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.</p>
19.	<p>Van de Rietgoorsestraat wordt veel gebruik gemaakt door fietsers en wandelaars. Hetzelfde geldt voor de omgeving van de buurtschap Haiink. Fietsers en wandelaars maken op deze routes gebruik van dezelfde weg als gemotoriseerd verkeer. Van een separaat fietspad is geen sprake. Hoe het gebruik van de Rietgoorsestraat door fietsers en wandelaars zich verhoudt tot de toename van 46% van het gemotoriseerde wegverkeer, volgt niet uit de Verkeerstoets. Het laat zich raden dat een dergelijke toename zal zorgen voor een verkeersonveilige situatie ter plaatse. De Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat zijn niet berekend op de afwikkeling van deze aantallen aan verschillende weggebruikers. Dit wordt in de Verkeerstoets ten onrechte niet onderkend.</p>	<p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenarsestraat en Huijbergseweg. Dit verkeer zal zich gaan verplaatsen naar de Rietgoorsestraat alwaar de bovengrens wordt bereikt voor wat een dergelijke type weg aan verkeer veilig kan verwerken.</p> <p>Over de gehele lengte van de Rietgoorsestraat zijn fietssuggestiestroken gelegen. De toename van verkeersintensiteiten op de Rietgoorsestraat zal het comfort en veiligheid van de fietsers niet ten goede komen.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie op de Rietgoorsestraat. Dit komt ten goede aan het comfort en veiligheid voor de fietsers.</p>
20.	<p>Voorts wordt ook geen oplossing geboden voor de forse toename van het verkeer op de Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat. Hoe de in de</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 18.</p>

	Verkeerstoets gestelde problemen, zoals het vol- en vastlopen van de deze wegen, worden opgelost dan wel gemitigeerd volgt niet uit het advies.	
21.	Tot slot wordt in het plan ten onrechte ook geen rekening gehouden met sluipverkeer dat vanuit Bergen op Zoom en Breda naar de nieuwe planlocatie zal rijden.	Gezien de structuur van het wegennet is het niet de verwachting dat er sprake gaat zijn van grote aantallen sluipverkeer uit de richtingen Bergen op Zoom of Breda. Bezoekers van het ziekenhuis uit beide richtingen maken gebruik van de afslag 25 Wouwse Plantage en de nieuwe verbindingsweg.
22.	Indiener vraagt zich af welke meerwaarde de realisering van de beoogde toekomstige zuidelijke ontsluitingsroute nog heeft indien u van oordeel bent dat reeds met dit plan tot een goede verkeersafwikkeling kan worden gekomen. Naar het oordeel van indiener is deze meerwaarde afwezig en kan met enkele ingrepen voorzien worden in een deugdelijke verkeersafwikkeling.	Voor het grootste deel is de verkeersafwikkeling zonder verbindingsweg Tolberg inderdaad op orde. Echter de verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.
23.	In verband met de bij motie Co-Creatie afgesproken procedure om het proces Bravis te realiseren, stelt indiener voor voorlopig "voortschrijdend inzicht" te laten prevaleren op een niet goed voorbereid plan zoals nu omschreven. Het gebruikte plan van Goudappel Coffeng is een update van het onderzoek uit 2009 toen er helemaal geen ziekenhuis plannen aan de orde waren. De eventuele benodigde verbetering voor de ontsluiting van Tolberg betreft alleen de spoor-kruisingen op de Willem Dreesweg. Indiener stelt gelet op het bovenstaande het volgende voor: 1. De huidige infrastructuur te handhaven en alleen verkeersvoorzieningen bij de Huijbergseweg in de vorm van, "alleen bestemmingsverkeer", te gebruiken, ten tijde van de in gebruikstelling voor ook de bewoners van Roosendaal. 2. Voor de bezoekers uit Roosendaal kan met een goede duidelijke bewegwijzering, op kenmerkende punten in Roosendaal, via de 4 afritten op de rijkswegen rond Roosendaal naar de afslag Wouw gereden worden en vervolgens, net zoals uit Bergen op Zoom, verder via de Parallelweg bij de locatie van het ziekenhuis worden gekomen. 3. Bestaande wegen voor de ingebruikname van het eventuele nieuwe ziekenhuis opknappen en eventuele knelpunten aanpassen, zoals de reeds genoemde Rietgoorsestraat en Haiinksestraat.	1. De Huijbergseweg wordt uitsluitend toegankelijk voor bestemmingsverkeer om sluipverkeer richting het ziekenhuis te voorkomen door het aanbrengen van een knip (wegversperring) op een nader te bepalen locatie. 2. In het kader van de realisatie van het ziekenhuis zal deugdelijke bewegwijzering worden opgesteld zodat verkeer via de daarvoor bestemde routes zal gaan rijden. 3&4. Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zorgt dat zowel de route via de Rietgoorsestraat /

	<p>4. Tijdens een jaar monitoring, na ingebruikname van het ziekenhuis, van de echte verkeersstromen kan dan met het verkregen “voortschrijdend” inzicht besloten worden of een zuidelijke ontsluitingsweg daadwerkelijk van toegevoegde waarde is.</p>	<p>Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Spuitdonksestraat niet interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.</p>
24.	<p>Indiener wijst erop dat het niet aanleggen van een zuidelijke ontsluitingsroute aanzienlijke voordelen oplevert. Zo behoeven er geen investeringen te worden gedaan, vindt er geen versnippering van het landschap plaats en evenmin een aantasting van de bestaande flora en fauna in het gebied. Tot slot wordt ook het woon- en leefklimaat van bewoners niet aangetast.</p>	<p>Het mogelijk maken van de verbindingsweg Tolberg maakt geen deel uit van het onderhavige bestemmingsplan. De verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.</p>
25.	<p>In het bestemmingsplan is een reserveringszone opgenomen ten behoeve van de ontwikkeling van een zuidelijke ontsluitingsweg. Indiener verzet zich tegen het opnemen van de reserveringszone. Het is nog alleszins onzeker of de zuidelijke ontsluitingsweg (ruimtelijk) inpasbaar is en in de toekomst gerealiseerd kan worden. Een planologische (voor)procedure is op dit moment nog niet gestart. Diverse varianten die door verschillende (groepen) buurtbewoners zijn aangedragen dienen nog nader te worden onderzocht. Indiener merkt daarover nog op dat alternatief 13 van de Stichting Natuurlijk Betrokken Tolberg in de Quicksan van Goudappel Coffeng verkeerd is beoordeeld. Men stelt geen verbinding met het ziekenhuis en de afslag Wouw voor, terwijl het alternatief aansluit op de nieuwe parallelweg langs de Rijksweg. Dit dient hersteld te worden. Het voorsorteren op een zuidelijke ontsluitingsroute wordt door indiener als voorbarig beschouwd en doet af aan de co-creatie die u aangeeft te zullen toepassen. Indiener verzoekt om die reden de reservering uit het plan te verwijderen.</p>	<p>Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren. Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet. Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren. Deze blijft dan ook gehandhaafd in het bestemmingsplan.</p>
26.	<p>De bouwmogelijkheden binnen de bestemming “maatschappelijk” zijn zeer flexibel. Bijna het gehele vlak is aangemerkt als bouwvlak. Enkel de maximale bedrijfsvloeroppervlakte, het maximale bebouwingspercentage en de uiterlijke bouwhoogte zijn vastgelegd. Ten aanzien van de verdere invulling wordt aan de ontwikkelaar veel vrijheid toegekend.</p>	<p>Het Bravis ziekenhuis dient binnen het bouwvlak te voldoen aan de gestelde maatvoeringen. Dit is een gebruikelijke wijze van bestemmen. Voor het bouwvlak geldt een bouwhoogte van maximaal 20 meter. De bouwhoogte van maximaal 30 meter mag maximaal 7,5 % van het bouwvlak beslaan. We bieden Bravis ziekenhuis deze flexibiliteit, zodat zij een nieuw en modern ziekenhuis kunnen ontwikkelen dat voldoet aan</p>

	Gelet op de bouw mogelijkheden is het zeer goed mogelijk dat de bebouwing aan de oostzijde van het bouwvlak wordt gerealiseerd. Dit leidt tot bouwwerken van mogelijk 30 m hoog, of nog hoger indien gebruik wordt gemaakt van binnenplanse afwijkingmogelijkheden. Het is echter zeer goed mogelijk om de bebouwing, of in ieder geval het deel van de bebouwing dat 30 m hoog mag worden gebouwd, op een kleiner oppervlak te realiseren dan nu wordt toegestaan. Daarbij valt te denken aan het realiseren van de bebouwing aan de westzijde van het perceel, zodat zoveel mogelijk afstand wordt gehouden tot bestaande woningen. Het is overigens voor indiener totaal onduidelijk waarom er zoveel ruimte wordt geboden om de bebouwing vrijelijk op te richten en dan ook nog eens tot maximaal 30 m hoog. Indiener verzoekt om de bouwregels dusdanig op te stellen dat de hinder voor omwonden zoveel als mogelijk wordt weggenomen.	de meest recente eisen en richtlijnen die aan zorgverlening worden gesteld.
27.	Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt. Ook daarom vraagt indiener andere mogelijke locaties te zoeken, waar geen of minder planschade is.	Zie het antwoord onder punt 15.
28.	Indiener is volledig bereid om mee te denken bij het zoeken naar een geschikte (binnenstedelijke) locatie en verzoekt om het ontwerp bestemmingsplan niet in procedure te brengen.	Zie het antwoord onder punt 1 en 15.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
<ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s. - In artikel 4.5.4. wordt bij de verwijzing naar artikel 4.1 de passage 'onder b' geschrapt, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. 		

Indiener 5. (zaaknummer 382003)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener geeft aan dat onvoldoende uitvoering is gegeven aan de motie 'co-creatie unilocatie Bravis-ziekenhuis'. De plannen werden pas gepresenteerd op het moment dat deze al zo goed als rond waren. Van het serieus betrekken en horen van omwonenden, waaronder indiener, bij en over de plannen voor de invulling van het gebied, waaronder tevens moet worden begrepen de vraag	De motie co creatie (6 juni 2019) begint met de constatering dat de unilocatie Bravis op de locatie Bulkenaar en de daarbij beoogde extra en ontsluiting op de A58 komt, en de logische impact daarvan voor de direct omwonenden. Het college heeft invulling gegeven aan deze motie door bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, via

	<p>of er een noodzaak is voor het vestigen van Bravis op deze locatie, is naar oordeel van indiener geen enkele sprake geweest. Indiener verzoekt daarom met klem om vanaf heden de aan u gegeven opdracht van de raad uit te voeren ten einde omwonenden en belanghebbenden daadwerkelijk actief te betrekken bij de invulling van De Bulkenaar.</p>	<p>diverse kanalen input ophalen (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting). In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen, gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie. Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie. De gemeenteraad is tussentijds steeds geïnformeerd via de raadsbegeleidingscommissie.</p>
2.	<p>Het voorgenomen plan is in strijd met de structuurvisie Roosendaal 2025. De ruimtelijke uitgangspunten van de visie staan vermeld in paragraaf 5.2. Hierin staat onder andere vermeld dat Roosendaal een compact karakter heeft. Het compacte karakter van de stad, alsmede de visie om deze lijn vast te houden, komt ook naar voren in de door uw raad vermelde ruimtelijke uitgangspunten. Deze uitgangspunten maken logischerwijs ook onderdeel uit van de uitvoeringsstrategie. Vast staat dat het plangebied buiten de stedelijke contour is gelegen en dat ter plaatse niet is voorzien in enige verstedelijking. Het betreft een agrarisch gebied. Het plan voldoet niet aan de Structuurvisie. In het plan wordt evenwel geen deugdelijke motivering gegeven waarom van de Structuurvisie moet worden afgeweken. Immers, door deze ontwikkelingen door te zetten is geenszins sprake van het bouwen binnen stedelijke contouren, het ontzien het buitengebied dan wel van zuinig/duurzaam ruimtegebruik waarbij efficiënt hergebruik van bestaande ruimte als uitgangspunt is genomen. Van een zorgvuldige voorbereiding, dan wel van een deugdelijke motivering is om die reden geen sprake. Indiener verzoekt om actiever dan tot heden te zoeken naar binnenstedelijke (her)ontwikkelingslocaties, om zo uitvoering te geven aan de in de Structuurvisie neergelegde uitgangspunten.</p>	<p>Op 28 mei 2020 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie Bulkenaar vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft het gebied in de Interim omgevingsverordening als ‘verstedelijking afweegbaar’ aangeduid. Roosendaal zet primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het weidse open landschap in het noordelijk deel en het parklandschap in het zuidelijk deel van Roosendaal. Naast de door genoemde uitgangspunten ‘bouwen binnen stedelijke contouren’ en ‘zuinig/duurzaam ruimtegebruik’ is ook ‘het buitengebied zoveel mogelijk ontzien van verstedelijking’ een van de uitgangspunten. Er staat dus niet dat er niet gebouwd mag worden. Voor de gemeente zijn alle genoemde fundamentele uitgangspunten van belang, dus ook bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied, blijven de overige fundamentele uitgangspunten overeind. Deze hebben dan ook een belangrijke rol gespeeld bij de locatiekeuze. De onderbouwing voor de locatiekeuze is opgenomen in hoofdstuk 3 van het MER (deel A), die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.</p>

3.	<p>In de toelichting staat meerdere keren vermeld dat voor de (toekomstige) ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis circa 12 hectare grond nodig is. In het plan wordt echter niet gemotiveerd waarom 12 ha grond benodigd is voor de voorgenomen ontwikkeling. Een zorgvuldige uiteenzetting van de behoefte aan een dergelijke ruimte ontbreekt in het plan, laat staan dat een deugdelijke analyse is gemaakt van de mogelijkheden om binnenstedelijk de benodigde bedrijfsvloeroppervlakte en parkeerruimte te kunnen realiseren. Ter vergelijking wijst indiener op onder andere het Isala-ziekenhuis in Zwolle, dat ten aanzien van het aantal jaarlijkse verpleegdagen en de totale bedrijfsopbrengsten circa tweemaal zo groot is als Bravis, zo volgt uit een vergelijking van de jaarverslagen uit 2019. Dit ziekenhuis staat evenals de vestiging van Bravis in Roosendaal op een oppervlakte van circa 10 hectare. Het is onder andere gelet op die vergelijking voor indiener onduidelijk waarom Bravis zoveel meer ruimte nodig heeft.</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 “Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen” opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het echter niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities ‘vergroten patiëntwaarde’, ‘garanderen breed zorgaanbod’ en ‘intensiveren regionale samenwerking’.</p> <p>Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.</p>
4.	<p>Het plan omvat geen onderbouwing van de behoefte aan 110.000m² b.v.o. Er wordt geen inzicht gegeven in voor deze ontwikkeling fundamentele vragen zoals hoe in de huidige situatie ruimte wordt gebruikt, hoe de huidige ruimte zo efficiënt en effectief mogelijk kan worden gebruikt, welke behoefte er daadwerkelijk is aan ruimte of dit ruimtegebruik kan worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en zo niet, waarom dan niet.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>
5.	<p>Op voorhand kan geenszins worden vastgesteld of er wel behoefte is aan een ziekenhuis van dergelijke omvang, laat staan dat deze ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied moet plaatsvinden.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>
6.	<p>Het plan maakt zonder deugdelijke motivering uitbreidingen tot en met 121.000 m² b.v.o. mogelijk via artikel 4.5.4. met een binnenplanse afwijkingsvoegdheid. Artikel 13.1 onder b van de planregels biedt nog een verdere mogelijkheid om af te wijken van de planregels. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet met het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid de situatie die kan ontstaan door de toepassing van die</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p> <p>Aanvullend is het afwijken zoals opgenomen onder 4.5.4. alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is.</p> <p>Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt</p>

	<p>bevoegdheid in beginsel planologisch aanvaardbaar worden geacht. Dientengevolge ligt het op de weg van het bestuursorgaan om bij het opnemen van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zorgvuldig te motiveren waarom deze afwijkingen in beginsel aanvaardbaar zijn. Dit is thans niet het geval.</p> <p>Indiener verzoekt om voorstaande redenen om deze uitbreidingsmogelijkheid uit het plan te verwijderen, dan wel zorgvuldig te onderbouwen waarom 121.000 m² b.v.o. door u aanvaardbaar wordt geacht. Ditzelfde geldt ook voor de overige maten die in het bestemmingsplan staan benoemd.</p>	<p>artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's.</p>
7.	<p>Ten aanzien van artikel 4.5.4 geldt verder nog dat de daarin opgenomen verwijzing naar de oppervlaktematen van artikel 4.1, onderdeel b, onjuist is. Waarschijnlijk is bedoeld op de oppervlaktematen zoals vernoemd in artikel 4.1. Overigens is ook de plaatsing van artikel 4.5.4 verwarrend, nu deze is opgenomen onder paragraaf 4.4 "Specifieke gebruiksregels". Het artikel schept juist mogelijkheden om af te wijken van de bouwregels. Regels hieromtrent staan in paragraaf 4.3 "Afwijken van de bouwregels" geregeld.</p>	<p>Terecht wordt aangegeven dat de verwijzing naar artikel 4.1, onder b, niet correct is. De passage 'onder b' zal worden geschrapt in de regels, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid.</p> <p>De opmerking dat artikel 4.5.4 is opgenomen onder 4.4 'specifieke gebruiksregels' is niet juist. Artikel 4.5.4 staat vermeld onder 4.5 'Afwijken van de gebruiksregels'.</p>
8.	<p>In paragraaf 4.2 van de toelichting worden - samengevat - zes argumenten aangedragen waarom de nieuwe locatie niet binnen het bestaande stedelijke gebied kan worden verwezenlijkt. Deze argumenten kunnen om de volgende redenen (zie punten punt 9 t/m 14) de stelling dat huidige locaties ontoereikend zijn voor het binnenstedelijk realiseren van de plannen niet dragen.</p>	<p>In paragraaf 4.2 worden 7 selectiecriteria benoemd waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen. Hierbij is zowel naar locaties binnen als buiten het stedelijk gebied gekeken. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte weergave van de locatiekeuze opgenomen. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>
9.	<p>Een deugdelijke onderbouwing ontbreekt ten aanzien van de benodigde 12 ha grond.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>
10.	<p>Dat de huidige locaties binnen een termijn van 10-15 jaar technisch verouderd zijn, kan geen argument zijn dat nieuwbouw om die reden buiten bestaand stedelijk gebied moet worden gerealiseerd. Een dergelijk argument is niet steekhoudend. Er kan immers ook onderzocht worden in hoeverre nieuwbouw, dan wel herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, meer specifiek op een van de huidige locaties, mogelijk is. Daarnaast is ook niet de gehele bebouwing verouderd.</p>	<p>Binnen het bestaand stedelijk gebied is gezocht naar een locatie voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis. Een passende locatie is niet gevonden. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>
11.	<p>In de toelichting wordt vermeld dat de locatie Roosendaal enkel via een</p>	<p>Met het vaststellen van de gebiedsvisie door de gemeenteraad op 28 mei 2020 is gekozen voor</p>

	<p>stedelijke route bereikt kan worden. Het is onbekend waarom aan de Variantenstudie 2018 geen gevolg is gegeven of waarom desondanks in de toelichting tot het oordeel wordt gekomen dat de locatie Roosendaal slecht bereikbaar zal zijn voor het verkeer. Dit oordeel is gelet op de Variantenstudie 2018 kennelijk onjuist. De huidige locatie Roosendaal kan juist goed ontsloten worden. Ook anderszins zijn er alternatieven voorhanden om de huidige locatie in Roosendaal goed te kunnen ontsluiten. Zo zijn er in het rapport "Nieuwbouw Ziekenhuis Bravis omgeving Roosendaal, Alternatieven aangedragen door belanghebbende en verontruste bewoners van Roosendaal aan leden van de gemeenteraad Roosendaal" van 31 januari 2021 diverse ontsluitingsmogelijkheden aangedragen waardoor de huidige locatie goed ontsloten kan worden. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de locatie Roosendaal per auto goed bereikbaar gemaakt kan worden. Het standpunt dat de locatie in Roosendaal slecht bereikbaar is, of slechts via stedelijk gebied kan worden bereikt, is onjuist.</p>	<p>de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis in De Bulkenaar en de realisatie van de zuidelijke verbindingsweg ter verbetering van de ontsluiting van Tolberg.</p>
12.	<p>Het punt dat de tijdelijke huisvesting van medewerkers door het verbouwen van een van beide bestaande locaties duurder is dan nieuwbouw wordt niet onderbouwd.</p>	<p>Het is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
13.	<p>Voor het punt dat tijdens mogelijke nieuw- en verbouwwerkzaamheden op de bestaande locaties de lokale zorg niet optimaal kan worden ingericht, waardoor de zorgverlening in de knel komt, wordt niet onderbouwd. Niet valt in te zien dat door zorgvuldige planning en het efficiënt en effectief gebruikmaken van de bestaande gronden, niet kan worden gekomen tot een continuering van de zorg, terwijl er voldoende ruimte wordt gecreëerd voor nieuwbouw. Indien de huidige parkeerplaatsen moeten worden gebruikt ten behoeve van tijdelijke bouwwerken, dan zou ten behoeve daarvan wellicht tijdelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de sportvelden aan de zuidzijde van het bestaande ziekenhuis.</p>	<p>Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
14.	<p>Voor het punt dat het financieel niet haalbaar is om elders tijdelijke huisvesting te realiseren wordt niet onderbouwd. Een vergelijking van de kosten tussen het realiseren van het</p>	<p>Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>

	nieuwe ziekenhuis, inclusief wegen en landschapsinrichtingspark en het saneren van de bestaande locatie, vergeleken met de herontwikkeling van de huidige locatie met het aanbrengen van één van de aangedragen ontsluitingsmogelijkheden, is voor zo ver bij indiener bekend nog niet gemaakt.	
15.	Indiener verzoekt om alsnog nader naar de bestaande locatie te kijken en verder onderzoek te verrichten naar de mogelijkheid tot herontwikkeling van deze locatie. Een zorgvuldig ruimtegebruik is een van de fundamentele beginselen van de structuurvisie. Dit vraagt om een evenzo zorgvuldig onderzoek naar de ontwikkeling van binnenstedelijke locaties, waaronder de huidige plek van het ziekenhuis.	Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen. Zie MER hoofdstuk 3.
16.	Onvoldoende is onderzocht in hoeverre de huidige locaties alsnog kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van de vestiging van het ziekenhuis. Ook andere (binnenstedelijke) locaties dienen nog nader te worden bestudeerd.	Zie het antwoord onder punt 15.
17.	Het eerste criterium is van belang gelet op de aanrijtijden van en naar het ziekenhuis. Meer specifiek is in het MER ten aanzien van de locatie Rozenoord gesteld dat deze afviel omdat de locatie niet langs de A58 is gelegen. Deze stelling kan niet worden gevolgd. Indiener begrijpt niet waarom de locatie Rozenoord niet nader is onderzocht. Temeer dit een binnenstedelijke locatie betreft, ligt het op uw weg om deze locatie nog nader te onderzoeken.	De locatie Rozenoord is afgefallen omdat deze niet in het hart van de regio ligt, en dus niet centraal in het verzorgingsgebied van Bravis. Dit is een uitsluitingscriterium, zie ook paragraaf 3.3 in het MER waarin dit uitsluitingscriterium vermeld staat. Om deze reden wordt de locatie niet verder onderzocht in het MER.
18.	Het verkeerskundig onderzoek is onzorgvuldig uitgevoerd. Met het afsluiten van de Huijbergseweg (en wellicht ook de Bulkenaarsestraat ?) vanuit de wijk Tolberg, wordt voorkomen dat er een sluiproute naar het ziekenhuis ontstaat vanaf de Thorbeckelaan. Het verkeer zal volgens de Verkeerstoets moeten omrijden via de Rietgoorsestraat, de Westelaarsestraat en de Plantagebaan. In het rapport wordt echter geen rekening gehouden met, laat staan een oplossing geboden voor, problemen die kunnen ontstaan door mogelijk sluiptverkeer via de Haiinksestraat en de Spuitendonksestraat. Deze wegen zijn, evenals de Huijbergseweg en de Bulkenaarsestraat, thans enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer, maar er bestaat gerede vrees dat van deze weg veelvuldig gebruik zal gaan	<p>Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. Wij zien dan ook geen reden dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het regionale BBMA verkeersmodel dat aan de hand van actuele verkeerstellingen is geherkalibreerd voor het onderzoeksgebied.</p> <p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg, dit is modelmatig meegenomen. Het verkeer verplaatst zich richting de Westelaarsestraat - Rietgoorsestraat. Zonder maatregelen wordt de Spuitendonksestraat - Haiinksestraat een aantrekkelijke route richting het ziekenhuis.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De</p>

	worden gemaakt om bij het ziekenhuis te komen. Het is de snelste route voor gemotoriseerd wegverkeer om na afsluiting van de doorgang bij de Huijbergseweg het ziekenhuis te bereiken. Gebruik van deze route zal worden versterkt door de in de Verkeerstoets aangegeven problemen die kunnen ontstaan voor de verkeersafwikkeling op de Rietgoorsestraat. Hiermee is ten onrechte geen rekening gehouden.	komst van deze verbindingsweg zorgt ervoor dat zowel de route via de Rietgoorsestraat / Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Sputendonksestraat niet meer interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.
19.	Van de Rietgoorsestraat wordt veel gebruik gemaakt door fietsers en wandelaars. Hetzelfde geldt voor de omgeving van de buurtschap Haiink. Fietsers en wandelaars maken op deze routes gebruik van dezelfde weg als gemotoriseerd verkeer. Van een separaat fietspad is geen sprake. Hoe het gebruik van de Rietgoorsestraat door fietsers en wandelaars zich verhoudt tot de toename van 46% ^{^^} van het gemotoriseerde wegverkeer, volgt niet uit de Verkeerstoets. Het laat zich raden dat een dergelijke toename zal zorgen voor een verkeersonveilige situatie ter plaatse. De Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat zijn niet berekend op de afwikkeling van deze aantallen aan verschillende weggebruikers. Dit wordt in de Verkeerstoets ten onrechte niet onderkend.	Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg. Dit verkeer zal zich gaan verplaatsen naar de Rietgoorsestraat alwaar de bovengrens wordt bereikt voor wat een dergelijk type weg aan verkeer veilig kan verwerken. Over de gehele lengte van de Rietgoorsestraat zijn fietssuggestiestroken gelegen. De toename van verkeersintensiteiten op de Rietgoorsestraat zal het comfort en veiligheid van de fietsers niet ten goede komen. Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie op de Rietgoorsestraat. Dit komt ten goede aan het comfort en veiligheid voor de fietsers.
20.	Voorts wordt ook geen oplossing geboden voor de forse toename van het verkeer op de Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat. Hoe de in de Verkeerstoets gestelde problemen, zoals het vol- en vastlopen van de deze wegen, worden opgelost dan wel gemitigeerd volgt niet uit het advies.	Zie het antwoord onder punt 18.
21.	Tot slot wordt in het plan ten onrechte ook geen rekening gehouden met sluipverkeer dat vanuit Bergen op Zoom en Breda naar de nieuwe planlocatie zal rijden.	Gezien de structuur van het wegennet is het niet de verwachting dat er sprake gaat zijn van grote aantallen sluipverkeer uit de richtingen Bergen op Zoom of Breda. Bezoekers van het ziekenhuis uit beide richtingen maken gebruik van de afslag 25 Wouwse Plantage en de nieuwe verbindingsweg.
22.	In het bestemmingsplan is een reserveringszone opgenomen ten behoeve van de ontwikkeling van een zuidelijke ontsluitingsweg. Indiener verzet zich tegen het opnemen van de reserveringszone. Het is nog alleszins onzeker of de zuidelijke ontsluitingsweg (ruimtelijk) inpasbaar is en in de toekomst gerealiseerd kan worden. Een planologische (voor)procedure is op dit moment nog niet gestart. Diverse	Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren. Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet. Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren.

	varianten die door verschillende (groepen) buurtbewoners zijn aangedragen dienen nog nader te worden onderzocht. Het voorsorteren op een zuidelijke ontsluitingsroute wordt door indiener als voorbarig beschouwd en doet af aan de co-creatie die u aangeeft te zullen toepassen. Indiener verzoekt om die reden de reservering uit het plan te verwijderen.	Deze blijft dan ook gehandhaafd in het bestemmingsplan.
23.	Indiener is volledig bereid om mee te denken bij het zoeken naar een geschikte (binnenstedelijke) locatie en verzoekt om het ontwerp bestemmingsplan niet in procedure te brengen.	Zie het antwoord onder punt 15.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
<ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's. - In artikel 4.5.4. wordt bij de verwijzing naar artikel 4.1 de passage 'onder b' geschrapt, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. 		

Indiener 6. (zaaknummer 381999)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener woont aan de zuidzijde van het plangebied. De voorgenomen planontwikkeling heeft verregaande nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Het plan is niet met de juiste zorgvuldigheid voorbereid.	Aangezien niet wordt aangegeven waarom het plan niet met de juiste zorgvuldigheid is voorbereid, nemen wij deze reactie voor kennisgeving aan.
2.	Indiener geeft aan dat onvoldoende uitvoering is gegeven aan de motie 'co-creatie unilocatie Bravis-ziekenhuis'. Indiener heeft samen met diverse omwonenden gedurende de afgelopen anderhalf jaar getracht om met u in overleg te treden over de ontwikkeling van het gebied. Dit gehele traject heeft er enkel toe geleid dat indiener enige inspraak heeft in overleggen omtrent de invulling van het in te richten landschapspark. Van het serieus betrekken en horen van omwonenden bij en over de plannen voor de invulling van het gebied, waaronder tevens moet worden begrepen de vraag of er een noodzaak is voor het vestigen van Bravis op deze locatie, is geen enkele sprake geweest. Indiener verzoekt daarom met klem om vanaf heden de aan u gegeven opdracht van de raad uit te voeren ten einde omwonenden en belanghebbenden daadwerkelijk actief te betrekken bij de invulling van De Bulkenaar.	De motie co creatie (6 juni 2019) begint met de constatering dat de unilocatie Bravis op de locatie Bulkenaar en de daarbij beoogde extra en ontsluiting op de A58 komt, en de logische impact daarvan voor de direct omwonenden. Het college heeft invulling gegeven aan deze motie door bij de de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, via diverse kanalen input ophalen (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting). In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen, gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie. Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de

		gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie. De gemeenteraad is tussentijds steeds geïnformeerd via de raadsbegeleidingscommissie.
3.	<p>Het voorgenomen plan is in strijd met de structuurvisie Roosendaal 2025. De ruimtelijke uitgangspunten van de visie staan vermeld in paragraaf 5.2. Hierin staat onder andere vermeld dat Roosendaal een compact karakter heeft. Het compacte karakter van de stad, alsmede de visie om deze lijn vast te houden, komt ook naar voren in de door uw raad vermelde ruimtelijke uitgangspunten. Deze uitgangspunten maken logischerwijs ook onderdeel uit van de uitvoeringsstrategie. Vast staat dat het plangebied buiten de stedelijke contour is gelegen en dat ter plaatse niet is voorzien in enige verstedelijking. Het betreft een agrarisch gebied. Het plan voldoet niet aan de Structuurvisie. In het plan wordt evenwel geen deugdelijke motivering gegeven waarom van de Structuurvisie moet worden afgeweken. Immers, door deze ontwikkelingen door te zetten is geenszins sprake van het bouwen binnen stedelijke contouren, het ontzien het buitengebied dan wel van zuinig/duurzaam ruimtegebruik waarbij efficiënt hergebruik van bestaande ruimte als uitgangspunt is genomen. Van een zorgvuldige voorbereiding, dan wel van een deugdelijke motivering is om die reden geen sprake. Indiener verzoekt om actiever dan tot heden te zoeken naar binnenstedelijke (her)ontwikkelingslocaties, om zo uitvoering te geven aan de in de Structuurvisie neergelegde uitgangspunten.</p>	<p>Op 28 mei 2020 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie Bulkenaar vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft het gebied in de Interim omgevingsverordening als ‘verstedelijking afweegbaar’ aangeduid. Roosendaal zet primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het weidse open landschap in het noordelijk deel en het parklandschap in het zuidelijk deel van Roosendaal. Naast de door genoemde uitgangspunten ‘bouwen binnen stedelijke contouren’ en ‘zuinig/duurzaam ruimtegebruik’ is ook ‘het buitengebied zoveel mogelijk ontzien van verstedelijking’ een van de uitgangspunten. Er staat dus niet dat er niet gebouwd mag worden. Voor de gemeente zijn alle genoemde fundamentele uitgangspunten van belang, dus ook bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied, blijven de overige fundamentele uitgangspunten overeind. Deze hebben dan ook een belangrijke rol gespeeld bij de locatiekeuze. De onderbouwing voor de locatiekeuze is opgenomen in hoofdstuk 3 van het MER (deel A), die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.</p>
4.	<p>In de toelichting staat meerdere keren vermeld dat voor de (toekomstige) ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis circa 12 hectare grond nodig is. In het plan wordt echter niet gemotiveerd waarom 12 ha grond benodigd is voor de voorgenomen ontwikkeling. Een zorgvuldige uiteenzetting van de behoefte aan een dergelijke ruimte ontbreekt in het plan, laat staan dat een deugdelijke analyse is gemaakt van de mogelijkheden om binnenstedelijk de benodigde bedrijfsvloeroppervlakte en parkeerruimte te kunnen realiseren. Ter vergelijking wijst indiener op onder andere het Isala-ziekenhuis in Zwolle, dat ten aanzien van het aantal jaarlijkse</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 “Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen” opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario’s heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het echter niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor</p>

	<p>verpleegdagen en de totale bedrijfs-opbrengsten circa tweemaal zo groot is als Bravis, zo volgt uit een vergelijking van de jaarverslagen uit 2019. Dit ziekenhuis staat evenals de vestiging van Bravis in Roosendaal op een oppervlakte van circa 10 hectare. Het is onder andere gelet op die vergelijking voor indieneer onduidelijk waarom Bravis zoveel meer ruimte nodig heeft.</p>	<p>zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'. Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.</p>
5.	<p>Het plan omvat geen onderbouwing van de behoefte aan 110.000m² b.v.o. Er wordt geen inzicht gegeven in voor deze ontwikkeling fundamentele vragen zoals hoe in de huidige situatie ruimte wordt gebruikt, hoe de huidige ruimte zo efficiënt en effectief mogelijk kan worden gebruikt, welke behoefte er daadwerkelijk is aan ruimte of dit ruimtegebruik kan worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en zo niet, waarom dan niet.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 4.</p>
6.	<p>Op voorhand kan geenszins worden vastgesteld of er wel behoefte is aan een ziekenhuis van dergelijke omvang, laat staan dat deze ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied moet plaatsvinden.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 4.</p>
7.	<p>Voor zover plaatsing buiten het bestaand stedelijk gebied wel noodzakelijk is, dan doet indieneer het indringende verzoek om de belangen van de omwonenden niet uit het oog te verliezen. De realisatie van het ziekenhuis van 70.000m² b.v.o., zoals in eerdere plannen is voorgesteld, tast het woon- en leefklimaat van indieneer al ingrijpend aan. Een nog verder aantasting van de belangen van omwonenden is onevenredig en overbodig. Ook zal een ziekenhuis van een omvang zoals nu in de plannen wordt beoogd niet passen bij de nagestreefde landschappelijke uitstraling zoals deze door uw gemeente wordt voorgesteld.</p>	<p>In het bestemmingsplan zijn de uiteindelijke maten opgenomen voor het ziekenhuis, inclusief de zorgpartners en overige voorzieningen als ontsluiting en parkeren.</p>
8.	<p>Het plan maakt zonder deugdelijke motivering uitbreidingen tot en met 121.000 m² b.v.o. mogelijk via artikel 4.5.4. met een binnenplanse afwijkingsvoegdheid. Artikel 13.1 onder b van de planregels biedt nog een verdere mogelijkheid om af te wijken van de planregels. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet met het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid de situatie die</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 4. Aanvullend is het afwijken zoals opgenomen onder 4.5.4. alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is. Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in</p>

	<p>kan ontstaan door de toepassing van die bevoegdheid in beginsel planologisch aanvaardbaar worden geacht. Dientengevolge ligt het op de weg van het bestuursorgaan om bij het opnemen van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zorgvuldig te motiveren waarom deze afwijkingen in beginsel aanvaardbaar zijn. Dit is thans niet het geval.</p> <p>Indiener verzoekt om voorstaande redenen om deze uitbreidingsmogelijkheid uit het plan te verwijderen, dan wel zorgvuldig te onderbouwen waarom 121.000 m² b.v.o. door u aanvaardbaar wordt geacht. Ditzelfde geldt ook voor de overige maten die in het bestemmingsplan staan benoemd.</p>	<p>uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's.</p>
9.	<p>Ten aanzien van artikel 4.5.4 geldt verder nog dat de daarin opgenomen verwijzing naar de oppervlaktematen van artikel 4.1, onderdeel b, onjuist is. Waarschijnlijk is bedoeld op de oppervlaktematen zoals vernoemd in artikel 4.1. Overigens is ook de plaatsing van artikel 4.5.4 verwarrend, nu deze is opgenomen onder paragraaf 4.4 "Specifieke gebruiksregels". Het artikel scheidt juist mogelijkheden om af te wijken van de bouwregels. Regels hieromtrent staan in paragraaf 4.3 "Afwijken van de bouwregels" geregeld.</p>	<p>Terecht wordt aangegeven dat de verwijzing naar artikel 4.1, onder b, niet correct is. De passage 'onder b' zal worden geschrapt in de regels, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid.</p> <p>De opmerking dat artikel 4.5.4 is opgenomen onder 4.4 'specifieke gebruiksregels' is niet juist. Artikel 4.5.4 staat vermeld onder 4.5 'Afwijken van de gebruiksregels'.</p>
11.	<p>In paragraaf 4.2 van de toelichting worden - samengevat - zes argumenten aangedragen waarom de nieuwe locatie niet binnen het bestaande stedelijke gebied kan worden verwezenlijkt. Deze argumenten kunnen om de volgende redenen (zie punten punt 12 t/m 17) de stelling dat huidige locaties ontoereikend zijn voor het binnenstedelijk realiseren van de plannen niet dragen.</p>	<p>In paragraaf 4.2 worden 7 selectiecriteria benoemd waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen. Hierbij is zowel naar locaties binnen als buiten het stedelijk gebied gekeken. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte weergave van de locatiekeuze opgenomen. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>
12.	<p>Een deugdelijke onderbouwing ontbreekt ten aanzien van de benodigde 12 ha grond.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 4.</p>
13.	<p>Dat de huidige locaties binnen een termijn van 10-15 jaar technisch verouderd zijn, kan geen argument zijn dat nieuwbouw om die reden buiten bestaand stedelijk gebied moet worden gerealiseerd. Een dergelijk argument is niet steekhoudend. Er kan immers ook onderzocht worden in hoeverre nieuwbouw, dan wel herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, meer specifiek op een van de huidige locaties, mogelijk is. Daarnaast is ook niet de gehele bebouwing verouderd.</p>	<p>Binnen het bestaand stedelijk gebied is gezocht naar een locatie voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis. Een passende locatie is niet gevonden. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>

14.	<p>In de toelichting wordt vermeld dat de locatie Roosendaal enkel via een stedelijke route bereikt kan worden. Het is onbekend waarom aan de Variantenstudie 2018 geen gevolg is gegeven of waarom desondanks in de toelichting tot het oordeel wordt gekomen dat de locatie Roosendaal slecht bereikbaar zal zijn voor het verkeer. Dit oordeel is gelet op de Variantenstudie 2018 kennelijk onjuist. De huidige locatie Roosendaal kan juist goed ontsloten worden. Ook anderszins zijn er alternatieven voorhanden om de huidige locatie in Roosendaal goed te kunnen ontsluiten. Zo zijn er in het rapport "Nieuwbouw Ziekenhuis Bravis omgeving Roosendaal, Alternatieven aangedragen door belanghebbende en verontruste bewoners van Roosendaal aan leden van de gemeenteraad Roosendaal" van 31 januari 2021 diverse ontsluitingsmogelijkheden aangedragen waardoor de huidige locatie goed ontsloten kan worden. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de locatie Roosendaal per auto goed bereikbaar gemaakt kan worden. Het standpunt dat de locatie in Roosendaal slecht bereikbaar is, of slechts via stedelijk gebied kan worden bereikt, is onjuist.</p>	<p>Met het vaststellen van de gebiedsvisie door de gemeenteraad op 28 mei 2020 is gekozen voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis in De Bulkenaar en de realisatie van de zuidelijke verbindingsweg ter verbetering van de ontsluiting van Tolberg.</p>
15.	<p>Het punt dat de tijdelijke huisvesting van medewerkers door het verbouwen van een van beide bestaande locaties duurder is dan nieuwbouw wordt niet onderbouwd.</p>	<p>Het is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
16.	<p>Voor het punt dat tijdens mogelijke nieuw- en verbouwwerkzaamheden op de bestaande locaties de lokale zorg niet optimaal kan worden ingericht, waardoor de zorgverlening in de knel komt, wordt niet onderbouwd. Het valt in te zien dat door zorgvuldige planning en het efficiënt en effectief gebruikmaken van de bestaande gronden, niet kan worden gekomen tot een continuering van de zorg, terwijl er voldoende ruimte wordt gecreëerd voor nieuwbouw. Indien de huidige parkeerplaatsen moeten worden gebruikt ten behoeve van tijdelijke bouwwerken, dan zou ten behoeve daarvan wellicht tijdelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de sportvelden aan de zuidzijde van het bestaande ziekenhuis.</p>	<p>Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
17.	<p>Voor het punt dat het financieel niet haalbaar is om elders tijdelijke huisvesting te realiseren wordt niet onderbouwd. Een vergelijking van de</p>	<p>Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>

	<p>kosten tussen het realiseren van het nieuwe ziekenhuis, inclusief wegen en landschapsinrichtingspark en het saneren van de bestaande locatie, vergeleken met de herontwikkeling van de huidige locatie met het aanbrengen van één van de aangedragen ontsluitingsmogelijkheden, is voor zo ver bij indiener bekend nog niet gemaakt.</p>	
18.	<p>Indiener verzoekt om alsnog nader naar de bestaande locatie te kijken en verder onderzoek te verrichten naar de mogelijkheid tot herontwikkeling van deze locatie. Een zorgvuldig ruimtegebruik is een van de fundamentele beginselen van de structuurvisie. Dit vraagt om een evenzo zorgvuldig onderzoek naar de ontwikkeling van binnenstedelijke locaties, waaronder de huidige plek van het ziekenhuis.</p>	<p>Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen. Zie MER hoofdstuk 3.</p>
19.	<p>Onvoldoende is onderzocht in hoeverre de huidige locaties alsnog kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van de vestiging van het ziekenhuis. Ook andere (binnenstedelijke) locaties dienen nog nader te worden bestudeerd.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 18.</p>
20.	<p>Het eerste selectie criterium is van belang gelet op de aanrijtijden van en naar het ziekenhuis. Meer specifiek is in het MER ten aanzien van de locatie Rozenoord gesteld dat deze afviel omdat de locatie niet langs de A58 is gelegen. Deze stelling kan niet worden gevolgd. Indiener begrijpt niet waarom de locatie Rozenoord niet nader is onderzocht. Temeer dit een binnenstedelijke locatie betreft, ligt het op uw weg om deze locatie nog nader te onderzoeken.</p>	<p>De locatie Rozenoord is afgefallen omdat deze niet in het hart van de regio ligt, en dus niet centraal in het verzorgingsgebied van Bravis. Dit is een uitsluitingscriterium, zie ook paragraaf 3.3 in het MER waarin dit uitsluitingscriterium vermeld staat. Om deze reden wordt de locatie niet verder onderzocht in het MER.</p>
21.	<p>Het verkeerskundig onderzoek is onzorgvuldig uitgevoerd. Met het afsluiten van de Huijbergseweg (en wellicht ook de Bulkenaarsestraat ?) vanuit de wijk Tolberg, wordt voorkomen dat er een sluiproute naar het ziekenhuis ontstaat vanaf de Thorbeckelaan. Het verkeer zal volgens de Verkeerstoets moeten omrijden via de Rietgoorsestraat, de Westelaarsestraat en de Plantagebaan. In het rapport wordt echter geen rekening gehouden met, laat staan een oplossing geboden voor, problemen die kunnen ontstaan door mogelijk sluiptrajecten via de Haiinksestraat en de Spuitendonksestraat. Deze wegen zijn, evenals de Huijbergseweg en de Bulkenaarsestraat, thans enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer,</p>	<p>Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. Wij zien dan ook geen reden dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het regionale BBMA verkeersmodel dat aan de hand van actuele verkeersstellingen is geherkalibreerd voor het onderzoeksgebied.</p> <p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg, dit is modelmatig meegenomen. Het verkeer verplaatst zich richting de Westelaarsestraat - Rietgoorsestraat. Zonder maatregelen wordt de Spuitendonksestraat - Haiinksestraat een aantrekkelijke route richting het ziekenhuis.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de</p>

	<p>maar er bestaat gereede vrees dat van deze weg veelvuldig gebruik zal gaan worden gemaakt om bij het ziekenhuis te komen. Het is de snelste route voor gemotoriseerd wegverkeer om na afsluiting van de doorgang bij de Huijbergseweg het ziekenhuis te bereiken. Gebruik van deze route zal worden versterkt door de in de Verkeerstoets aangegeven problemen die kunnen ontstaan voor de verkeersafwikkeling op de Rietgoorsestraat. Hiermee is ten onrechte geen rekening gehouden.</p>	<p>verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zorgt ervoor dat zowel de route via de Rietgoorsestraat / Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Sputendonksestraat niet meer interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.</p>
22.	<p>Van de Rietgoorsestraat wordt veel gebruik gemaakt door fietsers en wandelaars. Hetzelfde geldt voor de omgeving van de buurtschap Haiink. Fietsers en wandelaars maken op deze routes gebruik van dezelfde weg als gemotoriseerd verkeer. Van een separaat fietspad is geen sprake. Hoe het gebruik van de Rietgoorsestraat door fietsers en wandelaars zich verhoudt tot de toename van 46% van het gemotoriseerde wegverkeer, volgt niet uit de Verkeerstoets. Het laat zich raden dat een dergelijke toename zal zorgen voor een verkeersonveilige situatie ter plaatse. De Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat zijn niet berekend op de afwikkeling van deze aantallen aan verschillende weggebruikers. Dit wordt in de Verkeerstoets ten onrechte niet onderkend.</p>	<p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg. Dit verkeer zal zich gaan verplaatsen naar de Rietgoorsestraat alwaar de bovengrens wordt bereikt voor wat een dergelijk type weg aan verkeer veilig kan verwerken. Over de gehele lengte van de Rietgoorsestraat zijn fietssuggestiestroken gelegen. De toename van verkeersintensiteiten op de Rietgoorsestraat zal het comfort en veiligheid van de fietsers niet ten goede komen.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie op de Rietgoorsestraat. Dit komt ten goede aan het comfort en veiligheid voor de fietsers.</p>
23.	<p>Voorts wordt ook geen oplossing geboden voor de forse toename van het verkeer op de Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat. Hoe de in de Verkeerstoets gestelde problemen, zoals het vol- en vastlopen van de deze wegen, worden opgelost dan wel gemitigeerd volgt niet uit het advies.</p>	<p>Gezien de structuur van het wegennet is het niet de verwachting dat er sprake gaat zijn van grote aantallen sluipverkeer uit de richtingen Bergen op Zoom of Breda. Bezoekers van het ziekenhuis uit beide richtingen maken gebruik van de afslag 25 Wouwse Plantage en de nieuwe verbindingsweg.</p>
24.	<p>Indiener vraagt zich af welke meerwaarde de realisering van de beoogde toekomstige zuidelijke ontsluitingsroute nog heeft indien u van oordeel bent dat reeds met dit plan tot een goede verkeersafwikkeling kan worden gekomen. Als het berekende verkeer, zoals door u gesteld, al goed kan worden verwerkt door de aanwezige infrastructuur, dan zal het aanleggen van een andere route immers overbodig zijn. Van de beoogde zuidelijke ontsluitingsroute dient in dat geval te worden afgezien.</p>	<p>Voor het grootste deel is de verkeersafwikkeling zonder verbindingsweg Tolberg inderdaad op orde. Echter de verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.</p>
25.	<p>In het bestemmingsplan is een reserveringszone opgenomen ten</p>	<p>Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te</p>

	<p>behoefte van de ontwikkeling van een zuidelijke ontsluitingsweg. Indiener verzet zich tegen het opnemen van de reserveringszone. Het is nog alleszins onzeker of de zuidelijke ontsluitingsweg (ruimtelijk) inpasbaar is en in de toekomst gerealiseerd kan worden. Een planologische (voor)procedure is op dit moment nog niet gestart. Diverse varianten die door verschillende (groepen) buurtbewoners zijn aangedragen dienen nog nader te worden onderzocht. Het voorsorteren op een zuidelijke ontsluitingsroute wordt door indiener als voorbarig beschouwd en doet af aan de co-creatie die u aangeeft te zullen toepassen. Indiener verzoekt om die reden de reservering uit het plan te verwijderen.</p>	<p>realiseren. Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet. Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren. Deze blijft dan ook gehandhaafd in het bestemmingsplan.</p>
26.	<p>De woning van indiener is gelegen direct naast het plangebied. Een goede landschappelijke inpassing is een belangrijke voorwaarde om de aantasting van het woon- en leefklimaat van indiener zoveel als mogelijk tegen te gaan. Om te voorkomen dat de bouwwerkzaamheden aanvangen of zelfs gereedkomen zonder dat enige uitvoering is gegeven aan de beoogde groenvoorzieningen, die ook als doel zullen hebben om onredelijk verlies van uitzicht voor indiener zoveel als mogelijk te compenseren, verzoekt indiener u om aan artikel 3 van de planregels een voorwaardelijke verplichting te verbinden, die tot doel heeft het zodanig aanbrengen van groenvoorzieningen voordat met de bouw wordt aangevangen, dat het woon- en leefklimaat van omwonenden, meer specifiek het woon- en leefklimaat van indiener, hierdoor niet (verder) onredelijk wordt aangetast.</p>	<p>De gemeente is zelf de ontwikkelaar van het landschapspark en zal te zijner tijd ook kunnen beschikken over de benodigde gronden. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hoeft in het geval een overheidsorgaan tot realisering overgaat geen voorwaardelijke verplichting te worden opgenomen. De gemeente zal tot inrichting van het landschapspark overgaan in overeenstemming met het voor het gebied opgestelde landschappelijk inrichtingsplan.</p>
27.	<p>De bouwmogelijkheden binnen de bestemming "maatschappelijk" zijn zeer flexibel. Bijna het gehele vlak is aangemerkt als bouwvlak. Enkel de maximale bedrijfsvloeroppervlakte, het maximale bebouwingspercentage en de uiterlijke bouwhoogte is vastgelegd. Ten aanzien van de verdere invulling wordt aan de ontwikkelaar veel vrijheid toegekend. Gelet op de bouwmogelijkheden is het zeer goed mogelijk dat indiener geconfronteerd wordt met een bouwwerk van 30 m hoog, of nog hoger indien gebruik wordt gemaakt van binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. Dit tast het huidige vrije uitzicht vanaf</p>	<p>Het Bravis ziekenhuis dient binnen het bouwvlak te voldoen aan de gestelde maatvoeringen. Dit is een gebruikelijke wijze van bestemmen. Voor het bouwvlak geldt een bouwhoogte van maximaal 20 meter. De bouwhoogte van maximaal 30 meter mag maximaal 7,5 % van het bouwvlak beslaan. We bieden Bravis ziekenhuis deze flexibiliteit, zodat zij een nieuw en modern ziekenhuis kunnen ontwikkelen dat voldoet aan de meest recente eisen en richtlijnen die aan zorgverlening worden gesteld.</p>

	<p>het perceel van indiener ingrijpend aan, zonder dat er vooralsnog enige maatregelen zijn genomen om het verlies aan uitzicht te mitigeren, dan wel weg te nemen en zonder dat deze verregaande aantasting nodig is. Het is zeer goed mogelijk om de bebouwing, of in ieder geval het deel van de bebouwing dat 30 m hoog mag worden gebouwd, op een kleiner oppervlak te realiseren dan nu wordt toegestaan. Daarbij valt te denken aan het realiseren van de bebouwing aan de westzijde van het perceel, zodat zoveel mogelijk afstand wordt gehouden tot bestaande woningen. Het is overigens voor indiener totaal onduidelijk waarom er zoveel ruimte wordt geboden om de bebouwing vrijelijk op te richten en dan ook nog eens tot maximaal 30 m hoog. Indiener verzoekt met klem om meer gewicht toe te kennen aan de belangen van direct omwonenden en vraagt u de bouwregels dusdanig op te stellen dat de hinder voor omwonenden zoveel als mogelijk wordt weggenomen.</p>	
28.	<p>Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt. Ook daarom vraagt indiener andere mogelijke locaties te zoeken, waar geen of minder planschade is.</p>	Zie het antwoord onder punt 18.
29.	<p>Diverse (groepen) omwonenden, waaronder bijvoorbeeld 'Buren van de Bulkenaar', waar indiener deel van uit maakt, zijn graag bereid om actief mee te denken met het zoeken naar een geschikte (binnenstedelijke) locatie waardoor grootschalige verstedelijk van het buitengebied, zoals nu wordt voorgesteld, kan worden vermeden.</p>	Zie het antwoord onder punt 18.
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s. - In artikel 4.5.4. wordt bij de verwijzing naar artikel 4.1 de passage 'onder b' geschrapt, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. 		

<p>Indiener 7. (zaaknummer 381994)</p>		
<p>Inspraakreactie</p>		<p>Beantwoording</p>
1.	<p>Indiener geeft aan dat onvoldoende uitvoering is gegeven aan de motie 'co-creatie unilocatie Bravis-ziekenhuis'. De plannen werden pas gepresenteerd op het moment dat deze al zo goed als rond waren. Van het serieus betrekken</p>	<p>De motie co creatie (6 juni 2019) begint met de constatering dat de unilocatie Bravis op de locatie Bulkenaar en de daarbij beoogde extra en ontsluiting op de A58 komt, en de logische impact daarvan voor de direct omwonenden. Het college</p>

	<p>en horen van omwonenden, waaronder indiener, bij en over de plannen voor de invulling van het gebied, waaronder tevens moet worden begrepen de vraag of er een noodzaak is voor het vestigen van Bravis op deze locatie, is naar oordeel van indiener geen enkele sprake geweest. Indiener verzoekt daarom met klem om vanaf heden de aan u gegeven opdracht van de raad uit te voeren ten einde omwonenden en belanghebbenden daadwerkelijk actief te betrekken bij de invulling van De Bulkenaar.</p>	<p>heeft invulling gegeven aan deze motie door bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, via diverse kanalen input ophalen (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting).</p> <p>In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen, gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie.</p> <p>Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie. De gemeenteraad is tussentijds steeds geïnformeerd via de raadsbegeleidingscommissie.</p>
2.	<p>Het voorgenomen plan is in strijd met de structuurvisie Roosendaal 2025. De ruimtelijke uitgangspunten van de visie staan vermeld in paragraaf 5.2. Hierin staat onder andere vermeld dat Roosendaal een compact karakter heeft. Het compacte karakter van de stad, alsmede de visie om deze lijn vast te houden, komt ook naar voren in de door uw raad vermelde ruimtelijke uitgangspunten. Deze uitgangspunten maken logischerwijs ook onderdeel uit van de uitvoeringsstrategie.</p> <p>Vast staat dat het plangebied buiten de stedelijke contour is gelegen en dat ter plaatse niet is voorzien in enige verstedelijking. Het betreft een agrarisch gebied. Het plan voldoet niet aan de Structuurvisie. In het plan wordt evenwel geen deugdelijke motivering gegeven waarom van de Structuurvisie moet worden afgeweken.</p> <p>Immers, door deze ontwikkelingen door te zetten is geenszins sprake van het bouwen binnen stedelijke contouren, het ontzien het buitengebied dan wel van zuinig/duurzaam ruimtegebruik waarbij efficiënt hergebruik van bestaande ruimte als uitgangspunt is genomen. Van een zorgvuldige voorbereiding, dan wel van een deugdelijke motivering is om die reden geen sprake.</p> <p>Indiener verzoekt om actiever dan tot heden te zoeken naar binnenstedelijke (her)ontwikkelingslocaties, om zo uitvoering te geven aan de in de</p>	<p>Op 28 mei 2020 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie Bulkenaar vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft het gebied in de Interim omgevingsverordening als 'verstedelijking afweegbaar' aangeduid.</p> <p>Roosendaal zet primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het weidse open landschap in het noordelijk deel en het parklandschap in het zuidelijk deel van Roosendaal.</p> <p>Naast de door genoemde uitgangspunten 'bouwen binnen stedelijke contouren' en 'zuinig/duurzaam ruimtegebruik' is ook 'het buitengebied zoveel mogelijk ontzien van verstedelijking' een van de uitgangspunten. Er staat dus niet dat er niet gebouwd mag worden.</p> <p>Voor de gemeente zijn alle genoemde fundamentele uitgangspunten van belang, dus ook bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied, blijven de overige fundamentele uitgangspunten overeind.</p> <p>Deze hebben dan ook een belangrijke rol gespeeld bij de locatiekeuze. De onderbouwing voor de locatiekeuze is opgenomen in hoofdstuk 3 van het MER (deel A), die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.</p>

	Structuurvisie neergelegde uitgangspunten.	
3.	<p>In de toelichting staat meerdere keren vermeld dat voor de (toekomstige) ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis circa 12 hectare grond nodig is. In het plan wordt echter niet gemotiveerd waarom 12 ha grond benodigd is voor de voorgenomen ontwikkeling. Een zorgvuldige uiteenzetting van de behoefte aan een dergelijke ruimte ontbreekt in het plan, laat staan dat een deugdelijke analyse is gemaakt van de mogelijkheden om binnenstedelijk de benodigde bedrijfsvloeroppervlakte en parkeerruimte te kunnen realiseren. Ter vergelijking wijst indiener op onder andere het Isala-ziekenhuis in Zwolle, dat ten aanzien van het aantal jaarlijkse verpleegdagen en de totale bedrijfsopbrengsten circa tweemaal zo groot is als Bravis, zo volgt uit een vergelijking van de jaarverslagen uit 2019. Dit ziekenhuis staat evenals de vestiging van Bravis in Roosendaal op een oppervlakte van circa 10 hectare. Het is onder andere gelet op die vergelijking voor indiener onduidelijk waarom Bravis zoveel meer ruimte nodig heeft.</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 “Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen” opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het echter niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities ‘vergroten patiëntwaarde’, ‘garanderen breed zorgaanbod’ en ‘intensiveren regionale samenwerking’.</p> <p>Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.</p>
4.	Het plan omvat geen onderbouwing van de behoefte aan 110.000m ² b.v.o. Er wordt geen inzicht gegeven in voor deze ontwikkeling fundamentele vragen zoals hoe in de huidige situatie ruimte wordt gebruikt, hoe de huidige ruimte zo efficiënt en effectief mogelijk kan worden gebruikt, welke behoefte er daadwerkelijk is aan ruimte of dit ruimtegebruik kan worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en zo niet, waarom dan niet.	Zie het antwoord onder punt 3.
5.	Op voorhand kan geenszins worden vastgesteld of er wel behoefte is aan een ziekenhuis van dergelijke omvang, laat staan dat deze ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied moet plaatsvinden.	Zie het antwoord onder punt 3.
6.	Het plan maakt zonder deugdelijke motivering uitbreidingen tot en met 121.000 m ² b.v.o. mogelijk via artikel 4.5.4. met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Artikel 13.1 onder b van de planregels biedt nog een verdere mogelijkheid om af te wijken van de planregels. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet met het opnemen van een	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p> <p>Aanvullend is het afwijken zoals opgenomen onder 4.5.4. alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is.</p> <p>Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor</p>

	<p>afwijkingsbevoegdheid de situatie die kan ontstaan door de toepassing van die bevoegdheid in beginsel planologisch aanvaardbaar worden geacht.</p> <p>Dientengevolge ligt het op de weg van het bestuursorgaan om bij het opnemen van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zorgvuldig te motiveren waarom deze afwijkingen in beginsel aanvaardbaar zijn. Dit is thans niet het geval.</p> <p>Indiener verzoekt om voorstaande redenen om deze uitbreidingsmogelijkheid uit het plan te verwijderen, dan wel zorgvuldig te onderbouwen waarom 121.000 m² b.v.o. door u aanvaardbaar wordt geacht. Ditzelfde geldt ook voor de overige maten die in het bestemmingsplan staan benoemd.</p>	<p>bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's.</p>
7.	<p>Ten aanzien van artikel 4.5.4 geldt verder nog dat de daarin opgenomen verwijzing naar de oppervlaktematen van artikel 4.1, onderdeel b, onjuist is. Waarschijnlijk is bedoeld op de oppervlaktematen zoals vernoemd in artikel 4.1. Overigens is ook de plaatsing van artikel 4.5.4 verwarrend, nu deze is opgenomen onder paragraaf 4.4 "Specifieke gebruiksregels". Het artikel scheidt juist mogelijkheden om af te wijken van de bouwregels. Regels hieromtrent staan in paragraaf 4.3 "Afwijken van de bouwregels" geregeld.</p>	<p>Terecht wordt aangegeven dat de verwijzing naar artikel 4.1, onder b, niet correct is. De passage 'onder b' zal worden geschrapt in de regels, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid.</p> <p>De opmerking dat artikel 4.5.4 is opgenomen onder 4.4 'specifieke gebruiksregels' is niet juist. Artikel 4.5.4 staat vermeld onder 4.5 'Afwijken van de gebruiksregels'.</p>
8.	<p>In paragraaf 4.2 van de toelichting worden - samengevat - zes argumenten aangedragen waarom de nieuwe locatie niet binnen het bestaande stedelijke gebied kan worden verwezenlijkt. Deze argumenten kunnen om de volgende redenen (zie punten punt 9 t/m 14) de stelling dat huidige locaties ontoereikend zijn voor het binnenstedelijk realiseren van de plannen niet dragen.</p>	<p>In paragraaf 4.2 worden 7 selectiecriteria benoemd waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen. Hierbij is zowel naar locaties binnen als buiten het stedelijk gebied gekeken.</p> <p>In de toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte weergave van de locatiekeuze opgenomen. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>
9.	<p>Een deugdelijke onderbouwing ontbreekt ten aanzien van de benodigde 12 ha grond.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>
10.	<p>Dat de huidige locaties binnen een termijn van 10-15 jaar technisch verouderd zijn, kan geen argument zijn dat nieuwbouw om die reden buiten bestaand stedelijk gebied moet worden gerealiseerd. en dergelijk argument is niet steekhoudend. Er kan immers ook onderzocht worden in hoeverre nieuwbouw, dan wel herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, meer specifiek op een van de huidige locaties, mogelijk is. Daarnaast is ook niet de gehele bebouwing verouderd.</p>	<p>Binnen het bestaand stedelijk gebied is gezocht naar een locatie voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis. Een passende locatie is niet gevonden. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>

11.	<p>In de toelichting wordt vermeld dat de locatie Roosendaal enkel via een stedelijke route bereikt kan worden. Het is onbekend waarom aan de Variantenstudie 2018 geen gevolg is gegeven of waarom desondanks in de toelichting tot het oordeel wordt gekomen dat de locatie Roosendaal slecht bereikbaar zal zijn voor het verkeer. Dit oordeel is gelet op de Variantenstudie 2018 kennelijk onjuist. De huidige locatie Roosendaal kan juist goed ontsloten worden. Ook anderszins zijn er alternatieven voorhanden om de huidige locatie in Roosendaal goed te kunnen ontsluiten. Zo zijn er in het rapport "Nieuwbouw Ziekenhuis Bravis omgeving Roosendaal, Alternatieven aangedragen door belanghebbende en verontruste bewoners van Roosendaal aan leden van de gemeenteraad Roosendaal" van 31 januari 2021 diverse ontsluitingsmogelijkheden aangedragen waardoor de huidige locatie goed ontsloten kan worden. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de locatie Roosendaal per auto goed bereikbaar gemaakt kan worden. Het standpunt dat de locatie in Roosendaal slecht bereikbaar is, of slechts via stedelijk gebied kan worden bereikt, is onjuist.</p>	<p>Met het vaststellen van de gebiedsvisie door de gemeenteraad op 28 mei 2020 is gekozen voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis in De Bulkenaar en de realisatie van de zuidelijke verbindingsweg ter verbetering van de ontsluiting van Tolberg.</p>
12.	<p>Het punt dat de tijdelijke huisvesting van medewerkers door het verbouwen van een van beide bestaande locaties duurder is dan nieuwbouw wordt niet onderbouwd.</p>	<p>Het is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
13.	<p>Voor het punt dat tijdens mogelijke nieuw- en verbouwwerkzaamheden op de bestaande locaties de lokale zorg niet optimaal kan worden ingericht, waardoor de zorgverlening in de knel komt, wordt niet onderbouwd. Niet valt in te zien dat door zorgvuldige planning en het efficiënt en effectief gebruikmaken van de bestaande gronden, niet kan worden gekomen tot een continuering van de zorg, terwijl er voldoende ruimte wordt gecreëerd voor nieuwbouw. Indien de huidige parkeerplaatsen moeten worden gebruikt ten behoeve van tijdelijke bouwwerken, dan zou ten behoeve daarvan wellicht tijdelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de sportvelden aan de zuidzijde van het bestaande ziekenhuis.</p>	<p>Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
14.	<p>Voor het punt dat het financieel niet haalbaar is om elders tijdelijke huisvesting te realiseren wordt niet</p>	<p>Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet</p>

	<p>onderbouwd. Een vergelijking van de kosten tussen het realiseren van het nieuwe ziekenhuis, inclusief wegen en landschapsinrichtingspark en het saneren van de bestaande locatie, vergeleken met de herontwikkeling van de huidige locatie met het aanbrengen van één van de aangedragen ontsluitingsmogelijkheden, is voor zo ver bij indiener bekend nog niet gemaakt.</p>	<p>op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.</p>
15.	<p>Indiener verzoekt om alsnog nader naar de bestaande locatie te kijken en verder onderzoek te verrichten naar de mogelijkheid tot herontwikkeling van deze locatie. Een zorgvuldig ruimtegebruik is een van de fundamentele beginselen van de structuurvisie. Dit vraagt om een evenzo zorgvuldig onderzoek naar de ontwikkeling van binnenstedelijke locaties, waaronder de huidige plek van het ziekenhuis.</p>	<p>Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen. Zie MER hoofdstuk 3.</p>
16.	<p>Onvoldoende is onderzocht in hoeverre de huidige locaties alsnog kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van de vestiging van het ziekenhuis. Ook andere (binnenstedelijke) locaties dienen nog nader te worden bestudeerd.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 15.</p>
17.	<p>Het eerste criterium is van belang gelet op de aanrijtijden van en naar het ziekenhuis. Meer specifiek is in het MER ten aanzien van de locatie Rozenoord gesteld dat deze afviel omdat de locatie niet langs de A58 is gelegen. Deze stelling kan niet worden gevolgd. Indiener begrijpt niet waarom de locatie Rozenoord niet nader is onderzocht. Temeer dit een binnenstedelijke locatie betreft, ligt het op uw weg om deze locatie nog nader te onderzoeken.</p>	<p>De locatie Rozenoord is afgefallen omdat deze niet in het hart van de regio ligt, en dus niet centraal in het verzorgingsgebied van Bravis. Dit is een uitsluitingscriterium, zie ook paragraaf 3.3 in het MER waarin dit uitsluitingscriterium vermeld staat. Om deze reden wordt de locatie niet verder onderzocht in het MER.</p>
18.	<p>Het verkeerskundig onderzoek is onzorgvuldig uitgevoerd. Met het afsluiten van de Huijbergseweg (en wellicht ook de Bulkenaarsestraat ?) vanuit de wijk Tolberg, wordt voorkomen dat er een sluiproute naar het ziekenhuis ontstaat vanaf de Thorbeckelaan. Het verkeer zal volgens de Verkeerstoets moeten omrijden via de Rietgoorsestraat, de Westelaarsestraat en de Plantagebaan. In het rapport wordt echter geen rekening gehouden met, laat staan een oplossing geboden voor, problemen die kunnen ontstaan door mogelijk sluihverkeer via de Haiinksestraat en de Spuitendonksestraat. Deze wegen zijn, evenals de Huijbergseweg en de Bulkenaarsestraat, thans enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer,</p>	<p>Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. Wij zien dan ook geen reden dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het regionale BBMA verkeersmodel dat aan de hand van actuele verkeerstellingen is geherkalibreerd voor het onderzoeksgebied.</p> <p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg, dit is modelmatig meegenomen. Het verkeer verplaatst zich richting de Westelaarsestraat - Rietgoorsestraat. Zonder maatregelen wordt de Spuitendonksestraat - Haiinksestraat een aantrekkelijke route richting het ziekenhuis.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de</p>

	<p>maar er bestaat gereede vrees dat van deze weg veelvuldig gebruik zal gaan worden gemaakt om bij het ziekenhuis te komen. Het is de snelste route voor gemotoriseerd wegverkeer om na afsluiting van de doorgang bij de Huijbergseweg het ziekenhuis te bereiken. Gebruik van deze route zal worden versterkt door de in de Verkeerstoets aangegeven problemen die kunnen ontstaan voor de verkeersafwikkeling op de Rietgoorsestraat. Hiermee is ten onrechte geen rekening gehouden.</p>	<p>verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zorgt ervoor dat zowel de route via de Rietgoorsestraat / Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Sputendonksestraat niet meer interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.</p>
19.	<p>Van de Rietgoorsestraat wordt veel gebruik gemaakt door fietsers en wandelaars. Hetzelfde geldt voor de omgeving van de buurtschap Haiink. Fietsers en wandelaars maken op deze routes gebruik van dezelfde weg als gemotoriseerd verkeer. Van een separaat fietspad is geen sprake. Hoe het gebruik van de Rietgoorsestraat door fietsers en wandelaars zich verhoudt tot de toename van 46% van het gemotoriseerde wegverkeer, volgt niet uit de Verkeerstoets. Het laat zich raden dat een dergelijke toename zal zorgen voor een verkeersonveilige situatie ter plaatse. De Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat zijn niet berekend op de afwikkeling van deze aantallen aan verschillende weggebruikers. Dit wordt in de Verkeerstoets ten onrechte niet onderkend.</p>	<p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg. Dit verkeer zal zich gaan verplaatsen naar de Rietgoorsestraat alwaar de bovengrens wordt bereikt voor wat een dergelijk type weg aan verkeer veilig kan verwerken.</p> <p>Over de gehele lengte van de Rietgoorsestraat zijn fietssuggestiestroken gelegen. De toename van verkeersintensiteiten op de Rietgoorsestraat zal het comfort en veiligheid van de fietsers niet ten goede komen.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie op de Rietgoorsestraat. Dit komt ten goede aan het comfort en veiligheid voor de fietsers.</p>
20.	<p>Voorts wordt ook geen oplossing geboden voor de forse toename van het verkeer op de Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat. Hoe de in de Verkeerstoets gestelde problemen, zoals het vol- en vastlopen van de deze wegen, worden opgelost dan wel gemitigeerd volgt niet uit het advies.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 18.</p>
21.	<p>Indiener vraagt zich af welke meenwaarde de realisering van de beoogde toekomstige zuidelijke ontsluitingsroute nog heeft indien u van oordeel bent dat reeds met dit plan tot een goede verkeersafwikkeling kan worden gekomen. Als het berekende verkeer, zoals door u gesteld, al goed kan worden verwerkt door de aanwezige infrastructuur, dan zal het aanleggen van een andere route immers overbodig zijn. Van de beoogde zuidelijke ontsluitingsroute dient in dat geval te worden afgezien.</p>	<p>Voor het grootste deel is de verkeersafwikkeling zonder verbindingsweg Tolberg inderdaad op orde. Echter de verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.</p>

22.	<p>In het bestemmingsplan is een reserveringszone opgenomen ten behoeve van de ontwikkeling van een zuidelijke ontsluitingsweg. Indiener verzet zich tegen het opnemen van de reserveringszone. Het is nog alleszins onzeker of de zuidelijke ontsluitingsweg (ruimtelijk) inpasbaar is en in de toekomst gerealiseerd kan worden. Een planologische (voor)procedure is op dit moment nog niet gestart. Diverse varianten die door verschillende (groepen) buurtbewoners zijn aangedragen dienen nog nader te worden onderzocht. Het voorsorteren op een zuidelijke ontsluitingsroute wordt door indiener als voorbarig beschouwd en doet af aan de co-creatie die u aangeeft te zullen toepassen. Indiener verzoekt om die reden de reservering uit het plan te verwijderen.</p>	<p>Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren. Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet. Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren. Deze blijft dan ook gehandhaafd in het bestemmingsplan.</p>
23.	<p>De bouwmogelijkheden binnen de bestemming "maatschappelijk" zijn zeer flexibel. Bijna het gehele vlak is aangemerkt als bouwvlak. Enkel de maximale bedrijfsvloeroppervlakte, het maximale bebouwingspercentage en de uiterlijke bouwhoogte is vastgelegd. Ten aanzien van de verdere invulling wordt aan de ontwikkelaar veel vrijheid toegekend.</p> <p>Gelet op de bouwmogelijkheden is het zeer goed mogelijk dat de bebouwing aan de oostzijde van het bouwvlak wordt gerealiseerd. Dit leidt tot bouwwerken van mogelijk 30 m hoog, of nog hoger indien gebruik wordt gemaakt van binnenplanse afwijkingsmogelijkheden. Het is echter zeer goed mogelijk om de bebouwing, of in ieder geval het deel van de bebouwing dat 30 m hoog mag worden gebouwd, op een kleiner oppervlak te realiseren dan nu wordt toegestaan. Daarbij valt te denken aan het realiseren van de bebouwing aan de westzijde van het perceel, zodat zoveel mogelijk afstand wordt gehouden tot bestaande woningen. Het is overigens voor indiener totaal onduidelijk waarom er zoveel ruimte wordt geboden om de bebouwing vrijelijk op te richten en dan ook nog eens tot maximaal 30 m hoog. Indiener verzoekt om de bouwregels dusdanig op te stellen dat de hinder voor omwonden zoveel als mogelijk wordt weggenomen.</p>	<p>Het Bravis ziekenhuis dient binnen het bouwvlak te voldoen aan de gestelde maatvoeringen. Dit is een gebruikelijke wijze van bestemmen. Voor het bouwvlak geldt een bouwhoogte van maximaal 20 meter. De bouwhoogte van maximaal 30 meter mag maximaal 7,5 % van het bouwvlak beslaan. We bieden Bravis ziekenhuis deze flexibiliteit, zodat zij een nieuw en modern ziekenhuis kunnen ontwikkelen dat voldoet aan de meest recente eisen en richtlijnen die aan zorgverlening worden gesteld.</p>
24.	<p>Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt. Ook daarom vraagt indiener andere mogelijke locaties te</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 15.</p>

	zoeken, waar geen of minder planschade is.	
25.	Indiener is volledig bereid om mee te denken bij het zoeken naar een geschikte (binnenstedelijke) locatie en verzoekt om het ontwerp bestemmingsplan niet in procedure te brengen.	Zie het antwoord onder punt 15.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
<ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s. - In artikel 4.5.4. wordt bij de verwijzing naar artikel 4.1 de passage 'onder b' geschrapt, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. 		

Indiener 8. (zaaknummer 381990)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	<p>Indiener geeft aan dat onvoldoende uitvoering is gegeven aan de motie 'co-creatie unilocatie Bravis-ziekenhuis'. De plannen werden pas gepresenteerd op het moment dat deze al zo goed als rond waren.</p> <p>Indiener heeft evenals met diverse omwonenden gedurende de afgelopen anderhalf jaar getracht om met u in overleg te treden over de ontwikkeling van het gebied. Dit heeft geleid tot de nodige correspondentie tussen uw college en indiener. Van het serieus betrekken en horen van omwonenden bij en over de plannen voor de invulling van het gebied, waaronder tevens moet worden begrepen de vraag of er een noodzaak is voor het vestigen van Bravis op deze locatie, is geen enkele sprake geweest. Indiener heeft sterk het gevoel dat er alles aan wordt gedaan om zo min mogelijk informatie ter beschikking te stellen. Om die reden heeft hij zich genoodzaakt gevoeld om tot op heden zeven Wob-verzoeken in te dienen. Tegen diverse besluiten heeft indiener reeds bezwaar ingesteld, omdat nog steeds de gevraagde stukken niet dan wel onvoldoende bekend zijn gemaakt.</p> <p>Indiener verzoekt daarom met klem om vanaf heden de aan u gegeven opdracht van de raad uit te voeren ten einde omwonenden en belanghebbenden daadwerkelijk actief te betrekken bij de invulling van De Bulkenaar.</p>	<p>De motie co creatie (6 juni 2019) begint met de constatering dat de unilocatie Bravis op de locatie Bulkenaar en de daarbij beoogde extra en ontsluiting op de A58 komt, en de logische impact daarvan voor de direct omwonenden. Het college heeft invulling gegeven aan deze motie door bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, via diverse kanalen input ophalen (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting).</p> <p>In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen, gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie.</p> <p>Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie. De gemeenteraad is tussentijds steeds geïnformeerd via de raadsbegeleidingscommissie.</p>
2.	Het voorgenomen plan is in strijd met de structuurvisie Roosendaal 2025. De ruimtelijke uitgangspunten van de visie	Op 28 mei 2020 heeft de gemeenteraad de gebiedsvisie Bulkenaar vastgesteld. De provincie Noord-Brabant heeft het gebied in de Interim

	<p>staan vermeld in paragraaf 5.2. Hierin staat onder andere vermeld dat Roosendaal een compact karakter heeft. Het compacte karakter van de stad, alsmede de visie om deze lijn vast te houden, komt ook naar voren in de door uw raad vermelde ruimtelijke uitgangspunten. Deze uitgangspunten maken logischerwijs ook onderdeel uit van de uitvoeringsstrategie. Vast staat dat het plangebied buiten de stedelijke contour is gelegen en dat ter plaatse niet is voorzien in enige verstedelijking. Het betreft een agrarisch gebied. Het plan voldoet niet aan de Structuurvisie. In het plan wordt evenwel geen deugdelijke motivering gegeven waarom van de Structuurvisie moet worden afgeweken. Immers, door deze ontwikkelingen door te zetten is geenszins sprake van het bouwen binnen stedelijke contouren, het ontzien het buitengebied dan wel van zuinig/duurzaam ruimtegebruik waarbij efficiënt hergebruik van bestaande ruimte als uitgangspunt is genomen. Van een zorgvuldige voorbereiding, dan wel van een deugdelijke motivering is om die reden geen sprake. Indien er wordt verzoekt om actiever dan tot heden te zoeken naar binnenstedelijke (her)ontwikkelingslocaties, om zo uitvoering te geven aan de in de Structuurvisie neergelegde uitgangspunten.</p>	<p>omgevingsverordening als 'verstedelijking afweegbaar' aangeduid. Roosendaal zet primair in op behoud van bestaande kwaliteiten voor natuur, water, landschap en het buitengebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen het weidse open landschap in het noordelijk deel en het parklandschap in het zuidelijk deel van Roosendaal. Naast de door genoemde uitgangspunten 'bouwen binnen stedelijke contouren' en 'zuinig/duurzaam ruimtegebruik' is ook 'het buitengebied zoveel mogelijk ontzien van verstedelijking' een van de uitgangspunten. Er staat dus niet dat er niet gebouwd mag worden. Voor de gemeente zijn alle genoemde fundamentele uitgangspunten van belang, dus ook bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied, blijven de overige fundamentele uitgangspunten overeind. Deze hebben dan ook een belangrijke rol gespeeld bij de locatiekeuze. De onderbouwing voor de locatiekeuze is opgenomen in hoofdstuk 3 van het MER (deel A), die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.</p>
3.	<p>In de toelichting staat meerdere keren vermeld dat voor de (toekomstige) ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis circa 12 hectare grond nodig is. In het plan wordt echter niet gemotiveerd waarom 12 ha grond benodigd is voor de voorgenomen ontwikkeling. Een zorgvuldige uiteenzetting van de behoefte aan een dergelijke ruimte ontbreekt in het plan, laat staan dat een deugdelijke analyse is gemaakt van de mogelijkheden om binnenstedelijk de benodigde bedrijfsvloeroppervlakte en parkeerruimte te kunnen realiseren. Ter vergelijking wijst indiener op onder andere het Isala-ziekenhuis in Zwolle, dat ten aanzien van het aantal jaarlijkse verpleegdagen en de totale bedrijfsopbrengsten circa tweemaal zo groot is als Bravis, zo volgt uit een vergelijking van de jaarverslagen uit 2019. Dit ziekenhuis staat evenals de vestiging van Bravis in Roosendaal op een oppervlakte van circa 10 hectare. Het is onder andere gelet op die vergelijking</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het echter niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'.</p>

	voor indiener onduidelijk waarom Bravis zoveel meer ruimte nodig heeft.	Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.
4.	Het plan omvat geen onderbouwing van de behoefte aan 110.000m ² b.v.o. Er wordt geen inzicht gegeven in voor deze ontwikkeling fundamentele vragen zoals hoe in de huidige situatie ruimte wordt gebruikt, hoe de huidige ruimte zo efficiënt en effectief mogelijk kan worden gebruikt, welke behoefte er daadwerkelijk is aan ruimte of dit ruimtegebruik kan worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied en zo niet, waarom dan niet.	Zie het antwoord onder punt 3.
5.	Op voorhand kan geenszins worden vastgesteld of er wel behoefte is aan een ziekenhuis van dergelijke omvang, laat staan dat deze ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied moet plaatsvinden.	Zie het antwoord onder punt 3.
6.	Het plan maakt zonder deugdelijke motivering uitbreidingen tot en met 121.000 m ² b.v.o. mogelijk via artikel 4.5.4. met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Artikel 13.1 onder b van de planregels biedt nog een verdere mogelijkheid om af te wijken van de planregels. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moet met het opnemen van een afwijkingsbevoegdheid de situatie die kan ontstaan door de toepassing van die bevoegdheid in beginsel planologisch aanvaardbaar worden geacht. Dientengevolge ligt het op de weg van het bestuursorgaan om bij het opnemen van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, zorgvuldig te motiveren waarom deze afwijkingen in beginsel aanvaardbaar zijn. Dit is thans niet het geval. Indiener verzoekt om voorstaande redenen om deze uitbreidingsmogelijkheid uit het plan te verwijderen, dan wel zorgvuldig te onderbouwen waarom 121.000 m ² b.v.o. door u aanvaardbaar wordt geacht. Ditzelfde geldt ook voor de overige maten die in het bestemmingsplan staan benoemd.	Zie het antwoord onder punt 3. Aanvullend is het afwijken zoals opgenomen onder 4.5.4. alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is. Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s.
7.	Ten aanzien van artikel 4.5.4 geldt verder nog dat de daarin opgenomen verwijzing naar de oppervlaktematen van artikel 4.1, onderdeel b, onjuist is. Waarschijnlijk is bedoeld op de oppervlaktematen zoals vernoemd in artikel 4.1. Overigens is ook de plaatsing van artikel 4.5.4 verwarrend, nu deze is	Terecht wordt aangegeven dat de verwijzing naar artikel 4.1, onderdeel b, niet correct is. De passage 'onder b' zal worden geschrapt in de regels, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. De opmerking dat artikel 4.5.4 is opgenomen

	opgenomen onder paragraaf 4.4 "Specifieke gebruiksregels". Het artikel scheidt juist mogelijkheden om af te wijken van de bouwregels. Regels hieromtrent staan in paragraaf 4.3 "Afwijken van de bouwregels" geregeld.	onder 4.4 'specifieke gebruiksregels' is niet juist. Artikel 4.5.4 staat vermeld onder 4.5 'Afwijken van de gebruiksregels'.
8.	In paragraaf 4.2 van de toelichting worden - samengevat - zes argumenten aangedragen waarom de nieuwe locatie niet binnen het bestaande stedelijke gebied kan worden verwezenlijkt. Deze argumenten kunnen om de volgende redenen (zie punten punt 9 t/m 14) de stelling dat huidige locaties ontoereikend zijn voor het binnenstedelijk realiseren van de plannen niet dragen.	In paragraaf 4.2 worden 7 selectiecriteria benoemd waaraan de nieuwe hoofdlocatie moet voldoen. Hierbij is zowel naar locaties binnen als buiten het stedelijk gebied gekeken. In de toelichting van het bestemmingsplan is een beknopte weergave van de locatiekeuze opgenomen. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.
9.	Een deugdelijke onderbouwing ontbreekt ten aanzien van de benodigde 12 ha grond.	Zie het antwoord onder punt 3.
10.	Dat de huidige locaties binnen een termijn van 10-15 jaar technisch verouderd zijn, kan geen argument zijn dat nieuwbouw om die reden buiten bestaand stedelijk gebied moet worden gerealiseerd. Een dergelijk argument is niet steekhoudend. Er kan immers ook onderzocht worden in hoeverre nieuwbouw, dan wel herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, meer specifiek op een van de huidige locaties, mogelijk is. Daarnaast is ook niet de gehele bebouwing verouderd.	Binnen het bestaand stedelijk gebied is gezocht naar een locatie voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis. Een passende locatie is niet gevonden. Hierbij wordt voor de uitgebreide onderbouwing van de locatiekeuze verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.
11.	In de toelichting wordt vermeld dat de locatie Roosendaal enkel via een stedelijke route bereikt kan worden. Het is onbekend waarom aan de Variantenstudie 2018 geen gevolg is gegeven of waarom desondanks in de toelichting tot het oordeel wordt gekomen dat de locatie Roosendaal slecht bereikbaar zal zijn voor het verkeer. Dit oordeel is gelet op de Variantenstudie 2018 kennelijk onjuist. De huidige locatie Roosendaal kan juist goed ontsloten worden. Ook anderszins zijn er alternatieven voorhanden om de huidige locatie in Roosendaal goed te kunnen ontsluiten. Zo zijn er in het rapport "Nieuwbouw Ziekenhuis Bravis omgeving Roosendaal, Alternatieven aangedragen door belanghebbende en verontruste bewoners van Roosendaal aan leden van de gemeenteraad Roosendaal" van 31 januari 2021 diverse ontsluitingsmogelijkheden aangedragen waardoor de huidige locatie goed ontsloten kan worden. Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de locatie Roosendaal per auto goed	Met het vaststellen van de gebiedsvisie door de gemeenteraad op 28 mei 2020 is gekozen voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis in De Bulkenaar en de realisatie van de zuidelijke verbindingsweg ter verbetering van de ontsluiting van Tolberg.

	bereikbaar gemaakt kan worden. Het standpunt dat de locatie in Roosendaal slecht bereikbaar is, of slechts via stedelijk gebied kan worden bereikt, is onjuist.	
12.	Het punt dat de tijdelijke huisvesting van medewerkers door het verbouwen van een van beide bestaande locaties duurder is dan nieuwbouw wordt niet onderbouwd.	Het is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.
13.	Voor het punt dat tijdens mogelijke nieuw- en verbouwwerkzaamheden op de bestaande locaties de lokale zorg niet optimaal kan worden ingericht, waardoor de zorgverlening in de knel komt, wordt niet onderbouwd. Het valt in te zien dat door zorgvuldige planning en het efficiënt en effectief gebruikmaken van de bestaande gronden, niet kan worden gekomen tot een continuering van de zorg, terwijl er voldoende ruimte wordt gecreëerd voor nieuwbouw. Indien de huidige parkeerplaatsen moeten worden gebruikt ten behoeve van tijdelijke bouwwerken, dan zou ten behoeve daarvan wellicht tijdelijk gebruik kunnen worden gemaakt van de sportvelden aan de zuidzijde van het bestaande ziekenhuis.	Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.
14.	Voor het punt dat het financieel niet haalbaar is om elders tijdelijke huisvesting te realiseren wordt niet onderbouwd. Een vergelijking van de kosten tussen het realiseren van het nieuwe ziekenhuis, inclusief wegen en landschapsinrichtingspark en het saneren van de bestaande locatie, vergeleken met de herontwikkeling van de huidige locatie met het aanbrengen van één van de aangedragen ontsluitingsmogelijkheden, is voor zo ver bij indiener bekend nog niet gemaakt.	Ook dit is één van de afwegingen waarop het locatieonderzoek is gebaseerd. Deze dienen niet op zichzelf te worden beschouwd, maar in samenhang.
15.	Indiener verzoekt om alsnog nader naar de bestaande locatie te kijken en verder onderzoek te verrichten naar de mogelijkheid tot herontwikkeling van deze locatie. Een zorgvuldig ruimtegebruik is een van de fundamentele beginselen van de structuurvisie. Dit vraagt om een evenzo zorgvuldig onderzoek naar de ontwikkeling van binnenstedelijke locaties, waaronder de huidige plek van het ziekenhuis.	Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen. Zie MER hoofdstuk 3.
16.	Onvoldoende is onderzocht in hoeverre de huidige locaties alsnog kunnen worden ontwikkeld ten behoeve van de vestiging van het ziekenhuis. Ook andere (binnenstedelijke) locaties dienen nog nader te worden bestudeerd.	Zie het antwoord onder punt 15.

17.	<p>Het eerste criterium is van belang gelet op de aanrijtijden van en naar het ziekenhuis. Meer specifiek is in het MER ten aanzien van de locatie Rozenoord gesteld dat deze afviel omdat de locatie niet langs de A58 is gelegen. Deze stelling kan niet worden gevolgd. Indien er begriipt niet waarom de locatie Rozenoord niet nader is onderzocht. Temeer dit een binnenstedelijke locatie betreft, ligt het op uw weg om deze locatie nog nader te onderzoeken.</p>	<p>De locatie Rozenoord is afgefallen omdat deze niet in het hart van de regio ligt, en dus niet centraal in het verzorgingsgebied van Bravis. Dit is een uitsluitingscriterium, zie ook paragraaf 3.3 in het MER waarin dit uitsluitingscriterium vermeld staat. Om deze reden wordt de locatie niet verder onderzocht in het MER.</p>
18.	<p>Het verkeerskundig onderzoek is onzorgvuldig uitgevoerd. Met het afsluiten van de Huijbergseweg (en wellicht ook de Bulkenaarsestraat ?) vanuit de wijk Tolberg, wordt voorkomen dat er een sluiproute naar het ziekenhuis ontstaat vanaf de Thorbeckelaan. Het verkeer zal volgens de Verkeerstoets moeten omrijden via de Rietgoorsestraat, de Westelaarsestraat en de Plantagebaan. In het rapport wordt echter geen rekening gehouden met, laat staan een oplossing geboden voor, problemen die kunnen ontstaan door mogelijk sluiptverkeer via de Haiinksestraat en de Spuitendonksestraat. Deze wegen zijn, evenals de Huijbergseweg en de Bulkenaarsestraat, thans enkel toegankelijk voor bestemmingsverkeer, maar er bestaat gerede vrees dat van deze weg veelvuldig gebruik zal gaan worden gemaakt om bij het ziekenhuis te komen. Het is de snelste route voor gemotoriseerd wegverkeer om na afsluiting van de doorgang bij de Huijbergseweg het ziekenhuis te bereiken. Gebruik van deze route zal worden versterkt door de in de Verkeerstoets aangegeven problemen die kunnen ontstaan voor de verkeersafwikkeling op de Rietgoorsestraat. Hiermee is ten onrechte geen rekening gehouden.</p>	<p>Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. Wij zien dan ook geen reden dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het regionale BBMA verkeersmodel dat aan de hand van actuele verkeersstellingen is geherkalibreerd voor het onderzoeksgebied.</p> <p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg, dit is modelmatig meegenomen. Het verkeer verplaatst zich richting de Westelaarsestraat - Rietgoorsestraat. Zonder maatregelen wordt de Spuitendonksestraat - Haiinksestraat een aantrekkelijke route richting het ziekenhuis.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zorgt ervoor dat zowel de route via de Rietgoorsestraat / Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Spuitendonksestraat niet meer interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.</p>
19.	<p>Van de Rietgoorsestraat wordt veel gebruik gemaakt door fietsers en wandelaars. Hetzelfde geldt voor de omgeving van de buurtschap Haiink. Fietsers en wandelaars maken op deze routes gebruik van dezelfde weg als gemotoriseerd verkeer. Van een separaat fietspad is geen sprake. Hoe het gebruik van de Rietgoorsestraat door fietsers en wandelaars zich verhoudt tot de toename van 46%^{^^} van het gemotoriseerde wegverkeer, volgt niet uit de Verkeerstoets. Het laat zich raden dat een dergelijke toename zal</p>	<p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenaarsestraat en Huijbergseweg. Dit verkeer zal zich gaan verplaatsen naar de Rietgoorsestraat alwaar de bovengrens wordt bereikt voor wat een dergelijk type weg aan verkeer veilig kan verwerken.</p> <p>Over de gehele lengte van de Rietgoorsestraat zijn fietssuggestiestroken gelegen. De toename van verkeersintensiteiten op de Rietgoorsestraat zal het comfort en veiligheid van de fietsers niet ten goede komen.</p>

	<p>zorgen voor een verkeersonveilige situatie ter plaatse. De Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat zijn niet berekend op de afwikkeling van deze aantallen aan verschillende weggebruikers. Dit wordt in de Verkeerstoets ten onrechte niet onderkend.</p>	<p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie op de Rietgoorsestraat. Dit komt ten goede aan het comfort en veiligheid voor de fietsers.</p>
20.	<p>Voorts wordt ook geen oplossing geboden voor de forse toename van het verkeer op de Rietgoorsestraat en de Westelaarsestraat. Hoe de in de Verkeerstoets gestelde problemen, zoals het vol- en vastlopen van de deze wegen, worden opgelost dan wel gemitigeerd volgt niet uit het advies.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 18.</p>
21.	<p>Indiener vraagt zich af welke meenwaarde de realisering van de beoogde toekomstige zuidelijke ontsluitingsroute nog heeft indien u van oordeel bent dat reeds met dit plan tot een goede verkeersafwikkeling kan worden gekomen. Als het berekende verkeer, zoals door u gesteld, al goed kan worden verwerkt door de aanwezige infrastructuur, dan zal het aanleggen van een andere route immers overbodig zijn. Van de beoogde zuidelijke ontsluitingsroute dient in dat geval te worden afgezien.</p>	<p>Voor het grootste deel is de verkeersafwikkeling zonder verbindingsweg Tolberg inderdaad op orde. Echter de verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.</p>
22.	<p>In het bestemmingsplan is een reserveringszone opgenomen ten behoeve van de ontwikkeling van een zuidelijke ontsluitingsweg. Indiener verzet zich tegen het opnemen van de reserveringszone. Het is nog alleszins onzeker of de zuidelijke ontsluitingsweg (ruimtelijk) inpasbaar is en in de toekomst gerealiseerd kan worden. Een planologische (voor)procedure is op dit moment nog niet gestart. Diverse varianten die door verschillende (groepen) buurtbewoners zijn aangedragen dienen nog nader te worden onderzocht. Het voorsorteren op een zuidelijke ontsluitingsroute wordt door indiener als voorbarig beschouwd en doet af aan de co-creatie die u aangeeft te zullen toepassen. Indiener verzoekt om die reden de reservering uit het plan te verwijderen.</p>	<p>Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren. Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet. Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren. Deze blijft dan ook gehandhaafd in het bestemmingsplan.</p>
23.	<p>De bouw mogelijkheden binnen de bestemming "maatschappelijk" zijn zeer flexibel. Bijna het gehele vlak is aangemerkt als bouwvlak. Enkel de maximale bedrijfsvloeroppervlakte, het maximale bebouwingspercentage en de uiterlijke bouwhoogte is vastgelegd. Ten aanzien van de verdere invulling wordt</p>	<p>Het Bravis ziekenhuis dient binnen het bouwvlak te voldoen aan de gestelde maatvoeringen. Dit is een gebruikelijke wijze van bestemmen. Voor het bouwvlak geldt een bouwhoogte van maximaal 20 meter. De bouwhoogte van maximaal 30 meter mag maximaal 7,5 % van het bouwvlak beslaan. We bieden Bravis ziekenhuis</p>

	<p>aan de ontwikkelaar veel vrijheid toegekend.</p> <p>Gelet op de bouw mogelijkheden is het zeer goed mogelijk dat de bebouwing aan de oostzijde van het bouwvlak wordt gerealiseerd. Dit leidt tot bouwwerken van mogelijk 30 m hoog, of nog hoger indien gebruik wordt gemaakt van binnenplanse afwijkingmogelijkheden. Het is echter zeer goed mogelijk om de bebouwing, of in ieder geval het deel van de bebouwing dat 30 m hoog mag worden gebouwd, op een kleiner oppervlak te realiseren dan nu wordt toegestaan. Daarbij valt te denken aan het realiseren van de bebouwing aan de westzijde van het perceel, zodat zoveel mogelijk afstand wordt gehouden tot bestaande woningen. Het is overigens voor indiener totaal onduidelijk waarom er zoveel ruimte wordt geboden om de bebouwing vrijelijk op te richten en dan ook nog eens tot maximaal 30 m hoog. Indiener verzoekt om de bouwregels dusdanig op te stellen dat de hinder voor omwonden zoveel als mogelijk wordt weggenomen.</p>	<p>deze flexibiliteit, zodat zij een nieuw en modern ziekenhuis kunnen ontwikkelen dat voldoet aan de meest recente eisen en richtlijnen die aan zorgverlening worden gesteld.</p>
24.	<p>Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt. Ook daarom vraagt indiener andere mogelijke locaties te zoeken, waar geen of minder planschade is.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 15.</p>
25.	<p>Indiener is volledig bereid om mee te denken bij het zoeken naar een geschikte (binnenstedelijke) locatie en verzoekt om het ontwerp bestemmingsplan niet in procedure te brengen.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 15.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's. - In artikel 4.5.4. wordt bij de verwijzing naar artikel 4.1 de passage 'onder b' geschrapt, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid. 		

<p>Indiener 9. (zaaknummer 280595)</p>		
<p>Inspraakreactie</p>		<p>Beantwoording</p>
1.	<p>Indiener heeft in het plangebied ca. 11,5 ha aan cultuurgrond in eigendom. Deze gronden vallen (nagenoeg) geheel in de bestemming 'maatschappelijk'. Indiener is in het najaar 2020 benaderd door een grondverwerver met als doel overeenstemming te bereiken over de aankoop van de in het plangebied</p>	<p>Uw reactie heeft geen betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen.</p> <p>Wij nemen uw reactie op dit punt ter kennisgeving aan en willen separaat met u de gesprekken weer hervatten.</p>

	<p>gelegen cultuurgrond. Deze onderhandelingen hebben tot op heden niet tot overeenstemming geleid vanwege het feit dat de grondverwerver het onjuiste standpunt inneemt dat het plangebied een en hetzelfde complex vormt, maatschappelijk (ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen) en landschapspark met als gevolg dat bij de verwerving van de gronden door de gemeente Roosendaal uitgegaan wordt van de zogenaamde complexwaarde. De onderhandelingen liggen nu stil maar indiener spreekt de bereidheid uit deze, uiteraard onder voorbehoud van alle rechten, te hervatten mits de gemeente het rechtens onjuiste uitgangspunt dat sprake is van een en hetzelfde complex loslaat.</p>	
2.	<p>De cultuurgrond in het plangebied heeft ingevolge het vigerend bestemmingsplan buitengebied Roosendaal Nispen een agrarische bestemming. Ingevolge de provinciale Structuurvisie 2010, partieel herzien in 2014, is een gedeelte van de cultuurgrond van indiener aangewezen als stedelijk concentratiegebied en een gedeelte als zoekgebied verstedelijking. De Verordening ruimte bestempelt de gehele oppervlakte cultuurgrond als integratie stad-land. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (lov) bestempelt het gebied waarin de cultuurgronden van indiener gelegen zijn als 'verstedelijking afweegbaar'. Indiener concludeert dat de komst van de Interim omgevingsverordening geen verandering heeft gebracht in de ruimtelijke kwalificatie van het deel van het plangebied waarin de cultuurgronden gelegen zijn. De cultuurgronden van indiener hebben dus al een voorziene bestemming ten behoeve van verstedelijking. Hiermee is volstrekt onverenigbaar dat in het bestemmingsplan gewerkt wordt met de bestemming 'maatschappelijk'. Indiener is van oordeel dat aldus ten opzichte van de hierboven behandelde een te beperkte bestemming aan zijn cultuurgrond wordt gegeven. Woningbouw lag alleszins in de lijn der verwachting in het kader van 'verstedelijking afweegbaar' terwijl het bestemmingsplan voorziet in 'slechts' maatschappelijk. Uit de Structuurvisie 2010 (partieel herzien 2014), de voorheen vigerende Verordening ruimte en de Interim omgevingsverordening</p>	<p>De aanduidingen die in de Structuurvisie 2010, partiele herziening 214 en Interim-omgevingsverordening zijn opgenomen, zijn geen bestemmingen. Het gebied heeft tot op heden nog steeds de bestemming 'agrarisch'. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis is het noodzakelijk om de bestemming van de gronden te wijzigen naar 'maatschappelijk'. De aanduiding 'verstedelijking afweegbaar' (instructieregel voor gemeenten) die de provincie in de Interim Verordening heeft opgenomen, houdt in dat binnen deze zone nieuwvestiging van een duurzame ontwikkeling mogelijk is als voldaan wordt aan de voorwaarden die de provincie aan een dergelijke ontwikkeling stelt.</p>

	volgt dat de cultuurgrond van indiener reeds voor het bestemmingsplan al jaren op de nominatie staat voor verstedelijking waarmee onverenigbaar is dat door de gemeente gewerkt wordt met de complexwaarde.									
3.	<p>Onder hoofdstuk 4.11 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt ingegaan op het door de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant uitgevoerd geuronderzoek. Met betrekking tot het bedrijf aan de Bulkenaarsestraat 2 wordt de vraag gesteld of er thans reeds wel of niet sprake is van een overbelaste situatie. Met andere woorden: dit bedrijf zit reeds op slot.</p> <p>Nog daargelaten dat indiener zich thans niet uitlaat over de juistheid van de door de Omgevingsdienst uitgevoerde berekening van de geurbelasting, indiener behoudt zich dienaangaande alle rechten voor, wijst indiener er op dat de vraag of al dan niet sprake is van een overbelaste situatie slechts een zijde van de medaille vormt. De andere zijde van deze medaille betreft de vraag of sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Deze vraag is aan de orde ook in situaties waarin sprake is van een overbelaste geursituatie waarin de betreffende veehouderij reeds op slot zit. Deze vraag moet dus beantwoord worden vanuit de bestemming maatschappelijk, meer in het bijzonder vanuit het geplande ziekenhuis en de daarmee samenhangende voorzieningen.</p>	<p>Het geur- en gezondheidsaspect is een belangrijk aspect vanuit milieu. Wij zien geen reden dat het onderzoek van de omgevingsdienst onjuistheden bevat.</p> <p>De achtergrond geurbelasting is belangrijk om te bepalen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat." Daarvoor wordt de volgende tabel gehanteerd.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Achtergrondbelasting</th> <th>Conclusie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,5 – 3,5 ouE/m³ (groen- gele lijn)</td> <td>Goed leefklimaat</td> </tr> <tr> <td>3,5 – 6,5 ouE/m³ (geel- oranje lijn)</td> <td>Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar</td> </tr> <tr> <td>6,5 – 10 ouE/m³ (oranje-rode lijn)</td> <td>Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zie verder het antwoord onder punt 5.</p>	Achtergrondbelasting	Conclusie	1,5 – 3,5 ouE/m ³ (groen- gele lijn)	Goed leefklimaat	3,5 – 6,5 ouE/m ³ (geel- oranje lijn)	Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar	6,5 – 10 ouE/m ³ (oranje-rode lijn)	Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.
Achtergrondbelasting	Conclusie									
1,5 – 3,5 ouE/m ³ (groen- gele lijn)	Goed leefklimaat									
3,5 – 6,5 ouE/m ³ (geel- oranje lijn)	Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar									
6,5 – 10 ouE/m ³ (oranje-rode lijn)	Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.									
4.	<p>Het door de Omgevingsdienst uitgevoerde geuronderzoek wordt als onvolledig gezien. Immers, de vraag in hoeverre omliggende veehouderijen echt beperkt worden, wordt eerst duidelijk in het kader van een nader geuronderzoek dat pas uitgevoerd wordt wanneer de bebouwingscontouren van het ziekenhuis in beeld zijn.</p> <p>Veelzeggend is het schot voor de boeg dat indien ruimschoots gebouwd wordt binnen de contour van 2 ouE/m³ van de betreffende veehouderij de realisatie van het ziekenhuis resulteert in aanvullende beperkingen voor de aanwezige veehouderijen.</p>	Zie het antwoord onder punt 3.								
5.	Het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening om de bouw van een groot ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen planologisch mogelijk te maken waarbij niet sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat welke onaanvaardbaarheid alleen	Met het criterium 'een goede ruimtelijke ordening' wordt onder meer beoogd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen. Dat vraagt om een gedegen motivering en belangenafweging, waarbij de gemeente haar handelen en haar besluiten toelicht aan de burger.								

	<p>opgeheven kan worden door het stellen van aanvullende beperkingen aan de betreffende veehouderijen. Nog los van het feit dat niet wordt aangegeven op welke aanvullende beperkingen wordt gedoeld, kan het uiteraard niet zo zijn dat een niet aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gecreëerd dat vervolgens wordt omgezet in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat door nadere beperkingen te stellen aan veehouderijen die functioneren binnen de contouren van de aan hen in het verleden door het bevoegd gezag verleende vergunningen.</p>	<p>De gemeente, als bevoegd gezag, beoordeelt of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van de uitgevoerde (milieu)onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt of er belemmeringen aanwezig zijn. En als die belemmeringen er zijn, welke maatregelen getroffen moeten worden om alsnog tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te komen.</p> <p>Door de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is een geuronderzoek uitgevoerd, waarin bepaald is of omliggende veehouderijen worden beperkt als het ziekenhuis binnen de bestemming 'Maatschappelijk' wordt gerealiseerd. Hierbij is als uitgangspunt een geurnorm van 4,5 ouE/m³ gehanteerd voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied. Dit komt overeen met een 'matig' of beter woon- en verblijfsklimaat. Voor de achtergrondbelasting komt een geurbelasting van 10 ouE/m³ overeen met een 'matig' woon- en verblijfsklimaat. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis acht de gemeente Roosendaal een 'matig' woon- en verblijfsklimaat aanvaardbaar, omdat het ziekenhuis zelf maatregelen treft om de patiënten van het ziekenhuis, zijnde een kwetsbare groep, te beschermen tegen onder meer geurhinder. Daarbij is geadviseerd om het toevoerkanaal van de luchtbehandelings-systemen van het ziekenhuis te realiseren op een locatie waar de geuremissie relatief laag is. Voorstaande betekent dat het ziekenhuis buiten de contouren van 4,5 ouE/m³ voor de voorgrondbelasting en buiten de contouren van 10 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting moet worden gerealiseerd. Er worden dan geen bedrijven (veehouderijen) in hun belangen geschaad, voor zover binnen het plangebied een geurnorm van 4,5 ouE/m³ geldt en geurgevoelige objecten buiten de geurcontour van 4,5 ouE/m³ worden gerealiseerd.</p> <p>De geurcontouren zijn opgenomen op de verbeelding en binnen deze contouren zijn geurgevoelige functies als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij niet toegestaan.</p>
6.	<p>Indiener behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om zijn zienswijze tegen het voorontwerp nog verder uit te breiden. Indiener is van mening dat de bestemmingsplanwijziging in strijd is met de Structuurvisie 2010-partiele herziening 2014, de Structuurvisie Roosendaal 2025, de Ruimtelijke visie West Brabant 2030 en met het Provinciaal beleid zoals onder meer neergelegd in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Indiener verzoekt om een nadere termijn om deze onderdelen van zijn zienswijze nader te onderbouwen en een</p>	<p>Het indienen van een zienswijze is pas aan de orde op het moment dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt.</p>

	gelegenheid zijn zienswijzen mondeling toe te lichten.	
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 10. (zaaknummer 380589)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	<p>Indiener heeft in het plangebied een oppervlakte cultuurgrond van ca. 3 ha in eigendom. Blijkens de verbeelding bij het bestemmingsplan vallen de percelen van indiener voor ruim 2 ha onder de bestemming 'maatschappelijk.' Indiener is in het najaar 2020 benaderd door een grondverwerver met als doel overeenstemming te bereiken over de aankoop van de in het plangebied gelegen cultuurgrond. Deze onderhandelingen hebben tot op heden niet tot overeenstemming geleid vanwege het feit dat de grondverwerver het onjuiste standpunt inneemt dat het plangebied een en hetzelfde complex vormt, maatschappelijk (ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen) en landschapspark met als gevolg dat bij de verwerving van de gronden door de gemeente Roosendaal uitgegaan wordt van de zogenaamde complexwaarde. De onderhandelingen liggen nu stil maar indiener spreekt de bereidheid uit deze, uiteraard onder voorbehoud van alle rechten, te hervatten mits de gemeente het rechtens onjuiste uitgangspunt dat sprake is van een en hetzelfde complex loslaat.</p>	<p>Uw reactie heeft geen betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen. Wij nemen uw reactie op dit punt ter kennisgeving aan en willen separaat met u de gesprekken weer hervatten.</p>
2.	<p>De cultuurgrond in het plangebied heeft ingevolge het vigerend bestemmingsplan buitengebied Roosendaal Nispen een agrarische bestemming. De Interim omgevingsverordening Noord Brabant bestempelt het gebied waarin de cultuurgronden van indiener gelegen zijn als 'verstedelijking afweegbaar'. Indiener concludeert dat de komst van de Interim omgevingsverordening geen verandering gebracht heeft in de ruimtelijke kwalificatie van het deel van het plangebied waarin de cultuurgronden gelegen zijn. De cultuurgronden van indiener hebben dus alle een voorziene bestemming ten behoeve van verstedelijking. Hiermee is volstrekt onverenigbaar dat in het voorontwerp gewerkt wordt met bestemming 'maatschappelijk'.</p>	<p>De aanduidingen die in de Structuurvisie 2010, partiele herziening 214 en Interim-omgevingsverordening zijn opgenomen, zijn geen bestemmingen. Het gebied heeft tot op heden nog steeds de bestemming 'agrarisch'. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis is het noodzakelijk om de bestemming van de gronden te wijzigen naar 'maatschappelijk'. De aanduiding 'verstedelijking afweegbaar' (instructieregel voor gemeenten) die de provincie in de Interim Verordening heeft opgenomen, houdt in dat binnen deze zone nieuwvestiging van een duurzame ontwikkeling mogelijk is als voldaan wordt aan de voorwaarden die de provincie aan een dergelijke ontwikkeling stelt.</p>

3.	<p>Onder hoofdstuk 4.11 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt ingegaan op het door de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant uitgevoerd geuronderzoek. Met betrekking tot het bedrijf aan de Bulkenaarsestraat 2 wordt de vraag gesteld of er thans reeds wel of niet sprake is van een overbelaste situatie. Met andere woorden: dit bedrijf zit reeds op slot. Nog daargelaten dat indiener zich thans niet uitlaat over de juistheid van de door de Omgevingsdienst uitgevoerde berekening van de geurbelasting, indiener behoudt zich dienaangaande alle rechten voor, wijst indiener er op dat de vraag of al dan niet sprake is van een overbelaste situatie slechts een zijde van de medaille vormt. De andere zijde van deze medaille betreft de vraag of sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Deze vraag is aan de orde ook in situaties waarin sprake is van een overbelaste geursituatie waarin de betreffende veehouderij reeds op slot zit. Deze vraag moet dus beantwoord worden vanuit de bestemming maatschappelijk, meer in het bijzonder vanuit het geplande ziekenhuis en de daarmee samenhangende voorzieningen.</p>	<p>Het geur- en gezondheidsaspect is een belangrijk aspect vanuit milieu. Wij zien geen reden dat het onderzoek van de omgevingsdienst onjuistheden bevat.</p> <p>De achtergrond geurbelasting is belangrijk om te bepalen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.” Daarvoor wordt de volgende tabel gehanteerd.</p> <table border="1" data-bbox="794 465 1356 896"> <thead> <tr> <th>Achtergrondbelasting</th> <th>Conclusie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,5 – 3,5 ouE/m³ (groen- gele lijn)</td> <td>Goed leefklimaat</td> </tr> <tr> <td>3,5 – 6,5 ouE/m³ (geel-oranje lijn)</td> <td>Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar</td> </tr> <tr> <td>6,5 – 10 ouE/m³ (oranje-rode lijn)</td> <td>Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Zie verder het antwoord onder punt 5.</p>	Achtergrondbelasting	Conclusie	1,5 – 3,5 ouE/m ³ (groen- gele lijn)	Goed leefklimaat	3,5 – 6,5 ouE/m ³ (geel-oranje lijn)	Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar	6,5 – 10 ouE/m ³ (oranje-rode lijn)	Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.
Achtergrondbelasting	Conclusie									
1,5 – 3,5 ouE/m ³ (groen- gele lijn)	Goed leefklimaat									
3,5 – 6,5 ouE/m ³ (geel-oranje lijn)	Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar									
6,5 – 10 ouE/m ³ (oranje-rode lijn)	Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.									
4.	<p>Het door de Omgevingsdienst uitgevoerde geuronderzoek wordt als onvolledig gezien. Immers, de vraag in hoeverre omliggende veehouderijen echt beperkt worden, wordt eerst duidelijk in het kader van een nader geuronderzoek dat pas uitgevoerd wordt wanneer de bebouwingscontouren van het ziekenhuis in beeld zijn.</p> <p>Veelzeggend is het schot voor de boeg dat indien ruimschoots gebouwd wordt binnen de contour van 2 ouE/m³ van de betreffende veehouderij de realisatie van het ziekenhuis resulteert in aanvullende beperkingen voor de aanwezige veehouderijen.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>								
5.	<p>Het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening om de bouw van een groot ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen planologisch mogelijk te maken waarbij niet sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat welke onaanvaardbaarheid alleen opgeheven kan worden door het stellen van aanvullende beperkingen aan de betreffende veehouderijen. Nog los van het feit dat niet wordt aangegeven op welke aanvullende beperkingen wordt gedoeld, kan het uiteraard niet zo zijn</p>	<p>Met het criterium ‘een goede ruimtelijke ordening’ wordt onder meer beoogd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen. Dat vraagt om een gedegen motivering en belangenafweging, waarbij de gemeente haar handelen en haar besluiten toelicht aan de burger.</p> <p>De gemeente, als bevoegd gezag, beoordeelt of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van de uitgevoerde (milieu)onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt of er belemmeringen aanwezig zijn. En als die belemmeringen er zijn, welke maatregelen</p>								

	<p>dat een niet aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gecreëerd dat vervolgens wordt omgezet in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat door nadere beperkingen te stellen aan veehouderijen die functioneren binnen de contouren van de aan hen in het verleden door het bevoegd gezag verleende vergunningen.</p>	<p>getroffen moeten worden om alsnog tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te komen.</p> <p>Door de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is een geuronderzoek uitgevoerd, waarin bepaald is of omliggende veehouderijen worden beperkt als het ziekenhuis binnen de bestemming 'Maatschappelijk' wordt gerealiseerd. Hierbij is als uitgangspunt een geurnorm van 4,5 ouE/m³ gehanteerd voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied. Dit komt overeen met een 'matig' of beter woon- en verblijfsklimaat. Voor de achtergrondbelasting komt een geurbelasting van 10 ouE/m³ overeen met een 'matig' woon- en verblijfsklimaat. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis acht de gemeente Roosendaal een 'matig' woon- en verblijfsklimaat aanvaardbaar, omdat het ziekenhuis zelf maatregelen treft om de patiënten van het ziekenhuis, zijnde een kwetsbare groep, te beschermen tegen onder meer geurhinder. Daarbij is geadviseerd om het toevoerkanaal van de luchtbehandelings-systemen van het ziekenhuis te realiseren op een locatie waar de geuremissie relatief laag is. Voorstaande betekent dat het ziekenhuis buiten de contouren van 4,5 ouE/m³ voor de voorgrondbelasting en buiten de contouren van 10 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting moet worden gerealiseerd. Er worden dan geen bedrijven (veehouderijen) in hun belangen geschaad, voor zover binnen het plangebied een geurnorm van 4,5 ouE/m³ geldt en geurgevoelige objecten buiten de geurcontour van 4,5 ouE/m³ worden gerealiseerd. De geurcontouren zijn opgenomen op de verbeelding en binnen deze contouren zijn geurgevoelige functies als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij niet toegestaan.</p>
6.	<p>Indiener behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om zijn zienswijze tegen het voorontwerp nog verder uit te breiden. Indiener is van mening dat de bestemmingsplanwijziging in strijd is met de Structuurvisie 2010-partiele herziening 2014, de Structuurvisie Roosendaal 2025, de Ruimtelijke visie West Brabant 2030 en met het Provinciaal beleid zoals onder meer neergelegd in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Indiener verzoekt om een nadere termijn om deze onderdelen van zijn zienswijze nader te onderbouwen en een gelegenheid zijn zienswijzen mondeling toe te lichten.</p>	<p>Het indienen van een zienswijze is pas aan de orde op het moment dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt. Het voorontwerp bestemmingsplan staat open voor een zogenaamde inspraakreactie. Daarbij is het niet mogelijk om een proforma reactie in te dienen en na de terinzage termijn nog een aanvulling te geven op de reeds ingediende reactie.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>		

Indiener 11. (zaaknummer 385743)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	<p>Thans is sprake van een groot braakliggend terrein op de locatie waar het Bravis ziekenhuis wordt beoogd. In het nieuwe bestemmingsplan verdwijnt nagenoeg het landelijke karakter van het buitengebied, nu dit gebied momenteel met name wordt gebruikt voor agrarische doeleinden. De rustige akkers en weilanden worden omringd door de Bulkenaarsestraat waar indiener een woning heeft. Voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis zal een gebied van ongeveer 12 hectare grond beschikbaar worden gemaakt, waarbij de bouwhoogte tot 30 meter hoog zal zijn. Verder vormt de ontsluiting van het ziekenhuis een belangrijk onderdeel van de voorgenomen ontwikkeling, namelijk om de bereikbaarheid van het ziekenhuis te garanderen. Indiener zal na realisatie van de voorgenomen ontwikkeling niet meer in het 'agrarisch buitengebied' wonen waar indiener graag woont en er zal veel groen verdwijnen. Door deze ingrijpende wijzigingen in de leefomgeving is indiener het niet eens met de voorgenomen ontwikkeling.</p>	<p>Het ziekenhuis wordt zo optimaal mogelijk gesitueerd in het gebied De Bulkenaar. Om het ziekenhuis heen wordt het landschapspark gesitueerd, daarmee blijft er een groene omgeving bestaan.</p>
2.	<p>Het plan is vaag en globaal opgeschreven. Zo wordt niet duidelijk omschreven hoe het ziekenhuis zal worden vormgegeven en hoe het gebied exact zal worden ontsloten. Dit is in strijd met de rechtszekerheid. Indiener is van oordeel dat het plan voor de voorgenomen ontwikkeling concreet dient te zijn.</p>	<p>Het betreft inderdaad een globaal bestemmingsplan. De exacte vormgeving van het ziekenhuis is momenteel nog niet bekend. Het bestemmingsplan geeft de kaders waarbinnen het ziekenhuis dient te worden gerealiseerd. Daarmee is de rechtszekerheid voldoende geborgd.</p>
3.	<p>Duidelijk is dat het plan een grote inbreuk zal maken op de privacy en woongenot van indiener. Door de situering en inrichting van het ziekenhuis en de ontsluitingswegen is deze inbreuk zelfs nagenoeg maximaal. Gewezen wordt op de volgende omstandigheden: De afstand van de planlocatie tot de woning van indiener is ca. 50 meter. Indiener zou het wenselijk achten dat deze afstand veel groter wordt en er een groenstrook wordt aangeplant (groene buffer) tussen het ziekenhuis de woning.</p>	<p>De privacy en het woongenot van de woningen die nabij de bestemming Maatschappelijk staan, vormen bij de verdere uitwerking van het ziekenhuis een belangrijk aandachtspunt. In dat kader is er ook een bouwvlak opgenomen binnen de betreffende bestemming, waardoor tussen het bouwvlak en de bestemmingsgrens voldoende ruimte is om een groene buffer tussen de tuinen van de woningen en het ziekenhuis te realiseren. Deze ruimte heeft aan de zijde van de Bulkenaarsestraat een maat tussen de 10 en 60 meter. Uw woning ligt op ca. 110 meter van de grens van het bouwvlak. Dit is voldoende afstand om de privacy te waarborgen.</p>
4.	<p>Het ziekenhuis kent een bouwhoogte van 20-30 meter met bijbehorende raampartijen, balustrades, et cetera, gelegen aan de zuidzijde van de Bulkenaarsestraat, en daarmee tevens</p>	<p>Uw woning ligt op ca. 110 meter van de grens van het bouwvlak. Dit is voldoende afstand om de privacy te waarborgen. Er heeft geen bezonningsstudie plaatsgevonden omdat het bouwplan van het ziekenhuis nog niet</p>

	<p>direct uitzicht in de voortuin van de woning van indiener. Indiener is ook met stomheid geslagen, omdat immer aan omwonenden is verkondigd dat het ziekenhuis maximaal 4 verdiepingen hoog zou worden. Dat correspondeert met een maximale bouwhoogte van 12 a 14 meter. In planregel 4.2.2 sub c, aanhef en onder 1, is echter opgenomen dat gebouwen binnen het bouwvlak een maximale bouwhoogte mogen hebben van overwegend 20 meter en zelfs 30 meter (voor 7,5% van de oppervlakte van het bouwvlak). Dat is een ruime verdubbeling van de maximale bouwhoogte in vergelijking tot hetgeen aan indiener en andere omwonenden is voorgespiegeld. Een dergelijke handelswijze komt niet overeen met hetgeen men van een eerlijke en betrouwbare overheid zou mogen verwachten.</p> <p>Deze omstandigheden hebben tot gevolg dat de inkijk en de schaduwwerking in de voortuin én de voorgevel van indiener flink zullen toenemen. Hierbij wordt opgemerkt dat de bezonningsstudie ontbreekt en dat het erop lijkt dat hier geen onderzoek naar is gedaan.</p>	<p>bekend is. Wij zullen een voorwaardelijke verplichting opnemen dat bij de aanvraag van de bouwvergunning een bezonningsstudie moet worden gevoegd, die de effecten van het ziekenhuis op de omgeving heeft onderzocht en waaruit blijkt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p>
5.	<p>Er is sprake van een zekere aantasting van de privacy en het woon- en leefklimaat van indiener welke door gewichtige aanpassingen van het plan zouden kunnen worden ondervangen. Indiener pleit voor een andere inrichting van het plangebied, waarin zijn belangen ook een plek krijgen. Te denken valt aan het vergroten van de afstand tussen het ziekenhuis en de woning van indiener door het aanbrengen van een grotere groenstrook met dichte beplanting die het directe zicht in de voortuin kan ontnemen. Plus het treffen van maatregelen met de initiatiefnemer om inkijk in de woning en voortuin te beperken door middel van speciale (raam)beglazing.</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 3.</p>

6.	<p>Indiener pleit tevens voor het introduceren van een landschapsfonds ten behoeve van het creëren van een kwaliteitsverbetering van het landschap binnen De Bulkenaar vanwege de beoogde verstedelijking van dit gebied. Voor indiener en andere omwonenden aan de Thorbeckelaan zou dit een voorziening zijn om aan hun zijde een bepaalde kwaliteitsverbetering te kunnen realiseren, welke de negatieve gevolgen van het plan voor hun woon- en leefgenot zou mitigeren.</p>	<p>Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Voor De Bulkenaar wordt voor de kwaliteitsverbetering een landschapspark ontwikkeld rondom het ziekenhuis. De ontwikkeling van het landschapspark herstelt de leesbaarheid van het landschap, verhoogt de ecologische kwaliteit en geeft meer recreatieve belevingswaarde aan het gebied. Hiervoor wordt een inrichtingsplan opgesteld. Het oprichten van een landschapsfonds is op basis van voorstaande niet nodig.</p>
7.	<p>Bij de realisatie van het ziekenhuis komt ook een uitgebreide infrastructuur kijken. Het ziekenhuis moet goed bereikbaar zijn. Om die reden is er in het plan ook veel aandacht voor de infrastructuur: aansluiting op de rijkswegen, het openbaar vervoer en wandel- en fietsroutes. Zo krijgt het ziekenhuis ook een verbinding met de snelfietsroute F58, deze loopt ongeveer 1 km westelijk van de Bulkenaar en met de A58. Uitbreiding van het ziekenhuis met (1.888) parkeerplaatsen en verkeersdrukke zijn daarbij onvermijdelijke gevolgen die een zekere aantasting van de natuur, de privacy en het woon- en leefklimaat van indiener met zich meebrengen. Indiener geniet thans van een idyllische woonomgeving met vrij uitzicht en een grote mate van rust. Door realisering van het ziekenhuis en optimalisering van de Infrastructuur zullen voornoemde punten schade oplopen. Indiener vreest logischerwijs voor aantasting van flora en fauna door verstedelijking, de toename van het aantal verkeersbewegingen (10.000-12.000 vervoersmiddelen per dag), fietsers en wandelaars, maar ook voor geluidsoverlast door ambulances, et cetera.</p>	<p>Vanuit de wetgeving dient een bestemmingsplan uitvoerbaar te zijn. Dat vraagt om een gedegen motivering en belangenafweging, waarbij de gemeente haar handelen en haar besluiten toelicht aan de burger. De gemeente, als bevoegd gezag, beoordeelt of sprake is van een uitvoerbaar plan op basis van de uitgevoerde (milieu)onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt of er belemmeringen aanwezig zijn. En als die belemmeringen er zijn, welke maatregelen getroffen moeten worden om alsnog tot een uitvoerbaar plan te komen. Hiervoor verwijzen wij naar hoofdstuk 4 van de toelichting bij het bestemmingsplan.</p>
8.	<p>Verder is in het plan vermeld dat op de lange termijn een extra treinstation ten noorden van de Bulkenaar tot de mogelijkheden behoort (Bijlage 8 Verkeerstoets). Dit zal een verdere verkeersaantrekkende werking hebben.</p>	<p>De ontwikkeling van een HUB (inclusief treinstation), zoals opgenomen in de gebiedsvisie, is inderdaad voor de langere termijn en dient nog nader onderzocht te worden. In het bestemmingsplan zijn deze bouwwerken niet voorzien.</p>

9.	Het plan is tot slot ook vaag ten aanzien van de realisering en situering van mogelijke zendinstallaties, windturbines en zonnepanelen. Indiener wenst dat eventuele plannen met betrekking tot voornoemde voorzieningen inzichtelijk worden gemaakt in het plan.	In het bestemmingsplan zijn deze bouwwerken niet voorzien.
10.	Indiener is van oordeel dat met het MER niet wordt verzekerd dat het milieubelang niet ondergeschikt raakt aan de andere belangen, namelijk de economische en stedenbouwkundige belangen bij realisering van het ziekenhuis. Indiener verzoekt nadrukkelijk om in het MER ook redelijke alternatieven, zoals uitbreiding op de terreinen van het Bravis ziekenhuis te Roosendaal of Bergen op Zoom of realisatie van een nieuw te bouwen ziekenhuis op het voormalige Philipsterrein te Roosendaal, in het MER op te nemen en tegen elkaar af te wegen. Hiertoe bent u ook op grond van Europese richtlijnen ook verplicht. Op basis van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bent u daarnaast tevens gehouden om voor een ander alternatief te kiezen, indien dit alternatief een vergelijkbaar resultaat kan bewerkstelligen met aanmerkelijk minder bezwaren.	Het doel van de milieueffectrapportage is om het milieubelang een volwaardige plek te geven in de besluitvorming. Het MER reikt hiervoor de benodigde informatie aan. De besluitvorming is een afweging van alle belangen gezamenlijk. De wet vraagt om het onderzoeken van 'redelijkerwijs' te beschouwen alternatieven. De herontwikkeling op de huidige terreinen is, zoals beschreven in het MER, niet uitvoerbaar vanwege de technische en bouwkundige beperkingen, de slechte bereikbaarheid en de hoge kosten. Om deze redenen zijn de huidige locaties niet verder onderzocht en wordt er gezocht naar een nieuwe locatie. Het Philipsterrein is niet meegenomen omdat daar een logistieke ontwikkeling komt.
11.	Indiener verzoekt om een planschade-risicoanalyse op te stellen gelet op de voorstaande punten. Indiener verwacht namelijk dat de woning aanzienlijk in waarde zal dalen. Daarnaast om, alvorens de bouw start, een bouwkundige opname te maken en deze te overleggen aan indiener om schade te voorkomen of een tegemoetkoming te verstrekken aan indiener voor de verwachte bouwschade.	Indien betrokkene economische schade als gevolg van de bestemmingsplanherziening meent te hebben, kan te zijner tijd een verzoek om tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6 van de Wet ruimtelijke ordening worden ingediend.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:		
<ul style="list-style-type: none"> - In artikel 4.4 wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat gebouwen hoger dan 20 meter niet mogen worden gerealiseerd, tenzij dat uit een bezonningsstudie blijkt dat er geen onaanvaardbare overlast van schaduwwerking op de omgeving plaatsvindt. 		

Indiener 12. (zaaknummer 385108)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Thans is sprake van een groot braakliggend terrein op de locatie waar het Bravis ziekenhuis wordt beoogd. In het nieuwe bestemmingsplan verdwijnt nagenoeg het landelijke karakter van het	Het ziekenhuis wordt zo optimaal mogelijk gesitueerd in het gebied De Bulkenaar. Om het ziekenhuis heen wordt het landschapspark gesitueerd, daarmee blijft er een groene omgeving bestaan.

	<p>buitengebied, nu dit gebied momenteel met name wordt gebruikt voor agrarische doeleinden. De rustige akkers en weilanden worden omringd door de Bulkenarsestraat waar indiener een woning heeft. Voor de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis zal een gebied van ongeveer 12 hectare grond beschikbaar worden gemaakt, waarbij de bouwhoogte tot 30 meter hoog zal zijn. Verder vormt de ontsluiting van het ziekenhuis een belangrijk onderdeel van de voorgenomen ontwikkeling, namelijk om de bereikbaarheid van het ziekenhuis te garanderen. Indiener zal na realisatie van de voorgenomen ontwikkeling niet meer in het 'agrarisch buitengebied' wonen waar indiener graag woont en er zal veel groen verdwijnen. Door deze ingrijpende wijzigingen in het leefomgeving is indiener het niet eens met de voorgenomen ontwikkeling.</p>	
2.	<p>Het plan is vaag en globaal opgeschreven. Zo wordt niet duidelijk omschreven hoe het ziekenhuis zal worden vormgegeven en hoe het gebied exact zal worden ontsloten. Dit is in strijd met de rechtszekerheid. Indiener is van oordeel dat het plan voor de voorgenomen ontwikkeling concreet dient te zijn.</p>	<p>Het betreft inderdaad een globaal bestemmingsplan. De exacte vormgeving van het ziekenhuis is momenteel nog niet bekend. Het bestemmingsplan geeft de kaders waarbinnen het ziekenhuis dient te worden gerealiseerd. Daarmee is de rechtszekerheid voldoende geborgd.</p>
3.	<p>Duidelijk is dat het plan een grote inbreuk zal maken op de privacy en woongenot van indiener. Door de situering en inrichting van het ziekenhuis en de ontsluitingswegen is deze inbreuk zelfs nagenoeg maximaal. Gewezen wordt op de volgende omstandigheden: De afstand van het ziekenhuis op de planlocatie tot de woning van indiener wordt 20 meter. Indiener zou het wenselijk achten dat deze afstand veel groter wordt en er een groenstrook wordt aangeplant (groene buffer) tussen het ziekenhuis en de woning.</p>	<p>De privacy en het woongenot van de woningen die nabij de bestemming Maatschappelijk staan, vormen bij de verdere uitwerking van het ziekenhuis een belangrijk aandachtspunt. In dat kader is er ook een bouwvlak opgenomen binnen de betreffende bestemming, waardoor tussen het bouwvlak en de bestemmingsgrens voldoende ruimte is om een groene buffer tussen de tuinen van de woningen en het ziekenhuis te realiseren. Deze ruimte heeft aan de zijde van de Bulkenarsestraat een maat tussen de 10 en 60 meter.</p> <p>Uw woning ligt op ca. 75 meter van de grens van het bouwvlak. Dit is voldoende afstand om de privacy te waarborgen.</p>
4.	<p>Het ziekenhuis kent een bouwhoogte van 20-30 meter met bijbehorende raampartijen, balustrades, et cetera, gelegen aan de zuidzijde van de Bulkenarsestraat, en daarmee tevens op het achtergebied van de woning van indiener.</p> <p>Deze omstandigheden hebben tot gevolg dat de inkijk en de schaduwwerking in het achtergebied én de achtergevel van de woning flink zullen toenemen. Hierbij wordt opgemerkt dat de bezonningsstudie</p>	<p>Uw woning ligt op ca. 75 meter van de grens van het bouwvlak. Dit is voldoende afstand om de privacy te waarborgen.</p> <p>Er heeft geen bezonningsstudie plaatsgevonden omdat het bouwplan van het ziekenhuis nog niet bekend is. Wij zullen een voorwaardelijke verplichting opnemen dat bij de aanvraag van de bouwvergunning een bezonningsstudie moet worden gevoegd, die de effecten van het ziekenhuis op de omgeving heeft onderzocht en waaruit blijkt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p>

	ontbreekt en dat het erop lijkt dat hier geen onderzoek naar is gedaan.	
5.	<p>Er is sprake van een zekere aantasting van de privacy en het woon- en leefklimaat van indiener welke door gewichtige aanpassingen van het plan zouden kunnen worden ondervangen. Indiener pleit voor een andere inrichting van het plangebied, waarin haar belangen ook een plek krijgen. Te denken valt aan:</p> <p>Het vergroten van de afstand tussen het ziekenhuis en de woning van indiener door het aanbrengen van een groenstrook met dichte beplanting die het directe zicht op het achtergebied van de woning van indiener kan ontnemen. Plus het treffen van maatregelen met de initiatiefnemer om inzicht in de woning en het achtergebied van de woning van indiener te beperken door middel van speciale (raam)beglazing.</p>	Zie het antwoord onder punt 3.
6.	<p>Indiener pleit tevens voor het introduceren van een landschapsfonds ten behoeve van het creëren van een kwaliteitsverbetering van het landschap binnen De Bulkenaar vanwege de beoogde verstedelijking van dit gebied. Voor indiener en andere omwonenden aan de Bulkenarsestraat zou dit een voorziening zijn om aan hun zijde een bepaalde kwaliteitsverbetering te kunnen realiseren, welke de negatieve gevolgen van het plan voor hun woon- en leefgenot zou mitigeren.</p>	<p>Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Voor De Bulkenaar wordt voor de kwaliteitsverbetering een landschapspark ontwikkeld rondom het ziekenhuis. De ontwikkeling van het landschapspark herstelt de leesbaarheid van het landschap, verhoogt de ecologische kwaliteit en geeft meer recreatieve belevingswaarde aan het gebied. Hiervoor wordt een inrichtingsplan opgesteld. Het oprichten van een landschapsfonds is op basis van voorstaande niet nodig.</p>
7.	<p>Bij de realisatie van het ziekenhuis komt er ook een optimale infrastructuur bij kijken. Het ziekenhuis moet goed bereikbaar zijn. Om die reden is er in het plan ook veel aandacht voor de infrastructuur: aansluiting op de rijkswegen, het openbaar vervoer en wandel- en fietsroutes. Zo krijgt het ziekenhuis ook een verbinding met de snelfietsroute F58, deze loopt ongeveer 1 km westelijk van de Bulkenaar. Uitbreiding van het ziekenhuis met (1.888) parkeerplaatsen en verkeersdrukke zijn daarbij onvermijdelijke gevolgen die een zekere</p>	<p>Vanuit de wetgeving dient een bestemmingsplan uitvoerbaar te zijn. Dat vraagt om een gedegen motivering en belangenafweging, waarbij de gemeente haar handelen en haar besluiten toelicht aan de burger. De gemeente, als bevoegd gezag, beoordeelt of sprake is van een uitvoerbaar plan op basis van de uitgevoerde (milieu)onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt of er belemmeringen aanwezig zijn. En als die belemmeringen er zijn, welke maatregelen getroffen moeten worden om alsnog tot een uitvoerbaar plan te komen. Hiervoor verwijzen wij naar hoofdstuk 4 van de toelichting bij het bestemmingsplan.</p>

	<p>aantasting van de natuur, de privacy en het woon- en leefklimaat van indiener met zich meebrengen. Indiener geniet thans van een idyllische woonomgeving met vrij uitzicht en een grote mate van rust. Door realisering van het ziekenhuis en optimalisering van de infrastructuur zullen voornoemde punten schade oplopen. Indiener vreest logischerwijs voor aantasting van flora en fauna door verstedelijking, de toename van het aantal verkeersbewegingen (10.000-12.000 vervoersmiddelen per dag), fietsers en wandelaars, maar ook voor geluidsoverlast door ambulances, et cetera. Ook deze negatieve gevolgen van het plan moeten zo veel mogelijk worden gemitigeerd.</p>	
8.	<p>Verder is in het plan vermeld dat op de lange termijn een extra treinstation ten noorden van de Bulkenaar tot de mogelijkheden behoort (Bijlage 8 Verkeerstoets). De verwachting is dan dat de woningen en de agrarische bedrijven aan de noordzijde zullen verdwijnen via onteigeningprocedures. Indiener vreest dat ook hij zal worden uitgekocht via een onteigeningsprocedure. Ondanks de toezegging van de verwerfer dat een onteigening bij indiener niet aan de orde is, wenst indiener deze toezegging ook op papier te zien.</p>	<p>De ontwikkeling van een HUB (inclusief treinstation), zoals opgenomen in de gebiedsvisie, is inderdaad voor de langere termijn en dient nog nader onderzocht te worden. In het bestemmingsplan zijn deze bouwwerken niet voorzien.</p>
9.	<p>Het plan is tot slot ook vaag ten aanzien van de realisering en situering van mogelijke zendinstallaties, windturbines en zonnepanelen. Indiener wenst dat eventuele plannen met betrekking tot voornoemde voorzieningen ook inzichtelijk worden gemaakt in het plan.</p>	<p>In het bestemmingsplan zijn deze bouwwerken niet voorzien.</p>
10.	<p>Indiener verzoekt om een planschaderisicoanalyse op te stellen gelet op de bovenstaande punten. Daarnaast om alvorens de bouw start een bouwkundige opname te maken en deze te overleggen aan indiener om schade te voorkomen of een tegemoetkoming te verstrekken aan indiener voor de verwachte bouwschade.</p>	<p>Indien betrokkene economische schade als gevolg van de bestemmingsplanherziening meent te hebben, kan te zijner tijd een verzoek om tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden ingediend.</p>
11.	<p>Indiener is van oordeel dat met het MER niet wordt verzekerd dat het milieubelang niet ondergeschikt raakt aan de andere belangen, namelijk de economische en stedenbouwkundige belangen bij realisering van het ziekenhuis.</p>	<p>Het doel van de milieueffectrapportage is om het milieubelang een volwaardige plek te geven in de besluitvorming. Het MER reikt hiervoor de benodigde informatie aan. De besluitvorming is een integrale afweging van alle belangen gezamenlijk.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:</p>		

- In artikel 4.4 wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat gebouwen hoger dan 20 meter niet mogen worden gerealiseerd, tenzij dat uit een bezonningsstudie blijkt dat er geen onaanvaardbare overlast van schaduwwerking op de omgeving plaatsvindt.

Indiener 13. (zaaknummer 384931)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	Indiener is grondeigenaar van percelen in het plangebied. Aan de betreffende percelen is in het bestemmingsplan de bestemming 'Groen-Landschapspark' voorzien. Voor zover uit de stukken op ruimtelijkeplannen.nl blijkt, is de bijlage van het inrichtingsplan niet te raadplegen.	Het inrichtingsplan is nog in ontwikkeling en zal bij het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd.
2.	De onderhavige percelen zijn gelegen tussen twee vrijstaande woonobjecten. Indiener is van mening dat de betreffende percelen een juiste invulling krijgen als de mogelijkheid wordt opgenomen om een woonkavel te realiseren met circa 3.000 m ² grond. Daarmee ontstaat er een bebouwing in een lintvorm en is er een geleidelijke overgang van de woningbouw aan de oostzijde van de Huijbergseweg naar het landschapspark. Met het toekennen van de woonkavel op de percelen wordt geen afbreuk gedaan aan de beoogde ontwikkeling, maar komt de vormgeving van het park beter tot uiting. Ofwel een win-win situatie voor alle partijen.	Het bestemmingsplan is gericht op het mogelijk maken van het ziekenhuis., de ontsluitingsweg en het landschapspark. Het toevoegen van een woonkavel is niet aan de orde. Wij zien ook niet waarom het toevoegen van een woonkavel bijdraagt aan de vormgeving van het landschapspark.
3.	Voor de overige gronden stelt indiener voor de mogelijkheid om natuur-inclusieve landbouw van de percelen toe te laten op de bestemming 'Groen-landschapspark'. Indiener meent dat met een dergelijk gebruik toe te staan er een terrein met een gevarieerd landschap ontstaat wat ook recht doet aan de historie en juist enorm bijdraagt aan de biodiversiteit in het gebied.	De gemeente heeft er heel bewust voor een landschapspark gekozen. Het inrichtingsplan voor het landschapspark gaat uit van een gevarieerd landschap, waarbij onder andere biodiversiteit een belangrijk punt is.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 14. (zaaknummer 378262)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	Indiener is lid van de groep Buren van De Bulkenaar (BvB) en heeft zich tot op heden geconformeerd aan de stellingname dat: <ul style="list-style-type: none"> - wat betreft de locatiekeuze van de Bulkenaar als unilocatie voor Bravis "we agree to disagree" ofwel BvB is het fundamenteel oneens 	Bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, heeft de gemeente via diverse kanalen input opgehaald (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting). In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen,

	<p>met de wijze waarop de locatiekeuze tot stand is gekomen. Nut en noodzaak voor de keuze van het gebied De Bulkenaar voor de vestiging van het nieuwe ziekenhuis zijn niet aangetoond door de gemeente Roosendaal. Afhankelijk van de concrete plannen voor het ziekenhuis en het landschapspark zal alsnog teruggekomen kunnen worden op de locatiekeuze.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wat betreft de inrichting van het landschapspark, tot het moment waarop de locatiekeuze eventueel ter discussie wordt gesteld, loyale medewerking wordt verleend. 	<p>gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie. Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de vastgestelde gebiedsvisie.</p> <p>Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen.</p>
2.	Het bestemmingsplan De Bulkenaar en in het verlengde daarvan het Groeidocument van Karres en Brands brengen indiener ertoe de locatiekeuze ter discussie te stellen.	Aangezien niet wordt aangegeven waarom de locatiekeuze ter discussie wordt gebracht, nemen wij deze reactie voor kennisgeving aan.
3.	<p>Het bestemmingsplan De Bulkenaar geeft Bravis ruimte voor maximaal 121.000m² b.v.o. (110.000m² + 10%) en een bouwhoogte tot 30 meter (7 etages). Deze oppervlakte heeft zich in twee jaar tijd in stappen ontwikkelt van 60.000 via 80.000, 100.000 en 110.000, naar nu 121.000m². Het aantal etages was in juni 2020 nog maximaal 4 etages. Wat dus nu 7 etages blijken te zijn bij een wederom verhoogde oppervlakte.</p> <p>De argumentatie van Bravis voor de uitbreiding van het aantal m² b.v.o. is ondeugdelijk. De noodzaak van meer eenpersoonskamers, met Corona als aanleiding, en toename van de vraag naar ziekenhuiszorg met 12% in de komende jaren kan niet de rechtvaardiging zijn voor verdubbeling van het aantal m² b.v.o. Met gesprekken, zoals die gaande zijn met de Mytyschool Roosendaal over vestiging op De Bulkenaar, geeft Bravis er blijk van het begrip gezondheidszorg heel breed op te vatten.</p> <p>Concreet komt het erop neer dat op een afstand van enkele honderden meters de bewoners aan de Huijbergseweg worden geconfronteerd met een "Health Valley" resp. "Zorgcampus", die tot 30 meter / 7 etages hoog wordt met maximaal 121.000m² b.v.o. in plaats van een ziekenhuis met een gewenste hoogte van 3 - 4 etages en 80.000m² b.v.o..</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het echter niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'.</p> <p>Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.</p>

	Tot op heden heeft de gemeente nagelaten de verplichte motivering voor het aantal m ² b.v.o. te geven.	
4.	Geluidseisen maken volgens Arcadis een gebouw met een “dove” gevel aan de snelwegzijde noodzakelijk, hetgeen tot een breed massief gebouw gericht op de wijk Tolberg moet leiden (bijlage 11).	De eventuele dove gevel is bedoeld voor het ziekenhuis, dat net als woningen als geluidgevoelig is aangewezen. Dus ook voor het ziekenhuis moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder. Aangezien het bouwplan voor het ziekenhuis nog niet bekend is, is het te voorbarig om te stellen dat het een breed massief gebouw wordt.
5.	Het Groeidocument van Karres en Brands geeft geen houvast dat het ziekenhuis in de geplande omvang een harmonieus onderdeel kan zijn van het landschapspark. Hetgeen wel de doelstelling is. Een 30 meter hoog massief gebouw centraal in het gebied zal altijd blijven domineren. Bij de uiteenzetting door Karres en Brands op 10 februari 2021 is aangegeven dat een harmonieuze inpassing van een gebouw met een dergelijke omvang “zeker nog een uitdaging” is.	Het groeidocument geeft een eerste richting voor het landschapspark en wordt nader uitgewerkt in het landschappelijk inrichtingsplan. Dit landschappelijk inrichtingsplan wordt bij het ontwerp bestemmingsplan gevoegd. Het overige wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Met de uitgangspunten, zoals die nu zijn vastgelegd in het bestemmingsplan, is het duidelijk dat De Bulkenaar ongeschikt is om als vestigingsplaats voor het nieuwe ziekenhuis te dienen. Pas wanneer het aantal m ² b.v.o. wordt teruggebracht naar 80.000 m ² met een maximale bouwhoogte van 3 – 4 etages, kan sprake zijn van een plan, dat daadwerkelijk uitwerking geeft aan de gebiedsvisie, zoals die is vastgesteld door de gemeenteraad.	De locatie die in de gebiedsvisie is aangegeven voor de ontwikkeling van het ziekenhuis is 1 op 1 overgenomen in het bestemmingsplan. In de gebiedsvisie worden verder geen maten genoemd. Het bestemmingsplan geeft dan ook een passende uitwerking van de gebiedsvisie.
7.	Mocht de aangegeven omvang van de bebouwing aantoonbaar noodzakelijk zijn dan dient het proces van de locatiekeuze alsnog, en nu op een correcte wijze, worden doorlopen waarbij de huidige locatie van Bravis in Roosendaal, eventueel uitgebreid met (een deel van) de aanpalende sportvelden, als belangrijkste alternatief kan dienen. Op de huidige locatie is de wenselijke binnenstedelijke ontwikkeling heel wel mogelijk. Het Sweco-rapport uit 2018 maakt duidelijk dat ontsluiting van de huidige locatie te realiseren is.	Zie het antwoord onder punt 1.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 15. (zaaknummer 382002)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	Indiener spreekt namens de groep Buren van de Bulkenaar. Deze groep verzet zich tegen het plan.	Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.
2.	Indiener is ervan overtuigd zijn dat het woon-/leefklimaat ernstig zal worden aangetast door de vestiging van het Bravis ziekenhuis op de Bulkenaar. De noodzaak tot verstedelijking van het buitengebied voor deze ontwikkeling is niet aangetoond en wij zijn dan ook tegen deze locatiekeuze.	Voor de locatiekeuze wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van het MER.
3.	Indiener betreurt het proces dat de gemeente in dit kader heeft gevolgd. Indiener is van mening dat de gemeente in de planontwikkeling tot nu toe op geen enkele wijze rekening heeft gehouden met de belangen van de direct omwonenden.	Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.
4.	In dat verband betreurt indiener het met name dat in het bestemmingsplan of bijgevoegde stukken nagenoeg niets is terug te vinden van de inbreng van de Buren van de Bulkenaar in de discussie over de toekomst van de Bulkenaar. Wij hebben zowel in verschillende gesprekken met de wethouder als ook in verschillende brieven en andere geschriften de opvattingen van onze groep duidelijk gemaakt. Als het ziekenhuis er tegen onze wens toch zou komen, zijn concepten als "niet horen en zien", de natuurlijke inpassing van de zuidelijke ontsluitingsweg en bestemming (zie hierna) en inrichting van het landschapspark van groot belang.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan is rekening gehouden met alle beschikbare informatie en communicatie uit het voortraject.
5.	Indiener houdt onverkort vast aan de inbreng die in het verleden met de wethouder en het college is gedeeld. Gelieve derhalve deze correspondentie als integraal onderdeel van onze reactie op het bestemmingsplan te beschouwen.	Zie het antwoord onder punt 4.
6.	Indiener heeft kennisgenomen van de onderbouwing die de gemeente aanvoert voor de locatiekeuze in de stukken die aan het bestemmingsplan zijn toegevoegd. Indiener is van mening dat de gehanteerde argumenten volstrekt onvoldoende zijn. Indiener blijft bij het standpunt dat niet alle alternatieven voor de vestiging van het Bravis ziekenhuis voldoende zijn onderzocht en afgewogen. Indiener is van mening dat de gemeente ter zake onzorgvuldig handelt.	Bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, heeft de gemeente via diverse kanalen input opgehaald (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting). In de periode tot aan het opstellen van de gebiedsvisie, zijn met ongeveer dertig individuele omwonenden, in wisselende samenstellingen, gesprekken gevoerd. Met de direct omwonenden van de Bulkenaar en Natuurlijk Betrokken Tolberg zijn groepsgewijze overleggen gevoerd. De ideeën en visies die uit latere gesprekken en bijeenkomsten naar voren kwamen zijn gebruikt voor het opstellen van de gebiedsvisie. In totaal

		<p>hebben ruim 400 mensen bijgedragen aan de input voor de gebiedsvisie. Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de vastgestelde gebiedsvisie.</p> <p>Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen. Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen.</p>
7.	<p>Voorts stelt indiener vast dat het bestemmingsplan een onvolledig beeld geeft van de ruimtelijke inrichting van het bouwvlak dat is gereserveerd voor de bouw van het nieuwe ziekenhuis. Een aantal belangrijke elementen van de planregels (nachtverblijf, onderwijs, medische laboratoria) als ook de toelichting zijn niet ingevuld. Ook de achtergrond documenten (bijvoorbeeld de verkeerstoets en MER) dienen nog te worden uitgewerkt.</p>	<p>Het klopt dat in dit stadium van het bestemmingsplan nog een aantal onderdelen nader moet worden uitgewerkt. Het voorontwerp bestemmingsplan is met name ook bedoeld om vroegtijdig te informeren over beoogde ontwikkelingen. Wachten met informeren totdat het plan geheel is uitgekristalliseerd, strookt niet met de opzet tot het vroegtijdig informeren en betrekken. De verdere invulling van het bestemmingsplan zal, mede rekening houdend met de inbreng uit de inspraak en het vooroverleg, worden uitgewerkt richting het ontwerp bestemmingsplan. Daarbij wel de kanttekening dat het een globaal bestemmingsplan betreft waarin de nodige flexibiliteit zal worden geboden voor de beoogde ontwikkeling.</p>
8.	<p>Daarnaast ontbreekt op dit moment een helder beeld van het toekomstige landschapspark. Het inrichtingsplan van het landschapspark, dat pas bij de presentatie van het ontwerp bestemmingsplan beschikbaar komt, is voor de direct omwonenden een belangrijk element in het planproces.</p>	<p>De totstandkoming van het inrichtingsplan kent een eigen participatietraject, waarmee u op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen en u uw reactie kunt geven. Het landschappelijk inrichtingsplan wordt vervolgens bij het ontwerp bestemmingsplan gevoegd.</p>
9.	<p>Indiener betreurt het dat het bestemmingsplan geen integrale oplossing geeft van alle problemen die door de komst van het ziekenhuis worden veroorzaakt. Gemeente en ziekenhuis hebben aangegeven een ontsluiting naar de Tolberg essentieel te vinden voor het functioneren van het toekomstige ziekenhuis. Dit probleem wordt echter niet geregeld in dit voorstel, maar zal in een toekomstige wijziging van het bestemmingsplan aan de orde komen. Ook de benodigde aanpassingen aan en het toekomstige gebruik van de bestaande infrastructuur (o.a. Bulkenarsestraat, Huijbergseweg, Thorbeckelaan) ontbreken in dit plan. Het moge duidelijk zijn dat om de consequenties van de gemeentepannen voor de direct omwonenden te kunnen beoordelen, een integrale presentatie en beleidsafweging van alle aspecten die</p>	<p>De aanleg van de verbindingsweg is primair bedoeld voor het verbeteren van de ontsluiting van Tolberg. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis is de verbindingsweg Tolberg niet noodzakelijk. Bijkomend voordeel is dat deze weg ook een toegevoegde waarde heeft voor het ziekenhuis.</p> <p>De omliggende bestaande wegen hebben reeds de bestemming Verkeer. Aangezien deze bestemming niet wijzigt, is het niet noodzakelijk om deze wegen mee te nemen in het bestemmingsplan.</p> <p>De ontsluitingsweg wordt in eerste instantie gebruikt als bouwweg, zodat het bouwverkeer snel en veilig naar de bouwlocatie voor het ziekenhuis kan rijden. Op het moment dat het ziekenhuis in gebruik wordt genomen, heeft deze weg zijn definitieve inrichting en is daarmee gebruiksklaar voor het verkeer dat naar het ziekenhuis rijdt.</p>

	samenhangen met de bouw van het Bravis ziekenhuis nodig zijn. Overigens is het evident dat de betreffende infrastructuur moet zijn aangelegd voordat het ziekenhuis in gebruik wordt genomen.	
10.	Zoals aangegeven in gesprekken met de wethouder in het verleden hechten de direct omwonenden veel waarde aan het rustieke en landelijke karakter van hun woonomgeving. Indiener heeft dan ook steeds met nadruk aangegeven dat een toekomstig landschapspark niet zou moeten worden gebruikt voor recreatieve doeleinden. In genoemde gesprekken heeft de wethouder aangegeven dat hij begrip had voor onze wens en er in de uitwerking van de plannen rekening mee te houden. Wij betreuren het dan ook ten zeerste dat desondanks het bestemmingsplan de bestemmingen "sportvoorzieningen" en "dagrecreatie" voor het landschapspark voorziet. De toekomstige bestemming van het landschapspark dient het rustieke en landelijke karakter van de Bulkenaar te waarborgen.	De bestemming 'Groen-Landschapspark' voorziet onder andere in speel-, spel- en daarmee vergelijkbare sportvoorzieningen, niet zijnde sportvoorzieningen in clubverband. Ten aanzien van de mogelijkheden voor dagrecreatie is in de begripsbepalingen aangegeven dat het activiteiten betreft ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan. Het gaat hier om kleinschalige elementen, die het karakter van het landschapspark niet zullen aantasten.
11.	Indiener heeft zich verbaasd over de groei van de behoeften van Bravis; midden 2019 stelde Bravis een behoefte te hebben aan een 60-70.000 m ² b.v.o., anderhalf jaar later is de behoefte gestegen naar 110.000m ² . Een stijging van 80%! Nog merkwaardiger is het dat de gemeente de wens van Bravis zonder reserve overneemt. Men zou toch mogen verwachten dat de gemeente een zelfstandig oordeel heeft over de vorm en het ruimteslag van het ziekenhuis op de Bulkenaar en dus kritisch zou staan tegenover zo'n forse claim. De gemeente dient de belangen van alle partijen te behartigen, niet alleen die van Bravis maar ook die van de direct omwonenden. Indiener is van mening dat de gemeente zorgvuldig moet bepalen wat de toegestane bouwruimte is voor de bouw van het nieuwe ziekenhuis en daarbij nadrukkelijk ook andere belangen dan die van het ziekenhuis moet meewegen. De oppervlakte moet worden vastgesteld op een niveau dat significant lager ligt dan 110.000 m ² b.v.o.	Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan. Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het echter niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'. Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld. De gemeente is continu in gesprek met Bravis om op deze locatie een modern ziekenhuis te ontwikkelen dat voldoet aan alle eisen die aan een toekomstig bestendig regionaal ziekenhuis worden gesteld. Hetgeen in dit bestemmingsplan is doorvertaald.
12.	Het bestemmingsplan geeft een zeer ruim kader voor de bouw van het nieuwe ziekenhuis en de aan zorg gerelateerde	Het betreft een globaal bestemmingsplan. De exacte vormgeving van het ziekenhuis is momenteel nog niet bekend.

	<p>voorzieningen. De bouwregels geven een ruimte tot bouwen die meer dan 4 keer zo groot is als het toegestane oppervlak. Bovendien bestaat de mogelijkheid om een flat van 7 verdiepingen te bouwen met een oppervlakte van 9.000 m² per verdieping (10% groter dan de Ziggodome). Met andere woorden, de gemeente stelt eigenlijk geen beperking aan de vorm van het Bravis-project. Dit amorfe beeld leidt tot onduidelijkheid over het project en bemoeilijkt de ontwikkeling van het zorglandschap.</p> <p>De bouwregels overschrijden ook het in gesprekken met omwonenden toegezegde en in de gebiedsvisie geschetste beeld van een in hoogte beperkt en goed landschappelijk ingebed ziekenhuis.</p> <p>Indiener is van mening dat de gemeente de bouwruimte voor het Bravis-project duidelijk moet vaststellen (lager bebouwingpercentage, bouwhoogte beperken tot 20 meter).</p>	<p>Het bestemmingsplan geeft de kaders waarbinnen het ziekenhuis dient te worden gerealiseerd. Daarmee is de rechtszekerheid voldoende geborgd.</p>
13.	<p>De bouw van het ziekenhuis brengt met zich mee dat een groot aantal parkeerplaatsen moet worden voorzien (1888). In dit cijfer is nog niet de behoefte aan parkeerruimte verdisconteerd voor mogelijk overige voorzieningen. Een grove berekening geeft een ruimtebeslag voor deze parkeerruimte van meer dan 40.000 m². Dit betekent dat parkeren een belangrijke impact zal hebben op de inrichting van het bouwvlak.</p> <p>De huidige bouwregels geven geen limieten voor de bouw van een mogelijke parkeergarage. Het is van groot belang dat de gemeente in het ontwerp bestemmingsplan duidelijk aangeeft welke grenzen er dienen te worden aangehouden voor de oplossing van het parkeervraagstuk: in de bouwregels dient expliciet de maximale hoogte van een eventuele parkeergarage te worden bepaald (niet hoger dan 20 meter) en moet worden aangegeven waar de buitenparkeerplaatsen moeten worden gesitueerd (rand A58).</p>	<p>Het ziekenhuis heeft de flexibiliteit om het parkeren zowel binnen het aangeduide deel van de bestemming verkeer te ontwikkelen als binnen de bestemming maatschappelijk. Hierbij zijn de parkeernormen zoals zijn opgenomen in de Nota parkeernormen en de meest recente versie van CROW, zoals deze van kracht is op het moment dat een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend, van toepassing.</p>
14.	<p>Dat de gemeente in het bestemmingsplan niet in staat is grenzen te stellen aan de omvang voor de functies nachtverblijf, onderwijs en laboratoria, geeft aan dat ze op dit moment geen duidelijk beeld heeft van de relevante behoeften. De vraag dringt zich dan ook op of de visie van de</p>	<p>Zie het antwoord onder punt 7.</p>

	<p>gemeente wel rijp is voor de presentatie van een bestemmingsplan.</p> <p>Belangrijker is de vraag of de gemeente wel een visie heeft op het gebruik van de Bulkenaar. Zoals hierboven is aangegeven heeft de gemeente het plan verruimd zodra Bravis de raming van zijn behoeften had verhoogd, geven de bouwregels maximale flexibiliteit voor de vormgeving van het ziekenhuis, wordt de parkeerruimte niet gestructureerd en wordt het aantal m² b.v.o. voor een aantal functies open gelaten.</p> <p>Indiener is van mening dat het oppervlak voor de "maatschappelijk" aangewezen gronden moet worden begrensd op een niveau dat significant ligt onder het niveau van 110.000m². Dit kader moet maatgevend zijn voor alle te bouwen voorzieningen op dit deel van de Bulkenaar.</p>	
15.	<p>In het licht van de zeer ruimhartige benadering van de gemeente in het bestemmingsplan, wekt het verbazing dat de gemeente daarenboven nog eens een flexibiliteit voorziet van 10% voor alle oppervlaktematen. Dit betekent dat het bebouwingspercentage zou kunnen stijgen naar 77%, het oppervlak naar 121.000 m² en de bouwhoogte tot 33 meter. Opnieuw blijkt dat de gemeente op geen enkele wijze rekening houdt met de belangen van direct omwonenden. Indiener dringt er bij de gemeente op aan een duidelijke grens te stellen aan de bebouwing van het "maatschappelijk" deel van de Bulkenaar en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met het handhaven van het rustieke en landelijke karakter van de Bulkenaar.</p>	<p>Het afwijken zoals opgenomen onder artikel 4.5.4. is alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is.</p> <p>Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o.'s. 		

<p>Indiener 16. (zaaknummer 378261)</p>		
	<p>Inspraakreactie</p>	<p>Beantwoording</p>
1.	<p>Indiener geeft aan dat het voorontwerp bestemmingsplan niet volledig is ten aanzien van een eerlijke vergelijking met betrekking tot de geldende wetgeving, de te maken kosten, de cumulatieve milieueffecten, de volksgezondheid, de maatregelen en kosten om schadelijke effecten te compenseren en de leefbaarheid (verwijzing naar Ensie) in</p>	<p>Voor het alternatievenonderzoek verwijzen wij naar hoofdstuk 3 van het MER.</p>

<p>de betrokken wijken, voor zowel de gemeentelijke alternatieven, als alle door de bewoners ingebrachte alternatieven:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Herbouwen ziekenhuis op de huidige locatie: meest betrokken wijken Hulsdonk, Westrand, Centrum; ○ Herbouwen op huidige locatie met de SWECO-alternatieven: meest betrokken wijken Hulsdonk, Westrand, Centrum; ○ Nieuwbouw op de Bulkenaar met de drie Goudappel Coffeng alternatieven: meest betrokken wijken Tolberg, Kroeven, Centrum; - Nieuwbouw op de Bulkenaar met de door de bewoners ingebrachte alternatieven: meest betrokken wijken o.a. Tolberg, Kroeven, Centrum. <p>Graag een nadere onderbouwing van bovenstaande, heel relevante aspecten.</p>	
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>	
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>	

<p>Indiener 17. (zaaknummer 365212)</p>	
<p>Inspraakreactie</p>	<p>Beantwoording</p>
<p>1. Indiener geeft aan dat de stukken inconsequent zijn. De conclusie, zoals aangegeven in de verkeerstoets de Bulkenaar is dat een zuidelijke verbindingsweg niet nodig is. Het bestaande wegennet kan de huidige verkeersafwikkeling aan. Het wordt op sommige plaatsen wel drukker omdat er wegen worden afgesloten (minder ontsluiting van de wijk Tolberg) als wisselgeld door de heer Theunis aan de bewoners aan de Bulkenaar weggegeven. Het afsluiten van wegen in het buitengebied zorgt ervoor dat het bestaande wegennet (uit de verkeerstoets de Bulkenaar op te maken) tegen de grenzen oploopt, maar dat de grenzen niet worden overschreden. Voorzieningen in het plan opnemen voor een zuidelijke verbindingsweg is totaal overbodig. Kan uit dus uit de plannen. Als men dan toch opties in de plannen wil openhouden dan is het wijs om ook een noordelijke ontsluiting in de plannen op te nemen. Kortom; of de zuidelijke verbindingsweg schrappen (zoals ook Arcadis in haar rapport aangeeft of alle opties openhouden, zodat er een goed plan gemaakt kan worden. Plannen dus terug</p>	<p>In het rapport van Arcadis wordt niet gesproken over het schrappen van de zuidelijke verbindingsweg, slechts over het feit dat het bestaande wegennet de verkeersintensiteiten na realisatie van het ziekenhuis aan kan. Hierin is geconstateerd dat de Rietgoorseweg tegen haar limiet aan loopt wat betreft verkeersintensiteiten. De gemeente Roosendaal is momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie.</p>

	naar de tekentafel. In dit kader wordt door indiener verwezen naar het document "Het moet en kan beter" van 31 januari 2021.	
2.	De cijfers in de plannen omtrent mobiliteit spreken elkaar tegen. De cijfers van Arcadis in het rapport stemmen niet overeen met de cijfers van het rapport Goudappel/Coffeng. Overigens worden in beide rapporten geen rekening gehouden met het huidige sluisverkeer. De cijfers kloppen niet. Is door Goudappel/Coffeng bevestigd. Zolang de cijfers niet kloppen kan er geen besluit worden genomen. Eerst een gedegen onderzoek op basis van onderbouwde cijfers en dan pas plannen maken i.p.v. eerste de plannen en dan de gunstige cijfers erbij zoeken.	In het kader van het voorliggende bestemmingsplan wordt alleen het ziekenhuis inclusief de ontsluitingsweg naar het ziekenhuis mogelijk gemaakt. De gehanteerde verkeercijfers zijn afkomstig uit de rapportage Tracéstudie Tolberg (Goudappel Coffeng, 9 maart 2020, definitief 002636.20191031.R1.06) waarin ook een variant is doorgerekend zonder de verbindingsweg naar Tolberg.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 18. (zaaknummer 372010)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Het verbaast indiener dat het bouwvlak van het ziekenhuis wordt vergroot tot 110.000m ² ten opzichte van de 40.000m ² oorspronkelijk waarbij bv de 1,5m samenleving als argument wordt gebruikt. Tegen de tijd dat het ziekenhuis open gaat wordt (in 2025) zou dit geen argument meer kunnen zijn voor het vergroten van het bouwvlak. In andere projecten van de gemeente met een publiek doel (bv het nieuwe gemeentehuis) worden deze argumenten ook niet gebruikt dus verbaast indiener zich over de wettelijke grond en toelaatbaarheid van dit argument.	Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen tezamen met de huidige inzichten en ervaringen van Bravis een belangrijke basis voor de gevraagde 12 hectare. Zij heeft zich hierbij laten ondersteunen door het bureau SIRM die gespecialiseerd is in dit soort scenarioberekeningen. Daarnaast gaat het bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor de regio, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'. Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.
2.	Ten tweede het project wordt in meerdere fases uitgevoerd waarbij de aanleg van de rondweg om Tolberg te ontlasten niet is besproken en ook niet wordt vermeld in dit plan waarbij we dus niet aan hoeven te nemen dat die er werkelijk komt, waardoor de ontsluiting van het verkeer ook volgens het rapport	De aanleg van de verbindingsweg is primair bedoeld voor het verbeteren van de ontsluiting van Tolberg. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis is de verbindingsweg Tolberg niet noodzakelijk. Bijkomend voordeel is dat deze weg ook een toegevoegde waarde heeft voor het ziekenhuis.

	Goudappel tot 800% verhoogd kan worden op de wegen door de wijk waar de bewoners en kinderen wonen.	Uit de verkeertoets voor De Bulkenaar blijkt dat het overgrote deel van het verkeer over de nieuwe ontsluitingsweg naar het ziekenhuis rijdt. Het verkeer vanuit de wijk Tolberg zal gebruik maken van de routes door het buitengebied.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 19. (zaaknummer 384389)		
	Inspraakreactie	Beantwoording
1.	<p>De locatie en ligging van de verbindingsweg langs A58 is al definitief. Er is gekozen voor een ligging zo dicht mogelijk langs A58 (verwezen wordt naar vraag 7 van de Q&A). Indiener heeft daarbij de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Gemeten vanaf de perceelgrens tot aan de vangrail van de snelweg is dat 310 meter. In de nieuwe situatie wordt dat 150 meter. Waarom maakt de nieuwe weg aan het begin niet direct de bocht en een kortere afstand naar de A58? Nu "omzeilt" de nieuwe weg het perceel waardoor de verbindingsweg dicht bij het perceel komt te liggen en niet zoals altijd gezegd en beloofd is direct parallel aan de A58. ○ Als de locatie en ligging van de verbindingsweg definitief is waarom is het Gemeentelijk Voorkeursrecht nog niet van ons perceel afgehaald? Wanneer verwacht u dit te gaan doen? 	<p>De nieuwe ontsluitingsweg naar het ziekenhuis wordt op de Plantagebaan een kruispunt. Hierbij is een logische aansluiting gezocht met de toen afrit van de A58 (25 Wouwse Plantage). Tevens staat er nog een woning, waar de nieuwe ontsluitingsweg omheen gelegd wordt, alvorens de ontsluitingsweg afbuigt richting A58 om vanaf daar langs de A58 richting ziekenhuis verder gaan. Tevens dient rekening gehouden te worden met diverse leidingen in de ondergrond en de ontwikkeling van de nieuwe hoogspanningslijn en bijbehorende masten.</p> <p>Het college heeft besloten dat de Wet Voorkeursrecht van een aantal percelen afgehaald kan worden nu het wegontwerp verder is uitgewerkt. U krijgt een brief zodra de Wet Voorkeursrecht van uw perceel af is.</p>
2.	<p>Indiener geeft aan dat omwonenden worden gevraagd om mee te denken over de inpassing. Omwonenden mogen hun input geven / meedenken m.b.t. de inrichting van de verbindingsweg (verlichting, groenstrook, geluidswering e.d.) (verwezen wordt naar vraag 97 van de Q&A). Indiener heeft daarbij de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Geldt dat ook voor ons? Wanneer en hoe gaat dit dan plaatsvinden? ○ Waarom is er geen participatieplan ontbindingsweg; voor de omwonenden van afrit 25 van de A58 terwijl er bijvoorbeeld wel een participatie verbindingsweg Tolberg is? 	<p>Voor de landschappelijke inpassing van de verbindingsweg Tolberg is inderdaad een separaat participatietraject opgezet. Voor de nieuwe ontsluitingsweg naar het ziekenhuis is het uitgangspunt gehanteerd om het agrarisch gebied zo min mogelijk te verstoren door de weg zo dicht mogelijk langs de A58 te situeren. Het wordt een sobere, maar doelmatige inrichting waarbij de verdere inrichting van de weg dient te voldoen aan de richtlijnen voor een 80 km/uur weg.</p>
3.	<p>Diverse keren wordt in de Q&A de af- en toename van het verkeer besproken en de geluidshinder. Is bij de metingen m.b.t. geluidshinder ook rekening gehouden dat er straks ambulances met optische en akoestische signalen vanuit</p>	<p>Dit aspect is niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Afhankelijk van de urgentie rijden ambulances met geluidssignalering. Hiervoor gelden voor alle hulpdiensten afspraken (Regeling optische en geluidssignalen 2009)</p>

	2 richtingen aan komen rijden op de A58 en via afrit 25 de verbindingsweg nemen. Welke invloed heeft dat op de geluidshinder? Ik kan dit in de rapporten niet terugvinden.	
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 20. (zaaknummer 384549)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	<p>Tijdens de informatieavond voorontwerp bestemmingsplan was er de mogelijkheid om via chat vragen te stellen. Hierbij is aangegeven dat op alle unieke vragen een antwoord zou volgen. Inmiddels zijn deze antwoorden gepubliceerd en constateert indiener ik dat er geen antwoord c.q. reactie op zijn vraag is gegevens.</p> <p>In uw publicatie ziet indiener wel een uitgebreid antwoord op vraag 57. Een vraag die gaat over de inspraak en de ontbrekende co-creatie.</p> <p>In het antwoord geeft u aan dat er op meerdere manieren contact/overleg is geweest met de direct omwonenden van de Bulkenaar. De direct omwonenden zouden zelfs persoonlijk zijn geïnterviewd.</p> <p>Indiener ziet zichzelf als direct omwonende (kijkt direct uit over de Bulkenaar) maar heeft op geen enkele manier contact gehad, laat staan een uitnodiging voor een persoonlijk interview.</p> <p>Indiener ontgaat dan ook geheel uw mening dat er overleg/ inspraak is geweest c.q. sprake van co-creatie zou zijn.</p> <p>Indiener herkent meer een vorm van "zenden" in de vorm een informatiestroom zonder transparante interactie. Het kan natuurlijk zijn dat u gericht een keuze heeft gemaakt en een aantal mensen wel heeft gesproken. Indiener ziet dit dan als selectieve interactie.</p>	<p>Zoals in de inleiding van de Q&A is aangegeven zijn er in totaal 152 vragen binnengekomen. Tijdens de bijeenkomst is getracht zoveel mogelijk vragen te beantwoorden, waarbij gelijklopende vragen zijn samengepakt. Een deel van de vragen kon tijdens de bijeenkomst niet worden beantwoord, omdat er navraag nodig was bij Bravis en specialisten.</p> <p>In het overzicht van de Q&A zijn de ingekomen vragen van de informatiebijeenkomst weergegeven en voorzien van een antwoord. Daar waar vragen dubbel waren gesteld of een gelijklopende inhoud hebben, zijn deze als 1 vraag terug te vinden in onderstaand overzicht. Dit heeft uiteindelijk geleid tot 97 vragen. Uw vraag zal dus een gelijklopende inhoud hebben gehad met een andere vraag en is in dat geval dus daaronder beantwoord.</p> <p>De gebiedsvisie is in mei 2020 vastgesteld. Daarbij heeft de gemeente zoveel mogelijk mensen en partijen betrokken en is zeker geen sprake van selectie geweest. We verwijzen in dit kader naar het hoofdstuk participatie in desbetreffende gebiedsvisie.</p>
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 21. (zaaknummer (376728)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Sinds het inspreken van indiener op 9 mei 2019 n.a.v. de aangenomen	In hoofdstuk 3 van het MER is de locatiekeuze onderbouwd.

	<p>raadsmededeling op 16 april 2019 en het persbericht wat hierop volgde heeft de gemeente Roosendaal indiener met geen enkele heldere onderbouwing duidelijk kunnen maken waarom De Bulkenaar bij uitstek de beste locatie is voor het ontwikkelen van een regionaal ziekenhuis in het buitengebied.</p>	
2.	<p>Het zorglandschap is ontzettend aan het veranderen, zo ook de invulling van het ziekenhuis en het aantal hectare wat nodig zal zijn om een toekomstbestendig ziekenhuis te realiseren. Door de komst van Covid-19 zou dit proces ook door de gemeente herbekeken moeten worden.</p> <p>Scenario 1: Wellicht dat het Bravis ziekenhuis gaat inzien dat zij met nog twee ziekenhuizen verspreidt over de regio in een betere uitgangspositie zitten die toekomstbestendig is dan wanneer zij hier 1 ziekenhuis van maken. Persoonlijk acht indiener de kans groot dat Bravis zich met de loop van tijd nog zal terugtrekken. Scenario 2: De omgeving van De Bulkenaar is groot en zal ontwikkeld worden voor het Bravis ziekenhuis. Doordat ziekenhuizen meer met quarantaine ruimtes moeten werken en aparte ingangen zal er naast de hoofdlocatie Bravis gelegen in De Bulkenaar nog een 'bijgebouw' komen van wellicht dezelfde grootte om patiënten die besmet zijn met virussen te behandelen en revalideren. Dit terwijl de gemeente nu uitpakt met het landschapspark waar wij als omwonende dankbaar voor moeten zijn.</p>	<p>Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen tezamen met de huidige inzichten en ervaringen van Bravis een belangrijke basis voor de gevraagde 12 hectare. Zij heeft zich hierbij laten ondersteunen door het bureau SIRM die gespecialiseerd is in dit soort scenarioberekeningen.</p> <p>Voor het Bravis-ziekenhuis met eventuele zorgpartners is maximaal 12 hectare beschikbaar in de bestemming 'Maatschappelijk'. Van deze 12 hectare mag maximaal 10 hectare bebouwd worden. Dit is op basis van de Visie 2030 voldoende voor een modern en toekomstbestendig ziekenhuis.</p> <p>Wij zien geen reden dat Bravis zich gaat terugtrekken. Ten behoeve van de ontwikkeling sluit de gemeente met Bravis ziekenhuis een anterieure overeenkomst.</p> <p>De gemeente wil van De Bulkenaar een plek maken waar gezondheid en genieten van de omgeving en natuur samenkomen. Dit wordt nader ingevuld in het landschapspark rondom het ziekenhuis. Hierbij is het voor de gemeente van belang dat het landelijke karakter van De Bulkenaar wordt behouden.</p>
3.	<p>Persoonlijk is indiener zich erg bewust van wat leven in de omgeving van een ziekenhuis inhoudt. Zelf heeft indiener een tijd in Nijmegen gewoond waar dag en nacht ambulances met loeiende sirenes door de straten reden. Dit is niet bevorderlijk voor de gezondheid van de omwonenden en nog minder bevorderlijk voor het ontwikkelen van een kindvriendelijke omgeving. Eigenaren, bewoners van de wijk Tolberg en omgeving zullen veel nadeel en hinder gaan ondervinden ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen Bravis/Bulkenaar inclusief infrastructuurontwikkeling.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>

4.	Onvoldoende is aangetoond dat de gevolgen en effecten voor eigenaren, omgeving Tolberg en omwonenden voldoende zijn onderzocht. Daarnaast wordt er door de gemeente nog niet gesproken over eventuele compensaties.	Aangezien niet wordt aangegeven wat precies onvoldoende is onderzocht, nemen wij deze reactie voor kennisgeving aan.
5.	De risico's ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling Bravis/Bulkenaar en ontsluitingen zijn onvoldoende onderzocht.	Aangezien niet wordt aangegeven wat precies onvoldoende is onderzocht, nemen wij deze reactie voor kennisgeving aan.
6.	Persoonlijk denkt indiener nog altijd dat een rechtstreekse op/afrit noodzakelijk is om een regionaal ziekenhuis voldoende bereikbaar te maken. Dit is in zijn ogen te realiseren door de afrit Wouw/Wouwse Plantage te verleggen naar de afrit rechtstreeks aan het ziekenhuis. Dit is door indiener overigens al eerder gemeld, maar tot op heden is hier nog geen respons op gekomen.	In het kader van de gebiedsvisie zijn de ontsluitingsmogelijkheden voor De Bulkenaar en het ziekenhuis onderzocht. In de gebiedsvisie is de definitieve keuze van het de gemeenteraad vastgelegd en is de gebiedsvisie op 28 mei 2020 vastgesteld.
7.	Nogmaals, indiener is niet tegen de komst van een nieuw ziekenhuis in Roosendaal of het ontwikkelen van het zorglandschap en dit toekomstbestendig maken. Indiener is enkel van mening dat de locatiekeuze De Bulkenaar hier niet geschikt voor is en dat bestaande locaties meer mogelijkheden bieden dan momenteel onderzocht is.	Zie het antwoord onder punt 1.
8.	Daarbij vreest indiener voor de oplopende kosten voor de gemeente Roosendaal, dat ze zich te veel inspant naar de wensen van het Bravis ziekenhuis zonder garanties.	Ten behoeve van het bestemmingsplan wordt een exploitatieplan opgesteld. Daarnaast wordt een anterieure overeenkomst gesloten met Bravis ziekenhuis.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 22. (zaaknummer 381282)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener is het niet eens met het voorontwerp bestemmingsplan omdat het volgens indiener op een verkeerde locatie gesitueerd is en het plan onvoldoende toelicht waarom dit de meest optimale locatie is voor een zeer belangrijke en grote gewestelijke ontwikkeling zonder een afdoende analyse en onderbouwing van meerdere potentiële locaties. Een ziekenhuis plannen naast een aantal intensieve veehouderijen met risico's voor zoönosen voor alle personen die de locatie bezoeken en/of verblijven is mijns inziens onacceptabel.	In hoofdstuk 3 van deel A het MER is de locatiekeuze onderbouwd. In deel B van het MER worden de effecten voor het milieu beschreven. Bij het aspect gezondheid wordt daarbij onder meer ingegaan op het risico op effecten door endotoxinen en zoönosen.

	En dat voor een periode van (vele) tientallen jaren.	
2.	Daarnaast, kort samengevat, is het inspraakproces onvoldoende vormgegeven.	Aangezien niet wordt aangegeven wat onvoldoende is vormgegeven aan het inspraakproces, nemen wij deze reactie voor kennisgeving aan.
3.	<p>In de risico-analyse (MER) zijn foute aantallen wagons en trucks gebruikt die gevaarlijke stoffen vervoeren. De risico-analyse is dus onjuist en geeft een flatteus beeld van de risico's daarmee samenhangende in plaats van een realistisch. Er mankeert ook een prognose naar de toekomst voor deze ontwikkeling die een aantal decennia mee moet.</p> <p>Bij de geuranalyse wordt gesteld dat genoeg genomen moet worden met een emissie van 4,5 OU vanwege de intensieve veehouderijen in de omgeving. Dit ten einde hen geen beperkende maatregelen op te hoeven leggen of tot planschade over te moeten gaan.</p> <p>Beide huidige ziekenhuizen kennen momenteel een geurnorm van 2 OU, u verlangt dus dat patiënten, werknemers en bezoekers meer zoönosen risico moeten nemen naar het ziekenhuis te gaan dan nu het geval is. De aanpak "als het niet kan zoals het moet (dus optimaal voor de komende 40-50 jaar) dan moet het maar zoals het kan" zou bij een dergelijke belangrijke gebiedsontwikkeling niet mogen worden toegepast.</p>	<p>In het externe veiligheidsonderzoek dat als bijlage 13 bij het bestemmingsplan is gevoegd, worden geen aantallen wagons en trucks genoemd. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de risicokaart.</p> <p>Met het criterium 'een goede ruimtelijke ordening' wordt onder meer beoogd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen. Dat vraagt om een gedegen motivering en belangenafweging, waarbij de gemeente haar handelen en haar besluiten toelicht aan de burger.</p> <p>De gemeente, als bevoegd gezag, beoordeelt of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van de uitgevoerde (milieu)onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt of er belemmeringen aanwezig zijn. En als die belemmeringen er zijn, welke maatregelen getroffen moeten worden om alsnog tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te komen.</p> <p>Door de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is een geuronderzoek uitgevoerd, waarin bepaald is of omliggende veehouderijen worden beperkt als het ziekenhuis binnen de bestemming 'Maatschappelijk' wordt gerealiseerd. Hierbij is als uitgangspunt een geurnorm van 4,5 ouE/m³ gehanteerd voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied. Dit komt overeen met een 'matig' of beter woon- en verblijfsklimaat. Voor de achtergrondbelasting komt een geurbelasting van 10 ouE/m³ overeen met een 'matig' woon- en verblijfsklimaat. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis acht de gemeente Roosendaal een 'matig' woon- en verblijfsklimaat aanvaardbaar, omdat het ziekenhuis zelf maatregelen treft om de patiënten van het ziekenhuis, zijnde een kwetsbare groep, te beschermen tegen onder meer geurhinder. Daarbij is geadviseerd om het toevoerkanaal van de luchtbehandelings-systemen van het ziekenhuis te realiseren op een locatie waar de geuremissie relatief laag is. Voorstaande betekent dat het ziekenhuis buiten de contouren van 4,5 ouE/m³ voor de voorgrondbelasting en buiten de contouren van 10 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting moet worden gerealiseerd. Er worden dan geen bedrijven (veehouderijen) in hun belangen geschaad, voor zover binnen het plangebied een geurnorm van 4,5 ouE/m³ geldt en geurgevoelige objecten buiten de geurcontour van 4,5 ouE/m³ worden gerealiseerd.</p> <p>De geurcontouren zijn opgenomen op de verbeelding en binnen deze contouren zijn</p>

	geurgevoelige functies als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij niet toegestaan.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan	
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.	

Indiener 23. (zaaknummer 377893)		
Inspraakreactie	Beantwoording	
1.	<p>Indiener geeft aan dat het plan niet kan en niet zal leiden tot een goede en gezonde leefomgeving op het woonadres, gezien de aspecten genoemd onder punt 2 t/m 5.</p>	Voor de reactie wordt verwezen naar de punten 2 t/m 5.
2.	<p>Het bewerkstelligen van een ongezonde leefomgeving door een verhoogde productie van geluidsoverlast en fijnstof. Door het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg aangrenzend aan het woonperceel, zal zowel de geluidsoverlast als productie van fijnstof aanzienlijk toenemen. Op 18-02-2020 heeft indiener schrijven ontvangen van Rijkswaterstaat (verwezen wordt naar bijlage I) dat op dat moment de geluidsnormen van Rijksweg A58 ter hoogte van het perceel reeds werden overschreden (waarde van 71 decibel boven de saneringsdrempel MPJG van 65 decibel) en dat maatregelen hiertegen noodzakelijk zijn. De GGD-richtlijn medische milieukunde: omgevingsgeluid en gezondheid (verwezen wordt naar bijlage II) is hierin heel duidelijk; wanneer men lange tijd aan teveel geluid blootgesteld wordt, kan dat onder andere aanleiding geven tot chronische effecten op de gezondheid.</p> <p>De geluidsnormen, alsmede de productie van fijnstof zullen door het bestemmingsplan alleen maar verder overschreden worden gezien de verkeersstroom rondom het perceel toe zal nemen. Beide factoren zorgen voor een negatieve uitwerking op de gezondheid en dragen zodoende niet bij tot een goede en gezonde leefomgeving.</p>	<p>Er is zowel een onderzoek naar geluid als naar luchtkwaliteit uitgevoerd. Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan) blijkt dat vanwege de realisatie van de nieuwe verbindingsweg bij uw woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden wordt. De maximale grenswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.</p> <p>Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zijn maatregelen beschouwd. Het toepassen van een stiller wegdek kan een effectieve maatregel zijn evenals het toepassen van geluidschermen en/of geluidwallen. Het toepassen van een stil wegdek kan stuiten op technische bezwaren, met name ter plaatse van kruisingsvlakken waar sterke wringende krachten kunnen optreden van afremmend en draaiend verkeer. Stille wegdekken zijn hier doorgaans minder goed tegen bestand. Het toepassen van geluidschermen kan mogelijk stuiten op bezwaren van landschappelijke aard.</p> <p>In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om stil asfalt aan te leggen, tenzij uit aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat dit niet nodig is.</p> <p>Uit het onderzoek luchtkwaliteit (bijlage 12 bij de toelichting van het bestemmingsplan) blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de grenswaarden liggen. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het plan.</p>
3.	<p>Het verdwijnen van groen en daarmee privacy. Voor het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg zal het bestaande groen tussen het perceel en het viaduct aan de Plantagebaan grotendeels geroid worden. Op dit moment vormt het groen een natuurlijke buffer welke zorgt voor veel privacy. Deze privacy zal volledig verdwijnen.</p>	De nieuwe ontsluitingsweg voor het ziekenhuis is aan de zuidzijde van het perceel gesitueerd. Er wordt in dat kader geen groen geroid tussen het perceel en de viaduct.

4.	<p>Insluiting/isolatie tussen de snelweg A58 en nieuw aan te leggen ontsluitingsweg. Door het aanleggen van een nieuwe ontsluitingsweg zal het volledige perceel compleet ingesloten en volledig geïsoleerd komen te liggen tussen wegen, te weten de A58, de Plantagebaan én de nieuwe ontsluitingsweg. Op geen enkele wijze is in het bestemmingsplan zichtbaar op welke manier het perceel aangesloten zal worden op de nieuwe situatie. Tevens verdwijnt door deze insluiting het landelijke uitzicht vanuit onze woning.</p>	<p>Het bestemmingsplan regelt uitsluitend dat de nieuwe ontsluitingsweg kan worden aangelegd. In het wegontwerp vindt de verdere uitwerking plaats. Daarbij wordt uiteraard ook rekening gehouden met de inrit van uw perceel.</p> <p>Het is correct dat het landschap ter plaatse een verandering zal ondergaan. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bestaat er geen recht op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat de gemeente het belang dat indiener heeft bij het behoud van zijn uitzicht moet betrekken in zijn belangenafweging. Dit belang is door de gemeente in haar belangenafweging onderkend. De gemeente heeft echter een zwaarder gewicht toegekend aan het belang dat is betrokken bij het realiseren van dit plan waarmee in een maatschappelijke behoefte wordt voorzien en waarbij tevens wordt ingezet op een optimale landschappelijk inpassing.</p> <p>Voor de nieuwe ontsluitingsweg naar het ziekenhuis is het uitgangspunt gehanteerd om het agrarisch gebied zo min mogelijk te verstoren. Het wordt een sobere, maar doelmatige inrichting waarbij de verdere inrichting van de weg dient te voldoen aan de richtlijnen voor een 80 km/uur weg.</p>
5.	<p>Waardevermindering woning. Voornoemde punten zullen zeer aannemelijk een waardevermindering van de woning veroorzaken.</p>	<p>Indien betrokkene waardevermindering als gevolg van de voorgenomen bestemmingsplanherziening meent te hebben, kan te zijner tijd een verzoek om tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden ingediend. Deze zal dan in behandeling worden genomen.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op het volgende punt aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om stil asfalt aan te leggen, tenzij uit aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat dit niet nodig is. 		

<p>Indiener 24. (zaaknummer 384760)</p>		
<p>Inspraakreactie</p>		<p>Beantwoording</p>
1.	<p>Aangezien van het combineren van het plan Bravis met de ontsluitingsweg Tolberg niet berekend is wat hiervan de gezamenlijke impact op de geluidsoverlast voor de omgeving is reageert indiener hierop vooruitlopend op het resultaat om zijn rechten te behouden.</p>	<p>De Jakobijnberg is niet binnen het onderzoeksgebied van beide objecten gelegen.</p> <p>Het voorontwerp bestemmingsplan staat open voor een zogenaamde inspraakreactie.</p>
2.	<p>Conform het advies van de commissie MER dient de ontsluitingsweg Tolberg onderdeel te worden van dit plan aangezien dit onlosmakelijk verbonden</p>	<p>De verbindingsweg Tolberg is niet noodzakelijk voor het ziekenhuis. Uit de verkeerstoets blijkt dat</p>

	is met de komst van het Bravis ziekenhuis. Zonder ziekenhuis geen ontsluitingsweg Tolberg. Dus dient de gezamenlijke milieu impact beoordeeld te worden en geen salamitactiek door e.e.a. op te splitsen.	de omliggende wegen de toename van verkeersintensiteiten aan kunnen. De verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.
3.	Dit geldt tevens voor de impact van de COVID-19 maatregelen. Het Bravis ziekenhuis vergroot hiervoor haar bouwoppervlak dus dient hierbij ook de verhoging van de vervoersintensiteit te worden meegenomen, minder personen per voertuig dus meer voertuigen.	Bravis heeft een Visie 2030 "Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen" opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen een belangrijke basis voor de visie en onderbouwen de noodzaak om met de in de visie opgenomen ambities aan de slag te gaan. Daarbij is ook rekening gehouden met calamiteiten, zoals momenteel Covid-19. In dat kader zijn er meer m ² b.v.o nodig om nu, maar zeker ook in de toekomst aan veiligheidseisen te kunnen voldoen. Er vindt echter geen toename van bedden en personeel plaats, waardoor er geen sprake is van een toename van verkeersintensiteiten.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 25. (zaaknummer 369930)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	De verbindingsweg richting Tolberg wordt momenteel buiten het bestemmingsplan gehouden van het ziekenhuis. De verbindingsweg richting de Tolberg is echter wel nodig om de verkeerstromen goed te waarborgen op de Westelaarsestraat dit conform het verkeersonderzoek wat is uitgevoerd. Is er ook een plan B voorhanden met maatregelen die toegepast worden wanneer de verbindingsweg naar de Tolberg niet tot stand komt?	De verbindingsweg Tolberg is niet noodzakelijk voor het ziekenhuis. Uit de verkeerstoets blijkt dat de omliggende wegen de toename van verkeersintensiteiten aan kunnen. De verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 26. (zaaknummer 375778)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener is lid van de groep 'Buren van De Bulkenaar'. Nut en Noodzaak zijn niet voldoende aangetoond door de	Bij de totstandkoming van de gebiedsvisie, die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, heeft de gemeente via diverse kanalen input

	<p>gemeente. Alternatieven zijn volgens indiener onvoldoende bestudeerd en afgewezen zonder aantoonbare argumenten.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Nadelen m.b.t. huidige gekozen locatie: <ul style="list-style-type: none"> - Gezichtsveld van de omgeving word verstoord. - Belasting van de wijk Tolberg door het verkeer van- en naar De Bulkenaar. ○ Alternatieve locatie: <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn meerdere alternatieve locaties aangebracht, ook door de bewoners van Bergen op Zoom. Indiener is van mening als deze plannen nogmaals besproken worden er gunstigere locaties zijn voor een nieuw ziekenhuis. - Waarom niet laten zoals het is Bergen op Zoom en Roosendaal hun eigen ziekenhuis. Nut- en noodzaak ? 	<p>opgehaald (zie schema in paragraaf 6.2.1. in de toelichting).</p> <p>Hierbij wordt opgemerkt dat de verkregen input niet zonder meer wordt opgenomen in de gebiedsvisie. Alle ontvangen input is afgewogen en heeft uiteindelijk geleid tot de vastgestelde gebiedsvisie.</p> <p>Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen.</p> <p>De onderbouwing voor de locatiekeuze is opgenomen in hoofdstuk 3 van het MER (deel A), die als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd.</p>
2.	<p>Het bestemmingsplan geeft ruimte van 121000m² en met “hoofd” gebouw van 7 etages. In eerdere stadions was het 100.000m² en max. 4 etages. Argumentatie voor deze verhoging van m² en etages met als onderbouwing Corona is speculatie, wat naar mening van indiener niet afgewogen mag worden om de m² en etages te verhogen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Argumenten voor laagbouw van De Bulkenaar. <ul style="list-style-type: none"> - Indiener woont als de plannen komen zoals ze nu liggen op 160 meter van het bouwterrein, met deze hoogtes kan er zo in mijn achtertuin gekeken worden door patiënten die op de bovenste verdieping liggen. - Energie opwekking van zijn zonnepanelen die eerder in de schaduw komen dan zonder ziekenhuis. • Algemeen <ul style="list-style-type: none"> - Noodzaak van de vergroting van de m² en etages is niet voldoende geargumenteed door de gemeente/college. 	<p>Bravis heeft een Visie 2030 “Het nieuwe Bravis, brengt zorg samen” opgesteld. Een belangrijke basis voor de nieuwe visie is de scenario-analyse die ze in het najaar van 2019 hebben uitgevoerd. In meerdere scenario's heeft Bravis bekeken wat de mogelijke effecten zijn van demografie en belangrijke maatschappelijke ontwikkelingen op de toekomstige zorgvraag. De inzichten die daarbij verkregen zijn, vormen tezamen met de huidige inzichten en ervaringen van Bravis een belangrijke basis voor de gevraagde 12 hectare. Zij heeft zich hierbij laten ondersteunen door het bureau SIRM die gespecialiseerd is in dit soort scenarioberekeningen.</p> <p>Daarnaast gaat het bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor de regio, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities ‘vergroten patiëntwaarde’, ‘garanderen breed zorgaanbod’ en ‘intensiveren regionale samenwerking’. Vanuit die visie is een grotere oppervlakte nodig dan nodig zou zijn als alleen een ziekenhuis zou worden ontwikkeld.</p> <p>Aanvullend is het afwijken zoals opgenomen onder 4.5.4. alleen mogelijk als voldaan wordt aan de genoemde voorwaarden. Hiervoor dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning een goede onderbouwing te worden gegeven, die duidelijk maakt dat de gewenste vergroten van b.v.o.'s aanvaardbaar is.</p>

		<p>Het opnemen van de algemene afwijkingsregels (artikel 13) is gebruikelijk voor bestemmingsplannen. Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's.</p> <p>De privacy en het woongenot van de woningen die nabij de bestemming Maatschappelijk staan, vormen bij de verdere uitwerking van het ziekenhuis een belangrijk aandachtspunt. In dat kader is er ook een bouwvlak opgenomen binnen de betreffende bestemming, waardoor tussen het bouwvlak en de bestemmingsgrens voldoende ruimte is om een groene buffer tussen de tuinen van de woningen en het ziekenhuis te realiseren. Uw woning ligt op ca. 180 meter van de grens van het bouwvlak. Dit is voldoende afstand om de privacy te waarborgen.</p> <p>Er heeft geen bezonningsstudie plaatsgevonden omdat het bouwplan van het ziekenhuis nog niet bekend is. Wij zullen een voorwaardelijke verplichting opnemen dat bij de aanvraag van de bouwvergunning een bezonningsstudie moet worden gevoegd, die de effecten van het ziekenhuis op de omgeving heeft onderzocht en waaruit blijkt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p>
3.	<p>Daarbij komend komen nog geluidsoverlast, verkeers hinder van het verkeer van- en naar De Bulkenaar. Ondanks de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg (ZOT), maakt indiener zich serieus zorgen om de verkeersdrukte in de wijk Tolberg (Thorbeckelaan). Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen de ZOT voorkeur krijgt om naar het ziekenhuis te gaan i.p.v. de Thorbeckelaan.</p>	<p>Er zijn voor de voorgenomen ontwikkeling meerdere (milieu)onderzoeken uitgevoerd, waaronder geluid en verkeer. Daaruit komen geen belemmeringen naar voren voor Tolberg.</p> <p>Op het moment dat de nieuwe verbindingsweg wordt aangelegd, zal de aansluiting van de Thorbeckelaan naar de Huijbergseweg worden afgesloten voor autoverkeer. Deze route is dan alleen nog te gebruiken door voetgangers, fietsers, het OV en de hulpdiensten.</p>
4.	<p>Tijdens de participatiebijeenkomst van de ZOT op 01-03-2020 is specifiek aangegeven dat De Bulkenaar en de ZOT 2 aparte projecten zijn. Volgens indiener betreft het 1 project, de ZOT word nu aangelegd, omdat De Bulkenaar verwezenlijkt gaat worden. Als De Bulkenaar niet zou komen op de genoemde locatie is indiener van mening dat de ZOT de komende 20 jaar nog niet aangelegd is m.u.v. de ondertunneling van het spoor op de Willem Dreesweg. Indiener is van mening dat de gemeente hier in de fout gaat door de 2 projecten te knippen en niet als 1 geheel te zien. Indiener ziet graag dat de 2 projecten in 1 project worden samengevoegd en de studies</p>	<p>De verbindingsweg Tolberg is niet noodzakelijk voor het ziekenhuis. Uit de verkeerstoets blijkt dat de omliggende wegen de toename van verkeersintensiteiten aan kunnen.</p> <p>De verbindingsweg Tolberg wordt gerealiseerd om de ontsluiting van de wijk Tolberg te verbeteren. Hiervoor wordt een separate planologische procedure gevolgd.</p>

	nogmaals worden uitgevoerd door de verschillende onderzoekbureaus.	
5.	De inrichting van het park rondom De Bulkenaar moet volgens het groeidocument "rust en reuring" brengen. Als naaste buur van De Bulkenaar is de term reuring zeer ongewenst. Het park zal rust moeten uitstralen.	<p>Het groeidocument maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan.</p> <p>Het landschappelijk inrichtingsplan wordt onderdeel van het bestemmingsplan.</p> <p>Met het woord 'reuring' wordt beweging bedoeld. In het landschapspark wordt in dat kader onderscheid gemaakt in verschillende deelgebieden. Elk deelgebied heeft een eigen karakter. De indeling in deelgebieden bepaalt ook welke functies waar passen. Sommige zijn voor rust en in andere kan best plaats zijn voor intensiever of actiever gebruik; de beweging. Het betreft dan activiteiten ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan. Het gaat om kleinschalige elementen, die het karakter van het landschapspark niet zullen aantasten.</p>
6.	Graag ziet indiener dat de Huijbergseweg doodlopend wordt voor verkeer m.u.v. fietsers en voetgangers.	Zie het antwoord onder punt 3.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
<p>Het ontwerp bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's. - In artikel 4.4 wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat gebouwen hoger dan 20 meter niet mogen worden gerealiseerd, tenzij dat uit een bezonningsstudie blijkt dat er geen onaanvaardbare overlast van schaduwwerking op de omgeving plaatsvindt. 		

Indiener 27. (zaaknummer 385176)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener kan zich niet vinden in het bestemmingsplan, in het bijzonder niet met de beoogde bestemming 'Groen-Landschapspark' op de in eigendom zijnde percelen. Indiener begrijpt dat de gemeente voornemens is om in het plangebied de realisering van het nieuwe Bravis ziekenhuis mogelijk te maken, zodat alle specialistische en klinische zorg, die nu nog over twee locaties verdeeld is, onder kan worden gebracht op één locatie. Volgens de gemeente is de ontwikkeling van het Bravis ziekenhuis belangrijk voor de zorgkwaliteit in de regio, hetgeen een extra impuls kan geven aan de stad. Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat de gemeente de grond slechts wil laten gebruiken als "een groen uitloopgebied" van het Bravis ziekenhuis. Thans worden de betreffende percelen door de eigenaren verpacht aan agrariërs die de grond	<p>Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Voor De Bulkenaar wordt voor de kwaliteitsverbetering een landschapspark ontwikkeld rondom het ziekenhuis. De ontwikkeling van het landschapspark herstelt de leesbaarheid van het landschap, verhoogt de ecologische kwaliteit en geeft meer recreatieve belevingswaarde aan het gebied.</p>

	gebruiken als landbouwgrond. Aangezien de percelen financieel rendement opleveren voor indiener, wenst indiener dit gebruik voort te zetten. Het huidige gebruik van de percelen wordt dan ook ten onrechte "wegbestemd".	
2.	Indiener begrijpt dat tussen de gemeente en het Bravis ziekenhuis is overeengekomen dat de gemeente het plangebied in eigendom zal verwerven. Uw gemeente heeft indiener een aanbod gedaan, maar indiener kan zich niet in dat aanbod vinden. Volgens indiener zal onteigening van de percelen niet mogelijk zijn. Dientengevolge zal de gewenste bestemming niet binnen de planperiode kunnen worden gerealiseerd.	Uw reactie heeft geen betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen. Wij nemen uw reactie op dit punt ter kennisgeving aan en willen separaat met u de gesprekken weer hervatten.
3.	Bovendien zal door het wegbestemmen van de huidige bestemming planschade optreden.	Indien betrokkene waardevermindering als gevolg van de voorgenomen bestemmingsplanherziening meent te hebben, kan te zijner tijd een verzoek om tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening worden ingediend. Deze zal dan in behandeling worden genomen.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 28. (zaaknummer 376430)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Volgens indiener is ten onrechte het bestemmingsplan voor het ziekenhuis opgedeeld in een bestemmingsplan voor het landschapspark en in een bestemmingsplan voor de weg ten zuiden van Tolberg. Dit bestemmingsplan dient integraal te worden beschouwd.	Het bestemmingsplan De Bulkenaar is opgesteld voor de realisatie van het ziekenhuis, de ontsluitingsweg naar het ziekenhuis en het landschapspark. De verbindingsweg Tolberg is niet noodzakelijk voor het ziekenhuis. Uit de verkeerstoets blijkt dat de omliggende wegen de toename van verkeersintensiteiten aan kunnen.
2.	Tijdens de voorlichtingsavond over deze weg heeft uw verkeerskundige 9500 voertuig-bewegingen geprognoseerd, waarvan 5000 direct gelieerd zijn aan het toekomstig ziekenhuis. Dit maakt dat de verkeersbewegingen over deze weg overwegend (meer dan 50%) toe te schrijven zijn aan de activiteiten van het ziekenhuis en de weg integraal in een bestemmingsplan moet worden beschouwd. De weg dient hierdoor niet alleen te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder, maar ook te voldoen aan de geluidsnormen op basis van het heersende referentieniveau conform in de Wet milieubeheer.	Uw reactie heeft betrekking op de verbindingsweg Tolberg. Deze weg maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan De Bulkenaar. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.

	De vervoersbewegingen (> 50%) zijn immers - conform jurisprudentie - als zodanig herkenbaar over deze weg. Zeker als ambulances met sirene van en naar het ziekenhuis rijden. Gelet op de omvang van het ziekenhuis, zal dit veelvuldig plaats vinden. Het geluid van deze sirenes dient derhalve ook integraal te worden beschouwd.	
3.	Voorts is mij niet duidelijk of er in de toekomst sprake zal zijn van vervoersbewegingen door de lucht. Een ziekenhuis van deze omvang zou best een helikopterplatform en traumahelikopters nodig kunnen hebben. Dit dient in het integrale bestemmingsplan te worden beschouwd of te worden uitgesloten.	Het bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een helikopterplatform. Het is ook ongebruikelijk dat regionale ziekenhuizen een helikopterplatform hebben.
4.	Verder staat in uw gebiedsvisie voor De Bulkenaar vermeldt dat het huidige Bravis ziekenhuis en Stadswijk Hulsdonk wordt herontwikkeld. Onduidelijk is of de sportvelden rondom het huidige ziekenhuis daar blijven of dat deze ook meegaan naar het landschapspark. Van sportclubs is veel geluidsoverlast te verwachten. Evenzo van evenementen in het landschapspark. Het beste kan in het integrale bestemmingsplan de activiteiten van sportclubs en evenementen expliciet worden uitgesloten en de geluidbelasting op de woningen van de bestemde activiteiten inzichtelijk worden gemaakt.	Uw reactie heeft betrekking op de gebiedsvisie en de herontwikkeling van de huidige locatie van het Bravis ziekenhuis in Roosendaal. De bestaande locatie maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.
5.	Daarnaast is onduidelijkheid over de toekomstige bestemming van het gebied tussen de zuidelijke rondweg en de achterzijde van de woningen. Wordt deze herbestemd of blijft het de bestemming agrarisch?	Uw reactie heeft betrekking op de verbindingsweg Tolberg. Deze weg maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan De Bulkenaar.
6.	Gelet op het vorenstaande en de vele onduidelijkheden is niet uit te sluiten dat indiener hinder en/of schade hierdoor gaat ondervinden. Laten we dit proberen te voorkomen. Mocht dit niet lukken dan kan indiener helaas niet anders dan de gemeente Roosendaal aansprakelijk stellen voor alle directe en indirecte schade, voortvloeiende uit de herbestemming van het bestemmingsplan c.q. bestemmingsplannen, in welke vorm en/of hoedanigheid dan ook.	Onze insteek is erop gericht om hinder en/of overlast zoveel als mogelijk te beperken. Mocht dit echter niet of onvoldoende mogelijk zijn, dan bestaat nog de mogelijkheid om een verzoek om tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening in te dienen Deze zal dan in behandeling worden genomen.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 29. (zaaknummer 383332)

Inspraakreactie	Beantwoording
1. Met veel interesse heeft indiener de plannen doorgenomen. Als bewoner van de wijk Tolberg is indiener vooral benieuwd naar de effect op het woongenot in deze wijk. Daarnaast is indiener als betrokken burger van mening dat uit het oogpunt van duurzaamheid een oplossing gezocht moet worden die zo min mogelijk negatieve effecten heeft op de omgeving. Met deze uitgangspunten heeft indiener de plannen gelezen en komt indiener met de volgende opmerkingen (zie de volgende punten).	Wij waarderen uw interesse.
2. In de concept-m.e.r. is een uitgebreide onderbouwing gegeven voor de locatiekeuze van het nieuw te bouwen Bravis-ziekenhuis. Met name de afweging tussen de laatst overgebleven locaties Zoomland Bergen op Zoom en Bulkenaar Roosendaal is zeer gedegen, met uitzondering van een financiële paragraaf. Daarover wordt slechts heel globaal iets vermeld, bijvoorbeeld over de eigendom van de benodigde gronden. De onderbouwing van de eerder afgefallen locaties en de bestaande locaties is naar mening van indiener dan weer erg mager. Zo zijn er in het geval van de locatie Weihoek-Roosendaal minpunten genoemd die ook voor locatie Bulkenaar gelden, zoals nabijheid van spoorlijn, snelweg A58 en buisleidingenstraat. Voor locatie De Stok-Roosendaal zou de verkeersproblematiek bij knooppunt De Stok zorgen voor een slechte ontsluiting. In het geval van Bulkenaar is er op dit moment nagenoeg geen ontsluiting, dus het wegstrepen van een mogelijke locatie vanwege een slechte ontsluiting kan geen doorslaggevend argument zijn. Ook ten aanzien van de (on)geschiktheid van de huidige locatie in Roosendaal is de onderbouwing summier. Uit het SWECO-rapport dat in de concept-m.e.r. is opgenomen blijkt een relatief goede ontsluiting mogelijk die ook financieel haalbaar kan zijn. Verder kan naar mening van indiener de beschikbare ruimte op deze locatie veel efficiënter benut worden, door bijvoorbeeld de parkeervoorziening ondergronds te brengen. Nieuwbouw op de bestaande locatie is prima mogelijk,	Het zoeken naar locaties is allereerst een afweging geweest aan de hand van oppervlakte, bereikbaarheid, de Interim Omgevingsverordening, complexiteit en externe veiligheid. Deze aspecten zijn afzonderlijk maar ook als geheel toegepast in de selectie van locaties om aan te dragen aan Bravis door de gemeenten. Locaties die aan de hand van deze criteria niet geschikt zijn bevonden, zijn niet aangedragen en niet verder onderzocht in het MER. De herontwikkeling op de huidige terreinen is, zoals beschreven in het MER, niet uitvoerbaar vanwege de technische en bouwkundige beperkingen, de slechte bereikbaarheid en de hoge kosten. Om deze redenen zijn de huidige locaties niet verder onderzocht en wordt er gezocht naar een nieuwe locatie. De toetsing van effecten op het aanzicht in de omgeving en milieueffecten vindt plaats in het MER voor de geselecteerde locatie.

	<p>gezien bijvoorbeeld de realisaties bij het Erasmus MC in Rotterdam, en Radboud UMC in Nijmegen. Een voordeel van deze oplossing is dat de huidige investeringen in dit ziekenhuis (die blijkbaar nog steeds plaatsvinden) niet binnen 5 jaar worden afgeschreven, maar een normale gebruiksduur zullen krijgen. Daarnaast is deze locatie op dit moment al goed bereikbaar voor de ongeveer 70.000 inwoners van de stad Roosendaal, dus voor 25% van de inwoners in het verzorgingsgebied. Om te voorkomen dat een tunnelvisie ontstaat bij de locatiekeuze moet in het MER de vergelijking van alle mogelijke locaties, inclusief de eerder afgevallen nieuwe locaties en de bestaande locaties, plaatsvinden op de wijze waarop de uiteindelijke vergelijking tussen locaties Zoomland-Bergen op Zoom en Bulkenaar-Roosendaal heeft plaatsgevonden (paragrafen 3.4 en 3.5 van de concept-m.e.r.). Extra toe te voegen criteria moeten zijn: 1. Invloed op het aanzicht van de omgeving (hoe wijzigt het beeld van de omgeving door het plan) en 2. Totale maatschappelijke kosten van het plan (dus inclusief noodzakelijke ontsluitingen, kosten milieu-effecten zoals CO₂-uitstoot en effect op de zorgkosten, ongeacht door welke overheid of zorgorganisatie deze kosten worden gemaakt).</p>	
3.	<p>Bij de locatiekeuze is de ontsluiting een heel belangrijk criterium. Aangezien de gekozen locatie op dit moment amper ontsloten is voor de verwachte verkeersstromen zullen de kosten van ontsluiting zwaar gaan drukken op dit plan. Met name in de inspraakmomenten zijn veel vragen gesteld over de keuze van uw college voor een zuidelijke rondweg om de wijk Tolberg. Met een bestemmingsplanprocedure hiervoor moet nog een begin worden gemaakt, hoewel door u momenteel al bijeenkomsten worden georganiseerd over de inrichting van deze weg. Toch een vreemde gang van zaken en verre van transparant.</p>	<p>Voor het ziekenhuis wordt een nieuwe ontsluitingsweg aangelegd vanaf de Plantagebaan langs de A58 richting ziekenhuis.</p> <p>De verbindingsweg Tolberg is niet noodzakelijk voor het ziekenhuis. Uit de verkeerstoets blijkt dat de omliggende wegen de toename van verkeersintensiteiten aan kunnen.</p> <p>Voor de verbindingsweg zijn we momenteel in de verkenningsfase en willen we samen met de omgeving tot een goede (landschappelijke) inpassing van de weg komen. De resultaten van deze bijeenkomsten leiden tot een voorontwerp van het wegontwerp. Dat voorontwerp vormt de basis voor het bestemmingsplan. Dit is een normale gang van zaken en zeker transparant te noemen.</p>
4.	<p>Door u is de procedure voor de zuidelijke rondweg losgekoppeld van de voorliggende procedure voor het plan De Bulkenaar. Het loskoppelen van deze plannen is volgens indiener een tactische keuze, maar niet gebaseerd op objectieve argumenten. De hierover gestelde vragen worden niet</p>	<p>Zoals onder punt 3 reeds aangegeven, is de verbindingsweg Tolberg niet noodzakelijk voor het ziekenhuis. Uit de verkeerstoets blijkt dat de omliggende wegen de toename van verkeersintensiteiten aan kunnen.</p> <p>Door de komst van het ziekenhuis naar De Bulkenaar ontstaat een maatschappelijke kans om de lang gekoesterde wens voor een betere</p>

	<p>beantwoord, maar bij de reactie op de gestelde vragen wordt de vraagstelling door u omgekeerd: de plannen voor de Bulkenaar mogen de ontsluiting van de Tolberg niet belemmeren is uw standaard antwoord op de (niet) gestelde vragen. indiener wil dit bestempelen als zand in de ogen strooien van de vragenstellers.</p>	<p>ontsluiting van Tolberg te realiseren. Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren. Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren. Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet.</p>
5.	<p>Uit de verkeersonderzoeken die in de concept-m.e.r. worden aangehaald (Goudappel-Coffeng) blijkt wel degelijk dat in de Rietgoorsestraat een probleem zal ontstaan. Voorgesteld wordt namelijk om de Huijbergseweg en de Bulkenarsestraat af te sluiten voor doorgaand verkeer. De verkeersbewegingen (mvt) nemen dan toe van 4.800 naar 7.000 per etmaal. Ook de verkeersintensiteit op de Thorbeckelaan en de Willem Dreesweg neemt fors toe. De aanleg van een Nieuw tracé west (zie Verkeersplan als bijlage bij toelichting) vormt hiervoor geen oplossing.</p>	<p>Het onderzoek is uitgevoerd door een gerenommeerd bureau. Wij zien dan ook geen reden dat het onderzoek onzorgvuldig is uitgevoerd. Er is gebruik gemaakt van het regionale BBMA verkeersmodel dat aan de hand van actuele verkeersstellingen is geherkalibreerd voor het onderzoeksgebied.</p> <p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenarsestraat en Huijbergseweg, dit is modelmatig meegenomen. Het verkeer verplaatst zich richting de Westelaarsestraat - Rietgoorsestraat. Zonder maatregelen wordt de Sputendonksestraat - Haiinksestraat een aantrekkelijke route richting het ziekenhuis.</p> <p>Zoals bekend is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zorgt ervoor dat zowel de route via de Rietgoorsestraat / Westelaarsestraat als via de Haiinksestraat/ Sputendonksestraat niet meer interessant zijn voor het doorgaande verkeer. Op beide routes zal sprake zijn van een afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen.</p>
6.	<p>Verder blijkt in het Verkeersplan niet duidelijk waar de extra 10.000 (nieuwe) verkeersbewegingen op de ontsluitingsweg (Nieuw tracé west) vandaan komen. Op de aan- en afvoerroutes blijkt namelijk opgesomd een veel kleinere toename. Mogelijk is er sprake van telfouten, die in de concept-m.e.r. tot een andere uitkomst zouden leiden, bijvoorbeeld voor wat betreft geluid en CO₂-uitstoot. Alleen al de extra bewegingen die uit oostelijke en noordelijke richting via de A58 en het Nieuw tracé west de locatie bezoeken zijn niet te traceren in de verkeerscijfers. Deze bewegingen zijn ook nog eens extra belastend, omdat een deel van de</p>	<p>Voor de verkeersstudie is gebruik gemaakt van de het verkeersmodel van Goudappel Coffeng.</p>

	toevoerroute tweemaal wordt afgelegd, namelijk eerst ongeveer 3 km in westelijke richting op de A58 en vervolgens dezelfde afstand in oostelijke richting op het Nieuw tracé west. Dus per beweging 6 km extra.	
7.	Ondanks uw keuze om de twee plannen (Bulkenaar en Zuidelijke rondweg) los te koppelen, kunnen deze niet los van elkaar worden gezien. Zonder het plan Bulkenaar was er geen plan Zuidelijke rondweg gekomen: er is namelijk nooit eerder sprake geweest van een dergelijk plan in de gemeente Roosendaal. De Zuidelijke rondweg is één van de mogelijkheden om een probleem op te lossen dat door de keuze van de locatie Bulkenaar zal ontstaan en hoort dan ook als onderdeel in het plan Bulkenaar te worden opgenomen. Door bewoners van de wijk Tolberg zijn ook andere mogelijkheden aangedragen voor een betere ontsluiting. Deze zijn in het rapport Goudappel-Coffeng met summiere argumenten als onhaalbaar van tafel geveegd, op dat moment werden de plannen dus nog wel in samenhang beoordeeld.	Zie het antwoord onder punt 4.
8.	Wanneer u serieus een betere ontsluiting wenst van de wijk Tolberg, dan weet u ook dat het probleem niet zozeer in westelijke richting zit, maar in noordelijke richting. Een ontsluiting richting knooppunt De Stok via Vinkenbroek zou dan ook echt helpen en daarnaast zo min mogelijk extra belasting voor de wijk opleveren. Dat zou overigens ook een veel beter alternatief zijn voor de aanrijroute naar een eventueel nieuw te bouwen Bravis uit noordelijke en oostelijke richting. Dat levert namelijk per verkeersbeweging (mvt) zeker 6 km besparing op, en tijdswinst voor hulpdiensten. Bovendien hoeft er geen ondertunneling te komen van de Willem Dreesweg, een onnodig en duur plan dat er overigens zonder het plan Bulkenaar ook nooit was gekomen. Deze middelen kunnen worden gebruikt om de ontsluiting richting De Stok te realiseren, die door Goudappel-Coffeng als te duur (hoe duur en welk budget is er dan wel beschikbaar?) is af gereserveerd.	Uw reactie heeft betrekking op de verbindingsweg Tolberg. Deze weg maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan De Bulkenaar. Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.
9.	Het plan voor de ontsluiting van de locatie Bulkenaar moet integraal onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan De Bulkenaar. De belangrijkste voorwaarde is een goede ontsluiting van de geplande locatie De	Zie het antwoord onder punt 3. Zowel Bravis ziekenhuis als de gemeente hebben gedurende enkele jaren een zorgvuldig proces doorlopen om tot deze locatiekeuze te komen.

<p>Bulkenaar uit alle richtingen met zo weinig mogelijk extra verkeersbewegingen in de wijk Tolberg. Een betere ontsluiting van de wijk Tolberg levert in het plan een extra voordeel op, maar is niet een afzonderlijke voorwaarde. Bovendien moeten alle voorgestelde varianten, zoals opgenomen in het rapport van Goudappel-Coffeng d.d. 9-3-2020 objectief worden vergeleken met normen die vooraf worden vastgesteld, zodat bijvoorbeeld niet het argument “te duur” wordt genoemd, zonder dat vooraf is bepaald hoe hoog de kosten mogen zijn en zonder rekening te houden met het totaalplan. De toename van het aantal verkeersbewegingen per etmaal zou bijvoorbeeld een belangrijk criterium moeten zijn, waarbij vooraf een percentage maximale toename kan worden vastgesteld. Het adviesbureau toetst dan aan de door u vastgestelde normen, in plaats van ongefundeerde keuzes te maken, zoals met de door de bewoners voorgestelde varianten is gebeurd.</p> <p>Mocht uit de locatiekeuze blijken dat een andere locatie beter geschikt is dan De Bulkenaar, dan hoeft de heroverweging van de ontsluiting niet plaats te vinden. Komt De Bulkenaar ook in de volledige locatiekeuze als beste naar voren, dan is de heroverweging van de ontsluiting en opname in het bestemmingsplan De Bulkenaar wel noodzakelijk.</p>	<p>Wij zien dan ook geen reden om dit proces opnieuw te doen.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>	
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>	

<p>Indiener 30. (zaaknummer 378208)</p>		
	<p>Inspraakreactie</p>	<p>Beantwoording</p>
<p>1.</p>	<p>Is het juist dat de in dit bestemmingsplan Bulkenaar genoemde zuidelijke “Ontsluitingsweg Tolberg” niet noodzakelijk is om alle in dit ontwerp bestemmingsplan Bulkenaar genoemde bestemmingen op planologisch aanvaardbare wijze te kunnen realiseren?</p>	<p>Dit is inderdaad correct. De verbindingsweg Tolberg is niet noodzakelijk voor het ontsluiten van het Bravis Ziekenhuis en bijbehorende voorzieningen. De weg dient primair voor een verbeterde ontsluiting van Tolberg.</p>
<p>2.</p>	<p>Waaruit blijkt dat het uitsluitend realiseren van de bestemmingen genoemd in dit voorontwerp bestemmingsplan buiten het plangebied nergens zullen leiden tot overschrijdingen van planologische normen, voorschriften, bepalingen of anderszins?</p>	<p>Dit blijkt uit de toelichting behorende bij het bestemmingsplan. Daarin zijn de doelstellingen van het bestemmingsplan onderbouwd en zijn de conclusies van de uitgevoerde onderzoeken opgenomen waaruit blijkt dat er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbaar bestemmingsplan.</p>

3.	<p>Welke planologische procedure is de gemeente Roosendaal voornemens om te gebruiken om de haalbaarheid van de "Ontsluitingsweg Tolberg" te onderzoeken en eventueel mogelijk te maken?</p> <p>En wat is het daarbij behorende tijdpad?</p>	<p>Dit is afhankelijk van de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet. Het ligt in de lijn der bedoelingen dat de Wet per 1 januari 2022 in werking zal treden. Dit wordt echter pas medio dit jaar bekend. Mocht de Omgevingswet worden uitgesteld dan zal voor de verbindingsweg Tolberg een bestemmingsplan worden opgesteld. Indien de Omgevingswet wel per 1 januari 2022 in werking treedt dan zal voor de verbindingsweg een omgevingsplan (is de opvolger van het bestemmingsplan) worden opgesteld. Een gedetailleerde uitwerking van het tijdpad is er nog niet. Het is wel het streven om de verbindingsweg Tolberg bij opening van het ziekenhuis op in gebruik te hebben. De voortgang van het project verbindingsweg Tolberg is terug te vinden op de gemeentelijke website.</p>
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 31. (zaaknummer 372387)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	<p>Indiener is eigenaar van landbouwgronden met een oppervlakte van ca. 8 ha in het plangebied. In dit bestemmingsplan waarin de maatschappelijk functie "Zorg" een prominente plaats heeft, wordt het gebied voor een overgroot deel ingericht als "Groen / Landschapspark. In dit deel is nabij de westrand ruimte gereserveerd om de toekomstige ontsluitingsweg van de woonwijk Tolberg aan te kunnen leggen. Naar onze mening dient zorgvuldiger met dit ruimtebeslag te worden omgegaan.</p>	<p>Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren.</p> <p>Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren.</p> <p>Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet.</p>
2.	<p>In dit bestemmingsplan wordt ruim 55% van de oppervlakte ingericht als groen / landschapspark. De functie van recreëren is geen toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige landschap, waarin eveneens kan worden gerecreëerd. Met name langs de bestaande Huijbergseweg en de toekomstige ontsluitingsweg naar de wijk Tolberg kunnen maatschappelijke functies worden toegestaan, die verwant zijn met de zorgfunctie van het toekomstige ziekenhuis. Als mogelijke opties zijn te noemen een revalidatiecentrum, dependance van Instituut Verbeeten, geriatrisch zorgcentrum of een sociaal/psychisch zorgcentrum. Patiënten, die te maken hebben met een langere periode van (na)zorg, kunnen hier in een rustgevende, natuurlijke niet-</p>	<p>De bestemming 'Groen-Landschapspark' voorziet onder andere in speel-, spel- en daarmee vergelijkbare sportvoorzieningen, niet zijnde sportvoorzieningen in clubverband. Ten aanzien van de mogelijkheden voor dagrecreatie is in de begripsbepalingen aangegeven dat het activiteiten betreft ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan. Het gaat hier nadrukkelijk om kleinschalige elementen, die het karakter van het landschapspark niet zullen aantasten.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het inderdaad niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Roosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities 'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed</p>

<p>ziekenhuisomgeving worden behandeld. Het lijkt ons een pré in de gezondheidszorg, c.q. in het belang van de patiënt, dat geneeskundige behandelingen op zich, gescheiden kunnen worden van de langdurige (na)zorg. Dit allemaal op één terrein, wat de mobiliteit van de zorgverleners en de communicatie tussen deze zorgverleners ten goede komt. Indiener pleit ervoor om in de thans beoogde groene omgeving van het bestemmingsplan, tegen de Huijbergseweg en toekomstige ontsluitingsweg, maatschappelijke bestemming(en) voor zorg op te nemen, teneinde een compleet zorgpark voor de zuidwest regio te kunnen realiseren.</p>	<p>zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'.</p> <p>De opgenomen oppervlakte voor de bestemming 'Maatschappelijk' van 12 hectare is voldoende om dit te kunnen realiseren en daarmee alle beoogde zorgfuncties op één terrein te huisvesten.</p> <p>Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk om juist tussen het ziekenhuis en de woonomgeving een groen uitloopgebied te realiseren; het landschapspark.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>	
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>	

<p>Indiener 32. (zaaknummer 380597)</p>	
<p>Inspraakreactie</p>	<p>Beantwoording</p>
<p>1. Indiener is eigenaar van landbouwgronden met een oppervlakte van ca. 4 ha groot in het plangebied. In dit bestemmingsplan waarin de maatschappelijk functie "Zorg" een prominente plaats heeft, wordt het gebied voor een overgroot deel ingericht als "Groen / Landschapspark. In dit deel is nabij de westrand ruimte gereserveerd om de toekomstige ontsluitingsweg van de woonwijk Tolberg aan te kunnen leggen. Naar onze mening dient zorgvuldiger met dit ruimtebeslag te worden omgegaan.</p>	<p>Het opnemen van de reserveringszone biedt geen mogelijkheden om de verbindingsweg te realiseren.</p> <p>Door het opnemen van de reserveringszone voor de verbindingsweg Tolberg wordt voorkomen dat er in de betreffende zone ontwikkelingen gaan plaatsvinden die de realisatie van de verbindingsweg kunnen belemmeren.</p> <p>Op het moment dat de verkenningsfase is afgerond, wordt daarvoor de planuitwerkingsfase opgestart en wordt het planologische proces in gang gezet.</p>
<p>2. In dit bestemmingsplan wordt 57% van de oppervlakte ingericht als groen / landschapspark. De functie van recreëren is geen toegevoegde waarde ten opzichte van het huidige landschap, waarin eveneens kan worden gerecreëerd. Met name langs de bestaande Huijbergseweg en de toekomstige ontsluitingsweg naar de wijk Tolberg kunnen maatschappelijke functies worden toegestaan, die verwant zijn met de zorgfunctie van het toekomstige ziekenhuis. Als mogelijke opties zijn te noemen een revalidatiecentrum, dependance van Instituut Verbeeten, geriatrisch zorgcentrum of een sociaal/psychisch zorgcentrum. Patiënten, die te maken hebben met een langere periode van (na)zorg, kunnen hier in een</p>	<p>De bestemming 'Groen-Landschapspark' voorziet onder andere in speel-, spel- en daarmee vergelijkbare sportvoorzieningen, niet zijnde sportvoorzieningen in clubverband. Ten aanzien van de mogelijkheden voor dagrecreatie is in de begripsbepalingen aangegeven dat het activiteiten betreft ter ontspanning in de vorm van sport, spel, toerisme en educatie, waarbij overnachting niet is toegestaan. Het gaat hier nadrukkelijk om kleinschalige elementen, die het karakter van het landschapspark niet zullen aantasten.</p> <p>Bij de ontwikkeling van het nieuwe Bravis ziekenhuis gaat het inderdaad niet alleen om de realisatie van een nieuw, modern ziekenhuis voor zowel Bergen op Zoom als Rosendaal, maar ook om zorgpartners in de nabijheid van het ziekenhuis te kunnen huisvesten, waarmee ze invulling kunnen geven aan de ambities</p>

	rustgevende, natuurlijke niet-ziekenhuisomgeving worden behandeld. Het lijkt ons een pré in de gezondheidszorg, c.q. in het belang van de patiënt, dat geneeskundige behandelingen op zich, gescheiden kunnen worden van de langdurige (na)zorg. Dit allemaal op één terrein, wat de mobiliteit van de zorgverleners en de communicatie tussen deze zorgverleners ten goede komt.	'vergroten patiëntwaarde', 'garanderen breed zorgaanbod' en 'intensiveren regionale samenwerking'. De opgenomen oppervlakte voor de bestemming 'Maatschappelijk' van 12 hectare is voldoende om dit te kunnen realiseren en daarmee alle beoogde zorgfuncties op één terrein te huisvesten. Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk om juist tussen het ziekenhuis en de woonomgeving een groen uitloopgebied te realiseren; het landschapspark.
3.	Daarnaast wordt het bouwvolume per vierkante meter op de thans geprojecteerde plaats voor het ziekenhuis erg hoog. Ons inziens dient de bouwkolom minder in de hoogte te worden ontwikkeld en dient het bouwvolume meer in de vlakke ruimte te worden gevonden. Het enorme gebouw krijgt dan een veel kleiner aanzicht en werkt niet storend voor het te ontwikkelen landschapspark en de bestaande direct omliggende wijken en percelen.	Vanwege het feit dat Bravis nog geen bouwplan heeft laten vervaardigen, biedt het bestemmingsplan een bepaalde mate van flexibiliteit, zodat op deze locatie een modern ziekenhuis kan worden ontwikkeld dat voldoet aan alle eisen die aan een toekomstbestendig ziekenhuis worden gesteld.
4.	Indiener pleit ervoor om in de thans beoogde groene omgeving van het voorontwerp- bestemmingsplan, tegen de Huijbergseweg en toekomstige ontsluitingsweg, maatschappelijke bestemming(en) voor zorg op te nemen, teneinde een compleet zorgpark voor de zuid-west regio te kunnen realiseren met een ziekenhuis dat beperkt wordt in de bouwhoogte.	Zie het antwoord onder punt 2.
5.	In het plan blijft het bestaande bebouwingslint aan de Huijbergseweg ongemoeid. Gelet op de grote vraag naar koopwoningen en het grote tekort hieraan zorgt het bestemmen van een aantal vrije sector woonkavels aan de westzijde van deze lintbebouwing voor zo nodige doorstroming op de bestaande huizenmarkt. Daarom pleiten wij ervoor om in het verlengde van de bestaande lintbebouwing aan de Huijbergseweg in de richting van de toekomstige ontsluitingsweg Tolberg enkele vrije sector woonkavels in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen.	Het bestemmingsplan is gericht op het mogelijk maken van het ziekenhuis, de ontsluitingsweg en het landschapspark. Het toevoegen van een woonkavels is niet aan de orde.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 33. (zaaknummer 373914)

Inspraakreactie		Beantwoording
1.	<p>Op de eerste plaats wil ik opmerken dat de aanleg van de geplande ontsluitingsweg een grote aanslag is op ons woongenot. Het landelijke uitzicht en de rust waren destijds belangrijke argumenten om dit huis te kopen. Nu er blijkbaar besloten is deze weg definitief aan te leggen, wil ik u verzoeken om in ieder geval te zorgen voor de volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - voldoende maatregelen om geluidshinder tegen te gaan door het plaatsen van een geluidswal. - deze geluidswal te voorzien van voldoende groen, zodat het uitzicht nog enigszins landelijk blijft en het geluid extra beperkt wordt. - de maximumsnelheid ook buiten de bebouwde kom te beperken tot maximaal 60 km/uur. 	<p>Het onderhavige bestemmingsplan ziet slechts toe op de realisatie van het Bravis Ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen alsmede het landschapspark.</p> <p>In het bestemmingsplan is wel een reserveringsstrook opgenomen voor de verbindingsweg, maar het bestemmingsplan maakt de realisatie niet mogelijk. De realisatie van de verbindingsweg Tolberg zal via een separate procedure mogelijk worden gemaakt, waar eveneens de mogelijkheden om te reageren zullen worden geboden.</p>
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 34. (zaaknummer 367796)

Inspraakreactie		Beantwoording
1.	<p>Met referentie aan de verrichte Verkeerstoets de Bulkenaar van de Gemeente Roosendaal d.d. 19 november 2020 zou, zoals geïllustreerd op pag. 12 van datzelfde document, er op de Rietgoorsestraat (17) een toename te verwachten zijn van 46% van 4800 mvt/etm naar 7000 mvt/etm. En op de Plantagebaan (tussen A58 en Sputendonksestraat) (18) met 11% van van 10500 mvt/etm naar 11700 mvt/etm. Zoals in de conclusie vermeld staat dat de verkeersintensiteit op de Rietgoorsestraat/Westelaarsestraat met die 7000 mvt/etmaal tegen de bovengrens aan gaat komen. En dat dit betekent dat er hier in de spitsuren mogelijk problemen ontstaan in de verkeersafwikkeling. Bevreemdend vindt indiener het dat de verkeersintensiteit op de Plantagebaan dan maar met 11% gaat toenemen, terwijl de toename op de Rietgoorsestraat/Westelaarsestraat 2200 mvt/etmaal zou gaan worden en in het rapport staat slechts 1200 mvt/etmaal. Ervan uitgaande dat er geen 1000 mvt/etm links zullen afbuigen richting Wouwse Plantage zou dat betekenen dat er een toename te</p>	<p>Als gevolg van de planrealisatie zal doorgaand verkeer geweerd worden op de Bulkenarsestraat en de Huijbergseweg. Dit verkeer zal zich gaan verplaatsen naar de Rietgoorsestraat/Westelaarsestraat alwaar de bovengrens wordt bereikt voor wat een dergelijk type weg aan verkeer veilig kan verwerken. Dit geldt ook voor het kruispunt Westelaarsestraat – Plantagebaan.</p> <p>Zoals bekend, is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen en het kruispunt. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid.</p>

	<p>verwachten valt op de Plantagebaan (tussen A 58 en Spuitendonksestraat) van 10500 mvt/etmaal naar 12700 mvt/etm. Een toename van 21%. Zoals in de conclusie staat, is de bovengrens van de Rietgoorsestraat voor een goede verkeersafwikkeling bereikt en met de argumentatie van hierboven ook de maximale bovengrens van de Plantagebaan vanaf kruispunt Den Hil (5e gevaarlijkste kruispunt van West Brabant) meer dan bereikt. Kijkende naar de verkeersintensiteit tot nu toe (zonder verkeer naar het ziekenhuis) zitten we nu al aan de bovengrens. En dit voor landelijke wegen met slechts 2 verkeersbanen en een apart fietspad (Plantagebaan) en aansluitend fietspad (Rietgoorsestraat/Westelaarsestraat) zonder voetpad. Een blokje om wandelen is nu al levensgevaarlijk. Een inktzwart scenario. Niet te vergelijken met wegen in het centrum van Roosendaal. Neem als referentiekader de Laan van België met 10900 mvt/etmaal. 4-baans met vluchtheuvel en 50 km per uur en beveiligd met stoplichten. Onze straten worden hiermee de 2e drukste wegen met max. snelheden van 60 km en 80 km/uur van de gemeente Roosendaal. Indiener vindt dit onacceptabel.</p>	
2.	<p>Bij het voornoemde scenario (punt 1) gaat er voor de fietsers (schoolgaande jeugd en recreatiefietsers) een wel bijzonder gevaarlijke situatie ontstaan bij het oversteken van de Plantagebaan op de hoek Spuitendonksestraat/Plantagebaan. Nu al zeer gevaarlijk met erg veel ongevallen. Voor indiener is dit niet acceptabel. Wel meer klandizie voor het nieuwe ziekenhuis.</p>	<p>Als gevolg van de planrealisatie zal meer verkeer gaan rijden op de Plantagebaan. Het zal daardoor moeilijker worden om deze weg ter hoogte van de Spuitendonksestraat over te steken.</p> <p>Zoals bekend, is de gemeente Roosendaal momenteel bezig met de planvorming van de verbindingsweg Tolberg. Het streven is deze weg gelijktijdig open te stellen met het ziekenhuis. De komst van deze verbindingsweg zal zorgen voor een significante afname van de verkeersintensiteiten ten opzichte van de huidige situatie op de genoemde wegen en het kruispunt. Dit komt ten goede aan de verkeersveiligheid.</p>
3.	<p>Vanwege het feit dat op deze landelijke wegen de huizen meestal dicht tegen de rijbaan aanliggen (slechts gescheiden door een fietspad) is de geluidsoverlast nu al zeer groot en wordt alleen maar erger als de nieuwe weg naar het Bravis ziekenhuis er komt ook vanwege de 24 uur per dag overlast van sirenes van ambulances. De huidige situatie (ondanks corona) is al schrijnend te noemen. Vanaf 04.30 uur 's morgens begint het lawaai tot ca. 20.00 uur 's avonds. In de zomers tot later in de</p>	<p>Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan) blijkt dat vanwege de realisatie van de nieuwe ontsluitingsweg bij 2 woningen (zeer nabij de nieuwe ontsluitingsweg) de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De maximale grenswaarde van 58 dB wordt niet overschreden. Hiervoor worden passende maatregelen getroffen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.</p> <p>Aan de landelijke wegen buiten het plangebied vinden geen fysieke wijzigingen plaats. In dat</p>

	<p>avond. Er is ook geen mogelijkheid vanwege de nabijheid van weg/huizen om voldoende geluidswering aan te brengen. Voor indiener is dit niet acceptabel.</p>	<p>kader is het vanuit de Wet geluidhinder niet noodzakelijk om voor deze wegen een akoestisch onderzoek uit te voeren.</p>
4.	<p>In het kader van de co-creatie en participatie valt met name een zinsnede op in Gebiedsvisie Bulkenaar. Er wordt in gezegd dat de aanleg van de nieuwe verbindingsweg naar het ziekenhuis voor weinig overlast zal zorgen vanwege het feit dat er weinig omwonenden zouden zijn. Er is maar met 3 of 4 gezinnen gesproken op het traject van de nieuwe verbindingsweg in een 1 op 1 basis. Dat zijn alleen maar de gezinnen die vlakbij de nieuwe verbindingsweg gesitueerd zijn en van sommige grond betrokken moet worden voor de nieuwe weg. De overlast gaat net zo zwaar wegen voor de mensen die vlak langs de toegangswegen naar de nieuwe verbindingsweg liggen. We liggen dan wel helemaal aan de buitenkant van het geprojecteerde gebied voor de bouw, maar misschien gaan we wel het meeste eronder lijden. Voor indiener is dit een onacceptabele situatie.</p>	<p>Uw veronderstelling wordt niet gedeeld. Verder onderbouwt u uw reactie niet en nemen wij deze reactie voor kennisgeving aan.</p>
5.	<p>Het is natuurlijk ook al jaren bekend dat het landschappelijke karakter van het buitengebied van de wijk Tolberg erg veel last heeft van vele soorten van sluipverkeer. Huybergseweg/Spuitendonksestraat, Rietgoorsestraat/Westelaarsestraat en Hollewegje/Vinkenbroeksestraat. Indiener wil de gemeente erop attenderen dat 30 jaar geleden al een fatsoenlijke ontsluiting van de wijk Tolberg is beloofd, maar niet gerealiseerd. Bewoners van de Wouwse Hil/Plantagebaan en Spuitendonksestraat betalen hier al 30 jaar de rekening voor met het inleveren van woongenot door het in gebreke blijven van de gemeente Roosendaal. Voor indiener wordt het tijd dat de afspraken worden nagekomen.</p>	<p>De verbetering van de ontsluiting Tolberg staat al een aantal jaren op de politieke agenda. De komst van het ziekenhuis betekent een vliegwiel om de plannen door te kunnen zetten.</p>
6.	<p>Landelijke rust was eens. "Wouw Groene Buffer – Houwen Zo" was eens het motto van de Gemeente Wouw. Dat wordt nu al geweld aangedaan en het ziet er niet naar uit dat dit met de verkeerstoename zal terugkeren. Wandelen zal in het Landschapspark bij het toekomstig Bravis ziekenhuis gestimuleerd worden. Helaas zal het hier onmogelijk worden door 1) ontbreken van voetpaden en 2) toename van gevaar op bestaande wegen. Gaan</p>	<p>Voor het landschapspark wordt een inrichtingsplan gemaakt, waarbij eveneens een goede wandel- en fietsstructuur wordt gerealiseerd en aandacht is voor de verkeersveiligheid op de bestaande wegen.</p>

	wij van Natuurpoort Wouwse Plantage naar verkeersknooppunt Wouwse Plantage? Dit is voor indiener niet acceptabel.	
7.	Hoe staat het met de stikstofuitstoot als gevolg van de toename van het verkeer en de bouw van het nieuwe ziekenhuis? Hoe men het ook wendt of keert een toename van het verkeer zal niet te vermijden zijn, ondanks alle rekenmodellen die er op dit project zijn losgelaten. In de gebiedsvisie wordt hierover niets vermeld. Wij vinden dat er op korte termijn adequate verkeers-tellingen (met kentekenonderzoek naar herleidbaarheid van oorsprong) horen te komen met als basis de huidige situatie. Corona of niet. Onze ervaring leert ons dat de coronacrisis op de intensiteit van het verkeer bij ons geen enkele invloed heeft. Indiener vraagt de gemeente hier duidelijkheid over te verstrekken en aan te geven wanneer dat onderzoek kan plaatsvinden?	In het ontwerp bestemmingsplan wordt een Passende beoordeling opgenomen, waarin de zogenaamde Aeriusberekeningen voor het bepalen van de stikstofdepositie als bijlage zijn opgenomen.
	Het heeft indiener al vele hoofdbreken gekost om uit te vinden hoe men dit gaat oplossen, maar indiener kom er niet uit. Bij iedere vernieuwing en uitbreiding zijn er negatieve bijvangsten, maar dit is toch wel erg veel voor een kleinere gemeenschap als Wouwse Hil, die voor bijna alles zal moeten gaan opdraaien. Wat kan de gemeente nog voor ons gaan betekenen, zodat indiener weer van de landelijke rust mag blijven genieten?	Uw veronderstelling wordt niet gedeeld. Er zijn geen indicaties dat de omgeving van Wouwse Hil extra overlast zal ondervinden door de ontwikkeling van het ziekenhuis en de nieuwe ontsluitingsweg naar het ziekenhuis. Zoals bekend, is de gemeente bezig met de plannen voor de verbindingsweg Tolberg. De realisatie van deze verbindingsweg zal gaan bijdragen aan een ontlasting van de landelijke wegen aan de zuidkant van Roosendaal, omdat het verkeer dan gebundeld kan worden op de nieuwe verbindingsweg.
Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan		
De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.		

Indiener 35. (zaaknummer 375422)		
Inspraakreactie		Beantwoording
1.	Indiener heeft een gemengd landbouwbedrijf met ca. 18 hectare grond in eigendom. Hiervan is ca. 7 hectare grond binnen het plangebied gelegen. De woning en de bedrijfsgebouwen liggen buiten het plangebied. Indiener is in het najaar 2020 benaderd door een grondverwerver met als doel overeenstemming te bereiken over de aankoop van de in het plangebied gelegen cultuurgrond. Deze onderhandelingen hebben tot op heden niet tot overeenstemming geleid	Uw reactie heeft geen betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen.

	<p>vanwege het feit dat de grondverwerver het onjuiste standpunt inneemt dat het plangebied een en hetzelfde complex vormt, maatschappelijk (ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen) en landschapspark met als gevolg dat bij de verwerving van de gronden door de gemeente Roosendaal uitgegaan wordt van de zogenaamde complexwaarde. Indiener heeft geen gebruik gemaakt van het aanbod omdat de ten onrechte gehanteerde complexwaarde wordt gesteld op slechts € 20,- per m2 en vanwege het feit dat het bedrag dat de gemeente Roosendaal voor de woning en de bedrijfsgebouwen wenst te betalen in geen goede verhouding staat tot de kosten die gepaard gaan met de aankoop van een vervangend bedrijf elders waarop dezelfde activiteiten (vleesvarkens en akkerbouw) ondernomen kunnen worden.</p>	
2.	<p>De landbouwgrond in het plangebied heeft ingevolge het vigerend bestemmingsplan buitengebied Roosendaal Nispen een agrarische bestemming. Hetzelfde geldt voor het bouwvlak aan de andere zijde van de straat waarop de bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen staan. Indien en voor zover de bestaande agrarische bestemming wordt gewijzigd in maatschappelijk brengt een goede ruimtelijke ordening naar het oordeel van indiener mede dat het plangebied wordt uitgebreid met het agrarisch bouwvlak van indiener aan de andere zijde van de straat. Aldus ontstaat de verplichting voor de gemeente Roosendaal om de bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen aan te kopen zodat, indiener niet afhankelijk is van de 'onverplichte' bereidheid van de gemeente Roosendaal de bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen te kopen.</p> <p>Wanneer er sprake is van een verplichting tot aankoop, en in het verlengde daarvan van een onteigening, kan er op basis van gelijkwaardigheid over de mogelijke verkoop van deze onroerende zaken worden onderhandeld en, bij gebrek aan overeenstemming, zal in de eventuele onteigeningsprocedure de waarde van de bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen op objectieve wijze door de civiele rechter worden vastgesteld mede op basis van het rapport van de door de rechtbank</p>	<p>De gemeente deelt de mening niet dat goede ruimtelijke ordening met zich meebrengt dat gronden buiten het plangebied moeten worden betrokken bij de planvorming en van een andere bestemming zouden moeten voorzien. De gemeente is daartoe ook niet verplicht.</p> <p>De reactie heeft verder geen betrekking op het voorontwerp bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen.</p> <p>Wij nemen uw reactie verder ter kennisgeving aan.</p>

	<p>aangewezen commissie van deskundigen.</p> <p>Het moet indiener van het hart dat de wijze waarop hij thans door de verwerver van de gemeente Roosendaal wordt benaderd bij hem en zijn gezin veel onrust teweegbrengt.</p> <p>Hoewel de Onteigeningswet in dit stadium nog niet van toepassing is, merkt indiener wel op dat deze handelswijze van de gemeente Roosendaal in strijd is met de in artikel 2 Ow neergelegde verplichting om naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid te onderhandelen met als doel te komen tot een minnelijke aankoop.</p>									
3.	<p>In de toelichting op het voorontwerp bestemmingsplan wordt ingegaan op het door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant uitgevoerd geuronderzoek. Met betrekking tot het bedrijf van indiener wordt het onderstaande gesteld:</p> <p>Het bedrijf is in de richting van het plangebied overbelast op woningen aan de Bulkenaarstraat 1 en 3. De voorgrondbelasting is daar hoger dan de geurnorm van 8 ouE/m³. De veehouderij wordt niet in haar belangen geschaad door ontwikkelingen binnen het plangebied, voor zover binnen het plangebied een geurnorm van 4,5 ouE/m³ geldt en geurgevoelige objecten buiten de geurcontour van 4,5 ouE/m³ worden gerealiseerd.</p> <p>Dit betreft slechts de vraag of er thans reeds wel of niet sprake is van een overbelaste situatie. Met andere woorden: of het bedrijf van indiener reeds op slot zit. Nog daargelaten dat indiener zich thans niet uitlaat over de juistheid van de door de Omgevingsdienst uitgevoerde berekening van de geurbelasting, hij behoudt zich dienaangaande alle rechten voor, wijst indiener er op dat de vraag of al dan niet sprake is van een overbelaste situatie slechts een zijde van de medaille vormt.</p>	<p>Het geur- en gezondheidsaspect is een belangrijk aspect vanuit milieu. Wij zien geen reden dat het onderzoek van de omgevingsdienst onjuistheden bevat.</p> <p>De achtergrond geurbelasting is belangrijk om te bepalen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat." Daarvoor wordt de volgende tabel gehanteerd.</p> <table border="1" data-bbox="794 958 1353 1384"> <thead> <tr> <th>Achtergrondbelasting</th> <th>Conclusie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,5 – 3,5 ouE/m³ (groen- gele lijn)</td> <td>Goed leefklimaat</td> </tr> <tr> <td>3,5 – 6,5 ouE/m³ (geel-oranje lijn)</td> <td>Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar</td> </tr> <tr> <td>6,5 – 10 ouE/m³ (oranje-rode lijn)</td> <td>Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Door de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant is een geuronderzoek uitgevoerd, waarin bepaald is of omliggende veehouderijen worden beperkt als het ziekenhuis binnen de bestemming 'Maatschappelijk' wordt gerealiseerd. Hierbij is als uitgangspunt een geurnorm van 4,5 ouE/m³ gehanteerd voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied. Dit komt overeen met een 'matig' of beter woon- en verblijfsklimaat. Voor de achtergrondbelasting komt een geurbelasting van 10 ouE/m³ overeen met een 'matig' woon- en verblijfsklimaat. Voor de ontwikkeling van het ziekenhuis acht de gemeente Roosendaal een 'matig' woon- en verblijfsklimaat aanvaardbaar, omdat het ziekenhuis zelf maatregelen treft om de patiënten van het ziekenhuis, zijnde een kwetsbare groep, te beschermen tegen onder meer geurhinder. Daarbij is geadviseerd om het toevoerkanaal van de luchtbehandelings-systemen van het ziekenhuis te realiseren op een</p>	Achtergrondbelasting	Conclusie	1,5 – 3,5 ouE/m ³ (groen- gele lijn)	Goed leefklimaat	3,5 – 6,5 ouE/m ³ (geel-oranje lijn)	Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar	6,5 – 10 ouE/m ³ (oranje-rode lijn)	Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.
Achtergrondbelasting	Conclusie									
1,5 – 3,5 ouE/m ³ (groen- gele lijn)	Goed leefklimaat									
3,5 – 6,5 ouE/m ³ (geel-oranje lijn)	Redelijk goed leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar									
6,5 – 10 ouE/m ³ (oranje-rode lijn)	Matig leefklimaat, onderbouwing waarom aanvaardbaar is belangrijk. Gesloten luchtventilatiesysteem mogelijk te betrekken in deze overweging.									

		<p>locatie waar de geuremissie relatief laag is. Voorstaande betekent dat het ziekenhuis buiten de contouren van 4,5 ouE/m³ voor de voorgrondbelasting en buiten de contouren van 10 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting moet worden gerealiseerd. Er worden dan geen bedrijven (veehouderijen) in hun belangen geschaad, voor zover binnen het plangebied een geurnorm van 4,5 ouE/m³ geldt en geurgevoelige objecten buiten de geurcontour van 4,5 ouE/m³ worden gerealiseerd.</p> <p>De geurcontouren zijn opgenomen op de verbeelding en binnen deze contouren zijn geurgevoelige functies als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij niet toegestaan.</p>
4.	<p>De andere zijde van de medaille betreft de vraag of sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Deze vraag is aan de orde ook in situaties waarin sprake is van een overbelaste geursituatie waarin het betreffende bedrijf reeds op slot zit. Deze vraag moet dus beantwoord worden vanuit de bestemming maatschappelijk, meer in het bijzonder vanuit het geplande ziekenhuis en de daarmee samenhangende voorzieningen.</p> <p>Het door de Omgevingsdienst uitgevoerde geuronderzoek is onvolledig. Immers, de vraag in hoeverre omliggende bedrijven echt beperkt worden, wordt eerst duidelijk in het kader van een nader geuronderzoek dat pas uitgevoerd wordt wanneer de bebouwingscontouren van het ziekenhuis in beeld zijn. Veelzeggend is het schot voor de boeg dat indien ruimschoots gebouwd wordt binnen de contour van 2 ouE/m³ van het betreffende bedrijf de realisatie van het ziekenhuis resulteert in aanvullende beperkingen voor de aanwezige veehouderijen waaronder die van indiener.</p>	Zie het antwoord onder punt 3.
5.	<p>Het getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening om de bouw van een groot ziekenhuis met bijbehorende voorzieningen planologisch mogelijk te maken waarbij niet sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat welke onaanvaardbaarheid alleen opgeheven kan worden door het stellen van aanvullende beperkingen aan de betreffende bedrijven. Nog los van het feit dat niet wordt aangegeven op welke aanvullende beperkingen wordt gedoeld. Uit voorstaande volgt dat een goede ruimtelijke ordening zich verzet tegen</p>	<p>Met het criterium 'een goede ruimtelijke ordening' wordt onder meer beoogd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen. Dat vraagt om een gedegen motivering en belangenafweging, waarbij de gemeente haar handelen en haar besluiten toelicht aan de burger.</p> <p>De gemeente, als bevoegd gezag, beoordeelt of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van de uitgevoerde (milieu)onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt of er belemmeringen aanwezig zijn. En als die belemmeringen er zijn, welke maatregelen getroffen moeten worden om alsnog tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te komen.</p>

	<p>het bestemmingsplan zoals dat als voorontwerp ter visie is gelegd. Dit probleem kan op twee manieren opgelost worden; hetzij door af te zien van een bestemmingsplanwijziging, hetzij door het agrarisch bouwvlak met daarop de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen van indiener bij het plangebied te betrekken en vervolgens deze onroerende zaken met inachtnaam van de in artikel 2 Ow neergelegde onderhandelingsverplichting naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid in der minne te verwerven.</p>	<p>De geurzones zijn opgenomen op de verbeelding en binnen deze zones zijn geurgevoelige functies als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij niet toegestaan.</p> <p>Ten aanzien van het aspect geur zien wij geen reden om af te zien van het bestemmingsplan voor het Bravis ziekenhuis.</p> <p>Wij begrijpen de verwijzing naar artikel 2 van de Onteigeningswet niet. Artikel 2 Onteigeningswet luidt: 'De bepalingen van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering zijn op het geding tot onteigening toepasselijk, voor zoveel daarvan bij deze wet niet is afgeweken.'</p>
6.	<p>Indiener behoudt zich uitdrukkelijk het recht voor om zijn zienswijze tegen het voorontwerp nog verder uit te breiden. Indiener is van mening dat de bestemmingsplanwijziging in strijd is met de gemeentelijke structuurvisie 2010-partiele herziening 2014, de Structuurvisie Roosendaal 2025, de Ruimtelijke visie West Brabant 2030 en met het Provinciaal beleid zoals onder meer neergelegd in de Interim en los daarvan Omgevingsverordening Noord-Brabant waarin slechts een deel van het plangebied is aangewezen als "verstedelijking overweegbaar". Indiener verzoekt om een nadere termijn om deze onderdelen van zijn zienswijze nader te onderbouwen en een gelegenheid zijn zienswijzen mondeling toe te lichten.</p>	<p>Het indienen van een zienswijze is pas aan de orde op het moment dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt.</p>
<p>Consequenties voor het ontwerp bestemmingsplan</p>		
<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.</p>		

2.5 Wijzigingen

Naar aanleiding van de vooroverleg en inspraakreacties worden de volgende wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan.

Verbeelding

- De bestemming "Buisleidingenstraat" wordt opgenomen.
- De aanduiding 'wetgevingszone - voorwaardelijke verplichting geluid' wordt opgenomen.

Regels

- Gelet op de dubbeling in uitbreiding van maten en percentages wordt artikel 13.1 onder b zodanig aangepast dat dat niet van toepassing is op de uitbreiding van het aantal b.v.o's.
- In artikel 4.5.4. wordt bij de verwijzing naar artikel 4.1 de passage 'onder b' geschrapt, zodat duidelijk is dat met deze bepaling mag worden afgeweken van de oppervlakteregels zoals opgenomen in dat lid.
- In artikel 4.4 wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat gebouwen hoger dan 20 meter niet mogen worden gerealiseerd, tenzij dat uit een bezonningsstudie blijkt dat er geen onaanvaardbare overlast van schaduwwerking op de omgeving plaatsvindt.

- In de bestemming "Groen-landschapspark" (artikel 3.1) zijn de mogelijkheden voor het aanleggen van wegen en parkeervoorzieningen geschrapt.
- De PM-posten in de artikelen 4.5.1, 4.5.2. en 4.5.3. worden aangevuld.
- Er wordt een bestemming "Buisleidingenstraat" opgenomen in de regels, met dien verstande dat de aanleg van de verbindingsweg wel mogelijk wordt gemaakt.
- Artikel 12.4.3 komt als volgt te luiden: "Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 12.4.2 indien, in relatie tot de naastgelegen buisleidingenstraat, de veiligheid van personen en goederen is afgewogen, het groepsrisico is verantwoord en de belangen van de buisleidingenstraat niet onevenredig worden aangetast. Daartoe dient vooraf advies te worden ingewonnen bij de beheerder van de buisleidingenstraat.
- In artikel 12.8 van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen om stil asfalt aan te leggen, tenzij uit aanvullend akoestisch onderzoek blijkt dat dit niet nodig is.

Opmerking: Door het toevoegen van de bestemming "Buisleidingenstraat" (artikel 3) schuiven alle voornoemde artikelen een cijfer door.

Toelichting

- De waterparagraaf wordt aangevuld met het gebruik van milieuvriendelijke bouwmaterialen en het achterwege laten van uitlopende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie.
- Hoofdstuk 3 wordt aangevuld met paragraaf 3.2.5. over de ontwerp omgevingsverordening provincie Noord-Brabant.
- Het geuraspect voor Hainksestraat 6C is toegevoegd aan paragraaf 4.11.
- In paragraaf 4.12 is een alinea toegevoegd over het aspect externe veiligheid onder de nieuwe Omgevingswet.
- De "Buisleidingenstraat" wordt toegevoegd aan hoofdstuk 5.

Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerp bestemmingsplan zijn de volgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Verbeelding

- De bestemming 'Verkeer' is aangepast (versmald) ter plaatse van de nieuwe ontsluitingsweg.
- De waterlopen die in de bestemming 'Groen-landschapspark' zijn gelegen en de bestemming 'water' hebben, worden in het ontwerp bestemmingsplan onderdeel van de bestemming 'Groen-landschapspark', met uitzondering van de watergangen die in eigendom/beheer zijn van het waterschap.

Toelichting

- Het landschappelijk inrichtingsplan is toegevoegd aan paragraaf 4.3. en opgenomen als bijlage 3.
- In paragraaf 4.5.2. is het soortgericht vervolgonderzoek verwerkt en opgenomen als bijlage 7.
- In paragraaf 4.5.3. is de Passende beoordeling verwerkt en opgenomen als bijlage 8.
- Paragraaf 6.1. is aangevuld met een toelichting over het exploitatieplan dat gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.
- Paragraaf 6.2 is aangevuld naar aanleiding van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties en deze nota is toegevoegd als bijlage 15.