



**Ontwerpbesluit  
Verlenen vergunning  
Wet natuurbescherming**

Waterschap Rivierenland  
De blomboogerd 1  
4003 BX TIEL

**Datum**  
16 juli 2021

**Zaaknummer**  
2021-005234

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming:  
Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
post@gelderland.nl

**Blad**  
1 van 21

**Locatie**

Voorhavendijk tot aan de Ophemertsedijk 5 in Tiel

**Activiteit**

Dijkversterking Stadsdijken Tiel

**Gemeente(n)**

Tiel

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

**Ontwerpbesluit**

Wij zijn van plan u de aangevraagde vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van de ligging dijkversterking Stad Tiel opgenomen, in bijlage 3 de fasering van de werkzaamheden in deeltraject 6 en in bijlage 4 de stikstofdeposities op Natura 2000-gebieden. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
post@gelderland.nl  
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

**provincie  
Gelderland**

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
2 van 21

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Plv. teammanager Vergunningverlening

**Documentnummer(s) inzage stukken:**

03447961, 03447965, 03447966, 03447967, 03447969, 03447970, 03447972, 03447973,  
03447974, 03481287, 03481293, 03494754, 03494765, 03494770

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Ligging dijkversterkingstraject Stad Tiel
- Bijlage 3 – Fasering werkzaamheden deeltraject 6
- Bijlage 4 – Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
3 van 21

## BIJLAGE 1

### 1 Toelichting

#### 1.1 Omschrijving activiteiten

De waterkering langs de stad Tiel wordt als primaire kering periodiek getoetst aan de geldende veiligheidsnormen met betrekking tot hoogte, stabiliteit en doorlaatbaarheid (piping). Binnen het nationale 'Hoogwaterbeschermingsprogramma' en binnen Waterschap Rivierenland heeft de dijk in Tiel een hoge prioriteit, omdat het dijkversterkingstraject op meerdere faalmechanismen afgekeurd is. Een dijkversterking is noodzakelijk zodat het traject weer voldoet aan de gestelde normen.

Het dijktraject Stad Tiel heeft een totale lengte van circa 3,5 km en bestaat uit 6 deeltrajecten, waarvan deeltraject 2 'Fluvia Tiel' al eerder is opgepakt en daarom buiten beschouwing gelaten wordt in onderhavig besluit. Daarnaast zijn geen werkzaamheden voorzien voor deeltraject 4B. Er is een voorkeursalternatief (hierna VKA) vastgesteld en dit is uitgewerkt tot het huidige ontwerp, welke in de aangepaste Passende Beoordeling dijkversterking Tiel van 11 juni 2021 (hierna PB Stad Tiel) getoetst is. In paragraaf 2.2 van PB Stad Tiel zijn de werkzaamheden per deeltraject beschreven met een toelichting over het VKA.

Beknopt omschreven begint het dijkversterkingstraject in het deeltraject Voorhavendijk en eindigt bij de inlaatduiker Inundatiekanaal aan de Ophemertsedijk, zie bijlage 2 voor de ligging van het plangebied. De deeltrajecten worden binnendijks en deels ook buitendijks (deeltrajecten 3 t/m 6) versterkt met grond, waarbij de kruin van de dijk wordt opgehoogd met variërend 20 tot 50 cm. Bij deeltraject 5A wordt een fietspad verlegd. Er wordt een stabiliteitsberm aangelegd om voldoende sterkte te realiseren voor macrostabiliteit en een filterscherm om piping te voorkomen.

Voor de uitvoering van de dijkversterking moeten bomen en bosschages gekapt worden en enkele opstallen gesloopt. De werkzaamheden starten naar verwachting in kwartaal 3 van 2022 en duren tot eind 2024.

### 2 Voorschriften

**Alle meldingen of toestemmingsaanvragen moeten gedaan worden bij de provincie Gelderland via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) onder vermelding van zaaknummer 2021-005234.**

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

#### 2.1 Algemeen

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
4 van 21

blijft te allen tijde verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.

3. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
4. Om deze vergunning over te dragen aan een ander (rechts)persoon is het verplicht toestemming te vragen aan provincie Gelderland.

## **2.2 Maatregelen**

5. De werkzaamheden vinden buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied Rijntakken plaats;
6. De werkzaamheden duren maximaal 2 jaar;
7. Bij de deeltrajecten 1, 3 en 6 wordt alleen tussen zonsopkomst en zonsondergang gewerkt of alleen tussen 08.00 tot 17.00 uur (winterperiode);
8. Er wordt geen aanvullende verlichting toegepast, alleen de bestaande verlichting;
9. Deeltraject 1 wordt buiten het broedseizoen, dat loopt van begin maart tot half september uitgevoerd;
10. Deeltraject 6 wordt gefaseerd in het broedseizoen uitgevoerd, zie bijlage 3.

## **2.3 Periode**

11. Twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden voor dijkversterking Stad Tiel dient een startmelding gedaan te worden bij provincie Gelderland.
12. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen vier jaar na de startmelding van de werkzaamheden voor dijkversterking Stad Tiel zijn gerealiseerd.
13. Als het project klaar is moet dit binnen twee weken gemeld worden.

# **3 Procedure**

## **3.1 Projectprocedure Dijkversterking Stad Tiel**

De dijk en stadswallen bij Tiel zijn onderdeel van de primaire waterkering langs de noordelijke Waaloever. Waterschap Rivierenland heeft een (ontwerp)projectplan opgesteld voor de versterking van dit deel van de waterkering. In artikel 5.8 van de Waterwet is bepaald dat Gedeputeerde Staten in het kader van een projectprocedure een gecoördineerde voorbereiding bevorderen van de besluiten die nodig zijn ter uitvoering van een projectplan voor de verlegging of versterking van primaire waterkeringen. Dit besluit is onderdeel van die gecoördineerde procedure. De coördinatie is gericht op een efficiënte besluitvorming door de voorbereiding, vaststelling en bekendmaking van de benodigde besluiten op elkaar af te stemmen en gelijktijdig te laten verlopen. Daardoor kunnen voor zowel het projectplan van waterschap Rivierenland als de overige besluiten gelijktijdig en bij één loket zienswijzen worden ingediend. De goedkeuring van het projectplan door Gedeputeerde Staten vormt het sluitstuk van de besluitvorming. Na dit goedkeuringsbesluit staat voor belanghebbenden gelijktijdig beroep open tegen het goedkeuringsbesluit en de overige besluiten.

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
5 van 21

De volgende (ontwerp)besluiten zijn in de coördinatie voor het project Dijkversterking Stad Tiel betrokken:

1. Projectplan Dijkversterking Stad Tiel van waterschap Rivierenland, inclusief milieueffectrapport;
2. Omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen, kappen, gebruik in strijd met het bestemmingsplan en monumenten van gemeente Tiel;
3. Vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden) van provincie Gelderland;
4. Ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming (beschermde soorten) van de provincie Gelderland;

#### *Indienen zienswijzen*

De besluiten benodigd voor de realisatie van Dijkversterking Stad Tiel zijn door de betrokken overheden gezamenlijk voorbereid en omwonenden zijn over de plannen geïnformeerd en geraadpleegd. In aanvulling daarop is het mogelijk om over de ontwerpbesluiten een zienswijze in te dienen. Bij de kennisgeving van de ontwerpbesluiten door Gedeputeerde Staten zal worden vermeld waar en wanneer de besluiten (digitaal) ter inzage liggen. Gedurende de termijn dat de ontwerpbesluiten ter inzage liggen, kan eenieder daarop een zienswijze indienen.

Alle zienswijzen worden doorgestuurd naar de bevoegde instanties die deze betrekken bij de definitieve besluitvorming. Indien een zienswijze nieuwe inzichten oplevert kan dat leiden tot een aanpassing van het definitieve besluit.

#### *Beroep*

Als het projectplan en de overige gecoördineerd voorbereide besluiten definitief zijn vastgesteld en vervolgens het projectplan door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd, volgt opnieuw een bekendmaking. Het goedkeuringsbesluit, het projectplan en de definitieve besluiten liggen daarna opnieuw zes weken ter inzage. Belanghebbenden kunnen in deze periode bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen. Deze Afdeling beslist in eerste en enige instantie over de ingestelde beroepen. Op de vaststelling van het projectplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Deze wet voorziet in een versnelde procedure voor ruimtelijke en infrastructurele projecten.

### **3.2 Gezamenlijke voorbereiding van besluiten**

De ontwerpbesluiten benodigd voor de realisatie van Dijkversterking Tiel-Waardenburg zijn door betrokken overheden gezamenlijk voorbereid en ook de communicatie daarover heeft gezamenlijk plaatsgevonden. Om de op handen zijnde besluiten zo goed mogelijk bij betrokkenen onder de aandacht te brengen en hen daarover te raadplegen hebben er verschillende momenten van informatieverstrekking en raadpleging plaatsgevonden.

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
6 van 21

### **3.3 Historie vergunningverlening**

Er is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) verleend op grond van de Wet natuurbescherming voor dit project.

### **3.4 Aanvullende gegevens**

Op 16 april 2021 hebben wij de aanvraag ontvangen. Wij hebben een verzoek om aanvullende gegevens bij brief van 4 juni 2021 en per mail van 17 juni 2021 verstuurd. Hierop hebben wij 10, 11 en 18 juni 2021 aanvullingen ontvangen. De aanvulling betreffen onder meer een aangepast PB. Deze aanvullingen zijn verwerkt in dit besluit en vormen onderdeel van dit dossier.

De aanvraag maakt deel uit van deze vergunning.

### **3.5 Overige onderdelen van de Wet natuurbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor onderdeel gebiedsbescherming van de Wnb. Er loopt een aparte procedure binnen de coördinatie voor de ontheffing voor beschermde soorten (zaaknummer 2021-005204). Tevens moet een kapmelding worden gedaan en moet worden voldaan aan de herplantplicht binnen 3 jaar. Indien hier niet aan kan worden voldaan, moet alsnog een ontheffing voor houtopstanden bij de provincie Gelderland aangevraagd worden.

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Aangevraagde situatie**

In bijlage 2 is de ligging van het dijkversterkingsproject Stad Tiel ten opzichte van Natura 2000-gebieden op kaart weergegeven. Het gehele dijktraject ligt buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken ter hoogte van het deelgebied Uiterwaarden Waal met alleen Vogelrichtlijngebied. De voorgenomen activiteiten welke nodig zijn voor de dijkversterking staan omschreven in paragraaf 2.2 van de PB Stad Tiel.

### **4.2 In de aanvraag beschreven relevante factoren**

Natura 2000-gebied Rijntakken grenst direct aan de zuidzijde (Uiterwaard Passewaay) en zuidoostzijde (uiterwaarden Koningspark) van het projectgebied. Als relevante effecten zijn benoemd:

- oppervlakteverlies;
- versnippering;
- verzuring en vermesting (als gevolg van stikstofdepositie);
- verstoring als gevolg van geluid, optische verstoring en door mechanische effecten.

Voor elk van de relevante effecttypen is beoordeeld welke vogelrichtlijnsoorten met een instandhoudingsdoelstelling mogelijk (significant) negatieve effecten ondervinden van het project.

### **4.3 Overige effecten van werkzaamheden op vogelrichtlijnsoorten**

#### ***4.3.1. Oppervlakteverlies en versnippering***

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
7 van 21

Voordat het VKA werd vastgesteld kon nog niet uitgesloten worden of door de uitvoering van het project er sprake zou zijn van oppervlakteverlies en/of versnippering. Na vaststelling blijkt dat het VKA geen oppervlakte of versnippering van Rijntakken tot gevolg heeft. Werkzaamheden aan deeltrajecten 1, 3 en 6, die direct aan het Natura 2000-gebied grenzen, vinden buiten de begrenzing van Rijntakken plaats.

#### **4.3.2. Broedvogels**

Onderstaand een samenvatting van de effecten per soort beschreven in paragraaf 5.4 van de PB Stad Tiel. Voor de aangewezen broedvogels zijn alleen effecten op het leefgebied beschreven, omdat geen nesten verstoord of vernietigd worden vanwege het ontbreken van geschikt broedhabitat (kort gemaaide begroeiing en klein in omvang) en de aanwezige verstoring door intensief recreatieve gebruik. Daarbij zijn enkel de geschikte leefgebieden die bij de effectbepaling (significant) negatieve effecten kunnen ondervinden beschreven.

Zoals eerder beschreven vinden de werkzaamheden buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied Rijntakken plaats en grenzen alleen de deeltrajecten 1,3 en 6 aan Rijntakken. Dit houdt in dat alleen de uiterste oostzijde van de Uiterwaard Passewaay grenst aan het te versterken dijktracé; het overgrote deel van de Uiterwaard Passewaay ligt ten opzichte van het dijktracé achter bebouwing en bosschages. Bij de petgaten en nevengeul zal dus geen sprake meer zijn van optische verstoring (zie ook figuur 5.6 van de PB Stad Tiel). Er kan hier uitsluitend nog sprake zijn van verstoring door geluid.

#### *Watersnip, oeverwaluw en blauwborst*

Uit de NDFB blijkt dat watersnip en oeverwaluw weinig zijn waargenomen, waardoor dit gebied geen essentieel foerageergebied van deze soorten betreft. Voor watersnip is ook geen kruidenrijk grasland aanwezig waar de soort zich ongezien doorheen kan bewegen en foerageren op insecten. Oeverwaluw foerageert nabij de nestlocatie op open water. Aangezien geschikt broedhabitat ontbreekt in de nabije omgeving foerageert de soort ook niet nabij het plangebied. De blauwborst is in Uiterwaard Passewaay waargenomen. Slechts een klein deel van de Passewaay grenst aan het te versterken dijktracé. Een aantal van de aangewezen broedvogels maakt alleen gebruik van de nevengeul in deze uiterwaard (gelegen op ten minste 230 m van het meest nabij gelegen deel van het te versterken dijktracé). Tussen dit gebied en het te versterken dijktracé staan bosschages en woningen. De werkzaamheden zijn daarom niet zichtbaar en daarom niet verstorend voor de blauwborst. Negatieve effecten op watersnip, oeverwaluw en blauwborst zijn om voornoemde redenen ook uitgesloten.

#### *Dodaars*

De dodaars is in de laatste vijf jaar één keer waargenomen in het Inundatiekanaal en 23 keer in de poelen in het Koningspark. Het is onwaarschijnlijk dat het Inundatiekanaal essentieel foerageergebied betreft. Daarnaast zijn de poelen op minimaal 200 m afstand van de werkzaamheden gelegen. In figuur 5.3 van de PB Stad Tiel is het (potentieel) leefgebied van de soort weergegeven inclusief een verstoringscontour van 250 m. Uit vergelijkbare projecten blijkt

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
8 van 21

dat een verstoringafstand van rond de 210 m berekend is (dijkversterking Wolferen-Sprok, Ontwerpteam De Betuwse Waard, 2020). Hierin is te zien dat alleen tijdens de uitvoer van deeltraject 3 slechts een zeer klein areaal van het leefgebied wordt verstoord. In de directe omgeving blijft voldoende leefgebied beschikbaar waar de dodaars tijdelijk naar kan uitwijken en in de permanente situatie zijn geen wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie. Van de afgelopen vijf seizoenen zijn uitsluitend van 2017 tellingen bekend. In dat jaar werd het instandhoudingsdoel van 45 broedparen ruim gehaald met 94 broedparen. Significante effecten op de dodaars zijn daarmee uitgesloten.

#### *Aalscholver*

De aalscholver is regelmatig in de uiterwaarden nabij het plangebied waargenomen. Hoewel het instandhoudingsdoel in de laatste vijf seizoenen niet gehaald werd, heeft de soort wel een positieve trend. Een effect op het aantal broedgevallen is uitgesloten maar de soort foerageert mogelijk in het plangebied. In de permanente situatie is geen sprake van afname van foerageergebied maar gedurende de werkzaamheden is wel sprake van een tijdelijk kwaliteitsverlies van het foerageergebied. Doordat de werkzaamheden in deeltraject 1 buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, de werkzaamheden in deeltraject 6 gefaseerd en gedeeltelijk buiten het broedseizoen worden uitgevoerd en er gedurende de werkzaamheden voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar blijft zal er geen sprake zijn van significante verstoring.

#### *IJsvogel*

De soort is in de laatste vijf jaar 26 keer waargenomen in de Passewaay en 11 keer in het Koningspark. Voor de soort is in Natura 2000-gebied Rijntakken een instandhoudingsdoel geformuleerd voor 25 broedparen. Tellingen van broedparen vanaf 2016 zijn onbekend. In 2014 waren 57 broedparen in het Natura 2000-gebied aanwezig en in 2015 73 broedparen (Sovon.nl/nl/gebieden). Het instandhoudingsdoel werd dus ruim gehaald. De strengheid van winters is de bepalende factor voor voorkomen van ijsvogel (Provincie Gelderland, 2016). Een tijdelijke afname van foerageergebied zal met zekerheid geen significante gevolgen hebben voor de ijsvogel, ook omdat er voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar zal blijven tijdens de uitvoer van de werkzaamheden.

#### **4.3.3 Niet-broedvogels**

Onderstaand een korte samenvatting van de effecten per voedselgroep op niet-broedvogels beschreven uit paragraaf 5.5 van de PB Stad Tiel. Enkel de geschikte leefgebieden die bij de effectbepaling een significant negatieve effect kunnen ondervinden zijn beschreven.

Ook voor de niet-broedvogels geldt dat alleen de uiterste oostzijde van de Uiterwaard Passewaay grenst aan het te versterken dijktracé; het overgrote deel van de Uiterwaard Passewaay ligt ten opzichte van het dijktracé achter bebouwing en bosschages. Bij de petgaten en nevengeul zal dus geen sprake meer zijn van optische verstoring (zie ook figuur 5.6 van de PB Stad Tiel). Er kan hier uitsluitend nog sprake zijn van verstoring door geluid.



Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
9 van 21

*Visetende niet-broedvogels (fuut, nonnetje en aalscholver)*

Fuut, nonnetje en aalscholver zijn waargenomen nabij het dijktracé. Ze zullen voornamelijk foerageren in de nevengeul en petgaten, die in beide uiterwaarden op enige afstand van de dijk gelegen zijn, ten minste 230 m bij de Uiterwaarden Passewaay en ten minste 200 m bij Koningspark vandaan. Verstoring door de werkzaamheden is hier minder merkbaar en wordt in Uiterwaard Passewaay ook afgeschermd door bosschages en woningen. Daarnaast zijn beide uiterwaarden in de huidige situatie verstoord door intensieve recreatie en zijn er in zowel de tijdelijke als permanente situatie geen wijzigingen in de geschiktheid van het Natura 2000-gebied voor deze soorten. In het kader van Ruimte voor de Rivier, de Kaderrichtlijn Water en Gelders Natuurnetwerk zijn nevengeulen en andere open wateren gerealiseerd. Fuut, aalscholver en nonnetje liften mee met de aanleg van deze wateren doordat het foerageergebied van de soorten toeneemt (Provincie Gelderland, 2017).

Daarnaast geldt dat alleen voor het nonnetje het instandhoudingsdoel niet wordt gehaald. Nonnetje maakt alleen gebruik van de Uiterwaard Passewaay. Dit is gelegen binnen de verstoringscontour van deeltraject 6. In deeltraject 6 worden de werkzaamheden gefaseerd uitgevoerd tussen mei en november. Nonnetje is met name in de periode december tot maart in Natura 2000-gebied Rijntakken aanwezig. De aantallen in november zijn nog zeer laag. Bij eventuele verstoring is er voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Significante effecten zijn om die reden uitgesloten.

*Benthosetende niet-broedvogels (tafeleend en kuifeend)*

Voor zowel tafeleend als kuifeend wordt het instandhoudingsdoel niet gehaald. Net als voor de visetende soorten geldt ook voor benthosetende soorten dat deze voor de voedselbeschikbaarheid gebonden zijn aan open water en deze gebieden zijn in Passewaay en Koningspark respectievelijk op ten minste 230 m en 200 m afstand van het plangebied gelegen. Beide soorten zijn voornamelijk waargenomen in de uiterwaard Passewaay.

Tafeleend is voornamelijk in de periode december tot maart in het Natura 2000-gebied aanwezig, kuifeend voornamelijk in de periode september tot april. In verband met de fasering van de werkzaamheden in deeltraject 6 zal er geen sprake zijn van overlap in verstoring van de werkzaamheden en het voorkomen van tafeleend. Wel is er overlap in de periode september tot november met het voorkomen van kuifeend in het Natura 2000-gebied. Het zwaartepunt in voorkomen van kuifeenden in het Natura 2000-gebied ligt in de periode december tot en met februari. Ook is voldoende alternatief foerageergebied in de vorm van open water beschikbaar waarnaar kuifeenden kunnen uitwijken.

De verstoring, en daarmee het kwaliteitsverlies van het foerageergebied, is tijdelijk van aard. Daarnaast zijn beide uiterwaarden in de huidige situatie verstoord door intensieve recreatie en zijn er in de permanente situatie geen wijzigingen in de geschiktheid van het Natura 2000-gebied voor deze soorten. Significante effecten zijn om die reden uitgesloten.

*Plantenetende niet-broedvogels (grauwe gans (f en s)<sup>1</sup>, kolgans (f en s), brandgans (f en s), toendrarietgans (f en s), smient en meerkoet*

<sup>1</sup> 'f' staat voor foerageergebied en 's' voor slaappleats

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
10 van 21

Voor grauwe gans, kolgans en brandgans geldt dat het instandhoudingsdoel voor de foerageerfunctie ruim gehaald wordt. Bij eventuele verstoring is voldoende alternatief foerageergebied op omliggende agrarische terreinen beschikbaar. De tijdelijke verstoring zal met zekerheid niet tot significante effecten leiden.

Wel kan er sprake zijn van optische verstoring en verstoring door geluid op rust- en slaappleaatsen van voornoemde soorten. Omdat van de grauwe gans en de kolgans het instandhoudingsdoel voor rust- en slaappleaatsen niet gehaald wordt, kunnen significante effecten niet uitgesloten worden. Daarom worden er maatregelen genomen.

Voor toendrarietgans (f en s), smient en meerkoet geldt dat het instandhoudingsdoel niet wordt gehaald. De toendrarietgans heeft vanaf 1980 een positieve trend in Nederland (<5% per jaar) terwijl de trend in diezelfde periode in Rijntakken afneemt (>5% per jaar). Het is hierbij onduidelijk of de draagkracht van het gebied is gedaald. Andere ganzensoorten, met een grotendeels overlappende voedselkeuze) zijn in diezelfde periode in aantallen toegenomen. Naar verwachting heeft toendrarietgans elders aantrekkelijker leefgebied gevonden (Van den Bremer *et al.*, 2019). Toendrarietgans foerageert naar verwachting dus elders op akkers waar ze zoeken naar oogstresten van mais, granen en aardappelen. Om de invloed op de draagkracht van Rijntakken te beoordelen is gebruik gemaakt van SOVON kaarten met kerngebieden voor toendrarietgans. Het meest nabijgelegen kerngebied is nabij Boven-Leeuwen. Dit is gelegen op meer dan 5 km van het plangebied (Van den Bremer *et al.*, 2019). Effecten als gevolg van het voornemen zijn hier niet meer merkbaar. Voor de soort is daarnaast een instandhoudingsdoel geformuleerd voor rust- en slaappleaatsen. Deze wordt niet gehaald en daarom worden er maatregelen genomen.

Smienten gebruiken de nevengeul in de Passewaay als rustgebied. Deze is gelegen buiten de verstoringscontour van 250 m, waarbij tussen het plangebied ook bosschages en woningen gelegen zijn. De werkzaamheden zullen daarmee geen invloed hebben op de slaap- en rustplaats. Langs de dijk is in beperkte mate optimaal foerageergebied voor smienten aanwezig. Het grasland op de dijk zelf is te droog en vaak ook te hoog en daarmee ongeschikt als foerageergebied.

Daarnaast worden er geen werkzaamheden 's nachts uitgevoerd waardoor ook geen aanvullende verlichting wordt geplaatst. Hierdoor zijn significante effecten op het foerageer- en rustgebied van de smient uitgesloten.

De foerageercapaciteit van het Natura 2000-gebied voor de meerkoet zal in de permanente situatie niet afnemen en voor de tijdelijke situatie is voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar in en rondom het Natura 2000-gebied. Significante effecten op de meerkoet zijn daarom uitgesloten.

#### *Omnivore eenden (Bergeend, krakeend, wintertaling, wilde eend, pijlstaart en slobbeend)*

Omnivore eenden zijn in het Natura 2000-gebied te vinden in aangetakte nevengeulen, stilstaande wateren, plas-drassituaties en rietmoeras, die nabij het te versterken dijktracé te vinden zijn maar hier niet direct aan grenzen. Van de omnivore eenden wordt het doel van de bergeend, wilde eend en pijlstaart niet gehaald. Bergeend is voornamelijk in de periode februari tot en met april aanwezig in het Natura 2000-gebied. Er is geen overlap tussen voorkomen van bergeend en de verstoringscontour bij deeltraject 6. Alleen in het Koningspark zou bergeend verstoord kunnen

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
11 van 21

worden. Wilde eend is in de periode september tot april aanwezig in het Natura 2000-gebied. In september en november kan wilde eend mogelijk verstoord worden bij de Uiterwaard Passewaay, ook in het Koningspark kan sprake zijn van verstoring. Pijlstaart is niet waargenomen nabij Tiel, ook is pijlstaart voornamelijk in de periode januari tot en met maart in het Natura 2000-gebied aanwezig. Mocht deze dus wel foerageren nabij Tiel zou er uitsluitend in het Koningspark sprake kunnen zijn van verstoring.

Doordat er al verstoring in de uiterwaarden aanwezig is, is enige gewenning aan verstoring daarom aan te nemen. Daarnaast is er voor deze soorten voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar en zijn er geen wijzigingen in de permanente situatie in het Natura 2000-gebied. Significante effecten op omnivore aangewezen niet-broedvogels zijn om die reden uitgesloten.

#### *Steltlopers (scholekster, kievit, goudplevier, kemphaan, grutto, tureluur en wulp)*

Steltlopers maken gebruik van slikkige rivieroever, plas-drassituaties en vochtige graslanden. De dijk zelf en de directe omgeving hiervan zijn te droog om voor deze soorten van belang te zijn als foerageergebied. In het Natura 2000-beheerplan is rust als een belangrijke factor benoemd voor steltlopers. In de huidige situatie is bij Tiel een hoge mate van verstoring aanwezig. Ook zijn waarnemingen van de laatste vijf jaar van deze soorten met name in het Koningspark beperkt. Dit gebied betreft dus geen essentieel leefgebied. In de Uiterwaard Passewaay worden de soorten regelmatig waargenomen. In de uiterwaarden Passewaay worden de soorten regelmatig waargenomen. De werkzaamheden in deeltraject 6 worden gefaseerd uitgevoerd in de periode mei – november. In die periode zijn scholekster, grutto en tureluur niet in het Natura 2000-gebied aanwezig. Wel zijn kievit, goudplevier en wulp in die periode vanaf september aanwezig. Goudplevier is in de laatste vijf jaar niet waargenomen in de omgeving van Tiel. De omgeving van Tiel heeft zeer waarschijnlijk dus geen functie als foerageergebied van de soort. Kievit is uitsluitend waargenomen in de Uiterwaard Passewaay en wulp in zowel de Uiterwaard Passewaay als het Koningspark, maar in het Koningspark betreft het lage aantallen.

De verstoring als gevolg van de werkzaamheden zal in slechts een klein deel van het Natura 2000-gebied merkbaar zijn. De tijdelijke verstoring zal met zekerheid niet tot significante effecten leiden.

#### *Zwanen (kleine zwaan en wilde zwaan)*

Kleine zwaan en wilde zwaan zijn niet jaarrond aanwezig in het Natura 2000-gebied, maar voornamelijk in de periode van december tot en met februari. Van beide soorten wordt het instandhoudingsdoel niet gehaald en hebben een zeer ongunstige trend. Vermoedelijk komt dit door voedselaanbod elders. Er zijn geen verstoringseffecten door de uitvoering van deeltraject 6, welke grenst aan het leefgebied van de kleine zwaan, omdat de werkzaamheden in de periode van mei tot november plaatsvinden. Wel overlappen werkzaamheden in deeltraject 3 met het voorkomen van kleine en wilde zwaan in de Rijntakken. Beide soorten zijn verstoringgevoelig en er zijn van beide soorten geen waarnemingen bekend in of nabij het plangebied. De omgeving van Tiel betreft dus geen essentieel foerageergebied. De mogelijke verstoring betreft een zeer klein areaal in het Koningspark waar gezien de huidige intensieve verstoring door wandelaars met

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
12 van 21

honden, beide soorten niet verwacht worden. Effecten op kleine zwaan en wilde zwaan zijn uitgesloten.

#### **4.4 Passende en mitigerende maatregelen overige effecten**

De werkzaamheden vinden buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied Rijntakken plaats;

De werkzaamheden duren maximaal 2 jaar;

Bij de deeltrajecten 1, 3 en 6 wordt alleen tussen zonsopkomst en zonsondergang gewerkt of alleen tussen 08.00 en 17.00 uur (winterperiode);

Er wordt geen aanvullende verlichting toegepast;

Deeltraject 1 wordt buiten het broedseizoen uitgevoerd;

Deeltraject 6 wordt gefaseerd in het broedseizoen uitgevoerd.

#### **4.5 Beoordeling van de overige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen**

Er kunnen alleen effecten van verstoring optreden bij deeltraject 1, 3 en 6, die direct aan Rijntakken grenzen. Doordat de werkzaamheden niet langer duren dan 2 jaar en buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied plaatsvinden, is er alleen sprake van een tijdelijk kwaliteitsverlies op het leefgebied van zowel broedvogels en niet-broedvogels. Bij de broedvogels treden alleen negatieve effecten op, doordat in deeltraject 1 buiten het broedseizoen gewerkt wordt en in deeltraject 6 gefaseerd gewerkt wordt en daardoor deels buiten het broedseizoen. Bij de niet-broedvogels worden significante effecten voorkomen door bij de deeltrajecten 1, 3 en 6 alleen tussen zonsopkomst en zonsondergang te werken of alleen tussen 08.00 en 17.00 (winterperiode). Ook is in de directe omgeving voldoende leefgebied aanwezig waar de aangewezen (niet)broedvogels tijdelijk naar kunnen uitwijken.

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken.

#### **4.6 Effecten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden**

Gegeven de Habitatrichtlijn is voor dit project een Passende Beoordeling (PB) uitgevoerd. Uit de PB Stad Tiel met bijbehorende stikstofdepositieberekeningen blijkt dat er deposities zijn op meerdere Natura 2000-gebieden. Deze deposities op Natura 2000-gebieden vinden alleen in de aanlegfase plaats en de mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden zijn passend beoordeeld. De duur van de werkzaamheden is ongeveer 2 jaar.

Uit de toetsing blijkt dat de tijdelijke depositie op leefgebieden van aangewezen soorten geen significant negatieve effecten veroorzaakt. De instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Rijntakken komen daarmee niet in gevaar, zie de overwegingen van de PB in bijlage 4.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
13 van 21

## 5 Cumulatie

Het Waterschap Rivierenland gaat op termijn ook drie andere projecten uit het Hoogwaterbeschermingsprogramma uitvoeren. Dit zijn dijkversterking Tiel-Waardenburg, Gorinchem-Waardenburg en Wolferen-Sprok. De uitvoering van de werkzaamheden van voornoemde dijkversterkingsprojecten hebben gedeeltelijk overlap met de planning van de uitvoering van de dijkversterking Stad Tiel.

In hoofdstuk 6 van de PB Stad Tiel is de cumulatie voor overige effecten uitgewerkt.

### *Dijkversterking Tiel – Waardenburg (TiWa)*

Uit de voortoets voor Dijkversterking TiWa (Sweco, 2020) blijkt dat alleen de tijdelijke verstoring van (leefgebied van) de smient mogelijk leidt tot cumulatieve effecten met dijkversterking Stad Tiel. Bij dijkversterking TiWa is sprake van ruimtebeslag op (kort) eiwitrijk grasland. Uit de PB van dijkversterking TiWa blijkt dat er voldoende rustplaatsen in het Natura 2000-gebied beschikbaar blijven. Uit de PB van Stad Tiel blijkt dat een (potentieel) rustgebied voor smient de Uiterwaard Passewaay betreft, nabij de nevengeul. De rustplaats bevindt zich buiten de verstoringscontour van dijkversterking Stad Tiel. Ook zijn de werkzaamheden niet zichtbaar door aanwezige bosschages en bebouwing. Daarmee is ook in cumulatie geen sprake van significante effecten op slaap- en rustplaatsen van de smient.

### *Dijkversterking Wolferen – Sprok*

Door de uitvoering van dijkversterking Wolferen – Sprok kan alleen de tijdelijke verstoring van fuut, kolgans, grauwe gans, brandgans, krakeend en slobend tot cumulatieve effecten leiden met dijkversterking Stad Tiel.

De fuut foerageert op open wateren. Deze locaties bij Wolferen - Sprok zijn allemaal op een dusdanige afstand van Tiel gelegen dat verstoring als gevolg van dijkversterking Stad Tiel hier niet meer merkbaar is. Wel kunnen futen vanuit de omgeving Wolferen - Sprok uitwijken in verband met de verstoring naar alternatief leefgebied. Indien dit leefgebied overlapt met de uitwijkmogelijkheden voor futen welke mogelijk verstoord worden als gevolg van dijkversterking Stad Tiel is mogelijk sprake van cumulatieve effecten. Net als bij Stad Tiel is sprake van verstoring van futen, maar geen verlies van (potentieel) leefgebied. Indien gelijktijdig over het gehele traject Wolferen - Sprok gewerkt wordt is sprake van een verstoring van maximaal 21 individuen. De twee dijkversterkingsprojecten zijn circa 18 km uit elkaar gelegen. In het tussengelegen gebied is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig, waardoor het onwaarschijnlijk is dat futen ver van hun huidig foerageergebied hoeven te wijken als gevolg van de tijdelijke verstoring. Ook betreft het een laag aantal futen waardoor onderlinge concurrentie om foerageergebieden (en het eventueel nog verder moeten zoeken van foerageergebieden) niet benodigd is. Overlap in alternatief foerageergebied is dus zeer onwaarschijnlijk. Gezien de positieve trend van fuut in het Natura 2000-gebied, het halen van het instandhoudingsdoel en gunstige staat van instandhouding zal er, ook bij overlap in alternatief foerageergebied, ook in cumulatie geen sprake zijn van significante effecten op fuut.

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
14 van 21

Krakeend en slobbeend zijn uitsluitend waargenomen bij het Koningspark. In de omgeving van het plangebied wordt intensief gerecreëerd, met name in het Koningspark. Enige gewinning voor verstoring is daarom aan te nemen. Als gevolg van dijkversterking Wolferen - Sprok worden maximaal 76 kraakeenden verstoord. Tussen het dijktracé van Wolferen - Sprok en Stad Tiel is 18 km gelegen waarbij open water en plasdrassituaties veelvuldig aanwezig zijn. Het instandhoudingsdoel van 340 individuen wordt met een seizoensgemiddelde van de laatste vijf jaar van 2.139 individuen zeer ruim gehaald en de trend betreft een toename van meer dan 5% per jaar. Voor slobbeend geldt dat de minimale verstoringafstand 50 m betreft. De werkzaamheden voor dijkversterking Stad Tiel zijn op meer dan 50 m verwijderd van geschikte plasdrassituaties en open water. Vluchtgedrag als gevolg van de tijdelijke verstoring is daardoor onwaarschijnlijk. Als gevolg van dijkversterking Wolferen Sprok is sprake van een verstoring van maximaal 7 individuen. Door de afstand tussen de twee dijkversterkingen en het beschikbaar alternatief foerageergebied in de vorm van open water en plasdrassituaties zal geen sprake zijn in overlap van alternatief foerageergebied. Ook in cumulatie blijft de conclusie dus dat significante effecten zijn uitgesloten. De trend van kolgans, grauwe gans en brandgans is positief en de aantallen bevinden zich (ver) boven het instandhoudingsdoel (foerageerfunctie). Doordat alleen tussen zonsondergang en zonsopkomst of alleen tussen 08.00 en 17.00 uur gewerkt wordt zijn effecten op rustplaatsen uitgesloten. Cumulatie is hier derhalve niet aan de orde.

#### *Dijkversterking Gorinchem – Waardenburg (GoWa)*

In de voortoets voor GoWa is geconcludeerd dat er geen sprake is van effecten op broedvogels en niet-broedvogels met een instandhoudingsdoel voor Natura 2000-gebied Rijntakken anders dan door stikstofdepositie. Een cumulatietoets met dijkversterking Stad Tiel is daarom niet aan de orde.

## 6 Conclusie

Wij onderschrijven de conclusies en de daaraan ten grondslag liggende motivaties van de stukken zoals bij de aanvraag gevoegd. Door het nemen van passende en mitigerende maatregelen zijn (significant) negatieve effecten als gevolg van het dijkversterkingsproject met zekerheid uit te sluiten. Wij hebben op basis van deze ecologische beoordeling en de uit te voeren maatregelen de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor de betrokken Natura 2000-gebieden. De vergunning kan worden verleend.

## 7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Datum

16 juli 2021

Zaaknummer

2021-005234

Blad

15 van 21

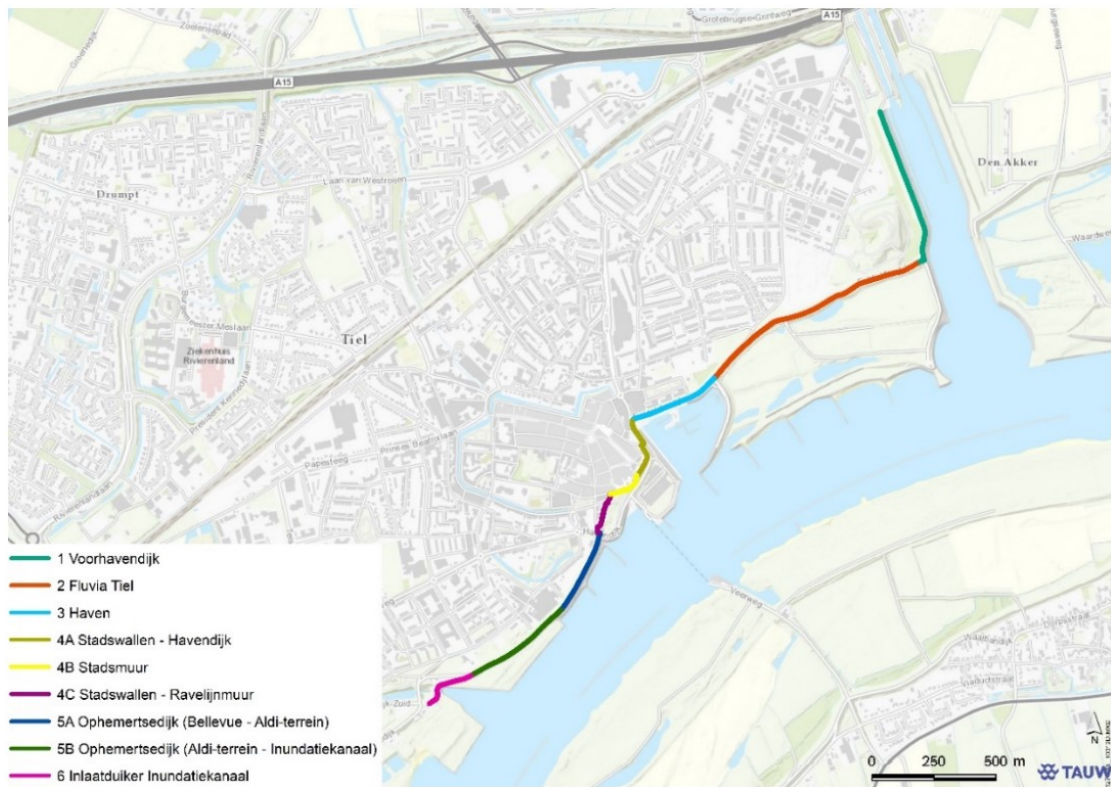
Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
16 van 21

## Bijlage 2 Ligging dijkversterkingstraject Stad Tiel



Figuur 1 Ligging dijkversterking Stad Tiel met een kleuraanduiding van de deeltrajecten.



Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
17 van 21



Figuur 2 Ligging dijkversterkingstraject Stad Tiel t.o.v. het Natura 2000-gebied Rijntakken.

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
18 van 21

### Bijlage 3 Fasering werkzaamheden deeltraject 6



*Figuur 4.1, fasering werkzaamheden rondom de steenuikasten*

*Deel 1: uitvoering in mei tot en met juli*

*Deel 2: uitvoering in augustus tot en met september (uitloop in oktober)*

*Deel 3: uitvoering in oktober tot en met november*

Figuur 3 Fasering van de uit te voeren werkzaamheden in deeltraject 6

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
19 van 21

#### **Bijlage 4** Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

##### *Resultaten AERIUS-berekening*

Op 11 februari 2021 is een AERIUS-berekening uitgevoerd met Aeries Calculator (versie 2020) om de stikstofdepositie van de uitvoeringswerkzaamheden te bepalen. Als gevolg van het voornemen is er alleen sprake van een tijdelijke toename van stikstofdepositie gedurende maximaal twee jaar, waarbij het hoogste projecteffect plaatsvindt in Rijntakken met tijdelijk 1,60 mol N/ha/j in het maatgevende jaar 2023. Men schat in dat de verdeling van het werk over de jaren 2022-2024 in de verhouding 25% / 50% / 25% verspreid over de jaren uitgevoerd wordt. Derhalve is 2023 als maatgevend jaar aangehouden. De uitgangspunten voor de AERIUS-berekening zijn gedetailleerd beschreven in het rapport 'Stikstofdepositie-onderzoek dijkversterking Stad Tiel' (Tauf, 2021).

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de maximale stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en de hoogste bijdrage op een (bijna) overbelast hexagoon in leefgebiedtypen. Daarnaast is een verdiepende slag gemaakt met betrekking tot de hoogste bijdrage op een (bijna) overbelast hexagoon. Omdat er meerdere leefgebiedtypen gelegen zijn in één hexagoon en deze typen kunnen verschillen in gevoeligheid voor stikstofdepositie, kunnen ze ook afwijken in kritische depositiewaarden. Door de relevante hexagonen nader te bekijken en de resultaten te baseren per leefgebiedtype per hexagoon zijn de resultaten specifieker.

*Tabel 1 Maximale tijdelijke stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en de hoogste bijdrage op een (bijna) overbelast hexagoon in leefgebiedtypen.*

<b>Natura 2000-gebied</b>	<b>Maximale stikstofdepositie in mol N/ ha/ j</b>	
	AERIUS	Per type per hexagoon
Rijntakken	1,60	1,60
<i>ZGLg11 Kamgrasweide &amp; Bloemrijk weidevogelgrasland</i>	<i>0,48</i>	<i>0,48</i>
<i>Lg11 Kamgrasweide &amp; Bloemrijk weidevogelgrasland</i>	<i>0,39</i>	<i>0,39</i>
<i>Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland</i>	<i>0,39</i>	<i>0,35</i>
<i>ZGLg08 Nat, matig voedselrijk grasland</i>	<i>0,41</i>	<i>0,29</i>
Kolland & Overlangbroek	0,01	0,01
Veluwe	0,01	0,01
Binnenveld	0,01	0,01

Uit de tabel blijkt dat alleen op Rijntakken sprake is van een stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol N/ha/j. De overige Natura 2000-gebieden blijven hieronder en zijn daarom niet verder beschreven. De maximale stikstofdepositie van 1,60 mol N/ha/j op Rijntakken komt terecht op één of meerdere hexagonen, waarvan de achtergronddepositie significant (minstens 70 mol) onder de Kritische Depositie Waarde (KDW) zit. In de tabel is te zien dat de hoogste bijdrage op een (bijna) overbelast hexagoon 0,48 mol N/ha/j is in een zoekgebied leefgebiedtype, ZGLg11 Kamgrasweide &

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
20 van 21

Bloemrijk weidevogelgrasland. Ook is er alleen sprake van een toename van stikstofdepositie op 2 leefgebiedtypen (Lg) en 2 zoekgebieden leefgebiedtypen (ZGLg) in Rijntakken. Stikstofdeposities in habitattypen blijven onder 0,05 mol N/ha/j en zijn daarom niet verder beschreven.

#### *Opbouw ecologische toets stikstofeffecten*

Bij elk gebied is ecologisch beoordeeld of (significant) negatieve effecten optreden. De beoordeling is gebaseerd op de meest actuele wetenschappelijke kennis over stikstofdepositie op natuurwaarden.

Natura 2000-gebied Rijntakken is op een hoger detailniveau beoordeeld dan de Natura 2000-gebieden waar een hele lage depositie plaatsvindt ( $\leq 0,01$  mol N/ha/j).

In de gevallen dat de berekende stikstofbijdragen door het project niet met zekerheid als verwaarloosbaar zijn aan te merken en/of lokale omstandigheden (mede) leidend zijn voor een goede ecologische beoordeling, heeft een nadere beoordeling plaatsgevonden. Deze bevat:

- Algemene beschrijving van het habitatype of leefgebied
- Instandhoudingsdoelstelling
- Locatie, omvang en duur van de stikstofdepositie
- De kritische depositiewaarde en achtergronddepositie
- Beschrijving van het huidige areaal, kwaliteit en trend van het habitatype of leefgebied
- Analyse van de sturende factoren voor het habitatype of leefgebied. Waaronder de gebied specifieke milieukeurmerken (ecologische/abiotische omstandigheden, morfologische processen) en het beheer. Er wordt bepaald of stikstof en/of andere factoren een sturende factor zijn voor het behalen van de instandhoudingsdoelstelling

#### *Ecologische toets stikstofeffecten op Natura 2000-gebied Rijntakken*

De effectbeoordeling is gebaseerd op de maximale depositie op een overbelast leefgebiedtype en gaat daarbij uit van de worst-case effecten van de beoogde activiteit. Uit de stikstofberekening blijkt dat door de uitvoering van het project er sprake is van een toename van stikstofdepositie op 2 leefgebiedtypen en 2 ZG leefgebiedtypen van Natura 2000-gebied Rijntakken. Voor (ZG)Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland zijn de watersnip en kwartelkoning relevante Vogelrichtlijnsoorten en voor (ZG)Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied zijn dit de kwartelkoning en kemmaan.

#### *Kwartelkoning*

Als gevolg van het voornemen is sprake van een tijdelijke depositie van maximaal 0,48 mol N/ha/j op twee (ZG) leefgebiedtypen die onderdeel uitmaken van het leefgebied van kwartelkoning. Het areaal dat matig of relatief voedselarm is (zoals Lg11 en Lg08), is marginaal ten opzichte van het totale areaal aan leefgebied voor de kwartelkoning (Provincie Gelderland, 2018). Het huidige beheer en de verstoringdruk zijn de belangrijkste factoren waardoor het instandhoudingsdoel niet wordt gehaald (Provincie Gelderland, 2018).

De relevante hexagonen voor de kwartelkoning zijn weergegeven in figuur 5.9 van de PB Stad Tiel. Hier valt op dat de overbelaste hexagonen voor een groot deel langs bebouwing of drukke wegen

Datum  
16 juli 2021

Zaaknummer  
2021-005234

Blad  
21 van 21

liggen. De kwartelkoning is zeer gevoelig voor verstoring en daarmee is het belang van dit deel van het Natura 2000-gebied marginaal. Daarnaast heeft het projecteffect ook betrekking op zoekgebied van leefgebieden. Dit zijn gebieden waar niet zeker is of er sprake is van geschikt leefgebied voor de kwartelkoning. Op basis van luchtfoto's is te zien dat een groot deel van deze gronden nog in agrarisch gebruik zijn. Dit betreft dus geen leefgebied van kwartelkoning.

Omdat atmosferische depositie van stikstof een ondergeschikte rol voor kwartelkoning heeft en de betreffende projectbijdrage een zeer klein areaal van het totale leefgebied van de kwartelkoning omvat, waarbij de overbelaste hexagonen gelegen zijn op verstoorde locaties, is een effect van de zeer beperkte en plaatselijke toename van stikstofdepositie op het (ZG)leefgebied van de kwartelkoning daarmee uitgesloten.

#### Watersnip

Als gevolg van het voornemen is sprake van een tijdelijke depositie van maximaal 0,35 mol N/ha/j op een (ZG) leefgebiedtype die onderdeel uitmaakt van het leefgebied van watersnip. Uit de PAS-gebiedsanalyse blijken de voornaamste knelpunten voor het niet behalen van de instandhoudingsdoelen verdroging, versnippering, stikstofdepositie en verstoring. De PAS-gebiedsanalyse concludeert dat stikstofdepositie in verhouding tot andere knelpunten voor de soort een beperkt probleem is en niet - of slechts zeer beperkt - de oorzaak is van de dalende trend. Net als bij de kwartelkoning is opgemerkt wordt de nutriëntenhuishouding sterk bepaald door agrarisch gebruik (bemesting) en/of de jaarlijkse overstroming met rivierwater en de daarmee samenhangende afzetting van zand en slib. Ook hier geldt dus dat stikstofdepositie uit de lucht voor deze soort in de Rijntakken geen significante rol speelt.

De relevante hexagonen voor de watersnip zijn weergegeven in figuur 5.10 van de PB Stad Tiel. Hier valt op dat de overbelaste hexagonen vrijwel uitsluitend langs bebouwing of wegen liggen. De watersnip is net als kwartelkoning zeer gevoelig voor verstoring en daarmee is het belang van dit deel van het Natura 2000-gebied marginaal. Een effect van de zeer beperkte tijdelijke en plaatselijke toename van stikstofdepositie op het leefgebied van de watersnip is daarmee uitgesloten.

#### Kemphaan

De kemphaan heeft een instandhoudingsdoel als niet-broedvogel in Natura 2000-gebied Rijntakken. Buiten de broedtijd is de kemphaan niet afhankelijk van stikstofgevoelige leefgebieden (Provincie Gelderland, 2017). Omdat het instandhoudingsdoel alleen is geformuleerd als niet-broedvogel is er met zekerheid geen sprake van negatieve effecten als gevolg van tijdelijke stikstofdepositie.