

BIJLAGE 4 Beoordelingskaders

In deze bijlage is een overzicht van alle toegepaste beoordelingskaders voor de verschillende thema's en opgaven uit het planMER voor de Omgevingsvisie van de gemeente Lisse opgenomen. Hierin staat per thema aangegeven hoe de Foto van de Leefomgeving (referentiealternatief) en de twee denkrichtingen (nieuw beleid) beoordeeld zijn. De beoordelingswijze is summier samengevat en een (niet uitputtend) overzicht van de gebruikte bronnen is ook toegevoegd aan de tabellen.

Wonen in Lisse

Woonopgave

Beoordelingscriterium		Aansluiting woningvoorraad op vraag	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	De woningvoorraad sluit slecht aan op vraag	Ontwikkelingen in het woningaanbod zorgen voor een slechte aansluiting van het aanbod op de vraag
	Neutraal	De woningvoorraad sluit enigszins aan op vraag	Ontwikkelingen in het woningaanbod zorgen voor een matige aansluiting van het aanbod op de vraag
	Uitstekend	De woningvoorraad sluit uitstekend aan op vraag	Ontwikkelingen in het woningaanbod zorgen voor een goede aansluiting van het aanbod op de vraag
Beoordelingswijze		Semi-kwantitatieve beoordeling. Het aantal woningen waarvoor harde en zachte plancapaciteit is, is berekend en afgezet tegen de vraag van 740 woningen. Daarbij wordt het potentieel van herontwikkelingsgebieden (centrumzone, bedrijventerreinen) berekend a.d.h.v. gemiddeld m ² /woning te combineren met oppervlaktes van gebieden. Er is een inschatting gemaakt van het type nieuwbouwwoningen. Dit is kwalitatief afgezet tegen de huidige knelpunten op de woningmarkt en de autonome ontwikkelingen.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Regionale Woon Agenda • Woningmarktonderzoek HLT van RIGO 	

Leefbaarheid en gezondheid

Beoordelingscriterium		Leefbaarheid en gezondheid	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	De openbare ruimte is niet toegankelijk voor minder valide mensen, kent weinig ontmoetingsplekken en nodigt niet uit tot bewegen	De beweegvriendelijkheid en toegankelijkheid van de openbare ruimte neemt af
	Neutraal	De openbare ruimte is enigszins toegankelijk voor minder valide mensen, kent voldoende ontmoetingsplekken en nodigt enigszins uit tot bewegen	De beweegvriendelijkheid en toegankelijkheid van de openbare ruimte blijft gelijk
	Uitstekend	De openbare ruimte is goed toegankelijk voor minder valide mensen, kent veel ontmoetingsplekken en nodigt uit tot bewegen	De beweegvriendelijkheid en toegankelijkheid van de openbare ruimte stijgt
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. Er is gekeken naar de factoren die bijdragen aan de beweegvriendelijkheid van de openbare ruimte op basis van de kernindicatoren van de Bewegvriendelijke Omgeving. en de Verder is beoordeeld in hoeverre de openbare ruimtes toegankelijk zijn voor verschillende bevolkingsgroepen, o.a. minder validen.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Kernindicatoren Bewegvriendelijke Omgeving • CBS Leefbaarheid en overlast in buurt • Factsheet Veiligheid • Atlas van de Leefomgeving • Bouwstenen- en Koersdocument 	

Klimaatadaptatie

Water

Beoordelingscriterium		Bescherming tegen wateroverlast	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel risicogebieden voor wateroverlast in Lisse	Het aantal risicogebieden neemt sterk toe
	Neutraal	Er zijn enkele risicogebieden voor wateroverlast in Lisse	De huidige risicogebieden blijven bestaan
	Uitstekend	Er zijn vrijwel geen risicogebieden voor wateroverlast in Lisse	Er zijn geen risicogebieden meer
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. De risicogebieden uit de klimaatstresstest liggen aan de basis van de beoordeling. De gevoeligheid voor wateroverlast is afhankelijk van het aandeel verharding per wijk en neemt toe in de autonome ontwikkeling door hevigere piekbuien. Er is een kwalitatieve beoordeling gemaakt van het effect van de maatregelen op het aandeel verharding in de bebouwde kom, en daarmee de ontwikkeling van de huidige risicogebieden.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Groenkaart Lisse • Convenant Klimaatadaptief bouwen 2019 • Waterplan Lisse • HLT Klimaatstresstest • Klimaatatlas HLTsamen • Rapport kader DGO 	

Hittestress

Beoordelingscriterium		Bescherming tegen hittestress	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel gebieden die gevoelig zijn voor hittestress	Het aantal gebieden dat gevoelig is voor hittestress neemt toe
	Neutraal	Er zijn enkele gebieden die gevoelig zijn voor hittestress	Het aantal gebieden dat gevoelig is voor hittestress blijft gelijk
	Uitstekend	Er zijn vrijwel geen gebieden die gevoelig zijn voor hittestress	Het aantal gebieden dat gevoelig is voor hittestress neemt af
Beoordelingswijze		Semi-kwantitatieve beoordeling. De gevoeligheid voor hittestress is afhankelijk van de hoeveelheid openbaar groen (bomen, verharding is kwantitatief in beeld op wijkniveau) en de maatregelen die genomen worden om gebouwen te beschermen (ventilatie, isolerende bouwmaterialen, positionering van gebouwen). De beoordeling voor de opgave Hittestress is deels gebaseerd op de beoordeling voor Openbaar groen omdat het aandeel openbaar groen sterk samenhangt met de gevoeligheid voor hittestress. Daarnaast wordt voor andere maatregelen kwalitatief beschreven in hoeverre ze bijdragen of afdoen aan de ambitie	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Groenkaart Lisse • Convenant Klimaatadaptief bouwen. 2019 • HLT Klimaatstresstest • Droogtestudie Wareco • Klimaatatlas HLT samen • Atlas Natuurlijk Kapitaal • Rapport kader DGO 	

Droogte en bodemdaling

Beoordelingscriterium		Droogte en bodemdaling	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel gebieden die gevoelig zijn voor droogte en bodemdaling	Het aantal gebieden dat gevoelig is voor droogte en bodemdaling neemt toe
	Neutraal	Er zijn enkele gebieden die gevoelig zijn voor droogte en bodemdaling	Het aantal gebieden dat gevoelig is voor droogte en bodemdaling blijft gelijk
	Uitstekend	Er zijn vrijwel geen gebieden die gevoelig zijn voor droogte en bodemdaling	Het aantal gebieden dat gevoelig is voor droogte en bodemdaling neemt af
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. Deze beoordeling is gebaseerd op de mate waarin maatregelen die aanbevolen worden in de recent door Wareco uitgevoerde Droogtestudie genomen worden binnen de denkrichtingen. Kanttekening daarbij is dat het handelingsperspectief van de gemeente beperkt is en afhankelijk van maatregelen van het Hoogheemraadschap en eventuele waterbesparende maatregelen van de agrarische sector.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Ecorys (2019) – Economische schade door droogte in 2018 • Waterplan Lisse • Convenant Klimaatadaptief bouwen. 2019 • HLT Klimaatstresstest • Droogtestudie Wareco • Klimaatatlas HLT samen • Atlas Zuid-Holland • Rapport kader DGO 	

Duurzaamheid

Energietransitie

Beoordelingscriterium		Energietransitie	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	De doelstelling wordt zeker niet gehaald	De Omgevingsvisie levert geen bijdrage aan het behalen van de doelstelling
	Neutraal	De doelstelling wordt mogelijk gehaald	De Omgevingsvisie levert een beperkte bijdrage aan het behalen van de doelstelling
	Uitstekend	De doelstelling wordt waarschijnlijk gehaald	De Omgevingsvisie levert een significante bijdrage aan het behalen van de doelstelling
Beoordelingswijze		Semi-kwantitatieve beoordeling. De huidige en toekomstige vraag naar elektriciteit is ingeschat (nieuwe woningbouw, landelijke trends en autonome ontwikkeling). Op basis hiervan is berekend hoeveel hectare zonnedaken /-velden en/of windturbines nodig zijn om aan de ambitie te voldoen. De beoordeling is gebaseerd op de vraag in hoeverre ontwikkelingen in de Autonome ontwikkeling en de denkrichtingen binnen de ontwerp Omgevingsvisie bijdragen aan de benodigde ruimte.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Rapport kader DGO • Evaluatie duurzaamheid 2019 Lisse • Klimaatmonitor 2018 	

Transitievise warmte

Beoordelingscriterium		Transitievise warmte	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	De situatie in 2040 biedt geen perspectief op het behalen van de ambitie in 2050	De Omgevingsvisie levert geen bijdrage aan het behalen van de ambitie
	Neutraal	De situatie in 2040 biedt enig perspectief op het behalen van de ambitie in 2050	De Omgevingsvisie levert een beperkte bijdrage aan het behalen van de ambitie
	Uitstekend	De situatie 2040 is zodanig dat de ambitie in 2050 waarschijnlijk gehaald wordt	De Omgevingsvisie levert een significante bijdrage aan het behalen van de ambitie
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. Er is beoordeeld in hoeverre de maatregelen die in de ontwerp Omgevingsvisie beschreven staan bijdragen aan het voorzien in een duurzame warmtevoorziening voor de gebouwde omgeving van Lisse. Daarnaast is ook de Transitievise Warmte die nog in concept was op het moment van opstellen van voorliggende planMER meegenomen in de beoordeling.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Plan van aanpak Transitievise Warmte en LES Lisse • Rapport kader DGO • Evaluatie duurzaamheid 2019 Lisse • Klimaatmonitor 2018 	

Circulaire economie

Beoordelingscriterium		Circulaire economie	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er is sprake van grote reststromen in afval en productieketens binnen de gemeente	De Omgevingsvisie draagt niet bij aan het versnellen van de transitie naar een circulaire economie
	Neutraal	Er is sprake van beperkte reststromen in afval en productieketens binnen de gemeente	De Omgevingsvisie draagt enigszins bij aan het versnellen van de transitie naar een circulaire economie
	Uitstekend	Reststromen in afval en productieketens binnen de gemeente zijn voor een groot deel gesloten	De Omgevingsvisie draagt in belangrijke mate bij aan het versnellen van de transitie naar een circulaire economie
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. Het begrip circulaire economie is nog niet scherp gedefinieerd en daarmee de weg ernaartoe ook niet, met uitzondering van maatregelen op gebied van duurzame inkoop en afval. De mate waarin maatregelen in de ontwerp Omgevingsvisie binnen het beperkte handelingskader van de gemeente bijdragen aan het versnellen van de transitie naar een economie met beperkte reststromen in afval en productieketens is beoordeeld.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Rapport kader DGO • Evaluatie duurzaamheid 2019 Lisse • Toekomstvisie Lisse 	

Verduurzaming bollenteelt

Beoordelingscriterium		Verduurzaming bollenteelt	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er worden veel bestrijdingsmiddelen in de bollenteelt gebruikt, en de bollenteelt is niet circulair, emissieloos en residuvrij	De Omgevingsvisie draagt niet bij aan het versnellen van de transitie naar een duurzame bollenteelt
	Neutraal	Er wordt beperkt gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen in de bollenteelt, en de bollenteelt is enigszins circulair, emissieloos en residuvrij	De Omgevingsvisie draagt enigszins bij aan het versnellen van de transitie naar een duurzame bollenteelt
	Uitstekend	Er wordt vrijwel geen gebruik gemaakt van bestrijdingsmiddelen in de bollenteelt, en de bollenteelt is in verregaande mate circulair, emissieloos en residuvrij	De Omgevingsvisie draagt sterk bij aan het versnellen van de transitie naar een duurzame bollenteelt
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. Het handelingsperspectief ligt voor een groot deel bij Greenport Duin en Bollenstreek. Op basis van expert judgement is beoordeeld in welke mate de gemeente aansluit bij initiatieven vanuit de Greenport en in welke mate de gemeente zelf ontwikkelingen proactief aanjaagt.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Rapport kader DGO • Evaluatie duurzaamheid 2019 Lisse • Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 	

Natuur, biodiversiteit en openbaar groen

Biodiversiteit

Beoordelingscriterium		Biodiversiteit	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Soortendiversiteit is laag, met weinig leefgebieden voor beschermde soorten	Risico op afname van soortendiversiteit
	Neutraal	Soortendiversiteit is gemiddeld, met gemiddeld veel leefgebieden voor beschermde soorten	Soortendiversiteit verandert niet ten opzichte van referentiealternatief
	Uitstekend	Soortendiversiteit is hoog, met veel leefgebieden voor beschermde soorten	Kansen voor toename van soortendiversiteit
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. De soortendiversiteit is zowel absoluut als relatief beoordeeld door de biodiversiteit in de bebouwde kom en het buitengebied te vergelijken met soortgelijke gebieden in Nederland. Voor de beoordeling van het doelbereik van de ontwerp Omgevingsvisie zijn maatregelen die bijdragen of afdoen aan de biodiversiteit in de bebouwde kom en het buitengebied meegenomen.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Atlas van Leefomgeving; kaart biodiversiteit • CML, 2019. Biodiversiteitsonderzoek Hart van Holland; kaart biodiversiteit • Visie Natuurlijke Leefomgeving Hart van Holland 2040 • HLTsamen, Beheervisie Bermen en Oevers (concept) • Omgevingsdienst West Holland, gebiedsbescherming 	

Openbaar groen

Beoordelingscriterium		Openbaar groen	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	In slechts enkele wijken in de gemeente wordt aan de richtlijn voldaan	Het oppervlak openbaar groen per huishouden wordt kleiner
	Neutraal	De helft van de wijken voldoet aan de richtlijn	Het oppervlak openbaar groen per huishouden blijft gelijk
	Uitstekend	Vrijwel alle wijken voldoen aan de richtlijn	Het oppervlak openbaar groen per huishouden wordt groter
Beoordelingswijze		Semi-kwantitatieve beoordeling. Op wijkniveau is informatie beschikbaar over het gemiddelde oppervlak aan openbaar groen in de gemeente. Deze informatie is gebruik bij de beoordeling van de Huidige situatie, en vanuit het beeld per wijk is geëxtrapoleerd voor de beoordelingen van de Autonome ontwikkeling en de twee denkrichtingen in de ontwerp Omgevingsvisie.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> Groenbeleid Gemeente Lisse: Evaluatie en actualisatie. September 2018. Overzicht groendichtheid Bomenbeleidsplan Lisse (2015) 	

Landschap en recreatie

Landschap

Beoordelingscriterium		Kwaliteit landschap	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	De belevingswaarde van het landschap in het buitengebied is lager dan een 7	Karakteristieke landschapselementen gaan naar verwachting verloren en de belevingswaarde gaat omlaag
	Neutraal	De belevingswaarde van het landschap in het buitengebied ligt tussen een 7 en een 8	Geen verandering t.o.v. referentiesituatie
	Uitstekend	De belevingswaarde van het landschap in het buitengebied is hoger dan een 8	Karakteristieke landschapselementen worden versterkt en de belevingswaarde gaat omhoog
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, gebaseerd op een inschatting van het verwachte effect van de maatregelen op de instandhouding van het landschap in de verschillende deelgebieden.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Groenbeleid Gemeente Lisse: Evaluatie en actualisatie. September 2018 • Aantrekkelijkheid buitengebied – Atlas Natuurlijk Kapitaal 	

Cultuurhistorie en archeologie

Beoordelingscriterium		Behouden en herbestemmen	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Cultureel erfgoed is niet betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen	Kansen voor het betrekken van cultureel erfgoed bij ruimtelijke ontwikkelingen worden niet benut en er wordt geen rekening gehouden met de archeologische verwachtingswaarde
	Neutraal	Cultureel erfgoed is enigszins betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen	Kansen voor het betrekken van cultureel erfgoed bij ruimtelijke ontwikkelingen worden enigszins benut en er wordt amper rekening gehouden met de archeologische verwachtingswaarde
	Uitstekend	Cultureel erfgoed is nauw betrokken bij ruimtelijke ontwikkelingen	Kansen voor het betrekken van cultureel erfgoed bij ruimtelijke ontwikkelingen worden goed benut en er wordt goed rekening gehouden met de archeologische verwachtingswaarde
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling op basis van een inschatting van het verwachte effect van maatregelen op de instandhouding en beleving van monumenten. Hierbij wordt gekeken naar de mate waarin erfgoed en cultuurhistorie wordt behouden en herbestemd voor andere doeleinden om het 'levend' te houden.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Programmabegroting 2020-2023 • Nationaal Georegister 	

Recreatie

Beoordelingscriterium		Recreatieve potentie	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn onvoldoende recreatieve voorzieningen en routes	De kwaliteit van het recreatief netwerk neemt sterk af
	Neutraal	Er zijn voldoende recreatieve voorzieningen en routes	De huidige kwaliteit van het recreatieve netwerk blijft behouden
	Uitstekend	Er zijn veel recreatieve voorzieningen en routes	De kwaliteit van het recreatief netwerk neemt sterk toe
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling aan de hand van een inschatting van het verwachte effect van maatregelen op de recreatieve mogelijkheden in de gemeente.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Aantrekkelijkheid buitengebied - Atlas Natuurlijk Kapitaal • Routekaarten recreatie 	

Economie en bedrijven

Centrum

Beoordelingscriterium		Vitaal kernwinkelgebied	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Het voorzieningenaanbod in het centrum sluit niet aan op de vraag vanuit de gemeente en er is veel leegstand	Er is een groot risico op verschraling van het centrum
	Neutraal	Het voorzieningenaanbod in het centrum sluit aan op de vraag vanuit de gemeente en er is weinig leegstand	Er is een beperkt risico op verschraling van het centrum
	Uitstekend	Er is sprake van een vitaal centrum met een regionale functie	De vitaliteit van het centrum neemt sterk toe
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, gebaseerd op een inschatting van de mate waarin maatregelen in het centrum de toenemende verschraling in de autonome ontwikkeling tegengaan.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Bouwstenen en koersdocument • Detailhandelsvisie Lisse 	

Bedrijventerreinen en kantoren

Beoordelingscriterium		Economie	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er is sprake van een grote mismatch tussen vraag naar en aanbod van bedrijventerreinen en kantoorpanden, met veel leegstand	Er is een groot risico dat vraag en aanbod slechter op elkaar aan gaan sluiten en dat leegstand toeneemt
	Neutraal	Er is sprake van een beperkte mismatch tussen vraag naar en aanbod van bedrijventerreinen en kantoorpanden, met beperkte leegstand	De situatie blijft gelijk
	Uitstekend	Vraag en aanbod op bedrijventerreinen en in kantoorpanden sluiten op elkaar aan, zonder leegstand	Het aanbod aan bedrijventerreinen en kantoorpanden sluit goed aan op de ontwikkeling in de vraag
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling op basis van expert judgement. De vraag naar bedrijventerreinen en kantoren is afgezet tegen de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen; ook de leegstand is hierin meegenomen. Voor de twee denkrichtingen is beoordeeld in hoeverre het voorgenomen beleid kansen of risico's schept voor het aanbod aan bedrijventerreinen in de gemeente.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Werkgelegenheid en kenschets economie - CBS Statline • Kwalitatieve verdieping bedrijventerreinen regio (Duin en) Bollenstreek – Stec Groep 	

Mobiliteit

Bereikbaarheid

Beoordelingscriterium		Bereikbaarheid (congestie en doorstroming)	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er is een groot aantal knelpunten in de doorstroming van verkeer in het wegennet	Het aantal knelpunten wordt naar verwachting groter
	Neutraal	Er zijn enige knelpunten in de doorstroming van verkeer in het wegennet	Het aantal knelpunten blijft naar verwachting gelijk
	Uitstekend	Er zijn geen knelpunten in de doorstroming van verkeer in het wegennet	Het aantal knelpunten wordt naar verwachting kleiner
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling met als startpunt het verkeersbeeld van de huidige knelpunten op het wegennet. Voor de beleidsmaatregelen in de ontwerp Omgevingsvisie is beoordeeld ze mogelijk leiden tot het verkleinen of vergroten van de knelpunten. Een overzicht van deze knelpunten is beschikbaar dankzij het onderzoeksrapport van de gemeente Lisse voor het Mobiliteitsplan. In de beoordeling zijn de verschillende modaliteiten meegenomen.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Beleid: Openbare oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen Lisse. Maart 2019 • Mobiliteitsplan gemeente Lisse: Onderzoeksrapport, 2021 • Mobiliteitsaanpak Hillegom-Lisse-Teylingen: Een gedeeld strategisch handelingsperspectief 	

Modal split

Beoordelingscriterium		Modal split	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Vervoer via fiets, openbaar vervoer en te voet is geen aantrekkelijk alternatief voor de auto	Sterke afname in aantrekkelijkheid van andere modaliteiten dan de auto
	Neutraal	Vervoer via fiets, openbaar vervoer en te voet is enigszins een aantrekkelijk alternatief voor de auto	Aantrekkelijkheid van andere modaliteiten dan de auto blijft gelijk
	Uitstekend	Vervoer via fiets, openbaar vervoer en te voet is een aantrekkelijk alternatief voor de auto	Sterke toename in aantrekkelijkheid van andere modaliteiten dan de auto
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling. Op basis van expert judgement is ingeschat in hoeverre maatregelen (HOV-verbinding, autoluw centrum, differentiëring parkeernorm) bijdragen aan het aantrekkelijker maken van het wegennet voor fiets, voet en openbaar vervoer. Daarbij vormen de huidige modal split en de bevindingen van het jaarlijkse onderzoek van de Fietsersbond het startpunt van de beoordeling.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • CROW: Modal Split (2015) • Mobiliteitsaanpak Hillegom-Lisse-Teylingen: Een gedeeld strategisch handelingsperspectief 	

Verkeersveiligheid

Beoordelingscriterium		Verkeersveiligheid	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel onveilige verkeerssituaties op het wegennet in de gemeente	Het aantal onveilige verkeerssituaties neemt naar verwachting toe
	Neutraal	Er zijn enkele onveilige verkeerssituaties op het wegennet in de gemeente	Het aantal onveilige verkeerssituatie blijft naar verwachting gelijk
	Uitstekend	Er zijn vrijwel geen onveilige verkeerssituaties op het wegennet in de gemeente	Het aantal onveilige verkeerssituaties neemt naar verwachting af
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling aan de hand van huidige verkeersbeeld Lisse (Mobiliteitsplan uit 2006 en de Bouwstenennotitie). Van alle relevante maatregelen is bepaald of ze leiden tot het verkleinen of vergroten van huidige knelpunten.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Factsheet veiligheid • CROW: verkeersdoden (2015) • Mobiliteitsaanpak Hillegom-Lisse-Teylingen: Een gedeeld strategisch handelingsperspectief 	

Milieugebruiksruimte

Luchtkwaliteit

Beoordelingscriterium		Luchtkwaliteit	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel knelpunten en de landelijke norm wordt niet gehaald	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Neutraal	Er zijn enkele knelpunten, de landelijke norm wordt wel gehaald	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Uitstekend	Er zijn geen knelpunten, de WHO-norm wordt benaderd	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling op basis van de huidige knelpunten en de bronnen hiervan	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> Atlas van de Leefomgeving Omgevingsdienst West Holland 	

Geluid

Beoordelingscriterium		Geluidoverlast	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel knelpunten op het gebied van geluidoverlast	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Neutraal	Er zijn enkele knelpunten op het gebied van geluidoverlast	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Uitstekend	Er zijn geen knelpunten op het gebied van geluidoverlast	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, op basis van de huidige knelpunten en de bronnen hiervan.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> Atlas van de Leefomgeving, cijfers geluidoverlast 	

Geur

Beoordelings-criterium		Geurhinder	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel knelpunten op het gebied van geurhinder	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Neutraal	Er zijn enkele knelpunten op het gebied van geurhinder	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Uitstekend	Er zijn geen knelpunten op het gebied van geurhinder	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, op basis van de huidige knelpunten met betrekking tot geuroverlast.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Omgevingsdienst West Holland (ODWH) 	

Licht

Beoordelingscriterium		Lichthinder	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel knelpunten op het gebied van lichthinder	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Neutraal	Er zijn enkele knelpunten op het gebied van lichthinder	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Uitstekend	Er zijn geen knelpunten op het gebied van lichthinder	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, op basis van de huidige knelpunten met betrekking tot lichtemissies en de bronnen hiervan.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Atlas van de Leefomgeving, kaarten en cijfers lichtemissies 	

Externe en sociale veiligheid

Beoordelingscriterium		Externe en sociale veiligheid	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er zijn veel knelpunten op het gebied van externe en sociale veiligheid	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Neutraal	Er zijn enkele knelpunten op het gebied van externe en sociale veiligheid	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Uitstekend	Er zijn geen knelpunten op het gebied van externe en sociale veiligheid	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, op basis van de huidige knelpunten met betrekking tot externe en sociale veiligheid.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Factsheet Veiligheid • Atlas van de Leefomgeving • Informatie van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) 	

Grondwater

Beoordelingscriterium		Grondwater	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	Er is sprake van veel (risico op) verzilting en de grondwaterkwaliteit is slecht	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Neutraal	Er is beperkt sprake van (risico op) verzilting en de grondwaterkwaliteit is matig	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte.
	Uitstekend	Er is geen sprake van (risico op) verzilting en de grondwaterkwaliteit is goed	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, op basis van onderzoeken die Hoogheemraadschap Rijnland uitgevoerd heeft naar waterkwaliteit en verzilting.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> • Atlas van de Leefomgeving • Droogtestudie Wareco 	

Bodemkwaliteit

Beoordelingscriterium		Bodemkwaliteit	
		Beoordeling referentiealternatief	Beoordeling nieuw beleid
Score	Ontoereikend	De bodemkwaliteit is slecht.	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte.
	Neutraal	De bodemkwaliteit is matig.	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte
	Uitstekend	De bodemkwaliteit is goed.	Onderdeel van beoordeling milieugebruiksruimte.
Beoordelingswijze		Kwalitatieve beoordeling, op basis van beschikbare landelijke en regionale bronnen en uitgevoerde onderzoeken.	
Bronnen		<ul style="list-style-type: none"> Atlas Zuid-Holland 	