

**Nota van inspraak, vooroverleg en ambtshalve wijzigingen  
behorend bij collegevoorstel tot vrijgeven van het ontwerpbestemmingsplan PARK21 voor zienswijzen**

**A. Procedure**

**B. Inspraakreacties beoordeling**

**C. Reacties uit het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening**

**D. Ambtshalve wijzigingen van het voorontwerpbestemmingsplan**

**A. Procedure**

Het voorontwerpbesluit met het bijbehorende concept-MER is op 15 juni 2021 bekendgemaakt en heeft met daarop betrekking hebbende stukken vanaf 16 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode konden inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Er zijn 20 inspraakreacties binnengekomen. De inspraakreacties zijn alle binnen de termijn ingediend. Ze zijn daarom alle ontvankelijk.

## B. Inspraakreacties beoordeling

Hierna hebben wij de inspraakreacties samengevat en van onze reactie voorzien. De reacties van privépersonen zijn geanonimiseerd.

### Inspraakreactie 1. Vogelwerkgroep Zuid-Kennermerland.

*Indiener houdt een pleidooi voor een snellere realisering van een samenhangende parklaag in PARK21 mét natuurwaarden. Indiener vraagt meer aandacht voor natuuraspecten in het bestemmingsplan. Met name het Achtergrondrapport Groenblauw, maar ook het hoofdrapport van het MER gaan wel in op de mogelijkheden van natuurontwikkeling in PARK21 en de ecologische verbindingzone.*

*Indiener vraagt aandacht voor de volgende thema's:*

- a. Het versneld aanleggen van de gehele parklaag als volwaardige natuurverbindingzone met daarin ruimte voor natuurinclusieve recreatie.*
- b. De parklaag dient robuuster te worden. Een wijziging in de gehanteerde verhouding een derde parklaag, een derde leisurelaag en een derde polderlaag dient, zoals ook in hoofdstuk 17 van het MER geadviseerd, heroverwogen te worden door minder parkkamers in de parklaag te reserveren voor commerciële activiteiten.*
- c. De commerciële activiteiten d.m.v. particulier initiatief in de parkkamers binnen de parklaag dienen natuurinclusief, kleinschalig en gericht op de lokale bevolking te zijn. In het bestemmingsplan dienen minimale randvoorwaarden voor landschappelijke inpassing te worden opgenomen.*
- d. Een uitgebreide infrastructuur om deze voorzieningen bereikbaar te maken dient hierbij vermeden te worden. Ontsluiting d.m.v. fietspaden en een specifieke ov-voorziening verdienen verreweg de voorkeur.*
- e. De polderlaag dient een extra dimensie te geven aan biodiversiteit, het verhogen van de natuurwaarde en natuurinclusieve recreatie. De akkers dienen (gereguleerd) ontsloten te worden om de natuurinclusieve recreatie(polder)beleving te bevorderen.*
- f. De plannen voor een nieuw aan te leggen recreatieplas dienen heroverwogen te worden waarbij het realiseren van een natuurplas met moeraszone een mogelijk alternatief is.*
- g. Het nieuw te creëren evenemententerrein voor (inter)nationale festiviteiten dient de huidige evenementenlocaties in de recreatiegebieden binnen de gemeente Haarlemmermeer te ontlasten.*
- h. Verder dient er rekening gehouden te worden met het belang van een robuuste West/Oost natuurverbinding met voldoende natuurwaarden en een grotere biodiversiteit.*

### Reactie

- a. Het belang van een spoedige aanleg van de parklaag wordt onderschreven. Een eerste voorwaarde om dit te kunnen realiseren, is een onherroepelijk bestemmingsplan. Vervolgens kan de uitvoering starten. Dit gebeurt deels door inzet van gemeentelijke middelen en anderzijds doordat het bestemmingsplan de ruimte biedt aan marktpartijen om onder voorwaarden invulling te geven aan de parklaag. Het bestemmingsplan als instrument kan niet sturen op een snelle uitvoering, wel biedt het de randvoorwaarden om een snelle uitvoering mogelijk te maken.  
PARK21 wordt uiteindelijk een grootschalig groen- en recreatiegebied in Haarlemmermeer van wel 1000 hectare in totaal. PARK21 is een bouwsteen in de verbinding tussen oost (de Westeinderplassen en Rijsenhout) en west (Zwaanshoek en Beinsdorp en de binnenduintrand daarachter). De basisstructuur is de drager, aanjager en verbindende schakel tussen gebieden, maar ook tussen functies binnen PARK21. Door het inrichten van de basisstructuur wordt een openbaar toegankelijke, recreatieve, parkomgeving gecreëerd met voldoende aantrekkingskracht en belevingswaarde. Er ontstaat dynamiek omdat mensen uit Hoofddorp en Nieuw-Vennep er graag recreëren. De dynamiek vormt een potentieel voor nieuwe ondernemers (zowel profit als non-profit) en deze ondernemers moeten bijdragen aan het verbreden, vergroten en versterken van de Parklaag. Door te beginnen met de basisstructuur en deze te realiseren voor 2030 ontstaat een lokaal regionaal park, dat ook de basis biedt voor het doorgroeien naar het totale park voor 2040.
- b. Het MER-onderzoek doet de aanbeveling om een verdeling van maximaal 20% leisurelaag minimaal 40% parklaag en minimaal 40% polderlaag te hanteren over het gehele park. Dit wordt overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Zo borgen we het groene karakter van PARK21 en de door inspreker genoemde robuuste parklaag.
- c. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn nog niet alle (rand)voorwaarden opgenomen die van belang zijn voor een goede inrichting van het park. Deze waren nog in ontwikkeling en maken onderdeel uit

van het ontwerpbestemmingsplan. Eén van de kaders is de beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag. In dat beeldkwaliteitsplan zijn aanvullend op de regels uit het bestemmingsplan extra randvoorwaarden en kaders opgenomen voor een goede ruimtelijke, landschappelijke en architectonische inpassing in PARK21, onder andere voor de punten die indiener benoemt. Het conceptbeeldkwaliteitsplan wordt als bijlage 3 bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan PARK21 ter inzage gelegd.

- d. PARK21 biedt ruimte aan een recreatieve langzaam verkeerroute voor fietsers, wandelaars en ruiters door het park. Daarnaast streven we naar een goede aansluiting op het (hoogwaardige) openbaar vervoer. In het gebied zal de auto te gast zijn. Er worden geen nieuwe doorgaande wegen aangelegd. Wel maakt het bestemmingsplan het mogelijk om bij nieuwe voorzieningen een eigen aansluiting te realiseren. Deze aansluitingen mogen in principe niet ontsluiten op de bestaande linten in PARK21.
- e. Het bevorderen van biodiversiteit is een van de doelstellingen van PARK21. Met de realisatie van PARK21 neemt de biodiversiteit toe.
- f. De recreatieplas is een belangrijk onderdeel van PARK21. Deze mogelijkheid wordt niet geschrapt in het plan. Daarnaast maken de regels het mogelijk om onder voorwaarden water, ook in de vorm van een natuurplas, mogelijk te maken. Tot de voorwaarden horen bijvoorbeeld regels met betrekking tot ganzen in relatie tot Schiphol. Dit om te voorkomen dat vliegtuigen van en naar Schiphol in gevaar komen door een botsing met (grote) vogels.
- g. Met het mogelijk maken van het evenemententerrein in PARK21 wordt onderkend dat de maximale capaciteit in de bestaande recreatiegebieden in Haarlemmermeer voor grootschalige evenementen is bereikt. De aanleg van het terrein maakt het mogelijk om te voorzien in een toenemende vraag naar evenementen in de gemeente. De vaststelling van het bestemmingsplan PARK21 betekent niet dat op andere plaatsen in de gemeente minder evenementen mogelijk zijn. Het bestemmingsplan PARK21 gaat niet over andere gebieden.
- h. Het bevorderen van biodiversiteit is een van de doelstellingen van PARK21. PARK21 is onderdeel van de verbinding tussen oost (de Westeinderplassen en Rijsenhout) en west (Zwaanshoek en Beinsdorp en de binnenduintrand daarachter). PARK21 is ook een verbindende schakel tussen de scheggen die vanuit het landschap MRA zijn geformuleerd. De scheggen verbinden de stad via het nieuwe ecologische zoetwaterbuffer netwerk met onze nationale landschappen Laag-Holland en het Groene Hart.

### Conclusie

- In het ontwerpbestemmingsplan wordt de verdeling tussen leisurelaag, parklaag en polderlaag van een derde, een derde, een derde gewijzigd naar het MER-advies van maximaal 20% leisurelaag minimaal 40% parklaag en minimaal 40% polderlaag.
- In het ontwerpbestemmingsplan worden regels gesteld voor de inpassing van de leisurefuncties, door regels te stellen aan de bouwwerken (in artikel 12) en groene inpassing (in artikel 11.5.3.) en het toepassen van de beleidsregel Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag.
- De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

### Inspraakreactie 2. MOJO Concerts B.V.

*Indiener heeft de "mogelijkheid" van evenementen op PARK21 beschouwd en de volgende aandachtspunten benoemd:*

- a. *De duur van een dag in een meerdaags evenement is in principe 24 uur. Met betrekking tot geluidsproductie moet bepaald worden wat in de nachtelijke uren toegestaan wordt.*
- b. *De duur van een meerdaags evenement zou bij voorkeur 5 dagen moeten worden. De 2 toegevoegde dagen zijn respectievelijk een aankomst- en een vertrekdag.*
- c. *Het opbouwen van een meerdaags evenement is niet altijd mogelijk binnen een tijdsbestek van 4 dagen. Het verdient de voorkeur rekening te houden worden met periodes van minimaal 3 weken opbouw voorafgaand aan het evenement en 1,5 week afbouw na het evenement.*
- d. *De bezoekersaantallen voor eendaagse evenementen zouden bij voorkeur verhoogd moeten worden tot minimaal 65.000 bezoekers om rendabel te kunnen zijn.*
- e. *Het opbouwen van een eendaags festival van deze omvang binnen een tijdsbestek van 4 dagen is niet altijd mogelijk. Hiervoor moet rekening gehouden worden met periodes van 1,5 week opbouw voorafgaand aan het evenement en 1 week afbouw na het evenement.*
- f. *De bezoekersaantallen voor concerten zouden bij voorkeur verhoogd moeten worden naar minimaal 65.000 bezoekers om rendabel te kunnen zijn.*

- g. Het opbouwen van een concert van deze omvang binnen een tijdsbestek van 4 dagen is niet altijd mogelijk. Hiervoor moet rekening gehouden worden met periodes van 1,5 week opbouw voorafgaand aan het evenement en 3 dagen afbouw na het evenement.*
- h. Het opbouwen van kleine concerten zou een termijn van een week opbouwen en 3 dagen afbouwen meer passend zijn.*

#### Reactie

- a. In artikel 13 van de regels is aangegeven dat een evenement plaatsvindt tussen 07.00 uur en 23.00 uur. Op vrijdagen, zaterdagen en dagen voorafgaand aan een wettelijk vrije dag vindt een evenement tussen 07.00 uur en 24.00 uur plaats. Bij meerdaagse evenementen moet de nachtrust gerespecteerd worden in de uren waarop een evenement niet mag plaatsvinden. Voor een evenement moet een evenementenvergunning worden aangevraagd bij de gemeente.
- b. In het ontwerpbestemmingsplan is de tekst aangepast. Een meerdaags evenement duurt nu maximaal 3 dagen, exclusief 1 dag voor aankomst en exclusief 1 dag voor vertrek.
- c. De op- en afbouw van een evenement kan inderdaad meer tijd vergen dan het aantal dagen dat in het voorontwerp is opgenomen. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt het aantal dagen voor op- en afbouw van een meerdaags evenement op 21 respectievelijk 14 dagen gezet.
- d. In het ontwerpbestemmingsplan is een afwijkingmogelijkheid toegevoegd waarmee burgemeester en wethouders de bevoegdheid krijgen om onder voorwaarden met een omgevingsvergunning een groter aantal bezoekers toe te staan bij een eendaags evenement.
- e. De op- en afbouw van een eendaags festival kan inderdaad meer tijd vergen dan het aantal dagen dat in het voorontwerp is opgenomen. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt het aantal dagen voor op- en afbouw van een eendaags festival op 11 respectievelijk 4 dagen gezet.
- f. In het ontwerpbestemmingsplan is een afwijkingmogelijkheid toegevoegd waarmee burgemeester en wethouders de bevoegdheid krijgen om onder voorwaarden met een omgevingsvergunning een groter aantal bezoekers toe te staan bij een eendaags evenement.
- g. De op- en afbouw van een concert met niet meer dan 20.000 bezoekers kan inderdaad meer tijd vergen dan het aantal dagen dat in het voorontwerp is opgenomen. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt het aantal dagen voor op- en afbouw van een dergelijk concert op 11 respectievelijk 4 dagen gezet.
- h. De op- en afbouw van een klein concert kan inderdaad meer tijd vergen dan het aantal dagen dat in het voorontwerp is opgenomen. In de regels van het ontwerpbestemmingsplan wordt het aantal dagen voor op- en afbouw van een concert op 7 respectievelijk 3 dagen gezet.

#### Conclusie

- Artikel 13 'Groen - Park' met de aanduiding 'evenemententerrein' is aangepast om een aankomst- en vertrekdag bij meerdaagse evenementen mogelijk te maken.
- Artikel 13 'Groen - Park' met de aanduiding 'evenemententerrein' is aangevuld met een afwijkingmogelijkheid om meer bezoekers toe te kunnen staan bij een eendaags festival of concert. Daarvoor is wel een omgevingsvergunningaanvraag noodzakelijk.
- Artikel 13 'Groen - Park' met de aanduiding 'evenemententerrein' is aangepast om voldoende ruimte te bieden voor op- en afbouw van evenementen.

#### Inspraakreactie 3.

*Indiener heeft een agrarisch bedrijf binnen PARK21 en maakt zich zorgen over de door de gemeente beoogde agrarische activiteiten binnen PARK21. Indiener wil door de gemeente bevestigd zien dat:*

- a. Het aanpassen van de agrarische bedrijvigheid altijd op vrijwillige basis moet plaatsvinden. Het is aan de ondernemer om te bepalen in welke richting die het bedrijf ontwikkelt. Als de ondernemerskeuze (nog) niet in lijn is met de door de gemeente beoogde ontwikkelingsrichting dan blijft de bestaande agrarische functie ruimtelijk gefaciliteerd worden.*
- b. De geldende agrarische bestemming, inclusief de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, wordt gerespecteerd. Hierdoor kan de ondernemer het bedrijf blijvend aanpassen aan de zich wijzigende (economische) ontwikkelingen.*
- c. De aan de agrarische bestemming gekoppelde afspraken over het waterbeheer altijd intact blijven. Een organische ontwikkeling van PARK21 mag niet tot gevolg hebben dat onder meer peilbesluiten worden aangepast in het nadeel van de agrarische functie. Ook het watersysteem in totaliteit mag door nieuwe functies niet nadelig beïnvloed worden. De aan- en afvoer van het water moet geborgd zijn.*

- d. *De aan- en afvoer van (agrarische) producten, en daarmee ook de bereikbaarheid van de bedrijven, gegarandeerd moet blijven.*

*Indiener vraagt daarnaast aandacht voor het volgende:*

- e. *De basisstructuur is recht over het bouwvlak van indiener bestemd, eerder lag dit noordelijker op de gemeentelijke gronden en de toegang naar de Parklanden. Indiener lijkt het logisch om de basisstructuur over de gemeentelijke gronden te laten lopen.*
- f. *Evenementenverkeer. In bijlage 18, analyse evenementenverkeer, is aangegeven dat de ingang aan de Rijnlanderweg ook gebruikt zal worden voor een deel van het verkeer naar en afkomstig van het evenemententerrein. Indiener verzoekt de gemeente om de uitrit naar het noorden te verplaatsen. Ook verzoekt Indiener om het perceel voor het evenemententerrein, dat de bestemming 'Agrarisch' heeft, ook als zodanig te handhaven. Momenteel wordt het (tijdelijk?) als opslagterrein gebruikt. Dit is niet toegestaan in het huidig bestemmingsplan, maar ook niet in het voorontwerpbestemmingsplan dat ter inzage ligt.*

#### Reactie

- a. Voor zover dat is toegestaan binnen de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan PARK21, mag iedereen zelf bepalen wat hij realiseert op zijn grondeigendom. Het bestemmingsplan maakt bepaalde functies mogelijk en kan randvoorwaarden stellen aan de mate en de wijze van bebouwing en het gebruik. De eigenaar bepaalt binnen deze randvoorwaarden zelf wat hij realiseert of wat hij niet realiseert. Hij is dus niet verplicht om de bestemming te verwezenlijken. Dit uitgangspunt heeft tot gevolg dat over het algemeen er geen uitvoeringsaspecten in het bestemmingsplan worden opgenomen.
- b. In het bestemmingsplan PARK21 zijn in de Polderlaag de bestaande regels, inclusief de bestaande mogelijkheden om te kunnen uitbreiden of om nevenactiviteiten te ontplooiën, overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied Midden. Deze regels staan in het ontwerpbestemmingsplan in artikel 17 en verder. Naast deze bestaande mogelijkheden biedt het ontwerpbestemmingsplan PARK21 in artikel 19 extra mogelijkheden als er sprake is van transformatie. De mogelijkheden ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan zijn daardoor verruimd.
- c. De gemeente is niet de waterbeheerder in het gebied. Dit is het Hoogheemraadschap van Rijnland. In het bestemmingsplan PARK21 zijn er geen voornemens om aanpassingen te doen in het waterbeheer binnen het agrarische gebruik, tenzij hier nadrukkelijk wederzijdse instemming over is.
- d. In het bestemmingsplan is de bestaande wegenstructuur opgenomen. Voor wijzigingen in aan- en afvoerroutes of in de bereikbaarheid van percelen zijn verkeersbesluiten nodig. Het bestemmingsplan gaat daar niet over. PARK21 biedt ruimte aan recreatieve functies. Recreatieve functies in het park, zullen niet ontsloten worden middels de bestaande linten Rijnlanderweg, Hoofdweg en IJweg, maar ontsloten worden via de Parkweg, (nieuwe)Bennebroekerweg, Noordelijke randweg en/ of Spoorlaan. Naast de recreatieve functies in het park is er in de modellen ook rekening gehouden met verbrede functies aan de genoemde linten. Prognoses van deze functies zijn modelmatig doorgerekend om een beeld van de totale verkeersontwikkeling te krijgen voor het jaar 2030 en 2040. Het park kan zich tot 2030 in de basisvariant ontwikkelen zonder dat er grote verkeersknelpunten ontstaan. Voor het verder ontwikkelen van PARK21 tot 2040 is de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg voorwaardelijk.
- e. De ligging van de basisstructuur over het perceel van indiener wordt aangepast op de verbeelding. De structuur komt daarmee ten noorden van het perceel van indiener te liggen, op gemeentegrond.
- f. De ligging van de uitrit van het evenemententerrein wordt aangepast op de verbeelding. De inrit van het evenemententerrein verschuift daarmee naar het noorden. De huidige bestemming uit het bestemmingsplan Buitengebied Midden is overgenomen.

#### Conclusie

- De ligging van de basisstructuur (in het voorontwerpbestemmingsplan nog de prioritaire structuur genoemd) is aangepast op de verbeelding, waardoor deze niet meer op het perceel van indiener ligt. Deze ligt nu ten noorden van het perceel.
- De ligging van de uitrit van het evenemententerrein is in noordelijke richting verschoven op de verbeelding.
- De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 4. Stichting Dorpsraad Nieuw Vennep

*Indiener vraagt aandacht voor de volgende punten:*

- a. Kan er eerst groen worden gerealiseerd voor bewoners door middel van het stimuleren van lokale ondernemers die recreatie creëren voor de omgeving? Deze ontwikkeling moet worden losgekoppeld van de bredere ontwikkeling van grote evenementen.*
- b. Indiener blijft haar bedenkingen houden over het gebruik van vervuilde grond en staat sceptisch tegenover het afdekken van deze grond met een zogenaamde leeflaag van een halve meter. Indiener spreekt zich uit voor optie 3 uit het MER, een platte parklaag met af en toe een hoogteaccent van maximaal 2 meter.*
- c. De uitvoering van het deel van het evenemententerrein kan pas worden uitgevoerd als men rekening houdt met de verkeerscirculatie en de impact op Nieuw-Vennep.*
- d. Indiener heeft zorg over geluidshinder bij evenementen, met name door ervaringen uit het verleden waarbij het geluid bij bepaalde windrichtingen wel degelijk het dorp bereiken en hinder veroorzaken. Indiener dringt erop aan een breder onderzoek te doen naar de geluidsbelasting in Nieuw-Vennep. Daarnaast pleit indiener ervoor om het effect van geluidsschermen mee te nemen.*

*Indiener stelt tot kort diverse financiële vragen. Het bestemmingsplan gaat hier niet over. Deze vragen worden daarom niet meegenomen in deze antwoordnota.*

#### Reactie

- a. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van PARK21 mogelijk. Het realiseren van groen door het stimuleren van lokale ondernemers kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan. Wel bevat het bestemmingsplan de regels om het groen aan te leggen en het ondernemen mogelijk te maken. Het evenemententerrein is een specifiek onderdeel van PARK21. Grote evenementen kunnen niet overal in het park worden gehouden. Als het gaat om de komst van recreatieve voorzieningen (leisure) dan gelden eisen aan de aanleg van park, water en groen. Deze worden in het ontwerpbestemmingsplan en het concept van het Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag vastgelegd.
- b. Het MER doet de aanbeveling om een parklaag van gemiddeld 2 meter hoog niet te realiseren. Het MER benoemt de variant waarbij de parklaag gemiddeld 0,75 meter hoog wordt als beste alternatief. Bij deze variant wordt de landschappelijke kwaliteit zoals beschreven in het masterplan beter gerealiseerd dan wanneer er gekozen wordt voor een plat park met af en toe een hoogte accent. Het invoeren van het verbeterde droogmakerij systeem is ook een belangrijk element voor het realiseren van een toekomstbestendig watersysteem. Bij een platte parklaag met af en toe een hoogte accent is veel moeilijker een park te realiseren samen met het verbeterde droogmakerij systeem. Er ontstaat dan een beperkte drooglegging en moeilijke groeiomstandigheden. Daarom kiezen we voor de variant waarbij de parklaag gemiddeld 0,75 meter wordt opgehoogd. Bij het ophogen van het park, sluiten we het gebruik van hergebruiksgrond met industrie klasse uit. In het ontwerpbestemmingsplan is deze aanpassing opgenomen.
- c. In het bestemmingsplan zijn voorwaarden opgenomen voor het houden van evenementen. Met deze voorwaarden wordt onder meer vastgelegd wat het maximale geluid is, welke en hoeveel evenementen maximaal mogelijk zijn en op welke uren van de dag het evenement mag plaatsvinden. Deze voorwaarden zijn tot stand gekomen op basis van, onder andere, onderzoeken naar de bereikbaarheid van het terrein en geluidsonderzoeken. Voor het in beeld brengen van de verkeerseffecten in de pieksituaties rondom de evenementen, is een analyse gemaakt naar de verkeerseffecten. Daar komen een aantal 'spelregels' uit voor de afwikkeling van het verkeer tijdens een evenement. Deze spelregels worden meegegeven aan de organisator van het evenement. Voor het organiseren van een evenement moet op tijd een evenementenvergunning worden aangevraagd. Dan wordt getoetst aan allerlei aspecten die te maken hebben met het op een goede en veilige manier organiseren van een evenement en op het zoveel mogelijk voorkomen van overlast. Bij het aanvragen van de vergunning zal de afwikkeling van het verkeer getoetst worden door gemeente. Bij het houden van evenementen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de inwoners van Nieuw-Vennep (en uiteraard andere omwonenden). In het Masterplan uit 2011 is de locatie al benoemd als evenemententerrein. In het masterplan wordt aangegeven dat dit terrein grote delen van het jaar openbaar terrein (park) is en dat dit terrein bij evenementen wordt afgesloten. Zo ontstaan een multifunctionele, openbare landschappelijke functie met een natuurlijk amfitheater, uitkijkheuvel, gekoppeld aan een landschapsbrug over het spoor. Het

realiseren van het evenemententerrein is onderzocht in het kader van het concept MER en voorontwerpbestemmingsplan en daaruit blijkt dat het houden van evenementen op genoemde locatie mogelijk is.

We willen in dit deel van het park ruimte bieden aan een integraal landschap waarbij de hoofdinfrastructuur voor het langzaam verkeer over het spoor gecombineerd wordt met geluidsreducerende maatregelen om bijvoorbeeld hinder tijdens evenementen te verminderen. Dit kan door het natuurlijke amfitheater en bijvoorbeeld beplanting daarop in te richten. Voor de berekeningen in het MER en bestemmingsplan zijn we hier nog niet vanuit gegaan, maar bij het maken van het inrichtingsplan voor deze deellocatie zullen we nader kijken naar een optimalisatie bij de inrichting.

- d. In het ontwerpbestemmingsplan zijn in artikel 13 regels opgenomen over geluid. Deze regels zijn gebaseerd op het uitgevoerde akoestische onderzoek naar evenementen en zijn strenger dan het beleid dat gemeentebreed in heel Haarlemmermeer geldt voor evenementen. Met deze regels wordt het geluid van evenementen gemaximaliseerd. Ook zijn regels opgenomen voor geluid in de late avond en nacht. Een concert tot diep in de nacht is dan ook niet mogelijk.

#### Conclusie.

- In het ontwerpbestemmingsplan is de gemiddelde hoogte van de parklaag aangepast van 2,00 meter naar 0,75 meter.
- De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 5. Stichting bewoners Rijnlanderweg e.o.

- a. *Indiener vraagt aandacht voor de relatie tussen realisatie van het park en de beheerlasten daarvan. Goed beheer is noodzakelijk om ongewenste overlast van onkruid in tuinen en agrarische percelen te voorkomen.*
- b. *Indiener geeft aan dat bewoners van de Rijnlanderweg zeer tevreden zijn over het open landschap. De mogelijkheid daar elke 2 weken een festival te organiseren is voor hen niet nodig. Voor het bijkomende verkeer van de festivals zien zij geen oplossing in het rapport.*
- c. *Indiener vraagt de gemeente ook of zij rekening heeft gehouden met het houden van festivals en de aanvliegroete van Schiphol, zowel in de zin van geluid als in de zin van (on)mogelijkheden voor festivals binnen het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.*
- d. *Indiener heeft ook opmerkingen over het baggerdepot. De voorkeur van bewoners gaat er naar uit om het depot te laten zoals het nu is.*
- e. *Indiener ziet de boer-burger verbinding in de vorm van Parklanden als positief en dit kan zonder bestemmingsplanwijziging blijven bestaan. Dit zijn kleine bijeenkomsten, gericht op onze bewoners.*
- f. *Indiener vraagt tot slot aandacht voor een mooier en kleiner park, waarbij de ruimte voor een PARK21 van Drie Merenweg tot de Hoofdvaart, desnoods tot het spoor beperkt is. Dan behoudt Haarlemmermeer de Rijnlanderweg als cultuurlandschap en worden vrije zichtlijnen behouden.*

#### Reactie gemeente

- a. Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van het PARK21 mogelijk. In een bestemmingsplan kan het beheer niet worden geregeld. De gemeente heeft in 2016 besloten dat het wil faciliteren bij het opzetten van een overkoepelende organisatie voor beheer en exploitatie, waarbij ook een verantwoordelijkheid ligt bij betrokken ondernemers. Het streven is dat het beheer een zo beperkt mogelijk beslag legt op de gemeentelijke begroting.
- b. De komst van het evenemententerrein betekent inderdaad dat de omgeving van de Rijnlanderweg zal gaan veranderen. Heel PARK21 zal de komende jaren langzaam gaan veranderen door de komst van nieuwe voorzieningen en de aanplant van veel groen. Het evenemententerrein is in principe een open onderdeel van het toekomstige park, maar hier kunnen met regelmaat evenementen worden gehouden. In het voorontwerpbestemmingsplan is in artikel 13 vastgelegd hoeveel evenementen maximaal per jaar georganiseerd mogen worden en onder welke voorwaarden. De opgenomen akoestische randvoorwaarden zijn strenger dan elders in Haarlemmermeer. Dit ter bescherming van omwonenden. In het ontwerpbestemmingsplan is dit artikel aangepast door het onderscheid tussen evenementen en concerten weg te nemen en een realistisch aantal dagen voor op- en afbouw op te nemen. Ook is bepaald dat bij een meerdaags groot evenement een dag voor aankomst en een dag voor vertrek mogelijk is. Een organisator moet voor elk evenement een vergunning aanvragen. Het zoveel mogelijk voorkomen van overlast is daarbij een van de uitgangspunten.

Voor het in beeld brengen van de verkeerseffecten in de pieksituaties rondom de evenementen is een analyse gemaakt naar de verkeerseffecten. Daar komen een aantal 'spelregels' uit voor de afwikkeling van het verkeer tijdens een evenement. Deze spelregels worden meegegeven aan de organisator van het evenement.

- c. Voor het groepsrisico geldt in het algemeen geen milieunorm als grens- of richtwaarde. Maar het groepsrisico kent de zogenaamde verantwoordingsplicht. Er is uitgebreid onderzoek gedaan naar externe veiligheid (8.2 in het hoofdrapport van het MER). In het bestemmingsplan is, waar nodig, een verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is geconcludeerd dat het groepsrisico in PARK21 erg laag is. Voor het evenemententerrein is geen verantwoording nodig.  
In het bestemmingsplan houden we volledig rekening met de ligging van PARK21 binnen het Luchthavenindelingbesluit Schiphol. De Veiligheidsregio Kennemerland (VRK) en Luchthaven Schiphol zijn al vroeg gevraagd om advies. Over het evenemententerrein op deze locatie geeft de VRK aan dat activiteiten waarbij er gevaar bestaat voor het hinderen van piloten of luchtvaartapparatuur niet toegestaan zullen zijn. Dit betekent concreet dat evenementen met lasers, lichtshows of vuurwerk niet wenselijk of zelfs verboden kunnen zijn. Luchthaven Schiphol heeft geen opmerkingen gemaakt over de ligging van het evenemententerrein.
- d. Het baggerdepot in zijn huidige vorm laten bestaan is geen optie. We willen in dit deel van het park ruimte bieden aan een integraal landschap waarbij de hoofdinfrastructuur voor het langzame verkeer over het spoor gecombineerd wordt met geluidreducerende maatregelen om bijvoorbeeld hinder tijdens evenementen te verminderen. Dit kan door het natuurlijke amfitheater en bijvoorbeeld beplanting daarop in te richten. Voor de berekeningen in het MER en bestemmingsplan zijn we hier nog niet vanuit gegaan, maar bij het maken van het inrichtingsplan voor deze deellocatie zullen we nader kijken naar een optimalisatie bij de inrichting.
- e. De ontwikkelingen in PARK21 staan gelukkig niet stil. Rond de Rijnlanderweg zijn al diverse mooie initiatieven ontplooid in de geest van PARK21, zoals de Parklanden. Met het nieuwe bestemmingsplan krijgen de Parklanden ook extra mogelijkheden om hun activiteiten uit te breiden. De vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is straks ook niet het startschot voor PARK21. De ontwikkeling van het park is al lang geleden gestart. Het bestemmingsplan geeft straks wel de nodige regels, ruimte en prioritering voor de verdere ontwikkelingen van PARK21. Enerzijds door duidelijk te zijn over wat niet mag en anderzijds door extra ruimte te geven aan ondernemende partijen om nieuwe initiatieven te ontplooiën in het gebied.
- f. PARK21 wordt uiteindelijk (in 2040) een groot groen- en recreatiegebied van maximaal 1.000 hectare in totaal. Het wordt geen monotoon park. Sommige delen bieden plaats aan agrariërs, andere delen aan natuur, water, sport en spel. Weer op andere plekken zullen grote en kleine recreatieve voorzieningen worden gerealiseerd in een groene omgeving. En sommige delen zullen weinig tot niet veranderen ten opzichte van nu. Zo worden de bestaande linten inderdaad beschermd. Op deze manier ontstaat langzaam maar zeker een divers, groen landschap onder de noemer PARK21.

### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

### Inspraakreactie 6.

*Indiener onderschrijft wat gezegd is onder inspraakreactie 5, en vult daarop aan.*

- a. *Indiener vraagt zich af of het evenemententerrein controversieel is, omdat deze niet wordt genoemd in "omgevingsvisie in het kort".*
- b. *Indiener vraagt hoe de omgevingsvisie van de gemeente Haarlemmermeer te verenigen is met de aanleg van een evenemententerrein in PARK21.*
- c. *Indiener geeft aan dat in het plan geen reserveringen zijn opgenomen voor planschade. Indiener verwacht dat bewoners en bedrijven aan de Rijnlanderweg bij het doorgaan van een evenemententerrein hier aanspraak op zullen gaan maken.*
- d. *Indiener geeft aan dat in het voorontwerpbestemmingsplan en het MER er sprake is van hotels. Echter waar deze in PARK21 gelokaliseerd zouden worden, is niet ingevuld. Hiermee acht indiener dat het MER niet compleet is en daardoor onbruikbaar is ter ondersteuning van het voorontwerpbestemmingsplan.*
- e. *Indiener geeft aan dat bewoners van de Rijnlanderweg diverse keren hebben aangegeven dat een evenemententerrein op het baggerdepot onwenselijk is voor hen. Het evenemententerrein zal vooral bedoeld zijn voor bezoekers van buiten de gemeente en bewoners overlast bezorgen.*

- f. *Indiener constateert dat in bijlage 17 met minimale onderbouwing wordt gesteld dat de overlast aanvaardbaar is en binnen de wettelijke grenzen blijft. Voor de opstellers van het rapport is het aanvaardbaar dat alle overlast volgens de modellen binnen de wettelijke grenzen blijft. Aan de bewoners is niets gevraagd.*
- g. *Indiener benoemt de geluidsbelasting rond de Rijnlanderweg vanuit Schiphol, HSL en A4. Indiener verwijst ook naar een passage over cumulatie uit de Wet Geluidshinder. Indiener constateert dat er geen onderzoek is gedaan naar cumulatie en de resultaten voor geluidsbelasting dus incompleet zijn.*
- h. *Indiener geeft aan dat het geluidsonderzoek naar evenementengeluid aangeeft dat lage bastonen extra overlast opleveren. Het rapport doet hiervoor aanbevelingen om hinder te beperken. Indiener stelt dat de regels in het bestemmingsplan aangepast moeten worden op het punt van maximale geluidsbelasting.*
- i. *Indiener geeft aan dat geluidsbelasting op de gevel wordt berekend. Indiener stelt dat meeste bewoners in de periode van evenementen buiten zullen verblijven en daarmee voor langere periode worden blootgesteld aan een geluidsbelasting van 85dB. Indiener stelt dat hiermee de veilige grenzen voor bewoners worden overschreden en stelt dat de regels moeten worden aangepast.*
- j. *Indiener stelt dat er geen geluidscontour is vastgesteld van 50 dB(A) waardoor het MER en het bestemmingsplan onvolledig zijn. Indiener verwijst naar de Wet Geluidshinder en wat daar gesteld wordt voor een gezonde industrieterrein.*
- k. *Indiener benoemt dat in de geluidsberekeningen voor evenementen uitgegaan is van een specifieke oriëntatie van het podium. Nergens is vastgelegd dat dit de oriëntatie moet zijn, dat hierop wordt gecontroleerd en op wordt gehandhaafd.*
  - a. *Indiener stelt dat als er afwijkingen plaatsvinden de geluidsberekeningen dan niet langer toepasbaar zijn.*
  - b. *Indiener stelt dat controle en handhaving op podiumoriëntatie niet zijn opgenomen in de regels.*
- l. *Te allen tijde moet worden voorkomen dat handhaving van een evenement aan diens organisator wordt overgelaten (anders wordt het een "de slager keurt zijn eigen vlees" situatie). Bij steller is, gezien de ervaringen uit het verleden, weinig of geen vertrouwen in handhaving door de gemeente. Handhaving (bij geluidsoverlast) is onvoldoende en niet eenduidig vastgelegd. Risico bestaat dat door de gemeente niet handhavend wordt opgetreden.*
- m. *Indiener leest in de overige aanbevelingen rondom evenementen dat goede communicatie tussen de gemeente, handhavers en organisatoren wenselijk is. Indiener betreurt het dat bewoners hier niet als groep worden genoemd.*
- n. *Indiener vermoedt dat bij bijlage 17 (Akoestisch onderzoek Evenemententerrein PARK21) niet onafhankelijk geschreven is en door de gemeente lijkt te zijn beïnvloed. Indiener stelt, anders gezegd, dat de MER, die zwaar op deze bijlage(s) leunt, geen onafhankelijk product is.*
- o. *Indiener geeft aan dat in het verleden door de gemeente beloofd is de bewoners nadrukkelijk te betrekken bij de totstandkoming van de MER. Indiener stelt dat de gemeente hier de afspraken niet is nagekomen.*
- p. *Indiener stelt dat CO2 uitstoot door en tijdens het evenementen niet berekend zijn en dat daardoor het MER incompleet is.*
- q. *In bijlage 14 (verkeersonderzoek) wordt het verkeersmodel NZH 2.4 genoemd. Indiener kan niet terugvinden of dat rekenmodel goed toepasbaar is op de specifieke situatie in de Haarlemmermeer, in het bijzonder daar waar het de (nieuwe) Bennebroekerweg en de Rijnlanderweg betreft. De validatie van het rekenmodel ontbreekt.*
- r. *Indiener stelt dat binnen het project de NBBW in het kader van de inspraak op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Nieuwe Bennebroekerweg, waarbij is aangegeven dat een koude kruising van de Bennebroekerweg en de Rijnlanderweg onbespreekbaar is, de berekeningen in bijlage 14 worden daarmee mogelijk ongeldig en niet bruikbaar ten gevolge van aanpassingen aan de NRD Nieuwe Bennebroekerweg aldus indiener.*
- s. *In het voorstel om een koude kruising te realiseren tussen Rijnlanderweg en Bennebroekerweg wordt geen enkele rekening gehouden met de aanrijtijden voor hulpdiensten. Ook de bereikbaarheid van de woningen en bedrijven aan de Rijnlanderweg is geen onderwerp geweest in de analyses. Indiener stelt dat de bewoners aan de Rijnlanderweg voor de gemeente een niet bestaande groep inwoners van de Haarlemmermeer is.*

- t. *Indiener vraagt de gemeente om het advies in bijlage 11 (quickscan trillingen) dat betrekking heeft op het niet gebruiken van de Rijnlanderweg voor verkeersbewegingen / vervoersstromen tijdens aanleg en gebruik van PARK21 over te nemen.*

*Indiener vraagt de gemeente om af te zien van het evenemententerrein in zijn slot betoog.*

#### Reactie

- a. In het ontwerp van de Omgevingsvisie Haarlemmermeer 2040 is de ontwikkeling van PARK21 opgenomen. De ontwerp-omgevingsvisie lag ter inzage vanaf 13 september 2021. Over het evenemententerrein wordt onder andere gezegd: “De maximale capaciteit in de bestaande recreatiegebieden in Haarlemmermeer voor grootschalige evenementen is bereikt. Met de ontwikkeling van PARK21 is uitbreiding met een grootschalig evenemententerrein mogelijk”. Het evenemententerrein is niet controversieel verklaard.
- b. Zie de beantwoording onder a.
- c. Bij de beoordeling voor het bestemmingsplan hoeft de raad in principe het onderdeel planschade niet mee te wegen. Pas wanneer de verwachting is dat de mogelijke planschade zo hoog is dat de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in gevaar komt, dan moet dit worden meegewogen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Daar is in dit geval geen sprake van. Eventuele planschadeverzoeken tegen het evenemententerrein zorgen er niet voor dat PARK21 niet uitvoerbaar is.
- Planschade is een aparte wettelijke mogelijkheid. Een verzoek om een tegemoetkoming in planschade kan worden ingediend nadat een besluit, zoals dit bestemmingsplan, onherroepelijk is geworden. Hiervoor is een aparte webpagina gemaakt: <https://haarlemmermeergemeente.nl/taak/planschade>
- d. Omdat het bestemmingsplan PARK21 kaders geeft voor ontwikkeling, zijn veel van de genoemde ontwikkelmogelijkheden niet op een exacte locatie ingetekend. De exacte locatie van nieuw te bouwen hotels bij leisurevoorzieningen is op dit moment niet bekend. Het bestemmingsplan is juist bedoeld om ruimte te geven aan ondernemers. Het voorontwerpbestemmingsplan PARK21 maakt een groot aantal nieuwe functies mogelijk, waaronder hotels. Voor hotels is aangegeven dat deze alleen zijn toegestaan binnen de parkkamers. De parkkamers zijn alleen mogelijk binnen de zogenaamde ‘leisurelaag’. Het aantal hotels en het aantal kamers is in de regels beperkt. Dit zijn de kaders waarbinnen ondernemers met plannen kunnen komen om in PARK21 leisurevoorzieningen te ontwikkelen. In het MER is nadrukkelijk rekening gehouden met de flexibiliteit van functies en locaties van functies. Deze flexibiliteit is uitgangspunt geweest bij het MER en het (voor)ontwerpbestemmingsplan.
- e. De maximale capaciteit in de bestaande recreatiegebieden in Haarlemmermeer voor grootschalige evenementen is bereikt. De aanleg van het terrein maakt het mogelijk om te voorzien in een toenemende vraag naar evenementen in de gemeente. Voor het organiseren van een evenement is een vergunning nodig waarin wordt getoetst aan allerlei aspecten die te maken hebben met het op een goede en veilige manier organiseren van een evenement en op het zoveel mogelijk voorkomen van overlast. Bij het houden van evenementen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de belangen van omwonenden.
- f. De conclusie dat de evenementen op de onderzochte locatie niet tot onaanvaardbare geluidhinder zullen leiden is gebaseerd op wat is onderzocht en weergegeven in de akoestische rapportage. Op basis van het onderzoek worden in ieder geval een aantal aanbevelingen gedaan die moeten worden opgevolgd en worden vastgelegd in beleid over evenementen. Dit betreft:
- geen norm voor kleinere evenementen met geringe impact, hierbij wel de restrictie dat er alleen achtergrondmuziek of onversterkte muziek wordt geproduceerd
  - bij handhaving naast geluidmetingen in dB(A) ook geluidmetingen in dB(C) uitvoeren. Voor toetsing geldt dat het verschil tussen dB(A) en dB(C) maximaal 20 dB mag bedragen. Toetspunt is onder andere recht voor de geluidsinstallatie waarbij de uitvoering van de geluidsmetingen uiteraard moeten voldoen aan de landelijke richtlijnen en voorschriften.
- Deze punten zijn vastgelegd in artikel 13 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan. Ook wordt aangegeven dat geluidsmetingen zowel bij de bron als de ontvanger moeten worden uitgevoerd. Hiermee kan de overdracht (afname geluid) inzichtelijk worden gemaakt. De evenementenvergunning dient vooraf te worden afgegeven en op dat moment moet ook duidelijk zijn binnen welke geluidnormen het evenement moet plaatsvinden, dat voor alle geldende toetspunten ongeacht waar deze zich bevinden.

Bij het ontwerpbestemmingsplan wordt een gewijzigd onderzoek bijgevoegd (versie 1 december 2021). In het gewijzigde onderzoek is ook de cumulatie van geluid onderzocht en onderbouwd. Ook is in het aangepaste onderzoek een woning meegenomen die niet was ingetekend op de kaart. De conclusies van het onderzoek blijven ongewijzigd. Bij grote evenementen bedraagt de berekende geluidsbelasting maximaal 61 dB(A). Hiermee wordt ruim voldaan aan de geluidswaarde van 70 dB(A) uit de Algemene Plaatselijke Verordening.

- g. Het akoestische onderzoek dat bij het voorontwerpbestemmingsplan is bijgevoegd besteed inderdaad geen aandacht aan cumulatie. Daarom is het onderzoek aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. Cumulatie van ander bronnen, zoals luchtvaart, is nu meegenomen. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het vliegtuiglawaai in bijna alle gevallen de bepalende factor is in de berekening naar de gecumuleerde geluidbelasting. Dit wordt veroorzaakt doordat bij de bepaling van de cumulatieve geluidsbelasting een hoge hinderlijkheidsfactor voor luchtvaartlawaai wordt meegerekend. Alleen bij een groot evenement, is op een enkele (bedrijfs)woning op het bedrijventerrein Spoorzicht, het evenementengeluid even bepalend als het vliegtuiglawaai. Maar over het algemeen kan gesteld worden dat het vliegtuiglawaai bepalend is in de omgeving, en niet het evenementenlawaai van PARK21.
- h. Juist omdat de invloed van basstonen niet altijd goed inzichtelijk worden gemaakt, is daar in het akoestisch onderzoek uitgebreid aandacht aan besteed. Dit heeft geleid tot het opnemen van regels voor basstonen in het bestemmingsplan, waarbij nog een marge is gehanteerd tussen wat maximaal is toegestaan en wat maximaal aanvaardbaar is. De regels over geluid in het ontwerpbestemmingsplan zijn daarmee strenger dan de regels uit het evenementenbeleid dat elders in de gemeente geldt.
- i. De landelijke geluidwetgeving is zodanig dat de geluidsnormen bij de gevel gelden. Deze gelden niet voor tuinen etc. Dat zou ook tot onduidelijkheid leiden in verband met de grootte van iemands kavel. Dus er is geen sprake van bescherming in de tuin, ondanks de periode waarin de evenementen normaal gesproken plaatsvinden. Bescherming geldt op het puntvlak voor de gevel (ca. 1m).
- j. Hier is geen sprake van een gezoneerd industrieterrein. Een 50 dB-contour- en zone is dan niet aan de orde. Het betreft hier ook geen bronpunten (geluidsniveaus) met een vaste waarde. Deze kunnen per evenement verschillen.
- k. Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op de inrichting van het evenemententerrein in de vorm van een 'natuurlijk' openlucht amfitheater. In het bestemmingsplan zijn geluidsnormen opgenomen. Als een evenement wordt georganiseerd met een andere podiumopstelling, dan zijn nog steeds de geluidsnormen uit het bestemmingsplan van kracht. De oriëntatie en opstelling van geluidsbronnen, zoals luidsprekers, zijn ook een toetspunt bij de evenementenvergunning.
- l. Voor het bestemmingsplan hebben we een onderzoek gedaan naar onder meer geluid en verkeer om te onderzoeken of een evenemententerrein inpasbaar kan zijn. We zijn daarbij uitgegaan van een leeg veld zonder parkinrichting. Een evenemententerrein in een parkomgeving zal minder hinder veroorzaken dan nu is berekend. We willen in dit deel van het park ruimte bieden aan een integraal landschap waarbij de hoofdinfrastructuur voor het langzame verkeer over het spoor gecombineerd wordt met geluidreducerende maatregelen om bijvoorbeeld hinder tijdens evenementen te verminderen. Dit kan door het natuurlijke amfitheater en bijvoorbeeld beplanting daarop in te richten. Voor de berekeningen in het MER en bestemmingsplan zijn we hier nog niet vanuit gegaan zoals gezegd, maar bij het maken van het inrichtingsplan voor deze deellocatie zullen we nader kijken naar een optimalisatie bij de inrichting.  
Voor het organiseren van een evenement is een aparte vergunning nodig waarin wordt getoetst aan allerlei aspecten die te maken hebben met het op een goede en veilige manier organiseren van een evenement en op het zoveel mogelijk voorkomen van overlast. Bij het houden van evenementen wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de inwoners van omwonenden. Tijdens zo'n vergunning traject wordt getoetst aan grenswaarden die vastgelegd zijn in het bestemmingsplan.
- m. De opmerking betreft een weergave van een deel van de aanbevelingen. De wijze waarop inwoners worden betrokken is een uitvoeringsaspect. Daar gaat het bestemmingsplan niet over ook al is het betrekken van inwoners uiteraard van belang.
- n. De gemeente heeft een gespecialiseerd en onafhankelijk bureau gevraagd de gemeente te adviseren voor deze ontwikkeling, waaronder de ontwikkeling van een evenementenlocatie in het park. Het uiteindelijke MER zal daarnaast beoordeeld worden door de commissie MER. De commissie MER zal met experts het MER, en onderliggende onderzoeken, beoordelen en de gemeenteraad hierover adviseren.

- o. Indiener stelt dat beloofd is de bewoners nadrukkelijk te betrekken in de totstandkoming van het MER. Gemeente wil de bewoners inderdaad nadrukkelijk betrekken en daarvoor wordt voor het bestemmingsplan en het MER PARK21 juist gewerkt met een voorontwerp en een concept MER die een uitgebreid participatietraject kennen, zodat alle inwoners kunnen reageren op de concepten voordat de plannen de wettelijke bestemmingsplanprocedure gaan doorlopen.
- p. De CO<sub>2</sub>-uitstoot tijdens evenementen is afhankelijk van vele factoren, zoals het type evenementen, het gebruik van materieel en installaties en de energievoorziening. Dit detailniveau wijkt af van het detailniveau van het MER en van het bestemmingsplan. Onderzoek naar de CO<sub>2</sub>-uitstoot zou zeer beperkt waardevolle informatie bieden vanwege de hoge onzekerheidsmarge. In het MER zijn wel het toekomstige energieverbruik en de mogelijkheden om hierin duurzaam te voorzien onderzocht om daarmee afwegingen rondom de energietransitie en het reduceren van CO<sub>2</sub>-emissies te voeden.
- q. De modelberekeningen zijn gemaakt met het verkeersmodel NHZ 2.4. Dit verkeersmodel is gericht op de regio rondom Haarlemmermeer. Het verkeersmodel wordt gekalibreerd op verkeerscijfers uit verkeerstellingen. Dit model wordt vervolgens aangevuld met de beoogde functies en hun kentallen qua bezoekersaantallen vanuit de CROW, maar ook met geplande en verwachte andere ontwikkelingen zoals woningbouw, bedrijventerrein e.d. Zo kunnen de verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling van PARK21 worden meegenomen in de modelberekeningen. Uit deze modelberekeningen volgen de intensiteiten op het omliggende wegennet.
- r. Inspreker reageert op de eerste fase Nieuwe Bennebroekerweg die bestaat uit tijdelijke aanpassingen op het kruispunt Bennebroekerweg – Rijnlanderweg in 2022. Hiervoor is een eigen studie gestart dat moet leiden tot een tijdelijke oplossing om de doorstroming op de (Nieuwe) Bennebroekerweg te verbeteren met inachtneming van de huidige situatie en geplande ontwikkelingen, waaronder PARK21. Daarmee is de uiteindelijke tijdelijke aanpassing passend binnen de kaders van bijlage 14 van het voorontwerpbestemmingsplan. De bijlage over het verkeersonderzoek is als bijlage 20 opgenomen bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.
- s. Inspreker reageert op de eerste fase Nieuwe Bennebroekerweg die bestaat uit tijdelijke aanpassingen op het kruispunt Bennebroekerweg – Rijnlanderweg in 2022. Hiervoor is een eigen studie gestart dat moet leiden tot een tijdelijke oplossing om de doorstroming op de (Nieuwe) Bennebroekerweg te verbeteren. Gedurende deze studie is er overleg geweest met aan- en omwonenden.
- t. Het betreffende advies kan niet in het bestemmingsplan worden opgenomen als een juridische regel. Dit is een zogenaamd 'uitvoeringsaspect' en daar gaat het bestemmingsplan niet over.

#### Conclusie:

- Het akoestisch onderzoek evenemententerrein is geactualiseerd. In het onderzoek is cumulatie opgenomen. Dit heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 7.

- a. *Indiener beschrijft de huidige situatie rond de Rijnlanderweg en stelt dat aan de Rijnlanderweg een groot deel van de intentie waar PARK21 aan wil voldoen al is gerealiseerd. Indiener geeft aan dat die niet zit te wachten op grote evenementen.*
- b. *Indiener geeft aan dat de ruimte op het baggerdepot ook gebruikt zou kunnen worden voor het Transportmuseum, Crash museum, voor een park van verschillende bomen en struiken (Arboretum) met wandelpaden. Het fietspad moet worden opgeknapt, zodat bewoners en overige zoals fietsers fatsoenlijk hiervan gebruik kunnen maken.*

#### Reactie

- a. Rond de Rijnlanderweg zijn inderdaad al diverse mooie initiatieven ontplooid in de geest van PARK21, zoals de Parklanden. De vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad is straks ook niet het startschot voor PARK21. De ontwikkeling van het park is al lang geleden gestart. Het bestemmingsplan geeft straks wel de nodige regels, ruimte en prioritering voor de verdere ontwikkelingen van PARK21. Enerzijds door duidelijk te zijn over wat niet mag en anderzijds door extra ruimte te geven aan ondernemende partijen om nieuwe initiatieven te ontplooiën in het gebied. De komst van een locatie in PARK21 waar evenementen gehouden kunnen worden heeft natuurlijk impact op de omgeving. De gemeenteraad heeft het evenemententerrein in het Masterplan voor PARK21 opgenomen als icoonproject, samen met het Parkhart en de recreatieplas. In tegenstelling tot de andere icoonprojecten is het evenemententerrein niet het hele jaar door in gebruik voor evenementen. De hoofdbestemming is 'Groen - Park', waarmee wordt aangegeven dat het in eerste

instantie onderdeel is van de (en aangelegd wordt als) groene parklaag in PARK21. Per jaar kunnen hier een beperkt aantal evenementen worden gehouden. Door duidelijke regels te stellen aan zaken als het aantal bezoekers, tijden en geluidsproductie wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met omwonenden.

- b. Het bestemmingsplan PARK21 geeft de kaders waarbinnen ondernemers en andere partijen het gebied kunnen gaan ontwikkelen. Binnen de kaders is ook ruimte voor museale functies. Het evenemententerrein wordt groen ingericht als onderdeel van de basisstructuur van PARK21. Het overgrote deel van het jaar is hier dus sprake van een rustige, groene parkomgeving. Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om hier ook evenementen te organiseren. Dit is vergelijkbaar met de situatie in het Haarlemmermeerse Bos. Ook daar is sprake van een groen stadspark waar soms op een goede manier grote en kleine evenementen georganiseerd worden. Onderhoud aan bestaande paden is niet iets waar een bestemmingsplan over gaat. Hiervoor kan direct een melding worden gedaan via <https://haarlemmermeergemeente.nl/taak/direct-melden>.

#### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 8.

*Indiener geeft aan dat PARK21 vergroot dient te worden vanaf Getsewoud tot aan Abbenes, Lisserbroek, Buitenkaag tot en met Leimuiden, aangezien anders het hele nog agrarische gebied dat hier nog bestaat, zal worden opgeofferd aan woningbouw, datacenters, infrastructuur en bedrijventerreinen. Indiener stelt dat de gemeente alleen het ringvaartgebied beschermt en niet het laatste groene en agrarische gebied van de Haarlemmermeer.*

#### Reactie

De wereld houdt inderdaad niet op bij de plangrens van PARK21. Daarom werkt de gemeente Haarlemmermeer aan de Omgevingsvisie Haarlemmermeer 2040. In de ontwerp-omgevingsvisie geeft de gemeente aan hoe het zich de komende 20 jaar wil ontwikkelen en waarom. PARK21 vormt onderdeel van een grotere groene structuur, juist om tegenwicht te bieden aan de verstedelijking. En om ook in de toekomst ruimte te kunnen bieden aan haar inwoners om in het groen te recreëren en aan haar (agrarische) ondernemers om zich te kunnen blijven ontwikkelen. De ontwerp-omgevingsvisie is met ingang van 13 september 2021 ter visie gelegd en raadpleegbaar via <https://haarlemmermeergemeente.nl/haarlemmermeer-van-morgen/omgevingsvisie>. In 2022 wordt de definitieve omgevingsvisie vastgesteld door de gemeenteraad.

#### Conclusie:

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de relatie tussen PARK21 en de ontwerp-omgevingsvisie opgenomen. Bij de totstandkoming van het voorontwerp is de inmiddels verouderde concept-omgevingsvisie gebruikt.

#### Inspraakreactie 9.

*Indiener heeft 2 ideeën die passend zijn binnen PARK21.*

- a. *Een moestuin waar lokale mensen spullen kunnen afnemen tegen een vergoeding, maar niet de lasten hebben van een eigen moestuin. De moestuin wordt door derden gerund (als sociaal evenement).*
- b. *In Zwaanshoek is er een frikandellenmuur waar boerenkaas en eieren uit de muur door voorbijgangers gekocht kunnen worden. Het zou leuk zijn als de boeren uit PARK21 dat ook aanbieden. Dit moet op een plek zijn die iets dicht bij het recreatieve pad is waar mensen veel langskomen, langs het fietspad van PARK21. Het moeten mooie, groene boerenschuurtjes worden die passen in het park, die heel duidelijk en makkelijk toegankelijk zijn, en waarbij producten van de lokale boeren uit het park uit de muur getrokken kunnen worden. Daarnaast moeten klanten makkelijk kunnen betalen met hun telefoon. De schuurtjes kunnen overigens desnoods lekker gecentreerd bij elkaar. Het boeren erf opgaan is voor velen een hoge drempel en totaal niet duidelijk wie wat verkoopt op het erf. De 'frikandellenmuur' moet een plek in het park zijn waar men gewoon even boerenkaasje, lokaal gebrouwen wijn/bier etc. bij elkaar kan sprokkelen tijdens een wandeling. Zo kunnen bezoekers de lokale boeren beter steunen en genieten.*

### Reactie

- a. Het is goed om te zien dat er op dit moment al mooie initiatieven voor PARK21 naar voren komen. Deze voorbeelden kunnen dienen ter inspiratie. Het bestemmingsplan geeft de kaders waarbinnen ondernemers dit soort initiatieven kunnen ontwikkelen. De gemeente faciliteert en begeleidt de ondernemers hierin. Voor meer informatie over de kansen die PARK21 biedt voor initiatieven kan contact worden opgenomen met de projectorganisatie PARK21 op <https://www.park21.info/contact>.
- b. Zie a.

### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

### Inspraakreactie 10.

*Indiener stelt dat het perceel kadastraal bekend de gemeente Haarlemmermeer, sectie AM, nummer 1717 inclusief de toegangsweg, die vanaf de Hoofdweg tussen het crematorium en Hoofdweg 1126 naar het zuiden loopt ter toegang tot het achterliggende agrarische perceel niet juist is bestemd. Op de plankaart is deze strook ten onrechte aangemerkt als groenstrook. Verzocht wordt dan ook de agrarische toegangsweg als agrarisch te bestemmen.*

### Reactie

Het gebruik van de grond komt inderdaad niet overeen met de bestemming. In het ontwerpbestemmingsplan krijgt dit deel de bestemming 'Agrarisch' in plaats van de bestemming 'Groen'.

### Conclusie:

- De verbeelding van het bestemmingsplan wordt aangepast voor het perceel kadastraal bekend gemeente Haarlemmermeer, sectie AM, nummer 1717 (inclusief de toegangsweg) door de bestemming 'Groen' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch'.

### Inspraakreactie 11.

*Indiener stelt dat het perceel kadastraal bekend de gemeente Haarlemmermeer, sectie AM, nummer 1811, betreft een voormalige arbeiderswoning behorende bij de (voormalige) agrarische boerderij 'Nollyhoeve', niet juist is bestemd. Het gebruik van de woning en het omliggende terrein is al decennia wonen en tuin. In de plankaart is alleen het voorste gedeelte bestemd als wonen, het achterste gedeelte heeft een agrarische bestemming. Daarom wordt verzocht om het gehele kadastrale perceel Haarlemmermeer AM 1811 op de plankaart de bestemming 'Wonen' te geven.*

### Reactie

Het achterste gedeelte van het perceel is in het voorontwerp inderdaad bestemd als 'Agrarisch'. Op basis van luchtfoto's is vastgesteld dat dit gedeelte al decennialang bij het woonperceel in gebruik is en niet als agrarische grond wordt gebruikt. Daarom wordt het verzoek om dit deel te wijzigen van agrarisch in wonen (feitelijk achtererf) toegekend.

Over de meest westelijke punt van dit perceel is in het voorontwerp een klein deel van de basisstructuur getekend. Dit wordt gecorrigeerd in het ontwerpbestemmingsplan, zodat de basisstructuur niet over het woonperceel ligt. Deze aanpassing staat bij de ambtshalve wijzigingen.

### Conclusie:

- De verbeelding van het bestemmingsplan wordt aangepast voor het perceel kadastraal bekend: gemeente Haarlemmermeer, sectie AM, nummer 1811 door de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.
- De verkeerd ingetekende basisstructuur op een deel van het woonperceel wordt in het ontwerpbestemmingsplan verwijderd.

### Inspraakreactie 12.

*Indiener wil samen met de gemeente beoordelen of zijn initiatief 'Greennest' passend is binnen het bestemmingsplan. Met verschillende ondernemers en onderwijsinstellingen wordt in het initiatief ingezet op samenwerken aan een 'experience'. Hoofddoelstellingen zijn:*

- Inspireren om functioneel groen toe te passen
- Inspiratie geven voor het gebruik en consumeren van lekkere en gezonde tuinbouwproducten.

*Daarnaast zal Greennest duurzaamheid tonen en een educatieve rol vervullen; met het Nova College is de samenwerking gezocht om de leerlingen in een praktijksetting kennis te laten maken met de bovengenoemde thema's (dit gaat om zowel opleidingen ICT als horeca, bouw, installatietechniek en duurzaamheid). Het betreft een gevarieerd ruimtelijk programma waarbij genoemde thema's beleefd worden. Deels kan Greennest elementen van de Floriade Wereldexpo 2022 overnemen, zoals de speeltuin 'A million friends', die de rol en het belang van biodiversiteit voor de tuinbouw op een letterlijk speelse manier belicht met puzzels, klimtoestellen en interactieve speeltoestellen.*

*Daarnaast vraagt indiener voor nu specifiek aandacht voor duurzame energieopwekking. Een van de mogelijkheden die op dit moment in onderzoek is, is de inzet van moderne biomeilers, die organische reststromen zoals bermmaaisel of keukenrestanten omzetten in CO2 en warmte. Gezien de complexe afvalstoffenwetgeving in Nederland is het nodig dat het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt deze reststromen op locatie te mogen omzetten in warmte en nuttige producten.*

#### Reactie

Gemeente Haarlemmermeer is met verschillende ondernemende en belangstellende partijen in gesprek over de mogelijkheden binnen PARK21. De initiatieven variëren van vrij globaal tot meer uitgewerkt. In het voorontwerpbestemmingsplan is een deel van de regeling voor PARK21 opgenomen en ter inzage gelegd. Belangrijke toetsdocumenten, zoals het Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag, waren op dat moment nog in ontwikkeling.

Het bestemmingsplan PARK21 met de daarbij behorende beleidsregels geeft na vaststelling het kader voor initiatieven in het plan. Dit kader is een zorgvuldig afgestemd samenspel tussen het MER, uitgevoerde omgevingsonderzoeken, vastgesteld beleid, wettelijke en juridische kaders en de ambities. Het kader is nodig om het initiatief te kunnen beoordelen in de totale context van PARK21 en het biedt initiatiefnemers duidelijkheid of en hoe initiatieven verder ontwikkeld kunnen worden.

Een aantal initiatieven, waaronder de initiatieven die in deze inspraakreactie zijn genoemd, zijn door middel van een botsproef aan het voorontwerpbestemmingsplan en het concept-MER getoetst. Omdat de meeste initiatieven globaal zijn is de toetsing op hoofdlijnen gedaan. Als resultaat van deze botsproeven worden een aantal wijzigingen in de regels en de verbeelding opgenomen waarmee de mogelijkheden in het park worden verruimd. Los daarvan stellen wij de initiatiefnemer voor om in gesprek te blijven over de voorgenomen ontwikkeling.

#### Conclusie:

De aanpassingen aan het bestemmingsplan als gevolg van de toetsing van de initiatieven, waaronder die van indiener, zijn de volgende:

- In de leisurelaag (hoofdstuk 4, artikel 10 tot en met 13 van de regels van het bestemmingsplan) wordt onder voorwaarden de mogelijkheid voor ondersteunende teelten opgenomen. Het betreft dan teelt die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Bijvoorbeeld voor educatieve doeleinden.
- In de leisurelaag (hoofdstuk 4, artikel 10 tot en met 13 van de regels van het bestemmingsplan) wordt onder voorwaarden de mogelijkheid voor ondersteunende productie opgenomen. Het betreft dan productie dat ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Bijvoorbeeld een kleine bierbrouwerij.
- In de leisurelaag (11.1.2 van de regels van het bestemmingsplan) worden kantoren toegevoegd aan de ondersteunende voorzieningen. Zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan.
- PARK21 bestaat uit een zestal zones. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de zonering uitgewerkt en wordt per zone aangegeven welke verhouding tussen park, polder en leisure wordt beoogd. In het ontwerpbestemmingsplan wordt ook een afwijkingsmogelijkheid opgenomen.
- In het voorontwerpbestemmingsplan was een strikte bepaling opgenomen met als doel om de eerste leisure initiatieven in de basisstructuur te vestigen. Deze regeling wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan. De mogelijkheden om ook buiten de basisstructuur te ontwikkelen worden verruimd.
- De doelstellingen van PARK21 zijn aangescherpt in het Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag en dienen als toetsingskader. Het concept van het Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag is bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd en maakt hier onderdeel van uit.
- Het op incidentele basis organiseren van een kortdurend evenement of concert is mogelijk als voldaan wordt aan het evenementenbeleid. Hiervoor is een evenementenvergunning nodig. Deze kan worden aangevraagd via <https://haarlemmermeergemeente.nl/taak/evenementenvergunning>. In PARK21

worden naast het nieuwe evenemententerrein bij de Rijnlanderweg en de Van Zantenhal geen (nieuwe) evenementenlocaties bestemd.

- In het bestemmingsplan worden themaparken die voldoen aan de doelen van PARK21 wel toegestaan. Attractieparken (ook wel pretparken genoemd) zijn niet toegestaan. In artikel 1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan worden beide termen verklaard.
- Het organiseren van congressen als onderdeel van een leisurevoorziening wordt niet structureel mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Wel is het onder voorwaarden mogelijk om in de leisurelaag, of na transformatie van een agrarisch bedrijf, horeca tot en met categorie 3a te realiseren. Onder categorie 3a vallen ook restaurants en zalenverhuur. Bij het organiseren van een congres of vergelijkbaar evenement moet vooraf gecontroleerd worden of een evenementenvergunning nodig is op <https://haarlemmermeergemeente.nl/taak/evenementenvergunning>.
- Het vertonen van films is toegestaan wanneer deze onderdeel uitmaken van de leisurevoorziening. Bijvoorbeeld het vertonen van een educatieve film over het ontstaan van de polder of over flora en fauna in de Haarlemmermeer. Een bioscoop of filmhuis zoals een Pathé waar commerciële producties worden vertoond is niet toegestaan in PARK21.
- Het is onder voorwaarden mogelijk om in de leisurelaag logiesaccommodaties te realiseren die qua vormgeving lijken op tiny houses. Het is expliciet niet toegestaan om tiny houses te realiseren bedoeld voor bewoning of longstay.
- Het bestemmingsplan biedt onder voorwaarden mogelijkheden voor de opwekking van duurzame energie. Bijvoorbeeld door middel van zonnepanelen. In de randvoorwaarden voor leisurevoorzieningen is zelfvoorzienendheid uit het oogpunt van energie ook opgenomen. Een biomeiler is niet op voorhand toegestaan. Een dergelijke voorziening is niet in zijn algemeenheid te bestemmen. Of een dergelijke installatie in- en toepasbaar is, moet uit nader onderzoek bij de omgevingsvergunning blijken wanneer deze concreet is.

Inspraakreactie 13. Dorpsraad Zwaanshoek, Wijkraad Floriande en werkgroep AQUAradius/ Hof van Pampus  
*Indiener vraagt aandacht voor de relatie tussen PARK21 en de opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg, en specifiek daarbij elementen die "grensoverschrijdend" zijn.*

- Indiener geeft aan dat in het voorontwerp PARK21 geen variant voor een zuidelijke ligging van de Nieuwe Bennebroekerweg is meegenomen (variant C van Id 6 NRD). Het risico is aanwezig dat als er een vaststelling van dit bestemmingsplan plaatsvindt de mogelijkheden voor aanpassingen en het verleggen van en inpassing van de uitbuiging Nieuwe Bennebroekerweg ter hoogte van AQUAradius en Hof van Pampus niet meer mogelijk zijn.*
- Indiener maakt zich ernstig zorgen over de toename van de verkeersintensiteit van PARK21 boven op de al voorziene toename samenhangend met de opwaardering van de Nieuwe Bennebroekerweg.*
  - De wijkraad heeft in haar zienswijze op het NRD Nieuwe Bennebroekerweg gepleit om de rotonde in zuidelijke richting te verplaatsen. Met deze wens, die ook al geuit is bij de plannen voor de Duinpolderweg, is géén rekening gehouden bij het voorontwerpbestemmingsplan voor PARK21.*
  - Door de wijkraad Floriande en de werkgroep van AQUAradius is aangegeven om de Nieuwe Bennebroekerweg tussen rotonde en aansluiting met de Drie Merenweg in zuidelijke richting te verplaatsen i.v.m. geluidsoverlast door die weg. Ook hiermee is geen rekening gehouden in het voorontwerpbestemmingsplan PARK21.*

*Indiener benadrukt dat de wens om in het voorontwerpbestemmingsplan rekening te houden met een verplaatsing van de Nieuwe Bennebroekerweg in zuidelijke richting. Vooral ook omdat het aannemelijk is dat deze wens bij het vaststellen van het tracé van de Nieuwe Bennebroekerweg ingewilligd wordt.*

- Indiener mist in de plannen de HOV-verbinding en fietsverbindingen komend vanuit de Duin en Bollenstreek naar PARK21 en de langzaam verkeerverbinding vanuit de wijk Floriande en met name ook vanuit de Eilanden/ hof van Pampus.*
- Indiener vraagt aandacht voor de ontwikkelingen met betrekking tot "Bouwen in landelijk gebied". Het EIB (Economisch Instituut Bouw) heeft op juni 2021 een duidelijk rapport gepubliceerd.*
- Indiener vraagt zich af in hoeverre er rekening wordt gehouden met de mogelijkheid om op middellange en lange termijn toch nog een betere ontsluiting te hebben voor de Bollenstreek (zuidelijke variant Duinpolderweg) als blijkt dat er een ander politieke wind waait; zijn aanpassingen van het Bestemmingsplan PARK21 dan nog wel mogelijk?*

### Reactie:

- a. Het project Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg heeft als doel de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren. Daarvoor doen zij onderzoeken naar verschillende mogelijke varianten, waaronder een variant waarbij PARK21 zal worden geraakt. PARK21 kent een eigen doelstelling, procedure en afweging. Wel is er intensief afstemming tussen PARK21 en het project Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg.  
Variant C loopt door een gebied dat een al gerealiseerd deel van PARK21 is met voorzieningen zoals het honkbalstadion, moestuinen, wandel- en fietspaden, natuur, water. Het is het eerste deel voor PARK21 dat is aangelegd op basis van het geldende bestemmingsplan Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 uit 2012. Het gedeelte van PARK21 dat in het bestemmingsplan Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 is bestemd, blijft ongewijzigd. Om die reden wordt dit plandeel uit het ontwerpbestemmingsplan gehouden. Voor eventuele toekomstige aanpassingen aan de Nieuwe Bennebroekerweg, of voor andere plannen, kan dan op dat moment een aparte (bestemmingsplan)procedure worden gevoerd.
- b. Het project Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg kent een eigen procedure en afweging. In de verdere uitwerking van de varianten zal het project Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg de door u genoemde problematiek verder oppakken. De oplossingsrichtingen in de concept NRD is algemeen van opzet. In de komende verkenning- en planstudiefase gaat het project de door u genoemde zaken verder onderzoeken en uitwerken. Uitkomsten en afwegingen zijn nog niet duidelijk en/of besloten en kunnen nog niet meegenomen worden binnen PARK21. Met het buiten het plan laten van het plandeel Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 ontstaat geen conflict met de NRD Nieuwe Bennebroekerweg
- c. Het project PARK21 houdt, net als het project Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg, rekening met oost- west en noord-zuid fietsrelaties en de HOV-verbinding Noordwijk – Schiphol. Rekening houden met betekent niet per definitie dat het project deze voorzieningen daadwerkelijk aanlegt. Rekening houden met een toekomstige aanleg of het niet onmogelijk maken kan ook een invulling zijn. Dit moet in de verdere uitwerking van PARK21 nader worden bepaald.
- d. Dank voor het attenderen op het rapport. Binnen de gemeente loopt een verkenning naar de schaa sprong voor woningbouw.
- e. Het bestemmingsplan PARK21 is opgesteld met de kennis van nu en de ambities van nu voor de toekomst. Het gemeentebestuur kan altijd besluiten om (delen van) PARK21 in de toekomst te herzien als de actualiteit daar om vraagt. Het bestemmingsplan PARK21 geeft voor de komende 20 jaar de ontwikkelingsrichting aan, maar het is onvermijdelijk dat in die 20 jaar zich omstandigheden of ontwikkelingen voor gaan doen die vragen om aanpassingen.

### Conclusie:

- Het gedeelte van PARK21 dat op dit moment al bestemd is in het bestemmingsplan Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 wordt uit het ontwerpbestemmingsplan PARK21 gelaten. Dit betekent dat het huidige bestemmingsplan blijft gelden voor dat deel van PARK21.

### Inspraakreactie 14. Bouwinvest Dutch Institutional Residential Fund N.V.

*Indiener wenst met name op het punt van de toekomstige ontwikkelmogelijkheden voor PARK21 een inspraakreactie te geven.*

- a. *Indiener heeft rondom de inspraak NRD-verbreding Bennebroekerweg de voorkeur uitgesproken voor variant C van Id 6. Indiener stelt dat deze variant ten onrechte niet opgenomen is in het voorontwerpbestemmingsplan PARK21.  
Bouwinvest heeft gezien de significante toename van de geluidbelasting en de uitstoot van fijnstof op Hof van Pampus grote bezwaren tegen het intensiveren van de Nieuwe Bennebroekerweg en verzoekt daarom in het kader van Id 6 voor variant C te kiezen en het voorontwerpbestemmingsplan PARK21 aldus op dit punt te wijzigen.*
- b. *De reactie gaat verder inhoudelijk door op het project Nieuwe Bennebroekerweg.*

### Reactie

- a. Het project Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg heeft als doel de bereikbaarheid en verkeersveiligheid te verbeteren. Daarvoor doen zij onderzoeken naar verschillende mogelijke varianten, waaronder een variant waarbij PARK21 zal worden geraakt. PARK21 kent een eigen doelstelling, procedure en afweging. Wel is er intensief afstemming tussen PARK21 en het project

Opwaardering Nieuwe Bennebroekerweg. Variant C loopt door een gebied dat een al gerealiseerd deel van PARK21 is met voorzieningen zoals het honkbalstadion, moestuinen, wandel- en fietspaden, natuur, water. Het is het eerste deel voor PARK21 dat is aangelegd op basis van het geldende bestemmingsplan Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 uit 2012. Het gedeelte van PARK21 dat in het bestemmingsplan Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 is bestemd, blijft ongewijzigd. Om die reden wordt dit plandeel uit het ontwerpbestemmingsplan gehouden. Voor eventuele toekomstige aanpassingen aan de Nieuwe Bennebroekerweg, of voor andere plannen, kan dan op dat moment een aparte procedure worden gevoerd.

- b. Het project Nieuwe Bennebroekerweg valt buiten het bestemmingsplangebied, de reactie wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

#### Conclusie:

- Het gedeelte van PARK21 dat op dit moment al bestemd is in het bestemmingsplan Nieuw-Vennep PARK21 Deelgebied 1 wordt uit het ontwerpbestemmingsplan PARK21 gelaten. Dit betekent dat bestemmingsplan PARK21 niets wijzigt over de verbreding Nieuwe Bennebroekerweg en het woongebouw Hof van Pampus.

#### Inspraakreactie 15.

*Indiener vraagt en wenst dat het bestuurlijk apparaat zich bewust is van het belang van het landgoed binnen PARK 21 en daartoe verwacht indiener een positieve, hulpvaardige, constructieve, oplossingsgerichte houding van de gemeente. In de afgelopen 9 jaar heeft indiener als familie grote inspanningen verricht om het landgoed op te bouwen, is er een begin gemaakt van een plan dat nog 20 jaar in beslag zal nemen en parallel loopt aan de planvorming van PARK 21 zoals dat door de gemeente is geïnitieerd. Samengevat is indiener sterk positief, blij met de bomen en de groene subsidies en wil indiener graag in een vooruitstrevende denktank met de gemeente samenwerken waarbij de nadruk moet komen te liggen op wat wel kan en niet op wat er allemaal niet mogelijk is.*

*PARK21 zal een landschapspark worden in het midden van de Haarlemmermeer met sport, spel, recreatie, hervonden natuurwaarden en voedselproductie. Daar ligt samen met indiener de gezamenlijke toekomst, binnen PARK21 gaan de vijfde en zesde generatie van indiener de uitdaging aan het landbouwbedrijf te transformeren, een landgoed op te bouwen en het verhaal te vertellen. Enerzijds zal door de tijd heen het landbouwbedrijf kleiner worden en de parkfunctie belangrijker, anderzijds zal op bescheiden wijze voedselproductie blijven plaatsvinden in combinatie met ander maatschappelijke functies. Naast maatschappelijke functies is indiener voornemens een innovatieboerderij te bouwen. Op deze wijze combineert indiener gastvrijheid, kennis, lokale producten met gastronomie, duurzaamheid en educatie tot een publieksfunctie die garant staat voor multifunctionele aanwending van alle ter beschikking staande elementen van het Rijksmonument, erf en cultuurgrond.*

*Indiener wenst het volgende mogelijk te maken binnen PARK21:*

- a. *Als eerste het verwezenlijken van de evenementenlocatie op het landgoed om de verbinding met het dorp en de inwoners tot stand te brengen. De evenementenlocatie richt zich op evenementen als:*
  - a. *Expositieruimte /galerie*
  - b. *Veilinglocatie*
  - c. *Theaterplek*
  - d. *Buitentheater /openlucht theater*
  - e. *Drive -in bioscoop*
  - f. *Buitenbioscoop*
  - g. *Evenementenlocatie in het algemeen*
- Samengevat wenst indiener dat:*
  - *elk evenement tot 300 mensen een onbeperkt aantal malen per jaar mogelijk is;*
  - *elk evenement vanaf 1.000 mensen maximaal 5 keer per jaar mogelijk is;*
  - *elk evenement tot 10.000 mensen in overleg met de gemeente maximaal 1 keer per jaar mogelijk is*
- b. *Indiener wenst verdeeld over het landgoed 3 horecagelegenheden (met volledige horecaverunning, tapvergunning) voor onder andere:*
  - a. *Het vieren van een verjaardag*
  - b. *Het volgen van workshops*

- c. *Kookstudio*
  - d. *Het vieren van een bruiloft als trouwlocatie*
  - e. *Het houden van een vergadering, buiten en binnen*
  - f. *Bijeenkomst van verenigingen.*
  - g. *Religieuze bijeenkomsten, kerststal, kerstmarkt*
  - h. *Rouwbijeenkomst, afscheidsdiensten, familiekamers*
  - i. *Proeflokaal brouwerij de Poorten*
- c. *Het realiseren van een landschapshotel in combinatie met evenementen, mogelijke zorg, trouw- en rouwlocatie geeft allen een inspiratie om te realiseren wat er niet is, maar waar wel vanuit de maatschappij een bijna onverzadigbare behoefte aan is.*
- a. *Mogelijkheid voor café/ restaurant, hotel, B&B van 35 kamers of grote bed & breakfast.*
  - b. *Ondersteunend aan de hoofdfunctie van het landgoed en gericht op de zakelijke markt.*
- d. *Het respecteren en bestemmen van bestaande uitritten.*
- e. *Op Klein Vennep wil indiener logies, sport en spel faciliteren waaronder:*
- a. *De mogelijkheid van een boerencamping (zoals nu al mogelijk in huidige bestemmingsplan);*
  - b. *Opstelplaats voor 10 campers;*
  - c. *Een sport en spel voorziening voor bootcampers, incl. overnachting in 'vrije natuur';*
  - d. *Een sport en spel voorziening in de vorm van een labyrint en overdenkingselement;*
  - e. *Een sport en spel voorziening in de vorm van een schommelparadijs met grote schommels voor jong en oud in combinatie met een klimheuvel;*
  - f. *Een sport en spel voorziening voor minder valide en mensen met een afstand tot sport in de maatschappij;*
  - g. *Sport en spel voorzieningen op de paden (trimmen, fietsen, mountainbiken e.d.);*
  - h. *Sport en spel in de vorm van yoga, stormbaan, modderrace, blowkarts, buiten zingen, huttenbouwen e.d.;*
  - i. *Voorziening voor het verhuren van fietsen.*
- f. *Indiener heeft in de afgelopen jaren verbintenissen opgebouwd met instanties, maatschappelijke organisaties en personen. Indiener vraagt de nieuwe bestemming zo te omschrijven zodat eenieder zonder problemen zijn weg kan vinden naar het landgoed.*
- g. *Indiener wenst graag een startup farm te realiseren voor kleine ondernemers en kunstenaars, naar inspiratie van de maakgemeenschap 'de Hoop' in Zaandam. Te denken valt aan de volgende ambachten: meubel restauratie, lijstenmaker, boekbinder, kunstschilder, beeldhouwer, fotograaf, antiquariaat.*
- h. *Indiener wenst graag invulling te geven aan de beleving van gezondheid, veilig voedsel en lifestyle, die ingevuld kunnen worden door functies als:*
- *Een beautyshop met verkoop van gezonde producten, beauty salon*
  - *Mogelijkheid tot verkoop streekproducten uit de hele omgeving*
  - *Gerelateerd aan de horecafunctie verkoop van wijn, appelsap, kookworkshops, kaas*
  - *Aanbod diverse cursussen*
- i. *Indiener stelt dat gezien de maatschappelijke ontwikkeling de aanwezigheid van goede nutsvoorzieningen een voorwaarde is die de gemeente dient te realiseren. Indiener vraagt aandacht om de volgende zaken op te nemen in het bestemmingsplan:*
- *Rioolaansluiting*
  - *Glasvezelkabel*
  - *Mogelijkheid voor zonnepanelen op onze grond/ aan de rand van het landgoed/ klein zonneveld/ zonnepanelen voor elektrisch laden op het parkeerterrein*
  - *Nieuw op te richten gebouwen met zonnepanelen*
  - *Aandacht in het algemeen voor elektravoorziening Groot Vennep, ook niet in combinatie met zonne-energie*
- j. *Indiener vraagt om voldoende bouwmogelijkheden op diens bouwkaavel, juist om het landgoed economisch renderend te kunnen realiseren.*

### Reactie

Gemeente Haarlemmermeer is met verschillende ondernemende en belangstellende partijen in gesprek over de mogelijkheden binnen PARK21. Daarbij kijken wij ook zeker naar de mogelijkheden die er zijn binnen het gestelde kader.

Het bestemmingsplan PARK21 met de daarbij behorende beleidsregels geeft na vaststelling het kader voor initiatieven in het plan. Dit kader is een zorgvuldig afgestemd samenspel tussen het MER, uitgevoerde omgevingsonderzoeken, vastgesteld beleid, wettelijke en juridische kaders en de ambities. Het kader is nodig om het initiatief te kunnen beoordelen in de totale context van PARK21 en het biedt initiatiefnemers duidelijkheid of en hoe initiatieven verder ontwikkeld kunnen worden. Deels gaat het om directe rechten, bijvoorbeeld op basis van de bestemmingen die zijn toegestaan op grond van hoofdstuk 6 van de regels. Ook hoofdstuk 2 van de regels van het bestemmingsplan PARK21 biedt directe mogelijkheden voor het toegestane gebruik en de toegestane bebouwing. Ook maakt het bestemmingsplan het mogelijk om onder voorwaarden en na het verkrijgen van een omgevingsvergunning een bestaand agrarisch bedrijf te transformeren. Daarbij is aan u nog een tijdelijke ontheffing van het bestemmingsplan verleend voor het houden van evenementen onder voorwaarden.

Voor indiener geldt dat er al geruime tijd overleg wordt gevoerd. Aan indiener is aangegeven dat voor een initiatief dat niet past binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan PARK21 biedt, het aan de initiatiefnemer zelf is om aan te tonen dat het initiatief aanvaardbaar is. Maar voor het kunnen bepalen of er sprake is van een ruimtelijk aanvaardbaar initiatief en wat de gevolgen zijn voor de fysieke leefomgeving, is er een goede ruimtelijke onderbouwing van het initiatief nodig. Er is uitgebreide informatie gevoegd bij de inspraakreactie, maar het totaal is nog geen ruimtelijke onderbouwing van het concrete initiatief. Een goede ruimtelijke onderbouwing moet voorzien zijn van de benodigde onderzoeken die een initiatiefnemer moet (laten) opstellen. Op basis van de aangeleverde en de bij ons bekende overige informatie, is het nu (nog) niet goed mogelijk om te kunnen beoordelen of er sprake is van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling en wat de gevolgen voor de fysieke leefomgeving zijn. En alleen initiatieven die ruimtelijk aanvaardbaar zijn, met aanvaardbare gevolgen voor de fysieke leefomgeving die voldoende concreet zijn kunnen in een bestemmingsplan worden opgenomen. Wij stellen de initiatiefnemer voor om met elkaar in gesprek te blijven over het voorgenomen initiatief.

Een aantal initiatieven, waaronder de initiatieven die in een inspraakreactie zijn genoemd, zijn door middel van een botsproef aan het voorontwerpbestemmingsplan en het concept-MER getoetst. Omdat de meeste initiatieven globaal zijn is de toetsing op hoofdlijnen gedaan. Als resultaat van deze botsproeven worden een aantal wijzigingen in de regels en de verbeelding opgenomen waarmee de mogelijkheden in het park worden verruimd. Zie voor een overzicht van de wijzigingen naar aanleiding van de botsproeven ons antwoord op inspraakreactie 12.

- a. Zie voor de beantwoording van deze reactie allereerst het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie. Verder geldt dat het op incidentele basis organiseren van een kortdurend evenement mogelijk is als voldaan wordt aan het evenementenbeleid. Hiervoor is een evenementenvergunning nodig. Deze kan worden aangevraagd via <https://haarlemmermeergemeente.nl/taak/evenementenvergunning>. In het bestemmingsplan PARK21 worden naast het nieuwe evenemententerrein bij de Rijnlanderweg en de Van Zantenhal geen (nieuwe) evenementenlocaties bestemd.
- b. Zie voor de beantwoording van deze reactie het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.
- c. Zie de beantwoording onder a.
- d. In algemene zin bestemmen bestemmingsplannen in Haarlemmermeer bestaande uitritten niet expliciet. Ook het bestemmingsplan PARK21 bestemt uitritten niet expliciet en sluit daarmee aan de bij gebruikelijke wijze van bestemmen in Haarlemmermeer.
- e. Zie voor de beantwoording van deze reactie het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.
- f. Zie voor de beantwoording van deze reactie het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.
- g. Zie voor de beantwoording van deze reactie het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.
- h. Zie voor de beantwoording van deze reactie het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.
- i. Het bestemmingsplan PARK21 is een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Dat betekent dat er meer aspecten geregeld mogen worden dan aspecten die zien op het begrip goede ruimtelijke ordening. Uitgangspunt is namelijk het bredere begrip fysieke leefomgeving. Ook al is het

uitgangspunt verbreed, dat betekent niet dat alle aspecten die indiener benoemt ook een plek krijgen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan biedt wel onder voorwaarden mogelijkheden voor de opwekking van duurzame energie. Bijvoorbeeld door zonnepanelen. In de randvoorwaarden voor leisurevoorzieningen is zelfvoorzienendheid uit het oogpunt van energie ook opgenomen.

- j. Zie voor de beantwoording van deze reactie het algemene deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.

#### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 16. Parklanden

*Indiener stelt dat op Parklanden jaarlijks een paar evenementen worden georganiseerd. Voor deze evenementen (groeiend in aantal) is Parklanden voornemens een overkapping te maken om tijdens de evenementen te kunnen schuilen tegen de weersinvloeden. Indiener verzoekt de gemeente een gedeelte van de percelen van Parklanden onder te brengen in de Parklaag, zodat de mogelijkheid ontstaat om een overkapping te bouwen t.b.v. recreatief medegebruik, zoals benoemd in artikel 8.2.1 en 9.2.a.*

#### Reactie

Naar aanleiding van inspraakreactie 3 is de prioritaire structuur, in het ontwerpbestemmingsplan de basisstructuur genoemd, anders gesitueerd. Daardoor is ook de ligging van de parklaag aangepast. Een deel van de percelen van Parklanden is in de parklaag ondergebracht, zoals verzocht in deze inspraakreactie.

#### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 17.

*Indieners zijn agrarisch ondernemers en hebben zorgen over de continuïteit van de bedrijfsvoering. Indiener vraagt of het klopt dat:*

- a. het aanpassen van de agrarische bedrijvigheid op vrijwillige basis zal plaatsvinden en dat de bestaande agrarische functie ruimtelijk gefaciliteerd blijft worden;*
- b. de geldende agrarische bestemming, inclusief de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, wordt gerespecteerd;*
- c. De aan de agrarische bestemming gekoppelde afspraken over het waterbeheer te allen tijde intact blijven;*
- d. De aan- en afvoer van (agrarische) producten, en daarmee ook de bereikbaarheid van de bedrijven, gegarandeerd blijft;*
- e. Daarnaast vraagt indiener aandacht voor het tijdsbestek van 20 jaar voor de uitvoering van alle plannen. Indiener stelt dat dit te vrijblijvend en onduidelijk is voor bijvoorbeeld een bedrijfsopvolger, omdat deze dan niet weet wat te mogen verwachten.*

#### Reactie

- a. Voor zover dat is toegestaan binnen de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan PARK21, mag iedereen zelf bepalen wat hij realiseert op zijn grondeigendom. Het bestemmingsplan maakt bepaalde functies mogelijk en kan randvoorwaarden stellen aan de mate en de wijze van bebouwing en het gebruik. De eigenaar bepaalt binnen deze randvoorwaarden zelf wat hij realiseert of wat hij niet realiseert. Hij is dus niet verplicht om de bestemming te verwezenlijken. Dit uitgangspunt heeft tot gevolg dat over het algemeen er geen uitvoeringsaspecten in het bestemmingsplan worden opgenomen.
- b. In het bestemmingsplan PARK21 zijn in de Polderlaag de bestaande regels, inclusief de bestaande mogelijkheden om te kunnen uitbreiden of om nevenactiviteiten te ontplooiën, overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied Midden. Deze regels staan in het ontwerpbestemmingsplan in artikel 17 en verder. Naast deze bestaande mogelijkheden biedt het ontwerpbestemmingsplan PARK21 in artikel 19 extra mogelijkheden als er sprake is van transformatie. De mogelijkheden ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan zijn daardoor verruimd.
- c. De gemeente is niet de waterbeheerder in het gebied. Dit is het Hoogheemraadschap van Rijnland. In het bestemmingsplan PARK21 zijn er geen voornemens om aanpassingen te doen in het waterbeheer binnen het agrarische gebruik, tenzij hier nadrukkelijk wederzijdse instemming over is.

- d. In het bestemmingsplan is de bestaande wegenstructuur opgenomen. Voor wijzigingen in aan- en afvoerroutes of in de bereikbaarheid van percelen zijn verkeersbesluiten nodig. Het bestemmingsplan gaat daar niet over.  
PARK21 biedt ruimte aan recreatieve functies. Recreatieve functies in het park, zullen niet ontsloten worden middels de bestaande linten Rijnlanderweg, Hoofdweg en IJweg, maar ontsloten worden via de Parkweg, (nieuwe)Bennebroekerweg, Noordelijke randweg en/ of Spoorlaan. Naast de recreatieve functies in het park is er in de modellen ook rekening gehouden met verbrede functies aan de genoemde linten. Prognoses van deze functies zijn modelmatig doorgerekend om een beeld van de totale verkeersontwikkeling te krijgen voor het jaar 2030 en 2040. Het park kan zich tot 2030 in de basisvariant ontwikkelen zonder dat er grote verkeersknelpunten ontstaan. Voor het verder ontwikkelen van PARK21 tot 2040 is de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg voorwaardelijk.
- e. De termijn van 20 jaar is de maximale termijn voor een bestemmingsplan verbrede reikwijdte. Bij een normaal bestemmingsplan is die termijn 10 jaar. Dat betekent niet dat een bestemmingsplan na die termijn zijn rechtskracht verliest. Ook betekent het niet dat PARK21 over 20 jaar 'af' moet zijn. De termijnen zijn bedoeld om op tijd een geactualiseerd plan te kunnen maken dat aansluit bij de doelen, wensen en uitdagingen die dan spelen. Daarbij worden bestaande rechten gerespecteerd.

#### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 18.

*Indiener geeft aan genoodzaakt te zijn om te transformeren en een andere invulling aan zijn bedrijf te moeten geven. Hierbij wenst indiener stapsgewijs over te schakelen op een andersoortig bedrijfsvoering voor PARK21.*

*Om dit mogelijk te maken wil indiener het bestemmingsplan op de volgende punten graag aangepast zien:*

- a. De oppervlakte van het bouwvlak wordt vergroot naar maximaal 13.500 m<sup>2</sup>, 135 m diep en 100 m breed, exclusief de erfbeplanting;*
- b. Maximaal 40% van het erf mag worden bebouwd;*
- c. Bouwhoogte is gelijk aan huidige bestemmingsplan Buitengebied midden;*
- d. Paardenhouderij voor maximaal 40 paarden wordt mogelijk;*
- e. Paardenfokkerij voor maximaal 20 paarden wordt mogelijk;*
- f. Tweede bedrijfswoning wordt mogelijk;*
- g. Maximaal 600 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen milieucategorie 2 wordt mogelijk;*
- h. Minimaal 30 parkeerplaatsen waarvan minimaal 10 ook geschikt voor trailers worden toegestaan;*
- i. Inrichting van het gebied buiten het erf is gericht op de principes van de Paddock Paradise;*
- j. De bouw van loods(en) voor pensionstalling en groepshuisvesting wordt mogelijk gemaakt;*
- k. Horecabestemming/ vergunning voor kantine en theetuin;*
- l. Evenementenvergunning 3x per jaar, waarvan 1 samengestelde wedstrijd in het park;*

#### Reactie

Gemeente Haarlemmermeer is met verschillende ondernemende en belangstellende partijen in gesprek over de mogelijkheden binnen PARK21. De initiatieven variëren van vrij globaal tot meer uitgewerkt. Het bestemmingsplan PARK21 met de daarbij behorende beleidsregels geeft na vaststelling het kader voor initiatieven in het plan. Dit kader is een zorgvuldig afgestemd samenspel tussen het MER, uitgevoerde omgevingsonderzoeken, vastgesteld beleid, wettelijke en juridische kaders en de ambities. Het kader is nodig om het initiatief te kunnen beoordelen in de totale context van PARK21 en het biedt initiatiefnemers duidelijkheid of en hoe initiatieven verder ontwikkeld kunnen worden.

Over het initiatief van indiener is al geruime tijd contact. Het betreft een wijziging van het huidige agrarische bedrijf naar een paardenhouderij en een paardenfokkerij. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn wijzigingsbepalingen opgenomen om een paardenhouderij of paardenfokkerij onder voorwaarden mogelijk te maken. Deze mogelijkheid bestaat ook in het nu nog geldende bestemmingsplan Buitengebied Midden. Het bestemmingsplan PARK21 wijzigt niets aan deze mogelijkheid. Het verzoek voldoet nu niet aan de voorwaarden. Zo is een aantal wensen van indiener, zoals de omvang van het bedrijfsperceel, de tweede bedrijfswoning en de zelfstandige bedrijfsruimte niet toegestaan binnen de wijzigingsbepalingen. Ook moet het initiatief passend zijn binnen provinciale en landelijke regelgeving zoals de provinciale Omgevingsverordening NH2020 en het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Om een wijziging van het bestemmingsplan mogelijk te kunnen maken, is het aan de initiatiefnemer om op tijd de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief aan te tonen. Daarvoor is een goede onderbouwing van het

initiatief nodig. Deze moet voorzien zijn van de benodigde onderzoeken en een ruimtelijke onderbouwing. Deze informatie is (nog) niet ingediend. Alleen initiatieven die ruimtelijk aanvaardbaar en voldoende concreet zijn kunnen in een bestemmingsplan worden opgenomen. Het voorstel aan initiatiefnemer is om hierover in gesprek te blijven met de gemeente.

Het is overigens zo dat de gemeente op basis van vrijwillige transformatie PARK21 vorm wil geven. Indiener is niet verplicht om zijn bedrijfsvoering te transformeren zoals indiener stelt.

#### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Inspraakreactie 19.

*Indieners zijn agrarisch ondernemers en hebben zorgen over de continuïteit van de bedrijfsvoering. Indiener vraagt of het klopt dat:*

- a. Het aanpassen van de agrarische bedrijvigheid op vrijwillige basis zal plaatsvinden en dat de bestaande agrarische functie ruimtelijk gefaciliteerd blijft worden.*
- b. De geldende agrarische bestemming, inclusief de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, wordt gerespecteerd.*
- c. De aan de agrarische bestemming gekoppelde afspraken over het waterbeheer te allen tijde intact blijven.*
- d. De aan- en afvoer van (agrarische) producten, en daarmee ook de bereikbaarheid van de bedrijven, gegarandeerd blijft.*

#### Reactie

- a. Het bestemmingsplan PARK21 is, zoals elk bestemmingsplan, gericht op toelatingsplanologie. Dit betekent dat iedereen zelf mag bepalen (voor zover dat is toegestaan binnen de planologische mogelijkheden) wat hij realiseert op zijn grondeigendom. Het bestemmingsplan maakt bepaalde functies mogelijk en kan randvoorwaarden stellen aan de mate en de wijze van bebouwing en het gebruik. De eigenaar bepaalt binnen deze randvoorwaarden zelf wat hij realiseert of wat hij niet realiseert. Hij is dus niet verplicht om de bestemming te verwezenlijken. Dit uitgangspunt heeft tot gevolg dat over het algemeen er geen uitvoeringsaspecten in het bestemmingsplan worden opgenomen.
- b. In het bestemmingsplan PARK21 zijn in de Polderlaag de bestaande regels, inclusief de bestaande mogelijkheden om te kunnen uitbreiden of om nevenactiviteiten te ontplooiën, overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied Midden. Deze regels staan in het ontwerpbestemmingsplan in artikel 17 en verder. Naast deze bestaande mogelijkheden biedt het ontwerpbestemmingsplan PARK21 in artikel 19 extra mogelijkheden als er sprake is van transformatie. De mogelijkheden ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan zijn daardoor verruimd.
- c. De gemeente is niet de waterbeheerder in het gebied. Dit is het Hoogheemraadschap van Rijnland. In het bestemmingsplan PARK21 zijn er geen voornemens om aanpassingen te doen in het waterbeheer binnen het agrarische gebruik, tenzij hier nadrukkelijk wederzijdse instemming over is.
- d. In het bestemmingsplan is de bestaande wegenstructuur opgenomen. Voor wijzigingen in aan- en afvoerroutes of in de bereikbaarheid van percelen zijn verkeersbesluiten nodig. Het bestemmingsplan gaat daar niet over.  
PARK21 biedt ruimte aan recreatieve functies. Recreatieve functies in het park, zullen niet ontsloten worden middels de bestaande linten Rijnlanderweg, Hoofdweg en IJweg, maar ontsloten worden via de Parkweg, (nieuwe)Bennebroekerweg, Noordelijke randweg en/ of Spoorlaan. Naast de recreatieve functies in het park is er in de modellen ook rekening gehouden met verbrede functies aan de genoemde linten. Prognoses van deze functies zijn modelmatig doorgerekend om een beeld van de totale verkeersontwikkeling te krijgen voor het jaar 2030 en 2040. Het park kan zich tot 2030 in de basisvariant ontwikkelen zonder dat er grote verkeersknelpunten ontstaan. Voor het verder ontwikkelen van PARK21 tot 2040 is de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg voorwaardelijk.

#### Conclusie:

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

## Inspraakreactie 20.

Indiener geeft het volgende aan:

- a. *Indiener ziet niets in de plannen terug van de eerdere bijeenkomsten die geweest zijn, zoals de bijeenkomst bij de zorgboerderij Geluk over invulling van Meergrond. Tijdens die bijeenkomst werden de bewoners gerustgesteld dat er geen sprake was van een evenemententerrein ter plaatse van Meergrond en dat is nu in het voorontwerpbestemmingsplan wel het geval.*
- b. *Op de bewonersavond over de Nota bodembeheer zijn zorgen geuit over het toepassen van (licht)vervuilde grond en het grootschalig toepassen in het PARK21. Er is nog steeds sprake van het toepassen van industriegrond in PARK21 voor plaatselijk ophoging. Wel is het advies naar het college gegaan om de hoogte te beperken tot 0,75 cm. De zorgen van bewoners worden hierbij niet volledig weggenomen en zal er nog steeds niet schone gebiedseigen grond worden toegepast. Ook wordt de locatie van het baggerdepot genoemd als locatie waar veel meer vervuilde grond kan worden toegepast zonder kwalitatieve meerwaarde en wel negatieve effecten voor de omgeving en financiële opbrengsten voor derden. Het advies is dan ook om een duurzaam park te ontwikkelen zonder ophogingen en aanvoer van grond.*
- c. *Het idee dat er een recreatief fietspad wordt aangebracht vanaf de Spoorlaan naar de Rijnlanderweg en dan tot aan het A4 wegrestart is onbegrijpelijk. Eindigen bij een parkeerplaats en dan parallel aan de A4 fietsen naar een ander fietspad is niet in belang van de Haarlemmermeer en ook voor recreanten geen gewenste route. Er is meer behoefte aan fietssnelwegen voor woon-werk en woon-schoolverkeer binnen de Haarlemmermeer.*
- d. *Daarnaast ziet Indiener geen meerwaarde in zoveel evenemententerreinen en dan vooral het grootste bij Meergrond. De Haarlemmermeer en Haarlemmerliede hebben 2 mooie grote evenemententerreinen, namelijk Spaarnwoude en het Floriade terrein, maar bijvoorbeeld ook de kleinere locatie Klein Vennep. Zorg dat deze terreinen effectief benut worden en met het gegeneerde geld kunnen die locaties goed onderhouden worden. Het weghalen of concurreren van deze gebieden zal tekorten opleveren in het beheer en onderhoud daarvan. Ook zijn evenementen door de coronapandemie al jaren afgelast. Het is maar zeer de vraag of zulke evenementen in de toekomst weer die omvang krijgen, aangezien we voorlopig nog niet door de pandemie van corona heen zijn.*
- e. *De gemeente Haarlemmermeer kampt met grote budgettekorten mede door corona, waardoor financiering van zo een groot gebied met ontwikkelen niet haalbaar en realistisch is. Door beslag te leggen op het volledige gebied terwijl de gemeente en ontwikkelaars zelf intentie hebben om de komende jaren alleen een beperkt deel te ontwikkelen, worden bewoners en ondernemers beperkt en zitten vele jaren in onzekerheid. Indiener vindt dat de gemeente beter een kleiner kwalitatief, duurzaam en geconcentreerd park kan realiseren.*

## Reactie

- a. In 2012 is een aantal bijeenkomsten georganiseerd over Meergrond. In de verslagen is te lezen dat Meergrond tot 2017 in gebruik zal blijven en daarna getransformeerd wordt tot park. Het evenemententerrein voor dit deel van PARK21 (aan de westkant van de Rijnlanderweg) is benoemd in het Masterplan uit 2011. In het Masterplan wordt aangegeven dat dit terrein grote delen van het jaar openbaar terrein wordt en dat dit terrein bij evenementen wordt afgesloten. We zijn nu voornemens het evenemententerrein in te passen op de (voormalige) locatie van Meergrond en dit nader uit te werken om ook geluidsadaptief te kunnen ontwerpen. Dat is een aanpassing van het inrichtingsplan Meergrond, waar eerder direct aansluitend van een festivalterrein werd uitgegaan. Het realiseren van het evenemententerrein is onderzocht in het kader van het concept MER en voorontwerpbestemmingsplan en daaruit blijkt dat het houden van evenementen op genoemde locatie niet onmogelijk is. Eerder was het evenemententerrein net naast het baggerdepot beoogd.
- b. Het MER doet de aanbeveling om een parklaag van gemiddeld 2 meter hoog niet te realiseren. Het MER benoemt de variant waarbij de parklaag gemiddeld 0,75 meter hoog wordt als beste alternatief. Bij deze variant wordt de landschappelijke kwaliteit zoals beschreven in het masterplan beter gerealiseerd dan wanneer er gekozen wordt voor een plat park met af en toe een hoogte accent. Het invoeren van het verbeterde droogmakerij systeem is ook een belangrijk element voor het realiseren van een toekomst bestendig watersysteem. Bij een platte parklaag met af en toe een hoogte accent is veel complexer en moeilijk een park te realiseren samen met het verbeterde droogmakerij systeem. Ontstaat dan een beperkte drooglegging en moeilijke groeiomstandigheden. Daarom kiezen we voor de variant waarbij de parklaag gemiddeld 0,75 meter wordt opgehoogd. Bij het ophogen van het park, sluiten we het gebruik van hergebruiksgrond met industrie klasse uit. We passen de Nota

bodembeheer gemeente Haarlemmermeer hierop aan. In het ontwerpbestemmingsplan is deze aanpassing opgenomen

Naast de Nota bodembeheer gemeente Haarlemmermeer met daarin het gebiedsspecifieke beleid voor PARK21, bestaan de wettelijke mogelijkheden binnen het besluit bodemkwaliteit. Dit zijn wettelijke mogelijkheden die het mogelijk maken om onder voorwaarde hergebruiksgrond met industrieklasse toe te passen.

- c. De basisstructuur vormt de verbindende schakel tussen alle deelgebieden van PARK21. Deelgebied 6 is het meest oostelijke deelgebied en ligt tussen de Rijnlanderweg en de A4. In dit deelgebied bevinden zich onder andere de Parklanden. De agrariërs in dit deelgebied zetten zich naast hun eigen boerenbedrijfsvoering in voor de inwoners door jaarrond allerlei leuke activiteiten te organiseren. Grenzend aan de basisstructuur wordt naar verwachting een voedselbos aangelegd. De fiets/wandelstructuur loopt hierlangs en komt dan inderdaad uit ter hoogte van het brugrestaurant over de A4. Vervolgens kan men hier in noordelijke of zuidelijke richting wandelen/fietsen om zo een recreatief rondje te kunnen maken. Het pad blijft hier aan de linkerzijde van de Rijkstocht (dit is een watergang). Men blijft hier dus binnen PARK21. Het pad eindigt niet op de parkeerplaats bij de A4. De stelling van indiener dat goede fietsverbindingen voor woon-werkverkeer en schoolverkeer binnen Haarlemmermeer belangrijk zijn worden onderschreven. Daarnaast zijn ook recreatieve routes van belang.
- d. Het mogelijk maken van het evenemententerrein in PARK21 is nodig omdat de maximale capaciteit in de bestaande recreatiegebieden in Haarlemmermeer voor grootschalige evenementen is bereikt. De aanleg van het terrein maakt het mogelijk om te voorzien in een toenemende vraag naar evenementen in de gemeente. In de ontwerp-omgevingsvisie is de ontwikkeling van PARK21 opgenomen. Over het evenemententerrein wordt onder andere gezegd: "De maximale capaciteit in de bestaande recreatiegebieden in Haarlemmermeer voor grootschalige evenementen is bereikt. Met de ontwikkeling van PARK21 is uitbreiding met een grootschalig evenemententerrein mogelijk"
- e. Het bestemmingsplan PARK21 is een bestemmingsplan waar partijen door middel van uitnodigingsplanologie worden verleid om mee te doen aan PARK21. Het is dus niet zo dat de gemeente Haarlemmermeer, zoals indiener stelt, beslag legt op PARK 21. Ook wordt niemand gedwongen om mee te doen. Voor de basisstructuur is financiële dekking.

Conclusie:

- In het ontwerpbestemmingsplan is de gemiddelde hoogte van de parklaag aangepast van 2,00 meter naar 0,75 meter.
- De overige reacties hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

### **C. Reacties uit het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening**

Er zijn 9 reacties binnengekomen uit het wettelijke vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), afkomstig van:

1. Gasunie;
2. Gemeente Kaag en Braassem;
3. Liander;
4. NMF Erfgoedadvies;
5. Hoogheemraadschap van Rijnland;
6. Schiphol Group;
7. Veiligheidsregio Kennemerland;
8. Provincie Noord-Holland;
9. LTO Noord afdeling Haarlemmermeer e.o.

Hierna zijn de vooroverlegreacties samengevat en van een beantwoording voorzien.

#### Vooroverlegreactie 1, Gasunie

*Strekking van de reactie van Gasunie is om contact op te nemen om de tracébeheerder over verdere afstemming van ontwikkelingen binnen de belemmeringsstroken van hun gastransportleidingen. Op dit moment heeft Gasunie geen planinhoudelijke opmerkingen.*

#### Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en bij de uitwerking zal contact worden opgenomen met Gasunie.

#### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan,

#### Vooroverlegreactie 2, Gemeente Kaag en Braassem

*Op dit moment heeft de gemeente Kaag en Braassem geen planinhoudelijke opmerkingen.*

#### Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan,

#### Vooroverlegreactie 3, Liander

*In het plangebied liggen 3 50kV-kabelverbindingen. Het tracé van deze kabelverbindingen zijn niet voorzien van planregels waarmee gebruikbeperkingen worden gesteld aan de grond.*

*Liander verzoekt de gemeente het voorontwerp zodanig aan te passen dat aan de grond, waarin de beschermingszone van deze 50kV-kabelverbindingen ligt, en niet in eigendom zijn van Liander N.V., voorzien worden van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de kabelverbindingen. Dat betekent dat rond de kabelverbindingen - conform de veiligheidsvoorschriften – voldoende ruimte beschikbaar blijft.*

#### Reactie

Voor ondergrondse 50kV-leidingen (geen hoogspanning) bestaat geen Rijksbeleid. Er bestaat geen wettelijke verplichting om deze op te nemen in een bestemmingsplan. Deze leidingen zijn op een andere manier beschermd (o.a. door de wettelijk verplichte KLIC-melding).

#### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Vooroverlegreactie 4, NMF Erfgoedadvies

*NMF Erfgoedadvies heeft het plan bekeken op het onderdeel archeologie. In de (voorlopige) toelichting (paragraaf 6.3.2) op basis van de archeologische beleidskaart is sprake van 2 verschillende zones met een bepaalde verwachtingswaarde. In de regels en op de plankaart wordt daarvan maar één behandeld. NMF Erfgoedadvies verzoekt de gemeente dit aandachtspunt mee te nemen bij het verwerken van het archeologische onderzoek in het bestemmingsplan.*

#### Reactie

In juli 2021 is archeologisch onderzoek uitgevoerd op de locatie van het voormalige eiland Beinsdorp. Het onderzoek wordt toegevoegd als bijlage 17 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. In paragraaf 6.3.2 worden de resultaten van het onderzoek weergegeven. Er zijn geen intacte vindplaatsen aangetroffen of locaties waar zich intacte vindplaatsen kunnen bevinden. Geconcludeerd wordt dat het eiland Beinsdorp is verdwenen. Geadviseerd wordt over te gaan tot vrijgave van het deel van het plangebied dat ziet op het eiland Beinsdorp zoals aangegeven op de archeologische beleidskaart. Voor de overige gronden van het plangebied wordt in lijn met het gemeentelijke archeologiebeleid een dubbelbestemming opgenomen.

#### Conclusie

- In het ontwerpbestemmingsplan is het onderdeel archeologie bijgewerkt naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek naar het voormalige eiland Beinsdorp en het advies over te gaan tot vrijgave. Het college wordt in het uitgevoerde onderzoek voorgesteld over te gaan tot vrijgave en om voor dit deel van het plangebied geen dubbelbestemming voor het beschermen van archeologische waarden op te nemen.
- Voor de overige gronden van het plangebied wordt de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie - 6' toegekend aan de gronden op grond van het gemeentelijke archeologiebeleid.

#### Vooroverlegreactie 5, Hoogheemraadschap van Rijnland

*Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft in beginsel geen bezwaar tegen het voorontwerpbestemmingsplan, maar:*

- a. Het eerder gegeven advies van 4 juni 2021 kan beschouwd worden als advies op grond van artikel 3.1.1. Bro.*
- b. In de reactie van juni is aangegeven dat een nadere uitwerking van de uitvoeringsregels in de toelichting van het bestemmingsplan (waterparagraaf 6.13) nodig is.*
- c. De verwijzing naar de Keur Rijnland 2015 moet vervangen worden naar Keur Rijnland 2020. In de uitvoeringsregels die bij de Keur horen staat aangegeven waar dan aan voldaan moet worden. Dit kan inderdaad het graven van water ter compensatie van toename verharding of demping zijn. Belangrijk is ook dat er staat vermeld in het bestemmingsplan dat bij uitvoering de huidige Keur van Rijnland geldt en gevolgd moet worden voor de vergunning of meldingsplicht.*
- d. Een voorbeeld waar de waterparagraaf prima is uitgewerkt in het bestemmingsplan is Hoofddorp Centrum of Cruquius Wickevoort.*
- e. Alle uitvoeringsregels zijn op de website van Rijnland te vinden: Keur, alle regels op een rij (rijnland.net). Onderaan de pagina staat een document met alle uitvoeringsregels. Je zou ook per thema de uitvoeringsregel kunnen downloaden door op dat thema te klikken.*
- f. Verder zijn voor de uitvoering van PARK21 watervergunningen benodigd. Op het moment van uitvoering zal moeten worden voldaan aan de dan geldende Keur van Rijnland.*

#### Reactie

De voorgestelde aanpassingen worden overgenomen in het ontwerp MER en de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan in afstemming met het Hoogheemraadschap van Rijnland via de werkgroep water voor PARK21

#### Conclusie

- De voorgestelde aanpassingen zijn in het onderdeel Watertoets in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

#### Vooroverlegreactie 6, Schiphol Group

*Schiphol Group heeft kennisgenomen van het voorontwerpbestemmingsplan. Er wordt voldoende rekening gehouden met belangen luchtvaart/ Schiphol en er is geen reden om nader advies uit te brengen, met uitzondering van een passage in de toelichting over vogelaantrekkende werking:*

*“Daarnaast geldt er een beperking voor het aantrekken van vogels (met name ganzen). Deze beperking geldt voor circa de helft van het plangebied, voornamelijk aan de oost/zuidoost zijde van het plangebied. Bij de opzet van het park wordt rekening gehouden met de vogelaantrekkende werking. Functies en inrichtingen die vogels aantrekken zullen aan de westkant van het plangebied worden gerealiseerd.” Schiphol Group vindt de toelichting heel globaal en zou graag een onderbouwing in de toelichting lezen hoe de gemeente dat gaat doen en om welke functies het gaat.*

#### Reactie

Voor de planvorming is al in 2012 en 2015 onderzoek gedaan naar de vogelaantrekkende werking van PARK21. Hierbij is geconcludeerd dat risicovolle vogelaantrekkende werking potentieel alleen aan de orde is voor meeuwen en ganzensoorten en met name samenhangt met de realisatie van de recreatieplas. Hiertoe zijn aanbevelingen opgenomen voor inrichting en beheer van PARK21, die dat risico kunnen beperken of voorkomen. Een belangrijke keuze is de locatie van de plas buiten de 6km LIB zone (Luchthavenindelingbesluit Schiphol, bijlage 5). Maar ook buiten deze zone zal met zorgvuldigheid worden omgegaan met eventuele aantrekkende van risicovolle vogelsoorten, in het kader van de Vogeltoets. Bijvoorbeeld door de keuze voor smallere rietkragen < 3m en waterriet, regulier beheer zoals het wintermaaien van de rietvegetatie en zo nodig actief populatiebeheer op basis van monitoring. Dit is een detailniveau dat nu nog niet inzichtelijk is, onder andere omdat het bestemmingsplan verbrede reikwijdte is ingericht als een globaal bestemmingsplan voor organische gebiedsontwikkeling. Indien er op enig moment gebruik gemaakt gaat worden van de mogelijkheid om het gebied te ontwikkelen, bijvoorbeeld door de aanleg van de recreatieplas, dan zal het plan worden voorgelegd aan de commissie in het kader van de Vogeltoets, indien er sprake is van potentiële vogelaantrekkende werking.

Over het algemeen zijn de zogenaamde groene bouwstenen zodanig opgesteld dat er sprake is van biotoop dat alleen marginaal of niet geschikt is voor ganzen en meeuwen. De verwachting is dan ook dat de risicovolle vogelaantrekkende werking van de ontwikkeling van PARK21 beperkt zal blijven, zeker ten opzichte van het huidige agrarische gebruik.

#### Conclusie

- In paragraaf 4.1.4 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is het onderdeel vogelaantrekkende werking aangevuld.

#### Vooroverlegreactie 7, Veiligheidsregio Kennemerland

*Veiligheidsregio Kennemerland heeft het voorontwerpbestemmingsplan beoordeeld, specifiek op de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid, en heeft geconstateerd dat de eerder afgegeven adviezen op het “achtergrondrapport milieu en gezondheid” zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan geeft geen aanleiding om het eerder gegeven advies aan te passen of aan te vullen.*

#### Reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het advies is in het plan verwerkt.

#### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Vooroverlegreactie 8, Provincie Noord-Holland

*De provincie Noord-Holland is positief gestemd over dit voorontwerpbestemmingsplan voor PARK21. Door gebruik te maken van uitnodigingsplanologie is het eindbeeld in fysieke zin nog niet geheel duidelijk. Gezien de omvang van het plangebied en het grote aantal aanwezige partijen in het plangebied beschouwt de provincie dit als een begrijpelijke en aanvaardbare keuze.*

*Het plan voegt zich goed in de ontwikkel- en inrichtingsprincipes van de verstedelijkingsstrategie MRA. Door de al ingezette en toekomstige verdichtingsplannen in de gemeente Haarlemmermeer neemt de druk op het*

bestaande groen toe. Het is wenselijk dat de kwantiteit, kwaliteit en bereikbaarheid van het groen in de nabije omgeving wordt vergroot.

Positief punt is dat met de realisatie van PARK21 gewerkt wordt aan de realisatie van meerdere doelen zoals het vergroten van de recreatieve mogelijkheden, het bieden van ruimte aan groen, het stimuleren van innovaties in de landbouw en het verbeteren van de waterhuishouding. PARK21 is daarmee een goed voorbeeld van het in samenhang ontwikkelen van stad en landschap.

Voor de verdere uitwerking van PARK21 wil de provincie de volgende punten meegeven per thema:

- a. **Verkeer:** De relatie van PARK21 met de infrastructuur en de mobiliteit in de omgeving heeft afstemming nodig met de Netwerkstudie Haarlemmermeer.
  - a. De Netwerkstudie Haarlemmermeer en het beleid van de provincie Noord-Holland richt zich erop de ontwikkeling van een modal shift van auto naar actieve mobiliteit (fiets- en voetgangersverkeer) en openbaar vervoer te bewerkstelligen. De globale uitwerking van PARK21 suggereert een stap in deze richting. Nadere afstemming is nodig.
  - b. Infrastructurele aanpassingen aan de Nieuwe Bennebroekerweg dienen in een vroeg stadium afgestemd te worden met het desbetreffende project.
- b. **Ruimtelijke kwaliteit:** Er ligt een plan op hoofdlijnen voor de basisstructuur. Wat betreft ruimtelijke kwaliteit staat de gemeente zelf aan de lat. Het is denkbaar dat vanuit de provincie collegiaal advies wordt gegeven over de ruimtelijke kwaliteit van deeluitwerkingen, wanneer de gemeente daar om vraagt. Als het om ontwikkelingen gaat met grotere impact op het landschap zou door de gemeente ook advies aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) kunnen worden gevraagd.
- c. **Natuur:** Ter hoogte van de slinger in de Drie Merenweg bevindt zich een stuk grond dat onderdeel is van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan Nieuw Vennep Park21 deelgebied 1 (vastgesteld 2012-05-29) blijft de oppervlakte en blijven de regels hetzelfde, uitgezonderd een ingestelde afwijkingsbevoegdheid voor het college van B&W van de bouwregels (artikel 24.3). Doelstelling van de provincie is dat NNN-gebieden onaangetast blijven, en als hier op enige wijze niet aan kan worden voldaan moeten er compenserende maatregelen worden getroffen. De provincie verwacht een antwoord op het volgende:
  - a. Wat is het doel van deze verruiming en of er al een concreet initiatief ligt waarvoor de afwijkingsbevoegdheid kan worden aangewend?
  - b. Naar verwachting zal PARK21 een behoorlijke aanzuigende werking op publiek hebben. Kan de gemeente onderbouwen dat deze toename van publiek geen aantasting van het NNN tot gevolg heeft?
- d. **Groen:** In breder perspectief draagt PARK21 bij aan de provinciale wens om de groengebieden aan de kust beter aan te laten sluiten op de groengebieden in het achterland. Via een nog verder uit te werken plan voor de Westeinderscheg zou zo een groenverbinding kunnen ontstaan tot aan het Amsterdamse Bos. Voor het realiseren van een koppeling tussen deze verschillende groengebieden gaat de provincie graag in gesprek met de gemeente Haarlemmermeer.

#### Reactie

- a. **Verkeer:**
  - a. Gemeente Haarlemmermeer wenst dit thema nader af te stemmen met de provincie Noord-Holland. De HOV-halte op de zuidtangent in het midden van PARK21 en het betrekken van de ontwikkeling PARK21 bij de nieuwe lijn tussen Noordwijk en Schiphol zijn daarvan voorbeelden die lopen of opgestart worden.
  - b. PARK21 heeft goede afstemming rondom het project verbreding van de Bennebroekerweg, een ieder vanuit zijn eigen kaders.
- b. **Ruimtelijke kwaliteit:**

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en bij de uitwerking zal contact worden opgenomen met de provincie Noord-Holland.
- c. **Natuur:**
  - a. De gemeente kiest ervoor om het al gerealiseerde deelgebied 1, buiten het ontwerpbestemmingsplan PARK21 te houden. Daarmee blijft het huidige planologische regiem, op grond van het geldende bestemmingsplan Nieuw-Vennep Park21 deelgebied 1 (vastgesteld 2012-05-29) van kracht.

- b. Dit deel van het plangebied is al gerealiseerd en zal niet aan aanpassingen onderhevig zijn. Bereikbaarheid en belastbaarheid van het NNN-gebied blijft daarmee in de beleving van de gemeente gelijk.
- d. **Groen:**  
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De gemeente gaat hierover graag het gesprek aan met de provincie Noord-Holland.

#### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### Vooroverlegreactie 9, LTO Noord afdeling Haarlemmermeer e.o.

*LTO Noord afdeling Haarlemmermeer e.o. heeft kennisgenomen van het voorontwerpbestemmingsplan PARK21.*

- a. *Met het oog op de continuïteit van de bestaande bedrijven willen we van de gemeente de bevestiging ontvangen dat:*
  - a. *Het aanpassen van de agrarische bedrijvigheid op vrijwillige basis plaatsvindt en dat de bestaande agrarische functie ruimtelijk gefaciliteerd blijft worden.*
  - b. *De geldende agrarische bestemming, inclusief de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, wordt gerespecteerd.*
  - c. *De aan de agrarische bestemming gekoppelde afspraken over het waterbeheer te allen tijde intact blijft.*
  - d. *De aan- en afvoer van (agrarische) producten, en daarmee ook de bereikbaarheid van de bedrijven, gegarandeerd moet blijven.*
  - e. *Er geen industriegrond gebruikt wordt op locaties waarbij landbouwgrond nu of in de toekomst verontreinigd kan raken.*
- b. *Verder wil LTO Noord afdeling Haarlemmermeer e.o. het volgende extra belichten:*  
*De vorming van PARK21 gaat ten koste van de oppervlakte van percelen die nu gebruikt worden door agrarische ondernemers. De agrarische sector in dit gebied raakt op den duur meer dan de helft van hun oppervlakte kwijt. De individuele agrarische ondernemer krijgt een kans om zich te verbreden, maar de gemeente vraagt daarvoor in ruil dat die een stuk parkontwikkeling voor diens rekening neemt of grond afstaat voor PARK21. Verzocht wordt om de ondernemers die meebewegen met de ontwikkeling van PARK21 niet extra te laten bijdragen aan de verdere totstandkoming van PARK21. Door hun transformatie dragen zij immers al bij aan de doelen en de organische ontwikkeling van PARK21.*

#### Reactie

- a. *De gemeente wordt door LTO Noord afdeling Haarlemmermeer e.o. gevraagd om een aantal zaken te bevestigen met het oog op de continuïteit van de bestaande agrarische bedrijven.*
  - a. *Voor zover dat is toegestaan binnen de planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan PARK21, mag iedereen zelf bepalen wat hij realiseert op zijn grondeigendom. Het bestemmingsplan maakt bepaalde functies mogelijk en kan randvoorwaarden stellen aan de mate en de wijze van bebouwing en het gebruik. De eigenaar bepaalt binnen deze randvoorwaarden zelf wat hij realiseert of wat hij niet realiseert. Hij is dus niet verplicht om de bestemming te verwezenlijken. Dit uitgangspunt heeft tot gevolg dat over het algemeen er geen uitvoeringsaspecten in het bestemmingsplan worden opgenomen.*
  - b. *In het bestemmingsplan PARK21 zijn in de Polderlaag de bestaande regels, inclusief de bestaande mogelijkheden om te kunnen uitbreiden of om nevenactiviteiten te ontplooiën, overgenomen uit het bestemmingsplan Buitengebied Midden. Deze regels staan in het ontwerpbestemmingsplan in artikel 17 en verder. Naast deze bestaande mogelijkheden biedt het ontwerpbestemmingsplan PARK21 in artikel 21 extra mogelijkheden als er sprake is van transformatie. De mogelijkheden ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan zijn daardoor verruimd.*
  - c. *De Gemeente is niet de waterbeheerder in het gebied. Dit is het Hoogheemraadschap van Rijnland. In het bestemmingsplan PARK21 zijn er geen voornemens om aanpassingen te doen in het waterbeheer in binnen het agrarische gebruik, tenzij hier nadrukkelijk wederzijdse instemming over is.*
  - d. *In het bestemmingsplan is de bestaande wegenstructuur opgenomen. Voor wijzigingen in aan- en afvoerroutes of in de bereikbaarheid van percelen zijn verkeersbesluiten nodig. Het*

bestemmingsplan gaat daar niet over.

PARK21 biedt ruimte aan recreatieve functies. Recreatieve functies in het park, zullen niet ontsloten worden middels de bestaande linten Rijnlanderweg, Hoofdweg en IJweg, maar ontsloten worden via de Parkweg, (nieuwe)Bennebroekerweg, Noordelijke randweg en/ of Spoorlaan. Naast de recreatieve functies in het park is er in de modellen ook rekening gehouden met verbrede functies aan de genoemde linten. Prognoses van deze functies zijn modelmatig doorgerekend om een beeld van de totale verkeersontwikkeling te krijgen voor het jaar 2030 en 2040. Het park kan zich tot 2030 in de basisvariant ontwikkelen zonder dat er grote verkeersknelpunten ontstaan. Voor het verder ontwikkelen van PARK21 tot 2040 is de verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg voorwaardelijk..

- e. *Dit betreft een uitvoeringsaspect. Het bestemmingsplan gaat daar niet over. Ter informatie geven we aan dat de Nota bodembeheer Gemeente Haarlemmermeer, en het daarin opgenomen gebiedsspecifieke beleid PARK21, waarbij het gebruik van grond met kwaliteit industrie binnen de parklaag mogelijk gemaakt is, wordt aangepast. De aanpassing betreft het onmogelijk maken van het gebruik van grond met de kwaliteit industrie binnen het gebiedsspecifieke beleid voor PARK21.*
- b. *Binnen PARK21 kan net als elders in Haarlemmermeer altijd gebruik gemaakt worden van agrarische verbredingsmogelijkheden, zonder daarbij verder naar PARK te transformeren. PARK21 biedt de ruimte om nog verder te verbreden dan de huidige mogelijkheden als dat gecombineerd gaat met parkaanleg en dus het verkleinen van het agrarische bedrijf. Dat is altijd een vrijwillige keuze van de ondernemer. Doet iemand het niet, dan houdt diegene dezelfde planologische ruimte die er nu is qua verbreding etc. Onderzocht is of er voldoende economisch perspectief geboden kan worden bij een verdere transformatie waarbij ook een deel parklaag wordt gerealiseerd. Uit dit onderzoek, Landbouw in PARK21 naar de economische perspectieven zoals dat bij het ontwerpbestemmingsplan wordt gevoegd, is economisch perspectief gebleken bij verdere transformatie. We nodigen hiermee ondernemers uit (verder) te transformeren en gaan graag het gesprek aan over (on)mogelijkheden.*

#### Conclusie

- De reactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerpbestemmingsplan.

#### **D. Ambtshalve wijzigingen van het voorontwerpbestemmingsplan**

Het voorontwerpbestemmingsplan is op diverse onderdelen aangepast en aangevuld om tot het ontwerpbestemmingsplan te komen. Onderstaand de inhoudelijke aanpassingen aan het plan. Grammaticale en/of kleine aanpassingen zijn niet meegenomen in het overzicht.

##### **Wijzigingen in de toelichting**

1. In paragraaf 6.6 van het voorontwerp (onderdeel flora & fauna) stonden een aantal PM's. Deze zijn in het ontwerpbestemmingsplan aangevuld en opgelost.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting paragraaf 6.6 Natuur te actualiseren en op te nemen dat voorafgaand aan de realisatie op tijd aanvullend onderzoek moet plaatsvinden.

2. In het voorontwerpbestemmingsplan was paragraaf 7.1 met een beschrijving van het juridisch instrumentarium nog als PM aangegeven. Deze is in het ontwerpbestemmingsplan aangevuld.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting paragraaf 7.1 Juridisch op te nemen.

3. In het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat paragraaf 7.3 Communicatie lopende de procedure wordt aangevuld met de resultaten van de participatie. In het ontwerpbestemmingsplan is dit verwerkt.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- paragraaf 7.3 aan te vullen met informatie over het participatietraject.

4. Tussen de totstandkoming van het voorontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan zijn enkele beleidsnota's geactualiseerd of vastgesteld. Deze zijn, voor zover van toepassing op PARK21, verwerkt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in hoofdstuk 4 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan het geldende beleid te actualiseren.

5. In het voorontwerpbestemmingsplan is een akoestisch onderzoek evenemententerrein opgenomen. In het onderzoek is een woning vergeten in te tekenen. Ook is in het onderzoek het effect van cumulatie van geluid niet meegenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is een herzien onderzoek opgenomen waarin deze zaken zijn verwerkt.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- het herziene akoestisch onderzoek evenemententerrein op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

##### **Wijzigingen in de regels**

6. De begripsbepaling voor evenement in het voorontwerpbestemmingsplan bevat een aantal onjuistheden. In het ontwerpbestemmingsplan wordt een aangepast artikel opgenomen.

Conclusie:

Wij wijzigen het plan door:

- de begripsbepaling voor evenement (artikel 1.51 in het ontwerpbestemmingsplan) te wijzigen in: Een georganiseerde gebeurtenis, (openlucht)manifestatie, themadag of -week gericht op het bereiken van

publiek voor commerciële, informerende, educatieve, culturele, sportieve, levensbeschouwelijke of daarmee gelijk te stellen doeleinden. Evenementen worden onderverdeeld in meldingsplichtige- en vergunningsplichtige A-, B-, en C-evenementen, waarbij een C-evenement de zwaarste categorie is met het hoogste risicoprofiel.

7. In het voorontwerpbestemmingsplan was het bestemmingsplan Parapluplan datacenters niet juist verwerkt. Dit is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- diverse begrippen toe te voegen aan artikel 1. Het gaat om de begrippen 150 kV-inkoopstation, bestaand gebruik van een datacenter, datacenter, maximaal aansluitvermogen elektriciteit, megavoltampère (MVA), nieuw datacenter, en verordening;
- in artikel 2 Wijze van meten aan te geven hoe het aansluitvermogen elektriciteit en de beschikbaarheid aansluitvermogen elektriciteit worden gemeten;
- in artikel 41 aan te geven dat het plan waar daarover wordt gesproken het bestemmingsplan Parapluplan datacenters is.

8. In artikel 11.2.4 van het voorontwerpbestemmingsplan zijn themaparken toegestaan. Deze zijn echter alleen in zone 4 en 5 gewenst.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in artikel 11.2.4 toe te voegen dat dagrecreatie in de vorm van themaparken uitsluitend is toegestaan in zone 4 en 5 ('wetgevingzone - transformatielaag b tot en met categorie 3.2').

9. In artikel 11.2.9 van het voorontwerpbestemmingsplan zijn sportvoorzieningen in de vorm van in pandige en buitenpandige sport-, spel- en fitnessvoorzieningen met bijbehorende clubhuizen toegestaan. Maar deze zijn alleen in zone 2 tot en met 6 gewenst. Hiermee kan naar de toekomst toe zeker worden gesteld dat, ook bij ontwikkelingen van derden, voldoende ruimte blijft bestaan voor maatschappelijke sport in zone 1.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in artikel 11.2.9 toe te voegen dat de betreffende sportvoorzieningen uitsluitend ter plaatse van de aanduidingen 'wetgevingzone - transformatielaag a tot en met categorie 3.2', 'wetgevingzone - transformatielaag b tot en met categorie 2' en 'wetgevingzone - transformatielaag b tot en met categorie 3.2' zijn toegestaan.

10. In artikel 11.3 van het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat het gebruik van gronden en bouwwerken voor de in het artikel genoemde functies niet eerder is toegestaan dan nadat de volgende maatregelen zijn getroffen:

- a. kruising Nieuwe Bennebroekerweg - Rijnlanderweg: koude kruising met een dubbel opstelvak voor verkeer in oostelijke richting;
- b. kruising Spoorlaan - Noordelijke Randweg: vormgeving als knierotonde;
- c. kruising Noordelijke Randweg - IJweg: vormgeving als VRI.

Uit het verkeersonderzoek volgt echter dat alleen het nemen van maatregelen op de kruising Nieuwe Bennebroekerweg - Rijnlanderweg een voorwaarde vormt voor de ontwikkeling van PARK21.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in artikel 11.3 uitsluitend het nemen van maatregelen op de kruising Nieuwe Bennebroekerweg - Rijnlanderweg als voorwaarde op te nemen.

11. Artikel 16.6.3 van het voorontwerpbestemmingsplan maakt het mogelijk om onder voorwaarden de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen naar de bestemming 'Agrarisch - Paardenfokkerij' of 'Agrarisch - Paardenhouderij'. De bestemming 'Agrarisch - Paardenfokkerij' was niet benoemd in het voorontwerpbestemmingsplan. Deze bestemming is toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- de bestemming 'Agrarisch - Paardenfokkerij' toe te voegen als artikel 18 aan de regels.

12. In artikel 19 van het voorontwerpbestemmingsplan zijn geen maximale oppervlaktes opgenomen voor functies na transformatie. Inmiddels is de rapportage economisch perspectief landbouw PARK21 afgerond. In de rapportage wordt aangegeven bij welke omvang functies levensvatbaar zijn. In de transformatieregels (artikel 21) is dit verwerkt door de oppervlaktes op te nemen.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in artikel 21 van de regels maximale oppervlaktes te hanteren voor functies na transformatie.

13. Bij de transformatie van agrarische bedrijven kan voor percelen waarbij de parklaag tot aan een polderweg (oftewel het lint) reikt en daardoor het agrarische kavel aansluitend aan het erf transformeert, ook gewijzigd worden naar een parkkamer. Hierbij geldt dat de parkkamer alleen achter het bestaande erf kan worden gerealiseerd. Deze regeling maakt het mogelijk dat agrarische bedrijven bij volledige transformatie in de leisurelaag gaan vallen.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- artikel 21.2.2 Toevoeging verbrede agrarische activiteiten en transformatie naar leisure toe te voegen.

14. In de regels van de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch - Paardenhouderij', 'Verkeer', 'Verkeer - Hoogwaardig openbaar vervoer' en 'Verkeer - Railverkeer' in het voorontwerpbestemmingsplan zijn bermen en taluds niet opgenomen. Deze moeten wel mogelijk gemaakt worden.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de artikelen 17, 18, 26, 27 en 28 bermen en taluds toe te voegen in de bestemmingsomschrijving.

15. In de regels van de bestemming 'Verkeer - Railverkeer' in het voorontwerpbestemmingsplan is de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde beperkt tot maximaal 12 meter. Dit is onvoldoende voor een brug over het spoor.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in artikel 28.2.2 toe te voegen dat een brug is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 20 meter.

### **Wijzigingen op de verbeelding**

16. Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is de basisstructuur een enkele keer over een woonbestemming gelegd. Dat is niet de bedoeling.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- op de verbeelding de basisstructuur niet over particuliere woonpercelen te leggen.

17. Het kadastrale perceel gemeente Haarlemmermeer, sectie AE, nummer 4222 heeft een agrarische bestemming en maakt onderdeel uit van een perceel waar een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure loopt ('De Knip'). Op dit moment kan niet geanticipeerd worden hierop. Daarom laten wij dit kadastrale perceel buiten het bestemmingsplan. Als de

omgevingsvergunningprocedure op tijd wordt afgerond, dan kan dit perceel bij de vaststelling van het bestemmingsplan PARK21 alsnog worden opgenomen.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- het kadastrale perceel gemeente Haarlemmermeer, sectie AE, nummer 4222 buiten het plan te laten, omdat op dit moment niet vaststaat welke bestemming dit perceel moet krijgen in het bestemmingsplan.

18. Op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is het mogelijk om langs de Nieuwe Bennebroekerweg initiatieven te ontplooiën. Om te voorkomen dat hier bouwwerken of gebouwen gerealiseerd worden die de mogelijke verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen belemmeren, wordt in het ontwerpbestemmingsplan een specifieke aanduiding voor de zone die onbebouwd moet blijven opgenomen.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- op de verbeelding langs de Nieuwe Bennebroekerweg de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - zone onbebouwd' op te nemen

#### **Wijzigingen in toelichting, regels en/of verbeelding**

19. In het voorontwerpbestemmingsplan is in artikel 11.2.8 onder 2 een PM opgenomen voor een natuurbegraafplaats. Bij het gereedkomen van het ontwerpbestemmingsplan is geen zekerheid over de komst van een natuurbegraafplaats.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- artikel 11.2.8 onder 2 uit het voorontwerpbestemmingsplan te schrappen.

20. Ten tijde van het voorontwerp werd nog archeologisch onderzoek uitgevoerd naar het voormalige eiland Beinsdorp. Dit onderzoek is inmiddels afgerond en als bijlage 17 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. De conclusie van het uitgevoerde onderzoek is dat er geen sporen meer zijn van het voormalige eiland. Dit vormt aanleiding om dit gebied vrij te geven.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting het archeologisch onderzoek te verwerken;
- in de regels artikel 40 van het voorontwerpbestemmingsplan 'Waarde - Archeologie' dat zag op het voormalige eiland te laten vervallen in het ontwerpbestemmingsplan;
- op de verbeelding de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' te laten vervallen.

21. Ten tijde van het voorontwerp werd nog onderzoek gedaan naar de stikstofregeling in het bestemmingsplan. Deze regeling is inmiddels gereed.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting de stikstofrapportage te verwerken;
- in de regels in artikel 8.3.b en 11.5.1.h aan te geven dat een wijziging van het gebruik waarvoor een omgevingsvergunning voor een bestemmingsplanactiviteit is verleend die stikstofruimte oplevert, niet weer mag wijzigen als dat zorgt voor teveel stikstof;
- in de regels artikel 15 Stikstofdepositie toe te voegen met een monitoringsregeling voor stikstofdepositie.

22. In het voorontwerpbestemmingsplan werd gesproken over de prioritaire structuur. De benaming is in de diverse stukken gewijzigd in basisstructuur.

#### Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in het bestemmingsplan de term prioritaire structuur consequent te vervangen door de term basisstructuur.

23. In het voorontwerpbestemmingsplan is het onherroepelijke bestemmingsplan Nieuw-Vennep Park21 deelgebied 1 uit 2012 integraal overgenomen. In dit plandeel speelt de mogelijke verbreding van de Nieuwe Bennebroekerweg. Op dit moment kan daar nog geen besluit over worden genomen. Omdat het bestemmingsplan PARK21 geen wijzigingen voor dit plandeel bevat, kan dit deel buiten het ontwerpbestemmingsplan worden gehouden. Het bestemmingsplan PARK21 en het bestemmingsplan Nieuw-Vennep Park21 deelgebied 1 vormen onder de Omgevingswet automatisch een deel van het omgevingsplan van rechtswege.

#### Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- het bestemmingsplan Nieuw-Vennep Park21 deelgebied 1 met identificatienummer NL.IMRO.0394.BPGnwvpark21deelg1-E001 uit de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan PARK21 te halen.

24. In het voorontwerpbestemmingsplan was over onteigening alleen een algemene korte tekst opgenomen in paragraaf 7.2. Deze tekst is in het ontwerpbestemmingsplan aangevuld. Ook is de bestemming van de parallelweg die ten oosten van de Spoorlaan loopt, direct naast de Kagertocht, aangepast.

#### Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting paragraaf 7.2.3 op te nemen. Deze paragraaf gaat uitgebreid in op onteigening;
- op de verbeelding de bestemming voor de parallelweg ten oosten van de Spoorlaan te wijzigen van 'Agrarisch' naar 'Verkeer'.

25. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn alle bepalingen over kostenverhaal als PM opgenomen. In het ontwerpbestemmingsplan is de regeling kostenverhaal uitgewerkt en opgenomen.

#### Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting en regels de regeling kostenverhaal op te nemen;
- het exploitatiegebied op te nemen op de verbeelding.

26. In het voorontwerpbestemmingsplan is het Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag als beleidsregel opgenomen als PM. Het beeldkwaliteitsplan was op dat moment nog in ontwikkeling. Inmiddels is het beeldkwaliteitsplan in concept afgerond en opgenomen in het bestemmingsplan als beleidsregel.

#### Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting en regels het Beeldkwaliteitsplan Leisurelaag als beleidsregel op te nemen.

27. In het voorontwerpbestemmingsplan is als bijlage 12 bij de toelichting de Ladderonderbouwing Leisurevoorzieningen PARK21 Haarlemmermeer opgenomen. Dit onderzoek is in het ontwerpbestemmingsplan geactualiseerd en ook opgenomen als bijlage 16 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan.

#### Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- de geactualiseerde Ladderonderbouwing te verwerken in de toelichting en regels van het ontwerpbestemmingsplan.

28. In het voorontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van minimaal een derde polderlaag, minimaal een derde parklaag en maximaal een derde leisurelaag. Naar aanleiding van de uitkomsten van het MER is dit gewijzigd naar minimaal 40% polderlaag, minimaal 40% parklaag en maximaal 20% leisurelaag.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in de toelichting en regels minimaal 40% polderlaag, minimaal 40% parklaag en maximaal 20% leisurelaag te hanteren.

29. In het voorontwerpbestemmingsplan was geen mogelijkheid opgenomen voor het toestaan van zonneakkers. Dit is in bepaalde delen van het plangebied wel gewenst.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- in artikel 21.2.1 (transformatie van agrarische bedrijven) toe te voegen dat maximaal 20 hectare aan zonneakkers onder voorwaarden kan worden vergund binnen het plangebied. Op de verbeelding is voor de betreffende gronden in zone 3 en 4 de gebiedsaanduiding 'overige zone - zonneakkers' toegevoegd.

30. In het voorontwerpbestemmingsplan was een verouderde Staat van bedrijfsactiviteiten als bijlage bij de regels toegevoegd.

Conclusie

Wij wijzigen het plan door:

- als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan de actuele Staat van bedrijfsactiviteiten op te nemen.