



GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE GRONINGEN

Vattenfall Wind Development Netherlands BV
t.a.v. dhr. J.W.F. Rijntalder
Hoekenrode 8
1102 BR AMSTERDAM

Datum : 12 april 2022
Documentnr. : 2022-023691
Dossiernummer : K34398
Behandeld door :
Telefoonnr. :

Onderwerp : Ontwerpbesluit Wnb

Ontwerpbesluit Wet natuurbescherming

Naar aanleiding van het verzoek d.d. 17 december 2021 van Vattenfall Wind Development Netherlands BV, Hoekenrode 8, 1102 BR AMSTERDAM, betreffende het realiseren en exploiteren van het windpark Eemshaven West bestaande uit 16 windturbines inclusief bijbehorende civiele en elektrische werken, bij ons geregistreerd onder dossiernummer K34398;

Besluiten wij:

I. Vattenfall Wind Development Netherlands B.V. een vergunning te verlenen op grond van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (Wnb),

voor het realiseren en exploiteren van 16 windturbines (inclusief bijbehorende civiele en elektrische werken) op de navolgende locaties:

Turbine	Coördinaat X	Coördinaat Y
WT-01	243378	609247
WT-02	243868	609325
WT-03	244358	609404
WT-04	244848	609482
WT-05	245342	609519
WT-06	243160	608711
WT-07	243665	608825
WT-08	244154	608904
WT-09	244644	608981
WT-10	243462	608325
WT-11	243951	608403

WT-12	244440	608480
WT-13	243776	607910
WT-14	244245	607980
WT-15	244731	608018
WT-16	245225	607965

voor de periode van 01-01-2023 tot en met 31-12-2056.

II. Vattenfall Wind Development Netherlands B.V. ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen:

opgenomen in artikel 3.1 lid 1 van de Wnb, voor het 'opzettelijk doden' van de volgende beschermde vogelsoorten:

Aalscholver	Groenpootruiter	Merel	Tapuit
Beflijster	Grote Barmsijs	Middelste Zaagbek	Tjiftjaf
Bergeend	Grote Gele Kwikstaart	Nachtegaal	Toendrarietgans
Blauwborst	Grote Lijster	Noordse Kwikstaart	Topper
Blauwe Reiger	Grote Mantelmeeuw	Noordse Stern	Torenavalk
Boerenzwaluw	Grote Stern	Oeverloper	Tuinfluitier
Bontbekplevier	Grote Zee-eend	Oeverpieper	Tureluur
Bonte Strandloper	Grutto	Oeverzwaluw	Veldleeuwerik
Bonte Vliegenvanger	Heggenmus	Paapje	Vink
Boomleeuwerik	Houtduif	Pijlstaart	Visdief
Boompieper	Houtsnip	Pimpelmees	Vuurgoudhaan
Bosrietzanger	Huiszwaluw	Putter	Waterhoen
Braamsluiper	Jan-van-gent	Regenwulp	Waterpieper
Brandgans	Kanoet	Rietgors	Waterral
Bruine Kiekendief	Kauw	Rietzanger	Watersnip
Buizerd	Keep	Ringmus	Wilde Eend
Drieteenmeeuw	Kemphaan	Roodborst	Winterkoning
Drieteenstrandloper	Kievit	Roodborsttapuit	Wintertaling
Dwergmeeuw	Kleine Karekiet	Roodkeelduiker	Witgat
Eider	Kleine Mantelmeeuw	Rosse Grutto	Witte Kwikstaart
Fitis	Kleine Rietgans	Rotgans	Wulp
Fuut	Kluut	Scholekster	Zanglijster
Gekraagde Roodstaart	Kneu	Sijs	Zilvermeeuw
Gele Kwikstaart	Koekoek	Slobeend	Zilverplevier
Gierzwaluw	Kokmeeuw	Smient	Zwarte Kraai
Goudhaan	Kolgans	Sneeuwgorst	Zwarte Ruitier
Goudplevier	Koolmees	Sperwer	Zwarte Stern
Grasmus	Koperwiek	Spotvogel	Zwarte Zee-eend
Graspieper	Kramsvogel	Spreeuw	Zwartkop
Grauwe Gans	Kruisbek	Sprinkhaanzanger	Zwartkopmeeuw
Grauwe Vliegenvanger	Lepelaar	Steenloper	
Groenling	Meerkoet	Stormmeeuw	

Deze 126 soorten zijn afkomstig uit tabel 5.1 en 5.2 uit bijlage 0 van de aanvraag (dit is inclusief de '15' lokale soorten, die alle deel uit maken van de treksoorten)

III. : Vattenfall Wind Development Netherlands B.V. ontheffing te verlenen van de verbodsbepaling:

opgenomen in artikel 3.5 lid 1 van de Wnb voor het 'opzettelijk doden in hun natuurlijke verspreidingsgebied' van beschermde vleermuissoorten:

- gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en laatvlieger

IV. de bijlagen deel uit te laten maken van dit besluit.

Voor zover de aanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften en beperkingen, zijn deze laatste bepalend. Bij strijdigheid tussen de voorschriften en de bijlagen bij dit besluit prevaleren deze als volgt:

1. de voorschriften
2. bijlage 1 (overwegingen)
3. bijlage 2 (de aanvraag van 17 december 2021, inclusief:
 - Aanbiedingsbrief aanvulling Wnb ontheffing vergunning EHW (d.d. 15-02-2022, kenmerk: 715071/MTK001/Wnb aanv1)
 - Bijlage 0 toelichting WNB aanvraag (d.d. 17-12-2001, kenmerk: 715071 | 1.0);
 - Bijlagen 1A en 1B (tekeningen met locaties windturbines);
 - Bijlagen 2A en 2B (tekeningen windturbine en transformatorstation);
 - Bijlagen 3A, 3B en 3C (aanvraagformulieren)
 - Bijlage 4 Natuurtoets (d.d. 07-09-2021, rapportnr. 20-325);
 - Bijlage 5 Resultaten veldonderzoeken 2020-2021 (d.d. 10-11-2021, rapportnr. 21-277);
 - Bijlage 6 Passende beoordeling (d.d. 14-02-2022, 715071 | Definitief v1.0);
 - Bijlage 7a AERIUS berekening (d.d. 28-01-2022, kenmerk: RbJzFNCNa5KK);
 - Bijlage 7b PBR-analyse Windpark Eemshaven West (d.d. 29-12-2021, kenmerk 19-0564/22.00122/RoVv);
 - Bijlage 8 Notitie trillingen heiwerkzaamheden Fugro (d.d. 22-11-2021, kenmerk 1221-188690.R01);
 - Bijlage 9 Notitie Hei en windturbinegeluid Pondera Consult (d.d. 26-11-2021).

Aan het besluit zijn de voorschriften verbonden zoals hieronder geformuleerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter

, secretaris.

Coördinatie en rechtsbescherming

De voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het windpark Eemshaven West wordt door de provincie Groningen gecoördineerd op grond van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening. De coördinatie is gericht op een efficiënte besluitvorming door de voorbereiding, vaststelling en bekendmaking van de benodigde besluiten op elkaar af te stemmen en gelijktijdig te laten verlopen.

De besluiten die gecoördineerd worden voorbereid zijn:

- Provinciaal inpassingsplan, bevoegd gezag PS

- Omgevingsvergunning, bevoegd gezag GS
- Vergunning Wet natuurbescherming, bevoegd gezag GS
- Waterwetvergunning bevoegd gezag GS

De inzet van deze regeling bundelt de voorbereiding, bekendmaking en vaststelling van besluiten in één procedure. Bovendien geldt er één beroepsgang. Krachtens de Elektriciteitswet zijn GS bevoegd de vergunningen te verlenen. GS treden daarmee in de plaats van waterschap Noorderzijlvest en de gemeente Het Hogeland. De nu voorliggende ontwerp-besluiten zijn voorbereid in overleg met het waterschap en de gemeente. Reacties uit het vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerp-PIP.

Terinzagelegging ontwerpbesluiten

De ontwerpbesluiten en het bij het Provinciaal Inpassingsplan behorende milieueffectrapport (MER) worden gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Loket VTH Postbus 610, 9700 AP Groningen of per e-mail aan loketVTH@provinciegroningen.nl, graag onder vermelding van naam, adres, datum zienswijze, nummer en omschrijving van het besluit.

Beroep

Tegen dit ontwerpbesluit kan geen beroep worden ingesteld. Na afloop van de zienswijzentermijn zal een definitief besluit worden genomen. Tegen het definitieve besluit en de overige gecoördineerde definitieve besluiten kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voorschriften

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Toestemming wordt verleend voor het oprichten en in werking hebben van 16 windturbines, met de volgende kenmerken en afmetingen:

Onderdeel	Minimaal	Maximaal
Ashoogte	120 meter	160 meter
Rotordiameter	130 meter	160 meter
Tiphoogte	180 meter	225 meter

2. Toestemming wordt verleend voor de navolgende werkzaamheden en activiteiten:
 - Aanleg van opstelplaatsen en wegen ten behoeve van de bouw, onderhoud en exploitatie;
 - De bouw van een fundament, inclusief heien;
 - Aanleggen windparkbekabeling en aansluiten op het hoogspanningsstation;
 - Realiseren van 1 transformatorstation en van een batterijopslag;
 - Realiseren van de windturbines;
 - Testen van windturbines;
 - Inbedrijfsname en in gebruik hebben van de turbines.

Algemene voorschriften

3. Dit besluit geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in dit besluit zelf niet anders is aangegeven.
4. De vergunninghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, deze datum schriftelijk, telefonisch of per e-mail, uiterlijk een week voorafgaand aan de werkzaamheden, door te geven aan Provincie Groningen.
5. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met Provincie Groningen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als benoemd in deze voorschriften noodzakelijk zijn.
6. Mocht tijdens de realisatiefase sprake zijn van overtreding ten aanzien van beschermde soorten dan dient daarvoor aanvullend ontheffing te worden aangevraagd, aangezien dit besluit met betrekking tot soortbescherming enkel ziet op de exploitatiefase.
7. Deze vergunning c.q. ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van dit besluit.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van dit besluit en de bijbehorende documenten op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn (op papier of digitaal) en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. De werkzaamheden gericht op de realisatie van de windturbines, zoals deze zijn omschreven in de aanvraag en bijgevoegde documenten, dienen uiterlijk vier jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning te zijn afgerond. Indien de hiervoor gestelde termijn dreigt te worden overschreden dient vergunninghouder dit uiterlijk twee jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning te melden aan gedeputeerde staten, onder opgave van de verwachte overschrijding en de nog uit te voeren werkzaamheden. Gedeputeerde staten zullen bepalen of de gevraagde overschrijding toelaatbaar is, al dan niet onder nader te stellen voorschriften of actualisatie van een deel van de aan de onderhavige vergunning ten grondslag liggende documenten.
10. De toestemming heeft geen betrekking op het mogen verwijderen c.q. slopen van de turbines.

Voorschriften Soortbescherming

11. Alle mitigerende maatregelen dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend.

¹ Provincie Groningen verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of

Voorschriften Stilstandvoorziening

12. De 5 meest noordelijke, langs de Waddendijk gelegen windturbines dienen te zijn voorzien van een stilstandvoorziening voor trekvogels. Het aantal uur stilstand bedraagt maximaal 100 uur per jaar.
13. De momenten dat de stilstandvoorziening wordt gebruikt worden gekozen op een wijze die het grootste aantal vogelslachtoffers voorkomt. Dit betekent dat stilstand in ieder geval plaatsvindt tijdens nachten waarvoor een intensieve vogeltrek op rotorhoogte wordt voorspeld.
14. Voor de voorspelling van nachten met intensieve vogeltrek op rotorhoogte zal gebruik gemaakt worden van het trekvogelvoorspellingsmodel dat ontwikkeld wordt door de Universiteit van Amsterdam, vanaf het moment dat dit model ter beschikking komt.
15. De slachtofferaantallen voor trekvogels worden separaat gemonitord bij de windturbines, die zijn voorzien van een stilstandvoorziening, en bij de overige windturbines, gedurende een periode van 2 jaar vanaf het moment van volledige inbedrijfstelling van het windpark.
16. Aanvullend op de maatregelen voor trekvogels dient van de turbines in nachten (tussen zonsondergang en zonsopkomst), het aantal rotaties per minuut per windturbine tot minder dan 1 terug te worden gebracht ter reductie van het aantal aanvaringslachtoffers onder rosse vleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis in de periode van 1 april tot 15 oktober. Stilstand ten behoeve van vleermuizen dient te worden uitgevoerd:
 - tussen zonsondergang en zonsopkomst;
 - indien de temperatuur hoger is dan 12 graden Celsius;
 - indien er geen sprake is van neerslag;
 - indien de op ashoogte gemeten windsnelheden lager of gelijk zijn aan 6 m /s.
17. Nadat de 2 jaar zoals bedoeld in voorschrift 15 zijn verstreken, voorziet vergunninghouder Gedeputeerde Staten binnen 3 maanden van een evaluatie van de effectiviteit van beide stilstandvoorzieningen. De evaluatie is gebaseerd op de monitoringsgegevens, optimalisatiemogelijkheden en de beschikbaarheid van nieuwe kennis en technieken.
18. Als de evaluatie in het vorige voorschrift daar aanleiding toe geeft, kan vergunninghouder een plan ter goedkeuring bij Gedeputeerde Staten indienen voor een aangepaste stilstandvoorziening of voor een alternatieve wijze van slachtofferreductie.

Voorschriften Mitigatie

19. Enkel de windturbines gelegen aan de rand van windpark mogen voorzien zijn van obstakelverlichting.
20. Bij werkzaamheden tussen zonsondergang en zonsopkomst wordt voorkómen dat de Waddenzeedijk wordt aangelicht.
21. De constructies en de diverse werkzaamheden dienen qua omvang, opzet en locatie geplaatst respectievelijk uitgevoerd te worden conform de aanvraag en conform het bepaalde in de (als bijlage bij dit besluit gevoegde) passende beoordeling, voor zover niet strijdig met de voorschriften van deze vergunning).
22. Bij de heiwerkzaamheden dient gebruik gemaakt te worden van een 'slow start' waardoor het heien langzaam wordt opgevoerd.
23. Bij heiwerkzaamheden in het broedseizoen mag een geluidsniveau van LA Max 70 dB(A) in de Ruidhorn niet worden overschreden. .

Monitoringsvoorschriften

24. Vergunninghouder stelt uiterlijk zes maanden voor het operationeel worden van het windpark een monitoringsplan op, conform de voorschriften in het monitoringsprotocol van NIEWHOL², en stuurt dit voor het eind van die termijn ter goedkeuring aan GS. In dit monitoringsplan

- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of

- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of

- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of

- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

² <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/monitoring-en-natuurinformatie/natuurinclusieve-energietransitie/> zie: Brenninkmeijer *et al.* 2021. Monitoringprotocol nieuwe windparken in Nederland (project NIEWOHL)

dient zowel de monitoring als de stilstandvoorzieningen voor vleermuizen en vogels te zijn beschreven. Tevens dient hierin aangegeven te worden hoe de effectiviteit van de twee stilstandvoorzieningen ter reductie van het aantal vleermuis- en vogel-aanvaringslachtoffers onderzocht zal worden, waarbij ook wordt aangegeven hoe inhoud wordt gegeven aan de monitoring bedoeld in voorschrift 15.

25. Aanvullend op het bepalen van vleermuislachtoffers dient de initiatiefnemer het aantal vleermuispassages op rotorhoogte te bepalen tijdens het gehele vleermuisseizoen (conform de voorschriften in het monitoringsprotocol). Door een batcorder in 2 van de 16 turbines te bevestigen, kan het verschil in vleermuispassages worden bepaald tijdens en buiten de stilstandmomenten.
26. In de monitoringrapportage dient in ieder geval vermeld te worden:
 - a. Verwacht aantal slachtoffers per soort onder vogels en vleermuizen;
 - b. werkelijk aantal slachtoffers per soort onder vogels en vleermuizen;
 - c. een beoordeling van het aantal slachtoffers in het licht van de voor de soort geldende instandhoudingsdoelstelling;
 - d. verantwoording over het uitvoeren van de slachtofferreductiemaatregelen zoals benoemd in deze vergunning;
 - e. conclusie naar aanleiding van de onderzoeksresultaten;
 - f. eventueel voorgestelde aanvullende maatregelen indien sprake is van onverwachte/ongewenst hoge aantallen slachtoffers van specifieke soorten ten opzichte van het verwachte aantal slachtoffers, zoals in dit besluit omschreven;
 - g. een beoordeling of de stilstandvoorziening voor alle vergunde windturbines kan gelden als voldoende effectief instrument ter beperking van het aantal aanvaringslachtoffers;
27. Vanaf juni 2022 tot en met mei 2027 moeten de hoogwatervluchtplaatsen (hvp's) van de Rommelhoek/Eemshaven en Ruidhorn maandelijks gemonitord worden. Deze monitoring dient aan te sluiten bij de systematiek van de huidige maandelijkse monitoring van de hvp's³. De monitoringsverplichting vervalt als vergunninghouder aan GS meedeelt dat er geen fase 2 windpark Eemshaven West ontwikkeld wordt.

Overige voorschriften

28. De vergunninghouder is verplicht alle redelijkerwijs door Gedeputeerde Staten te geven aanwijzingen onverwijld op te volgen.
29. Van opgetreden incidenten, waaronder verstaan worden alle gebeurtenissen waarbij onbedoeld schadelijke stoffen vrijkomen, dan wel waardoor anderszins schade aan het betrokken beschermde gebied kan worden toegebracht, dient onverwijld schriftelijk melding te worden gedaan aan Gedeputeerde Staten, onder overlegging van alle relevante gegevens.
30. Aanspreekpunt in het kader van dit besluit en de daaruit voortvloeiende voorschriften is de het Loket, loketvergunningen@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen met Team VTH van de Provincie Groningen, Postbus 610, 9700AP, Groningen.

³ Smink, T. & E. Wymenga 2020. Nulmonitoring Wadvogels Eemshaven. Juni 2019-mei 2020. A&W-rapport 2563. Altenburg & Wymenga bv. Feanwâlden

Overwegingen bij besluit K34398 ten aanzien van gebiedsbescherming

1. Projectvoornemen en omschrijving initiatief

De initiatiefnemers van Windpark Eemhaven West hebben het voornemen om zestien windturbines te realiseren ten zuiden van de Waddenzee en ten westen van het huidige windpark Emmapolder, gelegen in de gemeente Het Hogeland.

De windturbines zijn voorzien ten westen van het havengebied Eemshaven, een gebied met zware industrie, waaronder drie energiecentrales, en een groot aantal windturbines. De noordzijde van het windpark grenst aan Natura 2000-gebied Waddenzee (afstand tot Waddenzee is ca. 180 meter afstand). Ten zuiden ligt het buurtschap Valom en bebouwing langs de Emmaweg alsmede de dwarsweg. Op circa 3,5 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt het dorp Uithuizermeeden. Op iets grotere afstand liggen Uithuizen en Roodeschool.

Het voornemen voorziet in zowel de bouw van het windpark, als de exploitatie. Tot het voornemen behoren ook de realisatie van de fundaties van de turbines, ondergrondse bekabeling tussen de windturbines en het kabeltracé naar het hoogspanningsnet aan de westzijde van de Eemshaven, 1 transformatorstation, een batterijopslag (bestaande uit 12 zeecontainers) en civiele werken bestaande uit 1 kraanopstelplaats per windturbine en ontsluitingswegen.

De realisatie van het windpark is voorzien in de periode 2023-2026. Gezien de verwachte termijn van realisatie en gewenste exploitatie periode wordt vergunning en ontheffing verleend voor een periode van 30 jaar na realisatie, waarbij ervan uitgegaan wordt dat het windpark 31 december 2026 volledig is gerealiseerd. Dat betekent dat de vergunning een geldigheidsduur heeft tot en met 31 december 2056.

De te realiseren windturbines zijn gelokaliseerd in de directe nabijheid van Natura 2000-gebied Waddenzee en hebben in potentie een negatief effect op de natuurlijke kenmerken en instandhoudingsdoelstellingen van de Waddenzee. Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wnb kan vergunning worden verleend voor activiteiten die negatieve effecten kunnen hebben. De aanvraag betreft een nieuwe activiteit die aansluit bij bestaande gelijksoortige activiteiten.

2. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2,7, tweede lid Wnb is een vergunning (hierna: natuurvergunning) benodigd voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. De vergunningplicht is ook van toepassing op projecten met (mogelijke) significant verstorende effecten op een buitenlands Natura 2000-gebied.⁴ Het maakt niet uit of het project binnen of (net) buiten een Natura 2000-gebied wordt verricht. De bevoegdheid voor het verlenen van de natuurvergunning berust in beginsel bij GS van de provincie waar het project of de andere handeling wordt gerealiseerd, of verricht.⁵

Voor 'projecten' met mogelijke significant verstorende effecten op de kwalificerende natuurwaarden van een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning nodig. Of een project mogelijk significant verstorende effecten heeft op een Natura 2000-gebied moet worden vastgesteld met behulp van de natuurtoets.⁶ Per geval moet worden vastgesteld of een project of andere handeling effecten heeft voor een Natura 2000-gebied, en waar deze effecten uit bestaan. Het is niet toegestaan om bepaalde activiteiten of een categorie van activiteiten generiek uit te sluiten van de natuurtoets.⁷ De natuurtoets

⁴ Art. 1.1, lid 2 Wnb.

⁵ Art. 2.7, lid 2 jo. Art. 1.3, lid 1 Wnb.

⁶ Art. 2.8 Wnb. Onder de Nbw 1998 werd de term habitattoets gebruikt.

⁷ HvJ EU 4 maart 2010, zaak C-241/08, *M&R* 2010, 51 (*Commissie/Frankrijk*) en HvJ EU 10 januari 2006, zaak C-98/03, *Jur.* I-53 (*Commissie/Duitsland*).

bestaat in beginsel uit twee onderdelen: een voortoets (in onderhavige aanvraag natuurtoets genoemd) en (eventueel) een passende beoordeling.⁸ Indien mogelijkerwijs sprake is van significant versturende effecten moet een volledige natuurtoets (passende beoordeling) worden uitgevoerd.⁹ Op deze hoofdregel bestaan ook uitzonderingen, bijvoorbeeld als een plan of project al eerder passend is beoordeeld.¹⁰ In het kader van de passende beoordeling moet worden vastgesteld of een project (mogelijkerwijs) significant versturende effecten heeft op de kwalificerende natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Daarbij mogen mitigerende maatregelen wél en compenserende maatregelen niet worden meegewogen.¹¹

3. Aanwijzingsbesluiten Natura 2000

Waddenzee

De Wet natuurbescherming regelt onder andere de aanwijzing van natuurgebieden. Natura 2000-gebieden worden aangewezen middels een aanwijzingsbesluit van de Minister van EZ. De inhoud van de aanwijzingsbesluiten is voor Natura 2000-gebieden van groot belang, omdat het onder meer het referentiekader biedt voor het beheerplan, de beoordeling van projecten en de vergunningverlening. Op 25 februari 2009 heeft de Minister van EZ zeven gebieden (Waddenzee, Duinen en Lage land Texel, Duinen Vlieland, Duinen Terschelling, Duinen Ameland, Duinen Schiermonnikoog en Noordzeekustzone) aangewezen als Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebied Waddenzee staan in het Aanwijzingsbesluit.¹² Het gebied kwalificeert zowel voor aanwijzing onder de Habitatrichtlijn als Vogelrichtlijn en het Aanwijzingsbesluit bevat derhalve zowel instandhoudingsdoelen voor habitats, habitatrichtlijnsoorten, en vogels, zowel broed- als niet broedvogels.

Het Natura 2000-gebied Waddenzee (Aanwijzingsbesluit 2009, min. LNV) omvat alle buitendijkse delen, inclusief de kwelders langs de vastelandskust en op de eilanden. Het is een internationaal belangrijk natuurgebied, omdat het functioneert als:

- foerageer- en rustgebied voor grote aantallen trekvogels;
- broed- en leefgebied van diverse vogelsoorten;

Het gebied is van zeer groot belang als broedgebied voor kustgebonden waadvogels (lepelaar), eenden, meeuwen, sterns (grote stern, visdief, noordse stern en dwergstern) en steltlopers (kluut, scholekster, bontbekplevier, strandplevier en tureluur). Dit zijn allemaal broedvogels van embryonale duinen, duinmeren, hoge zandplaten met schelpen en hogere delen van de kwelder;

- opgroei- en trekgebied voor vissoorten uit de Noordzee;
- leefgebied voor zeehonden, het gebied is essentieel als rustgebied en voor het werpen en zogen van jongen.

Eems Dollard

Voor het Nederlandse Habitatrichtlijngebied Waddenzee is in 2017 een wijzigingsbesluit gepubliceerd.¹³ Met dit wijzigingsbesluit is het Habitatrichtlijngebied uitgebreid met de Eems-Dollard en is in dit deelgebied de begrenzing van het Habitatrichtlijngebied en die van het Vogelrichtlijngebied gelijkgetrokken en zijn de instandhoudingsdoelstellingen aangevuld. Dit laatste betreft de toevoeging van het habitattypen estuaria (H1130), gericht op behoud van de omvang en verbetering van de kwaliteit. Daarnaast is de Eems-Dollard van belang voor fint, rivierprik, zeebekprik en de gewone zeehond en komen er diverse broedvogels en niet-broedvogels in het gebied voor.

In het Eems-estuarium liggen verschillende Duitse Natura 2000-gebieden. Op voorhand kan niet worden uitgesloten dat er ook effecten kunnen optreden in deze gebieden. Daarom worden ook deze gebieden in de beoordeling betrokken.

⁸ European Commission, *European Commission Environmental DG, Assessments of plans and projects significantly affecting Natura 2000 sites. Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitats Directive 92/43/EEC*, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities november 2001, p. 17-25 en 25-32.

⁹ Art. 2.8, lid 1 Wnb.

¹⁰ Art. 2.8, lid 2 Wnb. Deze regel vormt de codificatie van HvJ EU 14 januari 2010, C-226/08, *M&R 2010*, 40, *JM 2010/36 (Stadt Papenburg)*.

¹¹ ABRvS 7 mei 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD1090, *Gst 2008*, 97, *JM 2008/75 (Zuiderklip)*.

¹² http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/001/n2k_001_db_hvn_waddenzee.pdf

¹³ Staatscourant 2017, 3 mei, nr. 22819

Op ruime afstand zijn Natura 2000-gebied Noordzeekust (ca. 13 km) en enkele Duitse Natura 2000-gebieden, te weten Unterems & Außenems, Hund & Paapsand en Niedersächsisches Wattenmeer gelegen. De laatste ligt op de kortste afstand, ca. 5 km.

Voor de Duitse Natura 2000-gebieden vormt artikel 6 van de Habitatrichtlijn het toetsingskader. Artikel 6, derde lid, van Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (PbEG L 206, hierna: de Habitatrichtlijn) bepaalt, voor zover van belang, dat voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, een passende beoordeling wordt gemaakt van de gevolgen voor het gebied en dat door de bevoegde nationale instanties slechts toestemming voor dat plan of project wordt verleend nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zal aantasten.¹⁴ Voor het meest nabijgelegen Duitse Natura 2000-gebied geldt een 'harde' veiligheidsafstand van 600 m en een 'zachte' veiligheidsafstand van 3 km op basis van de kwalificerende soorten van het gebied. Windpark Eemshaven West ligt ruim buiten de veiligheidszones van alle nabijgelegen Duitse Natura 2000-gebieden.

4. Beheerplan

De Wnb bepaalt in artikel 2.3 dat voor Natura 2000-gebieden het opstellen van een beheerplan verplicht is. Een beheerplan beschrijft wat er nodig is om de duurzame staat van instandhouding van natuurwaarden te behouden of te ontwikkelen en aan de instandhoudingsdoelen te voldoen. Het beheerplan moet een belangrijke bijdrage leveren aan het streven om de natuur te behouden in de Natura 2000-gebieden (Ministerie van EZ; handreiking beheerplan Natura 2000-gebieden; september 2005). Het beheerplan N2000 Waddenzee 2016-2022 is vastgesteld bij besluit van 13 december 2016.¹⁵ Op grond van het overgangsrecht, als vastgelegd in artikel 9.2 lid 1 Wnb, gelden beheerplannen als bedoeld in artikel 19a, eerste lid of 19b, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het tijdvak waarvoor zij zijn vastgesteld als beheerplannen als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid van de Wnb.

In het beheerplan Waddenzee is het project waar vergunning voor is aangevraagd, niet opgenomen als project dat is beschreven en wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3 Wnb.

5. Project

Het Hof van Justitie EU heeft in het arrest Stadt Papenburg bij de interpretatie van het begrip 'project' gerefereerd aan de M.e.r.-richtlijn. In art. 1, tweede lid M.e.r.-richtlijn is het begrip 'project' gedefinieerd als:

‘ - de uitvoering van bouwwerken of de totstandbrenging van andere installaties of werken,
- andere ingrepen in natuurlijk milieu of landschap, inclusief de ingrepen voor de ontginning van bodemschatten.’

In arresten over de M.e.r.-richtlijn heeft het Europese Hof voor de uitleg van het begrip 'project' (in de mer-richtlijn) een koppeling gelegd met een fysieke ingreep. Zo oordeelde het Hof dat er sprake is van een project voor zover er sprake is van een materieel werk, van een activiteit die ter plaatse een reële fysieke veranderingen meebrengt, van werken of ingrepen die de materiële toestand van de plaats veranderen.¹⁶ De aangevraagde activiteit leidt tot een fysieke ingreep in het natuurlijk milieu en kwalificeert derhalve als 'project'.¹⁷

6. Mogelijk significante gevolgen, passende beoordeling

Art. 2.7 en 2.8 Wnb voorzien in een plicht tot het maken van een passende beoordeling voor alle plannen, projecten en andere handelingen waarvan op voorhand niet geheel kan worden uitgesloten

¹⁴ Zie: ABRvS van 16 april 2014, nr. 201304768/1/R2.

¹⁵ Stcrt 2016, nr. 66721

¹⁶ Zie bijvoorbeeld: HvJ EU 17 maart 2011, C-275/09, ro. 20, 24 en 38

¹⁷ ABRvS van 17 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3380

dat zij een nadelige invloed op het Natura 2000-gebied kunnen hebben. De beoordeling of van mogelijk significante gevolgen sprake is gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Wanneer een plan of project weliswaar gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengt, kan het niet worden beschouwd als een plan of project dat significante gevolgen heeft voor het gebied. Omgekeerd moet een plan of project dat de instandhoudingsdoelstellingen van een gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan of project dat significante gevolgen kan hebben voor dat gebied.

Bij de aanvraag is een passende beoordeling gevoegd, Passende beoordeling MER Windpark Eemshaven West, d.d. 17 december 2021, rapportnummer 715071.

Het onderhavige initiatief is derhalve passend beoordeeld zoals voorgeschreven in artikel 2.7 derde lid 3 en onder a jo. Artikel 2.8 eerste lid Wnb.

7. Bevoegdheid tot vergunningverlening

Art. 1.3 Wnb regelt dat in beginsel Gedeputeerde Staten bevoegd zijn en meer specifiek is het College van Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling wordt verricht, bevoegd gezag. Dat geldt ook als de gevolgen van het project of de handeling zich voordoen in een Natura 2000-gebied dat (deels) in een andere provincie is gelegen. Art. 1.3, derde lid Wnb bepaalt dat in een dergelijk geval door gedeputeerde staten van de provincie waarin het project of de handeling wordt verricht niet wordt beslist dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van de andere provincie.

Ingevolge art. 1.3, vijfde lid Wnb jo. Art. 1.3 Besluit natuurbescherming (Bnb) is de minister van EZ in plaats van Gedeputeerde Staten voor een reeks van categorieën handelingen bevoegd om te beslissen over de ingevolge art. 2.7, tweede lid Wnb noodzakelijke vergunning. Daarbij gaat het om gevallen waarin, bijvoorbeeld, zwaarwegende nationale belangen in het geding zijn.

Nu het project in de provincie Groningen wordt gerealiseerd en geen sprake is van de uitzondering als bedoeld in artikel 1.3, vijfde lid, Wnb, is GS van Groningen bevoegd gezag.

8. Vergunningplicht en procedure

De windturbines zullen worden opgericht buiten een N2000-gebied. Het plangebied ligt zelf niet in Natura 2000-gebied Waddenzee. Er is dus met zekerheid geen sprake van verlies van areaal van de beschermde habitattypen door ruimtebeslag.

Het tweede lid van art. 2.7 Wnb bevat een vergunningvereiste voor projecten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, een significant verstorend effect zou kunnen hebben voor de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

In de passende beoordeling is voldoende inzichtelijk gemaakt op welke gebieden en welke instandhoudingsdoelstellingen zich mogelijk een effect op te beschermen natuurwaarden zou kunnen voordoen ten gevolge van zogenaamde 'externe werking'.

De aanvraag ziet zowel op het verkrijgen van toestemming als bedoeld in het hoofdstuk 2, Natura 2000-gebieden van de Wnb als op het verkrijgen van toestemming als bedoeld in hoofdstuk 3, Soorten, van de Wnb.

Artikel 5.3 Wnb bepaalt dat aan een vergunning, vrijstelling of ontheffing voorschriften kunnen worden verbonden of dat deze besluiten onder beperkingen kunnen worden verleend. Eveneens is bepaald dat een geldigheidsduur aan deze besluiten kan worden verbonden.

In het navolgende wordt beoordeeld of met zekerheid kan worden geconcludeerd dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura-2000 gebieden niet zal aantasten.

De voorbereiding van de besluiten die nodig zijn voor de uitvoering van het windpark Eemshaven West wordt door de provincie Groningen gecoördineerd op grond van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening. De coördinatie is gericht op een efficiënte besluitvorming door de voorbereiding, vaststelling en bekendmaking van de benodigde besluiten op elkaar af te stemmen en gelijktijdig te laten verlopen.

De besluiten die gecoördineerd worden voorbereid zijn:

- Provinciaal inpassingsplan, bevoegd gezag PS
- Omgevingsvergunning, bevoegd gezag GS
- Vergunning Wet natuurbescherming, bevoegd gezag GS
- Waterwetvergunning bevoegd gezag GS

De inzet van deze regeling bundelt de voorbereiding, bekendmaking en vaststelling van besluiten in één procedure. Bovendien geldt er één beroepsgang. Krachtens de Elektriciteitswet zijn GS bevoegd de vergunningen te verlenen. GS treden daarmee in de plaats van waterschap Noorderzijlvest en de gemeente Het Hogeland. De nu voorliggende ontwerp-besluiten zijn voorbereid in overleg met het waterschap en de gemeente. Reacties uit het vooroverleg zijn verwerkt in het ontwerp-PIP.

Terinzagelegging ontwerpbesluiten

De ontwerpbesluiten en het bij het Provinciaal Inpassingsplan behorende milieueffectrapport (MER) worden gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht. Tegen het definitieve besluit en de overige gecoördineerde definitieve besluiten kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

9. Beoordeling van effecten op relevante natuurwaarden N2000-gebieden

A. Habitattypen

In de passende beoordeling is inzichtelijk gemaakt op welke gebieden en welke instandhoudingsdoelstellingen zich mogelijk een effect op te beschermen natuurwaarden zou kunnen voordoen ten gevolge van zogenoemde 'externe werking'. Realisatie van de windturbines vindt buiten het N2000 gebied plaats, waardoor er geen sprake is van verlies van oppervlakte van beschermde habitattypen. Verder is stikstofemissie tijdens de bouwfase van de windturbines dermate gering dat op voorhand kan worden uitgesloten dat effecten vanwege stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige habitattypen optreden. Bovendien geldt er op grond van art. 2.9a Wnb in samenhang met art. 2.35 Besluit natuurbescherming (Bnb) voor de bouwactiviteiten niet langer een vergunningplicht sinds de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Overige effecten op habitattypen worden niet verwacht. Effecten op beschermde habitattypen als gevolg van externe werking zijn daarom uitgesloten.

B. Habitatsoorten (Habitatrichtlijn) en vogels (Vogelrichtlijn)

Het plangebied en de directe omgeving daarvan is vooral van belang voor vogels. Habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied kwalificeert komen voor buiten het plangebied in de Waddenzee. Een aantal soorten is sterk gebonden zijn aan habitattypen die niet in de nabijheid van van het plangebied zijn gelegen. Op de overige soorten wordt hieronder ingegaan.

Habitatsoorten

Tijdens de aanlegfase zal er behalve onderwatergeluid ook sprake zijn van geluid bovenwater als gevolg van heiwerkzaamheden. Uit het 'Memo akoestisch onderzoek heigeluid WP Eemshaven West, 26 november 2021' blijkt dat een beperkt gebied verstoord wordt en dat er bij ligplaatsen van zeehonden geen relevante geluidsniveaus optreden. Ook in de exploitatiefase zal er geen sprake zijn van een relevante verstoring aangezien er binnen de 45 dB(A) contour geen vaste rust- of verblijfplaatsen zijn.

Gewone zeehond

De gewone zeehond kan hinder ondervinden van onderwatergeluid of luchtgeluid geproduceerd bij het heien van de fundering van de windturbines. Gezien de afstand van 180 meter van de turbines tot de

Waddenzee, zal het effect klein zijn. Bij de heiwerkwerkzaamheden zal gebruik gemaakt worden van een 'slow start'. Dit houdt in dat het heien of trillen langzaam wordt opgevoerd. De trillingen ten gevolge van de heiwerkzaamheden zijn ter plaatse van de Waddenzee nagenoeg uitgedempt. Het is echter niet uit te sluiten dat enkele gewone zeehonden tijdelijk verstoord worden en daardoor mogelijk uitwijken naar andere delen van de Waddenzee/ Eems. Het verstoorde gebied betreft een zeer beperkte oppervlakte in vergelijking met de totale oppervlakte van de Waddenzee en het Eems-Dollard estuarium. Daarnaast betreft het geen permanente verstoring, maar een tijdelijk effect. De ligplaats van de gewone zeehond aan de noordzijde van de zandplaat Hond en Paap ligt op kilometers afstand van de locatie van de windturbines. Op basis van deze afstand kan verstoring van zeehonden op deze plaat door luchtgeluid tijdens de heiwerkzaamheden uitgesloten worden. Een effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen kan met zekerheid uitgesloten worden.

Grijze zeehond en bruinvis

De grijze zeehond en de bruinvis komen weliswaar voor in de Waddenzee en het Eems-Dollard estuarium, maar de aantallen zijn laag. De bruinvis is hoofdzakelijk gevoelig voor hoge geluidsfrequenties. Het onderwatergeluid dat geproduceerd wordt tijdens de heiwerkzaamheden bevat ook hoge geluidsfrequenties, maar bereikt maar een klein deel van de Waddenzee en het Eems-Dollard-estuarium, waardoor de eventueel in het gebied aanwezige grijze zeehonden en bruinvissen voldoende uitwijkmogelijkheden hebben. Net als voor de gewone zeehond kunnen voor de grijze zeehond en de bruinvis effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen met zekerheid uitgesloten worden.

Zeeprik, rivierprik en fint

Zeeprik, rivierprik en fint kunnen in zeer kleine aantallen voorkomen in de oeverzone van de Waddenzee ten noorden van het plangebied van Windpark Eemshaven West (zie § 7.2). Het heien van de funderingen van de windturbines leidt tot onderwatergeluid. Vissen kunnen door dit onderwatergeluid verstoord worden of zelfs sterven, zo ook de zeeprik, rivierprik en fint. Vissen met een gesloten zwemblaas zijn het meest gevoelig voor onderwatergeluid. Voor het optreden van schade bij vissen worden bepaalde drempelwaarden gehanteerd. Bij metingen van onderwatergeluid tijdens heiwerkzaamheden voor de bouw van de energiecentrales in de Eemshaven, zijn deze waarden slechts op één locatie overschreden en alleen op een dag dat er een maximumaantal palen werd geheid (Buro Bakker 2016). Het onderwatergeluid bij de heiwerkzaamheden ten behoeve van de beoogde windturbines van Windpark Eemshaven West zal in intensiteit overeenkomen met die tijdens de bouw van de centrales en andere werkzaamheden in de Eemshaven. Als tijdens de aanleg van Windpark Eemshaven West al sprake is van een overschrijding van drempelwaarden dan betreft dit een zeer beperkte oppervlakte gedurende een beperkte periode (tijdelijk effect). De vissen hebben genoeg ruimte om binnen Natura 2000-gebied Waddenzee (tijdelijk) uit te wijken bij eventuele verstoring door onderwatergeluid. De alternatieven zijn hierin niet onderscheidend. Er is derhalve geen sprake van negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de zeeprik, rivierprik en fint in de omliggende Natura 2000-gebieden.

Vogels

In de bouwfase kan verstoring optreden als gevolg van de werkzaamheden. In de exploitatiefase zijn drie mogelijke effecten van belang, te weten barrièrewerking, verstoring en het optreden van aanvaringssslachtoffers.

In de natuurtoets en in de passende beoordeling is vastgesteld voor welke soorten mogelijk effecten optreden op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit betreft de volgende soorten van Natura 2000-gebied Waddenzee:

Broedvogels	Niet-broedvogels
--------------------	-------------------------

Bruine kiekendief Kleine mantelmeeuw Visdief	Grauwe gans Brandgans Bergeend Wintertaling Wilde eend Slobeend Scholekster Bontbekplevier Goudplevier Zilverplevier Kievit Bonte strandloper Grutto Wulp
--	--

Voor alle overige soorten kan het optreden van (significante) effecten van Windpark Eemshaven West op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

Aanlegfase

Voor de bouw vinden werkzaamheden in het plangebied plaats. De kortste afstand tot de Waddenzee is ca. 175 m en tot natuurcompensatiegebied Ruidhorn ca. 500 m. De Waddenzee biedt een visuele afscherming voor werkzaamheden op de grond. Tijdens de aanleg van fundatiewerkzaamheden is de geluidsbelasting van belang. Er zijn meerdere fundatietypen mogelijk. Voor het aanleggen van de fundaties vinden heiwerkzaamheden plaats, waarbij wordt uitgegaan van een zogenaamde 'slow start' als mitigerende maatregel. Dit houdt in dat het heien of trillen langzaam wordt opgevoerd.

De Ruidhorn is een natuurcompensatiegebied dat is aangelegd als potentieel broedgebied en HVP voor aangewezen vogelsoorten van Natura2000 gebied Waddenzee. De heiwerkzaamheden kunnen piekgeluiden boven de 70 dB(A) veroorzaken. De 70 dB(A) verstoringscontour van ca. 1.000 m overlapt voor de 3 dichtstbijzijnde turbines (gedeeltelijk) met de Ruidhorn. Deze verstoring is op zich tijdelijk. Bovendien broeden in het oostelijke deel van de Ruidhorn en in het plangebied geen aangewezen broedvogels van Natura 2000 gebied Waddenzee. Daarmee is een negatief effect van het heien op aangewezen broedvogels uitgesloten.

Verstoring van de overige broedende vogels in de Ruidhorn bij gebruikmaking van het type 'monopile', kan vermeden worden door de fundaties van de 3 dichtstbijzijnde turbines buiten het broedseizoen aan te leggen. Daarmee is verstoring van broedgevallen in de Ruidhorn tijdens het heien uitgesloten. Dit is geborgd door de maximale geluidsbelasting op de rand van de Ruidhorn voor te schrijven. Het geluidsniveau in de Ruidhorn tijdens de exploitatiefase van de windturbines is niet relevant als gevolg van de afstand tot de Ruidhorn. Het geluidsniveau ligt in dat geval lager dan 45 dB(A) en reikt niet tot de Ruidhorn.

In de aanlegfase is wezenlijke verstoring (effect op draagkracht van het gebied) op kwalificerende vogels uitgesloten. In de aanlegfase zullen de versturende effecten slechts tijdelijk en lokaal van aard zijn. De oostelijke plas van de Ruidhorn is een belangrijke hvp en valt binnen de 70 dB(A) contour van de heiwerkzaamheden van de drie dichtstbijzijnde turbines bij gebruikmaking van het type fundatie 'monopile'. De heiwerkzaamheden aan deze drie turbines zullen in dat geval tijdelijk voor extra verstoring zorgen. De verstoorde vogels hebben dan echter voldoende plek om uit te wijken naar onverstoorte locaties, zoals het westelijk deel van de Ruidhorn. De andere belangrijke hvp (Rommelhoek) ligt op dermate grote afstand van het plangebied dat de daar rustende en foeragerende vogels niet verstoord worden door de aanleg van de geplande windturbines. Significant versturende effecten van de aanleg van de geplande windturbines op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor genoemde soorten zijn met zekerheid uit te sluiten.

Exploitatiefase: aanvaringslachtoffers broedvogels

Het aantal aanvaringslachtoffers in de gebruiksfase komt voor bruine kiekendief, kleine mantelmeeuw en visdief neer op <1 aanvaringslachtoffers per jaar. Om te beoordelen of dergelijke aantallen aanvaringslachtoffers van invloed kunnen zijn op het behalen van de

instandhoudingsdoelstellingen voor genoemde soorten in het Natura 2000-gebied Waddenzee, zijn eerst de bijbehorende 1%-mortaliteitsnormen bepaald. Hiermee wordt bepaald hoe deze sterfte zich verhoudt tot de jaarlijkse natuurlijke sterfte van de soorten. Indien de additionele sterfte niet meer is dan 1% van de jaarlijkse sterfte van de betreffende Natura 2000-populatie, dan is deze verwaarloosbaar. Voor de kleine mantelmeeuw en voor de visdief is de 1%-mortaliteitsnorm respectievelijk 37 en 4. Het aantal slachtoffers per jaar van minder dan 1 ligt voor deze soorten dus ruim onder de norm.

Voor de bruine kiekendief liggen de 1%-mortaliteitsnorm en het aantal slachtoffers beide onder de 1. Daarmee is de berekende sterfte in dezelfde ordegrootte als de norm. Het plangebied zelf biedt geen optimaal foerageergebied voor de soort en er is daarom geen reden om aan te nemen dat het gebied een groot aantal bruine kiekendieven aantrekt. De soort vliegt daarnaast weinig op risicohoogte en vertoont sterk uitwijkingsgedrag in de nabijheid van hoogturbines. Uit ervaringsgegevens blijkt dat bruine kiekendieven die in de Waddenzee broeden hoogstens incidenteel slachtoffer worden van een aanvaring met een windturbine in het plangebied (<1 per jaar in het gehele windpark). De bruine kiekendief bevindt zich bovendien met gemiddeld 38 broedparen in de jaren 2016 t/m 2019 ruim boven de instandhoudingsdoelstelling van 30 broedparen in de Waddenzee.

Exploitatiefase: aanvaringslachtoffers niet-broedvogels

Het grootste aantal slachtoffers van alle relevante niet-broedvogels wordt verwacht onder de goudplevier met een aantal van 5-7 per jaar. Voor alle relevante niet-broedvogels is het aantal aanvaringslachtoffers in de gebruiksfase ruim onder de 1%-mortaliteitsnorm. Dit betekent dat het windpark geen negatief effect zal hebben op het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. De aantallen en percentages staan in tabel 4.3 van de Passende Beoordeling.

Exploitatiefase: Verstoring

Voor de soorten niet-broedvogels uit het Natura 2000-gebied Waddenzee, die in het plangebied van Windpark Eemshaven West kunnen foerageren of rusten, wordt de kwaliteit van het leefgebied in de gebruiksfase van de windturbines mogelijk aangetast door de aanwezigheid van de windturbines (de combinatie van o.a. beweging, geluid). Vrijwel het gehele oppervlak van het plangebied komt binnen 400 m van een windturbine te liggen. Voor de betrokken soortgroepen betreft 400 m de maximale vermijdingsafstand. In de ruime omgeving van het plangebied zijn echter vergelijkbare akker- en graslandpercelen aanwezig die de betrokken soorten voldoende onverstord foerageer- en rusthabitat bieden om uit te wijken. Het plangebied is daarnaast voor deze soorten geen primair of essentieel foerageer- of rustgebied. Tevens wordt een deel van het plangebied reeds beïnvloed door de aanwezigheid van Windpark Emmapolder, waardoor lokale vogels mogelijk een zekere vorm van gewenning hebben opgebouwd. Er is derhalve met zekerheid geen sprake van maatgevende verstoring door de aanleg en/of exploitatie van het initiatief, waarbij vogels het Natura 2000-gebied Waddenzee permanent verlaten.

Dit geldt ook voor hvp Rommelhoek die ten noorden van de Waddendijk en ten westen van de Eemshaven ligt.

Deze hvp heeft een belangrijke functie voor grote aantallen overtuigende wadvogels die zijn aangewezen voor Natura 2000-gebied Waddenzee. De 16 windturbines van het initiatief bevinden zich op ruime afstand (circa 1,3 km) tot deze hvp. Verstoring is daardoor niet aan de orde. De geluidscontouren tijdens de bouwfase bij heiwerkzaamheden en van de windturbines in de gebruiksfase liggen niet over de Rommelhoek.

Exploitatiefase: Barrièrewerking

Er is sprake van barrièrewerking als vogels door de aanwezigheid van de windturbines, hun voedsel- of rustgebied niet kunnen bereiken. De bruine kiekendief gebruikt het plangebied mogelijk als foerageergebied. Echter, deze soort vliegt op lage hoogte. Bovendien is de soort niet verstoringsgevoelig. Enkele andere vogelsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied Waddenzee is aangewezen, foerageren ten zuiden van het plangebied. De bouw en het gebruik van de windturbines leidt niet tot verstoring van vliegpaden van aangewezen broedvogels en niet-broedvogels. Van barrièrewerking is dus geen sprake.

Mitigerende maatregelen

Geen nachtelijke verlichting Waddendijk

De Waddenzeedijk is een belangrijk foerageergebied en vlieg- en migratieroute voor vleermuizen. Als mitigerende maatregel moeten werkzaamheden 's nachts zo worden uitgevoerd dat de Waddenzeedijk niet wordt aangelicht.

Stilstandvoorziening vleermuizen

In principe veroorzaakt elke windturbine op den duur aanvaringslachtoffers onder vogels en vleermuizen. Een prima reductiemogelijkheid is om een turbine tijdelijk stil te zetten als er veel vliegbewegingen zijn. Voor vleermuizen wordt als mitigerende maatregel een stilstandvoorziening voorgeschreven waarbij het aantal slachtoffers wordt verlaagd van 2,5 naar 0,5 per turbine per jaar. Er worden dan 8 slachtoffers onder alle vleermuissoorten per jaar voor fase 1 van het windpark berekend. Hiervan zijn er 11% tweekleurige. Dit komt neer op minder dan 1 tweekleurige vleermuis per jaar voor fase 1, hetgeen kan worden beschouwd als incidentele sterfte.

Hieruit volgt dat voor rosse vleermuis, laatvlieg en tweekleurige vleermuis niet meer structureel aanvaringslachtoffers worden verwacht. Eventuele sterfte betreft incidenten (<1 per jaar). Voor ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis resteren respectievelijk 2 en 5 aanvaringslachtoffers per jaar. In de natuurtoets wordt geconcludeerd dat in cumulatieve rekening houdend met de inzet van een stilstandvoorziening negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding met zekerheid zijn uit te sluiten, ook in cumulatieve rekening met de sterfte ten gevolge van andere windparken.

Alleen voor de ruige dwergvleermuis geldt dat meer dan incidentele sterfte optreedt bij het windpark en dat in cumulatieve rekening een overschrijding van de 1% mortaliteitsnorm. De cumulatieve studie van Arcadis et al. (2017) bevat ook voor vleermuizen een cumulatieve effectbeoordeling. Reeds in 2017 was de conclusie dat het aantal aanvaringslachtoffers ten gevolge van de windparken tot een overschrijding van de 1% mortaliteitsnorm leidt bij de ruige dwergvleermuis. In de cumulatieve studie is voor deze soort een nadere beoordeling uitgevoerd op basis van de Potential Biological Removal (PBR). De PBR is een maat voor hoeveel sterfte een populatie kan dragen zonder negatieve effecten op de levensvatbaarheid van de populatie (oftewel hoeveel extra sterfte een populatie kan dragen zonder risico op uitsterven van de populatie). Indien de sterfte van het te toetsen initiatief/initiatieven (ruim) onder de PBR valt kan het uitsterven van de populatie (of een effect op de levensvatbaarheid van de populatie) worden uitgesloten. De conclusie in de cumulatieve studie voor de ruige dwergvleermuis is dat de additionele sterfte van de gezamenlijke windparken niet leidt tot een overschrijding van de soort-specifieke PBR. Uit de cumulatieve studie blijkt dat een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis is uitgesloten. De additionele sterfte ten gevolge van de toevoeging van Windpark Eemshaven West is dermate beperkt dat de toevoeging van deze sterfte niet tot een andere conclusie leidt: de PBR wordt niet overschreden, ongeacht de bijdrage van het windpark. De additionele sterfte is zeer beperkt ten opzichte van de reeds bestaande sterfte en leidt niet tot een andere conclusie.

In de voorschriften is beschreven waaraan de stilstandvoorziening voor vleermuizen dient te voldoen. Boonman (2020)¹⁸ heeft hiervoor extra vleermuisonderzoek verricht bij turbines in Delfzijl en Eemshaven. Hij concludeert dat een cut-in speed van 6 m/s op ashoogte naar verwachting veel effectiever is om het aantal slachtoffers met 90% te verminderen dan een van 5 m/s. In veel windparken in het binnenland waar de gemiddelde windsnelheid lager ligt dan aan de kust, is nagenoeg geen activiteit van vleermuizen aanwezig bij windsnelheden boven de 5 m/s (o.a. Limpens et al. 2013). In Oost Groningen blijkt dat tussen de 5 en 6 m/s nog zo'n 10% van de activiteit plaatsvindt. Bij het formuleren van een stilstandvoorziening moet rekening gehouden worden met het feit dat activiteit niet 1:1 te vertalen is naar slachtoffers. Bij de laagste windsnelheden (0-2 m/s) komt veel activiteit voor maar draaien de rotorbladen te langzaam om sterfte te veroorzaken. Het aandeel van de slachtoffers dat tussen de 5 en 6 m/s te verwachten is, zal daarom een stuk hoger liggen dan 10%.

Door in windpark Eemshaven West een grote dataset van vliegbewegingen op rotorhoogte te verzamelen, kan na 2 jaar geanalyseerd worden wat de meest effectieve stilstandvoorziening is. Een dergelijke stilstandvoorziening maakt gebruik van een variabele cut-in speed. Wanneer de kans op activiteit hoog is (zoals bij hoge temperatuur, het eerste deel van de nacht en de maanden juli tot en met september) zal de cut-in speed dan hoger zijn dan op momenten waarop de kans op activiteit laag is. Bij het formuleren van de stilstandvoorziening kan rekening gehouden worden met het verlies

¹⁸ Boonman, M. 2020. Monitoring van vleermuizen in windparken in Oost-Groningen. Activiteit van vleermuizen in het rotorbereik van windturbines. Rapportnr. 20-252. Bureau Waardenburg, Culemborg

aan energieopbrengst. Stilstand vindt dan plaats op de momenten met het hoogste risico op slachtoffers ten opzichte van het opbrengstverlies.

Stilstandvoorziening trekvogels

Een andere mitigerende maatregel is om een turbine tijdelijk stil te zetten als er veel vliegbewegingen zijn tijdens de nachtelijke vogeltrek. Alle nieuwe windparken in Nederland, die na juli 2021 zijn vergund en waarbij de initiatiefnemer(s) aangesloten zijn bij de Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA), zullen als vrijwillige mitigerende maatregel hun turbines 100 u stil zetten tijdens trekpieknachten op basis van de voorspellingen van de UvA, die hiervoor tussen 2022 en 2026 een trekvogelmodel gaat ontwikkelen. Uit het haalbaarheidsonderzoek van de UvA uit 2020 is gebleken dat ca. 100 uur stilstand van een Eemshaven turbine tijdens de 10 meest intensieve treknachten een reductie van ca. 10 vogelslachtoffers per turbine oplevert¹⁹. Om een dergelijke stilstand te kunnen realiseren, wordt een trekvogelmodel ontwikkeld, dat minstens 48 uur van tevoren aan gaat geven wanneer er grote hoeveelheden trekvogels verwacht worden, die op rotorhoogte passeren. Omdat de hoogste pieknachten (met zeer hoge aantallen trekvogels en trekvogelslachtoffers) in het najaar worden verwacht, wordt het trekvogelmodel alleen voor het najaar ontwikkeld (Bouten *et al.* 2020)

De eerste 2-3 najaren (2022-2024), als het trekvogelmodel nog in ontwikkeling is, zullen de treknachtvoorspellingen deels handmatig plaats vinden. Hiervoor wordt een trekvogelspecialistengroep samengesteld. Deze groep zal de eerste 2-3 jaar, zolang het model nog niet af is, de voorspellingen van de piektreknachten doorgeven via het Bevoegd Gezag en NWEA aan de nieuwe windparken die de 100 uur stilstand per jaar zullen gaan realiseren.

Als deelnemer aan de NWEA is initiatiefnemer bereid om mitigerende maatregelen te treffen in de vorm van een stilstandvoorziening voor trekvogels. Ten aanzien van de stilstandvoorziening voor trekvogels geldt dat de turbines langs de dijk waarschijnlijk een grotere kans op aanvaring hebben vanwege trek. Om die reden wordt voor die turbines 100 uur stilstand toegepast (en voorgeschreven).

Het verschil in aanvaringsluchtofferaantallen van trekvogels bij de turbines langs de dijk en de overige turbines zal gedurende een periode van 2 jaar na volledige in bedrijfsstelling worden gemonitord. Na die 2 jaar evalueren partijen de efficiëntie van de stilstandvoorziening en zal de stilstandvoorziening nog geoptimaliseerd kunnen worden.

Maatregelen voor broedvogels

Tijdens de aanlegfase dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels, om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Dit geldt zowel voor de realisatiefase als de overgang van de realisatiefase naar de gebruiksfase. Verstoring kan worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, dan wel op te starten voor het broedseizoen van vogels en door te laten lopen in het broedseizoen. Indien in het broedseizoen wordt gewerkt wordt voorafgaand aan de werkzaamheden vastgesteld of broedgevallen aanwezig zijn. Eventueel wordt de bouwlocatie onaantrekkelijk gemaakt voor vogels om een nest te maken.

Piekgeluiden treden op bij heiwerkzaamheden. Uit de notitie in de bijlage (bijlage 8) blijkt dat afhankelijk van de gekozen fundatiemethode geluidsniveaus 70 dB(A) of hoger kunnen zijn. Door de fundatiemethode, aanpassing in het heien of door buiten de broedperiode heiwerkzaamheden uit te voeren wordt verzekerd dat geen overschrijding optreedt in de Ruidhorn.

Slow start heien i.v.m. broedvogels Ruidhorn

Voor het aanleggen van de fundaties vinden heiwerkzaamheden plaats, waarbij wordt uitgegaan van een zogenaamde 'slow start'. Dit houdt in dat het heien of trillen langzaam wordt opgevoerd (trilfrequentie of toegepaste energie voor het heien). Indien bij het heien geen gebruik wordt gemaakt van deze mitigerende maatregel, dient een aanvullende passende beoordeling plaats te vinden op de effecten van het heien op de aangewezen soorten.

Maximum heigeluid tijdens broedseizoen i.v.m. broedvogels Ruidhorn

De Ruidhorn kent diverse beschermde soorten die tijdens het broedseizoen verstoord kunnen worden. Initiatiefnemer heeft aangegeven te waarborgen dat piekgeluiden ten gevolge van de

¹⁹ Bouten, W, J. Kleyheeg-Hartman, E. Klop, A. Potiek, S. Shinneman & E. van Loon 2020. Haalbaarheidsstudie naar een voorspellend vogeltrekmodel en een stilstandvoorziening om vogelsterfte te beperken in Windpark Eemshaven. Rapport Universiteit van Amsterdam, UVA-IBED, 25 pp.

bouwwerkzaamheden in de Ruidhorn lager blijven dan 70 dB(A). De 70 dB(A) verstoringscontour van ca. 1.000 m (figuur 16.2 in Bijlage 4) overlapt voor de drie dichtstbijzijnde turbines (gedeeltelijk) met de Ruidhorn. Verstoring van de broedende vogels in de Ruidhorn kan vermeden worden door bij gebruik van het type monopile voor de fundatie de betreffende fundaties van de drie dichtstbijzijnde turbines buiten het broedseizoen aan te leggen. Door een maximum geluidsniveau op de rand van de Ruidhorn voor te schrijven in de broedperiode is verstoring van broedgevallen in de Ruidhorn tijdens het heien uitgesloten. Een geluidsberekening van het heien maakt onderdeel uit van het ecologisch werkprotocol.

Monitoring hoogwatervluchtplaats (hvp) Rommelhoek

Van een potentieel gevolg in de vorm van vermindering van Natura 2000-gebied Waddenzee is geen sprake bij de windturbines in fase 1. Dit is een aandachtspunt voor turbineposities in fase 2. Het gaat hierbij om vermindering door vogels van de hvp Rommelhoek als gevolg van de nabije windturbines. Aangezien Rommelhoek in de regio een belangrijke hvp is, waar grote aantallen vogels overtijnen, is daarmee het optreden van maatgevende verstoring, waarbij vogels het Natura 2000-gebied permanent verlaten, niet met zekerheid uit te sluiten. Van dit (mogelijke) effect is in fase 1 nog geen sprake. De mate van vermindering van Rommelhoek door rustende en foeragerende vogels moet voor een eventuele fase 2 nader worden onderzocht in een passende beoordeling. De vergunninghouder dient daarvoor de komende vijf jaar (voor - tijdens - na de bouw van de turbines: van juni 2022 t/m mei 2027) de hvp's van de Rommelhoek/Eemshaven en Ruidhorn maandelijks te monitoren. Hierbij dienen ook de vergelijkbare gegevens te worden geanalyseerd van de Ruidhorn en de andere hvp's in en rond de Eemshaven, de meest voor de hand liggende uitwijklocaties om te overtijnen. De analyse van vergelijkbare gegevens van andere hvp's is alleen benodigd, wanneer dit relevant/passend is in het kader van de ontwikkeling van fase 2. Aangezien een mogelijk effect op de hvp alleen een aandachtspunt betreft voor fase 2, komt de monitoringsverplichting voor de hvp Rommelhoek te vervallen, wanneer de windturbines van fase 2 met zekerheid geen doorgang zullen vinden.

Cumulatieve effecten

Op grond van artikel 2.7 derde lid Wnb moet voor vergunningverlening van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied mede worden beoordeeld of het project in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Dit moet blijken uit de passende beoordeling, omdat wij, gezien artikel 2.8 derde lid Wnb, slechts vergunning kunnen verlenen voor het project, indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

De Afdeling hanteert als vaste jurisprudentie met betrekking tot de cumulatieve beoordeling van projecten dat projecten, waarvoor een Wnb-vergunning is verleend ten tijde van het nemen van het besluit en die ook reeds zijn uitgevoerd dan wel bestaande activiteiten waarvoor geen Wnb-vergunning benodigd is, dat de gevolgen van die activiteiten *in de meeste gevallen* kunnen worden geacht in de omgeving te zijn verdisconteerd en derhalve *in beginsel* niet meer afzonderlijk in de beoordeling van de cumulatieve effecten hoeven te worden betrokken.²⁰ Dit kan anders zijn indien projecten "chronische of duurzame gevolgen voor het gebied hebben en er aanwijzingen bestaan voor een patroon van geleidelijke teloorgang van de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied".²¹ Dit zou aan de orde kunnen zijn met windturbines doordat deze effecten jaarlijks leiden tot aanvaringssslachtoffers.

In de natuurtoets naar de effecten van Windpark Eemshaven West bleek dat in cumulatie significant negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van enkele vogelsoorten van Natura 2000-gebied Waddenzee niet met zekerheid konden worden uitgesloten (Kleyheeg-Hartman *et al.* 2021). In deze natuurtoets is voor de beoordeling van de cumulatieve effecten gebruik gemaakt van de 1%-mortaliteitsnorm. Wanneer de 1%-mortaliteitsnorm niet wordt overschreden kan het optreden van significant negatieve effecten met zekerheid uitgesloten worden. Bij een overschrijding is een nadere beoordeling nodig om vast te stellen of er sprake is of kan zijn van significant negatieve

²⁰ ABRvS 30 oktober 2013, nr. 201203812/1, ECLI:NL:RVS:2013:1694, JM 2013/165 m. nt. Zijlmans, JB 2013/253 m. nt. Frins, BR 2014/7 m. nt. Woldendorp, AB 2014/23 m. nt. Backes, M en R 2014/24 m. nt. Woldendorp, TBR 2014/63 m. nt. Kole; ABRvS 16 april 2014, nr. 201304768/1, ECLI:NL:RVS:2014:1312, JM 2014/80 m. nt. Zijlmans en Hoevenaars, BR 2014/92 m. nt. Woldendorp, M en R 2014/111 m. nt. Kaajan, TBR 2014/123 m. nt. Frins, JOM 2014/460, NJB 2014/991.

²¹ Gidsdocument voor het Beheer van Natura2000 gebieden (de bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn) Europese Commissie, 2000), p. 35.

effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken soorten. In een eerdere cumulatiestudie betreffende alle windparken en vergelijkbare projecten in de omgeving van Eemshaven en Delfzijl (Klop *et al.* 2017) is in een vergelijkbare situatie via de rekenmethode van *Potential Biological Removal* (hierna: PBR) nader beoordeeld of significant negatieve effecten konden worden uitgesloten. Omdat Windpark Eemshaven West in dezelfde regio ligt en dus effecten kan hebben op het doelbereik van dezelfde instandhoudingsdoelstellingen als waarvoor Klop *et al.* (2017) deze methode heeft ingezet, zijn in een aparte notitie²² ook de effecten van Windpark Eemshaven West via de PBR-methode nader getoetst.

De (gecumuleerde) sterfte ligt voor kleine mantelmeeuw en grauwe gans zeer ruim onder de PBR. Significant negatieve effecten op de populaties van deze soorten zijn op grond hiervan met zekerheid uit te sluiten. Bij wilde eend en kievit ligt de mortaliteit ook onder de PBR, maar hier is de marge aanzienlijk kleiner. Bij visdief is sprake van een overschrijding van de PBR. Op basis van inhoudelijk-ecologische argumenten (zie²⁰ Van der Vliet & Kleyheeg 2021) is ook voor deze drie soorten een significant effect vanwege cumulatie op het behalen van de respectievelijke instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Waddenzee uitgesloten.

10. Eindconclusie

Uit de aanvraag alsmede de overwegingen bij dit besluit volgt dat, rekening houdend met de relevante aanwijzingsgrondslagen en instandhoudingsdoelstellingen, ook in cumulatie bezien, de aangevraagde activiteiten onder het stellen van voorschriften met zekerheid niet zullen leiden tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000 gebieden Waddenzee.

Wij zijn daarom van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend, onder het stellen van voorschriften.

²² Van der Vliet & Kleyheeg 2021. PBR-analyse Windpark Eemshaven West. Bureau Waardenburg Notitie 19-0564/22.00122/RoIVV.

Overwegingen bij Besluit 34398 ten aanzien van Soortbescherming

1. Ecologische afweging

Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige onderzoekers volgens de gangbare standaardmethoden en is beschreven in de bijlagen 4 en 5.

Onderzoeksresultaten

Het is met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid aannemelijk dat Aalscholver, Bepijlster, Bergeend, Blauwborst, Blauwe Reiger, Boerenzwaluw, Bontbekplevier, Bonte Strandloper, Bonte Vliegenvanger, Boomleeuwerik, Boompieper, Bosrietzanger, Braamsluiper, Brandgans, Bruine Kiekendief, Buizerd, Drieteenmeeuw, Drieteenstrandloper, Dwergmeeuw, Eider, Fitis, Fuut, Gekraagde Roodstaart, Gele Kwikstaart, Gierzwaluw, Goudhaan, Goudplevier, Grasmus, Graspieper, Grauwe Gans, Grauwe Vliegenvanger, Groenling, Groenpootruiter, Grote Barmstij, Grote Gele Kwikstaart, Grote Lijster, Grote Mantelmeeuw, Grote Stern, Grote Zee-eend, Grutto, Heggenmus, Houtduif, Houtsnip, Huiszwaluw, Jan-van-gent, Kanoet, Kauw, Keep, Kempaarn, Kievit, Kleine Karekiet, Kleine Mantelmeeuw, Kleine Rietgans, Kluut, Kneu, Koekoek, Kokmeeuw, Kolgans, Koolmees, Koperwiek, Kramsvogel, Kruisbek, Lepelaar, Meerkoet, Merel, Middelste Zaagbek, Nachtegaal, Noordse Kwikstaart, Noordse Stern, Oeverloper, Oeverpieper, Oeverzwaluw, Paapje, Pijlstaart, Pimpelmees, Putter, Regenwulp, Rietgors, Rietzanger, Ringmus, Roodborst, Roodborsttapuit, Roodkeelduiker, Rosse Grutto, Rotgans, Scholekster, Sijs, Slobeend, Smient, Sneeuwgors, Sperwer, Spotvogel, Spreeuw, Sprinkhaanzanger, Steenloper, Stormmeeuw, Tapuit, Tjiftjaf, Toendrarietgans, Topper, Torenavalk, Tuinfluiter, Tureluur, Veldleeuwerik, Vink, Visdief, Vuurgoudhaan, Waterhoen, Waterpieper, Waterral, Watersnip, Wilde Eend, Winterkoning, Wintertaling, Witgat, Witte Kwikstaart, Wulp, Zanglijster, Zilvermeeuw, Zilverplevier, Zwarte Kraai, Zwarte Ruit, Zwarte Stern, Zwarte Zee-eend, Zwartkop en Zwartkopmeeuw tijdens de geplande werkzaamheden in de uitvoeringsperiode in het plangebied aanwezig zijn; evenals ook gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en laatvlieger. Diverse aantallen exemplaren zijn in en in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen.

Functies in het plangebied voor de beschermde soort

Binnen het plangebied kunnen vogels broeden als bosrietzanger, rietgors, rietzanger, wilde eend, waterhoen, fuut en meerkoet. In het kader van de Wet natuurbescherming is een lijst opgesteld van vogels waarvan de nestplaatsen en functionele leefomgeving jaarrond zijn beschermd. Nestplaatsen van jaarrond beschermde soorten komen in het plangebied niet voor. Daarnaast is onderzocht onder welke soorten in de exploitatiefase aanvaringssslachtoffers worden verwacht. Uit dit onderzoek blijkt dat voor de aangevraagde soorten jaarlijks slachtoffers worden verwacht als gevolg van exploitatie van de windmolen.

In het plangebied zijn essentiële verblijfplaatsen of aan verblijfplaatsen gerelateerde foerageergebieden of migratieroutes vastgesteld van vleermuizen en vogels. Zowel foeragerende vleermuizen als vogels maken gebruik van het luchtruim waar de windmolen is gesitueerd. Daarnaast liggen migratieroutes van trekvogels en vleermuizen ook over deze locatie waar de windmolen gerealiseerd en geëxploiteerd zal worden.

In het plangebied zijn essentiële verblijfplaatsen of aan verblijfplaatsen gerelateerde foerageergebieden of migratieroutes vastgesteld van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en laatvlieger.

Negatieve effecten ten aanzien van vogels en vleermuizen

Ten behoeve van de bouw en exploitatie zijn diverse civiele werken benodigd. Het betreft een kraanopstelplaats voor de bouw en eventuele reparaties van de turbine, en wegen om gedurende de bouw en exploitatie de windturbine te kunnen bereiken. Tijdens de bouw zijn mogelijk tijdelijk extra wegen of bredere wegen vereist. Op basis van beschikbare gegevens zijn er geen redenen om aan te

nemen dat op basis van deze activiteiten een verbodsbepaling in het kader van de soortenbescherming wordt overtreden ten gevolge van de realisatie of instandhouding van de civiele werken.

Verstoring door heien

De 70 dB(A) verstoringcontour van ca. 1.000 m overlapt voor de 3 dichtstbijzijnde turbines (gedeeltelijk) met de Ruidhorn bij heien voor het fundatietype 'monopile'. Deze verstoring is op zich tijdelijk. Verstoring van broedende vogels in de Ruidhorn kan vermeden worden door de fundaties van de 3 dichtstbijzijnde turbines bij het betreffende fundatietype buiten het broedseizoen aan te leggen. Daarmee is verstoring van broedgevallen in de Ruidhorn tijdens die periode uitgesloten. Het geluidsniveau in de Ruidhorn ten gevolge van de windturbines is niet relevant als gevolg van de afstand tot de Ruidhorn. Het geluidsniveau ligt lager dan 45 dB(A) en reikt niet tot de Ruidhorn.

Ten behoeve van de exploitatie dient de opgewekte elektriciteit naar het openbare hoogspanningsnet te worden afgevoerd. Dit gebeurt door middel van ondergrondse kabels naar het aansluitpunt. Tussen de windturbines en een station van het nutsbedrijf bevinden zich kabels. Deze bevinden zich in de bodem. Deze kabels worden tot op een diepte van circa 1,0 tot 2,0 m beneden maaiveld gelegd door middel van het graven of ploegen. De kabels zullen geen Natura 2000 of NNN gebieden passeren. Op basis van beschikbare gegevens zijn er geen redenen om aan te nemen dat op basis van deze activiteiten een verbodsbepaling in het kader van de soortenbescherming wordt overtreden ten gevolge van de realisatie of instandhouding van de elektrische werken.

Ondanks de wijze van exploitatie zijn negatieve effecten op de essentiële functies binnen het plangebied voor vleermuizen of negatieve effecten op individuen van de aangevraagde vogel- of vleermuissoorten niet uit te sluiten. De voornaamste risicosoorten wat betreft aanvaringen van vleermuizen met de turbine zijn de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en laatvlieger. Van deze soorten worden zonder mitigerende maatregelen jaarlijks slachtoffers verwacht. De aantallen slachtoffers hebben mogelijk een nadelig effect op het populatieniveau en effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De volgende 126 vogelsoorten lopen het risico in aanraking te komen met de turbines:

Aalscholver	Groenpootruiter	Merel	Tapuit
Beflijster	Grote Barmsijs	Middelste Zaagbek	Tjiftjaf
Bergeend	Grote Gele Kwikstaart	Nachtegaal	Toendrarietgans
Blauwborst	Grote Lijster	Noordse Kwikstaart	Topper
Blauwe Reiger	Grote Mantelmeeuw	Noordse Stern	Torenavalk
Boerenzwaluw	Grote Stern	Oeverloper	Tuinfluitier
Bontbekplevier	Grote Zee-eend	Oeverpieper	Tureluur
Bonte Strandloper	Grutto	Oeverzwaluw	Veldleeuwerik
Bonte Vliegenvanger	Heggenmus	Paapje	Vink
Boomleeuwerik	Houtduif	Pijlstaart	Visdief
Boompieper	Houtsnip	Pimpelmees	Vuurgoudhaan
Bosrietzanger	Huiszwaluw	Putter	Waterhoen
Braamsluiper	Jan-van-gent	Regenwulp	Waterpieper
Brandgans	Kanoet	Rietgors	Waterral
Bruine Kiekendief	Kauw	Rietzanger	Watersnip
Buizerd	Keep	Ringmus	Wilde Eend
Drieteenmeeuw	Kemphaan	Roodborst	Winterkoning
Drieteenstrandloper	Kievit	Roodborsttapuit	Wintertaling
Dwergmeeuw	Kleine Karekiet	Roodkeelduiker	Witgat
Eider	Kleine Mantelmeeuw	Rosse Grutto	Witte Kwikstaart
Fitis	Kleine Rietgans	Rotgans	Wulp
Fuut	Kluut	Scholkster	Zanglijster
Gekraagde Roodstaart	Kneu	Sijs	Zilvermeeuw
Gele Kwikstaart	Koekoek	Slobeend	Zilverplevier
Gierzwaluw	Kokmeeuw	Smient	Zwarte Kraai

Goudhaan	Kolgans	Sneeuwgorst	Zwarte Ruiters
Goudplevier	Koolmees	Sperwer	Zwarte Stern
Grasmus	Koperwiek	Spotvogel	Zwarte Zee-eend
Graspieper	Kramsvogel	Spreeuw	Zwartkop
Grauwe Gans	Kruisbek	Sprinkhaanzanger	Zwartkopmeeuw
Grauwe Vliegenvanger	Lepelaar	Steenloper	
Groenling	Meerkoet	Stormmeeuw	

Voor de bovengenoemde vogelsoorten wordt ontheffing aangevraagd van artikel 3.1 Wnb voor vogelsoorten van artikel 1 van de Vogelrichtlijn met betrekking tot:

- lid 1, het opzettelijk doden.

Tevens wordt voor de navolgende soorten vleermuizen ontheffing gevraagd van de op grond van artikel 3.5 Wnb beschermde soorten met betrekking tot

- lid 1, het opzettelijk doden in hun natuurlijke verspreidingsgebied;

van de volgende soorten:

gewone dwergvleermuis	rosse vleermuis	laatvlieger
ruige dwergvleermuis	tweekleurige vleermuis	

Beoordelingskader

Voor de verlening van een ontheffing voor beschermde soorten moet voldaan worden aan - samengevat - de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Zij is nodig in het licht van bepaalde belangen, bijvoorbeeld, het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- De maatregelen mogen niet leiden tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Alternatievenafweging (andere bevredigende oplossing)

Binnen de ontheffingverlening op grond van de Wnb moet voorts eerst worden beoordeeld of een inbreuk op een wettelijk verbod kan worden voorkomen, of tot het noodzakelijke kan worden beperkt ('andere bevredigende oplossing') voordat wordt toegekomen aan het oordeel of zij toelaatbaar is, gezien de staat van instandhouding van de betrokken soorten.

Deze oplossing dient een ecologisch betere oplossing te zijn waarbij het doel waartoe het project wordt uitgevoerd nog wel mogelijk moet zijn. De mogelijke beperkingen die uit de ecologische maatregelen kunnen volgen moeten proportioneel zijn. In het geval van een windpark betekent dit dat de ecologische maatregelen het rendement van het windpark niet te veel mogen beïnvloeden. Het doel van het windpark is immers het winnen van energie uit wind.

Wettelijke opdracht is om een noodzakelijke toestemming voor het toestaan van een derogatie van de op grond van de richtlijn voorgeschreven bescherming voor strikt beschermde soorten in haar werking zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent dat ervoor moet worden gezorgd dat zo min mogelijk slachtoffers vallen. Dit vloeit ook voort uit jurisprudentie van het Hof van Justitie.²³

Voor Nederland geldt, op basis van de geografische kenmerken, dat een mix van technieken beschikbaar is en ingezet moet worden voor het opwekken van hernieuwbare energie. Windenergie is, vanwege de beschikbaarheid van windrijke locaties, een van de meest geschikte technieken op dit moment vanwege de toepasbaarheid, de potentiële energieproductie en de kosten. Voor de duurzame energieopwekking op land is in het kader van het Nederlandse Klimaatakkoord door de provinciale en gemeentelijke overheden afgesproken in 2030 jaarlijks gezamenlijk 35 terawattuur (TWh) te produceren, opgewekt uit wind- en zonne-energie. In samenwerkende regio's wordt dit uitgewerkt in de vorm van Regionale Energiestrategieën (RES).

²³ HvJ EG (VZW Koninklijk Belgisch verbond voor bescherming van de vogels en Société d'études ornithologiques AVES ASBL tegen Het Waalse Gewest) 12 December 1996, C-10/96, ECLI:EU:C:1996:504, *Jur.* 1996, p. I-06775.

De regio Groningen heeft in haar RES 1.0 een bod uitgebracht van totaal 5,7 TWh in 2030 die zijn opgewekt door wind- en zonne-energie. De locatie van Windpark Eemshaven West is in dit verband door de regio Groningen aangewezen voor de grootschalige opwek van minimaal 0,3 TWh windenergie in 2030. Het gebied wordt daarnaast ook in de provinciale Omgevingsverordening en in de gemeentelijke structuurvisie van de gemeenten Het Hogeland als concentratiegebied voor windparken aangemerkt. .

Locatie

De locatiekeuze is ingegeven door het ruimtelijk beleid voor windenergie op nationaal, provinciaal, regionaal en lokaal niveau. Op nationaal niveau sluit het initiatief aan op de voorkeur om zoveel mogelijk te kijken naar grootschalige clustering van de productie van duurzame energie. Op provinciaal (omgevingsvisie), regionaal (RES 1.0) en lokaal niveau (structuurvisie Eemsmund-Delfzijl) is het plangebied aangewezen als concentratiegebied voor grootschalige opwek van windenergie. Als onderdeel van het MER²⁴ is een beoordeling uitgevoerd van de locatie. Onderzocht is de beschikbaarheid van alternatieven en deze zijn met elkaar vergeleken. Op grond van de beoordeling blijkt dat er geen aanleiding is af te wijken van de in het provinciale beleid aangewezen locatie. Voor alle alternatieven geldt dat deze gevolgen voor de omgeving veroorzaken. De locatie van het voornemen heeft geen zwaarwegende nadelen ten opzichte van de alternatieven en deze hebben geen zwaarwegende voordelen.

De locatie maakt onderdeel uit van één van de drie zoekgebieden in de provincie Groningen, waarbinnen de provincie haar tussendoelstelling van 855,5 MW windenergie zal realiseren als bijdrage aan de doelstellingen voor de opwek van duurzame energie en eveneens de reductie van de uitstoot van broeikasgassen. Om deze doelstelling ook daadwerkelijk te halen, zal benutting van alle locaties binnen deze zoekgebieden nodig zijn. Met de realisatie van dit project op deze locatie wordt mede invulling gegeven aan de overheidsdoelstellingen voor duurzame energie. Ook daarom is een andere locatie niet aan de orde.

“Alternatieve vormen van duurzame energie

Volgens het rijksbeleid zijn de belangrijkste vormen van hernieuwbare energie in Nederland windenergie, zonne-energie, bio-energie en aardwarmte²⁵. Een kleine rol spelen waterkracht, omgevingswarmte (warmtepompen in woningen) en energie uit potentieel verschil zoet-zout (osmose-energie of 'blue energy'). Hoewel grijze energie uit fossiele energiebronnen in de komende decennia nodig blijft, zal hernieuwbare energie een steeds groter onderdeel gaan uitmaken van de energiemix. Vier duurzame energiebronnen leveren daarbij de belangrijkste bijdrage voor Nederland: bio-energie, zonne-energie (met name elektriciteit uit zon-PV) wind op land en wind op zee. Bio-energie levert een belangrijke bijdrage aan de energievoorziening maar alsnog vrijkomende CO₂-emissie en de beschikbaarheid hiervan (of van grondstoffen met de gewenste herkomst) beperkt de potentiële bijdrage. Zowel voor zonneenergie, wind op zee als wind op land wordt een grote bijdrage verwacht. Het windpark ziet niet toe op windenergie op zee. Bovendien geldt dat voor windenergie op zee separate doelstellingen gelden. Windenergie op zee is derhalve geen redelijk alternatief. De opgave is, gezien de huidige stand van zaken en de hoogte van de ambities, dermate groot dat de realisatie in de vorm van zon of wind op zee geen alternatief vorm voor het windpark.

Er is een energiemix nodig waarbij alle vormen van duurzame energie, en windenergie in het bijzonder, een steeds belangrijker aandeel zal krijgen. Het windpark voorziet in het behalen van een dergelijke duurzame energiemix.

Alternatieve locaties

Het plaatsen van windturbines zal in Nederland op alle locaties leiden tot verstoring, doden en/of verwonden van beschermde diersoorten (veelal vogels en/of vleermuizen) gezien het brede voorkomen van soorten, zoals onder meer blijkt uit de Landelijke Windenergie gevoeligheidskaarten

²⁴ Milieueffectrapport Windpark Eemshaven-West, 715071, 2022.

²⁵ [Rijksoverheid stimuleert duurzame energie | Duurzame energie | Rijksoverheid.nl](#)

(SOVON, 2021)²⁶ die door het SOVON zijn opgesteld in opdracht van het ministerie van LNV. Er zijn geen locaties waar geen (beschermde) soorten voorkomen. Locaties kennen wel variatie in aanwezigheid van soorten waardoor per locatie andere soorten risico lopen in aanvaring te komen met een windturbine. De keuze voor de locatie is een logische, vanwege de volgende redenen:

- De locatie sluit aan op in de Structuurvisie Wind op Land aangewezen concentratiegebieden voor wind. Het aspect ecologie is daarbij via de onderliggende planMER betrokken.
- Er zijn slachtofferonderzoeken uitgevoerd in het nabijgelegen windpark Eemshaven en windpark Delfzijl-Zuid en er is daarmee een bijzonder goed inzicht in de te verwachten effecten van het windpark, gezien de grote overeenkomsten in terrein en ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Hieruit komt naar voren dat voor deze locatie geen bijzondere aantallen slachtoffers zijn te verwachten, rekening houdend met mitigatie zoals voorgeschreven in dit besluit.

Samenvattend kan gesteld worden dat ook de alternatieven (zowel op geografische schaalniveau, als op inrichtingsniveau) effecten op natuurwaarden hebben. De gekozen locatie van het project leidt niet in betekenende mate tot grotere effecten op natuur dan locaties elders.”

Inrichting

Bij de inrichting van het windpark wordt waar nodig rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten. Een andere plaatsing van de windturbines binnen het plangebied zal niet leiden tot andere effecten op beschermde soorten. Een andere inrichting binnen het plangebied leidt niet tot minder slachtoffers onder vogels en vleermuizen. Wel kunnen mitigerende maatregelen mogelijk bijdragen aan het beperken van het aantal aanvaringslachtoffers.

Planning

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige beschermde soorten.

Conclusie:

Wij zijn van oordeel dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat voor dit project, mede gezien de noodzaak voor het uitvoeren van de energietransitie. Om de doelstellingen vanuit het Regeerakkoord en de Klimaatwet uit te voeren dienen juist locaties voor windturbines te worden benut die veel rendement opleveren.

Belangenafweging

U heeft ontheffing van verbodsbepalingen aangevraagd op grond van de belangen ‘volksgezondheid of de openbare veiligheid’ zoals genoemd in artikel 3.3, lid 4, sub b van de Wet natuurbescherming; alsmede van de belangen ‘de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’ zoals genoemd in de artikelen 3.8, lid 5, sub b van de Wet natuurbescherming.

Volksgezondheid

Klimaatverandering is van invloed op de volksgezondheid. Deze invloed is overwegend negatief, met uitzondering van een afname van wintersterfte. Deze negatieve invloed is het gevolg van frequenter optreden van weersextremen, de toename van het risico op overstroming en de toename van vestiging van nieuwe vectoren, virussen en bacteriën ten gevolge van verandering van het regionale klimaat. Een toename en vestiging van nieuwe vectoren, virussen en bacteriën en hiermee verbonden infecties en ziekte- en sterftegevallen ten gevolge van de gewijzigde regionale klimatologische omstandigheden treedt naar verwachting op. De effecten hiervan vormen een bedreiging voor de volksgezondheid.

Openbare veiligheid

Klimaatverandering beïnvloedt het watersysteem. Dit leidt tot diverse bedreigingen voor de openbare veiligheid. De potentiële gevolgen zijn van invloed op veiligheid tegen overstromen, zoetwatervoorziening en de elektriciteitsvoorziening. Ten gevolge van klimaatverandering is sprake van zeespiegelstijging. Enerzijds door een opwarming van de gemiddelde temperatuur van de oceanen en anderzijds door het afsmelten van grote ijsmassa's. Aangezien bijna 60% van Nederland

²⁶ [Achtergronddocument windenergie gevoeligheidskaart vogels | Sovon.nl](#)

gevoelig is voor overstromingen vanuit zee of rivieren, leidt klimaatverandering tot een verhoogd risico op overstroming.

Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Beide bovenstaande belangen zijn tevens dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De opwekking van hernieuwbare energie door middel van een windturbine vindt plaats in het belang van het beperken van klimaatverandering en het vergroten van de energievoorzieningszekerheid. Zoals in hoofdstuk 5 van Bijlage 1 bij de Aanvraag is aangegeven zijn daarmee de belangen van openbare veiligheid, volksgezondheid, gewas, visserij en wateren en economie gediend, daarmee tevens dwingende redenen van groot openbaar belang. Gelet op voorgaande zijn wij van oordeel dat de belangen 'volksgezondheid of de openbare veiligheid' en 'de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten' voldoende zijn om de negatieve effecten op de soorten, die als gevolg van de uitvoering van het project zullen optreden, te rechtvaardigen.

Verdere beoordeling

Hierboven en in de bij de aanvraag behorende natuurtoets (bijlage 4 van de aanvraag) is een beoordeling gemaakt van de effecten op de staat van instandhouding van vogels en vleermuizen en de noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. Deze overwegingen kunnen hier als herhaald en ingelast worden beschouwd. De werkzaamheden en activiteiten leiden niet tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de betrokken soorten.

2 Conclusie

De aanvraag voor ontheffing kan worden verleend:

voor de volgende soorten	voor artikel 3.1	voor artikel 3.5
Aalscholver, Beflijster, Bergeend, Blauwborst, Blauwe Reiger, Boerenzwaluw, Bontbekplevier, Bonte Strandloper, Bonte Vliegenvanger, Boomleeuwerik, Boompieper, Bosrietzanger, Braamsluiper, Brandgans, Bruine Kiekendief, Buizerd, Drieteenmeeuw, Drieteenstrandloper, Dwergmeeuw, Eider, Fitis, Fuut, Gekraagde Roodstaart, Gele Kwikstaart, Gierzwaluw, Goudhaan, Goudplevier, Grasmus, Graspieper, Grauwe Gans, Grauwe Vliegenvanger, Groenling, Groenpootruiter, Grote Barmsijs, Grote Gele Kwikstaart, Grote Lijster, Grote Mantelmeeuw, Grote Stern, Grote Zee-eend, Grutto, Heggenmus, Houtduif, Houtsnip, Huiszwaluw, Jan-van-gent, Kanoet, Kauw, Keep, Kempmaan, Kievit, Kleine Karekiet, Kleine Mantelmeeuw, Kleine Rietgans, Kluut, Kneu, Koekoek, Kokmeeuw, Kolgans, Koolmees, Koperwiek, Kramsvogel, Kruisbek, Lepelaar, Meerkoet, Merel, Middelste Zaagbek, Nachtegaal, Noordse Kwikstaart, Noordse Stern, Oeverloper, Oeverpieper, Oeverzwaluw, Paapje, Pijlstaart, Pimpelmees, Putter, Regenwulp, Rietgors, Rietzanger, Ringmus, Roodborst, Roodborsttapuit, Roodkeelduiker, Rosse Grutto, Rotgans, Scholekster, Sijs, Slobeend, Smient, Sneeuwgor, Sperwer, Spotvogel, Spreeuw, Sprinkhaanzanger, Steenloper, Stormmeeuw, Tapuit, Tjiftjaf, Toendrarietgans, Topper, Torenavalk, Tuinfluiter, Tureluur, Veldleeuwerik, Vink, Visdief, Vuurgoudhaan, Waterhoen, Waterpieper,	toegekend ¹	

Waterral, Watersnip, Wilde Eend, Winterkoning, Wintertaling, Witgat, Witte Kwikstaart, Wulp, Zanglijster, Zilvermeeuw, Zilverplevier, Zwarte Kraai, Zwarte Ruiters, Zwarte Stern, Zwarte Zee-eend, Zwartkop en Zwartkopmeeuw		
gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, tweekleurige vleermuis en laatvlieger		toegekend²

¹ Met betrekking tot de verbodsbepalingen: lid 1, opzettelijk doden;

² Met betrekking tot de verbodsbepalingen: lid 1, opzettelijk doden in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Groningen, 12 april 2022

Gedeputeerde Staten voornoemd:

, voorzitter.

, secretaris.