

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Argent Energy Netherlands Holding B.V.
Postbus 67016
1060 JA AMSTERDAM

Betreft:

- **Besluit op aanvraag Omgevingsvergunning – Veranderingsvergunning milieu / planologisch afwijken (fase 1 omgevingsvergunning)**
- **Maatwerkbesluit Activiteitenbesluit milieubeheer**
- **Ambtshalve wijziging – reparatie van twee omissies in de revisievergunning van 11 november 2020 met kenmerk 18031695**

Zaaknummer
10245716

Documentnummer
22339112

Datum
29 april 2022

Datum aanvraag: 9 april 2021
Aanvrager: Argent Energy Netherlands Holding B.V.
Locatie: Hornweg - 61 - 1044AN - Amsterdam
Onderwerp: Veranderingsvergunning milieu / planologisch afwijken /
Maatwerkbesluit Activiteitenbesluit milieubeheer
Ambtshalve wijziging – reparatie twee omissies
revisievergunning
Aanvraagnummer: OLO-5066415

Geachte directie,

Hierbij treft u een besluit aan van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, waarbij een omgevingsvergunning is verleend, een maatwerkbesluit is genomen en een ambtshalve wijziging van de vergunning plaatsvindt ten behoeve van uw aan de Hornweg 61, 1044 AN te Amsterdam gelegen inrichting. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

De vergunning heeft betrekking op een uitbreiding van de inrichting met de realisatie en ingebruikname van een nieuwe biodieselabriek, een uitbreiding van het tankenpark, de realisatie van een afvalwaterzuiveringsinstallatie en hierbij behorende wijzigingen.

In het besluit wordt gemotiveerd waarom de gevraagde omgevingsvergunning verleend is.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele overwegingen
- C – Inhoudelijke beoordeling milieu
- D – Inhoudelijke beoordeling planologisch afwijken
- E – Adviezen en zienswijzen
- F – Besluit
- G – Voorschriften milieu – Gewijzigde voorschriften van de revisievergunning verbonden aan deze vergunning
- H – Voorschriften milieu – Nieuwe voorschriften verbonden aan deze vergunning
- I – Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit milieubeheer – Gewijzigde maatwerkvoorschriften bij de revisievergunning, gesteld bij deze vergunning
- J – Maatwerkvoorschriften activiteitenbesluit milieubeheer – Nieuwe maatwerkvoorschriften gesteld bij deze vergunning
- Bijlage 1 – Voorschriften in de revisievergunning die van kracht blijven (voor het overzicht hier benoemd)

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Provinciaal blad) en loket.odnzk.nl.

INHOUDSOPGAVE

A	ONDERWERP	7
1.	AANVRAAG.....	7
2.	FASERING.....	8
3.	VERTROUWELIJKHEID	8
4.	DOCUMENTEN DIE DEEL UITMAKEN VAN DE AANVRAAG.....	10
B	PROCEDURELE OVERWEGINGEN	13
1.	VERGUNNINGSITUATIE.....	13
2.	BEVOEGD GEZAG.....	13
3.	ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER EN MAATWERK	13
4.	AMBTSHALVE WIJZIGING TWEE OMISSIES REVISIEVERGUNNING.....	15
5.	VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN VERTROUWELIJKHEID	15
6.	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	15
7.	VOORBEREIDINGSPROCEDURE	17
8.	ADVIEZEN.....	17
9.	COÖRDINATIE MET DE WATERWET	17
10.	WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT	18
C	INHOUDELIJKE BEOORDELING MILIEU	19
1.	INLEIDING.....	19
2.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	19
2.1	ALGEMEEN	19
2.2	CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	20
2.3	CONCLUSIE BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	21
3.	BEOORDELING MER.....	21
3.1	REFERENTIESITUATIE	21
3.2	VOORGENOMEN ACTIVITEIT	22
3.3	ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN	22
3.3.1	Een alternatieve locatie	23
3.3.2	Een alternatieve techniek	23
3.3.3	Alternatieven voor optimalisatie	23
3.3.3.1	Reductie stikstofdepositie	24
3.3.3.2	Optimalisatie lozing afvalwater.....	28
3.4	VOORLOPIG TOETSINGSADVIES COMMISSIE MER	30
3.5	BEOORDELING AANVULLENDE GEGEVENS BIJ HET MER	31
3.6	INGEDIENDE ZIENSWIJZEN MET BETREKKING TOT HET MER	34
3.7	DEFINITIEF TOETSINGSADVIES COMMISSIE MER.....	34
3.8	CONCLUSIE BEOORDELING MER	34
4.	MILIEUBELASTING.....	35
4.1	AFVALSTOFFEN	35
4.1.1	Verordening dierlijke bijproducten versus afvalstoffenwetgeving.....	35
4.1.2	Toetsing aan het Landelijk afvalbeheerplan (LAP3).....	35

4.1.2.1	Aangevraagde te accepteren Euralcodes.....	36
4.1.2.2	Toepassing van product-oliën	37
4.1.2.3	Toetsing aan sectorplannen LAP3	38
4.1.2.4	Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid/AO-IC)	42
4.1.2.5	Euralcodes eindigend op .99	44
4.1.3	Gevaarlijke afvalstoffen	45
4.1.4	Normen voor einde afvalstatus glycerine, Bio heating oil (BHO) en zouten	45
4.1.5	Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC	46
4.1.6	Mengen van afvalstoffen die afkomstig zijn van derden	46
4.1.7	Registratie van afvalstoffen	47
4.1.8	Europese afvalstoffenlijst.....	47
4.1.9	Afvalpreventie	48
4.1.10	Afvalscheiding	49
4.1.11	Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie	50
4.1.12	Mengen van afvalstoffen die zijn ontstaan binnen de inrichting.....	50
4.1.13	Beste beschikbare technieken	50
4.1.14	Conclusie	52
4.2	LUCHTKWALITEIT EN GEUR	52
4.2.1	Luchtemissies	52
4.2.1.1	Grote stookinstallatie.....	52
4.2.1.2	Beste beschikbare technieken	54
4.2.2	Monitoringsfrequentie	55
4.2.3	Gaswassers BDA I en BDA II	56
4.2.4	Beste beschikbare technieken luchtemissies.....	58
4.2.5	Toetsing luchtkwaliteitseisen.....	59
4.2.6	Conclusie luchtkwaliteit	62
4.2.7	Geur	62
4.2.8	Beste beschikbare technieken geur	63
4.2.9	Beleidskader.....	64
4.2.10	Toetsingskader	65
4.2.11	Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving	65
4.2.12	Geurrapportage + toetsing	65
4.2.13	Conclusie geur	66

4.3	BODEM.....	66
4.3.1	Nederlandse richtlijn bodembescherming.....	67
4.3.2	Onderzoek bodemkwaliteit.....	68
4.3.3	Eindsituatieonderzoek	70
4.3.4	Beste beschikbare technieken	70
4.3.5	Conclusie bodem	70
4.4	GELUID EN TRILLINGEN	70
4.4.1	Algemeen.....	70
4.4.2	Toetsing.....	71
4.4.3	Beste Beschikbare Technieken	72
4.4.4	Conclusie	72
4.5	EXTERNE VEILIGHEID EN BRANDVEILIGHEID	72
4.5.1	Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)	72
4.5.2	Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).....	73
4.5.3	Beheersbaarheid en zelfredzaamheid.....	75
4.5.3.1	Opslag, scheepsverlading en tankautoverlading van methanol.....	75
4.5.3.2	Opslag van afvalstoffen (grondstoffen) en product op het tankenpark	83
4.5.3.3	Opslag van zuren.....	84
4.5.3.4	Opslag vloeibare stikstof.....	85
4.5.3.5	Opslag van diesel in een bovengrondse tank.....	85
4.5.3.6	Opslag oliën en vetten en verwarmde tankopslag	86
4.5.3.7	Tankputbodems en tankputwanden.....	86
4.5.3.8	Microbiologisch geïnduceerde corrosie (microbiological induced corrosion, MIC).....	87
4.5.3.9	Aardgasdistributieleiding en leiding transport methanol van scheepsverlading naar opslagtank	87
4.5.3.10	Stikstofinertisering bij reactievaten in het proces.....	88
4.5.3.11	Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (PGS 15)	88
4.5.3.12	Opslag brandbare afvalstoffen tegen gevel loods buurbedrijf.....	89
4.5.4	UPD's en onafhankelijke inspectie brandbeveiligingen	89
4.5.5	Intern bedrijfsnoodplan	90
4.5.6	Beste beschikbare technieken	90
4.5.7	Conclusie externe veiligheid.....	90
4.6	DUURZAAMHEID, WATERVERBRUIK EN VERVOERSMANAGEMENT	90
4.6.1	Duurzaamheid	90
4.6.2	Waterverbruik.....	92

4.6.3	Vervoermanagement.....	92
4.6.4	Beste beschikbare technieken.....	93
4.6.5	Conclusie duurzaamheid, waterverbruik en vervoersmanagement.....	94
4.7	AFVALWATER	94
4.7.1	Aangevraagde handelingen.....	94
4.7.2	Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater.....	95
4.7.3	Activiteitenbesluit (Abm)	96
4.7.4	Overwegingen ten aanzien van de lozing van afvalwater.....	97
4.7.5	Beste beschikbare technieken.....	99
4.7.6	Conclusie afvalwater	99
4.8	VOLKSGEZONDHEID.....	100
4.9	REACH VERORDENING	100
4.10	WET BIBOB	101
4.11	CONCLUSIE MILIEUBELASTING	101
4.12	NATUUR/ECOLOGIE/STIKSTOFDEPOSITIE	101
	Flora en Fauna / ecologie	101
	Stikstofdepositie.....	102
D	INHOUDELIJKE BEOORDELING PLANOLOGISCH AFWIJKEN	103
	Overweging binnenplannen afwijken	105
E	ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN - ONDERDEEL MILIEU.....	109
1.	ADVIEZEN.....	109
1.1	BURGEMEESTER EN WETHOUDERS GEMEENTE AMSTERDAM	109
1.2	VEILIGHEIDSREGIO AMSTERDAM-AMSTELAND	110
1.3	WATERNET, REGIO AMSTERDAM.....	110
1.4	RIJKSWATERSTAAT, WEST NEDERLAND NOORD	112
1.5	INSPECTIE LEEFOMGEVING EN TRANSPORT	114
1.6	INSPECTIE SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID.....	115
2.	ZIENSWIJZEN.....	116
3.	CONCLUSIE.....	116
F	BESLUIT 117	
G	VOORSCHRIFTEN MILIEU – (GEWIJZIGD).....	123
H	VOORSCHRIFTEN MILIEU – (NIEUW).....	145
I	MAATWERKVOORSCHRIFTEN ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER – (GEWIJZIGD).....	150
J	MAATWERKVOORSCHRIFTEN ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER – (NIEUW).....	151

**BESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING MILIEU
(VERANDERING) / PLANOLOGISCH AFWIJKEN**

MAATWERKBESLUIT ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

AMBTSHALVE WIJZIGING - REPARATIE TWEE OMISSIES REVISIEVERGUNNING

A ONDERWERP

1. AANVRAAG

Op 9 april 2021 hebben wij een aanvraag met OLO-aanvraagnummer OLO-5066415 ontvangen van Argent Energy Netherlands Holding B.V. (verder: Argent) om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo). De aanvraag heeft betrekking op een omgevingsvergunning voor het veranderen van de aan de Hornweg 61, 1044 AN te Amsterdam gelegen inrichting door/met het uitbreiden van de biodieselproductiecapaciteit en een aantal hiermee samenhangende wijzigingen, te weten:

- uitbreiding van de biodieselproductie van 200.000 ton/jaar naar 600.000 ton/jaar;
- een nieuw tankenpark (met een maximale extra opslag van 130.000 m³);
- nieuwe kades met een steiger;
- een nieuwe afvalwaterzuiveringsinstallatie met een verwerkingscapaciteit van 900 m³/dag;
- drie extra stoomketels van elk 20 MWth en drie extra thermische olie ketels van elk 5 MWth;
- extra werkplaats in Hal C (met dezelfde activiteiten als momenteel zijn vergund in de bestaande situatie in hal D);
- verplaatsing huidige lozingspunten en nieuw lozingspunt, de aansluiting op het bestaande gemeentelijk vuilwaterriool blijft ongewijzigd;
- binnenplans afwijken van het bestemmingsplan Geluidverdeelplan Westpoort, 14 maart 2018 en 1^e herziening hierop 13 februari 2019 door het geluidsimmissiebudget voor de nachtperiode te verhogen;
- binnenplans afwijken van het bestemmingsplan Westhaven, 3 juli 2013 en bestemmingsplan 'Eerste wijziging Westhaven', 25 juni 2014 om voor de tanks ('bouwwerken geen gebouw zijnde') maximaal 20% van de maximale bouwhoogte af te wijken;
- buitenplans afwijken van het bestemmingsplan Westhaven, 3 juli 2013 en bestemmingsplan 'Eerste wijziging Westhaven', 25 juni 2014 om de bestemming van een gedeelte van het tankenpark (het betreft ca. 1.624 m² op de nieuw aan te leggen kade) te wijzigen van bestemming 'Water-2' naar bestemming 'Bedrijf-1'.

Er is aldus sprake van een aanvraag om een omgevingsvergunning op grond van:

- artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° en 3° van de Wabo (veranderen of veranderen van de werking van de inrichting en in werking hebben van de verandering); en
- artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan), een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid,

van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet);

2. FASERING

De Wabo biedt de mogelijkheid een vergunning gefaseerd (in twee fasen) aan te vragen en te verlenen. Wanneer hiervoor wordt gekozen, wordt er in principe één vergunning verleend voor de verschillende activiteiten, maar de beoordeling van de aanvraag en de besluitvorming daarover vindt in twee fasen plaats.

Elke fase vormt een op zichzelf staand besluit en beide besluiten vormen gezamenlijk (indien beide besluiten positief zijn) de omgevingsvergunning. De activiteiten kunnen pas plaatsvinden als de besluiten voor beide fasen in werking zijn getreden.

Onderhavige procedure betreft een zogenaamde 'fase 1' aanvraag om een omgevingsvergunning, op grond van artikel 2.5 Wabo. In de eerste fase wordt een besluit genomen over de activiteiten milieu (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° en 3° van de Wabo) en planologisch afwijken (artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo).

Op 1 oktober 2021 is de bij onderhavige procedure horende 'fase 2' aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Deze aanvraag heeft betrekking op het onderdeel bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo).

De vergunning voor de aangevraagde activiteiten treedt in werking wanneer in allebei deze procedures een positief besluit is genomen.

3. VERTROUWELIJKHEID

Argent heeft ons formeel verzocht om op grond van artikel 19.3 en verder van Wet milieubeheer aantal documenten, waaronder het MER en een aantal bijlagen die deel uitmaken van de aanvraag, vertrouwelijk te behandelen en niet ter inzage te leggen. Met betrekking tot de informatie die is ingediend als aanvulling bij de aanvraag, is eenzelfde verzoek gedaan. Wij hebben het verzoek om geheimhouding getoetst aan de criteria die zijn opgenomen in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Op 22 juli 2021 hebben wij een geheimhoudingsbesluit genomen met betrekking tot het MER en de aanvraag, waarin is besloten dat de volgende documenten vertrouwelijk mogen blijven:

Vertrouwelijk document	Tweede versie aanwezig
Bijlage 1 – MER Leaven vertrouwelijke versie	Ja
Bijlage 3 - Toelichting op aanvraag verandering Leaven vertrouwelijke versie	Ja.
Bijlage 8 - Stoffenlijst vertrouwelijke versie	Ja.
Bijlage 9 - MSDS veiligheidsbladen vertrouwelijke versie	Ja.
Bijlage 16 - Memo bodemkwaliteit Rotiehal vertrouwelijke versie	Ja
Bijlage 21 - QRA vertrouwelijke versie	Ja
Bijlage 22 - Rekenfile bij de QRA	Nee, betreft complexe rekenfiles. Het is niet mogelijk om dit document als tweede versie aan te leveren. Document is meer bedoeld voor de Omgevingsdienst om de aanvraag goed en rekenkundig te kunnen beoordelen.
Bijlage 23 - MRA vertrouwelijke versie	Ja
Bijlage 24 - Rekenfile bij de MRA	Nee, betreft complexe rekenfiles. Het is niet mogelijk om dit document als tweede versie aan te leveren. Document is meer bedoeld voor de Omgevingsdienst om de aanvraag goed en rekenkundig te kunnen beoordelen.
Bijlage 27 - Waterbalans vertrouwelijk	Ja
Bijlage 28 - Energiebalans vertrouwelijk	Ja
Bijlage 29 - Massabalans vertrouwelijk	Ja
Bijlage 30 - Abm toetsingen vertrouwelijk	Ja
Bijlage 32 – Afvalbeheersplan Vertrouwelijk	Ja
Bijlage 39 - Originele figuren (groot) vertrouwelijk	Nee, dit document is een uitvergroete versie van informatie die is terug te vinden in de overige aangeleverde documenten.
Bijlage 40 – Motivatie gebruik aardgas vertrouwelijk	Ja

Hierna hebben wij op 1 november 2021 een aanvullend geheimhoudingsbesluit genomen met betrekking tot de als aanvullende informatie ingediende documenten, waarin is besloten dat de volgende documenten vertrouwelijk mogen blijven:

Vertrouwelijk document aanvullingen	Tweede publieke versie aanwezig?
Bijlage 1a - MER Nieuwe vertrouwelijke versie 27-08-2021	Ja: Bijlage 1 - MER Nieuwe publieke versie 27-08-2021
Bijlage 3a – Toelichting bij de aanvraag Nieuwe vertrouwelijke versie 27-08-2021	Ja: Bijlage 3 – Toelichting bij de aanvraag Nieuwe publieke versie 27-08-2021
Bijlage 21 - QRA Nieuwe vertrouwelijke versie 27-08-2021	Ja: bijlage 21 – QRA Nieuwe publieke versie 27-08-2021
Bijlage 22 – Rekenfile bij de QRA Nieuwe vertrouwelijke versie 27-08-2021	Nee.
Bijlage 29 – Massabalans Nieuwe vertrouwelijke versie 27-08-2021	Ja: Bijlage 29 – Massabalans Nieuwe publieke versie 27-08-2021
Bijlage 40 - Motivatie aardgasverbruik Nieuwe vertrouwelijke versie 27-08-2021	Ja: bijlage 40 – Motivatie aardgasverbruik Nieuwe publieke versie 27-08-2021
Zonder bijlagenummer: Document beantwoording vragen OD Vertrouwelijke versie 27-08-2021	Zonder bijlagenummer: Ja: Document beantwoording vragen OD Publieke versie 27-08-2021

Op grond van artikel 3:11, lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht zal bij de kennisgeving van de ontwerpbesluit mededeling worden gedaan van het niet ter inzage leggen van

de betreffende documenten. Voor meer informatie wordt verwezen naar de betreffende besluiten.

4. DOCUMENTEN DIE DEEL UITMAKEN VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- OLO aanvraagformulier, ingediend 09-04-2021;
- Vertrouwelijke bijlagen bij het aanvraagformulier:

Document	Indiendatum	Nummer bijlage
MER Leaven vertrouwelijke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	1a
Toelichting op de aanvraag vertrouwelijke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	3a
Stoffenlijst vertrouwelijke versie	19-04-2021	8
MSDS veiligheidsbladen vertrouwelijke versie	19-04-2021	9
QRA vertrouwelijke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	21
Rekenfile bij QRA, vertrouwelijke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	22
MRA vertrouwelijke versie	19-04-2021	23
Proteus file bij de MRA, vertrouwelijke versie	19-04-2021	24
Massabalans, vertrouwelijke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	29
ABM toetsingen, vertrouwelijke versie	19-04-2021	30
Originele figuren (groot) vertrouwelijke versie	19-04-2021	39
Bijlage 40: motivatie aardgas vertrouwelijke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	40
Brief verzoek geheimhouding ODNZKG vertrouwelijke versie	19-04-2021	Geen nummer
Brief verzoek geheimhouding RWS vertrouwelijke versie	19-04-2021	Geen nummer
Document beantwoording vragen vertrouwelijke versie	27-08-2021	Geen nummer

- Openbare bijlagen bij het aanvraagformulier:

Document	Indiendatum	Nummer bijlage
MER Leaven publieke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	1
Ruimtelijke onderbouwing (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	2
Toelichting op de aanvraag publieke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	3

Situatietekening wijzigingen	09-04-2021	4
Tekening layout hal C (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	5
Tekening layout tankenpark	09-04-2021	6
Tekening utilities	09-04-2021	6a
Tekening emissiepunten	09-04-2021	6b
Rioleringstekening	09-04-2021	7
Stoffenlijst publieke versie (<i>nagestuurde publieke versie van geheim te houden document</i>)	03-06-2021	8
MSDS veiligheidsbladen publieke versie (<i>nagestuurde publieke versie van geheim te houden document</i>)	03-06-2021	9
Kennisgeving Brzo	09-04-2021	10
Onderzoek VOS emissies	09-04-2021	11
Luchtkwaliteitsonderzoek	09-04-2021	12
Geuronderzoek	09-04-2021	13
Memo grote stookinstallatie	09-04-2021	14
Akoestisch onderzoek (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	15
Aanv. onderbouwing geluid (ruimt. ond.)	09-04-2021	15a
Memo bodemkwaliteit Rotiehal (<i>nagestuurde publieke versie van geheim te houden document</i>)	03-06-2021	16
Nulsituatie bodemonderzoek (geheel)	09-04-2021	16a
Nulsituatie- en verkennend bodemonderzoek	09-04-2021	16b
Aanvullende notitie bodem	27-08-2021	16c
NRB toets hal C	09-04-2021	17
NRB toets tankenpark	09-04-2021	18
Toetsing tanks Bobo richtlijn	09-04-2021	19
AV-beleid (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	20
QRA publieke versie	27-08-2021	21
Ondergrond bij de QRA (plattegrond) (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	22a
MRA, publieke versie	20-07-2021	23
BBT toets	09-04-2021	25
Overzicht volume tankputten	09-04-2021	26
Waterbalans (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	27
Energiebalans (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	28
Massabalans publieke versie (<i>vervangende versie ingediend als aanvulling</i>)	27-08-2021	29
ABM toetsingen publieke versie (<i>nagestuurde publieke versie van geheim te houden document</i>)	03-06-2021	30
Emissie-immissietoets hemelwater	09-04-2021	31

Emissie-immissie koper	09-04-2021	31a
Emissie-immissie koper	09-04-2021	31b
Emissie-immissie koper	09-04-2021	31c
Emissie-immissie koper	09-04-2021	31d
Emissie-immissie zink	09-04-2021	31e
Emissie-immissie zink	09-04-2021	31f
Emissie-immissie zink	09-04-2021	31g
Emissie-immissie zink	09-04-2021	31h
Afvalwaterbeheersplan <i>(nagestuurde publieke versie van geheim te houden document)</i>	03-06-2021	32
Opstartprotocol AWZI	09-04-2021	33
Faalkansstudie methanoltank <i>(vervangende versie ingediend als aanvulling)</i>	27-08-2021	34
Quick scan flora en fauna	09-04-2021	35
Onderzoek stikstofdepositie	09-04-2021	36a (er is geen 36)
Alternatieve lozingsroute	09-04-2021	36b (er is geen 36)
Aanvullende notitie water	27-08-2021	36c (er is geen 36)
Masterplan brandveiligheid <i>(vervangende versie ingediend als aanvulling)</i>	27-08-2021	37
Tekening brandblusinstallaties	09-04-2021	38
Bijlage 40: motivatie aardgas, publieke versie <i>(vervangende versie ingediend als aanvulling)</i>	27-08-2021	40
Document beantwoording vragen - publieke versie	27-08-2021	Geen nummer

B PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1. VERGUNNINGSSITUATIE

Op 11 november 2020 is voor de inrichting een revisievergunning verleend (kenmerk: 18031695). De voorschriften van deze onderliggende revisievergunning zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard en de strekking van het voorschrift en/of de aard van de verandering zich daartegen verzetten. Daar waar dit het geval is, wordt dit aangegeven in deze beschikking.

2. BEVOEGD GEZAG

Gelet op de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting waartoe een IPPC installatie behoort, in relatie tot het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid onder b van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende activiteiten in categorie 4.1f (opslag en toepassing van de volgende onder 4.3 genoemde stoffen: fosforzuur, zwavelzuur, methanol), 5.1, 6.1, 6.3, 8.3m, 9.1.e, 28.1.a2, 28.1b, 28.4 sub a6 en 28.4 sub c1 van bijlage I, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag om de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Tevens zijn wij op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer bevoegd gezag tot het stellen van maatwerkvoorschriften.

3. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER EN MAATWERK

Inrichtingen waar milieubelastende activiteiten worden uitgevoerd vallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Abm), waarin voor een ieder geldende algemene milieuregels zijn opgenomen. Het Abm maakt onderscheid in drie typen inrichtingen: type A, B en C.

Type A en B vallen in zijn geheel onder het Abm en type C, zoals de onderhavige inrichting, valt voor een deel onder het Abm en voor een deel onder de vergunningplicht op grond van art. 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo. Voor de onderdelen van de inrichting waarvoor de algemene regels van het Abm gelden, mogen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Verderop in deze paragraaf geven wij voor de aangevraagde activiteiten per onderwerp aan waarop het Abm van toepassing is.

In hoofdstuk 2 van het Abm staan algemene regels over de volgende emissies:

- lozingen door activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Abm zijn gereguleerd;
- emissies naar de lucht – waaronder geur - voor zover geen specifieke BBT-conclusies voor de emissies zijn vastgesteld;
- emissies naar de bodem voor zover sprake is van een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort óf van een inrichting type C waarbij geen sprake is van een IPPC-installatie voor zover activiteiten worden verricht waarop hoofdstuk 3 van het Abm van toepassing is; en
- emissies van oplosmiddelen.

Tevens zijn in hoofdstuk 2 regels opgenomen met betrekking tot het gescheiden houden en gescheiden afgeven van afvalstoffen.

In hoofdstuk 3 van het Abm staan algemene regels over bepaalde activiteiten, zoals afvalwaterbeheer, kleine of middelgrote stookinstallaties, natte koeltorens en het op- en overslaan van inerte goederen.

Hoofdstuk 4 van het Abm is niet van toepassing op type C inrichtingen.

In hoofdstuk 5 van het Abm staan algemene regels over industriële emissies, afkomstig van installaties als bedoeld in hoofdstuk III, IV of VI, of bijlage I van de EU-richtlijn industriële emissies, zoals van grote stookinstallaties en afvalverbrandingsinstallaties en over andere in hoofdstuk 5 van het Abm aangewezen installaties, zoals de op- en overslag van benzine en LPG-tankstations.

Om rekening te kunnen houden met de specifieke omstandigheden van inrichtingen bestaat er voor het bevoegd gezag de mogelijkheid om in bepaalde gevallen zogenaamde maatwerkvoorschriften vast te stellen, waarmee de direct werkende bepalingen kunnen worden aangevuld of van de algemene regels van het Abm kan worden afgeweken. Maatwerkvoorschriften kunnen ambtshalve of op verzoek door het bevoegd gezag worden vastgesteld.

In de artikelen 2.7 en 2.8 van het Abm wordt een dergelijke mogelijkheid voor het onderwerp Lucht geboden. Wij hebben op basis van artikel 2.8, vierde lid, maatwerkvoorschriften gesteld ten aanzien van de continue monitoring van de luchtemissie, afkomstig uit de bestaande stoomketel en thermische olieketel bij de BDA I, die in de nieuwe situatie gestookt blijven worden op vetzuren. Voor de motivatie ten aanzien van het stellen van maatwerkvoorschriften wordt verwezen naar het gestelde in hoofdstuk C van dit besluit.

Tevens hebben wij op grond van artikel 2.7, tiende lid, maatwerkvoorschriften gesteld ten aanzien van een éénmalige controlemeting aan de gaswassers van de BDA I en de BDA II fabriek volgens controleregime 1, artikel 2.8 Abm. Wij hebben hiertoe besloten omdat onduidelijkheid over de aard en grootte van deze emissie, door niet te herleiden cijfers in de aanvraag, hiertoe aanleiding geeft.

Op grond van artikel 3.7, achtste lid van het Abm kan het bevoegd gezag, onverminderd de emissie-eisen in de betreffende paragraaf van het Abm par. 3.2.1 middelgrote stookinstallaties), in het belang van de bescherming van het milieu, bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie. Wij willen van deze gelegenheid gebruik maken om bij onderhavige beschikking een maatwerkvoorschrift op te nemen voor de emissie van NO_x vanuit de nieuw te realiseren stookinstallaties en de wijze waarop de meetpunten in de aanvoerlijnen, vóór het passeren van de gemeenschappelijke schoorsteenstructuur, moeten worden aangebracht om te borgen dat de NO_x emissie vanuit elke stookinstallatie afzonderlijk kan worden gemeten.

Op basis van artikel 2.2a van het Abm kan het bevoegd gezag op verzoek van aanvrager besluiten bij maatwerkbesluit aan het lozen voorwaarden stellen die afwijken van de voorwaarden die in hoofdstuk 3 aan het lozen als gevolg van een afzonderlijke activiteit zijn gesteld. In het onderhavige geval hebben wij daartoe besloten, omdat er sprake is van een zodanige combinatie van meerdere activiteiten, dat een scheiding van het afvalwater, afkomstig van die activiteiten, niet doelmatig is.

Voor de motivatie ten aanzien van het stellen van maatwerkvoorschriften wordt verwezen naar het gestelde in hoofdstuk C van dit besluit.

4. AMBTSHALVE WIJZIGING TWEE OMISSIES REVISIEVERGUNNING

In deze beschikking repareren wij tevens ambtshalve twee omissies uit de revisievergunning van 11 november 2020 met kenmerk 18031695, te weten de toevoeging van de PGS 15 opslag op buitenterrein nabij de kade aan voorschrift 7.2.1 en het opnemen van de gaswasser bij de BDA I fabriek aan maatwerkvoorschrift 1.1.2.

5. VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN VERTROUWELIJKHEID

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht. Na indiening van de aanvraag zijn op 3 juni 2021 en 20 juli 2021 aanvullende (deels vervangende) documenten bij de aanvraag ingediend.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 29 juli 2021, per brief met kenmerk 20436832, tot 9 september 2021 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 27 augustus 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende informatie ontvangen, waarbij de aanvrager aangaf dat deze informatie compleet was. De beslistermijn is hiermee opgeschort met 29 dagen.

Vanwege het verzoek van Argent om diverse bijlagen bij de aanvraag vertrouwelijk te behandelen, is de beslistermijn driemaal opgeschort geweest, in totaal met 81 dagen.

Wij zijn van oordeel dat na indiening van de gevraagde aanvullende gegeven en openbare tweede versie van de vertrouwelijk te houden bijlagen de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

De in de aanvraag opgenomen veranderingen komen voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (uitbreiding biodiesel valt onder cat. C18.4). Voor deze verandering van activiteiten bestaat daarom een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Gelijktijdig met de aanvraag is op 9 april 2021 een milieueffectrapport (verder: MER) ingediend met betrekking tot dit initiatief.

Het beoordelen van een MER kan plaatsvinden met behulp van een beperkte m.e.r.-procedure of een uitgebreide m.e.r.-procedure. Op grond van artikel 7.24, lid 4, is de

uitgebreide m.e.r.-procedure van toepassing indien sprake is van een of meerdere van de volgende situaties:

- wanneer een besluit is vereist waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt,
- wanneer een besluit is vereist dat mede uitvoering geeft aan artikel 2.1, eerste lid, onder c. juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het betreft een geval dat behoort tot een krachtens artikel 7.2, derde of vierde lid, aangewezen categorie besluiten, of
- wanneer een plan is vereist als bedoeld in artikel 14.4b.

Indien sprake is van bovenstaande situaties geldt de uitgebreide procedure. Van de laatste twee punten is geen sprake.

Op 20 januari 2021 hebben wij per e-mail van de Omgevingsdienst Noord Holland Noord vernomen dat voor het aangevraagde initiatief, waarvoor separaat een vergunningprocedure Wnb wordt doorlopen bij de OD NHN, ervan wordt uitgegaan dat geen passende beoordeling nodig zal zijn voor de aangevraagde activiteiten, omdat er sprake zal zijn van intern salderen. Dit is nogmaals aangegeven in een e-mail van 28 maart 2022. Uitgangspunt is daarom dat ook van de eerste situatie geen sprake is. Daarom is de beperkte m.e.r.-procedure gevolgd.

Op 20 augustus 2020 was door de aanvrager al een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (verder: NRD) ingediend. Op ons verzoek heeft de commissie MER op 9 november 2020 advies uitgebracht over de NRD. Op 18 november 2020 hebben wij een advies uitgebracht (kenmerk 18843329) over deze NRD.

Op 9 april 2021 is, tezamen met de aanvraag, voor onderhavig project een MER ingediend. Op 27 juli 2021 heeft de commissie MER op ons verzoek advies uitgebracht over het ingediende MER. De commissie MER concludeert in haar advies dat op een aantal belangrijke punten nog informatie in het MER ontbreekt. Het betreft volgens de commissie MER informatie die essentieel is voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

Op 29 juli 2021 hebben wij, per brief met kenmerk 20436832, de aanvrager tot 9 september 2021 in de gelegenheid gesteld om het MER aan te vullen met de door de commissie MER in haar advies benoemde punten, alsmede een aantal andere punten waarvan wij van mening waren dat deze nog onvoldoende waren belicht.

Op 27 augustus 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende informatie bij het MER ontvangen.

Op 23 september 2021 hebben wij de aanvrager per brief (kenmerk 20913797) laten weten dat het MER, na indiening van de aanvullende informatie, voldoet aan de eisen die in artikel 7.23 Wm aan het MER worden gesteld. In onderdeel C, hoofdstuk 3 gaan wij inhoudelijk in op het ingediende MER.

7. VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. In dat kader heeft het ontwerp van ons besluit gedurende zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

PM (in te vullen na terinzagelegging ontwerpbesluit)

[optie]

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

[optie]

Er zijn zienswijzen naar voren gebracht door [...].

In hoofdstuk E gaan wij inhoudelijk in op deze zienswijzen.

8. ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Amsterdam;
- Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VA-A);
- Waternet, regio Amsterdam;
- Rijkswaterstaat, West Nederland Noord (RWS WNN);
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW);
- Inspectie Leefomgeving & Transport (IL&T);

Door al deze genoemde adviseurs zijn adviezen uitgebracht en/of zijn suggesties gedaan met betrekking tot de inhoud van deze beschikking. In hoofdstuk E gaan wij inhoudelijk in op de uitgebrachte adviezen. Tevens heeft afstemmingsoverleg plaatsgevonden met RWS-WNN in verband met de samenhang tussen onderhavige omgevingsvergunning en de Watervergunning.

9. COÖRDINATIE MET DE WATERWET

Naast de aanvraag om een veranderingsvergunning op grond van de Wabo, is door Argent tevens een nieuwe Watervergunning ten behoeve van de te realiseren uitbreiding aangevraagd (artikel 6.2, Waterwet). Als gevolg hiervan is de coördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.16 e.v. van de Wabo van toepassing.

Het bevoegd gezag met betrekking tot de Watervergunning, Rijkswaterstaat West Nederland Noord, heeft op grond van artikel 3.19 van de Wabo een advies uitgebracht over de samenhang van de besluiten, waarin zij aangeeft dat het, gelet op de samenhang tussen de aanvragen, wenselijk is om de besluiten inhoudelijk op elkaar af te stemmen.

Gelet op artikel 3.21 van de Wabo dienen wij in te gaan op de invloed die de samenhang tussen de omgevingsvergunning enerzijds en de Watervergunning anderzijds heeft gehad op de inhoud van de omgevingsvergunning. Wat dat betreft merken wij op dat tijdens het vooroverleg en gedurende het verloop van de procedure afstemming heeft plaatsgevonden over de inhoud van beide vergunningen.

In verband met de voortgang van de procedure tot het verkrijgen van de omgevingsvergunning Wabo, is besloten de Wabo ontwerpbeschikking en de Waterwet ontwerpbeschikking niet gelijktijdig ter inzage te leggen en daarmee niet inhoudelijk, maar wel procedureel los te koppelen. De ontwerpbeschikking Waterwet zal op een later moment separaat ter inzage worden gelegd.

10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

PM (in te vullen na terinzagelegging ontwerpbesluit)

[optie]

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd.

[optie]

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd:
[wijzigingen motiveren]

C INHOUDELIJKE BEOORDELING MILIEU

1. INLEIDING

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast¹.

Voor het bepalen van de BBT moet bij vergunningplichtige inrichtingen rekening worden gehouden met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT². Daarnaast moet bij IPPC-installaties rekening worden gehouden met BBT-conclusies uit de relevante BREF's³, die op grond van de Europese Richtlijn Industriële Emissies (verder RIE) zijn opgesteld.

BBT-conclusies zijn de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE, definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, vijfde lid, worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de RIE. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, zevende lid, worden de bestaande BREF's (van vóór de RIE-vaststelling) bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan beschreven, geldt als BBT-conclusies.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling

¹ Art. 2.14, 1^e lid onder c, 1^e Wabo juncto art. 5.4, 1^e lid Bor

² Art. 9.2 Regeling omgevingsrecht

³ BREF: BAT Reference Document (BAT = best available techniques)

omgevingsrecht.

2.2 Concrete bepaling Beste Beschikbare Technieken

De productie van biodiesel kan worden gerangschikt onder categorie 4.1b in bijlage I van de RIE. Er is daardoor sprake van de aanwezigheid van een IPPC-installatie. Daarmee zijn op de biodieselfabriek de volgende primair relevante BBT-conclusies en van toepassing:

- BBT conclusies organische bulkchemie (november 2017).

De afvalwaterzuiveringsinstallatie kan worden gerangschikt onder categorie 5.3a in bijlage I van de RIE. Er is daardoor sprake van de aanwezigheid van een IPPC-installatie. Daarmee zijn op de afvalwaterzuiverings-installatie de volgende primair relevante BBT-conclusies van toepassing:

- BBT conclusies afvalbehandeling (augustus 2018).

Wij hebben deze BBT-conclusies betrokken bij onze beoordeling.

Hiernaast zijn voor de betreffende activiteiten de volgende BBT-conclusies en BREF's relevant:

- BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling (mei 2016);
- BREF koelsystemen (december 2001);
- BREF op- en overslag bulkgoederen (juli 2006);
- BREF energie efficiëntie (februari 2009);
- REF monitoring (augustus 2018);
- REF economics en cross media effecten (juli 2006).

Wij hebben de hierin opgenomen BBT-conclusies betrokken bij onze beoordeling.

De BREF Organische fijnchemie (augustus 2006) is van toepassing op activiteiten die vallen onder de categorieën 4.1j, 4.4, 4.5 en 4.6 van bijlage I van de RIE. De biodieselfabriek valt niet onder deze categorieën, waardoor deze BREF niet van toepassing is op de biodieselfabriek.

De BBT-conclusies Grote Stookinstallaties (augustus 2017) zijn in principe van toepassing op de activiteiten die vallen onder categorie 4.1b in bijlage I van de RIE. Argent vraagt in onderhavige aanvraag een zestal nieuwe stookinstallaties aan: drie stoomketels, elk met een vermogen van 20 MW en drie thermische olietels, elk met een vermogen van 5 MW. In totaal wordt er 75 MW extra stookvermogen (naast de reeds vergunde en aanwezige stookinstallaties) aangevraagd. Het aanvullende stookvermogen zal in twee fasen worden geïnstalleerd: eerst een stoomketel en een thermische olietel voor de eerste productielijn en daarna nog twee stoomketels en twee thermische olietels voor de tweede productielijn en de uitbreiding van het tankenpark.

Argent heeft in de aanvraag gemotiveerd waarom het in dit geval niet mogelijk is om de stookinstallaties op één gemeenschappelijke schoorsteen aan te sluiten. Wij kunnen ons vinden in deze motivatie en beschouwen de stookinstallaties daarom, op grond van artikel 29, lid 1 van de RIE, niet gezamenlijk als één Grote stookinstallatie. In par. 4.2.1.1 in

hoofdstuk C bij deze beschikking (inhoudelijke overwegingen) motiveren wij waarom wij ons in de motivatie van Argent kunnen vinden.

De overige aangevraagde activiteiten vallen niet onder een van de categorieën die genoemd worden in bijlage I van de RIE en zijn daarom geen IPPC installaties.

Op grond van de bijlage behorend bij de ministeriële Regeling omgevingsrecht hebben wij verder voor de installaties en processen binnen de inrichting rekening gehouden met de volgende aangewezen (Nederlandse) informatiedocumenten over BBT:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012);
- Publicatiereeks gevaarlijke stoffen:
 - o PGS 9 Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³ (apr 2014);
 - o PGS 15 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen (sep 2016);
 - o PGS 29 Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (dec 2016);
 - o PGS 31 Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (okt 2018);
- Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen.

2.3 Conclusie Beste Beschikbare Technieken

De inrichting voldoet met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften aan de BBT ter voorkoming van emissies naar lucht, bodem en water, geluidemissies, geuremissies, afvalpreventie, externe veiligheid, verkeer en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema verwijzen wij naar de hierna in hoofdstuk 4 opgenomen paragrafen.

Gezien het vorenstaande bestaan er geen beletselen om de aangevraagde omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting onder voorschriften te verlenen.

3. BEOORDELING MER

Bij de voorbereiding van een besluit over de realisatie en ingebruikname van een biodieselfabriek, moet op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer een milieueffectrapport worden opgesteld (zie ook hoofdstuk 5 onder de procedurele overwegingen).

Op 9 april 2021 is, tezamen met de aanvraag, voor onderhavig project een MER ingediend. Het MER is door middel van een beperkte MER procedure door ons beoordeeld. In dit hoofdstuk gaan wij in op de inhoud van het MER en geven wij onze reactie hierop. Op 27 juli 2021 heeft de commissie MER een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht over het ingediende MER. Dit advies hebben wij bij onze beoordeling betrokken.

3.1 Referentiesituatie

De referentiesituatie waarmee de milieueffecten van de aangevraagde activiteiten in het MER worden vergeleken, wordt gevormd door de huidige situatie binnen de inrichting van Argent, gecombineerd met autonome ontwikkelingen. Van dit laatste is voor zover bekend geen sprake, waardoor de referentiesituatie wordt gevormd door de situatie binnen de

inrichting zoals die door ons is vergund in de revisievergunning van 11 november 2020 (kenmerk 18031695).

Met deze vergunning zijn in hoofdzaak de volgende activiteiten binnen de inrichting toegestaan:

- Productie van 200.000 ton/jaar biodiesel in gebouw D;
- Verwerking van 250.000 ton/jaar aan vetten in gebouw C;
- Verwerking van 250.000 ton/jaar aan organische reststromen in gebouw C;
- Doorzet van 700.000 ton/jaar materialen op het tankenpark.

Naast deze hoofdactiviteiten zijn diverse ondersteunende activiteiten binnen de inrichting vergund, waaronder een laboratorium, een technische dienst, opslaglocaties, laad- en losplaatsen, en dergelijke.

In de praktijk wordt de productie van 200.000 ton biodiesel per jaar op dit moment niet behaald, maar de vergunde capaciteit kan met de huidige installatie in principe wel behaald worden, door procesoptimalisatie en/of door het toepassen van andere grondstoffen. Daarmee is het terecht dat de vergunde 200.000 ton/jaar biodieselproductie per jaar als referentiesituatie wordt behandeld in het MER.

3.2 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit heeft in hoofdlijnen betrekking op de volgende activiteiten:

- Uitbreiden van de productie van biodiesel met extra productielijnen in gebouw C, tot een productiecapaciteit van 600.000 ton/jaar;
- Toepassing van een breder spectrum aan grondstoffen voor de productie van biodiesel;
- Realiseren van een eigen afvalwaterzuivering met een capaciteit van 900 m³/dag;
- Uitbreiden van het tankenpark en een verhoging van de doorzet op het tankenpark naar 1.500.000 ton/jaar;
- Realiseren van kades, inclusief een jetty, voor laden en lossen van schepen.

Naast de voorgenomen verhoogde productiecapaciteit van biodiesel, wordt de capaciteit van een aantal andere werkzaamheden juist verlaagd:

- Verwerking van 250.000 ton/jaar aan organische reststromen in gebouw C vervalt zodra de realisatie van de extra productielijnen voor biodieselproductie gereed is;
- Verwerking van vetten in gebouw C wordt na realisatie van de productielijnen voor biodieselproductie teruggebracht van 250.000 ton/jaar naar 200.000 ton/jaar.

Voor de milieueffecten die optreden als gevolg van het aangevraagde voorkeursalternatief, wordt verwezen naar onderdeel C, hoofdstuk 4 van deze beschikking.

3.3 Alternatieven en varianten

In het MER wordt een aantal alternatieven voor en variaties op de voorgenomen activiteit behandeld.

3.3.1 Een alternatieve locatie

Volgens de aanvrager is het plaatsen van de nieuwe productielijnen voor biodiesel op een andere locatie niet mogelijk. Dit is het geval omdat er sprake is van een hoge mate van synergie met de andere activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd, te weten de inname en overslag van grondstoffen (reststromen) en de voorverwerking van grondstoffen. Ook zijn andere zaken nodig voor de uitbreiding van de biodieselproductie, zoals een laboratorium, technische dienst, weegbruggen, e.d. Deze zijn op de huidige locatie van Argent al aanwezig. Bovendien is het volgens Argent onwenselijk om met de realisatie van de voorgenomen activiteit elders, op een andere locatie een Brzo inrichting te creëren, terwijl de huidige inrichting al onder de werkingssfeer van het Brzo valt en er met de toevoeging van de voorgenomen activiteit hieraan niets verandert (ook na toevoeging van de voorgenomen activiteit wordt de hogedrempelwaarde in de Seveso richtlijn niet overschreden).

Wij kunnen ons vinden in deze redenering dat het zoeken naar een andere locatie om de voorgenomen activiteiten te realiseren niet wenselijk is. Daarom stemmen wij ermee in dat de mogelijkheid voor een alternatieve locatie in het MER niet verder wordt onderzocht.

3.3.2 Een alternatieve techniek

De productie van biodiesel verloopt in principe altijd volgens een vast stramien, bestaand uit vier hoofdstappen: voorbehandeling, reactie, scheiding en zuivering bijproducten en destillatie.

In de voorbehandeling worden vaste stoffen en onzuiverheden uit de grondstoffen verwijderd door middel van neutralisatie met een zuur. Tijdens de reactie die volgt op de voorbehandeling, worden de grondstoffen omgezet in vrije vetzuren. Deze vrije vetzuren worden vervolgens omgezet in biodiesel (een vetzuurmethylester), waarbij glycerol als bijproduct wordt geproduceerd. In de scheidings- en zuiveringsstap worden de biodiesel en de verschillende dierlijke bijproducten die ontstaan (naast glycerol ook BioHeatingOil (BHO) en zouten) van elkaar gescheiden. Deze dierlijke bijproducten worden tevens waar nodig verder gezuiverd om als product te kunnen worden verkocht. De laatste stap, destillatie, zorgt voor een verdere zuivering van biodiesel. Deze wijze van productie van biodiesel is BBT.

Er worden twee nieuwe productielijnen voor de productie van biodiesel aangevraagd die een aantal voordelen bieden en energie-efficiënter zijn dan de reeds aanwezige productielijn, terwijl de reeds aanwezige productielijn al in werking is volgens de algemeen als BBT beschouwde techniek voor het maken van biodiesel. Daarom kunnen wij ons vinden in de conclusie van de aanvrager dat het onderzoeken van andere technieken in het MER niet noodzakelijk is.

3.3.3 Alternatieven voor optimalisatie

In het MER wordt een aantal alternatieven onderzocht ten aanzien van reductie van stikstofdepositie en optimalisatie van de lozing van afvalwater.

3.3.3.1 Reductie stikstofdepositie

3.3.3.1.1 Reductie emissies transportbewegingen

In het MER wordt geconcludeerd dat het verlagen van de emissies van transportmiddelen niet realistisch is. De meeste luchtmissies worden veroorzaakt door schepen en de aantallen schepen die de inrichting aandoen, hebben een directe samenhang met de productiecapaciteit die binnen de inrichting wordt gerealiseerd. De schepen zijn eigendom van derden en Argent heeft hierover geen zeggenschap. Voor sommige schepen bestaat de mogelijkheid om aan de wal stroomvoorzieningen te realiseren waarop de schepen kunnen aansluiten als ze aan de kade liggen. In dit geval hoeft tijdens het laden en lossen de motor niet te draaien, wat een reductie aan emissies naar de lucht oplevert. Maar het soort stroomvoorziening dat nodig is, is niet gestandaardiseerd. Deze voorziening is echter bij veel schepen anders en soms ook in het geheel niet aanwezig. Dit maakt het reduceren van stikstofdepositie via het verlagen van de emissies van transportmiddelen niet efficiënt. Daarom kiest Argent ervoor om een verlaging van de stikstofdepositie te realiseren door middel van alternatieven voor het reduceren van de emissies uit de stookinstallaties (stoomketels en thermische olietanks).

3.3.3.1.2 Reductie emissies stookinstallaties - voorkeursalternatief

Voor het reduceren van de luchtmissies (en daarmee van de stikstofdepositie) van de stookinstallaties, heeft Argent een voorkeur voor het gefaseerd wijzigen van de brandstoffen die worden toegepast in de diverse ketels. Naast de reeds aanwezige stoomketels en thermische olietank voor de bestaande productielijn (BDA I), worden er eerst een stoomketel en een thermische olietank voor de eerste productielijn (BDA II - 1) bijgeplaatst en daarna nog twee stoomketels en twee thermische olietanks voor de tweede productielijn en de uitbreiding van het tankenpark (BDA II - 2). Naast de fasering in de realisatie van de ketels, zal er tevens een fasering plaatsvinden in het gebruik van brandstoffen bij de verschillende ketels.

Deze fasering ziet er als volgt uit:

- Fase 1: Alleen de bestaande ketels in gebouw D, gestookt op vetzuren.
- Fase 2: Bestaande ketels en één stoomketel en één thermische ketel van het Leaven project (BDA II, eerste fase). Eén bestaande stoomketel en de bestaande thermische ketel worden op vetzuren gestookt, de overige ketels op diesel.
- Fase 3: Bestaande ketels, drie stoomketels en drie thermische ketels voor het Leaven project (BDA II, tweede fase). Op twee uitzonderingen na (één bestaande stoomketel en één bestaande thermische ketel) worden alle ketels gestookt op aardgas.

Samengevat in een tabel zal deze fasering er als volgt uitzien:

Tabel 3.1 Fasering ketels BDA I en uitbreiding (BDA II)

Ketel	Fase 1 (BDA I) (huidige situatie)	Fase 2 (BDA II – 1) (uitbreiding 1e lijn)	Fase 3 (BDA II – 2) (uitbreiding 2 ^e lijn en tankenpark)
	Brandstof	Brandstof	Brandstof
BDA I – (nr. 1, stoom)	Vetturen	Vetturen	Vetturen
BDA I – (nr. 2, stoom)	Vetturen	Diesel	Aardgas
BDA I – (nr. 3, therm. olie)	Vetturen	Vetturen	Vetturen
BDA II – 1 (nr. 1, stoom)	-	Diesel	Aardgas
BDA II – 1 (nr. 2, therm. olie)	-	Diesel	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 1, stoom)	-	-	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 2, stoom)	-	-	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 3, therm. olie)	-	-	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 4, therm. olie)	-	-	Aardgas

In tabel 5.3 in het MER zijn berekeningsresultaten opgenomen van de stikstofemissie in ton/jaar, voor de in bovenstaande tabel genoemde fase 2 en fase 3 (in het MER worden deze fase 1 en fase 2 genoemd en vergeleken met de referentiesituatie).

De referentiesituatie waarmee de stikstofemissie van de aangevraagde uitbreiding wordt vergeleken, is de situatie die voor de inrichting is vergund door middel van de vergunning Natuurbeschermingswet van 18 juni 2015, met kenmerk 539866/621752. In deze vergunning zijn destijds, naast de NO_x-emissies van de drie bestaande ketels van BDA I, ook al de NO_x-emissies voor twee ketels voor de eerste fase van BDA II vergund (hierbij was destijds het uitgangspunt dat het twee stoomketels van elk 30 MW zou betreffen, in plaats van zoals nu wordt aangevraagd één stoomketel van 20 MW en één thermische olietketel van 5 MW voor de eerste fase van BDA II). In de vigerende vergunning Natuurbeschermingswet uit 2015 is er vanuit gegaan dat de twee stoomketels voor de eerste fase van BDA II zouden worden voorzien van een SCR techniek (selectieve katalytische reductie) voor de reductie van de NO_x-emissie. In de onderstaande tabellen zijn per situatie de NO_x-emissies van de verschillende ketels weergegeven.

Tabel 3.2 Referentiesituatie ketels

Referentiesituatie (vergund Nwb 2015)	Brandstof	NO _x emissie (ton/jaar)
BDA I – (nr. 1, stoom)	Vetturen	36,03
BDA I – (nr. 2, stoom)	Vetturen	36,03
BDA I – (nr. 3, therm. olie)	Vetturen	3,79
BDA II – 1 (nr. 1, stoom, 30 MW voorzien van SCR)	Vetturen	8,32
BDA II – 1 (nr. 2, stoom, 30 MW, voorzien van SCR)	Vetturen	8,32
Totaal		92,49

Tabel 3.3 Fase 1 ketels

Fase 1 (huidige situatie)	Brandstof	NO _x emissie (ton/jaar)
BDA I – (nr. 1, stoom)	Vetturen	19,22
BDA I – (nr. 2, stoom)	Vetturen	19,22
BDA I – (nr. 3, therm. olie)	Vetturen	3,79
Totaal		42,23

Tabel 3.4 Fase 2 ketels

Fase 2 (uitbreiding 1e lijn)	Brandstof	NO _x emissie (ton/jaar)
BDA I – (nr. 1, stoom)	Vetturen	19,22
BDA I – (nr. 2, stoom)	Diesel	11,53
BDA I – (nr. 3, therm. olie)	Vetturen	3,79
BDA II – 1 (nr. 1, stoom)	Diesel	27,43
BDA II – 1 (nr. 2, therm. olie)	Diesel	6,23
Totaal		68,20

Tabel 3.5 Fase 3 ketels

Fase 3 (uitbreiding 2 ^e lijn en tankenpark)	Brandstof	NO _x emissie (ton/jaar)
BDA I – (nr. 1, stoom)	Vetturen	19,22
BDA I – (nr. 2, stoom)	Aardgas	6,73
BDA I – (nr. 3, therm. olie)	Vetturen	3,79
BDA II – 1 (nr. 1, stoom)	Aardgas	15,27
BDA II – 1 (nr. 2, therm. olie)	Aardgas	3,64
BDA II – 2 (nr. 1, stoom)	Aardgas	15,27
BDA II – 2 (nr. 2, stoom)	Aardgas	15,27
BDA II – 2 (nr. 3, therm. olie)	Aardgas	3,64
BDA II – 2 (nr. 4, therm. olie)	Aardgas	3,64
Totaal		86,47

In het MER wordt geconcludeerd dat de stikstofemissies die worden veroorzaakt door de ketels in het voorkeursalternatief van Argent, te weten het gefaseerd wijzigen van de brandstoffen, ook zonder SCR inpasbaar zijn binnen de in 2015 in de vergunning Natuurbeschermingswet vergunde hoeveelheid NO_x-emissies. Naast de onderhavige aanvraag voor een Wabo omgevingsvergunning heeft Argent tevens een aanvraag ingediend voor een nieuwe Wnb vergunning, waarbij het uitgangspunt is dat er intern zal worden gesaldeerd.

3.3.3.1.3 Reductie emissies stookinstallaties – overige alternatieven

Naast het beschreven voorkeursalternatief heeft Argent tevens een aantal andere alternatieve scenario's doorgerekend die zouden kunnen worden ingezet om de emissie van NO_x, en daarmee stikstofdepositie, veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten, te reduceren. In de onderstaande tabel zijn de doorgerekende scenario's en de hierdoor veroorzaakte NO_x-emissies weergegeven.

Tabel 3.6 NO_x emissie per doorgerekend scenario

Scenario	Inhoud scenario	NO _x emissie (ton/jaar)
Referentiesituatie	Referentiesituatie zoals vergund in de vergunning Nbw in 2015 (drie bestaande ketels en twee stoomketels eerste fase BDA II, 30 MW met SCR)	92,49
Scenario 1	Stoken van alle ketels met vetzuren, zonder SCR	207,10
Scenario 2	Stoken van alle ketels met vetzuren, met SCR	39,60
Scenario 3	Stoken van alle ketels met diesel, zonder SCR	126,31
Scenario 4	Stoken van alle ketels met diesel, met SCR	25,27
Scenario 5	Stoken van alle ketels met aardgas, zonder SCR	71,52
Scenario 6	Stoken van alle ketels met aardgas, met SCR	14,30
Scenario 7	Voorkeursalternatief van Argent met gefaseerde wijziging brandstoffen fase 3 (twee ketels gestookt op vetzuren, de rest van de ketels gestookt op aardgas)	86,47

Uit bovenstaande tabel blijkt dat scenario 1 en scenario 3 afvallen als gunstig alternatief. Bij deze scenario's is de NO_x-emissie hoger dan in de referentiesituatie.

Tevens blijkt uit de tabel dat het voorkeursalternatief van Argent niet het alternatief is waarbij de NO_x-emissie het meest gereduceerd wordt. Alle drie de alternatieven waarbij SCR wordt toegepast op de ketels (scenario's 2, 4 en 6) scoren ten aanzien van de reductie van NO_x-emissies (veel) beter dan het voorkeursalternatief. Ook het scenario waarbij alle ketels zonder SCR worden gestookt op aardgas en er geen twee resterende ketels meer worden gestookt op vetzuren (scenario 5) reduceert meer NO_x-emissie dan het voorkeursalternatief.

In het MER neemt Argent ten aanzien van het al dan niet toepassen van SCR op de ketels mee dat het toepassen hiervan een emissie van NH₃ tot gevolg heeft. In het MER staat ten aanzien hiervan:

'Het toepassen van SCR leidt tot een toename van de emissie van ammoniak ten opzichte van de situatie zonder SCR. Ammoniak is schadelijker voor de natuur dan stikstof, daarom is de emissie van ammoniak onwenselijker dan de emissie van stikstof.' Op grond van deze argumentatie concludeert Argent in het MER dat de scenario's met SCR (2, 4 en 6) onwenselijke alternatieven zijn.

Hieronder gaan wij nader in op dit argument.

De effecten van ammoniak en stikstofoxiden kunnen niet één op één met elkaar worden vergeleken, omdat deze verbindingen effect hebben op verschillende onderdelen van planten, bodem en atmosfeer⁴.

Ammoniak heeft weliswaar een groter effect op de natuur (planten, bodem) dan stikstofoxiden, maar ook stikstofoxiden hebben een negatief effect. Daarnaast hebben stikstofoxiden meer negatieve effecten op de gezondheid van mensen dan ammoniak en dragen deze tevens meer bij aan klimaatverandering dan ammoniak. Aan deze verschillen tussen NH_3 en NO_x gaat Argent in haar redenering in het MER voorbij.

De hoeveelheid NH_3 -emissie die ontstaat bij toepassing van een SCR techniek ('de NH_3 slip') is een factor 300 kleiner is dan de hoeveelheid NO_x -emissie die hiermee wordt bespaard. Wanneer we de verschillende molecuulgewichten van NO_x (in dit geval berekend als NO_2 , 46 gr/mol) en NH_3 (17 gr/mol) meenemen in de berekening van deze factor, dan emitteert er per mol bespaarde NO_x -emissie nog altijd een ruim 100 maal kleiner aantal mol NH_3 naar de lucht.

Wij kunnen bovenstaande conclusie van Argent dan ook niet volgen. Wij zijn echter wel van mening dat in het MER de milieueffecten die bereikt kunnen worden met de onderzochte alternatieve scenario's voldoende zijn onderzocht. Omdat de optredende effecten afdoende zijn beschreven, vormt de conclusie ten aanzien van NH_3 emissie geen afkeuringsgrond voor het MER.

3.3.3.2 Optimalisatie lozing afvalwater

3.3.3.2.1 Varianten type afvalwaterzuivering

Voor de te realiseren afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) is een aantal mogelijke alternatieven onderzocht. Het betreft de volgende alternatieven:

1. AWZI met biologisch proces en nabezinktanks.
2. AWZI met anaërobe zuivering.
3. AWZI met een MBR (membraanbioreactor).

Voor het eerste alternatief, de 'klassieke', AWZI, is binnen de inrichting te weinig ruimte om deze te kunnen realiseren. De uitbreiding van het tankenpark en de productielijnen nemen al veel ruimte in, waardoor er geen geschikte locatie binnen de inrichtingsgrenzen te vinden is voor de nabezinktanks. De techniek met anaërobe zuivering van afvalwater kwam in het onderzoek van Argent naar voren als minder geschikt voor het type afvalwater dat gezuiverd moet worden.

Daarom is het derde alternatief, een AWZI met een MBR, het voorkeursalternatief dat Argent wil realiseren.

⁴ Zie onder andere dit artikel van prof. dr. Wim de Vries en prof. dr. Jan Willem Erisman:
<https://www.biomaatschappij.nl/artikel/ammoniak-schadelijker-voor-natuur-stikstofoxiden-voor-de-gezondheid/>

Afvalwaterzuivering door biologische behandeling met behulp van een MBR wordt in de BBT-conclusies Afgas- en afvalwaterbehandeling (2016) genoemd als BBT techniek (BBT 12) voor de eindbehandeling van afvalwater dat biologisch afbreekbare organische stoffen bevat.

Wij kunnen instemmen met het toepassen van deze BBT techniek voor de zuivering van procesafvalwater.

3.3.3.2.2 Varianten lozing concentraat

De AWZI bestaat uit de volgende onderdelen:

- DAF-unit ter verwijdering van olie-en vetverbindingen;
- Membraan Bio Reactor (MBR) en Ultrafiltratie (UF) ter verwijdering van het CZV en zwevend stof;
- Reverse Osmose (RO) ter verwijdering van zouten en metalen.

Het effluent dat vrijkomt uit de AWZI (RO permeaat) betreft een waterige, zeer verdunde oplossing. Deze oplossing is vrijwel geheel van verontreinigingen ontdaan en kan (en zal zoveel mogelijk) worden hergebruikt in het productieproces van biodiesel. Naast het effluent komt er een stroom RO concentraat vrij. Deze afvalwaterstroom bevat zouten en metalen die uit het permeaat zijn verwijderd. In bijlage 36b bij de aanvraag, waarnaar in het MER wordt verwezen, is onderzocht wat de meest geschikte lozingsroute zou zijn voor dit RO concentraat. Er zijn twee alternatieven onderzocht:

1. Lozing naar het oppervlaktewater van de Hornhaven.
2. Lozing via het gemeentelijk riool naar de RWZI van Waternet.

Voor de lozing op oppervlaktewater is een immissietoets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat lozing van het RO concentraat op het oppervlaktewater van de Hornhaven een negatief effect heeft op de chemische samenstelling van dit waterlichaam. Dit is mede het geval omdat de Hornhaven een haven is die zich kenmerkt door een zeer lage verversingsgraad. Lozing van kritische parameters zoals stikstof, fosfaat, chloride en CZV hebben daardoor een relatief grote impact op de waterkwaliteit.

Voor lozing op de gemeentelijke riolering en daarmee op de RWZI van Waternet geldt dat de samenstelling van het afvalwater moet voldoen aan de acceptatiecriteria die hiervoor gelden. Uit de toetsing blijkt dat de samenstelling van het concentraat ruim binnen de gestelde acceptatiecriteria voor de RWZI valt.

Om deze reden heeft Argent lozing op de gemeentelijke riolering en RWZI van Waternet als voorkeursalternatief gekozen. Wij kunnen ons vinden in deze optie als voorkeursalternatief.

Voorschrift 5.1.5 van de vigerende revisievergunning schrijft voor dat het debiet van de lozing op de gemeentelijke riolering, via lozingspunt 3, maximaal 5 m³/h mag bedragen. Het RO concentraat komt vrij met een debiet van 4,15 m³/uur. Daarnaast wordt, evenals in de huidige vergunde situatie, huishoudelijk afvalwater geloosd op de gemeentelijke riolering. Deze hoeveelheid neemt toe van 100 m³ naar 150 m³/jaar (zie ook par. 4.8.1 in hoofdstuk C bij deze beschikking (inhoudelijke overwegingen)). Deze toename is echter niet zodanig dat een overschrijding van het reeds vergunde debiet wordt verwacht.

3.4 Voorlopig toetsingsadvies commissie MER

Op 27 juli 2021 heeft de commissie MER een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht over het ingediende MER. In het advies constateert de commissie MER dat het MER een goede beschrijving geeft van de uitbreiding met daarbij inzichtelijke tabellen en figuren. Verder brengt het MER een deel van de milieueffecten goed in beeld, zoals de stikstofneerslag op beschermde natuurgebieden, externe veiligheid en de waterbalans. Maar de commissie MER signaleert ook dat op een aantal belangrijke punten informatie ontbreekt. Zij acht deze informatie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over de uitbreiding van het bedrijf.

Het gaat om de volgende punten:

- Energiebalans. De energiebalans gaat uit van het opgestelde vermogen van installaties en niet van het werkelijke energieverbruik. Hierdoor is niet controleerbaar in hoeverre het energieverbruik per liter geproduceerde biodiesel daadwerkelijk afneemt.
- Vermindering broeikasgassen. Broeikasgasreductie is een belangrijk doel van biodieselproductie. Het MER onderbouwt echter niet dat het gebruik van de biodiesel van Argent Energy zal leiden tot 84% minder broeikasgasemissies.
- Geproduceerde afvalstoffen. Het MER stelt dat de hoeveelheid afvalstoffen zal afnemen, maar niet duidelijk is welke afvalstoffen vrijkomen bij de biodieselproductie en hoeveel.
- Milieueffecten:
 - o er is onvoldoende inzicht in de (positieve) milieueffecten van gebruik van restwarmte van het Afval Energie Bedrijf (AEB) als brandstof. Een technische variant hiervoor ontbreekt. Het bevoegd gezag kan daardoor kansen, belemmeringen, risico's en investeringen bij gebruik van restwarmte niet volledig wegen.
 - o nestgeluid van schepen is buiten beschouwing gelaten, terwijl die informatie nodig is om een goed beeld van de geluidproductie te geven.
 - o niet helder is hoe de geurcontouren in de huidige situatie zijn bepaald. Die onderbouwing is nodig voor de vergelijking met de beoogde situatie.
 - o niet beschreven is hoe de zeer zorgwekkende stof Fragoltherm Q-32 wordt gemonitord en hoe met de minimalisatieverplichting wordt omgegaan.
 - o milieurisico's bij calamiteiten en andere bijzondere bedrijfsomstandigheden zijn niet beschreven.

Op 29 juli 2021 hebben wij, per brief met kenmerk 20436832, de aanvrager tot 9 september 2021 in de gelegenheid gesteld om het MER aan te vullen. Hierin is gevraagd om de door de commissie MER in haar advies benoemde tekortkomingen, alsmede een aantal andere punten waarvan wij van mening waren dat deze nog onvoldoende waren belicht, toe te voegen aan het MER.

Op 27 augustus 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende informatie bij het MER ontvangen. In de volgende paragraaf bespreken wij de inhoud van deze aanvullende gegevens en beoordelen wij of de geconstateerde tekortkomingen in het MER voldoende zijn aangevuld.

3.5 Beoordeling aanvullende gegevens bij het MER

De ingediende aanvullende informatie bij het MER is door ons beoordeeld. In onderstaande tabel zijn de verschillende tekortkomingen die de commissie MER heeft gesignaleerd weergegeven, met daarbij de locatie waar in de ingediende aanvullende informatie is ingegaan op deze tekortkoming.

Tabel 3.7 *Locatie onderwerpen in advies cieMER en in aanvullende informatie bij het MER*

Onderwerp	Advies cieMER (paragraaf)	Reactie aanvullingen (locatie)
Energiebalans	2.1	Par. 6.8.2 MER
Vermindering broeikasgassen	2.1	Par. 1.2 MER
Geproduceerde afvalstoffen	2.2	Par. 6.8.2 MER
Positieve milieueffecten restwarmte/stoom AEB	2.1	Par. 5.3 MER
Nestgeluid schepen	2.3	Par. 6.2.2 MER en tevens in bijlage 15 bij de aanvraag (akoestisch rapport)
Geurcontouren	2.4	Par. 6.3 MER, par. 2.1 geurrapport
Monitoring en minimalisatie Fragoltherm Q-32	2.5	Par. 6.12.3 MER
Milieurisico's calamiteiten	2.6	Par. 4.4 MER

Wij hebben de aanvullende informatie op het MER beoordeeld ten aanzien van de aspecten die de commissie MER als tekortkoming had bestempeld. In de onderstaande tabel geven wij onze inhoudelijke beoordeling van de ingediende aanvullende informatie weer.

Tabel 3.8 *Inhoudelijke beoordeling aanvullende informatie*

Onderwerp	Inhoudelijke beoordeling aanvullende informatie
Energiebalans	Uit de ingediende informatie blijkt dat de totale hoeveelheid energieverbruik binnen de inrichting zal toenemen door toevoeging van de nieuwe biodieselfabriek, maar dat deze nieuwe fabriek energie-efficiënter is dan de huidige biodieselfabriek.
Vermindering broeikasgassen	In paragraaf 1.2 van het MER motiveert Argent dat berekeningen aantonen dat de GHG-reductie ('Green House Gas') ten opzichte van de emissie van broeikasgassen bij de productie van fossiele brandstof ca. 85,3% zal bedragen. Argent heeft bij de berekeningen de uitgangspunten en definities gehanteerd die afkomstig zijn uit de RED II (Renewable Energy Directive II), zoals de commissie MER in haar voorlopig toetsingsadvies had geadviseerd.
Geproduceerde afvalstoffen	In par. 6.8.2 van het MER wordt nader ingegaan op het ontstaan van afvalstoffen bij de productie van biodiesel. Beschreven wordt dat bij het biodiesel productieproces geen afvalstoffen vrijkomen. In het proces worden naast biodiesel de bijproducten BioHeatingOil, glycerine, zout, katalysator (gerecycled) en methanol (gerecycled) geproduceerd. Andere stoffen komen bij dit proces niet vrij. Afvalstoffen die binnen de inrichting vrijkomen, zijn zodoende voornamelijk afkomstig van ondersteunende

	activiteiten. Het betreft met name afvalwater, verpakkingsmateriaal en kantoorafval. Ook ontstaat er laboratorium-afval, zoals restanten oplosmiddelen en afvalolie.
Positieve milieueffecten restwarmte/stoom AEB	De commissie MER adviseert in haar voorlopig toetsingsadvies om inzicht te geven in de (positieve) milieueffecten van gebruik van restwarmte van AEB als brandstof. Na beoordeling van het MER en de aanvraag, waarnaar in het MER verwezen wordt, hebben wij besloten dat wij het onderwerp '(milieueffecten van) restwarmte AEB' voldoende behandeld vinden in het MER. In de bestuurlijk vastgestelde Cluster Energie Strategie Noordzeekanaalgebied en de Routekaart Klimaat 2050 Amsterdam, wordt de wens naar voren gebracht dat er een stoomnet in Westpoort wordt uitgerold. Conclusie is dat bestuurlijk de uitrol van een stoomnetwerk in Westpoort een breed gedragen wens is. Vanwege de bestuurlijke wens dat er een stoomnetwerk komt heeft Argent op uitnodiging van de OD NZKG een Intentieverklaring overlegd waarin het bedrijf aangeeft te willen overstappen op een aansluiting op het stoomnetwerk (zie bijlage 41 in de stukken). Voorschrijven dat Argent moet aansluiten op het gewenste stoomnetwerk in Westpoort, is op grond van artikel 5.12 Bor voor bedrijven die onder de ETS richtlijn vallen echter niet mogelijk. Wel is in het kader van de door Argent zelf geuite wens om bij te dragen aan verduurzaming van onze energievoorziening, aan deze beschikking een voorschrift verbonden dat oplegt dat Argent onderzoek blijft doen naar de beperking van aardgasgebruik ten gunste van duurzame alternatieven zoals waterstof of stoom.
Nestgeluid schepen	Het nestgeluid van schepen is meegenomen in het akoestisch rapport, dat als bijlage 15 bij de aanvraag is gevoegd. In par. 6.2.2 van het MER is dit tevens aangegeven en wordt naar dit rapport verwezen.
Geurcontouren	In par. 6.3 van het MER en in par. 2.1 van het geurrapport dat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd, is toegelicht dat de geurcontouren zijn bepaald in de geurrapportage die deel uitmaakte van de aanvraag om de revisievergunning die door ons 2020 is verleend. Hiermee is het voor ons voldoende duidelijk waarop de geurcontouren in de huidige situatie (de referentiesituatie) zijn gebaseerd. Wij zijn het eens met de commissie MER dat deze onderbouwing ook voor derden die het de milieueffecten van het voorgenomen initiatief willen beoordelen, relevant is. Tevens is in deze paragraaf in het MER een tabel opgenomen (tabel 6.9) waarin de uitgangspunten zijn opgenomen die ten grondslag hebben gelegen aan de geurcontouren die zijn bepaald voor de referentiesituatie. Hiermee zijn deze uitgangspunten ook bekend voor derden. In par. 4.2.6 gaan wij nader in op de beoordeling van de geurrapportage. Hierbij betrekken wij tevens de geurcontouren van de referentiesituatie. Wij zijn van mening dat hiermee voldoende is geborgd dat derden kennis kunnen nemen van de grondslagen van de geurcontouren in de referentiesituatie en dat om die reden in het MER kan worden volstaan met de uitleg dat deze geurcontouren in het kader van de revisievergunningaanvraag zijn berekend, bij ons bekend zijn en in het kader van de revisievergunning-procedure ook akkoord zijn bevonden.
Monitoring en minimalisatie Fragoltherm Q-32	In par. 6.12.3 van het MER gaat Argent in op de stof Fragoltherm Q-32. Argent stelt dat het CAS nummer waaronder Fragoltherm Q32 wordt geleverd, een algemeen CAS nummer is waar diverse verschillende stoffen onder vallen. Dit CAS nummer wordt geclassificeerd als ZZS, omdat een aantal van deze stoffen ZZS zijn. Dit geldt volgens Argent echter niet voor Fragoltherm Q32, dat juist gekozen is voor toepassing omdat deze stof op basis van de MSDS (material safety data sheet) niet kan worden ingedeeld als gevaarlijk voor het aquatisch milieu. Wij zijn de status van Fragoltherm Q-32 nagegaan op de website van het RIVM. Hier staat het volgende

	aangegeven over het betreffende CAS nummer: <i>Basisolie - niet gespecificeerd. Een complexe verzameling koolwaterstoffen die wordt verkregen door de behandeling van een aardoliefractie met waterstof in de aanwezigheid van een katalysator. Bestaat uit koolwaterstoffen overwegend C20 tot en met C50, en vormt een voltooide olie met een viscositeit die minstens 19 cSt is bij 40°C. Bevat een relatief grote hoeveelheid verzadigde koolwaterstoffen, destillaten (aardolie), met waterstof behandelde zware paraffinehoudende stoffen.</i> Het CAS nummer betreft dus inderdaad een verzameling van verschillende stoffen. Omdat het CAS nummer een grote groep verbindingen beslaat, is het in dit geval beter om naar de specifieke eigenschappen van alleen deze betreffende verbinding te kijken. In de bij de aanvraag geleverde MSDS sheet van Fragoltherm Q-31 staat het volgende aangegeven: <i>Indeling overeenkomstig Verordening EG nr.1272/2008 (CLP)</i> <i>Deze stof voldoet niet aan de criteria voor een indeling overeenkomstig Verordening Nr. 1272/2008/EG. Geharmoniseerde indeling (de indeling van de stof is overeenkomstig met de aantekening in de lijst overeenkomstig 1272/2008/EG, Annex VI). De indeling als kankerverwekkend is niet vereist (De stof bevat minder dan 3 % DMSO extract). Aanvullende informatie: Uit de resultaten van de beoordeling van de stof blijkt dat deze stof geen PBT- of zPzB-stof is.</i> In de MSDS sheet staat verder dat Fragoltherm Q-32 niet toxisch is en niet schadelijk is voor het aquatisch milieu. Wij kunnen ons daarom vinden in de stelling van Argent dat, hoewel onder het CAS nummer ook ZZS vallen, deze specifieke onder dit CAS nummer vallende verbinding niet als ZZS hoeft te worden geclassificeerd. Het opnemen van informatie over hoe wordt voldaan aan de minimalisatieverplichting voor deze stof hoeft ons inziens zodoende niet in het MER te worden opgenomen.
Milieurisico's calamiteiten	In par. 4.4 wordt uitgebreid ingegaan op bijzondere bedrijfsomstandigheden, waaronder calamiteiten, die zich zouden kunnen voordoen binnen de inrichting. In de tabel in deze paragraaf is per omstandigheid aangegeven welke milieueffecten zich als gevolg van deze omstandigheid zouden kunnen voordoen, alsmede welke beheersmaatregelen Argent neemt om het optreden van deze milieueffecten te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken.

Naast de tekortkomingen die waren benoemd door de commissie MER (en deels door ons nader zijn gespecificeerd), hebben wij in ons verzoek om aanvullende informatie bij het MER in te dienen tevens enkele andere vragen opgenomen. De meeste van onze vragen zijn beantwoord. Er is hierbij echter één uitzondering en dat is het onderzoeken van emissiereducerende maatregelen voor de stookinstallaties, zoals ultra low NO_x branders en rookgascirculatie. Op deze technieken wordt in het MER niet nader ingegaan.

Ook de commissie MER is opgevallen dat deze technieken in het MER niet worden onderzocht. In het voorlopig toetsingsadvies van de commissie MER staat hierover het volgende opgenomen:

'Het MER beschrijft dat de stikstofemissie binnen de al vergunde emissie blijft. Een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming is daarom niet nodig. De Commissie

kan die conclusie volgen. Daarom begrijpt de Commissie ook dat het MER geen andere varianten uitwerkt, zoals ultra-low NO_x-branders⁵.

De Commissie MER bestempelt het ontbreken van onderzoek naar low NO_x-branders en rookgascirculatie om bovenstaande reden in het voorlopig toetsingsadvies dus niet als een tekortkoming, omdat de activiteiten qua luchtmissies en stikstofdepositie inpasbaar zijn in de hiervoor geldende normen. De conclusie van de Commissie MER dat het ontbreken van onderzoek naar de effecten van low NO_x-branders en rookgascirculatie in het MER in dit geval geen tekortkoming vormen, delen wij overigens.

Bovendien geeft Argent in de aanvraag aan voor de nieuwe stookinstallaties gebruik te zullen maken van low NO_x-branders en rookgascirculatie. Het onderzoeken in het MER van deze technieken als mogelijk alternatief, terwijl er blijkens de aanvraag al voor is gekozen om deze technieken toe te passen, voegt naar onze mening weinig meer toe. Wij vinden het ontbreken van onderzoek naar deze technieken in het MER vanwege bovenstaande redenen aanvaardbaar.

3.6 Ingediende zienswijzen met betrekking tot het MER

PM.

Nog in te vullen nadat de ontwerpbeschikking met het MER ter inzage heeft gelegen en als er zienswijzen m.b.t. de inhoud van het MER zijn binnengekomen.

3.7 Definitief toetsingsadvies commissie MER

PM.

Nog in te vullen nadat de ontwerpbeschikking met het MER ter inzage heeft gelegen en als er zienswijzen m.b.t. de inhoud van het MER zijn binnengekomen, waarover de commissie MER heeft geadviseerd.

3.8 Conclusie beoordeling MER

Wij zijn van mening dat het MER voldoende informatie bevat over de aangevraagde activiteit en een aantal redelijke alternatieven/varianten hierbij, om de milieueffecten die kunnen optreden als gevolg van de aangevraagde activiteit en de redelijke alternatieven/varianten daarbij, te kunnen beoordelen. Daarom voldoet het MER aan de indieningsvereisten die worden gesteld in artikel 7.23 Wm, juncto bijlage IV bij richtlijn 2011/92/EU. Hiermee is voor de voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning aan de wettelijke m.e.r.-plicht in artikel 7.2 Wm voldaan.

⁵ De term 'ultra low NO_x branders' die de commissie MER hanteert, is ons overigens niet bekend. Wij nemen daarom aan dat de commissie MER hier 'low NO_x branders' bedoelt.

4. MILIEUBELASTING

4.1 Afvalstoffen

4.1.1 Verordening dierlijke bijproducten versus afvalstoffenwetgeving

Binnen de inrichting worden onder andere dierlijke bijproducten (alle categorieën) ingenomen, opgeslagen en verwerkt. Deze stromen vallen onder de werkingssfeer van de Wet Dieren en daarmee onder de Verordening dierlijke bijproducten (EG) 1069/2009 (verder: VDB) en de Uitvoeringsverordening dierlijke bijproducten 142/2011 (verder: UDB). Voor zover afvalstoffen vallen onder de reikwijdte van voorgenoemde verordeningen, zijn deze verordeningen leidend ten opzichte van de Wm.

Artikel 10.1a, eerste lid, onder h, 1° in de Wm stelt dat Hoofdstuk 10 in de Wm, dat betrekking heeft op het doelmatig beheer van afvalstoffen, overwegend niet van toepassing is voor bepaalde categorieën afvalstoffen. Hiertoe behoren onder andere dierlijke bijproducten, met inbegrip van verwerkte producten, waarop de VDB rechtstreeks van toepassing is, met uitzondering van dierlijke bijproducten die zijn bestemd om te worden verbrand, gestort of gebruikt in een biogas- of composteerinstallatie. Bij Argent worden dierlijke bijproducten ingezet op een zodanige manier dat deze vallen onder artikel 10.1a, lid 1, onder h, 1°. Hierdoor is hoofdstuk 10 Wm niet van toepassing op deze categorie afvalstoffen, uitgezonderd de zorgplicht (art. 10.1 Wm) en de toets aan het Landelijk afvalbeheerplan (art. 10.14 Wm).

Voor deze afvalstoffen is de minimumstandaard (sectorplan 65 Dierlijk afval) dat iedere verwerkingswijze die in lijn is met de bepalingen in de artikelen 12 tot en met 14 van de VDB, is toegestaan en dat verwerking moet voldoen aan de eisen in deze verordening. Voor de hantering, opslag en verwerking van de specifieke dierlijke bijproducten categorie 1-, 2-, en 3-stromen is vergunninghouder in het bezit van de benodigde NVWA registraties en erkenningen.

Voor de overige afvalstromen die binnen de inrichting worden ingenomen, opgeslagen en verwerkt, waaronder plantaardige vetten en oliën (zoals UCO, 'used cooking oil'), zijn hoofdstuk 10 Wm en het daarmee samenhangende afvalstoffenbeleid van toepassing. In de paragrafen hierna vindt voor deze afvalstromen toetsing aan de het afvalstoffenbeleid plaats.

4.1.2 Toetsing aan het Landelijk afvalbeheerplan (LAP3)

Op grond van artikel 4.7 van de Mor en artikel 10 van het Besluit Inzamelen Afvalstoffen (BIA) zijn inrichtingen vallend onder categorie 28.4 van bijlage I, onderdeel C van het Bor verplicht om te beschikken over een acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en toereikende procedures met betrekking tot administratieve organisatie (AO/IC). De minimale vereisten voor deze procedures zijn in hoofdstuk D3 van het LAP3 opgenomen.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalbeheer is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna

aangeduid als het LAP3) waaronder begrepen bijlage 6 (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP3 geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen, dan kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend. In de sectorplannen die deel uitmaken van het LAP3 is het beleid opgenomen voor het inzamelen, opslaan, en verwerken van diverse afvalstromen.

4.1.2.1 Aangevraagde te accepteren Euralcodes

Bijlage 20 bij de aanvraag bevat het Acceptatie- en Verwerkingsbeleid en de Administratieve Organisatie en Interne Controle (AV-beleid en AO/IC). Dit AV-beleid wordt ten behoeve van de aangevraagde activiteit gewijzigd ten opzichte van het geldende AV-beleid voor de huidige vergunde activiteiten, zoals vergund in de revisievergunning uit 2020. Zodra de nieuwe productielijnen voor de productie van biodiesel (BDA II) in gebruik zijn genomen, zal een deel van de huidige activiteiten komen te vervallen. Het betreft met name de verwerking van organische reststromen. Het AV-beleid dat als bijlage bij onderhavige aanvraag is ingediend, is aangepast aan de toekomstige situatie. Kijkend naar het vigerende AV-beleid, vergeleken met het AV-beleid voor de aangevraagde situatie, dan is het verschil als volgt:

Tabel 4.1 Verschillen AV-beleid huidige situatie met AV-beleid aangevraagde situatie

AV-beleid 2019 (revisie)	AV-beleid 2021 (Leaven)
Verwerkingsroute A: Vetverwerking van gebruikte vetten en oliën, m.n. frituurvetten	Verwerkingsroute A: Inname en verwerking van vetten en oliën (afvalstoffen, dierlijk bijproduct en eventueel product oliën) t.b.v. biodieselproductie (BDA I en BDA II)
Vervolg verwerkingsroute A: Productie van biodiesel in de BDA I	Verwerkingsroute B: Inname en verwerking van vetten en oliën (afvalstoffen, dierlijk bijproduct en eventueel product oliën), t.b.v. verwerking in de vetbunkers (waarna afvoer naar derden) of t.b.v. biodieselproductie (BDA I en BDA II)
Verwerkingsroute B: Verwerking van putvetten	
Verwerkingsroute C: Verwerking organisch afval tot vloeibare organische reststroom	

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat verwerking van (afval)vetten en -oliën in de nieuwe situatie nog steeds de kern van de activiteiten vormt. Tevens blijkt dat naast het vervallen van de verwerkingsroute 'verwerking organische reststromen' ook de acceptatie en verwerking van putvetten vervalt. Deze wijzigingen zijn terug te zien in de lijst met te accepteren Euralcodes die deel uitmaakt van het AV-beleid.

In de revisievergunning uit 2020 is in voorschrift 4.5.4 een overzicht opgenomen van de te accepteren Euralcodes. Met het verlenen van onderhavige vergunning wordt dit voorschrift gewijzigd. De wijziging ziet toe op twee fasen:

1. De fase waarin de aangevraagde installaties nog in aanbouw en dus nog niet in gebruik genomen zijn (tijdens deze fase worden de huidige vergunde activiteiten nog uitgevoerd).
2. De fase waarin de bouwwerkzaamheden zijn afgerond en de BDA II en bijbehorende tanks en installaties in gebruik genomen zijn.

Tijdens de eerste fase, zo lang de huidige vergunde activiteiten nog plaatsvinden, staan wij toe dat de Euralcodes geaccepteerd mogen worden die in de huidige fase zijn vergund. Vanaf het moment dat de BDA II en bijbehorende tanks in gebruik genomen worden en de aangevraagde activiteiten in werking treden, mogen alleen nog de Euralcodes worden geaccepteerd die in het als bijlage 20 bij onderhavige aanvraag gevoegde AV-beleid worden genoemd. Het aangepaste voorschrift 4.5.4 is aan deze beschikking verbonden.

4.1.2.2 Toepassing van product-oliën

Wat verder opvalt in het AV-beleid voor de toekomstige situatie is dat er, in tegenstelling tot in de huidige vergunde situatie, voor de productie van biodiesel ook plantaardige product-oliën kunnen worden toegepast. Wij zijn van mening dat het toepassen van zuivere product-oliën, die ook in de voedingsmiddelenindustrie zouden kunnen worden toegepast, als grondstof voor de productie van biodiesel, geen duurzame manier vormt om biobrandstof te produceren.

De Europese Commissie heeft eveneens geconcludeerd dat het gebruik van palmolie als grondstof voor de productie van biodiesel niet duurzaam is en heeft daarom besloten dat het gebruik van palmolie in de lidstaten niet verder mag groeien dan de hoeveelheid bijmenging die plaatsvond in 2019. Vanaf 2023 moet de toepassing van palmolie waarvan niet kan worden aangetoond dat voor de productie hiervan geen verandering in landverbruik (ILUC: indirect land use change) is opgetreden, verder worden afgebouwd tot nul in 2030. Vanaf 2030 mogen voor de productie van biodiesel alleen nog grondstoffen worden toegepast die beschikken over een certificaat dat aantoont dat voor de productie hiervan geen verandering in landgebruik is opgetreden ('low ILUC certificate').

Het bovenstaande is opgenomen in de Europese richtlijn RED II ('Richtlijn hernieuwbare energie'), die in de Nederlandse wetgeving is geïmplementeerd in titel 9.7 en titel 9.8 Wm. Deze regelgeving heeft een rechtstreekse werking. De Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) is bevoegd gezag ten aanzien van deze regelgeving. Wij adviseren de aanvrager om zich rekenschap te geven van het gestelde in titels 9.7 en 9.8 van de Wm ten aanzien van het

gebruik van plantaardige product-oliën als grondstof voor de productie van biodiesel. Wij zullen een afschrift van deze beschikking ter kennisneming aan de NEa verzenden.

4.1.2.3 Toetsing aan sectorplannen LAP3

Aangevraagd wordt om niet-gevaarlijk afval te verwerken dat geheel of gedeeltelijk biologisch afbreekbaar is. Het betreft:

- Afval afkomstig uit de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong;
- Afval van bereiding van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse;
- Afval van de zuivelindustrie;
- Afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton;
- Niet elders genoemd afval van afvalwaterzuivering;
- Gescheiden ingezamelde fracties (stedelijk afval).

Op de verwerking van de aangevraagde afvalstromen zijn, volgens het als bijlage 20 bij de aanvraag gevoegde AV-beleid, de volgende sectorplannen van het LAP3 van toepassing:

Tabel 4.2 Van toepassing zijnde sectorplannen volgens het AV-beleid bij de aanvraag

Afvalstroom	Sectorplan
Afval afkomstig uit de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong;	Sectorplan 65 - Dierlijk afval
Afval van bereiding van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse;	Sectorplan 7 - Gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval
Afval van de zuivelindustrie;	Sectorplan 65 - Dierlijk afval
Afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton;	Sectorplan 7 - Gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval
Niet elders genoemd afval van afvalwaterzuivering;	Sectorplan 58 - Olie/watermengsels, olie/water/slib mengsels en oliehoudende slibben
Gescheiden ingezamelde fracties (stedelijk afval, dan wel soortgelijk bedrijfsafval).	Sectorplan 7 - Gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval Sectorplan 65 - Dierlijk afval

In het AV-beleid en AO-IC zijn twee verwerkingsroutes beschreven die binnen de inrichting worden gevolgd:

- Verwerkingsroute A:

Inname en verwerking van vetten en oliën (afvalstoffen, dierlijk bijproduct en eventueel product oliën) t.b.v. biodieselproductie (BDA I en BDA II).

- Verwerkingsroute B

Inname en verwerking van vetten en oliën (afvalstoffen, dierlijk bijproduct en eventueel product oliën), t.b.v. verwerking in de vetbunkers (waarna afvoer naar derden) of t.b.v. biodieselproductie (BDA I en BDA II).

Hieronder worden deze verwerkingsroutes getoetst aan de minimumstandaard voor de betreffende afvalstroom, zoals beschreven in het van toepassing zijnde sectorplan.

Sectorplan 7 - Gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval

Argent stelt in het AV-beleid dat de volgende afvalstoffen onder sectorplan 7 vallen:

Tabel 4.3 Door Argent te accepteren afvalstoffen

Afvalstroom	Euralcode
Slib van wassen, schoonmaken, pellen, centrifugeren en scheiden (vetzuren, nut shell oil)	02 03 01
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal (POME, Palm Oil Mill Effluent, water/slibachtige reststroom uit palmolie-industrie, spijsolie)	02 03 04
slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse (POME, Palm Oil Mill Effluent, water/slibachtige reststroom uit palmolie-industrie)	02 03 05
Niet elders genoemd afval (vetzuren)	02 03 99
Niet elders genoemd afval (tall oil pitch)	03 03 99
Spijsolie en vetten (used cooking oil)	20 01 25

Wij zijn van mening dat deze gescheiden afvalstromen, afkomstig uit de industrie, onder de reikwijdte van sectorplan 3 vallen. Dit sectorplan heeft betrekking op 'procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen'.

Sectorplan 3 – Procesafhankelijk industrieel afval van productiebedrijven

De volgende afvalstoffen vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan:

Afvalstoffen	Toelichting
Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen	Onder dit sectorplan valt procesafhankelijk afval ontstaan in industriële productieprocessen, voor zover het afval niet valt onder een van de andere sectorplannen. Voorbeelden zijn opgenomen in de toelichting (paragraaf IV). Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen dat reeds is ingezameld, opgeboukt en/of samengevoegd valt ook onder dit sectorplan.

Afval van voedselproductie wordt in paragraaf IV van sectorplan 3 genoemd als een voorbeeld van soorten afvalstromen die onder de werking van dit sectorplan vallen. Ook residuen en sludges (slibachtige substanties) worden hier als voorbeeld genoemd. Hieronder worden de verwerkingsroutes getoetst aan de minimumstandaard in sectorplan 3.

In sectorplan 3 is de volgende minimumstandaard vastgelegd:

	Afvalstoffen / deelstroom	Minimumstandaard voor verwerking (en eventuele voorwaarden)
a	Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen	Recycling
b	Niet voor recycling geschikt procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen	Dit betreft afval waarvoor recycling, gezien de aard of samenstelling, technisch niet mogelijk of waarvoor de recyclingroute zo duur is dat de kosten voor afgifte van deze partijen aan de poort van de verwerker door de ontdoener, meer zouden bedragen dan €205,-/ton. Hiervoor is de minimumstandaard: • verbranden als vorm van verwijdering voor afvalstoffen die <i>niet gestort mogen worden</i> volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen: 'Hoofdgebruik als brandstof' als vorm van nuttige toepassing is alleen toegestaan binnen inrichtingen waarin emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of daarop gebaseerde vergunningen. Dit betekent dat afzet als en het verwerken tot (onderdeel van) brandstof voor motoren van voer- en vaartuigen, andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten inrichtingen voor deze afvalstof niet is toegestaan. Hiertoe worden in vergunningen van verwerkers zo nodig sturingsvoorschriften opgenomen om een dergelijke inzet buiten inrichtingen te voorkomen. • storten op een daarvoor geschikte stortplaats voor afvalstoffen die gestort mogen worden volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden.

Inzet van deze afvalstoffen als brandstof of, zoals in dit geval, verwerking van deze afvalstoffen tot een secundaire (bio)brandstof, mag dus plaatsvinden binnen inrichtingen, mits voor deze inrichting sturingsvoorschriften ten aanzien van de luchtemissies in de omgevingsvergunning zijn opgenomen. In deze beschikking zijn voorschriften ten aanzien van luchtemissies opgenomen.

Daarnaast is verwerking tot een secundaire brandstof een hoogwaardiger manier van verwerken dan storten of verbranden. Hiermee wordt de afvalhiërarchie uit het LAP3 gevolgd en wordt voor de bovengenoemde afvalstoffen voldaan aan de minimumstandaard.

Sectorplan 65 – Dierlijk afval

In dit sectorplan is de volgende minimumstandaard vastgelegd:

Afvalstoffen / deelstroom	Minimumstandaard voor verwerking (en eventuele voorwaarden)
Dierlijk afval	Verwerken conform de bepalingen uit Verordening dierlijke bijproducten, artikelen 12 t/m 14. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm), tenzij sprake is van verbranden, storten, composteren of vergisten van dierlijk afval. In dat geval zijn zowel de Verordening dierlijke bijproducten als de Wet milieubeheer van toepassing.

Naast de verordening dierlijke bijproducten, een Europese verordening, is er tevens nationale wetgeving die het werken met dierlijke producten reguleert. Het betreft de Wet dieren, het Besluit dierlijke bijproducten en de Regeling dierlijke bijproducten. In de nationale wetgeving is geregeld dat de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) toezicht houdt op de naleving van de Europese verordening dierlijke bijproducten. De NVWA kan, namens de Minister van Economische Zaken registraties, toestemmingen en erkenningen verlenen aan bedrijven die werken met dierlijke bijproducten, wanneer zij zich houden aan de in de verordening en nationale wetgeving gestelde eisen.

Voor de hantering, opslag en verwerking van de specifieke dierlijke bijproducten categorie 1-, 2-, en 3- stromen is Argent in het bezit van de benodigde NVWA registraties en erkenningen. Hiermee kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de minimumstandaard.

Sectorplan 58 - Olie/watermengsels, olie/water/slib mengsels en oliehoudende slibben

De volgende afvalstoffen vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan:

Afvalstoffen	Toelichting
Olie/water mengsels (ow-mengsels) en olie/water/slib mengsels (ows-mengsels)	- vrijkomend bij olie- en slibafscidders; - vrijkomend bij schoonmaakactiviteiten zoals wassing; - eveneens: oliehoudende fracties die ontstaan bij afvalbewerkingstechnieken zoals decanteren, filtreren, centrifugeren, destilleren, etc.
Mengsels van olie en water en/of slib afkomstig uit de scheepvaart ¹	Bijvoorbeeld oliehoudend afval van lading, oliehoudend waswater, ballastwater, bilgewater en slops (ingezameld overeenkomstig de bepalingen uit sectorplan 53 - afvalstoffen afkomstig van schepen).
(Overige) oliehoudende slibben	Voor zover deze qua aard of samenstelling vergelijkbaar zijn met de slibfractie van olie- en slibafscidders.

Argent geeft in het AV-beleid aan dat de enige Euralcode die wordt geaccepteerd waarop sectorplan 58 betrekking zou hebben Euralcode 19 08 09 betreft. Deze Euralcode heeft betrekking op vet- en oliemengsels uit olie/waterafscidders die uitsluitend spijsolie en -vetten bevatten. In paragraaf IV van sectorplan 58 lijken deze spijsvet/spijsoliemengsels, die uitsluitend een plantaardige of dierlijke (visolie) oorsprong hebben, echter te worden uitgezonderd van de werkingssfeer van sectorplan 58:

Onderstaand – niet limitatief bedoeld – overzicht geeft afvalstoffen weer die vergelijkbaar zijn met de afvalstoffen uit dit sectorplan maar niet onder de reikwijdte van dit sectorplan vallen:

Afvalstoffen	Toelichting of verwijzing
Afgewerkte olie (ongeacht het gehalte aan organische halogeenverbindingen of het gehalte aan PCB's)	Zie SP56 (Afgewerkte olie)
Niet-gebruikte olie en partijen olie en brandstofrestanten die niet aan de specificaties voldoen	Zie SP59 (Vloeibare brandstof en olierestanten)
Boorspoeling op oliebasis	Zie SP60 (Oliehoudende boorspoeling en boorgruis)
Boor-, snij-, slijp- en walsolie en emulsies hiervan	Zie SP61 (Boor-, snij-, slijp- en walsolie)
Olie geabsorbeerd/geadsorbeerd door/aan andere materialen als poetsdoeken, absorptiekorrels of -matten, etc.	Zie SP63 (Overig oliehoudend afval)
Olie van plantaardige of dierlijke oorsprong	Zie SP65 (Dierlijk afval) Voor specifieke gevallen; voor overige: zie Beleidskader .
Rem- en koelvloeistof	Zie SP67 (Halogeenarme oplosmiddelen en glycolen)

Voor oliën van plantaardige of dierlijke oorsprong, wordt in bovenstaand overzicht verwezen naar sectorplan 65 in het geval van een afvalstof met een dierlijke oorsprong en naar het beleidskader van het LAP 3 in het geval van een afvalstof met een plantaardige oorsprong. De minimumstandaard uit sectorplan 65 is hierboven al getoetst. In paragraaf A4.2.1. van het beleidskader van het LAP3 wordt de volgende afvalhiërarchie geschetst:

In dit LAP wordt de volgende afvalhiërarchie aangehouden:

Afvalhiërarchie

- a.** Preventie;
- b.** Voorbereiding voor hergebruik;
- c1.** recycling van het oorspronkelijke materiaal in een gelijke of wat betreft de vereiste kwaliteit van het materiaal vergelijkbare toepassing, waaronder ook mechanische recycling en chemische recycling in de vorm van 'monomeer chemische recycling' en 'solvolyse' maar niet als 'chemische recycling via basischemicaliën' (*);
- c2.** recycling van het oorspronkelijke materiaal in een niet gelijke of wat betreft de vereiste kwaliteit van het materiaal niet vergelijkbare toepassing en/of chemische recycling via basischemicaliën (*);
- d.** andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e1.** verbranden als vorm van verwijdering;
- e2.** storten of lozen.

(*) Naast deze vormen van recycling kent het LAP ook nog de term 'voorkeursrecycling'. Dit is een vorm die in het algemeen valt onder c1 of c2 of bestaat uit een combinatie daarvan, maar die in het betreffende sectorplan expliciet als voorkeursrecycling is aangemerkt.

Een duidelijke minimumstandaard wordt voor deze afvalstof in het beleidskader van het LAP3 niet gespecificeerd. Wel stellen wij vast dat de inzet van deze afvalstof als grondstof voor de productie van biodiesel minimaal valt onder punt d. 'andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning', maar mogelijk ook onder c1 of c2 (recycling van het oorspronkelijke materiaal in een niet gelijke of wat betreft de vereiste kwaliteit van het materiaal niet vergelijkbare toepassing) te scharen is. Deze verwerkingsroutes zijn hoogwaardiger dan de verwerkingsroutes e1 en e2, beide vormen van verwijdering.

Gezien het bovenstaande zijn wij van mening dat voor deze afvalstof wordt voldaan aan de afvalhiërarchie.

Conclusie toetsing aan het LAP3

Wij zijn van mening dat de aangevraagde activiteiten voldoen aan de minimumstandaard genoemd in bovenstaande sectorplannen respectievelijk de afvalhiërarchie.

4.1.2.4 Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie en interne controle (AV-beleid/AO-IC)

Toetsing aan hoofdstuk D.3 van het LAP3

In het LAP3 is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is het AV-beleid en de AO/IC gevoegd in bijlage 20. Op grond van voorschrift 1.1.1a maakt dit document onderdeel uit van deze vergunning. In dit document is aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie.

Hoofdstuk D.3 van het LAP3 bevat de minimale onderdelen die aanwezig moeten zijn in het AV-beleid en de AO/IC. Wij hebben het document getoetst aan de in hoofdstuk D.3 genoemde eisen. Hieruit is gebleken dat het AV-beleid en de AO/IC op zich vrij volledig zijn en voldoen aan de hieraan gestelde minimum eisen. Hierop is er één uitzondering en die houdt verband met de mogelijke aanwezigheid van ZZS.

In paragraaf 4.1.2 van het AV-beleid wordt, conform de eis, aandacht besteed aan mogelijk in de te accepteren afvalstromen aanwezige ZZS. In deze paragraaf wordt voor de drie sectorplannen waarvan Argent van mening is dat deze van toepassing zijn op de te accepteren afvalstoffen, beschreven welke ZZS hierin mogelijk aanwezig kunnen zijn. Wij zijn het niet voor elke afvalstof met Argent eens over welk sectorplan hierop van toepassing is. Argent schrijft in het AV-beleid het volgende:

*'Sectorplan 7 Gescheiden ingezameld/afgegeven organisch bedrijfsafval:
Voor zeer zorgwekkende stoffen in partijen organisch afval afkomstig van bedrijven (i.e. afval vergelijkbaar met GFT-afval van huishoudens), is de inschatting dat dit niet of nauwelijks aan de orde zal zijn in concentraties boven de in LAP3 opgenomen concentratiegrenswaarde.'*

Wij zijn van mening dat de afvalstoffen waarvan Argent stelt dat deze onder de reikwijdte van sectorplan 7 vallen, géén samenstelling hebben die vergelijkbaar is met de samenstelling van GFT-afval van huishoudens (gekookt keukenafval, etensresten en voedingsmiddelen die over de houdbaarheidsdatum heen zijn). Wij zijn daarmee tevens van mening dat deze afvalstromen onder de werkingsfeer van sectorplan 3 vallen.

Voor afvalstoffen die vallen onder sectorplan 3 geldt echter niet, zoals voor afvalstoffen waarop sectorplan 7 van toepassing is, dat standaard de inschatting kan worden gemaakt dat er niet of nauwelijks ZZS in voor zullen komen boven de in het LAP3 opgenomen concentratiegrenswaarde. Het betreft immers afvalstoffen die afkomstig zijn uit industriële processen in plaats van uit keukens en dit kan van invloed zijn op de aanwezigheid van ZZS.

Volgens de SCIP Database van ECHA⁶ bevatten restanten uit de soja- en palmolie-industrie geen ZZS. Dit beeld wordt bevestigd in het rapport 'Inventarisatie ZZS in afvalstoffen' van SGS Intron uit 2019. Dit is anders voor de afvalstroom tall oil pitch, die afkomstig is uit de papierindustrie. Voor deze afvalstroom zal moeten worden aangegeven in welk proces het materiaal is ontstaan. Aan de hand van deze informatie kunnen de SCIP database en het rapport van SGS Intron uitsluitend geven over de keuze van ZZS-en waarop de afvalstroom dient te worden geanalyseerd.

Omdat een volledig beeld over de ZZS die in deze afvalstoffen kunnen voorkomen op dit moment ontbreekt, dient Argent een ZZS studie uit te voeren. In deze studie moet Argent per afvalstroom onderzoeken welke ZZS hierin kunnen voorkomen en of het voor deze ZZS noodzakelijk is om een risicoanalyse uit te voeren, waarbij de richtlijnen in hoofdstuk B.14 van het LAP 3 dienen te worden gevolgd. Voor ZZS waarvoor het uitvoeren van een risicoanalyse op grond van de richtlijnen noodzakelijk is, dient deze risicoanalyse te worden uitgevoerd, conform de 'Handreiking risicoanalyse ZZS in afvalstoffen, Rijkswaterstaat, 2018. Hiertoe hebben wij voorschrift 4.5.5 aan deze vergunning verbonden.

Dit is tevens in lijn met het voorlopig toetsingsadvies dat de commissie MER heeft afgegeven met betrekking tot het ingediende MER. Hierin stelt de commissie MER: '*Bij 'mengvrachten' (olie-, water- en slibmengsels) die Argent Energy verwerkt, is volgens het MER onzeker of ZZS voorkomen. De Commissie benadrukt dat het belangrijk is om bij de (voor)acceptatie van individuele leveringen specifiek de aanwezigheid van ZZS in te schatten. In het acceptatiebeleid staat dit niet benoemd. Hierdoor is er een risico op onbedoelde emissies die hiermee samenhangen. Zij beveelt het bevoegd gezag daarom aan om daarover voorschriften in de vergunning op te nemen.'*

Met het verbinden van voorschrift 4.5.5 aan deze beschikking, volgen wij het voorlopig toetsingsadvies van de commissie MER.

4.1.2.5 Euralcodes eindigend op .99

Argent vraagt aan om Euralcodes eindigend op .99 te mogen accepteren. Afvalstromen met een dergelijk eindnummer zijn vrij algemeen omschreven, dat wil zeggen dat van deze afvalstromen niet is vastgelegd uit welk proces ze zijn ontstaan. Deze afvalstromen worden slechts omschreven als 'niet elders genoemd afval'.

In het AV-beleid en de AO/IC gaat Argent nader in op deze afvalstromen. Gesteld wordt: '*Indien een samengestelde stroom onder een Euralcode eindigend op .99 wordt aangeboden, wordt de stroom in de vooracceptatiefase allereerst beschouwd op het gebruik van de juiste Euralcode (conform lap3, document D.4., of Handreiking Eural) en vindt een risicobeoordeling plaats. Specifiek ten aanzien van .99 Euralcodes geldt dat de ontdoener én het specifieke proces bij de ontdoener dienen te worden geregistreerd en beoordeeld. Bij vaststelling van de juiste code en acceptabel risico wordt het reguliere acceptatieproces doorlopen. Verwerking van binnenkomende stromen vindt op gelijke wijze plaats. De .99 codes worden in het biodieselp proces ingezet al dan niet gemengd met andere stromen.'*

⁶ Substances of Concern In articles as such or in complex objects (Products) van de European Chemicals Agency

Om een goede risicobeoordeling voor een afvalstroom te kunnen doorlopen, is het van belang dat precies bekend is uit welk proces deze afkomstig is. In veel gevallen zal, wanneer het proces waaruit de afvalstroom afkomstig is bekend is, alsnog een andere Euralcode van toepassing kunnen worden verklaard. Daar waar dit niet het geval is, zal na registratie van het specifieke proces, zoals omschreven in het AV-beleid en de AO/IC, alsnog een risicobeoordeling voor deze afvalstroom moeten worden doorlopen alvorens de acceptatieprocedure kan starten. Onder deze voorwaarde achten wij het accepteren van Euralcodes eindigend op .99 acceptabel.

Het AV-beleid voorziet, gezien bovenstaande, in het vastleggen van de ontdoener en het specifieke proces waaruit de afvalstof afkomstig is, alsmede in het doorlopen van een risicobeoordeling voor deze afvalstof. Tevens wordt gesteld dat een afvalstof met een .99 Euralcode alleen wordt geaccepteerd als aan de hand van het specifieke proces waaruit deze afkomstig is de Euralcode is vastgesteld en uit de risicobeoordeling volgt dat er geen sprake is van onacceptabele risico's bij het accepteren van deze afvalstof. Hiermee zien wij geen belemmering om het accepteren van Euralcodes eindigend op .99 te vergunnen, mits gewerkt wordt conform het AV-beleid. Dit is reeds vastgelegd in voorschrift 4.5.6 van de vigerende revisievergunning, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend.

4.1.3 Gevaarlijke afvalstoffen

In de aanvraag is aangegeven dat binnen de inrichting geen gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd. Dit is reeds vastgelegd in voorschrift 4.5.1 van de vigerende revisievergunning, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend.

4.1.4 Normen voor einde afvalstatus glycerine, Bio heating oil (BHO) en zouten

Bij de productie van biodiesel ontstaan binnen de inrichting de stoffen glycerine, BHO en zouten, die worden afgezet naar derden om daar nuttig te worden toegepast. Voor dergelijke stoffen, die ontstaan in een afvalverwerkingsproces, moeten wij normaal gesproken toetsen of deze aanduiding terecht is, of dat er nog sprake is van een afvalstof. In de aangevraagde situatie ligt dit anders, omdat er sprake is van de inzet van dierlijke bijproducten als grondstof.

Bij Argent worden categorie 1 en categorie 2 dierlijke bijproducten ingezet als grondstof voor de biodieselproductie. Het gevolg hiervan is dat de in het biodieselproces geproduceerde stoffen biodiesel, glycerine, BHO en zouten allen voortkomen uit de verwerking van zowel dierlijke bijproducten als plantaardige vetten en oliën. Er is sprake van een situatie waarin zich categorie 1 dierlijk bijproduct in de installatie voor biodieselproductie bevindt en dat reiniging van de vaten en leidingen waarin deze grondstof aanwezig is, niet mogelijk is. Hierdoor krijgen alle grondstoffen die zich in deze installatie bevinden, ook de plantaardige afvalstoffen, vanwege het feit dat ze in aanraking komen met installaties waarin tevens categorie 1 dierlijk bijproduct is verwerkt, automatisch de status categorie 1 dierlijk bijproduct.

Hierdoor geldt niet langer, zoals hierboven gesteld, dat in het biodieselproces zowel dierlijke bijproducten als plantaardige vetten en oliën als grondstof worden toegepast. Op het

moment dat de productie van biodiesel volledig verloopt met dierlijke bijproducten categorie 1 en tot dierlijk bijproduct categorie 1 verklaarde andere afvalstoffen, dan is de afvalstoffenwetgeving niet langer van toepassing op deze installatie. De toetsing of de aanduiding 'dierlijk bijproduct' terecht is, wordt daarom niet door ons uitgevoerd. In beginsel bepaalt de NVWA (bevoegd gezag ingevolge de Wet dieren) of het zogenaamde 'eindpunt' in de productieketen is bereikt, op grond waarvan de stof in de handel mag worden gebracht als afgeleid product zonder risico's voor de volksgezondheid en de diergezondheid (art. 5, tweede lid VBD en art. 3 UBD).

4.1.5 Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd. Dit is reeds vastgelegd in voorschrift 4.5.8 van de vigerende revisievergunning, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend.

4.1.6 Mengen van afvalstoffen die afkomstig zijn van derden

Om recycling en andere nuttige toepassing van homogene stromen zo eenvoudig mogelijk te maken, is het in beginsel wenselijk dat afvalstoffen zoveel als mogelijk van elkaar en van andere stoffen gescheiden blijven. Bovendien is het ook ongewenst als bepaalde, in afval aanwezige ZZS door mengen in producten terechtkomen waarbij ze op enig moment (in de gebruiksfase of de afvalfase) in het milieu verspreid kunnen raken. Er zijn echter ook situaties denkbaar waarin het beter is als verschillende afvalstoffen wel gezamenlijk worden verwerkt. Mengen kan dan juist voordelen met zich meebrengen.

Het beleidskader met betrekking tot het mengen van afvalstoffen is opgenomen in hoofdstuk B.3 van het LAP3.

Het mengen van zowel gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijke afvalstoffen met andere categorieën (gevaarlijke / niet-gevaarlijke) afvalstoffen, of met niet-afvalstoffen, is in beginsel niet toegestaan, tenzij:

- de menghandeling expliciet is vastgelegd in de aanvraag omgevingsvergunning (inclusief omgevingsvergunning beperkte milieutoets), in de inzamelvergunningaanvraag of in de melding op grond van algemene regels én,
- de vergunning is verleend dan wel de melding is gepubliceerd én,
- de menghandeling wordt uitgevoerd conform de vergunningvoorschriften of conform de voorschriften van het Abm en de Arm.

Argent vraagt aan om alle te accepteren afvalstromen met elkaar te mogen mengen, met de bedoeling een homogene grondstof te verkrijgen die kan worden ingezet in de biodieselproductie.

Zoals is beschreven in paragraaf 4.1.2.3 van deze beschikking, wordt met de verwerkingsroutes die bij Argent voor de diverse afvalstromen worden toegepast, voldaan aan de minimumstandaarden die gelden voor deze afvalstromen. Er is daarom geen sprake van een situatie waarin door het mengen van deze afvalstromen niet aan de minimumstandaard wordt voldaan. Het mengen van de genoemde afvalstromen zal evenmin leiden tot negatieve consequenties voor milieu, veiligheid en/of gezondheid op inrichtingsniveau.

De vraag of mengen kan leiden tot blootstelling van mens of milieu aan ZZS, kan op dit moment nog niet worden beantwoord. De reden hiervoor is, dat er nog geen overzicht beschikbaar is met betrekking tot welke ZZS aanwezig kunnen zijn in de afvalstoffen die vallen onder de werkingssfeer van sectorplan 3 (zoals is beschreven in de paragrafen 4.1.2.3 en 4.1.2.4 van deze beschikking). Hiertoe dient door Argent nog een ZZS studie te worden opgesteld, waarin voor deze afvalstoffen een overzicht van mogelijk aanwezige ZZS wordt opgesteld. Dit is opgenomen in voorschrift 4.5.5 bij deze beschikking.

Voorschrift 4.7.1 van de vigerende revisievergunning staat het mengen van diverse afvalstromen binnen de inrichting toe. Omdat Argent nu verwerking van andere afvalstoffen aanvraagt, hebben wij besloten dit voorschrift te wijzigen. De wijziging houdt in dat wij de afvalstoffen die gemengd mogen worden, hebben aangepast aan de afvalstoffen die worden genoemd in de onderhavige aanvraag (hierbij is vastgelegd dat zolang de nieuwe biodieselfabriek nog niet in gebruik is en de verwerking van organische reststromen nog niet beëindigd is, de vigerende vergunde situatie met betrekking tot mengen van kracht blijft). Tevens hebben wij dit voorschrift gewijzigd, zodanig dat mengen van de afvalstoffen met Euralcodes 02 03 01, 02 03 04, 02 03 05, 02 03 99 en 20 01 25 (de laatste alleen voor zover niet van dierlijke oorsprong en dus vallend onder sectorplan 65) pas mogen worden gemengd, nadat hiervoor op grond van de uit te voeren ZZS studie (voorschrift 4.5.5) door het bevoegd gezag schriftelijk toestemming is verleend.

4.1.7 Registratie van afvalstoffen

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen ten aanzien van de gebruikte hulpstoffen ten behoeve van afvalverwerking en de afgevoerde (afval-)stoffen (artikel 5.8 van het Bor).

De voorschriften 4.5.10 tot en met 4.5.15 van de vigerende revisievergunning bevatten reeds eisen aan de registratie van afvalstoffen, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend.

Naast bovengenoemde voorschriften en de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wm (de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

4.1.8 Europese afvalstoffenlijst

Door de Europese Commissie is een afvalstoffenlijst samengesteld en zijn criteria ontwikkeld aan de hand waarvan bepaald kan worden of een afvalstof wel of niet gevaarlijk is. Deze criteria zijn vastgelegd in de Europese afvalstoffenlijst, de Eural.

Per 8 mei 2002 is de Regeling Eural (Stcrt. 2002, 62) in werking getreden. In deze vergunning is in voorschrift 4.5.4 vastgelegd welke afvalstoffen binnen de inrichting mogen

worden geaccepteerd, waarbij gebruik is gemaakt van coderingen zoals die in de Eural en de Regeling Europese afvalstoffenlijst (Stcrt. 2002, 76) zijn gedefinieerd. Naar aanleiding van de nieuwe kaderrichtlijn afvalstoffen is deze regeling gewijzigd (Stcrt. 2015, nr. 12342).

4.1.9 Afvalpreventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk B.2 van het LAP3 is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie.

In Nederland is in 2013 een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld:

'Afvalpreventieprogramma Nederland: beter ontwerpen – minder verspillen – slimmer consumeren'. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma 'Van Afval Naar Grondstof (VANG)' en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 en artikel 5.7 van het Bor kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect. In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het – directe of indirecte – gebruik van grondstoffen terug te dringen, of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting van Argent komen afvalstoffen vrij. Afvalstoffen die vrijkomen betreffen voornamelijk afvalwater en een beperkte hoeveelheid restafval, zoals verpakkingsmateriaal en kantoorafval. Daarnaast ontstaan afvalstoffen in de vorm van residuen die vrijkomen bij de verwerking van vetten en organisch bedrijfsafval. Het betreft stoffen die als verontreiniging in de te verwerken stromen worden aangetroffen, zoals plastic, papier/karton, touw, metaal, glas, categorieën van dierlijk bijproduct, e.d. Ook ontstaat er laboratorium-afval, zoals restanten oplosmiddelen en afvalolie.

Ten opzichte van de vergunde situatie zal met de realisatie van het project Leaven de hoeveelheid en aard van de af te voeren afvalstoffen afnemen. De reden hiervoor is dat de verwerking van organische reststoffen in de aangevraagde situatie zal komen te vervallen. In dat proces worden afvalstoffen verwerkt, maar vervolgens weer als afvalstof afgevoerd om bij een erkend verwerker vervolgstappen in de verwerking te ondergaan. Door het vervallen van deze activiteit zal er tevens geen kleine emballage meer worden verwerkt, waardoor de hoeveelheid verpakkingsafval zoals glas, kunststof, metaal, hout en papier/karton afneemt.

De realisatie van de extra productielijnen voor de productie van biodiesel leidt niet tot een toename in de hoeveelheid afvalstoffen die ontstaan, omdat in dit proces, behalve afvalwater, alleen product en bijproducten ontstaan die als product worden afgezet.

De afvalstromen die binnen de inrichting ontstaan, worden zo veel als mogelijk gescheiden. Op kantoor wordt papier/karton, toners en TL buizen gescheiden ingezameld. In gebouw C zijn in een hiertoe ingerichte milieustraat diverse perscontainers aanwezig voor de gescheiden, tijdelijke opslag in afwachting van afvoer naar een erkende verwerker van onder

andere papier, glas, metaal, plastic e.d. dat vrijkomt bij de verwerking van oliën/vetten en organische reststromen. Tevens is hier een perscontainer aanwezig voor de tijdelijke opslag van lege bigbags kaliumhydroxide afkomstig van gebouw D (<10 ton). Lege gasflessen worden door de leverancier omgewisseld voor volle. Gebruikte emballage wordt waar mogelijk gereinigd en hergebruikt. Ook hemelwater en afvalwater worden waar mogelijk hergebruikt in het proces. Afgewerkte olie uit de werkplaats van de technische dienst en uit compressoren wordt afgevoerd naar een erkende verwerker. Indien de diverse olie- en benzineafscidders (OBAS) geleidigd moeten worden, zal dit door een erkende verwerker plaatsvinden. Voor een beschrijving van wat er gebeurt met de diverse afvalwaterstromen die binnen de inrichting ontstaan, wordt verwezen naar par. 4.8 Afvalwater.

Uit de Leidraad Afval- en emissiepreventie in de milieuvergunning (InfoMil, 1996) volgt dat afvalpreventie in ieder geval relevant is bij bedrijven waarbij de hoeveelheid gevaarlijk afval boven de 2,5 ton per jaar ligt óf de hoeveelheid bedrijfsafval boven de 25 ton per jaar ligt. Deze getallen worden herhaald in de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven (InfoMil, december 2005). De laatste vormt het toetsingskader met betrekking tot de relevantie van afvalpreventie bij bedrijven, aangezien in hoofdstuk B.2 van het LAP3 geen hoeveelheden afvalstoffen zijn benoemd waarboven preventie relevant wordt.

Wij concluderen dat gezien de hoeveelheden vrijkomende afvalstoffen preventie bij deze inrichting relevant is. Aan de revisievergunning uit 2020 is daarom voorschrift 4.1.1 verbonden tot het uitvoeren van een afvalpreventieonderzoek. Dit voorschrift is gewijzigd aan deze beschikking verbonden. Daarnaast is voorschrift 4.1.2 tot het uitvoeren van de maatregelen die voortkomen uit het afvalpreventieonderzoek aan de revisievergunning verbonden, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend.

4.1.10 Afvalscheiding

In hoofdstuk B.3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Tabel 7 in deze paragraaf bevat bedrijfsafvalstoffen waarvan gescheiden houden en gescheiden afleveren altijd wordt gevergd, tabel 8 in deze paragraaf bevat bedrijfsafvalstoffen waarvoor gescheiden houden en gescheiden afgeven alleen in specifieke gevallen wordt gevergd. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs, rekening houdend met bovenstaande paragraaf in het LAP 3, niet van hen kan worden gevergd.

Op het gescheiden houden van afvalstoffen is artikel 2.12 van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Dit artikel heeft een rechtstreekse werking en bevat een verbod om gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen te mengen met andere categorieën van afvalstoffen. Op de uitvoering van het gestelde in dit artikel is artikel 2.9 van de Activiteitenregeling van toepassing. Dit artikel verwijst naar bijlage 11 bij deze regeling. In bijlage 11 bij de regeling zijn verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet-

afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar het onderdeel 'mengen' verderop in deze paragraaf.

Voorschrift 4.2.1 in de revisievergunning uit 2020 schrijft het gescheiden houden en gescheiden afleveren van afvalstoffen voor. Wanneer de inrichtinghouder aantoont dat het scheiden van afvalstoffen niet redelijk is, dan mag op grond van voorschrift 4.2.3 in de revisievergunning van het gestelde in voorschrift 4.2.1 in de revisievergunning worden afgeweken.

4.1.11 Opslaan van afvalstoffen op de plaats van productie

Op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen, wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten, indien de tijdsduur van één jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen, is deze termijn drie jaar. In de revisievergunning uit 2020 is reeds in voorschrift 4.6.1 en per abuis tevens in voorschrift 4.3.2 vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal één jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal drie jaar bedraagt. Voorschrift 4.6.1 trekken wij vanwege genoemde dubbeling in deze beschikking in, terwijl voorschrift 4.3.2 ongewijzigd van kracht blijft.

4.1.12 Mengen van afvalstoffen die zijn ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen die zijn ontstaan binnen de inrichting, zijn de algemene regels uit artikel 2.12, tweede lid van het Abm en daarbij behorende Arm van toepassing. Afwijken van de in het Abm opgenomen mengverboden kan alleen worden toegestaan voor het mengen van niet-gevaarlijke afvalstoffen, indien het gescheiden houden en gescheiden afgeven van deze niet-gevaarlijke afvalstoffen redelijkerwijs niet geveerd kan worden. Het beleid zoals opgenomen in de delen B3 (afvalscheiding) en B7 (mengen) van LAP3 is hiervoor als toetsingskader gebruikt..

4.1.13 Beste beschikbare technieken

In de BBT conclusies en BREFs die van toepassing zijn op de inrichting, zijn diverse BBT opgenomen voor het omgaan met afvalstoffen en afvalwaterstromen die binnen de inrichting ontstaan:

- De BBT om de algehele milieuprestaties te verbeteren, is de invoering en naleving van een milieubeheersysteem waarin diverse elementen zijn opgenomen;
- De BBT om de algehele milieuprestaties van de installatie te verbeteren, is de toepassing van een aantal technieken: opstelling en invoering van procedures voor de karakterisering en preacceptatie van afval, opstelling en invoering van procedures voor de acceptatie van afval, opstelling en invoering van een traceersysteem en inventarisatie voor afval, opstelling en invoering van een kwaliteitsbeheersysteem voor de output, waarborgen van afvalscheiding, waarborgen van de compatibiliteit van afval vóór het mengen of vermengen van afval, sortering van inkomend vast afval;

- De BBT om de vermindering van emissies naar water en lucht te bevorderen, is het opstellen en actueel houden van een inventaris van afvalwater- en afgasstromen, als onderdeel van het milieubeheersysteem;
- De BBT om de met de opslag van afval verbonden milieurisico's te verminderen, is de toepassing van een aantal technieken: geoptimaliseerde opslagplaats, adequate opslagcapaciteit, veilige opslag, afzonderlijke ruimte voor opslag en hantering van verpakt gevaarlijk afval;
- De BBT om de met de behandeling en overbrenging van afval verbonden milieurisico's te verminderen, is het opstellen en uitvoeren van hanterings- en overbrengingsprocedures;
- BBT om voor verwijdering bestemd afval te voorkomen, of indien dit niet haalbaar is, de hoeveelheid ervan te verminderen, is toepassing van een passende combinatie van de volgende technieken: optimaliseren van destillatie, terugwinning van materialen, regeneratie van adsorptiemiddelen en toepassing van residuen als brandstof;
- Om te voorkomen dat afval ter verwijdering wordt afgevoerd of, indien dit niet haalbaar is, de hoeveelheid ervan te verminderen, is de BBT het opzetten en uitvoeren van een afvalbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem dat, in volgorde van prioriteit, ervoor zorgt dat afval wordt voorkomen, klaargemaakt voor hergebruik, gerecycleerd of op andere wijze wordt teruggewonnen;
- De BBT is om het jaarlijkse water-, energie- en grondstoffenverbruik en de jaarlijkse productie van residuen en afvalwater te monitoren met een frequentie van ten minste eenmaal per jaar;
- De BBT om de hoeveelheid ter verwijdering verzonden afval te verminderen, is om het hergebruik van verpakkingen te maximaliseren als onderdeel van het residuenbeheerplan.

Uit de aanvraag blijkt, dat bij Argent een milieuzorgsysteem aanwezig is dat de diverse elementen bevat waarnaar in de BBT-conclusies wordt verwezen. Het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC bevatten procedures voor karakterisering en preacceptatie van afval, acceptatie van afval, een traceersysteem en inventarisatie voor afval en een kwaliteitsbeheersysteem voor de output. De voorschriften in paragraaf 4 van de vigerende revisievergunning en paragraaf 4 van deze vergunning waarborgen scheiding en sortering van afvalstoffen. Uit de aanvraag blijkt dat overzichten worden bijgehouden van de afvalwater- en afgasstromen. De voorschriften 1.7.1 in de vigerende revisievergunning en 1.8.1 in deze vergunning dragen hier tevens aan bij (voorschrift 1.8.1 is gewijzigd ten opzichte van de revisievergunning aan deze vergunning verbonden). Uit de aanvraag blijkt verder dat bij Argent sprake is van een veilige, optimaal geschikte manier om diverse materialen op te slaan en te behandelen (hieraan dragen ook de voorschriften in paragraaf 7.2 bij deze vergunning bij). Procedures voor hantering en overbrenging zijn opgenomen in diverse werkinstructies en in het AV-beleid en AO/IC.

Uit de aanvraag blijkt tevens dat hulpstoffen waar mogelijk worden hergebruikt. De voorschriften 4.1.1 in deze beschikkingen 4.1.2 in de vigerende revisievergunning schrijven het zoveel mogelijk toepassen van afvalpreventie en het opstellen van een afvalpreventieplan voor, alsmede het toepassen van de uit dit plan voortkomende

mogelijkheden tot preventie. Deze voorschriften zijn gewijzigd aan deze beschikking verbonden.

Registratie van de jaarlijkse productie van afvalstoffen is geborgd door middel van voorschrift 1.8.1 in deze beschikking. Met het naleven van deze voorschriften voldoet Argent aan de BBT voor het voorkomen of verminderen van afval en het monitoren van het water-, energie- en grondstoffenverbruik. Emballage wordt waar mogelijk gereinigd en hergebruikt en de processen zijn zodanig ingericht dat er zo min mogelijk afval ontstaat. Hiermee wordt voldaan aan de BBT.

Wij concluderen dat aan de BBT voor de omgang met afvalstoffen wordt voldaan.

4.1.14 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten onder voorwaarden in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan LAP3 en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4.2 Luchtkwaliteit en geur

4.2.1 Luchtemissies

Binnen de inrichting worden gebruikte plantaardige- en dierlijke afvalstoffen verwerkt tot biodiesel. Een essentieel onderdeel bij de verwerking van deze afvalstoffen is het gebruik van stoom en thermische olie.

In de vigerende vergunde situaties zijn twee stoomketels aanwezig, elk met een geïnstalleerd vermogen van ca. 13,8 MW thermisch. Naast de stoomketels is er tevens een thermische olietketel aanwezig binnen de inrichting, met een geïnstalleerd vermogen van 1,35 MW thermisch. Met deze ketel kan een hogere druk worden verkregen dan met de stoomketels (40 bar).

In de aangevraagde situatie wordt er een aantal stoomketels bijgeplaatst, te weten drie stoomketels, elk met een vermogen van 20 MW thermisch en drie thermische olietketels, elk met een vermogen van 5 MW.

4.2.1.1 Grote stookinstallatie

In 2017 zijn de BBT-conclusies Grote stookinstallaties gepubliceerd. Deze BBT-conclusies zijn onder andere van toepassing op activiteit 1.1 in bijlage I bij de Richtlijn industriële emissies 2010/75/EU (RIE): het stoken van installaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer. Hoofdstuk III van de RIE bevat samentellingsregels, waarmee kan worden bepaald of meer stookinstallaties met een vermogen minder dan 50 MW, opgeteld als één Grote stookinstallatie moeten worden gezien. Dit is van belang, omdat voor de emissies uit een Grote stookinstallatie andere normen (en BBT-conclusies) gelden dan voor stookinstallaties die niet onder deze noemer vallen. Artikel 29, lid 1 in Hoofdstuk III van de RIE zegt hierover het volgende:

'Wanneer de afgassen van twee of meer afzonderlijke stookinstallaties via een gemeenschappelijke schoorsteen worden uitgestoten, wordt het samenstel van deze installaties als één stookinstallatie aangemerkt en wordt hun capaciteit samengeteld voor de berekening van het totale nominaal thermisch ingangsvermogen.'

Paragraaf 5.1.1 Grote stookinstallaties in het Abm is een implementatie van hoofdstuk 3 uit de RIE in de Nederlandse wetgeving.

Als bijlage 14 bij de aanvraag heeft Argent de 'Memo toepasselijkheid regelgeving omtrent Grote Stookinstallaties' ingediend. In deze memo motiveert Argent waarom de stookinstallaties binnen de inrichting niet kunnen worden samengeteld tot één Grote stookinstallatie. In deze memo stelt Argent ten aanzien van de nieuwe stookinstallaties het volgende:

'Argent installeert twee structuren met daarin de afgasleidingen van de 6 ketels. De eerste structuur zal uitgelegd zijn met twee liners (kanalen) voor fase 1 van het project, één voor een stoomketel en één voor een thermische olietel (20 MWth + 5 MWth). De andere structuur zal zijn voor vier liners voor fase 2, bestaande uit twee stoomketels en twee thermische olietels (2 x 20 MWth en 2 x 5 MWth).'

De reden dat hiervoor gekozen is, is omdat de aangevraagde uitbreiding in fasen wordt gerealiseerd. Zie voor meer uitleg over de fasering hoofdstuk 3 van deze beschikking. De eerste stoomketel en thermische olietel zullen al in bedrijf zijn genomen, voordat de volgende twee stoomketels en twee thermische olietels zijn gerealiseerd. Daarmee is het logische om de stookinstallaties van fase 1 een eigen afgaskanaal te geven.

Daarnaast zorgt de keuze voor meer kleine ketels met twee afgaskanalen voor een goede continuïteit. Als een enkele ketel van 60 MW met één schoorsteen een storing zou vertonen of onderhoud nodig heeft, zouden alle productieonderdelen (moeten) stoppen. Met redundantie in de vorm van drie ketels, verdeeld over twee schoorstenen, is continuïteit van de productie beter geborgd.

Verder is er sprake van een beperking in de fysieke ruimte in hal C. Plaatsing van de rookgasleidingen van 6 ketels (3 thermische olie, 3 stoom) zorgt ervoor dat er niet voldoende ruimte is om alle afgasleidingen samen te voegen tot een gemeenschappelijke structuur. De schoorsteen is namelijk niet vanuit alle hoeken toegankelijk, omdat deze tegen een muur is geplaatst. Kijkend naar de fysieke ruimte is er 180 graden beschikbaar om verbindingen aan te leggen. Met de voorziene diameter en de maatvoeringen van de leidingen past het simpelweg niet om 6 ketels op 1 structuur aan te sluiten. Om die reden is tevens gekozen voor 2 schoorstenen.

Wij kunnen ons vinden in de motivatie van Argent waarom het in dit geval niet mogelijk is om de stookinstallaties op één gemeenschappelijke schoorsteen aan te sluiten. Wij beschouwen de stookinstallaties daarom, op grond van artikel 29, lid 1 van de RIE, niet gezamenlijk als één Grote stookinstallatie.

Wij merken hierbij ten overvloede op, dat hierdoor niet paragraaf 5.5.1 (Grote

stookinstallaties) van het Abm van toepassing is op de stookinstallaties, maar paragraaf 3.2.1 (het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op een standaard brandstof).

4.2.1.2 Beste beschikbare technieken

Hoewel de BBT-conclusies afvalbehandeling, de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling en de BBT-conclusies organische bulkchemie BBT technieken bevatten ten aanzien van luchtmissies, zijn deze niet van toepassing op de luchtmissies die worden veroorzaakt door het in werking hebben van de stoomketels en de thermische olieketels. In deze installaties worden geen afvalstoffen verbrand, waardoor deze geen deel uitmaken van de installatie voor afvalbehandeling. Tevens vinden in de stoomketels en de thermische olieketel geen chemische reacties plaats, waardoor de BBT-conclusies organische bulkchemie en de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling hierop evenmin van toepassing zijn. Evenmin is, zoals in de vorige paragraaf besproken, de BBT-conclusie Grote stookinstallaties van toepassing.

Bij een installatie waarvoor geen BBT-conclusie van toepassing is kunnen echter wel emissies van stoffen vrijkomen. Het is mogelijk dat er voor deze emissies evenmin eisen zijn opgenomen in andere BBT-documenten, zoals Nederlands informatiedocumenten over BBT. Als dit het geval is, moet het bevoegd gezag zelf BBT bepalen.

Een bedrijf dient te allen tijde de best beschikbare technieken (BBT) toe te passen. Met de technieken die volgens de aanvraag bij de stookinstallaties worden toegepast (low NO_x branders en rookgascirculatie) kan een lagere NO_x emissie worden bereikt dan de norm van 70 mg/Nm³, die is voorgeschreven in artikel 3.10, tabel 3.10, van het Abm.

Wij zijn van mening dat met de toepassing van de aangevraagde technieken een NO_x emissie van minimaal <60 mg/Nm³ haalbaar is. De brochure en Milieulijst 2021 (MIA / Vamil Brochure en Milieulijst 2021, pagina 111, B 4312) geeft aan dat bij de productie van hogedrukstoom en thermische olie minimaal een emissiegrenswaarde van <60 mg NO_x/Nm³ behaald kan worden bij de inzet van low-NO_x branders. Uit de aanvraag van Argent blijkt dat low-NO_x branders zullen worden ingezet en dat zodoende minimaal een emissie van <60 mg NO_x/Nm³ haalbaar is. Ook blijkt uit onze eigen gegevens (beschikbare meetresultaten bij vergelijkbare installaties) dat gasketelinstallaties van vergelijkbare grootte NO_x emissies behalen van onder de 50 mg/m³ NO_x.

Op grond van artikel 3.7, lid 8 van het Abm kan het bevoegd gezag, onverminderd de emissie-eisen in de betreffende paragraaf van het Abm, in het belang van de bescherming van het milieu, bij maatwerkvoorschrift eisen stellen aan de emissies van een stookinstallatie. Wij hebben van deze bevoegdheid gebruik gemaakt om een maatwerkvoorschrift op te nemen voor de emissie van NO_x afkomstig uit de nieuw te realiseren stookinstallaties. Maatwerkvoorschrift 1.2.3 bij deze beschikking voorziet in een emissie-eis van maximaal 50 mg/m³ NO_x vanuit de nieuwe stookinstallaties.

Dit betekent dat een strengere emissienorm is voorgeschreven dan wat volgt uit artikel 3.10 van het Abm. Bij het vaststellen van deze BBT gaan wij uit van wat haalbaar is met de door Argent in de aanvraag genoemde emissiereducerende technieken die worden toegepast. Dit

maatwerk sluit ook aan bij de wens die Argent zelf heeft om zo ver als mogelijk is te verduurzamen en emissies terug te dringen.

4.2.2 Monitoringsfrequentie

Op het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie als bedoeld in §3.2.1 en §5.1.5 van het Abm, is §3.2.1 van de Activiteitenregeling milieubeheer (verder Arm) van toepassing ten aanzien van de praktische uitvoering van de metingen. In deze paragraaf worden eisen gesteld aan de monitoringsfrequentie van emissies naar de lucht, veroorzaakt door deze stookinstallaties. Deze regelgeving is rechtstreeks werkend. Voor de monitoringsfrequentie van de nieuwe, op aardgas gestookte, stookinstallaties zijn aan deze vergunning daarom geen voorschriften opgenomen ten aanzien van de meetfrequentie.

Gezien het feit dat Argent de verschillende nieuwe stookinstallaties aan elkaar koppelt, willen wij voorkomen dat emissies uitgemiddeld worden over verschillende ketels. Ook willen wij voorkomen dat de bedrijfscondities van de ketels tijdens een meting aan een gezamenlijke pijp niet allemaal boven de 60% ketelbelasting uitkomen. Daarom zullen de meetpunten aanwezig moeten zijn in de separate afvoerkanalen van de verschillende stookinstallaties, voordat deze samenkomen in de gemeenschappelijke schoorsteenstructuur, volgens de NEN-EN 15259. Op deze manier kan individueel voor alle nieuwe ketels separaat aan de emissienormen worden getoetst. Maatwerkvoorschrift 1.2.3 bij deze beschikking voorziet hierin.

Voor de reeds bestaande ketels geldt in de huidige vergunde situatie dat de toepassing van andere dan standaardbrandstoffen en mogelijke grote fluctuaties in de samenstelling hiervan, (mogelijk) leiden tot een versnelde vervuiling van de stoomketels. Dit kan leiden tot een hoge storingsgevoeligheid en de noodzaak van frequent onderhoud. Daarnaast kunnen de aard en de omvang van de emissies behoorlijk fluctueren. Daarom hebben wij in de beschikking uit 2020 middels maatwerkvoorschriften afgeweken van de voorgeschreven meetfrequenties in de Arm. Hiertoe is in de beschikking uit 2020 in maatwerkvoorschrift 1.1.1 van hoofdstuk I continue monitoring voorgeschreven.

In de nieuw aangevraagde situatie zullen, na een overgangsfase, slechts twee van de reeds aanwezige stookinstallaties blijven branden op vetzuren. Het betreft één van de twee bestaande stoomketels bij de BDA I en de thermische olieketel bij de BDA I. Omdat de derde bestaande ketel, na een tussenfase waarin diesel als brandstof wordt toegepast, op aardgas zal branden, is continue monitoring voor deze ketel niet langer noodzakelijk. Hiervoor geldt rechtstreeks het meetregime uit paragraaf 3.2.1 Arm.

Gezien bovenstaande wijken wij in deze beschikking, conform artikel 2.8, vierde lid van het Abm, middels maatwerkvoorschriften, alleen voor de twee ketels die in de aangevraagde situatie op vetzuren gestookt blijven worden, af van de voorgeschreven meetfrequenties in de Arm. Hiertoe is naast deze beschikking in maatwerkvoorschrift 1.1.1 van hoofdstuk I continue monitoring van de emissies voor de betreffende ketels voorgeschreven.

4.2.3 Gaswassers BDA I en BDA II

In zowel de BDA I fabriek als de BDA II fabriek is een gaswasser geïnstalleerd die diverse gasstromen uit de fabrieken zuivert met als doel hieruit methanol terug te winnen. Het betreft met name de stroom die vrijkomt aan de bovenkant van de destillatiekolom voor vetzuurmethylesters, maar deze stroom wordt tevens gecombineerd met andere stromen met een hoog gehalte aan vluchtige stoffen. In de aanvraag is over deze gaswassers het volgende opgenomen:

'Het enige punt binnen het proces waar vluchtige organische verbindingen vrijkomen, is de stroom die de bovenkant van de destillatiekolom voor vetzuurmethylesters verlaat. Deze stroom wordt gecombineerd met andere stromen met een hoog gehalte vluchtige stoffen.

Voor de terugwinning van methanol (VOS) uit deze deelvolumestroom is in zowel de bestaande biodieselabriek als voor project Leaven een luchtwasser geplaatst, die een debiet heeft van 330 m³/h voor de huidige biodiesel fabriek en 1.200 m³/h voor project Leaven. De gaswassers verwijderen de koolwaterstoffen, waaronder methanol.

De stroom gaat eerst door een warmtewisselaar waar circa 25 % van de methanol wordt gecondenseerd en teruggevoerd naar de rectificatiekolom. Vervolgens gaat de stroom naar de gaswasser. De gaswasser is voorzien van een pakking en vanaf de bovenkant van de eenheid wordt water van 12°C gesproeid. De grenswaarde voor emissie van methanol is 50 mg/m³ (categorie g.O.2, organische stoffen klasse 2, gasvormig). De ingaande gasstroom bedraagt 1.200 m³/uur, de methanolconcentratie⁷ bedraagt 137.500 mg/uur. De uitgaande stroom is berekend op een concentratie van 17 mg/m³. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde.'

In feite is de methanolwasser voor terugwinning van methanol in de BDA I fabriek geen nieuwe activiteit. Deze is ook in de vergunde situatie al aanwezig in de BDA I. Maar deze methanolwasser is per abuis ten tijde van de revisievergunningprocedure niet meegenomen in de aanvraag en daarmee ook niet in de revisievergunning. Deze ommissie wordt in onderhavige vergunning gerepareerd.

Als bijlage 11 bij de aanvraag is een onderzoek naar kwantificering van de VOS emissie toegevoegd (projectnummer 0458328.100, 16 maart 2021, Antea Group). In deze notitie stelt Argent dat de VOS emissievracht van de twee gaswassers (BDA I en BDA II gezamenlijk) 0,67 ton/jaar bedraagt:

VOS emissievracht per jaar = 50 mg/Nm³ x (1.200 + 330) Nm³/uur x 8.760 uur/jaar = 0,67 ton/jaar.

In deze berekening is uitgegaan van de maximaal toegestane concentratie (emissiegrenswaarde) voor een stof in stofklasse gO.2, zoals genoemd in tabel 2.5 van het Abm. Argent stelt hierbij dat conform informatie van Infomil (factsheet algemeen)/scrubber/absorber/luchtwasser) bij toepassing van een waterscrubber een verwijderingsrendement van 95%-98% en een restemissie van 10 mg/m³ mogelijk is.

⁷ Wij nemen aan dat Argent hier de methanolvracht bedoelt, waaruit vervolgens de methanolconcentratie wordt berekend.

Aangezien deze waarde niet is gevalideerd is, is echter in de berekening voor Argent uitgegaan van een maximum van 50 mg/m³.

Art. 2.6 van het Abm (tabel 2.6) stelt een vrijstellingsgrens voor stoffen in stofklasse gO.2 vast van 250 kg/jaar. Op basis van de aannames van Argent kan geconcludeerd worden dat de emissie van VOS met een jaarvracht van 670 kg/jaar boven de vrijstellingsgrens voor methanol/VOS uitkomt. Dit betekent dat de in tabel 2.5 genoemde grensmassaastroom en emissiegrenswaarde van toepassing zijn op de VOS emissie uit de gaswassers.

Om te kunnen toetsen aan de grensmassaastroom in tabel 2.5 zijn wij ervan uitgegaan dat Argent de door haar gehanteerde emissie van 50 mg/m³ gedurende 8.760 uur per jaar uitstoot. Wij komen tot de conclusie dat er in dit geval 76,5 g/h zal worden geëmitteerd. Deze waarde blijft onder de grensmassaastroom voor een stof in stofklasse gO.2 van 500 g/uur. De emissieconcentratie-eis in het Abm is daarmee niet van toepassing in de beoogde situatie.

Omdat er geen emissiegrenswaarde geldt voor de VOS emissies uit de gaswassers, is artikel 2.8 Abm ten aanzien van het controleregime voor emissies niet van rechtswege van toepassing op de VOS emissies uit de gaswassers. Vanwege de onduidelijkheden in de door Argent in de aanvraag aangeleverde cijfers met betrekking tot de gaswassers, achten wij het echter wel van belang om na realisatie van de gaswassers (in feite: na realisatie van de gaswasser van project Leaven), van de twee gaswassers van BDA I en BDA II gezamenlijk te kunnen vaststellen welke emissies hieruit daadwerkelijk optreden.

Om het controleregime te kunnen vaststellen waarbij wij willen aansluiten, hebben wij de storingsemissie vastgesteld. Uitgaande van een rendement van de gaswassers van 96,5% (gemiddelde tussen 95%-98%), waarbij een totale emissievracht optreedt van 76,5 g/h, berekenen wij dat de ongereinigde vracht (dus bij een theoretisch rendement van 0%) 2.186 g/h bedraagt. De storingsemissie wordt berekend door de gereinigde emissievracht (76,5 g/h) af te trekken van de ongereinigde emissievracht (2.186 g/h). De storingsemissie bedraagt hiermee 2.109,2 g/h.

Door de storingsemissie te delen door de grensmassaastroom ontstaat de storingsfactor F. De storingsfactor F is een maat voor de ernst van het falen van de emissiebeperkende voorziening. Daarmee is de storingsfactor bepalend voor het controleregime. In dit geval is de storingsfactor F: $(2.109,2 \text{ g/h}) / (500 \text{ g/h}) = 4,2$. Hiermee wordt aangesloten bij controleregime 1 in tabel 2.8 van het Abm.

Op grond van artikel 2.7, tiende lid, van het Abm zien wij gezien bovenstaande aanleiding om een maatwerkvoorschrift op te nemen voor de controle van de VOS emissies, afkomstig uit de gaswassers. Dit omdat onduidelijkheid over de aard en grootte van deze emissie, door niet te herleiden cijfers in de aanvraag, hiertoe aanleiding geeft. Maatwerkvoorschrift 1.1.2 voorziet in een éénmalige meting op grond van controleregime 1, tabel 2.8, Abm, uit te voeren zodra de gaswassers van de BDA I en de BDA II beide in werking zijn.

4.2.4 *Beste beschikbare technieken luchtemissies*

In de BBT conclusies en BREFs die van toepassing zijn op de inrichting, zijn BBT technieken opgenomen voor luchtemissies:

- Om de terugwinning van verbindingen en de vermindering van emissies in de lucht te bevorderen, is de BBT het omhullen van de emissiebronnen en het behandelen van de emissies, indien mogelijk;
- Om emissies in de lucht te verminderen, is de BBT het volgen van een geïntegreerde strategie voor afgasbeheer en -behandeling die procesgeïntegreerde en afgasbehandelingstechnieken omvat;
- De BBT is om geleide emissies naar de lucht met een in de BBT conclusies vastgelegde frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd;
- Om diffuse VOS-emissies in de lucht te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het gebruiken van een combinatie van de volgende technieken: beperking aantal emissiebronnen, betrouwbare apparatuur, maximalisering insluitingskenmerken, vergemakkelijken onderhoud door toegang tot apparatuur te waarborgen, goed omschreven en uitgebreide procedures voor bouw, montage en ingebruikname apparatuur, goed onderhoud aan en tijdige vervanging van apparatuur, risico-gebaseerd programma inzake lekdetectie en -reparatie, VOS emissies voor zover mogelijk aan de bron voorkomen.
- BBT om de emissies van organische verbindingen naar lucht te verminderen, is om de voorgaande BBT toe te passen en één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken: adsorptie, biofilter, thermische oxidatie, natte gaswassing.

Bij Argent worden de emissies naar de lucht gemonitord. Naast deze beschikking is via maatwerkvoorschrift 1.1.1 voorgeschreven dat de emissie van NO_x, SO₂ en stof vanuit de bestaande ketels die in de aangevraagde situatie op vetzuren gestookt blijven worden, via continue monitoring moet worden gevolgd. Hiermee wordt voldaan aan de eisen die worden gesteld aan de monitoring van emissies naar de lucht.

Tevens is middels maatwerk op het Abm voorgeschreven dat de NO_x emissieconcentratie moet voldoen aan strengere eisen dan de eisen die zijn opgenomen in tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit, omdat dit door toepassing van BBT om deze emissie te reduceren, haalbaar wordt geacht.

Daarnaast blijkt uit de aanvraag dat binnen de inrichting daar waar mogelijk reductietechnieken voor luchtemissies worden toegepast, waaronder doekenfilters, biofilter, bioscrubber en rookgasrecirculatie. Ook zijn ontwerp, inspectie en onderhoud en detectie binnen de inrichting op een goede manier geborgd via het milieuzorgsysteem en het onderhoud- en inspectieplan dat is voorgeschreven in voorschrift 1.5.1. De maatwerkvoorschriften bij deze beschikking ten aanzien van luchtemissies dragen hier tevens aan bij. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

4.2.5 Toetsing luchtkwaliteitseisen

De gevolgen voor de luchtkwaliteit ten gevolge van de aangevraagde activiteit(-en) worden door ons getoetst aan de in bijlage 2 van titel 5.2 van de Wm opgenomen grens- en richtwaarden. De bedoelde grenswaarden moeten door ons bij de besluitvorming in acht worden genomen, terwijl met de richtwaarden rekening moet worden gehouden.

Uit het oogpunt van luchtkwaliteit kunnen wij de aangevraagde activiteit(-en) vergunnen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 genoemde luchtverontreinigende stoffen, vermeerderd met de immissie ten gevolge van de aangevraagde activiteit, lager is dan de in deze bijlage opgenomen grenswaarden (zie artikel 5.16 Wm).

Indien één of meer grenswaarden (dreigen te) worden overschreden, dan dient te worden bepaald of de bijdrage van de aangevraagde activiteit(-en) aan de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) - beide stoffen waarbij de kans op overschrijding van de grenswaarden het grootst is - groter is dan 3% van de grenswaarden zoals genoemd in bijlage 2 Wm.

Een mogelijke overschrijding van de grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂ staat het verlenen van een vergunning niet in de weg, zolang de concentraties van deze stoffen in de nabije omgeving van de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteit(-en) ten opzichte van een eerder vergunde situatie verbeteren, gelijk blijven of met minder dan 3% van de in bijlage 2 Wm genoemde grenswaarden toenemen.

Op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen vaste bewoning is, vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats. Dit geldt ook voor terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen. Ook op de rijbaan van wegen en/of op de middenberm van wegen vindt geen beoordeling plaats, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm. Ten slotte wordt de luchtkwaliteit, op grond artikel 5.6, tweede lid, van de Wm, niet beoordeeld op de arbeidsplaats.

Voor de situering van rekenpunten gaan wij uit van het zgn. blootstellingscriterium (zie de toelichting van de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Stcrt. 2008, 245, p. 40, deze gaat in op de betekenis van dit blootstellingscriterium). Dit betekent dat de luchtkwaliteit alleen beoordeeld wordt op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingsperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is.

In Nederland zijn de volgende stoffen in dit kader van belang:

Stikstofdioxide (NO₂)

Hiervoor gelden de volgende grenswaarden (voorschrift 2.1 van bijlage 2, titel 5.2 Wm):

- 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden, en
- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie.

Zwevende deeltjes (PM₁₀)

Hiervoor gelden de volgende grenswaarden (voorschrift 4.1 van bijlage 2, titel 5.2 Wm):

- 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie, en

- 50 µg/m³ als 24 uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Het RIVM levert jaarlijks zogenoemde GCN⁸-kaarten met grootschalige concentraties van diverse luchtverontreinigende stoffen voor Nederland. Deze kaarten zijn gebaseerd op een combinatie van metingen en modelberekeningen en geven een beeld van de luchtkwaliteit in zowel de afgelopen jaren als in de toekomst. Met behulp van de meest recente GCN-kaarten zijn de te verwachten achtergrondconcentraties voor de jaren 2015, 2020 en 2025 berekend.

De bijdragen aan PM₁₀ en NO₂ van de aangevraagde activiteiten van Argent zijn beschreven en berekend in het luchtkwaliteitsrapport 'Luchtkwaliteitsonderzoek Argent Energy Amsterdam, In het kader van een veranderingsvergunning ten behoeve van het project Leaven, 11 maart 2021, 112810/21-003.941, Witteveen en Bos Raadgevende Ingenieurs B.V.' dat als bijlage 12 deel uitmaakt van de aanvraag.

De bijdragen aan PM₁₀ en NO₂ ten gevolge van emissies veroorzaakt door de huidige vergunde activiteiten van Argent zijn reeds opgenomen in de achtergrondconcentraties. Zodoende is er in de resultaten van de verspreidingsberekeningen sprake van een dubbeltelling, waarmee de resultaten een worst case benadering vormen voor de immissieconcentraties ten gevolge van de emissies van Argent.

Stikstofdioxide (NO₂)

In tabel 3.4 van bovengenoemd rapport zijn de achtergrondconcentraties en de bijdrage van Argent aan NO₂ immissie berekend voor het toetsjaar 2020, voor fase 1 (alleen bestaande ketels, gestookt op vetzuren).

In tabel 3.7 van bovengenoemd rapport zijn de achtergrondconcentraties en de bijdrage van Argent aan NO₂ immissie berekend voor het toetsjaar 2020, voor fase 2 (bestaande ketels (waarvan één stoomketel gestookt op diesel en één stoomketel en de thermische olietketel gestookt op vetzuren) en twee nieuwe ketels (één stoomketel en een thermische olietketel, beide gestookt op diesel)).

In tabel 3.10 van bovengenoemd rapport zijn de achtergrondconcentraties en de bijdrage van Argent aan NO₂ immissie berekend voor het toetsjaar 2020, voor fase 3 (alle geplande nieuwe ketels gerealiseerd en gestookt op aardgas, van de bestaande ketels één stoomketel gestookt op aardgas en de andere stoomketel en de thermische olietketel nog gestookt op vetzuren).

Vanwege de eerder vermelde dubbeltelling is sprake van een worst-casebenadering. Uit deze tabellen blijkt, dat de jaargemiddelde concentratie aan NO₂ op alle referentiepunten onder de grenswaarde van 40 µg/m³ blijft, en dat er minder dan 18 uur per jaar een uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³ optreedt. Hiermee wordt voor NO₂ voldaan aan de gestelde grenswaarden.

⁸ Grootschalige concentratiekaarten Nederland.

Zwevende deeltjes (PM₁₀)

In tabel 3.5 van bovengenoemd rapport zijn de achtergrondconcentraties en de bijdrage van Argent aan PM₁₀ immissie berekend voor het toetsjaar 2020, voor fase 1 (alleen bestaande ketels, gestookt op vetzuren).

In tabel 3.8 van bovengenoemd rapport zijn de achtergrondconcentraties en de bijdrage van Argent aan PM₁₀ immissie berekend voor het toetsjaar 2020, voor fase 2 (bestaande ketels (waarvan één stoomketel gestookt op diesel en één stoomketel en de thermische olietel gestookt op vetzuren) en twee nieuwe ketels (één stoomketel en een thermische olietel, beide gestookt op diesel)).

In tabel 3.11 van bovengenoemd rapport zijn de achtergrondconcentraties en de bijdrage van Argent aan PM₁₀ immissie berekend voor het toetsjaar 2020, voor fase 3 (alle geplande nieuwe ketels gerealiseerd en gestookt op aardgas, van de bestaande ketels één stoomketel gestookt op aardgas en de andere stoomketel en de thermische olietel nog gestookt op vetzuren).

Vanwege de eerder vermelde dubbeltelling is sprake van een worst-casebenadering.

Uit deze tabellen blijkt, dat de jaargemiddelde concentratie aan PM₁₀ op alle referentiepunten onder de grenswaarde van 40 µg/m³ blijft, en dat er minder dan 35 dagen per jaar een 24-uursgemiddelde concentratie boven de 50 µg/m³ optreedt. Hiermee wordt voor PM₁₀ voldaan aan de gestelde grenswaarden.

Zeezoutcorrectie

Artikel 5.19 van de Wm geeft de mogelijkheid om concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor PM₁₀ buiten beschouwing te laten. In de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007' wordt hier nadere invulling aan gegeven en is bepaald dat het op de gebruikelijke wijze bepaalde aantal overschrijdingsdagen, voor de provincie Noord-Holland, gecorrigeerd kan worden voor zeezout met een aantal van vier.

Voor de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ kan een plaatsafhankelijke correctie worden toegepast die voor de gemeente Amsterdam is bepaald op 3 µg/m³. Gebruikmaken van de zeezoutcorrectie is slechts toegestaan bij overschrijdingen van de grenswaarde. Omdat in deze situatie geen sprake is van een overschrijding, is in de luchtkwaliteitsrapportage geen gebruik gemaakt van deze zeezoutcorrectie.

Overige componenten (PM_{2,5}, benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide, lood, arseen, nikkel, cadmium en benzo(a)pyreen)

Uit de jaarlijks gerapporteerde achtergrondgegevens, verkregen van het RIVM, blijkt dat de achtergrondconcentraties voor deze stoffen in Nederland bijzonder laag zijn, om welke reden wij een nadere toetsing aan de van toepassing zijnde grenswaarden niet nodig geoordeeld hebben.

4.2.6 Conclusie luchtkwaliteit

Wij hebben het in deze paragraaf genoemde luchtkwaliteitsonderzoek beoordeeld en zijn van mening dat de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen door bronnen op het terrein van de inrichting en vervoer van en naar de inrichting op een goede manier in beeld zijn gebracht en zijn gekwantificeerd. Het luchtkwaliteitsrapport toont aan dat de vanuit de inrichting optredende emissies naar de lucht niet zullen leiden tot benadering of overschrijding van enige grenswaarde voor de luchtkwaliteit. Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij daarom de gevraagde vergunning verlenen.

4.2.7 Geur

Voor toetsing aan het milieuaspect geur is door ons gebruik gemaakt van het geurrapport 'Geuronderzoek Argent Energy te Amsterdam, In het kader van de aanvraag van een veranderingsvergunning Project Leaven, 8 maart 2021, 112810/21-003.701, Witteveen en Bos Raadgevende Ingenieurs B.V.' dat als bijlage 13 deel uitmaakt van de aanvraag. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen met de geurrelevante processen en relevante geurbronnen in de huidige vergunde situatie, vergeleken met de aangevraagde situatie.

Tabel 4.6 Relevante geurbronnen en -processen

Huidige vergunde situatie	Aangevraagde situatie
<i>Geurrelevante processen</i>	
Verwerking vloeibare organische reststromen, input 250.000 ton/jaar (hal C)	Vervalt.
Biodieselproductie, input 220.000 ton/jaar (hal D)	Biodieselproductie, input 665.000 ton/jaar (hal C en hal D)
Vetverwerking, input 250.000 ton/jaar (hal C)	Vetverwerking, input 200.000 ton/jaar (hal C)
Op- en overslag van vetten en oliën in tanks, doorzet 700.000 ton/jaar (tankenpark)	Op- en overslag van vetten en oliën in tanks, doorzet 1.500.000 ton/jaar (tankenpark)
Laboratorium (hal D)	Laboratorium (hal D)
<i>Relevante geurbronnen</i>	
Geopende deuren van hal C, geuremissie: 138×10^6 OU _E /h, volcontinu	Vervalt. (door stopzetten verwerking vloeibare organische reststromen)
Biodieselproductie, via schoorsteen, geuremissie: 112×10^6 OU _E /h, volcontinu	Biodieselproductie, via schoorsteen, geuremissie: 336×10^6 OU _E /h, volcontinu
Vetbunkers, via vetfilter en elektrostatisch filter, geuremissie: $22,6 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu	Vetbunkers, via vetfilter en elektrostatisch filter, geuremissie: $18,1 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu
Verdringingslucht bij de op- en overslag van vetten en oliën, geuremissie: 25×10^6 OU _E /h gedurende 2.800 h/jaar	Verdringingslucht bij de op- en overslag van vetten en oliën, geuremissie: 25×10^6 OU _E /h gedurende 6.000 h/jaar
Overslag in schepen, geuremissie: 25×10^6 OU _E /h gedurende 1.400 h/jaar	Overslag in schepen, geuremissie: 25×10^6 OU _E /h gedurende 4.200 h/jaar
Laboratorium, geuremissie: $9,75 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu	Laboratorium, geuremissie: $9,75 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu

	Nieuwe activiteit: AWZI (binnen), geuremissie: $18,99 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu
	Nieuwe activiteit: AWZI (buiten), geuremissie: $1,87 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu
	Nieuwe activiteit: VOC emissiepunt methanolwasser BDA I** geuremissie: $4,95 \times 10^6$ OU _E /h, volcontinu
	Nieuwe activiteit: VOC emissiepunt methanolwasser BDA II geuremissie: 18×10^6 OU _E /h, volcontinu

** In feite is de methanolwasser voor terugwinning van methanol in de BDA I fabriek geen nieuwe activiteit. Deze is ook in de vergunde situatie al aanwezig in de BDA I. Maar deze methanolwasser is per abuis ten tijde van de revisievergunningprocedure niet meegenomen in het geuronderzoek en in de aanvraag. Deze ommissie wordt in onderhavige vergunning gerepareerd.

Het geurrapport dat bij de aanvraag om de revisievergunning uit 2020 is ingediend en dat de geurcontouren bevat die in het geurrapport dat bij onderhavige aanvraag is gevoegd dienst doen als geurcontour van de referentiesituatie, is destijds door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Hiermee kan ervan worden uitgegaan dat de geurcontouren die in het MER als geurcontour voor de referentiesituatie worden opgevoerd, afdoende zijn onderbouwd.

Wij hebben de bij de aanvraag gevoegde geurrapportage beoordeeld. De toetsing wordt in de onderstaande paragrafen verder uitgewerkt.

4.2.8 Beste beschikbare technieken geur

Binnen de inrichting worden in de bestaande situatie reeds diverse geurbestrijdings-technieken toegepast, waaronder een elektrostatisch filter, biofilters en een bioscrubber. Voor de nieuwe activiteiten worden blijkens het geurrapport ook diverse geurreducerende maatregelen getroffen. Zo worden de tanks voor onder andere de op en overslag van vetten en oliën, methanol en biodiesel volgens BBT ontworpen. Daarnaast worden de tanks van de AWZI afgedekt. Voor de op- en overslag wordt gebruik gemaakt van een dampretoursysteem om de gassen terug te leiden. En op de VOS emissiepunten van de methanolwassers wordt gebruik gemaakt van een absorptietechniek die ook de geuremissie reduceert. De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

Artikel 5.4 van het Bor en de artikelen 9.2 tot en met 9.4 van de Mor geven aan hoe de BBT worden bepaald en dat hierbij rekening moet worden gehouden met de relevante BBT conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT die zijn opgenomen in de bijlage bij de Mor.

Gelet op het gestelde in de BBT-conclusies afvalbehandeling achten wij de goede werking van geurbestrijdingstechnieken van groot belang. Een van de genoemde BBT maatregelen in deze BBT conclusies is het opzetten van een geurbeheerplan. In voorschrift 3.1.2 in de vigerende revisievergunning is voorgeschreven dat wanneer zich in de toekomst geurhinder zou voordoen, het bevoegd gezag om een dergelijk geurbeheerplan kan vragen, waarbij

rekening is gehouden met de in de BBT-conclusie benoemde onderdelen. Dit voorschrift is in deze beschikking aangepast aan de aangevraagde situatie.

In het kader van BBT hebben wij tevens in voorschrift 3.1.1 van de revisievergunning uit 2020 bepaald dat geurbestrijdingstechnieken, zoals de luchtbehandeling in hal C, deel uit moeten maken van het inspectie- en onderhoudsplan, waarin voor de genoemde installaties en voorzieningen moet worden beschreven hoe deze in een goede staat worden gehouden. Wij verbinden dit voorschrift gewijzigd aan onderhavige vergunning en voegen nieuwe geurreducerende maatregelen, waaronder de dampretoursystemen en de absorptiesystemen in de methanolwassers hieraan toe.

Verder achten wij het noodzakelijk dat de geurrelevante bronnen worden gemonitord. De emissies naar de lucht (inclusief geur) moeten dan ook worden gemeten en geregistreerd in het meet- en registratiesysteem. Voorschrift 3.1.2 voorziet hierin.

Maatregelen om geuremissies vanuit de AWZI te voorkomen zijn opgenomen in voorschrift 3.1.3 bij deze beschikking.

Tenslotte kunnen er maatregelen worden getroffen om de geuremissies zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel, indien dat niet mogelijk is, deze zoveel mogelijk te beperken. Concrete maatregelen betreffen het minimaliseren van de verblijftijd van afval en het gesloten houden van deuren tijdens het vetproces, behoudens het direct toegang verlenen aan goederen en personen. Dit hebben wij geborgd in voorschrift 3.1.1.

4.2.9 Beleidskader

Sinds 12 november 2014 heeft de Provincie Noord-Holland een eigen geurbeleid, vastgelegd in de 'Beleidsregel beoordeling geurhinder inrichtingen provincie Noord-Holland'. Dit document beschrijft hoe de provincie geur beoordeelt bij vergunningaanvragen door bedrijven. Het beoordelingskader dat is opgenomen in deze provinciale beleidsregel geeft hieraan invulling.

Als grondslag voor deze beleidsregel is gebruik gemaakt van de Handleiding Geur. In dit informatiedocument wordt beschreven hoe het bevoegd gezag het aanvaardbaar geurhinderniveau kan bepalen. Ook geeft deze handleiding een systematiek om geurhinder te toetsen.

De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de Handleiding Geur. Op basis van deze toetsing concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

Uit het ingediende geurrapport en het onderliggende rekenbestand blijkt dat Argent kan voldoen aan het gestelde in het geurbeleid van Provincie Noord Holland. Hoewel de geurbelasting enigszins toeneemt (de geurcontouren expanderen licht), wordt beneden de richtwaardes gebleven.

Wij gaan akkoord met de lichte expansie van de geurcontouren omdat:

1. De geurbelasting, veroorzaakt door de bedrijfsvoering van Argent, onder de richtwaardes blijft;
2. Er geen gevoelige bestemmingen binnen de nieuwe geurcontouren liggen;
3. De percelen die binnen de geurcontouren komen te vallen op grond van het vigerende bestemmingsplan de bestemming zware industrie hebben;
4. De expansie van de geurcontouren zeer beperkt is.

4.2.10 Toetsingskader

Gedeputeerde Staten hanteren bij de beoordeling van de hedonisch gewogen geurbelasting bij geurgevoelige objecten in het kader van een aanvraag voor nieuwe en reeds bestaande activiteiten tezamen de navolgende richt- en grenswaarden:

Bestaande activiteiten		98-percentiel		99,9-percentiel	
Soort object		Richtwaarde $OU_E(H)/m^3$	Grenswaarde $OU_E(H)/m^3$	Richtwaarde $OU_E(H)/m^3$	Grenswaarde $OU_E(H)/m^3$
Geurgevoelig		0,5	1	2	4
Minder geurgevoelig		1	2	4	8
Overige geurgevoelig		10	20	40	80
Nieuwe activiteiten		98-percentiel		99,9-percentiel	
Soort object		Richtwaarde $OU_E(H)/m^3$	Grenswaarde $OU_E(H)/m^3$	Richtwaarde $OU_E(H)/m^3$	Grenswaarde $OU_E(H)/m^3$
Geurgevoelig		-	0,5	-	2
Minder geurgevoelig		-	1	-	4
Overige geurgevoelig		-	10	-	40

De 98-percentiel bepaalt dat een inrichting 98% van de tijd dat zij in werking is, geen hinder mag veroorzaken bij geurgevoelige objecten. Tot geurgevoelige objecten worden aaneengesloten woonbebouwing, scholen en soortgelijke objecten gerekend. Minder geurgevoelige objecten zijn verspreid liggende woningen, bedrijfswoningen en soortgelijke objecten.

4.2.11 Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

Gezien de ligging van Argent op het industriegebied Westpoort zijn er geen geurgevoelige objecten in de omgeving aanwezig. De dichtstbijzijnde gevoelige objecten bevinden zich op ca. 1.700 meter afstand. Er zijn uitsluitend andere bedrijven, c.q. kantoren, aanwezig die zich in de omgeving van de inrichting bevinden en die tot de categorie 'overige geurgevoelige objecten' worden gerekend.

4.2.12 Geurrapportage + toetsing

In het eerder in deze paragraaf genoemde geurrapport zijn de aangevraagde activiteiten beschreven, de geuremissie hiervan berekend en zijn deze getoetst aan het provinciale geurbeleid.

De mate waarin een geur tot hinder leidt is deels afhankelijk van de (on)aangenaamheid ofwel hedonische waarde. Daarom gaat het provinciaal geurbeleid uit van een hedonische weging: de emissies worden gedeeld door de concentratie waarbij de geur een hedonische waarde van -1 krijgt, wat als licht onaangenaam kan worden beschouwd. Deze concentratie is voor het verwerken van vloeibare organische reststromen bepaald op 3,3 ouE/m³ (het geometrisch gemiddelde van negen analyses). Dit is in de huidige vergunde situatie de meest relevante geurbron. Daardoor kon worden aangenomen dat de overige geurbronnen een geur met vergelijkbare (on)aangenaamheid verspreiden. Om die reden is deze concentratie van 3,3 als weegfactor voor de gehele inrichting gehanteerd. Hoewel de activiteit 'verwerken van vloeibare organische reststromen' in de aangevraagde situatie komt te vervallen, is ook in het geurrapport bij onderhavige aanvraag de concentratie van 3,3 als weegfactor aangehouden.

Met behulp van het Nieuw Nationaal Model is berekend welke geurconcentraties de hedonisch gewogen emissies van Argent in de omgeving kunnen veroorzaken. De resultaten van deze berekeningen zijn in het geurrapport als contouren voor de richtwaarde weergegeven. De groene (buitenste) contour valt zowel voor 98 als voor 99,9 percentiel niet over het maatgevende geurgevoelige object, dat volgens de basisadministratie gemeenten ten zuiden ligt van Argent en is gemarkeerd als TP1. De rode (binnenste) contour valt zowel voor 98 als voor 99,9 percentiel niet over de maatgevende minder geurgevoelige objecten, die volgens de basisadministratie gemeenten rondom Argent liggen en gemarkeerd zijn als TP2, TP3 en TP4. Er treedt geen contour op voor het maatgevende overige geurgevoelige object, dat gemarkeerd is als TP5.

Uit de rapportage blijkt daarom dat de geurbelasting van Argent in de aan te vragen situatie ruim binnen het aanvaardbaar hinderniveau blijft.

Om te borgen dat de geurbelasting die wordt veroorzaakt door de bedrijfsvoering van Argent ruim binnen het aanvaardbaar hinderniveau zal blijven, zijn de relevante geurbronnen en de hierdoor veroorzaakte geuremissies (zoals genoemd in het ingediende geurrapport en in tabel 4.6 in paragraaf 4.2.6) vastgelegd in voorschrift 3.1.2 bij deze beschikking.

4.2.13 Conclusie geur

Wij onderschrijven de conclusie in het geurrapport. De geuremissies van de inrichting zijn op een goede manier in beeld gebracht en gekwantificeerd. Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat de geurbelasting als gevolg van de activiteiten op de inrichting past binnen het provinciale geurbeleid. Er zal rondom Argent sprake zijn van een aanvaardbaar niveau van geurhinder.

4.3 Bodem

Sinds 1 januari 2013⁹ zijn de bodembepalingen uit het Abm en de bijbehorende Arm ook van toepassing op zogenoemde type C-inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, zoals

⁹ Besluit van 13 oktober 2012, houdende wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Besluit omgevingsrecht en enkele andere besluiten ten behoeve van de omzetting van Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23 november 2010 inzake industriële emissies (PbEU L 334) (1247 kB) (Stb 2012, 552).

onderhavige inrichting. Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting onder het Abm. Aan deze vergunning worden ten aanzien van het aspect bodem normaliter daarom geen voorschriften verbonden. Ingevolge artikel 2.8b, tweede lid, van het Abm is artikel 2.11, eerste lid Abm (bodemsituatie nulonderzoek) niet van toepassing op een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort.

In artikel 2.9, eerste lid, van het Abm is bepaald, dat zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen moeten worden getroffen, dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. In de Arm is nader geconcretiseerd aan welke regels moet worden voldaan om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren, waarbij verwezen wordt naar het Besluit bodemkwaliteit en de daarbij behorende regeling. Het gaat dan onder meer om de inspectie en het onderhoud van bodembeschermende voorzieningen door een daartoe erkende instelling. Verder staan er bodembeschermende maatregelen in de Arm om te borgen dat het personeel geïnstrueerd is om deze toe te passen (bv het gebruik van absorptiemiddelen).

Uitgangspunt: verwaarloosbaar bodemrisico

Gelet op de begripsbepaling in artikel 1.1, eerste lid van het Abm wordt met een verwaarloosbaar bodemrisico bedoeld:

‘Een situatie als bedoeld in de NRB 2012 (door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming) waarin door een goede afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek, bedoeld in artikel 2.11, eerste en derde lid van het Abm, zoveel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is’.

4.3.1 Nederlandse richtlijn bodembescherming

De NRB geeft voor bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten een beschrijving van geschikte combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm). Gelet op het voorgaande, dienen er voorzieningen en maatregelen te worden getroffen ter plaatse van alle bodembedreigende activiteiten, zodat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De activiteiten binnen de inrichting moeten op basis van de NRB worden beoordeeld. De inrichting is er zelf verantwoordelijk voor om zodanige voorzieningen en maatregelen te treffen dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet.

De bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, met de hierbij toegepaste combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm's), staan vermeld in de NRB toets voor gebouw C, die is bijgevoegd in bijlage 17 bij de aanvraag en de NRB toetsing voor het tankenpark, die als bijlage 18 bij de aanvraag is gevoegd. Daarnaast is als bijlage 19 bij de aanvraag tevens een toetsing aan de Richtlijn atmosferische bovengrondse opslag tanks (Bobo richtlijn) voor de nieuwe tanks toegevoegd.

Uit de bij de aanvraag gevoegde NRB toetsen en de 'Bobo toets' blijkt dat voor de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

4.3.2 Onderzoek bodemkwaliteit

Gelet op artikel 4.3, eerste lid, van de Mor dient bij de aanvraag een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de kwaliteit van de bodem op de plaats waar de inrichting is gelegen, te worden verstrekt.

De rapportage met betrekking tot het bodemkwaliteitsonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten, rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit kan worden vergeleken met de reeds bekende bodemkwaliteit ter plaatse van de inrichting (vastgelegd in een nulsituatie bodemonderzoek) en kan in de toekomst tevens dienen als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden, als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit, moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Bij de aanvraag zijn de volgende bodemrapporten gevoegd:

- Bijlage 16a Eind- en nulsituatie onderzoek Hornweg 48 en Hornweg 61 te Amsterdam, Antea Group, projectnummer 436978, 12 december 2018 (dit rapport is eerder al als bijlage bij de aanvraag om revisievergunning gevoegd);
- Bijlage 16b Nulsituatie- en verkennend bodemonderzoek Hornweg 61 te Amsterdam, Antea Group, projectnummer 0458328.101, 19 oktober 2020.

Bijlage 16a is in het kader van de revisievergunningprocedure eerder door ons beoordeeld.

Wij concludeerden destijds op grond van dit onderzoek:

- Op de locatie zijn diverse bodemverontreinigingen aanwezig (zware metalen, minerale olie, PCB, PAK), waarbij het gehalte aan kobalt de interventiewaarde overschrijdt (deze verontreinigingen zijn niet toe te schrijven aan de activiteiten die plaatsvinden binnen de inrichting van Argent);
- Het uitgevoerde grond en grondwateronderzoek ter plaatse van de methanoltank is niet voldoende om de bodemkwaliteit ter plaatse van deze tank afdoende vast te leggen. De volgende aanpassingen dienen te worden gedaan:
 - Een peilbuis langs stroomafwaartse richting is naar de haven aan de zuidzijde in het grastalud naast de haven met analyse van het grondwater op methanol. Dit kan als aanvullend briefrapport worden gepresenteerd.

Omdat het uitgevoerde grond- en grondwateronderzoek ter plaatse van de methanoltank niet voldoende was, is in de beschikking uit 2020 op grond van artikel 2.11, tweede lid, Abm een maatwerkvoorschrift gesteld met betrekking tot het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek, dat middels een briefrapport aan ons moest worden overgelegd.

Dit aanvullend bodemonderzoek is inmiddels bij ons ingediend en is, hoewel dit onderzoek niet als bijlage bij onderhavige aanvraag is gevoegd, bij onze beoordeling betrokken. Het betreft het volgende rapport: Aanvullend bodemonderzoek methanoltank Kretaweg/Hornweg 61 te Amsterdam, Antea Group, projectnummer 0464116.100, 12 augustus 2020.

Wij hebben de ingediende bodemrapportage beoordeeld. Bij de terreininspectie zijn geen visuele waarnemingen gedaan die wijzen op mogelijke bodemverontreiniging. De bodemonderzoeksrapporten voldoen aan de NEN 5740. Naar ons oordeel bevatten de rapporten voldoende gegevens om te bepalen of er vermoedelijk sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Een nader onderzoek is dan ook niet nodig.

Uit de rapportages blijkt dat:

- de grond sterk verontreinigd is met kobalt, matig is verontreinigd met PAK, zink, lood en koper en licht is verontreinigd met nikkel, minerale olie en PCB.
- het grondwater licht verontreinigd is met barium, nikkel en naftaleen.

De lichte verontreinigingen zijn vermoedelijk een gevolg van lokaal verhoogde achtergrondwaarden (nog van voor de vestiging van de huidige industrie). De deellocatie 'New Quay west' is niet onderzocht. Indien er geen aanvullend nul-onderzoek wordt overlegd, wordt van een bodemkwaliteit overeenkomstig de bodemkwaliteitskaart uitgegaan.

De sterk verhoogde gehalten aan kobalt en matig verhoogde gehalten aan koper en zink zijn vermoedelijk niet aan de productieprocessen van het bedrijf te relateren, maar aan activiteiten ten behoeve van de bouw c.q. de inrichting van de terreinen.

In de bodem onder de funderingslaag rondom de methanol opslag (deellocatie E) is kobalt in sterk verhoogde gehalten aanwezig. In de onderzoeksresultaten voor deellocaties B en D zijn ook matig tot sterk verhoogde gehalten aan kobalt aangetoond. Op basis van de onderzoeksgegevens zijn geen bedrijfsactiviteiten op de onderzoekslocatie bekend waarbij kobalt, koper of zink worden geproduceerd of gebruikt.

Wij concluderen daarom dat de sterke en matige verontreinigingen naar verwachting zijn ontstaan ten behoeve van de bouw/ophogingen voor inrichting van de terreinen onder de voorgaande doorlopende vergunningen die nu worden gewijzigd. Bij het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten ter plaatse moeten deze verontreinigingen worden verwijderd tot de lokale achtergrondwaarden of de bodemkwaliteit overeenkomstig de functie.

Op basis van onze beoordeling concluderen wij daarnaast dat de rapporten in hun gezamenlijkheid voldoen en zijn getoetst aan de NEN 5740 NUL/EIND protocol, met inachtneming van artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit. De bodemonderzoeken voldoen hier aan.

4.3.3 Eindsituatieonderzoek

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Dit volgt uit artikel 2.11, derde en vijfde lid van het Abm.

4.3.4 Beste beschikbare technieken

Uit de voor de inrichting van Argent relevante BBT conclusies en BREFs blijkt dat BBT voor het beschermen van de bodem rond tanks is om te zorgen voor een tweede opvangvoorziening. Hierbij kan worden gedacht aan dubbelwandige tanks, opvangbakken, etc. Dergelijke zaken worden ook voorgeschreven in de cvm's in het Nederlandse BBT document NRB 2012. Een toetsing aan dit BBT document heeft plaatsgevonden en hieruit is gebleken dat binnen de inrichting door het toepassen van cvm's overal een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Daarmee wordt voldaan aan de BBT.

4.3.5 Conclusie bodem

Binnen de inrichting kan voor alle bodembedreigende activiteiten worden voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.4 Geluid en trillingen

4.4.1 Algemeen

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Westpoort te Amsterdam. De meest nabij gelegen geluidsgevoelige objecten bevinden zich op ruim 1.300 meter van de grens van de inrichting. De geluidimmissie van de inrichting wordt voornamelijk bepaald door het laden en lossen van (zee)schepen en de geluiduitstraling van de biodieselfabriek.

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek overgelegd. Het betreft het akoestisch rapport 'Argent Energy Netherlands - Akoestisch onderzoek project Leaven (aanvraag veranderingsvergunning)', rapportnummer M.2019.0618.02.R001, versie 006, d.d. 09-08-2021. Op basis van dit rapport zijn de aangevraagde activiteiten getoetst en zijn de geluidsvoorschriften opgesteld.

De verandering betreft een uitbreiding van de productie van biodiesel. Daarnaast wordt het tankenpark uitgebreid, wordt een deel van de huidige haven ingepolderd en wordt de hoofdkade richting het zuiden opgeschoven. Tevens wordt een nieuwe kade aan de westzijde van de Hornhaven en een nieuwe jetty (aanlegsteiger) gerealiseerd. Hierdoor kan een aantal schepen tegelijkertijd aanmeren en laden/lossen.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de aanvraag niet voldoet aan het immissiebudget dat is vastgesteld in het bestemmingsplan 'Geluidverdeelplan Westpoort'. Hierdoor is de aanvraag in strijd met het bestemmingsplan. Daarom heeft de aanvrager eveneens een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning 'strijdig gebruik/planologisch (binnenplans) afwijken'.

4.4.2 Toetsing

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van woningen

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Rond dit industrieterrein is op grond van de Wet geluidhinder een geluidszone vastgelegd waarbuiten de geluidbelasting van 50 dB(A) etmaalwaarde niet te boven mag gaan. Daarnaast zijn voor de binnen de zone gelegen woningen en andere geluidsgevoelige objecten maximaal toelaatbare geluidbelastingen vastgesteld. Op grond van artikel 2.14, lid 1, van de Wabo moeten deze grenswaarden in acht worden genomen bij de beslissing op de aanvraag.

Op basis van de aangeleverde gegevens is de geluidsbelasting ten gevolge van de gehele inrichting getoetst aan de grenswaarden binnen de zone. Uit de toetsing blijkt dat de activiteiten en werkzaamheden van de gehele inrichting hieraan voldoen.

Maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

De maximale geluidsniveaus, L_{Amax} , bij de omliggende woningen zijn getoetst aan de grenswaarden 70, 65 en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998).

Uit de aangeleverde gegevens blijkt dat maximale geluidsniveaus ter plaatse van de woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet meer bedragen dan 40 dB(A) in de dag- en avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat ruim voldaan wordt aan de grenswaarden.

Verkeersaantrekkende werking

De Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer van 29 februari 1996 is (volgens de jurisprudentie) niet van toepassing voor bedrijven gesitueerd op gezoneerde industrieterreinen. Uit een kwalitatieve beschouwing blijkt dat het opstellen van middelvoorschriften ter voorkoming of beperking van hinder als gevolg van de verkeersaantrekkende werking in deze situatie niet noodzakelijk is.

Geluidsvoorschriften

Ter plaatse van de dichtstbij gelegen geluidsgevoelige woningen treden als gevolg van de activiteiten van het bedrijf lage geluidsniveaus op die ter plaatse niet of moeilijk meetbaar zijn. Om meet- en controleerbare geluidsniveaus op te kunnen nemen in de voorschriften is er in deze beschikking voor gekozen om grenswaarden op te nemen op korte afstand van de grens van de inrichting. Aan de hand van de in dit voorschrift opgenomen grenswaarden worden de woningen indirect beschermd.

Vanwege de grote afstand tot de geluidsgevoelige objecten zijn maximale geluidsniveaus, welke afkomstig zijn van de inrichting, niet hoorbaar ter plaatse van deze geluidsgevoelige objecten. Om die reden is er voor gekozen om geen grenswaarden voor maximale geluidsniveaus op te nemen.

Omdat de aangevraagde verandering van invloed is op de geluiduitstraling van de gehele inrichting en als gevolg van de aangevraagde verandering de inrichting deels niet meer kan voldoen aan de gestelde grenswaarden in voorschrift 6.1.1 van de vigerende revisievergunning van 11 november 2020 met kenmerk 9091845, zijn aan deze vergunning

geluidsvoorschriften verbonden voor de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde verandering. De geluidsvoorschriften gelden na realisatie van de verandering. Tot de aangevraagde wijzigingen in gebruik worden genomen, gelden de geluidnormen in de vigerende revisievergunning. Voorschrift 6.1.1 is hierop aangepast en gewijzigd aan deze beschikking verbonden.

4.4.3 Beste Beschikbare Technieken

Met betrekking tot (het zoveel mogelijk voorkomen van) de geluiduitstraling van de inrichting worden de beste beschikbare technieken toegepast. De geluidsbelasting ten gevolge van de gehele inrichting voldoet aan de grenswaarden binnen de zone. Tevens blijkt uit de aangeleverde gegevens dat tijdens de bedrijfsvoering geen noemenswaardig maximale geluidsniveaus optreden. Hieruit volgt dat bij de geluidsgevoelige objecten geen maximale geluidsniveaus hoorbaar zijn en dat de inrichting om die reden dus ruim voldoet aan de grenswaarden.

De BBT om geluids- en trillingsemissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de toepassing van één of een combinatie van de onderstaande technieken: goede locatie voor apparatuur en gebouwen, operationele maatregelen, toepassing van geluidarme apparatuur en apparatuur voor geluid- en trillingsbeperking, geluiddemping. Uit het bij de aanvraag geleverde akoestisch rapport komt naar voren dat ten aanzien van deze technieken door Argent aan de BBT wordt voldaan.

4.4.4 Conclusie

Voor het milieuaspect geluid geldt dat de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder ten gevolge van de aangevraagde activiteiten milieuhygiënisch aanvaardbaar zijn. Met het in de vergunning opgenomen voorschrift 6.1.1 voor het aspect geluid wordt geborgd dat de inrichting blijft voldoen aan de richt- en grenswaarden waarop de aanvraag is getoetst.

4.5 Externe veiligheid en brandveiligheid

4.5.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Binnen de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig: methanol, zuren (fosforzuur, zwavelzuur, citroenzuur), cryogeen opgeslagen stikstof, gevaarlijke stoffen in emballage en gasflessen. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Gelet op de aard en omvang van de aanwezige gevaarlijke stoffen, is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) van toepassing op de onderhavige inrichting (er is sprake van een

zogenaamde lage drempel-inrichting op grond van de Seveso richtlijn). Gelet op het voorgaande, valt de inrichting op grond van artikel 2, eerste lid, onder a, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder Bevi) ook onder de reikwijdte van laatstgenoemd besluit.

4.5.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

De basis van het huidige risicobeleid is dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar).

Het groepsrisico (GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval, uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd.

Het door de inrichting veroorzaakte plaatsgebonden risico en groepsrisico is vastgesteld in de QRA (kenmerk 0458328.100, definitief revisie 3.0, d.d. 18 augustus 2021). Wij hebben de QRA beoordeeld en zijn akkoord met de gehanteerde uitgangspunten en de uitkomst van de risicoberekeningen. Om deze uitgangspunten te borgen, is in voorschrift 1.1.1a vastgelegd dat de QRA die is ingediend bij de aanvraag, deel uitmaakt van deze vergunning.

Toetsing plaatsgebonden risico

De norm voor het PR in het Bevi is 10^{-6} /jaar. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jaar valt zowel in de vigerende vergunde situatie als in de aangevraagde situatie buiten de inrichtingsgrenzen. Binnen de PR 10^{-6} /jaar contour bevinden zich echter geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Hiermee wordt voldaan aan de Bevi-norm voor het plaatsgebonden risico.

Toetsing groepsrisico

Uit de berekening van het GR blijkt dat deze niet toeneemt als gevolg van de uitbreiding. De conclusie blijft gelijk ten opzichte van de vigerende vergunde situatie: conform Bevi en bijhorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is er geen sprake van een GR,

omdat het aantal berekende slachtoffers minder dan 10 bedraagt. De oriëntatiewaarde van het GR wordt daarom niet overschreden. Gelet op de normstelling van het Bevi is de verantwoordingsplicht van het GR door het bevoegd gezag niet aan de orde.

Verantwoording groepsrisico

Het berekende PR neemt ten opzichte van de vergunde situatie toe. Formeel geldt in dit geval de 'verantwoordingsplicht groepsrisico' voor het bevoegd gezag. Omdat het GR niet van toepassing is (< 10 slachtoffers) kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoordingsplicht, gebruikmakend van de beleidsvisie 'Gebiedsvisie externe veiligheid Westpoort' (kenmerk 9T4103, d.d. 14 juli 2009).

Volgens het bestemmingsplan 'Westhaven' bevindt de inrichting van Argent zich in "milieuzone - 2" zoals aangegeven in de Gebiedsvisie Externe Veiligheid Westpoort. Deze zone, zone II in de gebiedsvisie, biedt ruimte voor de arbeidsintensieve industrie, sluit risicobedrijven niet uit en wordt specifiek voorbereid op de ter plaatse mogelijke ramp- en ongevalsscenario's.

Voor zone II is in de gebiedsvisie het volgende externe veiligheid-beleid vastgesteld:

- Bestemd voor industrieën met grote aantallen personeel. Risicovolle bedrijven zijn mogelijk, maar met minder vestigings- en uitbreidingsmogelijkheden dan in zone I;
- Geen ruimte voor vestiging van nieuwe of uitbreiding van bestaande niet-zelfredzame functies¹⁰;
- Binnen de PR 10^{-6} /jaar contour zijn geen kwetsbare objecten toegestaan en kunnen alleen zelfredzame beperkt kwetsbare objecten worden toegestaan. Buiten de PR 10^{-6} /jaar kunnen alleen zelfredzame kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten worden toegestaan;
- Transportassen, buisleidingen, windturbines, LPG tankstations en ligplaatsen voor schepen met gevaarlijke stoffen zijn mogelijk, zolang binnen de PR 10^{-6} /jaar contour geen kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Voor het gehele gebied waarop de gebiedsvisie betrekking heeft, zijn maatgevende scenario's vastgesteld. Hierop bereiden de aanwezige bedrijven en hulpdiensten zich voor om de zelfredzaamheid te verbeteren en de bestrijdbaarheid te vergroten. Bij de afweging of oprichting dan wel uitbreiding van (risico-veroorzakende en risico-ontvangende) bedrijven wenselijk is, wordt bepaald of de ontwikkeling past binnen de voorbereide ramp- en ongevalsscenario's. Aandacht voor het voorkomen en beperken van eventuele domino-effecten maakt ook deel uit van deze afweging.

Door in te zetten op zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn overschrijdingen van de oriëntatiewaarde voor het GR (waarvan het aannemelijk is dat deze voorkomen) te verantwoorden.

¹⁰ (Bedrijfs)woningen (nieuw), instellingen basis- en speciaal basisonderwijs, kinderopvang en dagverblijven, gezondheidsinstellingen, gevangenissen, stadions, kantoren >5 verdiepingen, asielzoekerscentra, theaters, bioscopen, buurthuizen, crematoria en uitvaartcentra, gebedshuizen, aanleghavens voor cruiseschepen, sport- en recreatiegelegenheden, winkels, grootschalige horeca, locatiegebonden evenementen en zalencentra.

Wanneer een bepaalde omvang van het groepsrisico is geaccepteerd, moet deze worden 'beheerd'; ontwikkelingen in de omgeving mogen geen reden zijn tot verhoging van het GR zonder dat deze is verantwoord. De omgeving van een risicobron – de aanwezige personen ofwel de personendichtheid – heeft immers een grote impact op de omvang van het groepsrisico; het kan zelfs de bepalende factor zijn.

In het geval van deze uitbreiding bij Argent, is vastgesteld dat als gevolg van de aangevraagde uitbreiding de oriëntatiewaarde van het GR niet wordt overschreden. Het GR wordt derhalve door de uitbreiding niet verhoogd.

Tevens zal er geen sprake zijn van een verhoging van het GR door ontwikkelingen in de omgeving van de risicobron (Argent). Enerzijds omdat door toegestane bebouwingsdichtheden, -hoogtes en de aard van het terrein de maximale personendichtheid ten opzichte van de mogelijkheden op grond van het voorgaande bestemmingsplan niet zal toenemen, anderzijds omdat de gebiedsvisie in zone II geen kwetsbare objecten toestaat en zich alleen zelfredzame beperkt kwetsbare objecten mogen vestigen. De situatie ten aanzien van het groepsrisico is tevens ongewijzigd ten opzichte van die in de vigerende vergunde situatie. Wij zien daarom geen belemmeringen op grond van het groepsrisico om de gevraagde vergunning te verlenen.

4.5.3 Beheersbaarheid en zelfredzaamheid

Binnen de inrichting worden activiteiten uitgevoerd met gevaarlijke stoffen die tot een relevant scenario voor de hulpverlening kunnen leiden. Het betreft de opslag, scheepsverlading en tankautoverlading van methanol. Daarnaast vinden diverse andere activiteiten met gevaarlijke stoffen plaats.

4.5.3.1 Opslag, scheepsverlading en tankautoverlading van methanol

Opslag methanol

In de huidige vergunde situatie wordt binnen de inrichting methanol opgeslagen in een stalen tank met een bruto inhoud van 1.400 m³ en een diameter van 9,4 meter, in een tankput met betonnen putwand van 4 m hoog. In de aangevraagde situatie worden er, naast de bestaande methanoltank, op het nieuw te realiseren tankenpark (tankput 5) twee nieuwe methanoltanks gerealiseerd, elk met een netto inhoud van 1.820 m³ bij een vulgraad van 95%. Deze tanks hebben een hoogte van 23 m en een diameter van 10,4 m.

Faalkans opslagtanks

De inhoud van tankput 5 is voldoende om de inhoud van één tank op te vangen. Verder wordt tussen de kade en het terrein een tertiaire barrière van 100 mm hoog geplaatst, met een naar binnen gebogen bovenkant (concave top). Deze barrière voorkomt dat bij falen van een van de tanks, methanol kan afstromen naar de kade en vanaf daar in het oppervlaktewater terecht kan komen. Verder worden diverse technische en organisatorische maatregelen toegepast om kans op falen van de methanoltanks te beperken.

Omdat methanol een aquatoxische stof is, is als bijlage 23 bij de aanvraag een milieurisicoanalyse (MRA) gevoegd, waarin de risico's op een onvoorziene lozing van methanol op oppervlaktewater worden beschouwd. De conclusie van de uitgevoerde MRA

luit dat het scenario 'topping'¹¹ van de nieuwe enkelwandige methanol opslagtanks een verhoogd risico oplevert voor het oppervlaktewater. Conform de Proteus 3 handleiding, op basis waarvan de MRA is uitgevoerd, moet een aanvullende veiligheidsstudie worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een verhoogd risico. Het doel van een dergelijke aanvullende studie is om het verhoogde risico terug te brengen naar een acceptabel risico.

Als bijlage 34 is door Argent een aanvullende studie, de zogenaamde 'faalkansstudie' voor de methanoltank bij de aanvraag gevoegd ('Studie naar faalkansreductie van de nieuwe atmosferische methanol opslagtanks', wijzigingsaanvraag project "Leaven", Anteagroup, projectnr. 0458328.100, revisie 3.0, 13 aug 2021). De ingediende faalkansstudie is door ons beoordeeld.

Volgens de faalkansstudie zullen de nieuwe methanoltanks zijn voorzien van:

- corrosiebestendige materialen (RVS) met een corrosietoeslag van 1 mm;
- vast dak met scheurnaad conform de norm NEN 14015;
- explosiedeksels volgens de norm NFPA 68 of de NEN-EN 14994:2007;
- verticale lasnaad, geplaatst in tegenovergestelde richting van de kade;
- toepassing extra lasfactor op horizontale lasnaad (hierdoor is de verticale lasnaad relatief zwakker en kan richting worden gegeven aan 'topping' door de verticale lasnaad in de juiste richting te plaatsen);
- dubbele ventilatiecapaciteit (druk/vacuümkleppen) op grond van berekening volgens de norm API 2000 versie 2000, sectie 4.3.3.2, of NEN-EN-ISO 28300:2008;
- invoeren volledig risk based inspectieprogramma (RBI) voor controle en onderhoud van de tanks (bestaande RBI procedure wordt tevens toegepast voor de nieuwe methanoltanks);
- extra 100% röntgencontrole op lasnaad bodem/wand verbinding bij nieuwbouw;
- extra inspectie van hoeklas wordt opgenomen in het RBI programma, dit betreft een maatregel tegen lekkage aan de onderkant van de tank;
- controle op de fundatie en zetting van de tank en de tankbodem wordt tevens opgenomen in de RBI;
- tank wordt ontworpen volgens de eisen in het Bouwbesluit 2012 en de onderliggende codes;
- invoering van een continu controlesysteem op de bodemdrain;
- toepassing van een stikstofdeken ter voorkoming van het ontstaan van een explosief mengsel in de dampruimte van de tank (ontworpen zijn conform de norm NFPA 69 of NPRCEN/TR 15281, beide in combinatie met de norm API 2000, incl. onafhankelijke detectie op de concentratie inertgas of zuurstof, met betrouwbaarheid van de gehele drukregeling minimaal SIL 1).

Naast de technische ontwerpcriteria waaraan de tanks zullen voldoen, beschrijft de faalkansstudie tevens de wijze waarop het effect van risicobeperkende maatregelen zoals

¹¹ Scenario waarin na instantaan falen van een van de tanks de methanol over de tankputwand heen golft en zo terecht komt op de kade en vanaf daar in het oppervlaktewater.

hierboven beschreven op de faalfrequentie is berekend. Hiervoor wordt de RIVM methodiek¹² gebruikt. Met dezelfde methodiek is op verzoek van Rijkswaterstaat door TNO¹³ onderzocht hoe de faalkans van een nieuwe tank kan worden beïnvloed door het nemen van maatregelen.

In de door Argent ingediende faalkansstudie worden de volgende frequenties afgeleid voor de scenario's die potentieel relevant zijn voor 'topping' als gevolg van instantaan falen van een methanoltank:

1. De standaard frequentie voor instantaan falen van opslagtanks bedraagt $5,00 \cdot 10^{-6}$ per jaar;
2. Uitgaande van de voor Argent relevante oorzaken in de incidenthistorie bedraagt de frequentie $3,97 \cdot 10^{-6}$ per jaar;
3. De getroffen PGS 29+ maatregelen verlagen de frequentie verder tot $6,30 \cdot 10^{-8}$ per jaar of $8,62 \cdot 10^{-7}$ per jaar bij alleen toepassing van de maatregel stikstofdeken;
4. Met het toepassen van de correctie dat het topping scenario ook daadwerkelijk richting de haven plaatsvindt komt de frequentie op $1,58 \cdot 10^{-8}$ per jaar of $2,16 \cdot 10^{-7}$ per jaar bij alleen toepassing van de maatregel stikstofdeken.

Uit de nieuwe berekeningen van Proteus 3 blijkt dat de gecorrigeerde frequenties een verschuiving van het topping-scenario van 'verhoogd risico' naar 'acceptabel risico' teweeg brengt. Ook als alleen aan de maatregel stikstofdeken een waardering wordt gegeven voor de risicoreductie, zal het restrisico acceptabel zijn.

Wij kunnen ons vinden in de conclusie die wordt getrokken in de faalkansstudie, maar wij plaatsen hierbij wel enkele kanttekeningen. In de als aanvullende informatie bij de aanvraag ingediende versie van de faalkansstudie zijn niet alle opmerkingen die wij hadden bij de eerder ingediende versie van dit rapport meegenomen. Het betreft opmerkingen over de correctie die is uitgevoerd op grond van de windrichting en over de reductie die wordt behaald met de betonnen bodemplaat op palen en de controle bodem drain.

Beide opmerkingen hebben in principe gevolgen voor de uiteindelijke faalfrequentie in de MRA, maar ze zullen geen van beide het berekende eindresultaat beïnvloeden. Hierdoor zal er ook bij correctie van deze opmerkingen sprake zijn van een acceptabel risico. In het kader van goed documentbeheer adviseren wij Argent om in het originele document, al dan niet met een addendum bij het rapport, deze correcties nog door te voeren.

Om de aanwezigheid van de maatregelen die in de faalkansstudie worden benoemd ter reductie van de faalkans te borgen en controle op de aanwezigheid hiervan mogelijk te maken, is de aanwezigheid van deze maatregelen geborgd in voorschrift 7.3.2 bij deze beschikking.

¹² RIVM studie, "A method to evaluate technical measures in a Quantitative Risk Assessment for land-use planning", Presented at the International Loss Prevention Symposium, Brugge (B), P.A.M. Uijt de Haag, S. Mahesh, E.S. Kooi & L. Gooier (CEV-RIVM), M.A.M. Heijne (Tebodin) (2010).

¹³ TNO-rapport Beoordeling van reductiefactoren op de faalkans van atmosferische opslagtanks, TNO-060-UT-2011-01494 (2011)

PGS richtlijnen

In het masterplan brandveiligheid (bijlage 37 bij de aanvraag) wordt voor de nieuwe methanoltanks volgens de aanvrager een vergelijkbare inertgasdeken toegepast als in de bestaande methanoltank, waarbij stikstof wordt toegevoegd vanuit een autonoom functionerende cryogene stikstof-installatie die op minimaal vulniveau wordt bewaakt. Als methanol uit de tank wordt verpompt, wordt het verschil in volume via een drukregelklep aangevuld met stikstof. De druk in de tank wordt beveiligd met een ademventiel. Tevens hebben de nieuwe methanoltanks een diameter die kleiner is dan 19 meter.

Daarom zou in principe ook voor deze nieuwe methanoltanks op grond van voorschrift 4.2.7 van de PGS 29 richtlijn kunnen worden afgeweken van de eis in voorschrift 4.2.5 van de PGS 29 richtlijn om bij de opslagtank een stationaire blusinstallatie in werking te hebben, evenals voor de bestaande opslagtank voor methanol in de vigerende vergunde situatie het geval is¹⁴.

In lijn hiermee beschouwt Argent in het Masterplan brandveiligheid (bijlage 37 bij de aanvraag) het scenario 'tankbrand' wordt niet als een reëel scenario, evenals het scenario 'tankputbrand', dat ook niet als geïdentificeerd scenario wordt genoemd in tabel 4.5 in het Masterplan brandveiligheid.

In het Masterplan brandveiligheid staat echter wel aangegeven dat zowel tankput 2, waarin zich de bestaande methanoltank bevindt, als tankput 5, waarin de twee nieuwe opslagtanks voor methanol zullen worden geplaatst, zal zijn voorzien van een automatisch stationair blusschuimsysteem. De installatie wordt automatisch geactiveerd door de aanwezige brandmeldinstallatie en daarnaast kan de installatie ook handmatig worden geactiveerd door middel van handmelders in de nabijheid van de tankputten. Het ontwerp van de blusschuimininstallatie is gebaseerd op de NFPA 11 richtlijn, zoals is voorgeschreven in voorschrift 4.2.5 van de PGS 29 richtlijn (2016). Hiermee is de eerder gevraagde uitzondering niet langer nodig.

Voorschrift 7.3.1 uit de revisievergunning is daarom in deze beschikking gewijzigd, zodanig dat dit voorschrift naast de bestaande opslagtank voor methanol ook van toepassing is op de nieuw te bouwen methanoltanks en dat de uitzondering voor voorschrift 4.2.5 in de richtlijn PGS 29 (2016) komt te vervallen.

Zuurstofpercentage

¹⁴ Uit het advies dat wij destijds in de procedure van de revisievergunning hebben ontvangen van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland en de hierop volgende telefonische toelichting op het advies, bleek dat Argent ter voorkoming van het scenario 'tankbrand' (en daarmee ook het scenario tankputbrand, dat een escalatiescenario is van het scenario tankbrand) met de inertgasdeken voldoende maatregelen heeft getroffen om op grond van voorschrift 4.2.7 van de PGS 29 richtlijn te mogen afwijken van de eis in voorschrift 4.2.5 van de PGS 29 richtlijn om bij de opslagtank een stationaire blusinstallatie in werking te hebben.

De nieuwe opslagtanks voor methanol worden volgens het Masterplan brandveiligheid voorzien van een onafhankelijke zuurstofmeting die continue de concentratie zuurstof in de dampruimte meet. De meting geeft een alarm bij 4% en maximaal alarm bij 8% zuurstof. Bij een eerste alarm (4%) worden alle relevante processen handmatig gestopt en wordt de oorzaak onderzocht. Argent beschikt over een procedure hoe te handelen bij een verhoogde zuurstofconcentratie in de tank. Bij een maximaal alarm (8%) worden de relevante processen automatisch gestopt.

Wij zijn van mening dat een maximaal alarm bij een zuurstofpercentage van 8% te hoog is. De reden hiervoor is dat de Internationale Code inzake brandveiligheidssystemen, in werking getreden in 2002, stelt dat een tank inert is wanneer het zuurstofpercentage in die tank beneden de 8% is. Het pas instellen van een alarmering en het automatisch stopzetten van de relevante processen bij 8% betekent dat er op het moment van alarmering al geen sprake meer is van een niet inerte atmosfeer in de tank. Daarom wijzigen wij voorschrift 7.9.17 van de vigerende revisievergunning zodanig dat de hierin vastgelegde alarmeringswaarden voor de zuurstofsensoren van 6% of lager voor het eerste alarm, respectievelijk 6,5% of lager voor het maximale alarm, ook van toepassing zijn op de nieuwe opslagtanks voor methanol.

Voor de goedkeuring van het bedrijfsbrandweerrapport is in voorschrift 7.1.2 bij deze beschikking vastgelegd dat de inrichting te allen tijde in werking moet zijn volgens de maatregelen die zijn beschreven in een door ons goedgekeurd bedrijfsbrandweerrapport. De werking, inspectie en onderhoud van de stikstofinertisering van de methanoltanks dient deel uit te maken van het bedrijfsbrandweerrapport.

Onderhoud en inspectie

In de aanvraag wordt gesteld dat voor controle, inspectie en onderhoud zal worden aangesloten bij dezelfde normen die reeds worden gevolgd in de huidige vergunde situatie. Daarom worden de nieuwe methanoltanks, evenals de bestaande opslagtank voor methanol, onderhouden volgens de Risk Based Inspection (RBI) methodiek op basis van de EEMUA159. Er is binnen de inrichting reeds een onderhouds- en inspectieplan, gebaseerd op de eisen in de PGS 29 richtlijn, aanwezig voor de bestaande methanoltank en de bestaande twee zuurtanks. De nieuw te plaatsen methanoltanks (en tevens de nieuw te plaatsen tank voor de opslag van zuur in de bestaande tankput 1) moeten in dit onderhouds- en inspectieplan worden opgenomen. Dit is geborgd in voorschrift 7.5.1 bij deze beschikking.

Verlading methanol

Tankautoverlading en scheepsverlading van methanol zijn representatieve brandscenario's. In het Masterplan brandveiligheid wordt ingegaan op de maatregelen die bij de verlaadplaatsen zijn getroffen ter preventie en bestrijding van brand.

1. Scheepsverlading

Op beide kades waar scheepsverlading van methanol plaatsvindt, zowel de noord- als de westkade, is een opvangcompartiment voor methanol aanwezig op de kade. De opvangcapaciteit is berekend op grond van de volgende uitgangspunten: maximaal 1 minuut tijd voordat lekkage wordt gedetecteerd en gedurende deze minuut stroomt het maximaal mogelijke debiet methanol door de leiding. Hiernaast is tevens rekening gehouden met de

maximale inhoud van de gehele leiding en met de eventuele aanwezigheid van regenwater in het opvangcompartiment.

De opvangcompartimenten zijn voorzien van branddetectie, gasdetectie en lekdetectie. Deze detectiesystemen activeren automatisch de noodstopknop. Door het activeren van de noodstop worden de verladingspompen gestopt en worden de afsluiters gesloten. Tevens wordt hierdoor automatisch de blusschuimininstallatie geactiveerd. Na activatie wordt het opvangcompartiment op de kade automatisch vol geschuimd, waardoor de plas binnen enkele minuten volledig is afgedekt.

Naast de blusschuimininstallaties bij de opvangcompartimenten is op zowel de noord- als de westkade een brandmeldinstallatie aanwezig met handmelders en een ontruimingsinstallatie.

Daarnaast beschikt Argent over een eigen onafhankelijke bluswatervoorziening. De bluswatervoorziening bestaat uit een dubbele pompset die het water uit de Hornhaven onttrekt. Het leidingsysteem is uitgevoerd als ringleiding. Ten behoeve van het bluswater voor de brandweer zijn op het terrein tevens hydranten aanwezig.

In de onderhavige aanvraag geeft Argent aan dat de inrichting beschikt over een onafhankelijke bluswatervoorziening, die bestaat uit een dubbele pompset die het water uit de Hornhaven onttrekt. Daarom wijzigen wij voorschrift 7.7.2 van de revisievergunning. De aanwezigheid van de tweede bluswaterpomp wordt in dit voorschrift geborgd en de voorwaarden ten aanzien van de blusbootaansluiting en het stilleggen van de werkzaamheden bij uitval van de bluspomp worden verwijderd. De eis dat te allen tijde moet worden voldaan aan het gestelde in voorschrift 4.2.15 van de PGS 29 richtlijn blijft ook bij de aanwezigheid van een tweede bluswaterpomp relevant en blijft daarom behouden.

Alle brandbestrijdingsmaatregelen zullen worden uitgewerkt in een later in te dienen bedrijfsbrandweerrapport. In voorschrift 7.9.1 bij deze beschikking hebben wij vastgelegd dat scheepsverlading van methanol uitsluitend mag plaatsvinden op de noord- en westkade, nadat het bedrijfsbrandweerrapport schriftelijk door ons is goedgekeurd, na advies van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, en alle hierin beschreven brandbestrijdingsmiddelen zijn gerealiseerd.

Op de scheepsverlading van methanol is, evenals op de opslag ervan, de PGS 29 richtlijn van toepassing. In voorschrift 7.7.1 bij deze vergunning is opgenomen dat de scheepsverlading van methanol moet voldoen aan de vereisten in paragraaf 5.5 van deze richtlijn.

2. Tankautoverlading

Tankautoverlading voor methanol is een bestaande activiteit die in de onderhavige aanvraag niet wordt aangevraagd, maar die reeds is vergund in de revisievergunning uit 2020. In deze revisievergunning is in voorschrift 7.9.1 het volgende opgenomen ten aanzien van tankautoverlading van methanol:

7.9.1

- a. De verlaadplaatsen voor transportvoertuigen van methanol zijn binnen zes maanden na het in werking treden van deze vergunning voorzien van een vloeistofdichte voorziening. De capaciteit per opvangvoorziening bedraagt minimaal 40 m³. Bij het bepalen van de maximale opvangcapaciteit mag de capaciteit van het aanwezige rioleringsstelsel tot aan de afsluiter worden meegerekend.*
- b. De afsluiters van het rioleringsstelsel bij de verlaadplaatsen dienen altijd gesloten te zijn. Dit moet worden geborgd middels een procedure in het milieuzorgstelsel.*

Op 30 april 2021 ontvingen wij een e-mail van Argent met betrekking tot dit voorschrift. In de e-mail wordt gesteld dat Argent van mening is dat met het oog op het brandscenario de benodigde opvang kleiner kan zijn dan 40 m³. Als onderbouwing is bij de e-mail een notitie gevoegd, opgesteld door de adviesbureaus Vigiles en Kuiper & Burger Advies- en Ingenieursbureau, d.d. 23 april 2021 (kenmerk AEN.NOT.20210423.D10/PK20059C01). Wij hebben deze notitie beoordeeld.

In de notitie is uitgegaan van de scenario's breuk en lekkage van de losslang. Het scenario instantaan falen van de tankauto is niet beschouwd. Vanuit de risicobeschouwing gezien kan hiermee akkoord worden gegaan. Vanuit risicobenadering is het niet redelijk uit te gaan van een scenario volledig falen tankwagen. Volgens de handleidingrisico berekeningen Bevi (HRB, versie 4.2) is de frequentie 10⁻⁵ per jaar voor atmosferische instantaan falen van tankauto's. Voor breuk verlaadslang is de frequentie 4 * 10⁻⁶ per uur en voor lek verlaadslang 4 * 10⁻⁵ per uur. Volgens de als bijlage 21 bij onderhavige aanvraag ingediende QRA worden er per jaar circa 1.429 verladingen uitgevoerd, elk van 30 minuten (gangbaar is 1 tot 1,5 uur). Het bepalende scenario is breuk van de losslang. De kans op lekkage van de slang is groter dan de kans op een breuk, maar het effect van een lek is beperkt. In de QRA is opgenomen dat de kans op breuk verlaadslang 2,86.10⁻³ per jaar is. Gelet op de faalfrequenties en wat binnen de risicobenadering als redelijk wordt geacht, is het beschouwen van slangbreuk redelijk. Het instantaan falen van de tankauto wordt vanuit de risicobenadering, als niet relevant/redelijk beschouwd. Voorschrift 7.9.1 in de vigerende revisievergunning gaat uit van het instantaan falen van de tankauto, waarbij 35 m³ methanol kan vrijkomen. De opgelegde eis voor het hebben van een opvangvoorziening van 40 m³ is niet redelijk en moet uit de vergunning worden verwijderd. In het gewijzigd aan deze vergunning verbonden voorschrift 7.9.1 is deze eis verwijderd vervangen door beter passende eisen.

Wij gaan in grote lijnen akkoord met de inhoud van de hierboven genoemde notitie van 23 april 2021, maar maken hierbij wel een aantal kanttekeningen. Op een aantal punten is de inhoud van de notitie ons inziens echter nog niet voldoende onderbouwd.

In een brief aan Argent d.d. 31 mei 2021, documentnummer 20179772, zaaknummer 10290149, hebben wij aangegeven welke informatie wij nog graag aanvullend willen ontvangen. In de brief is aangegeven dat de gevraagde gegevens konden worden overgelegd in de vergunningprocedure voor project Leaven. Een deel van de gevraagde informatie zien wij ook terug in de laatst ingediende versie van het Masterplan brandveiligheid. Maar een deel van de in de brief gevraagde informatie is hierin nog niet opgenomen. Het betreft de volgende informatie:

- 1) Visuele weergave waar de terugslagkleppen tussen opslagtank en tankauto aanwezig zijn en de werking van de terugslagklep. Voor de automatische tankafsluiter willen wij ook de locatie weten en op welke wijze deze wordt aangestuurd (voorwaarden automatisch inbloksysteem, zie Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB) § 4.2.2.2). De aan te leveren tekening moet de locatie bevatten van: tankauto, losslang, pomp, tankputwand, leidingwerk (of slang), opslagtank. In dit systeem moet worden aangegeven waar terugslagkleppen en automatische afsluiters aanwezig zijn. Een voorwaarde van de HRB (§ 4.2.4.3) van het gebruik van een terugslagklep is het hebben van een testprotocol op de terugslagkleppen. Dergelijke kleppen zijn zonder testregime weinig betrouwbaar. Het aanvullen van het testprotocol en testfrequentie willen wij ook daarbij geleverd krijgen.
- 2) Een onderbouwing van de oppervlakte gehele verlaadplaats of achterste gedeelte van de verlaadplaats is niet of onvoldoende opgenomen in de notitie. Het gebruik van een situatietekening voor beide opties zou prettig zijn.
- 3) De exacte locatie extra afsluiter en een beschrijving van de werking van de fail-safe afsluiter.
- 4) Een onderbouwing van de afvoercapaciteit van 1.500 l/min en brandduur van ca. 3 minuten. Waar zijn deze waarden op gebaseerd?
- 5) Een beschrijving van de bufferput. Materiaal, al dan niet m.b.v. vrij verval, etc.

Alle brandbestrijdingsmaatregelen zullen worden uitgewerkt in een later in te dienen bedrijfsbrandweerrapport. In voorschrift 7.1.2 bij deze beschikking hebben wij vastgelegd de bovenstaande punten moeten worden meegenomen in het op te stellen en door ons, na advisering door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, goed te keuren bedrijfsbrandweerrapport.

In de notitie van 23 april 2021 is een aantal voorgestelde beheersmaatregelen opgenomen. Deze zijn overgenomen in het Masterplan brandveiligheid als beheersmaatregelen die op de tankautoverlaadplaats voor methanol zeker aanwezig zullen zijn. Het betreft de volgende beheersmaatregelen:

- Losprocedure en continue toezicht door chauffeur en operator tijdens lossen;
- Cameratoezicht vanuit centrale controlekamer en portofoonverbinding operator;
- Noodstop sluiten automatische afsluiters in losinstallatie en tank en stoppen pomp;
- Bedienbaarheid lossing en noodstop vanuit controlekamer;
- Terugslagkleppen in losinstallatie om terugstroom van vloeistof te voorkomen;
- Extra automatische afsluiter tussen tankwagen en losslang ;
- Opvang en afvoer van vrijkomende vloeistoffen;
- Automatische (stationaire) gasdetectie (LEL-detectie) op verlaadplaats;
- Brandmeldinstallatie (handmelder) nabij verlaadplaats;
- Ontruimingsalarminstallatie op verlaadplaatsen;
- Aanwezigheid 50 liter schuimblusser.

De aanwezigheid van deze beheersmaatregelen is bepalend voor de foutenboom, die inzicht geeft in de kansreductie die optreedt bij toepassen van verschillende beheersmaatregelen. Daarom is de aanwezigheid van deze maatregelen geborgd in voorschrift 7.9.1 bij deze

beschikking.

In het Masterplan brandveiligheid wordt in de effectberekeningen van scenario's uitgegaan van een maximale uitstroomtijd van methanol uit een tankauto van 2 minuten. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi zijn in paragraaf 4.2.6.1.5 vijf voorwaarden vastgelegd om gebruik te mogen maken van een uitstroomtijd tot ingrijpen van een operator in maximaal 2 minuten. Omdat Argent in het Masterplan brandveiligheid uitgaat van maximaal 2 minuten tot ingrijpen, moeten de voorwaarden in paragraaf 4.2.6.1.5 HBR geborgd worden in de vergunning. Hiertoe hebben wij voorschrift 7.9.1 aan deze beschikking verbonden.

De PGS 29 richtlijn vereist in paragraaf 2.2. dat onderlinge afstanden tussen opslagtanks, tankputten installaties en (verblijfs)gebouwen moeten voldoen aan de eisen in Annex bij de richtlijn EI 19 (EI Fire precautions at petroleum refineries and bulk storage installations). In de aanvullende informatie die is ingediend bij de aanvraag, motiveert Argent waarom bij de tankautoverlaadplaats niet hoeft te worden voldaan aan deze eisen ten aanzien van de afstand tot de meest dichtbij gelegen tankput, tankput 3. In deze tankput worden uitsluitend K4 stoffen opgeslagen, die niet worden verwarmd tot een hogere temperatuur dan 20 °C onder het vlampunt. Hiervoor zijn in de EI 19 richtlijn geen afstandseisen opgenomen. Wij zijn het eens met deze motivatie waarom met betrekking tot de afstand tussen de tankautoverlaadplaats en tankput 3 niet aan deze afstandseisen hoeft te worden voldaan.

Binnen de inrichting worden tevens activiteiten ontplooid met gevaarlijke en niet-gevaarlijke stoffen die in eerste instantie niet tot een relevant scenario voor de hulpverlening leiden. Het betreft incidenten voor de interne noodorganisatie. Hieronder volgt een opsomming.

4.5.3.2 Opslag van afvalstoffen (grondstoffen) en product op het tankenpark

Argent vraagt een aantal wijzigingen in het bestaande tankenpark en een uitbreiding met een nieuw tankenpark aan, zodat kan worden voorzien in de opslag van meer grond- en hulpstoffen, dierlijke bijproducten en gereed product (biodiesel).

In het bestaande tankenpark vinden drie wijzigingen plaats:

- Tankput 1: Plaatsing extra (vloeibare) stikstoftank met inhoud 42 m³, conform de eisen in de PGS 9 richtlijn;
- Tankput 1: Plaatsing extra zuurtank (voor zwavel, fosfor- of citroenzuur), met inhoud van 65 m³, conform de eisen in de PGS 31 richtlijn;
- Tankput 1: Veranderen van het gebruik van een bestaande tank (tanknr. 801) voor de opslag van 700 m³ diesel (betreft het hergebruik van een bestaande tank waarbij de tank niet aangepast hoeft te worden).

Daarnaast wordt een nieuw tankenpark gerealiseerd, dat bestaat uit 28 tanks. Argent vraagt voor deze tanks de volgende functies aan:

- Tankput 3: Tien tanks voor de opslag van grondstoffen, samen 75.650 m³ bij 95% vulgraad;
- Tankput 4: Vier tanks voor de opslag van biodiesel (FAME), samen 30.260 m³ bij 95% vulgraad;
- Tankput 5: Twee tanks voor de opslag van methanol, samen 3.640 m³ bij 95% vulgraad;

- Tankput 6: Vijf tanks voor de opslag van glycerine, samen 7.005 m³ bij 95% vulgraad;
- Tankput 6: Vijf tanks voor de opslag van BHO, samen 7.005 m³ bij 95% vulgraad;
- Tankput 6: Twee tanks die voorlopig leeg zullen blijven, samen 2.802 m³ bij 95% vulgraad.

Volgens de aanvraag wordt met deze wijziging en uitbreiding in totaal een additionele opslagcapaciteit van 130.000 m³ gerealiseerd. Wanneer wij echter de netto inhoud van de tanks in het nieuwe tankenpark (126.362 m³) en de tanks die worden bijgeplaatst in het bestaande tankenpark (807 m³) bij elkaar optellen, komen wij op een additioneel volume van 127.169 m³ netto volume.

Argent vraagt aan om twee tanks voorlopig leeg te houden. In de aanvraag is niet gemotiveerd waarom dit zo wordt aangevraagd. In de aanvraag is evenmin aangegeven welke materialen in de toekomst in deze tanks zullen worden opgeslagen, behalve dat het K4-stoffen¹⁵ zal betreffen.

Wij vinden het van belang dat wij, voordat de leeg aangevraagde tanks op termijn worden gevuld, eerst schriftelijk hierover op de hoogte te worden gebracht. In voorschrift 4.8.1 bij deze beschikking is daarom vastgelegd dat de vergunninghouder het bevoegd gezag schriftelijk informeert over de ingebruikname van deze tanks en over welke stof in deze tanks zal worden opgeslagen. Na schriftelijke instemming door het bevoegd gezag mogen de tanks in gebruik worden genomen.

Tevens wordt de totale opslagcapaciteit binnen het bestaande en het nieuwe tankenpark begrensd in voorschrift 4.8.2.

4.5.3.3 Opslag van zuren

In de vigerende vergunde situatie worden zuren opgeslagen in verticale cilindrische tanks van 65 m³ en 10 m³, die staan in een gecompartmenteerde tankput (tankput 2). De scheidingsconstructie tussen de zuurtanks en de methanoltank, die eveneens aanwezig is in tankput 2, moet bestand zijn tegen het zuur. Dit is geborgd in voorschrift 7.4.2 van de vigerende revisievergunning.

In de nieuw aangevraagde situatie wordt er in tankput 1 een nieuwe opslagtank voor de opslag van zuren bijgeplaatst. Deze tank heeft een inhoud van 65 m³ en is dubbelwandig uitgevoerd in HDPE (hoge dichtheid poly ethyleen, een soort kunststof). De opslagtank voldoet aan de eisen die worden gesteld in de PGS 31 richtlijn. Dit is vastgelegd in voorschrift 7.4.1 in deze beschikking. Voorschrift 7.4.2 is in deze beschikking aangevuld met de eis dat rond de nieuw te plaatsen opslagtank voor zuren in tankput 1 eveneens een scheidingsconstructie is aangebracht die bestand is tegen de opgeslagen zuren.

Voor de opslag van zuren is het lastig eenduidig vast te stellen onder de werkingssfeer van welke PGS richtlijn de opslagtank valt. Het type tank waarin de zuren worden opgeslagen is van belang bij de afbakening:

¹⁵ Vloeibare stoffen en preparaten met een vlamptpunt hoger dan 100 °C.

- De PGS 31 richtlijn is van toepassing op diverse types opslagtanks, te weten tanks met een vlakke bodem, met een bolle bodem, verticale en horizontale tanks, stalen, kunststof thermoplastische en kunststof thermohardende tanks, en enkel- en dubbelwandige tanks.
- De PGS 29 richtlijn is meer specifiek van toepassing op verticale cilindrische bovengrondse stalen opslagtanks waarvan de bodem gedurende de gehele levensfase van de tank op een fundering rust.

De bestaande opslagtanks voor zuren in tankput 2 zijn van dit laatste type (RVS 316, gebouwd conform de NEN-EN 14015 norm), terwijl de nieuwe opslagtank voor zuren in tankput 1 van kunststof is en daarom onder de werkingssfeer van de PGS 31 richtlijn valt. Daarom is in voorschrift 7.4.1 voorgeschreven dat de bestaande opslagtanks voor zuur moeten voldoen aan de eisen in de PGS 29, terwijl voor de nieuwe zuurtank het voldoen aan de PGS 31 wordt opgelegd. Overigens is in voorschrift 7.4.3 van de vigerende revisievergunning wel voorgeschreven dat wanneer de bestaande zuurtanks worden vervangen, deze moeten worden vervangen door een tank die voldoet aan de PGS 31 richtlijn. De formulering van dit voorschrift is in deze beschikking enigszins aangepast. Het gewijzigde voorschrift 7.4.3 is aan deze beschikking verbonden.

4.5.3.4 Opslag vloeibare stikstof

Binnen de inrichting wordt in de huidige vergunde situatie vloeibare stikstof opgeslagen in een tank in tankput 1, onder een druk van maximaal 80 bar. In de nieuw aangevraagde situatie wordt er een opslagtank voor vloeibare stikstof met een inhoud van 42 m³ bijgeplaatst, eveneens in tankput 1.

Een lekkage aan een van deze tanks leidt tot het vrijkomen van een koude en verstikkende damp. De damp is goed waarneembaar als een koude witte wolk. Hierdoor kunnen mensen die in de omgeving van de tank verblijven zich op tijd in veiligheid brengen en kan de interne noodorganisatie passende maatregelen nemen. De damp heeft geen negatieve effecten op installaties en constructies in de omgeving.

Op deze opslagtanks is de PGS 9 richtlijn 'Cryogene gassen: opslag van 0,125 m³ - 100 m³' (versie 1.0, april 2014) van toepassing. Voorschrift 7.6.1 van de vigerende revisievergunning, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend, voorziet hierin.

4.5.3.5 Opslag van diesel in een bovengrondse tank

In de nieuw aan te vragen situatie krijgt tank 801 in tankput 1 een nieuwe bestemming. In de huidige vergunde situatie wordt in deze tank used cooking oil, een K4 stof, opgeslagen. In onderhavige aanvraag wordt aangevraagd om in deze tank dieselolie, een K3 stof, op te slaan. In de aanvraag staat dat de tank hiervoor niet hoeft te worden aangepast.

De PGS 30 richtlijn 'Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties' is van toepassing op de drukloze, bovengrondse opslag van vloeibare brandstoffen en/of minerale olieproducten met een vlampunt hoger dan 23 °C behorende tot PGS-klassen 2 tot en met 4, in één of meer tanks met een opslagcapaciteit van ten hoogste 150 m³ per tank, evenals op de hieraan gekoppelde afleverinstallaties voor kleinschalige

aflevering. Omdat de tank een volume heeft van 700 m³, valt deze buiten het toepassingsgebied van de PGS 30 richtlijn.

Op deze opslagtank is de PGS 29 richtlijn 'Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (versie 1.1, december 2016) van toepassing. Voorschrift 7.4.4 bij deze beschikking voorziet hierin.

4.5.3.6 Opslag oliën en vetten en verwarmde tankopslag

In tankputten 1, 3, 4 en 6 worden in de aangevraagde situatie oliën, vetten, glycerine, biodiesel en vergelijkbare materialen opgeslagen. Dit zijn allen K4 stoffen (vlampunt >100 °C). Enkele van deze opgeslagen K4 stoffen worden verwarmd tot een temperatuur van ca. 40°C – 60°C. Het verwarmingsmedium dat wordt toegepast, is stoom of warm water.

Het is niet eenduidig om voor de opslag van deze materialen BBT te bepalen. Dit omdat geen enkele PGS richtlijn voor deze opslag van toepassing is.

In de aanvraag om de in 2020 verleende revisievergunning heeft Argent verzocht om voor de opslag in tankput 1 het raamwerk van de PGS 29 te hanteren. In onderhavige aanvraag verzoekt Argent om voor de opslag van K4 stoffen in de nieuwe tankputten 3, 4 en 6 eveneens bij dit raamwerk aan te sluiten en daarmee aan te sluiten bij de vigerende revisievergunning. Enerzijds vanwege de uniformiteit, en anderzijds omdat deze richtlijn de toetsing van BBT overeenkomstig de BREF op- en overslag bulkgoederen naar mening van Argent het best representeert.

Wij gaan hierin mee. Het hanteren van het raamwerk van de PGS 29 richtlijn is ook logisch, omdat deze PGS richtlijn weliswaar niet van toepassing is op de hier opgeslagen stoffen, maar wel op 'inrichtingen met ten minste één verticale cilindrische bovengrondse stalen tank waarvan de bodem op een fundering rust'. En daarvan is wel sprake.

In voorschrift 7.8.2 bij deze beschikking is opgenomen dat de tanks voor de opslag van oliën, vetten, glycerine, biodiesel e.d. moeten voldoen aan de vereisten, voor zover van toepassing, in de PGS 29 richtlijn. Hierbij is een uitzondering gemaakt voor het toepassen van de brandveiligheidsvoorschriften. Dit omdat het risico op ontbranding van PGS-klasse 4 stoffen die niet verder verwarmd worden dan tot maximaal 20 °C onder het vlampunt, nihil is en omdat aan deze beschikking reeds algemene, voor de gehele inrichting geldende, brandveiligheidsvoorschriften zijn verbonden.

4.5.3.7 Tankputbodems en tankputwanden

Omdat tankputten niet in de NRB zijn opgenomen, zijn bodembeschermende maatregelen die worden getrokken aan tankputbodems en tankputwanden niet van rechtswege via het Abm geborgd.

In de PGS 29 (2016) richtlijn wordt wel ingegaan op bodembeschermende voorzieningen in tankputten. Voorschrift 2.3.9 in deze richtlijn, dat hierop betrekking heeft, is echter tekstueel niet heel helder geformuleerd en is daardoor voor verschillende uitleg vatbaar is. Het is dan ook een voorschrift dat zich er niet toe leent om één op één te worden voorgeschreven in een omgevingsvergunning.

Daarom hebben wij ervoor gekozen om de eis dat de tankputbodem en -dijk van de nieuw te realiseren tankputten vloeistofkerend moeten zijn, in voorschrift 7.11.1 op te nemen. Argent geeft in de NRB toets van het nieuwe tankenpark overigens aan dat er sprake is van vloeistofkerende tankputten, waarmee aan dit voorschrift wordt voldaan.

4.5.3.8 Microbiologisch geïnduceerde corrosie (microbiological induced corrosion, MIC)

Microbiologisch geïnduceerde corrosie is een fenomeen dat zich de laatste jaren steeds vaker in Nederland voordoet. Vanwege het steeds meer vóórkomen van droge en warme periodes kan oppervlaktewater indikken en kan de groei van micro-organismen toenemen. Door klimaatverandering zal MIC in Nederland de komende jaren naar verwachting steeds vaker worden gezien.

MIC kan in diverse installaties/locaties worden aangetroffen, waaronder in koelsystemen, in warmtewisselaars, in brandblusleidingen, op metalen oppervlakken en in (ongecoate) opslagtanks voor oliën/biodiesel. De opslagtanks waarin biodiesel en de grondstoffen en bijproducten van plantaardige en dierlijk oorsprong worden opgeslagen, zijn volgens de aanvraag vervaardigd uit enkelwandig staal. Hierdoor is er een risico op het ontstaan van MIC in deze opslagtanks, met corrosie tot gevolg.

Deze vorm van corrosie die kan optreden in de opslagtanks, is niet trendbaar. Dat wil zeggen dat niet te voorspellen is of, en zo ja wanneer en in welke mate degradatie door MIC kan optreden. Dit betekent dat bij onderhoud en inspecties van deze opslagtanks extra aandacht moet worden besteed aan deze niet trendbare vorm van degradatie. Tijdens inspecties vanuit (Brzo)toezicht zal aandacht worden besteed aan mogelijke niet trendbare degradaties, zoals MIC en de wijze waarop de opslagtanks hiertegen worden beschermd.

4.5.3.9 Aardgasdistributieleiding en leiding transport methanol van scheepsverlading naar opslagtank

In de aangevraagde situatie worden er twee transportleidingen gerealiseerd binnen de inrichting: een transportleiding tussen de twee kades (noord- en westkade) waar scheepsverlading van methanol plaatsvindt en de opslagtanks van methanol en een transportleiding voor het transport van aardgas vanaf het door Gasunie te realiseren gasontvangststation (buiten de inrichting) en de stookinstallaties.

Deze beide transportleidingen zijn meegenomen in de risicoberekeningen in de QRA. Een breuk en een lek in de leiding zijn de relevante scenario's die voor deze transportleidingen van toepassing zijn. De berekende faalfrequenties bevinden zich voor de methanoltransportleiding in de orde van grootte van 10^{-8} (lek) / 10^{-9} (breuk) per meter per jaar, voor de aardgastransportleiding in de orde van grootte van 10^{-6} (lek) / 10^{-7} (breuk) per meter per jaar.

De faalfrequentie van deze scenario's is daarmee beduidend lager dan de berekende faalfrequenties voor de relevante scenario's bij de opslagtank en de verlading van methanol. Tevens is het effect van een dergelijk scenario veel kleiner dan bij de opslagtanks en de verlading. Wij zijn het eens met de berekeningen in de QRA en beschouwen de risico's van deze transportleiding als acceptabel.

4.5.3.10 Stikstofinertisering bij reactievaten in het proces

Bij zowel de bestaande BDA I installatie als de nieuw aangevraagde BDA II installatie voor de productie van biodiesel zijn procesvaten aanwezig waarin methanol aanwezig is. In deze vaten zou in theorie een explosieve atmosfeer kunnen ontstaan. Daarom worden door Argent preventieve maatregelen genomen om dit te voorkomen. Deze maatregelen worden omschreven in de aanvraag.

Voor de aangevraagde activiteiten sluiten wij in principe, evenals bij de revisievergunning uit 2020, aan bij de PGS 29 (2016). In de PGS 29 (Nieuwe stijl, 2020) wordt aangegeven: *"Deze richtlijn is in beginsel ook van toepassing op procestanks, bijvoorbeeld buffertanks en mengtanks. Voor procestanks zal in het algemeen maatwerk noodzakelijk zijn."*

De risico's van procestanks zijn over het algemeen vergelijkbaar en soms groter dan die van opslagtanks, door bijvoorbeeld een meer dynamische bedrijfsvoering. Daarom moet in de aanvraag specifiek worden aangegeven hoe BBT wordt ingevuld, met name welke onderdelen uit PGS 29 richtlijn al dan niet worden gevolgd. Naar onze mening is, na indienen van een aangepaste versie van het Masterplan brandveiligheid, voldoende aangegeven hoe BBT wordt ingevuld en welke beheersmaatregelen worden genomen. De genoemde maatregelen in de procesruimten hebben wij geborgd in voorschrift 7.9.2 bij deze beschikking.

4.5.3.11 Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (PGS 15)

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 richtlijn opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting gevaarlijke stoffen worden opgeslagen voor toepassing in het proces, voor reparatie- en onderhoudswerkzaamheden en voor gebruik in het laboratorium. Naast de reeds bestaande PGS 15 opslagen, zal er in de aangevraagde situatie een nieuwe opslag voor gevaarlijke stoffen worden gerealiseerd in hal C. Het betreft een PGS15 opslag met een capaciteit groter dan 10 ton en met beschermingsniveau 3. Tevens zal er opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvinden in de nieuw te realiseren werkplaats in hal C.

Tevens is gebleken dat in de verleende revisievergunning een omissie aanwezig is. Voor de PGS 15 opslag waarin IBC's worden opgeslagen, is per abuis niet voorgeschreven dat deze moet voldoen aan de eisen in de PGS 15 richtlijn. De omissie in de revisievergunning wordt in deze beschikking ambtshalve gerepareerd.

In de voorschriften in paragraaf 7.2 bij deze beschikking is vastgelegd dat alle aanwezige PGS 15 opslagen moeten voldoen aan de eisen in de PGS 15 richtlijn 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen' (versie 1.0, 2016).

In de QRA, die als bijlage 21 bij de aanvraag is gevoegd, wordt aangegeven dat in de PGS 15 opslagen met een capaciteit van meer dan 10 ton, uitsluitend niet-brandbare (gevaarlijke) stoffen worden opgeslagen, o.a. kalium- en natriumhydroxide, butylhydroxytolueen en ionol. De Handreiking risicoberekeningen Bevi (HRB) schrijft voor dat PGS 15 opslagen met een capaciteit groter dan 10 ton altijd moeten worden meegenomen in de QRA.

In het advies dat wij op 21 april 2021 hebben ontvangen de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), wordt aandacht gevraagd voor het feit dat deze opslagen niet zijn meegenomen in de QRA. ILT geeft aan dat buthylhydroxytolueen en ionol brandbare stoffen betreffen en dat het daarom nodig is om deze PGS 15 opslagen wel mee te nemen in de QRA.

Naar aanleiding van ons verzoek om aanvullende informatie op dit punt, beantwoordt Argent onze vragen in het document met aanvullende informatie. Wij kunnen ons vinden in de redenering van Argent, maar zijn wel van mening dat als op basis van deze motivatie de PGS 15 opslagen in de gebouwen C en D niet zijn meegenomen in de QRA, de uitgangspunten die hebben geleid tot het niet meenemen van deze opslagen in de QRA, geborgd moeten worden in de vergunning. Hiertoe hebben wij voorschrift 7.2.2 aan deze beschikking verbonden.

4.5.3.12 Opslag brandbare afvalstoffen tegen gevel loods buurbedrijf

In juli 2020 is er bij ons een klacht binnengekomen van het bedrijf waarvan de inrichting aangrenzend aan de inrichting van Argent is gelegen, aan de Corsicaweg. Deze weg maakt deel uit van de inrichting van Argent. Na een herindeling van het aanpalende terrein door de Havendienst is de inrichting van Argent uitgebreid, waardoor de loods van het buurbedrijf (waarin cacao wordt opgeslagen) op de erfgrans tussen de twee inrichtingen is komen te staan, terwijl dit voorheen niet het geval was.

De binnengekomen klacht betrof de opslag van materialen, waaronder brandbare afvalstoffen zoals houten pellets, direct tegen de gevel van de loods van het betreffende buurbedrijf. Het buurbedrijf maakt zich hier zorgen over. Wij weten dat er naar aanleiding hiervan meermaals contact is geweest tussen de twee bedrijven en dat Argent met enige regelmaat op verzoek van het buurbedrijf opgeslagen materialen direct tegen de gevel van de loods heeft verwijderd. Dit blijkt na verloop van tijd vervolgens echter geen blijvende situatie te zijn.

In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen opgenomen voor het aanhouden van voldoende afstand tussen de opslag van brandgevaarlijke (afval)stoffen en de gevels van gebouwen. In dit geval kan de eigenaar van de loods zich sinds de herindeling van de terreinen echter niet aan deze afstand houden, omdat de gevel van diens loods zich door die herindeling op de erfgrans ging bevinden. Dit brengt risico's met zich mee op branddoorslag- en overslag richting de loods.

Het opslaan van brandbare afvalstoffen tegen de gevel verhoogt het risico op het ontstaan van brand buiten de inrichting. Omdat wij meermaals hebben geconstateerd dat er materialen, waaronder brandbare afvalstoffen in de vorm van houten pellets tegen de gevel van de loods van het buurbedrijf worden opgeslagen, vinden wij het daarom noodzakelijk om aan deze beschikking voorschrift 7.10.6 te verbinden dat het plaatsen van deze materialen tegen de gevel van de loods verbiedt.

4.5.4 UPD's en onafhankelijke inspectie brandbeveiligingen

Momenteel is Argent bezig om met betrekking tot de aangevraagde wijzigingen nieuwe UPD's (uitgangspunten-documenten ten aanzien van brandveiligheid) op te stellen. Wij hebben in voorschrift 7.1.2 bij deze beschikking geborgd dat de inrichting uitsluitend in werking mag zijn zoals aangevraagd, na onze schriftelijke goedkeuring van de UPD's en het

bedrijfsbrandweerrapport voor de nieuwe situatie, nadat wij de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland om advies hebben gevraagd.

4.5.5 Intern bedrijfsnoodplan

Het in werking hebben van een intern bedrijfsnoodplan is geregeld in de Arbowetgeving en valt buiten het bereik van de Wm en de Wabo. Daarom worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.5.6 Beste beschikbare technieken

In de van toepassing zijnde BBT-conclusies en BREFs worden geen BBT technieken genoemd die specifiek ingaan op het veilig omgaan met de op- en overslag van gevaarlijke stoffen. In de PGS richtlijnen, waaronder de PGS 29, de PGS 31, de PGS 15 en de PGS 9, allen aangewezen als Nederlandse informatiedocumenten over BBT, worden wel diverse BBT technieken genoemd. Het gaat hierbij onder andere om het verminderen van opslagrisico's door hiervoor geschikte opslagtanks of emballage toe te passen, het zeker stellen dat personeel dat met gevaarlijke stoffen werkt hiervoor is opgeleid, het tegengaan van corrosie in tanks door gebruik van geschikte materialen en het in werking hebben van een goed brandbestrijdingssysteem.

Eerder in deze paragraaf wordt uitgebreider ingegaan op de activiteiten, in samenhang met de PGS richtlijnen. Met betrekking tot de opslag van en activiteiten met gevaarlijke stoffen binnen de inrichting worden met de aan deze vergunning verbonden voorschriften de beste beschikbare technieken toegepast.

4.5.7 Conclusie externe veiligheid

Ten aanzien van het milieuaspect externe veiligheid is er geen belemmering om de gevraagde vergunning te verlenen.

4.6 Duurzaamheid, waterverbruik en vervoersmanagement

4.6.1 Duurzaamheid

Argent vraagt aan om de nieuw te realiseren stookinstallaties de nieuwe biodieselfabriek (de BDA II), na een overgangsfase, te stoken op aardgas. Tevens wordt een van de twee bestaande stoomketels van de bestaande biodieselfabriek, BDA I, na de overgangsfase, gestookt op aardgas in plaats van op technische vetzuren, zoals in de huidige vergunde situatie het geval is. De fasen waarin de stookinstallaties worden gerealiseerd, zien er als volgt uit:

Tabel 4.9 Fasering stookinstallaties BDA II

Ketel	Fase 1 (BDA I) (huidige situatie)	Fase 2 (BDA II – 1) (uitbreiding 1 ^e lijn)	Fase 3 (BDA II – 2) (uitbreiding 2 ^e lijn en tankenpark)
	<i>Brandstof</i>	<i>Brandstof</i>	<i>Brandstof</i>
BDA I – (nr. 1, stoom)	Vetzuren	Vetzuren	Vetzuren
BDA I – (nr. 2, stoom)	Vetzuren	Diesel	Aardgas
BDA I – (nr. 3, therm. Olie)	Vetzuren	Vetzuren	Vetzuren

BDA II – 1 (nr. 1, stoom)	-	Diesel	Aardgas
BDA II – 1 (nr. 2, therm. Olie)	-	Diesel	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 1, stoom)	-	-	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 2, stoom)	-	-	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 3, therm. Olie)	-	-	Aardgas
BDA II – 2 (nr. 4, therm. Olie)	-	-	Aardgas

In het kader van duurzaamheid zijn wij van mening dat het verbranden van aardgas minder passend met het oog op de huidige energietransitie, waarin het juist de bedoeling is dat zoveel mogelijk bedrijven en huishoudens 'van het aardgas af gaan' en overstappen op meer duurzame vormen van energievoorziening.

Onze wettelijk adviseur, Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam, geeft in haar advies aan ons eveneens aan geen voorstander te zijn van de toepassing van aardgas. B&W van Amsterdam stelt in het advies het wenselijk te vinden om een soepele overgang naar meer duurzame vormen van energie, zoals het gebruik van restwarmte/stoom of een overstap naar groene waterstof, te stimuleren en indien mogelijk, voor te schrijven. In paragraaf 1.1 van hoofdstuk E in deze beschikking is het gehele advies van B&W van gemeente Amsterdam opgenomen. Hieronder gaan wij inhoudelijk alvast in op het advies.

Wij kunnen ons vinden in de wens van gemeente Amsterdam om een overstap naar een meer duurzame vorm van energievoorziening dan aardgas zo veel mogelijk te stimuleren. Daarbij heeft de aansluiting op het stoomnetwerk op korte termijn milieuhygiënisch volgens CE Delft de voorkeur boven een overstap op lange termijn - in geval toepassing brandstof ruimschoots na 2030 volgens CE Delft - van aardgas naar groene waterstof.

Vanwege de bestuurlijke wens dat er een stoomnetwerk komt heeft Argent op uitnodiging van de OD NZKG een Intentieverklaring overlegd waarin het bedrijf aangeeft te willen overstappen op een aansluiting op het stoomnetwerk (zie bijlage 41 in de stukken).

Omdat Argent een ETS bedrijf is, is het ons niet toegestaan om voorschriften op het terrein van energiebesparing of bronnen op te nemen in deze vergunning. Hierin komt verandering. Op 5 oktober 2021 is het ontwerpbesluit gepubliceerd met een actualisatie van de energiebesparingsplicht onder de Omgevingswet. Door deze actualisatie gaan de algemene regels voor verduurzaming van het energiegebruik mogelijk vanaf 2023 ook gelden voor bedrijven die deelnemen aan het ETS, waaronder Argent.

Samengevat zal dit er (naar alle waarschijnlijkheid) op neer komen dat Argent met ingang van 1 december 2023 vierjaarlijks een onderzoek moet doen naar de te treffen maatregelen voor verduurzaming van het energiegebruik. Onder deze maatregelen wordt verstaan: energiebesparende maatregelen, maatregelen voor het opwekken van hernieuwbare energie op de eigen locatie (inclusief gebruik collectieve voorzieningen als stoom en restwarmte) en maatregelen voor het vervangen van een energiedrager met als effect een lagere CO₂-uitstoot. De maatregelen die zich terugverdienen in vijf jaar moet Argent uitvoeren.

In de MER heeft Argent gekeken naar de realisatie van energiebesparende maatregelen. Wanneer Argent de besparingsmaatregelen realiseert, sorteert Argent goed voor op de nieuwe regeling onder de Omgevingswet, waarbij ook voor ETS bedrijven een energiebesparingsplicht gaat gelden en een onderzoeksverplichting naar te nemen maatregelen voor verduurzaming van het energiegebruik.

Omdat Argent na in werking treden van deze vergunning onder de toepassingsfeer van de ETS richtlijn komt te vallen, vervallen op grond van artikel 5.12 Bor de voorschriften 2.1.1 en 2.1.2 in de vigerende revisievergunning van rechtswege.

In het kader van de door Argent zelf geuite wens om bij te dragen aan verduurzaming van onze energievoorziening, is aan deze beschikking voorschrift 2.1.1 verbonden dat oplegt dat Argent onderzoek blijft doen naar de beperking van aardgasgebruik ten gunste van duurzame alternatieven zoals waterstof of stoom.

4.6.2 Waterverbruik

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld, moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Het totale drinkwaterverbruik van aanvrager bedraagt ruim 250.000 m³ per jaar. Het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m³ op jaarbasis. Er is sprake van een ruime overschrijding van het relevantiecriteria zoals dat voor het drinkwaterverbruik is gesteld.

Argent hergebruikt hemelwater dat terechtkomt op daken en verharde oppervlakken in het productieproces.

Daarnaast wordt in de aangevraagde situatie een afvalwaterzuiveringsinstallatie (AWZI) gerealiseerd. Met behulp van een membraanbioreactor (MBR) wordt al het afvalwater van Argent binnen de inrichting gezuiverd, waardoor het industriële waterverbruik, het ontstaan van afvalwater en emissies door transport (afvoer van afvalwater) worden verminderd.

Verdere besparingsmogelijkheden om het verbruik van drinkwater terug te dringen, zijn door de aanvrager nog niet onderzocht. Daarom hebben wij aan de revisievergunning uit 2020 voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 verbonden, dat een vierjaarlijks uit te voeren waterbesparingsonderzoek en het uitvoeren van de hieruit voortkomende maatregelen voorschrijft. Deze voorschriften blijven van kracht.

4.6.3 Vervoermanagement

Volgens artikel 1.1 Wet milieubeheer heeft de vergunninghouder een zorgplicht om onder andere de nadelige milieugevolgen van het verkeer en vervoer van en naar de inrichting zoveel mogelijk te voorkomen en te beperken. Op basis van art 5.7, eerste lid, onder d, van het Bor verbindt het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning voorschriften met onder meer als doel het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting. Afhankelijk van de omvang van het vervoer,

de mate van regie en de besparingsmogelijkheden worden hierover voorschriften in de vergunning opgenomen.

Omdat vergunninghouder geen eigen wagenpark heeft, zijn er geen voorschriften voor het goederenvervoer opgenomen.

- Het transport van grondstoffen en producten vindt (voor het merendeel) plaats in opdracht van derden. Wij adviseren de vergunninghouder om in samenwerking met haar leverancier en afnemers te streven naar de verduurzaming van het transport door onder andere een beperking van het aantal vervoersbewegingen en het transport over water te prioriteren.
- Voor zover vergunninghouder opdrachtgever is voor het transport, adviseren we dit transport 'groen' in te kopen.

Op de locatie zijn circa 140 medewerkers werkzaam. In dit verband wijzen wij u op de toekomstige regelgeving die in voorbereiding is, welke gaat betekenen dat een CO₂-norm voor het personenvervoer wordt opgelegd aan bedrijven met concernbreed meer dan 100 medewerkers. Medio 2023 start naar verwachting de rapportageverplichting waarmee bedrijven openheid moeten geven over hun CO₂-emissie voor personenvervoer. In 2026 moeten de bedrijven voldoen aan de in dit kader te stellen CO₂ norm.

Wij adviseren mede ter voorbereiding op de aanstaande CO₂ normering en voor zover dit nog niet het geval is, de verduurzaming van het werkgerelateerde personenvervoer (zakelijk en woon-werk) onderdeel te maken van het kwaliteitsmanagementsysteem (Plan Do Check Act) en er naar te streven medewerkers zoveel als mogelijk te stimuleren om bijvoorbeeld met elkaar te carpoolen. Omdat de verduurzaming van het personenvervoer onderdeel wordt van reguliere landelijke wetgeving (Omgevingswet) worden hierover geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

4.6.4 Beste beschikbare technieken

In de op de inrichting van toepassing zijnde BBT-conclusies afvalbehandeling, BBT-conclusies organische bulkchemie en BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling zijn BBT technieken opgenomen om het verbruik van water te verminderen:

- De BBT om de productie van afvalwater en het waterverbruik te verminderen, is om de volgende technieken toe te passen: scheiding van waterstromen, waterrecirculatie en minimalisering van de productie van percolaat;
- Om het watergebruik en de productie van afvalwater te verminderen, is de BBT de beperking van de hoeveelheid en/of de verontreinigingsbelasting van afvalwaterstromen, meer hergebruik van afvalwater binnen het productieproces en de terugwinning en het hergebruiken van grondstoffen.

Uit de aanvraag blijkt dat een milieuzorgsysteem in werking is, waarin procedures zijn opgenomen voor het zoveel mogelijk efficiënt gebruiken van water. Daarnaast schrijft voorschrift 1.8.1 bij de revisievergunning uit 2020, gewijzigd in de onderhavige beschikking, het meten en registreren van waterverbruik voor. In de voorschriften 2.1.3 en 2.1.4 bij de revisievergunning uit 2020 is voorgeschreven dat de vergunninghouder eens per vier jaar een waterbesparingsplan moet opstellen en indienen, waarna de maatregelen die voortkomen uit deze plannen moeten worden uitgevoerd. Afvalwaterstromen worden naar

soort en verontreinigingsgraad gescheiden geloosd. Hierin voorziet ook maatwerkvoorschrift 2.1.1 bij deze beschikking (zie tevens de paragraaf afvalwater). Watercirculatie en minimalisering van percolaat vinden waar mogelijk plaats. Wij concluderen dat wordt voldaan aan BBT.

4.6.5 Conclusie duurzaamheid, waterverbruik en vervoersmanagement

Wij zijn van mening dat met de hierboven genoemde voorschriften de vergunning kan worden verleend.

4.7 Afvalwater

4.7.1 Aangevraagde handelingen

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen verandert de lozingssituatie van de inrichting op een aantal punten. In de onderstaande tabel wordt de huidige vergunde lozingssituatie voor indirecte lozingen vergeleken met de aangevraagde, nieuwe situatie. Wijzigingen zijn **dikgedrukt** weergegeven.

Tabel 4.10 Vergelijking lozingssituatie vergunde en aangevraagde situatie

Lozingen in de huidige vergunde situatie	Nieuw aangevraagde lozingen Leaven
De lozing van huishoudelijk afvalwater van het kantoor gebouw F, gebouw D en gebouw C direct op de persiolerings van Waternet.	De hoeveelheid huishoudelijk afvalwater neemt toe van 100 naar circa 150 m³/jaar. Het huishoudelijk afvalwater wordt via de bestaande persleiding afgevoerd naar het gemeenteriool van Waternet (lozingspunt 3).
De lozing van afvalwater afkomstig van het laboratorium direct op de persiolerings van Waternet (tezamen met het huishoudelijke afvalwater).	Blijft ongewijzigd in de nieuwe situatie.
De lozing van de regeneratiestroom van de onthardingsinstallatie, koelwaterspui en ketelwaterspui in gebouw D naar de persiolerings.	Ten gevolge van project Leaven zal de regeneratiestroom van de ontharder van de bestaande BDA-fabriek vervallen ten gevolge van de ingebruikname van de nieuwe AWZI. Het koelwaterspui wordt afgevoerd naar de nieuwe AWZI om daar behandeld te worden. Het ketelwaterspui wordt afgevoerd naar de nieuwe AWZI om daar behandeld te worden.
De afvoer per as van bedrijfsafvalwater afkomstig van de processen binnen Argent naar een erkende verwerker.	Afvoer van afvalwater naar een erkend verwerker komt te vervallen . Deze afvalwaterstroom wordt in de nieuwe situatie afgevoerd naar de AWZI om daar behandeld te worden.
Geen lozing vanuit AWZI, want nog geen AWZI aanwezig.	Incidentele lozing van het RO permeaat (reversed osmosis) vanuit de AWZI naar het oppervlaktewater van de Hornhaven. Deze lozing (via lozingspunt 2) vindt alleen plaats als er te weinig afname is

	vanuit de hergebruikbuffer. Uitgangspunt is dat deze waterstroom zoveel mogelijk wordt hergebruikt. Alleen wanneer hergebruik niet mogelijk is, wordt deze waterstroom geloosd. Bij calamiteiten aan de AWZI kan het water geloosd worden op het gemeentelijk vuilwaterriool via lozingspunt 3 .
Geen lozing vanuit AWZI, want nog geen AWZI aanwezig.	Het RO-concentraat bevat relatief hoge zoutconcentraties en CZV. Deze afvalwaterstroom zal worden geloosd op de persriolering van Waternet via lozingspunt 3 .

De aangevraagde wijzigingen tot de volgende veranderingen voor lozingspunt 3 (wij zijn uitsluitend het bevoegd gezag voor indirecte lozingen op de gemeentelijke riolering. Het betreft in dit geval dus uitsluitend de lozing die plaatsvindt via lozingspunt 3).

Tabel 4.11 Vergelijking vergunde en aangevraagde situatie per lozingspunt

Lozingen in de huidige vergunde situatie		
Nummer	Locatie	Afvalwaterstromen
Lozingspunt 3	Nabij de parkeerplaatsen aan de zuidwestzijde en de receptie. Loost op de gemeentelijke vuilwaterriolering (persleiding Waternet)	1. De lozing van huishoudelijk afvalwater van het kantoor gebouw F, gebouw D en gebouw C; 2. Lozing van afvalwater afkomstig van het laboratorium.
Nieuw aangevraagde lozingen Leaven		
Nummer	Locatie	Afvalwaterstromen
Lozingspunt 3	Nabij de parkeerplaatsen aan de zuidwestzijde en gebouw F. De locatie van dit lozingspunt blijft gelijk. Loost op de gemeentelijke vuilwaterriolering (persleiding van Waternet)	1. Lozing van huishoudelijk afvalwater van het kantoor gebouw F, gebouw D en gebouw C (1,5x zo veel: van 100 m³/jaar naar 150 m³/jaar); 2. Lozing van afvalwater afkomstig van het laboratorium; 3. Lozing van RO permeaat van de AWZI in geval van een calamiteit met de AWZI; 4. Lozing RO concentraat vanuit de AWZI.

4.7.2 *Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater*

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn

dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

De in het kader van de genoemde Regeling vereiste voorschriften zijn eerder in de revisievergunning uit 2020 integraal opgenomen, op grond van het bindende advies van Waternet, welke wij in acht moeten nemen op grond van artikel 2.26, tweede lid, juncto, artikel 2.14, eerste lid, sub c, onder 4° van de Wabo.

Met onderhavige aanvraag verandert de lozingssituatie op de gemeente riolering, te weten op het persriool van Waternet. De verandering betreft de toename van de hoeveelheid huishoudelijk afvalwater van 100 m³/jaar naar 150 m³/jaar, de toevoeging van de lozing van RO concentraat vanuit de AWZI en de toevoeging van de incidentele lozing van RO permeaat uit de AWZI, wanneer zich een calamiteit voordoet met de AWZI en het permeaat niet voldoende kan worden gezuiverd om te worden hergebruikt, dan wel te worden geloosd op oppervlaktewater.

Samengevat worden in de nieuw aangevraagde situatie de volgende afvalwaterstromen via lozingspunt 3 geloosd op de gemeentelijke riolering:

1. Lozing van huishoudelijk afvalwater van het kantoor gebouw F, gebouw D en gebouw C
(toename van 100 m³/jaar naar 150 m³/jaar, oftewel naar 0,41 m³/dag = 0,017 m³/h));
2. Lozing van afvalwater afkomstig van het laboratorium;
(wijzigt niet, blijft 500 m³/jaar, oftewel: 1,37 m³/dag = 0,057 m³/h);
3. Lozing RO concentraat vanuit de AWZI (4,15 m³/h);
4. Lozing van RO permeaat van de AWZI in geval van een calamiteit met de AWZI.

Het RO concentraat komt volgens de aanvraag vrij met een debiet van 4,15 m³/uur. Bij elkaar opgeteld vormen de stromen 1,2 en 3 samen: 0,017 m³/h + 0,057 m³/h + 4,15 m³/h = 4,22 m³/h.

Voorschrift 5.1.5 van de vigerende revisievergunning (in deze beschikking gewijzigd) schrijft voor dat het debiet van de lozing op de gemeentelijke riolering, via lozingspunt 3, maximaal 5 m³/h mag bedragen. In principe kan in de nieuwe situatie nog steeds aan deze eis worden voldaan. Daarom kan het onderdeel 'debiet' van dit voorschrift uit de revisievergunning in stand blijven.

Wanneer een calamiteit optreedt met de AWZI, wordt tevens RO permeaat geloosd op de gemeentelijke riolering. Voor het geval dat deze situatie zich voordoet, is voorschrift 5.1.8 verbonden aan de vergunning. Vanwege deze wijzigingen in de lozingssituatie hebben wij advies gevraagd aan Waternet. De inhoud van dit advies wordt inhoudelijk behandeld in hoofdstuk E, paragraaf 1.3 van deze beschikking.

4.7.3 Activiteitenbesluit (Abm)

Argent valt onder het Abm par. 3.1.3 Het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van en bodembeschermende voorziening en par. 3.1.9 Lozen van afvalwater ten gevolge van

calamiteitenoefeningen. Par. 3.1.5 is in de nieuwe situatie niet langer van toepassing, omdat koelwaterspui wordt afgevoerd naar de AWZI, in plaats van te worden geloosd op de gemeentelijke vuilwaterriolering.

Hiernaast zijn ook algemene regels uit het Abm van toepassing. Voor lozingsactiviteiten staan deze in afdeling 2.1 (zorgplicht) en 2.2 (lozingen). Voor de lozing op de gemeentelijke riolering van Amsterdam geven de lozingslimieten in de NPR 3218-2:2019 invulling aan deze zorgplicht.

4.7.4 Overwegingen ten aanzien van de lozing van afvalwater

Beoordeling lozing

Om het milieu zo goed mogelijk te beschermen, zijn aan deze vergunning de ten opzichte van de vigerende revisievergunning gewijzigde voorschriften 5.1.4, 5.1.5 en 5.1.6 verbonden. Tevens is aanvullend voorschrift 5.1.8 aan deze vergunning verbonden en blijven de voorschriften tot en met 5.1.5, 5.1.3, 5.1.7, 5.2.1 en 5.2.2 in de vigerende revisievergunning van kracht. Hierdoor worden nadelige gevolgen voor het milieu van de aangevraagde handelingen voorkomen, of zo veel mogelijk beperkt. Uitgangspunt is dat ten minste de zogeheten BBT worden toegepast. Bij het bepalen van de BBT voor de aangevraagde lozingssituatie zijn de in artikel 5.4 Bor vermelde punten en de verplichtingen speciaal in aanmerking genomen. Daarbij is rekening gehouden met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Zoals in paragraaf 4.7.2 reeds is opgemerkt, zijn eerder de in het kader van de 'Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer' vereiste voorschriften in de revisievergunning uit 2020 integraal opgenomen. In de aangevraagde situatie verandert de lozingssituatie, waardoor wij de eerder opgenomen voorschriften opnieuw hebben bekeken. In het bij het MER en bij de aanvraag gevoegde document Bijlage 36b – Alternatieve lozingsroute' heeft Argent aangegeven welke concentraties van diverse stoffen aanwezig kunnen zijn in het RO concentraat en het te lozen afvalwater. Op basis van deze cijfers zien wij dat het mogelijk is om de voorgeschreven grenswaarde voor de componenten chloride, sulfaat en calcium verder naar beneden te brengen dan nu het geval is. Wij besluiten daarom om aan te sluiten bij de door Argent ingediende gegevens in bijlage 36b en om op basis hiervan de grenswaarde in de vergunningvoorschriften te verlagen, omdat het wenselijk is om waar mogelijk onderin de 'range' te zitten of grenswaarden op te nemen die lager liggen dan de wettelijke grenswaarde. Dit omdat het BBT is om emissies naar water en lucht zover mogelijk terug te brengen en deze waarden haalbaar zijn.

Tevens hebben wij besloten om voor enkele aanvullende componenten grenswaarden te verbinden aan deze beschikking, omdat deze volgens de bovengenoemde documenten die als bijlage bij het MER en de aanvraag zijn ingediend, mogelijk in het te lozen afvalwater aanwezig kunnen zijn. Hiervoor is aangesloten bij het ingediende afvalwaterbeheersplan. Ook is een monitoringsverplichting met bij behorende rapportageverplichting naar het bevoegd gezag voorgeschreven.

De wijze van bemonstering wordt in de voorschriften bij deze vergunning eveneens aangepast. In de revisievergunning waren steekmonsters voorgeschreven. Dit is in deze

beschikking gewijzigd naar volumeproportionele bemonstering, zoals Argent zelf aangeeft te willen uitvoeren. Bijkomend voordeel hiervan is dat deze wijze van bemonstering een beter beeld geeft van de gemiddelde afvalwaterstroom en dat ook voor de zuiveringsheffing moet worden gemeten op basis van volumeproportionele bemonstering.

Het afvalwater wordt op de gemeentelijke riolering geloosd en vervolgens verwerkt op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Uitgangspunt is dat nadelige gevolgen voor het rioolstelsel, de doelmatige werking van de RWZI en het achterliggende oppervlaktewater worden voorkomen of tot een minimum worden beperkt door toepassing van de BBT. Het afvalwater dat op de riolering wordt geloosd, moet bijvoorbeeld goed verwerkbaar zijn en niet remmend werken op het zuiveringsproces dat plaatsvindt in de RWZI. De aan deze beschikking verbonden voorschriften 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6 en 5.1.8, in samenhang met de nog vigerende voorschriften uit de revisievergunning 5.1.1, 5.1.3, 5.1.7, 5.2.1 en 5.2.2 borgen dat dit het geval zal zijn.

Algemene beoordelingsmethodiek voor grond- en hulpstoffen

Voor een goede uitvoering van het waterkwaliteitsbeleid is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de mate waarin de in de gemeentelijke riolering te brengen grond- en hulpstoffen, tussen- en eindproducten een potentieel gevaar vormen voor het aquatisch milieu. Hiervoor is de Algemene Beoordelingsmethodiek (ABM) 2016 vastgesteld en in de Mor aangewezen als BBT-informatiedocument waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij het verlenen van vergunningen.

De ABM kent voor alle bedrijfstakken op een transparante en eenduidige wijze aan de in het oppervlaktewater te brengen stoffen en mengsels een bepaalde waterbezwaarlijkheids-categorie toe, op grond van de eigenschappen van die stoffen en mengsels. Daarbij geeft de methodiek aan welke saneringsinspanning (emissiebeperkende maatregel) bij een bepaalde waterbezwaarlijkheid hoort. Voor zeer zorgwekkende stoffen (ABM-categorie 'Z') hoort bij deze saneringsinspanning ook een vijfjaarlijkse rapportageplicht om de mogelijkheden van verdergaande emissiereductie inzichtelijk te maken. De ABM is een hulpmiddel bij het vaststellen van de gewenste saneringsinspanning.

In bijlage 30 bij de aanvraag zijn de resultaten van de ABM-toets beschreven. Hieruit blijkt dat de maatregelen ter beperking van de lozing van de aangevraagde stoffen voldoen aan de gewenste saneringsinspanning.

Wanneer Argent voornemens is om andere stoffen te gaan gebruiken dan nu is aangevraagd, dan moeten de nieuwe stoffen worden getoetst en gereguleerd. Voorschrift 5.1.7 in de vigerende revisievergunning, dat ook van toepassing is op de veranderingsvergunningen die daarna worden verleend, voorziet hierin. Uit de aanvraag blijkt dat er geen zeer zorgwekkende stoffen geloosd worden op de gemeentelijke riolering.

Beoordeling en conclusie

In de aanvraag is een lozing van afvalwater op het gemeentelijk vuilwaterriool opgenomen. Aandachtspunt bij lozing van afvalwaterstromen op het gemeentelijk vuilwaterriool is de hydraulische capaciteit van het riool, de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) en grenswaarden van het

achterliggende oppervlaktewater van dit riool. Gelet op de omvang van de lozing in relatie tot deze hydraulische capaciteit bestaat er geen bezwaar tegen deze lozing.

4.7.5 Beste beschikbare technieken

In de BBT-conclusies afvalbehandeling, de BBT-conclusies organische bulkchemie en de BBT-conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling zijn technieken opgenomen ter voorkoming van het ontstaan van afvalwater, het verzamelen van afvalwater en de behandeling van afvalwater (dit laatste is overigens niet van toepassing voor de inrichting, er wordt namelijk geen afvalwater behandeld):

- Voor relevante emissies naar water, zoals vastgesteld in de inventarisatie van afvalwaterstromen, is de BBT om de belangrijkste procesparameters (bv. Afvalwaterdebiet, pH, temperatuur, geleidbaarheid, BZV) te monitoren op cruciale locaties (bv. Aan de inlaat/uitlaat van de voorbehandeling, aan de inlaat van de eindbehandeling, aan het punt waar de emissie de installatie verlaat);
- De BBT is om emissies naar water te monitoren met ten minste de onderstaande frequentie en in overeenstemming met de EN-normen. Indien er geen EN-normen beschikbaar zijn, is de BBT om ISO-, nationale of andere internationale normen te gebruiken die garanderen dat er gegevens van gelijkwaardige wetenschappelijke kwaliteit worden aangeleverd;
- De BBT om de hoeveelheid afvalwater, de voor een geschikte eindbehandeling (doorgaans een biologische behandeling) geloosde verontreinigende stoffen en de emissies naar water te verminderen, is toepassing van een geïntegreerde afvalwaterbeheer- en -behandelingsstrategie die een passende combinatie van procesgeïntegreerde technieken, technieken om verontreinigende stoffen terug te winnen aan de bron, en voorbehandelingstechnieken omvat, op basis van de informatie die wordt verstrekt in de in de BBT-conclusies voor CWW gespecificeerde inventarisatie van afvalwaterstromen;
- Om de verontreiniging van niet-verontreinigd water te voorkomen en emissies in water te verminderen, is de BBT niet-verontreinigde afvalwaterstromen gescheiden te houden van afvalwaterstromen die moeten worden behandeld.

Ten aanzien van de lozing van afvalwater op de riolering, zijn in deze beschikking de voorschriften 5.1.4, 5.1.5, 5.1.6 en 5.1.8 opgenomen en zijn bij deze beschikking maatwerkvoorschriften 2.1.1 en 2.1.2 opgenomen, die borgen dat alle relevante parameters op correcte wijze en voldoende frequent worden gemonitord, volgens de hiervoor van toepassing zijnde normen. Uit de aanvraag blijkt dat verschillende afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden. Maatwerkvoorschrift 2.1.1 voorziet hier ook in. Het aanwezige milieuzorgsysteem draagt zorg voor een goede afvalwaterbeheer-strategie. Bij Argent wordt hiermee aan deze BBT voldaan.

4.7.6 Conclusie afvalwater

Ten aanzien van het milieuaspect afvalwater zien wij, met medeneming van de voorschriften die aan deze beschikking zijn verbonden, geen belemmering om de vergunning te verlenen.

4.8 Volksgezondheid

Volksgezondheid wordt beïnvloed door de emissies van een inrichting en de afstand tot woonbebouwing. Dit is vooral van belang bij veehouderijen vanwege de emissie van ammoniak en fijnstof. Echter ook andere activiteiten kunnen de gezondheid van omwonenden beïnvloeden. Bij de inrichting van Argent bestaat er, vanwege de te realiseren AWZI, een risico op gezondheidsproblemen veroorzaakt door de legionellabacterie die aanwezig kan zijn in de beluchtingstanks van de AWZI.

Uit onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) is gebleken dat bij bepaalde typen afvalwaterzuiveringsinstallaties een risico bestaat op verspreiding van de legionellabacterie. Gebleken is dat door de omstandigheden in een biologische AWZI het gehalte legionellabacteriën in het afvalwater kan toenemen. Als dit gehalte hoog genoeg is en bij de AWZI een open beluchting aanwezig is, dan kunnen aërosolen, waarin zich legionellabacteriën bevinden, vrijkomen en zich verspreiden tot buiten de terreingrens van de inrichting. Dit kan gevaar voor de volksgezondheid opleveren.

Hoewel de dichtstbijzijnde woonbebouwing op ten minste 1,5 km van de inrichting is gelegen, kan verspreiding van legionellabacteriën uit de AWZI wel een gezondheidsrisico vormen voor medewerkers van omliggende bedrijven.

Wij willen het risico op legionellabesmetting buiten de inrichting voorkomen, dan wel zo veel mogelijk beperken. Dit wordt bewerkstelligd door aan deze vergunning voorschriften ten aanzien hiervan te verbinden.

Voorschrift 8.1.1 in deze beschikking schrijft voor dat de beluchtingstanks van de membraan bioreactor van de AWZI te allen tijde deugdelijk moeten zijn afgedekt. Tevens zijn voorschriften 8.1.2, 8.1.3 en 8.1.4 in deze beschikking opgenomen met betrekking tot het laten goedkeuren van het legionellapreventieplan door het bevoegd gezag en het uitvoeren van de maatregelen, zoals beschreven in dit plan.

Deze voorschriften verduidelijken de zorgplicht om risico's voor de omgeving en ongewone voorvallen te voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van de risico's voor de omgeving en de kans dat ongewone voorvallen zich voordoen.

4.9 REACH verordening

De Europese REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is per 1 juli 2007 in werking getreden. REACH werkt rechtstreeks, bevoegd gezag hiervoor is de ECHA. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt. REACH sluit afvalstoffen expliciet uit, waardoor alleen grondstoffen en (bij)producten die niet (langer) als afvalstof worden gezien, onder de werkingssfeer van REACH vallen. Binnen de inrichting betreft het o.a. glycerine en kaliumsulfaat (kunstmest).

De inrichting moet voldoen aan de verplichtingen uit de REACH verordening.

4.10 Wet Bibob

Op onderhavige aanvraag zijn de Wet Bibob, de 'Beleidsregel integriteitstoets bij omgevingsvergunningen PNH 2011' en de 'Beleidsregel Wet Bibob Noord-Holland 2019' van toepassing.

Uit de ingediende stukken en de ons ter beschikking staande gegevens, is niet gebleken dat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. In het kader van de Bibob behoeven geen voorschriften aan de vergunning te worden verbonden.

4.11 Conclusie milieubelasting

Gelet op het toetsingskader voor het aspect milieu, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning (gedeeltelijk) te weigeren. De gevraagde omgevingsvergunning kan daarom, onder het hieraan verbinden van voorschriften, worden verleend. De aanpassing van voorschriften en het stellen van maatwerkvoorschriften achten wij voorts nodig in het belang van de bescherming van het milieu.

4.12 Natuur/ecologie/stikstofdepositie

Flora en Fauna / ecologie

Bij de aanvraag is als bijlage 35 een Quick Scan Wet natuurbescherming uitgevoerd (documentnummer RGNT2020-1-QS1-V1, datum 15 februari 2021, Habitus).

In het rapport wordt aangegeven dat er geen vervolg noodzakelijk is als de werkzaamheden op en de inrichting van het terrein conform de in het rapport voorgestelde maatregelen wordt uitgevoerd. Dit betekent concreet dat indien het struweel en de ruigte wordt verwijderd, er aanvullend onderzoek nodig is naar de aanwezigheid van marter en dat er mogelijk een ontheffing voor deze werkzaamheden moet worden aangevraagd.

In fase 2 van deze vergunningprocedure, de bouwvergunningaanvraag, zal het definitieve ontwerp van het terrein worden getoetst aan de quick scan en zal op basis van deze toetsing worden bepaald of een nader onderzoek al dan niet noodzakelijk is. Voor de aanvrager is het van belang dat zodra bekend is wat er met het struweel en/of de ruigte gaat gebeuren, de aanvrager vervolgonderzoek gaat inzetten zodat de resultaten van dit onderzoek in de bouwfase direct beschikbaar zijn en het ontbreken hiervan niet voor vertraging gaat zorgen in de bouwvergunningprocedure.

Voor de bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel geldt dat geen nader onderzoek benodigd is indien kan worden voldaan aan de maatregelen zoals benoemd in paragraaf 5.1.3. van de Quick Scan Wet natuurbescherming. Indien het niet mogelijk is om deze maatregelen geheel uit te voeren, dient wel nader onderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient bij voorkeur te worden verricht in de voortplantingsperiode, welke globaal loopt van maart tot juli voor de steenmarter, van maart tot en met augustus voor de bunzing en van mei tot en met augustus voor de wezel en de hermelijn (Bouwens, 2017). Tijdens deze periode dienen gedurende zes weken cameravallen te worden opgehangen op de mogelijke verblijfslocaties

(stapels los materiaal). Mogelijk kan onderzoek buiten deze periode ook uitgevoerd worden, maar dan is er een verhoogde onderzoeksinspanning nodig.

Op dit moment wordt niet verwacht dat volledig aan de maatregelen zoals genoemd in par. 5.1.3 van de quickscan kan worden voldaan, omdat het struweel naar verwachting verwijderd wordt. Dit zou het uitvoeren van nader onderzoek noodzakelijk maken.

Op 4 september 2012 heeft Haven Amsterdam van de staatssecretaris van Economische zaken, Landbouw en Innovatie een ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 8, 11 en 12 van de Flora- en faunawet gekregen voor zover dit betreft het uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats verwijderen van onder meer de rietorchis (*Dactylorhiza majalis praetermissa*) en het beschadigen, vernielen of verstoren van holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen, het zoeken en rapen van eieren van de rugstreeppad (*Bufo calamita*), kenmerk FF/75C/2012/0055. Deze ontheffing geldt voor het tijdvak van 1 januari 2013 tot en met 1 januari 2023.

Stikstofdepositie

De aangevraagde activiteiten brengen emissies naar de lucht met zich mee en kunnen daarom tevens van invloed zijn op natuurgebieden. Deze invloed bestaat met name uit stikstofdepositie in deze gebieden. Voor activiteiten die stikstofdepositie kunnen veroorzaken, dient in de regel een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

Op 15 maart 2021 heeft de aanvrager bij ons een aanvraag om een Wnb vergunning ingediend. Deze aanvraag wordt namens ons behandeld door de Omgevingsdienst Noord Holland Noord.

De aanvraag om een omgevingsvergunning Wabo is later bij ons ingediend, te weten op 9 april 2021. Dit betekent dat er in dit geval geen sprake is van een aanhaakplicht van de vergunning Wnb bij de omgevingsvergunning Wabo.

D INHOUDELIJKE BEOORDELING PLANOLOGISCH AFWIJKEN

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling' is een omgevingsvergunning nodig.

Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 Wabo. In artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend.

Dat kan:

- I. met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- II. in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- III. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar de bestemmingsplannen 'Westhaven', 'Aanpassen geluidzone Westpoort en Hoogtij', 'Geluidverdeelplan Westpoort', 'Geluidverdeelplan Westpoort 1e herziening', 'Eerste wijziging Westhaven' en 'Grondwaterneutrale Kelders' gelden.

Westhaven

Het project is gesitueerd op gronden met de enkelbestemmingen 'Bedrijf – 1' en 'Water – 2', gebiedsaanduidingen 'milieuzone – 2' en 'veiligheidszone – leiding'.

Bedrijf - 1

Deze gronden zijn o.a. bestemd voor havengebonden bedrijven, welke deel uitmaken van de Staat van Inrichtingen behorende bij dit bestemmingsplan. Het project is hiermee in overeenstemming. De maximale bouwhoogte voor de tanks is 30 m. Het project is hiermee in strijd, artikel 3.2 onder f. Er kan worden afgeweken met artikel 3.4 onder d (20% overschrijding).

Water - 2

Deze gronden zijn o.a. bestemd voor water, waterstaatkundige voorzieningen, havenoverslag en berging van grond en baggerspecie. Het project is in strijd met de bestemmingsomschrijving van artikel 11.1.

Aanpassen geluidzone Westpoort en Hoogtij', Geluidverdeelplan Westpoort, Geluidverdeelplan Westpoort 1e herziening, Eerste wijziging Westhaven en Grondwaterneutrale Kelders

Het project is in overeenstemming met de gebruiksbepalingen van deze bestemmingsplannen.

Strijdigheden

Het project is in strijd met de artikelen 3.2 onder f en 11.1, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan 'Westhaven'. Het project is niet in overeenstemming met de bestemmingsomschrijving 'Water' en de tanks overschrijden de maximale bouwhoogte.

Het is mogelijk om van de artikelen 3.2 onder f en 11.1 van het bestemmingsplan 'Westhaven' af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo).

Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij besluiten af te wijken van de artikelen 3.2 onder f en 11.1, van de bepalingen van dit bestemmingsplan 'Westhaven'. Op basis van de goede ruimtelijke onderbouwing hebben wij geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De volgende punten zijn hierbij van belang:

Ruimtelijke motivering van de dienst 'Ruimte en Duurzaamheid Amsterdam'

Advies aangaande de bouwactiviteiten:

Het project betreft de uitbreiding van een fabriek waar biodiesel wordt gemaakt. Het project en de uitbreiding van activiteiten past grotendeels in het bestemmingsplan. De nieuwe kade aan de Hornhaven ligt nog net weer wat verder in de bestemming 'Water' dan in het eerdere wijzigingsplan en de in 2019 verleende omgevingsvergunning. Daarvoor is in de aanvraag ook een ruimtelijke onderbouwing aangeleverd. In de ruimtelijke onderbouwing is dit aspect getoetst aan vigerend beleid en wet- en regelgeving en vormt daarmee een afdoende onderbouwing van deze kade.

De marginale toename van de bestemming 'Bedrijf -1' en afname in wateroppervlak vallen ook ruimschoots binnen de in het bestemmingsplan voorziene mogelijkheid om tussen deze bestemmingen. Daarmee voorziet de aanvraag in een afdoende onderbouwing voor het afwijken ten behoeve van deze kade.

De overschrijding van de bouwhoogte door de tanks is ruim minder dan 20%. Het bestemmingsplan voorziet reeds in de mogelijkheid. Er is geen ruimtelijk relevante reden om daar niet aan mee te werken.

Het advies is derhalve positief.

Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een verklaring van geen bedenkingen nodig (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 8 september 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het project past binnen deze categorieën van gevallen. Een verklaring van geen bedenkingen is daarom niet vereist.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Overweging binnenplans afwijken

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Westpoort waarvoor op 14 maart 2018 het bestemmingplan 'Geluidverdeelplan Westpoort' is vastgesteld. Op de locatie waar Argent is gelegen, is artikel 4.1 'milieuzone-geluidverdeling 1' van toepassing.

Op grond van artikel 4.1.2 moet ter plaatse van de aanduiding 'Milieuzone - geluidverdeling 1' de inrichting voldoen aan de immissiebudgetten als opgenomen in Bijlage 3, behorende bij de regels van het bestemmingsplan. In het geval dat de geluidimmissie plaats vindt op verschillende, en/of delen van, kavels, dan moet de geluidimmissie voldoen aan de immissiebudgetten die zijn berekend aan de hand van de in bijlage 4 voorgeschreven rekenmethodiek.

De inrichting van Argent is geheel gelegen op de kavels 4001 en 4003 waarvoor in het bestemmingplan een geluidbudget is vastgesteld. Het immissiebudget is daarom bepaald volgens de rekenmethodiek "Handleiding voor het bepalen van een immissiebudget voor een inrichting op Westpoort". Het immissiebudget voor Argent is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.7 Totaal relevant immissiebudget Argent

Kavels 4001 & 4003				
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
MTG 4_A	Burg. Fockstraat 192; MTG=55 dB(A)	34,3	31,4	29,2
MTG 5_A	Willen Molengraafstraat 1; MTG=55 dB(A)	37,4	34,5	31,9
MTG 6_A	Pieter Postsingel 75; MTG=55 dB(A)	35,3	32,0	28,9
Zp 07_A	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	-	15,6
Zp 08_A	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	20,4	18,1
Zp 09_A	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	30,1	27,0	24,1
Zp 10_A	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	31,6	28,9	26,5
Zp 11_A	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	26,8	23,5	20,4
Zp 12_A	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	-	16,2

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport overgelegd. Het betreft het akoestisch rapport "Argent Energy Netherlands-Akoestisch onderzoek project Leaven (aanvraag veranderingsvergunning)", rapportnummer M.2019.0618.02.R001 versie 006, d.d. 09-08-2021. Daarnaast is een ruimtelijke motivering voor het binnenplans afwijken van het

bestemmingsplan "Geluidverdeelplan Westpoort" overgelegd. Het betreft de notitie "Voorwaarden binnenplans afwijken geluidsimmissiebudget", versie 003, kenmerk M.2019.0618.02.N001, d.d. 15-03-2021.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat op acht toetspunten niet wordt voldaan aan het immissiebudget voor de nachtperiode. Vanwege deze overschrijding van het immissiebudget wordt niet voldaan aan artikel 4.1.2, waardoor het aangevraagde project in strijd is met het bestemmingsplan 'Geluidverdeelplan Westpoort'.

Artikel 5.1 van het bestemmingsplan 'Geluidverdeelplan Westpoort' voorziet in een afwijkingsregeling voor het overschrijden van het immissiebudget. Het bevoegd gezag heeft de bevoegdheid een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 4.1.2 voor een aanvraag die niet voldoet aan de voornoemde immissiebudgetten, indien:

- a. de aanvraag niet technisch en/of bedrijfseconomisch onhaalbaar is;
- b. uit akoestisch onderzoek is gebleken dat de overschrijding van het immissiebudget geminimaliseerd is door:
 1. hier in de terreininrichting rekening mee te houden;
 2. de activiteiten plaats te laten vinden op een minder geluidgevoelig dagdeel, en;
 3. bedrijfseconomisch haalbare geluidcompenserende maatregelen toe te passen;
- c. door het toestaan van een hoger geluidbudget de totale gecumuleerde toegestane geluidbelasting van het industrieterrein niet hoger wordt dan:
 1. de grenswaarde op de grens van de geluidzone;
 2. de toegestane geluidsbelasting van bestaande en geprojecteerde geluidsgevoelige objecten.

Wij hebben het verzoek van Argent getoetst aan de bovenstaande voorwaarden. Hieronder geven wij onze reactie.

Art. 5.1, lid a:

Ten aanzien van dit onderdeel hebben wij op 26 januari 2022 per email een advies ontvangen van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam. Het advies luidt als volgt: 'In de afweging of een bedrijf aanvullende emissieruimte kan gebruiken wordt getoetst of de gewenste extra ruimte in verhouding staat tot de beoogde groei in activiteiten. Dit wordt gedaan om te voorkomen dat bedrijven geluidruimte aanvragen en vergund krijgen die ze niet gaan gebruiken. De aanvraag van Argent voor een toename in de productie is in het licht van hun aangepaste productieproces en de toenemende vraag aan biobrandstoffen realistisch en haalbaar. De daarvoor benodigde geluidruimte is vanuit dat aspect dus ook bedrijfstechnisch haalbaar. Op dit aspect is het advies derhalve positief.'

Geconcludeerd wordt dat voldoende onderbouwd is dat voldaan wordt aan lid a.

Art. 5.1, lid b:

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de overschrijding van het immissiebudget voornamelijk veroorzaakt wordt door de volgende maatgevende geluidsbronnen:

- Het laden en lossen van schepen;
- De koeltorens en dakventilatoren van de nieuwe biodieselfabriek;
- Het rooster van de compressorruimte van de nieuwe biodieselfabriek.

Om de overschrijding zoveel mogelijk te beperken is onderzoek gedaan naar mogelijke geluidreducerende maatregelen. Uit dit onderzoek is gebleken dat de volgende maatregelen mogelijk zijn:

- Afschermen koeltoren project Leaven aan de zuidzijde;
- Verlagen geluidsbronvermogen van de koeltoren naar 100 dB(A);
- Dakventilatoren project Leaven maximaal geluidsbronvermogen 85 dB(A);
- Rooster compressorruimte project Leaven maximaal geluidsbronvermogens 85 dB(A).

Verdergaande maatregelen dan de bovengenoemde is weinig zinvol omdat de geluidsniveaus hoofdzakelijk bepaald worden door het laden en lossen van (zee)schepen. Vanwege de diversiteit van (zee)schepen is het niet mogelijk om aan deze geluidbron geluidreducerende maatregelen te treffen. Het toepassen van een andere terreinindeling of het verplaatsen van deze activiteit naar een ander minder geluidgevoelige dagdeel is eveneens niet mogelijk omdat het laden en lossen van zeeschepen locatie gebonden is en het laden of lossen van grote schepen gedurende een aaneengesloten periode van meer dan 24 uur kan plaatsvinden.

Door het treffen van maatregelen aan andere geluidbronnen kan hierdoor hooguit een geluidreductie worden behaald van 0,3 dB. Een dergelijk afname weegt niet op tegen de kosten van deze maatregelen en het beoogde doel.

Hieruit volgt dat in voldoende mate is aangetoond dat alle bedrijfseconomisch haalbare geluidcompenserende maatregelen zijn toegepast en dat voldaan wordt aan de voorwaarden zoals bedoeld in lid b.

Art. 5.1, lid c:

De verhoging van het immissiebudget, zoals aangegeven in onderstaande tabel 2, is getoetst aan de grenswaarde op de grens van de geluidzone en aan de toegestane geluidsbelasting van bestaande en geprojecteerde geluidsgevoelige objecten. Uit deze toets blijkt dat de aanvraag niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden. De aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarde zoals bedoeld in lid c.

Tabel 4.8 Afwijken immissiebudget

		Immissiebudget (Kavels 4001 & 4003)			Aanvraag geluidimmissie Argent			Verhoging t.b.v. activiteiten Argent		
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
MTG 4	Burg. Fockstraat 192; MTG=55 dB(A)	34,3	31,4	29,2	30,6	30,5	29,7	-	-	0,5
MTG 5	Willen Molengraafstraat 1; MTG=55	37,4	34,5	31,9	33,4	33,3	32,4	-	-	0,5
MTG 6	Pieter Postsingel 75; MTG=55 dB(A)	35,3	32,0	28,9	30,8	30,7	29,8	-	-	0,9
Zp 07	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	-	15,6	-	-	16,8	-	-	1,2
Zp 08	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	20,4	18,1	-	19,7	18,9	-	-	0,8
Zp 09	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	30,1	27,0	24,1	25,9	25,8	24,8	-	-	0,7

Zp 10	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	31,6	28,9	26,5	27,1	26,9	26,0	-	-	-
Zp 11	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	26,8	23,5	20,4	22,0	21,9	21,0	-	-	0,6
Zp 12	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	-	16,2	-	-	16,7	-	-	0,5

Conclusie

Uit de bij de aanvraag ingediende gegevens blijkt dat het verzoek om af te wijken van het immissiebudget voldoet aan de voorwaarde die gelden overeenkomstig artikel 5.1 van het bestemmingsplan 'Geluidverdeelplan Westpoort'. De geluidimmissie vanwege de aangevraagde activiteiten en installaties van Argent mag het vastgestelde immissiebudget overschrijden met maximaal de in tabel 4.8 genoemde verhogingen. Dit is vastgelegd in voorschrift 6.1.1 bij deze beschikking.

E ADVIEZEN EN ZIENSWIJZEN - ONDERDEEL MILIEU

1. ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo juncto de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag om advies gezonden aan:

- Burgemeester en wethouders van gemeente Amsterdam;
- Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VA-A);
- Waternet, regio Amsterdam;
- Rijkswaterstaat, West Nederland Noord (RWS WNN);
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW);
- Inspectie Leefomgeving & Transport (IL&T);

Door al deze genoemde adviseurs zijn adviezen uitgebracht. Hieronder geven wij de adviezen samengevat weer en geven hierop onze inhoudelijke reactie.

1.1 Burgemeester en Wethouders gemeente Amsterdam

Het advies van het college van Burgemeester en wethouders van Amsterdam stelt samengevat als volgt:

Een belangrijke grondstof voor de biobrandstoffen zijn dierlijke vetten uit de veeteelt. Is het maken van biobrandstoffen de meest hoogwaardige toepassing van deze reststromen?

De gemeente heeft in ieder geval de volgende suggesties aan de provincie (en namens hen de ODNZKG):

- *Zorg er in ieder geval voor dat de fabriek in de vergunde situatie makkelijk en goedkoop alsnog kan overstappen op stoom van derden en/of groene waterstof;*
- *Kijk naar de gehele keten, door de tijd gezien. Hoe ziet het speelveld er uit in 2025, 2030 en 2050?;*
- *Zorg dat het financiële plaatje compleet wordt: betrek de stijgende gasprijzen, CO₂-heffingen/ETS-prijs, kosten voor NO_x emissies en dergelijke bij de afweging.*

Na ontvangst van het advies is het college van Burgemeester en wethouders van Amsterdam in de gelegenheid gesteld om de conceptversie van de ontwerpbeschikking te bekijken en eventueel naar aanleiding hiervan nog aanvullende opmerkingen te maken. Wij ontvingen hierop de volgende reactie:

De gemeente Amsterdam heeft al eerder op deze zaak geadviseerd. De oplossing voor de energieopwekking met aardgas blijft ons inziens een ongewenste ontwikkeling. Deze is echter op dit moment, waarin de levering van stoom nog niet is gerealiseerd, nog noodzakelijk. Bij de stukken is nu ook een intentieverklaring opgenomen voor de levering en het gebruik van stoom van AEB in de toekomst. Wij gaan ervan uit dat in de omgevingsvergunning voorwaarden zijn opgenomen dat in deze stoomlevering in de technische installatie bij de bouw al is voorzien. Daarnaast vraagt de gemeente om in de

toekomst met enige regelmaat, bijvoorbeeld jaarlijks, te evalueren of levering van stoom inmiddels realiseerbaar is, zodat deze in plaats van aardgas als warmtebron kan worden ingezet. Vanaf dat moment zal Argent moeten overstappen op stoom of afdoende moeten motiveren waarom dat onuitvoerbaar is. Het advies is derhalve, onder voorwaarden, positief.

Reactie op het advies:

Wij kunnen ons vinden in de suggestie vanuit gemeente Amsterdam om een overstap naar een meer duurzame vorm van energievoorziening dan aardgas zo veel mogelijk te stimuleren.

Voor onze reactie op dit advies verwijzen wij naar de overwegingen onder paragraaf 4.6.1 van hoofdstuk C over duurzaamheid en energie. Wij hebben aan deze beschikking voorschrift 2.1.1 verbonden, dat een onderzoeksverplichting naar duurzame alternatieven voor aardgasverbruik oplegt.

Ten aanzien van de vraag of het maken van biobrandstoffen de meest hoogwaardige toepassing is voor uit de veeteelt afkomstige dierlijke vetten, overwegen wij het volgende.

Zoals in paragraaf 4.1.1 van hoofdstuk C van deze beschikking is aangegeven, stelt artikel 10.1a, eerste lid, onder h, 1° in de Wm, dat Hoofdstuk 10 in de Wm, dat betrekking heeft op het doelmatig beheer van afvalstoffen, overwegend niet van toepassing is voor bepaalde categorieën afvalstoffen. Hiertoe behoren onder andere dierlijke bijproducten, met inbegrip van verwerkte producten, waarop de Verordening dierlijke bijproducten rechtstreeks van toepassing is, met uitzondering van dierlijke bijproducten die zijn bestemd om te worden verbrand, gestort of gebruikt in een biogas- of composteerinstallatie.

Bij Argent worden de dierlijke bijproducten op een zodanige manier ingezet dat deze onder artikel 10.1a, lid 1, onder h, 1°, Wm vallen. Hierdoor is hoofdstuk 10 Wm niet van toepassing op deze categorie afvalstoffen, uitgezonderd de zorgplicht (art. 10.1 Wm).

Dit betekent dat het niet aan ons is om vast te stellen of wordt voldaan aan de minimumstandaard voor de verwerking van deze afvalstoffen. De bevoegdheid hiertoe ligt bij de Nederlandse voedsel- en warenautoriteit en valt daarmee buiten het kader van deze Wabo omgevingsvergunning.

1.2 Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstellans is naar aanleiding van de aanvraag geen formeel advies ontvangen. Wel is de VR-AA in de gelegenheid gesteld om de conceptversie van de ontwerpbeschikking in te zien. Enkele suggesties die naar aanleiding hiervan door de VR-AA zijn gedaan, zijn verwerkt in deze beschikking.

1.3 Waternet, regio Amsterdam

Het advies van Waternet stelt samengevat het volgende:

In de aanvraag staat dat de antioxidant die wordt ingezet in de biodieselproductie niet in het te lozen afvalwater terecht kan komen. Maar er wordt niet verder ingegaan op de reden waarom dit zo is. De overige hulpstoffen vormen naar verwachting geen probleem voor de RWZI.

Bij de Ultra Filtratie komen de koelwaterspui en ketelspui bij de afvalwaterstroom. Deze horen in het proces flow diagram (PFD) te worden toegevoegd. De vraag is of deze stroom invloed heeft op het debiet van de lozing naar de riolering en of de 5 m³/uur daarmee gehandhaafd kan blijven.

Ook stelt Argent dat het RO-concentraat kan voldoen aan de gestelde normen voor het lozen op de RWZI van Waternet. Maar deze resultaten worden niet verder gekwantificeerd, waardoor niet kan worden nagegaan hoe voor deze lozing aan de gestelde normen kan worden voldaan. Tevens is onbekend of alle stromen naar de AWZI worden geneutraliseerd.

Hierdoor kan niet worden getoetst of aan de gestelde lozingsnormen voor het lozen op de riolering kan worden voldaan. Onvoldoende zekerheid dat aan lozingsnormen kan worden voldaan, betekent een reële kans op het ontstaan van een handhavingssituatie na realisatie.

Reactie op het advies:

Bij het stellen van lozingsvoorschriften gaan wij uit van wat de aanvrager zelf aangeeft welke kwaliteit afvalwater kan worden gerealiseerd met betrekking tot de nieuwe situatie. De lozing van afvalwaterstromen op de gemeentelijke riolering zoals Argent deze aanvraagt, is samengevat in paragraaf 4.7.1 van hoofdstuk C van deze beschikking.

Het RO concentraat komt volgens de aanvraag vrij met een debiet van 4,15 m³/uur. Aangezien koelwaterspui en ketelwaterspui in de nieuw aangevraagde situatie volgens de aanvraag tevens bij de AWZI worden gevoegd, kan er vanuit worden gegaan dat het genoemde debiet van 4,15 m³/h inclusief deze twee spuiromen is. Bij elkaar opgeteld vormen de stromen 1,2 en 3 samen: 0,017 m³/h + 0,057 m³/h + 4,15 m³/h = 4,22 m³/h.

Voorschrift 5.1.4 van deze beschikking schrijft voor dat het debiet van de lozing op de gemeentelijke riolering, via lozingspunt 3, maximaal 5 m³/h mag bedragen. Wanneer een calamiteit optreedt met de AWZI, wordt tevens RO permeaat geloosd op de gemeentelijke riolering. Voor het geval dat deze situatie zich voordoet, is voorschrift 5.1.8 verbonden aan de vergunning. Hiermee kan ons inziens het debiet van de lozing naar de riolering van 5 m³/uur gehandhaafd blijven.

Ten aanzien van het niet gekwantificeerd zijn van de aangevraagde getallen overwegen wij dat het aanleveren van de juiste gegevens in een aanvraag de verantwoordelijkheid is van de aanvrager. Argent geeft in de aanvraag aan dat ook in de nieuwe situatie met de AWZI kan blijven worden voldaan aan de in de revisievergunning gestelde lozingsnormen. Wij gaan er daarom vooralsnog vanuit dat dit inderdaad het geval is, waarna een en ander uit het toezicht zal moeten blijken.

1.4 Rijkswaterstaat, West Nederland Noord

Het advies van Rijkswaterstaat, West Nederland Noord, stelt samengevat het volgende:

De nu voorliggende stukken (MER en aanvragen) kunnen op verschillende manieren worden beoordeeld. In principe zijn alle benodigde stukken aangeleverd. Bij een meer inhoudelijke beoordeling blijken diverse documenten echter erg op hoofdlijnen te zijn geschreven. Hierdoor is het ingewikkeld/niet navolgbaar hoe het bedrijf tot de geponeerde (emissie)cijfers komt.

Enkele voorbeelden:

- *Massabalans: er is verzocht om een navolgbare balans te maken. Uit deze massabalans zou eenduidig moeten blijken waar de ingezette chemicaliën blijven (product, bijproduct, afval c.q. emissie naar afvalwater/lucht). Dit is nu niet het geval.*
- *Argent stelt 2^e generatie biodiesel te produceren. De commissie m.e.r. heeft gevraagd inzichtelijk te maken hoe een duurzame aanvoer kan worden gegarandeerd. Deze onderbouwing ontbreekt echter. Daarmee is de herkomst van de afvalstromen onduidelijk en is niet gegarandeerd dat deze afkomstig zijn uit Nederland.*
- *ZZS: In het Acceptatie- en Verwerkingsbeleid is het toezicht op ZZS minimaal ingevuld. Het lijkt erop dat Argent de verantwoordelijkheid neerlegt bij de ontdoener, op grond van de zorgplicht. Het is echter niet duidelijk of de aangehaalde zorgplicht ook reikt tot de (buitenlandse) ontdoener van het afval. Daarnaast wordt er gesteld dat op basis van de vooracceptatie besloten kan worden om over te gaan tot analyses. Onduidelijk is wanneer hiertoe besloten wordt en waarop dan wordt geanalyseerd. Tevens wordt er gesteld dat er aan acceptatiegrenzen wordt getoetst (ook voor ZZS). Deze acceptatiegrenzen zijn echter niet terug te vinden in het Acceptatie- en Verwerkingsbeleid.*

Gelet hierop zouden wij kunnen begrijpen, zeker als bij meerdere compartimenten de informatie onvoldoende/onvolledig is, als het MER en de aanvraag als onvoldoende worden beoordeeld.

Ten aanzien van de risico's die Rijkswaterstaat loopt bij het verlenen van de Waterwetvergunning, concluderen wij dat deze risico's beperkt zijn:

- *Als gevolg van het initiatief, kan er vergaand gezuiverd water worden geloosd in oppervlaktewater in geval dit tijdelijk niet kan worden hergebruikt;*
- *Als gevolg van het uitbreiden van de tankputten neemt de hoeveelheid potentieel verontreinigd hemelwater enigszins toe;*
- *Gelet op de verhoogde doorzet neemt het risico op morsen/lekkage/onvoorziene lozingen enigszins toe.*

Door het stellen van voorschriften, zijn deze risico's te beheersen.

Als dit ook voor de overige milieucompartimenten geldt, dan geven wij in overweging om het MER en de aanvraag, ondanks de geconstateerde tekortkomingen, in behandeling te nemen.

Reactie op het advies:

Evenals Rijkswaterstaat hebben wij geconstateerd dat van de output in de massabalans niet is gespecificeerd waar deze stoffen precies terechtkomen. Elders in de aanvraag wordt dit wel genoemd. Voor biodiesel, bio heating oil, (kalium)zouten en glycerine geldt dat dit producten c.q. bijproducten zijn, die worden afgezet in de markt. Het zure afvalwater en overige afvalwater wordt afgevoerd naar de AWZI om daar te worden gezuiverd, waarna zoveel mogelijk hergebruik van het RO permeaat plaatsvindt (lozing op gemeentelijke riolering gebeurt alleen bij een calamiteit met de AWZI) en lozing van het RO concentraat plaatsvindt op de gemeentelijke riolering. Ten aanzien hiervan stelt Argent dat aan de vigerende lozingsnormen kan worden voldaan. De vaste stoffen die vrijkomen in de voorbehandelingsinstallatie worden volgens de aanvraag opgeslagen in containers en afgevoerd naar erkende verwerkers voor nuttige toepassing, bijvoorbeeld vergisting, verpakkingsmateriaal. Volgens de aanvraag worden deze zo veel als mogelijk gescheiden en extern afgevoerd voor verwerking conform minimum standaarden.

Van de afvalstromen die Argent inzet mag worden aangenomen dat de afvalstoffen deels afkomstig zijn uit het buitenland. Uit het Acceptatie- en verwerkingsbeleid blijkt dat POME zal worden ingezet als grondstof. Dit betreft een waterachtige/slibachtige reststroom die afkomstig is uit palmoliefabrieken. Deze zijn veelal in het buitenland gevestigd. De commissie m.e.r. heeft in haar voorlopig toetsingsadvies inderdaad gevraagd inzichtelijk te maken hoe een duurzame aanvoer van afvalstoffen kan worden gegarandeerd. De Commissie MER geeft tevens in haar advies Argent in overweging om informatie te verstrekken over de herkomst en beschikbaarheid van de afvalstoffen die dienen als grondstoffen.

Het bovenstaande punt met betrekking tot de duurzame aanvoer van afvalstoffen, al dan niet uit het buitenland, is door de Commissie MER niet geschaard onder de geconstateerde tekortkomingen/formele adviezen om het MER aan te vullen. Het betreft slechts een aanbeveling, die, wanneer Argent hierover geen beschouwing aanlevert, niet tot resultaat heeft dat het MER als niet volledig moet worden beschouwd. Het is daarmee aan Argent of zij hierover al dan niet een beschouwing wil opnemen en hiermee al dan niet wil bijdragen aan het maatschappelijke debat.

In dit kader overwegen wij tevens dat internationaal transport (overbrenging naar Nederland) van deze afvalstoffen op grond van sectorplan 3, LAP3 is toegestaan. Voor afvalstoffen met een dierlijke oorsprong moet worden voldaan aan de eisen in de Verordening dierlijke bijproducten. Hiervoor zijn wij niet het bevoegd gezag.

Ten aanzien van de constatering van Rijkswaterstaat dat het toezicht op ZZS en de acceptatiegrenzen van ZZS in het AV-beleid slechts minimaal zijn ingevuld, verwijzen wij naar par. 4.1.2.4 in onderdeel C bij deze beschikking, waarin wij hier nader op ingaan.

Voor afvalstoffen die vallen onder sectorplan 3 geldt niet dat de inschatting kan worden gemaakt dat er geen of nauwelijks ZZS in voor zullen komen boven de in het LAP3 opgenomen concentratiegrenswaarde. Het betreft afvalstoffen die afkomstig zijn uit industriële processen en dit kan van invloed zijn op de aanwezigheid van ZZS.

Omdat een volledig beeld over de ZZS die in deze afvalstoffen kunnen voorkomen op dit moment ontbreekt, dient Argent een ZZS studie uit te voeren. Hiertoe hebben wij voorschrift 4.5.5 aan deze vergunning verbonden.

1.5 Inspectie Leefomgeving en Transport

Het advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport, stelt samengevat het volgende:

- 1) *Er worden gevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks opgeslagen.
Opmerking ILT: Er is geen GAP-analyse PGS 29 voor de nieuwe te realiseren tanks bij de aanvraag ingediend.*
- 2) *In bijlage 5 'Layout hal C' en bijlage 37 'Masterplan brandveiligheid' zijn 2 PGS15 opslagvoorzieningen weergegeven.
Opmerking ILT: De twee opslagvoorzieningen worden 1 en 2 genoemd in bijlage 5 en 12 en 13 in het Masterplan.*
- 3) *In bijlage 37 'Masterplan brandveiligheid' wordt op pagina 33 aangegeven dat opslag 12 wordt gebruikt voor de opslag van KOH en NaOH.
Opmerking ILT: volgens de QRA worden ook andere stoffen opgeslagen, o.a. buthylhydroxytolueen en ionol.*
- 4) *In bijlage 37 'Masterplan brandveiligheid' wordt op pagina 34 aangegeven dat als gelijkwaardige oplossing is het grote brandcompartiment (opslag 12) voorzien van een sprinklerinstallatie. En op pagina 35 staat het volgende: Voorgesteld wordt om, met inachtneming van het gelijkwaardigheidsbeginsel in artikel 1.3 van het Bouwbesluit, te onderzoeken in hoeverre de biodieselfabriek als één brandcompartiment kan worden uitgevoerd. Hierbij is het uitgangspunt om het hele gebouw te voorzien van een sprinklerinstallatie.
Opmerking ILT: Nu wordt er 1 systeem voor 2 gelijkwaardigheden gebruikt.*
- 5) *In bijlage 21 'QRA' wordt 4.3 en 4.4 aangegeven dat in de gebouwen C en D uitsluitend niet-brandbare (gevaarlijke) stoffen worden opgeslagen, o.a. buthylhydroxytolueen en ionol. Hierdoor zijn gebouw C en D niet meegenomen in de QRA.
Opmerking ILT: In bijlage 9 'MSDS' van de aanvraag zijn de veiligheidsinformatiebladen van de gevaarlijke stoffen opgenomen. In het VIB van Buthylhydroxytolueen wordt in 5.2 aangegeven dat buthylhydroxytolueen een brandbare stof is. In bijlage 9 zijn 3 verschillende VIB's van ionol BF 100 opgenomen. In het VIB deel 1 van ionol BF 100 staat dat ionol een vlamptpunt van 67 °C heeft. Omdat deze beide gevaarlijke stoffen in C en/of D worden opgeslagen moeten C en/of D worden meegenomen in de QRA.*

Wij adviseren het bevoegd gezag om op deze punten nadere informatie te vragen en de aandachtspunten in overweging te nemen, alvorens een ontwerpbesluit te nemen ten aanzien van de aanvraag.

Reactie op het advies:

Ten aanzien van punt 1 merken wij op dat er voor de nieuwe methanol- en zuurtanks inderdaad geen GAP-analyses zijn bijgevoegd voor de eisen in respectievelijk de PGS 29 richtlijn en de PGS 31 richtlijn, waar deze nieuwe tanks aan moeten voldoen. Omdat het nieuw te bouwen tanks betreft, is het de bedoeling dat deze direct in zijn geheel aan de eisen in de betreffende vigerende PGS richtlijnen voldoen en dat er geen 'gaps' (punten waarop niet aan deze richtlijnen wordt voldaan) aanwezig zullen zijn. Voor nieuw te bouwen tanks heeft het echter geen zin om een GAP-analyse uit te voeren.

Ten aanzien van punt 2 merken wij op dat de betreffende PGS 15 opslagruimtes inderdaad een andere naamgeving hebben in de tekening van hal C en het Masterplan brandveiligheid. Hoewel dit slordig is, vormt dit geen belemmering voor de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag.

Met betrekking tot de opmerkingen 3 en 5 hebben wij in ons verzoek om aanvullende informatie bij de aanvraag in te dienen, deze vragen meegenomen en deze zijn door Argent beantwoord. Wij hebben de uitgangspunten die genoemd zijn in de beantwoording geborgd in voorschrift 7.2.2 bij deze beschikking.

Ten aanzien van punt 4 overwegen wij dat in voorschrift 7.1.2 bij deze beschikking is voorgeschreven dat de aangevraagde activiteiten pas mogen worden opgestart, zodra het nog op te stellen Uitgangspuntendocument door ons is goedgekeurd na advies van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Hiermee is naar onze mening voldoende geborgd dat de preventieve en repressieve brandbestrijdingsmaatregelen zullen voldoen aan de hiervoor gestelde normen.

1.6 Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Het advies van de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, stelt samengevat het volgende:

In het document "Kennisgeving BRZO 99", zijnde de kennisgeving inzake Brzo 2015 van 16 maart 2021, en Bijlage 3a 'niet openbare toelichting bij de aanvraag' staat dat het een uitbreiding van de inrichting betreft en dat na deze uitbreiding de inrichting een zogenaamde lage drempel inrichting blijft betreffen. Deze lage drempel inrichting volgt uit overschrijding onderste drempelwaarden Seveso III, bijlage 2, deel 2, categorie 22. Met betrekking tot de bovenste drempelwaarde geeft de sommatieregel een uitkomst van 0,969.

De consequenties voor de BRZO-status zijn:

- *het inrichtingenregister in de GIR aan te (laten) vullen met de aanvullende gegevens van de betreffende inrichting;*
- *omdat de inrichting een lage drempel-inrichting is en blijft, zal het inspectie regime volgens de reeds bestaande en geplande basis gecontinueerd kunnen worden;*
- *wegens de uitkomst van 0,969 met betrekking tot de hoge drempelwaarde zal tijdens inspecties extra aandacht voor het niet overschrijden van de hoge drempelwaarde moeten zijn.*

Reactie op het advies:

Wij kunnen ons vinden in het advies ten aanzien van de consequenties die volgen uit de Brzo sommatie. Het niet overschrijden van de hoge drempelwaarde zal een blijvend aandachtspunt zijn tijdens de zogenoemde 'Brzo inspecties' die plaatsvinden bij het bedrijf.

2. ZIENSWIJZEN

PM.

In te vullen nadat de ontwerpbeschikking ter inzage heeft gelegen.

3. CONCLUSIE

PM.

Nog in te vullen, na behandeling eventuele zienswijzen.

F **BESLUIT**

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- I. De aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° en 3°, van de Wabo aan Argent Energy Netherlands Holding B.V. te verlenen,
- II. De aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo aan Argent Energy Netherlands Holding B.V. te verlenen;
- III. De volgende voorschriften uit de revisievergunning van 11 november 2020 met kenmerk 18031695 in te trekken:

Ingetrokken voorschrift revisie	Reden intrekking
	<i>Algemeen</i>
1.3.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
1.3.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
1.3.3	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
1.5.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
1.6.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
1.8.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
1.9.4	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
	<i>Geur en emissies naar de lucht</i>
3.1.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
3.1.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
3.1.3	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
	<i>Afvalstoffen</i>
4.1.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
4.5.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
4.5.4	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
4.5.5	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
4.6.1	Dubbel opgenomen in revisie, tevens in vs 4.3.2
4.6.4	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
4.6.5	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
4.7.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
	<i>Afvalwaterlozing op het vuilwaterriool van de gemeente</i>
5.1.2	Lozingslimieten voor steekmonsters is niet langer nodig met voorschriften volumeproportionele bemonstering
5.1.4	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
5.1.5	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
5.1.6	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
	<i>Geluid en trillingen</i>
6.1.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
	<i>Externe veiligheid</i>

7.2.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.2.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.2.3	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.2.4	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.3.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.3.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.4.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.4.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.4.3	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.5.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.5.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.7.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.7.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.7.3	Niet langer nodig omdat blusmonitoren vervallen
7.8.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.8.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.1	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.2	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.3	Blusmonitoren bij verlaadplaatsen methanol zijn door gewijzigde beheersmaatregelen niet meer relevant
7.9.4	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.9	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.13	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.16	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden
7.9.17	Gewijzigd aan deze vergunning verbonden

IV. De volgende voorschriften uit de revisievergunning van 11 november 2020 met kenmerk 18031695 te wijzigen, uitgeschreven in hoofdstuk G:

Voorschrift revisie	Onderwerp voorschrift	Wijziging
<i>Nummer</i>	<i>Algemeen</i>	
1.3.1	Documenten die binnen de inrichting aanwezig moeten zijn	Toevoeging diverse documenten (o.a. UPD en bedrijfsbrandweerrapport)
1.3.2	Bewaartermijn van in 1.3.1 genoemde documenten	Formulering aangepast aan nieuwe vergunning
1.3.3	Vastlegging datum algemene normen	Formulering aangepast aan nieuwe vergunning
1.5.1	Inspectie- en onderhoudsplan	Lijst met installaties en apparatuur aangepast aan uitbreiding
1.6.1	Goedkeuring onderhoud- en inspectieplan	Wijziging termijn ivm door te voeren wijzigingen in plan
1.8.1	Meet- en registratiesysteem	Verwijdering termijn van indienen en formulering enigszins aangepast
1.9.4	Proefnemingen	Formulering enigszins aangepast
	<i>Geur en emissies naar de lucht</i>	
3.1.1	Geurreducerende maatregelen	Toegevoegd nieuwe installaties waar

		nodig
3.1.2	Monitoring geurreducerende maatregelen	Toegevoegd vastleggen geuremissie per bron
3.1.3	Geuremissie vanuit de vuilwaterbuffertank in hal C	Verwijdering vuilwaterbuffertank hal C, vervangen door onderdelen AWZI
	Afvalstoffen	
4.1.1	Afvalpreventieonderzoek	Termijn verwijderd
4.5.2	Afvoer niet te accepteren afvalstoffen naar aanbieder	Formulering verduidelijkt t.a.v. afvalstoffen die onverhoopt worden aangeleverd
4.5.4	Overzicht te accepteren afvalstoffen	Fasering en nieuwe lijst afvalstoffen voor aangevraagde wijziging
4.5.5	Door te voeren wijzigingen in A&V beleid	Andere wijzigingen A&V beleid en toevoeging ZZS studie en risicoanalyse
4.6.4	Vergewisplicht afzet vet/oliefractie	Fasering toegevoegd
4.6.5	Verwerking en verbod verbranden geaccepteerde afvalstoffen	Thermische olietels in meervoud gezet
4.7.1	Mengen van afvalstromen	Mengen van euralcodes alleen na goedkeuring ZZS studie. Fasering voor tussenfase
	Afvalwaterlozing op het vuilwaterriool van de gemeente	
5.1.4	Aanwezigheid meetpunten bij lozingspunt	Implementatietermijn verwijderd
5.1.5	Lozingsnormen bij lozingspunt 3	Diverse aanvullingen/wijzigingen, reparatie omissie revisie (per abuis foutieve eenheid)
5.1.6	Meet- en bemonstermogelijkheid en logboek lozing riolering	Implementatietermijn verwijderd
	Geluid en trillingen	
6.1.1	Langetijdsgemiddeld beoordelingsniveau	Nieuwe geluidnormen (immissiebudget) en fasering toegevoegd
	Externe veiligheid	
7.2.1	PGS 15 opslag laboratorium gebouw D en PGS 15 opslag gebouw C	Toegevoegd nieuwe PGS 15 locaties
7.2.2	Opslag ADR 8 en 9 in gebouw D	Toegevoegd PGS 15 > 10 ton in hal C en toegevoegd alleen brandgevaarcategorie C en D uit HBR
7.2.3	Opslag tankcontainers	IBC's toegevoegd aan de tekst
7.2.4	Opslag gasflessen	Omgezet naar meervoud voor meer ruimtes gasopslag
7.3.1	Opslag van methanol in bovengrondse tanks PGS 29	Nieuwe tankput toegevoegd en uitzondering voorschrift 4.2.5 PGS 29 verwijderd
7.3.2	Plan van aanpak afstroomrisico methanol naar oppervlaktewater	Aangepast aan nieuwe faalkansstudie + borging uitgangspunten faalkansstudie
7.4.1	Bovengrondse opslag zwavelzuur en fosforzuur in tanks	Aangepast voor nieuwe zuurtank: PGS 31
7.4.2	Scheidingsconstructie tussen methanol- en zuurtanks	Toegevoegd scheidingsconstructie bij nieuwe zuurtank
7.4.3	Bij vervanging moeten zuurtanks voldoen aan de eisen in de PGS 31	Toegevoegd dat dit alleen de reeds bestaande zuurtanks in tankput 2 betreft

7.5.1	Onderhoud- en inspectieplan voor methanol- en zuurtanks	Nieuwe opslagtanks methanol en zuren en diesel toegevoegd
7.5.2	Onderhoud en inspectie conform goedgekeurd onderhoud- en inspectieplan	Formulering enigszins aangepast
7.7.1	Scheepsverlading en tankautoverlading methanol	Formulering enigszins aangepast
7.7.2	Opleggen eis capaciteit bluspompsysteem en blusboot	Intrekken van deze eisen, in plaats daarvan borgen 2 ^e bluswaterpomp
7.8.1	Verwarming tanks met K4 producten	Verwijzing naar voorschrift verwijderd
7.8.2	Tankput en tanks K4 producten, PGS 29	Nieuwe tankputten toegevoegd
7.9.1	Opvangvoorziening verlaadplaatsen methanol	Opvang tankautoverlaadplaats verwijderd, locaties, beheersmaatregelen en UPD toegevoegd
7.9.2	Brandbeveiligingsinstallaties gebouwen C en D	Toegevoegd borging beheersmaatregelen in gebouw C en D
7.9.4	Bluswatteringleiding	Formulering enigszins aangepast
7.9.9	Maximale waterdruk bovengrondse brandkraan	Toevoeging dat bluswatersysteem en blusvoertuigen brandweer op elkaar moeten zijn afgestemd
7.9.13	Handmelders bij verlaadplaatsen	Formulering enigszins aangepast aan nieuwe verlaadplaatsen
7.9.16	Indienen veiligheidsstudie in geval falen inert gas beveiliging	Aanvulling LOPA studie voor nieuwe methanoltanks opgenomen, meetverplichting aangevuld met nieuwe tanks
7.9.17	Alarmeringswaarden zuurstofsensor methanoltank	Aangevuld voor de nieuwe methanoltanks

- V. Aan deze vergunning, de volgende nieuwe voorschriften te verbinden, uitgeschreven in hoofdstuk H:

Nieuw voorschrift	Onderwerp voorschrift
	<i>Algemeen</i>
1.1.1a	Onderdelen aanvraag die deel uitmaken van vergunning
1.12.1	Schriftelijke melding startdatum aangevraagde wijziging aan bevoegd gezag
2.1.1	Onderzoeksverplichting duurzame alternatieven aardgasverbruik
	<i>Afvalstoffen</i>
4.8.1	Ingebruikname lege tanks na toestemming bevoegd gezag
4.8.2	Maximale opslagcapaciteit nieuwe tankenpark
	<i>Afvalwaterlozing op het vuilwaterriool van de gemeente</i>
5.1.8	Opvangvoorziening aanwezig voor RO permeaat in geval calamiteit AWZI
	<i>Externe veiligheid</i>
7.1.2	Goedkeuring UPD incl. informatie tankautoverlading en implementatie maatregelen hieruit
7.4.4	Dieseltank moet voldoen aan eisen in PGS 29 richtlijn
7.10.6	Brandveiligheid opslag brandbare materialen nabij naastgelegen loods
7.11.1	Vloeistofkerende uitvoering tankputbodem en tankputwanden nieuwe tankputten

	Gezondheid
8.1.1	Legionellapreventie
8.1.2	Legionellapreventie
8.1.3	Legionellapreventie
8.1.4	Legionellapreventie

- VI. De uitgebreide procedure 3.4 Awb van toepassing te verklaren op het intrekken, het wijzigen en het stellen van maatwerkvoorschriften ingevolge het Abm.
- VII. De volgende maatwerkvoorschriften bij de beschikking van 11 november 2020 met kenmerk 18031695 in te trekken:

Maatwerkvoorschrift revisie	Reden intrekking
	<i>Maatwerkvoorschrift lucht</i>
1.1.1	Gewijzigd maatwerkvoorschrift gesteld bij deze vergunning
	<i>Maatwerkvoorschriften afvalwaterstromen</i>
2.1.1	Gewijzigd maatwerkvoorschrift gesteld bij deze vergunning
2.1.2	Gewijzigd maatwerkvoorschrift gesteld bij deze vergunning
	<i>Maatwerkvoorschriften bodem</i>
3.1.1	Aanvullend bodemonderzoek ingediend en akkoord

- VIII. De volgende maatwerkvoorschriften ingevolge het Abm uit de beschikking van 11 november 2020 met kenmerk 18031695 als volgt te wijzigen, uitgeschreven in hoofdstuk I:

Maatwerkvoorschrift revisie	Onderwerp maatwerkvoorschrift	Wijziging
	<i>Maatwerkvoorschrift lucht</i>	
1.1.1	Controle emissies stoomketels door middel van continue monitoring	Wijziging alleen bestaande ketels die worden gestookt op vetzuren
	<i>Maatwerkvoorschriften afvalwaterstromen</i>	
2.1.1	Samenstelling te lozen afvalwater via lozingspunt 3	Aangepast aan andere afvalwaterstromen
2.1.2	Lozing uitsluitend via lozingspunt 3	Formulering enigszins gewijzigd

- IX. Maatwerkvoorschriften ingevolge het Abm te stellen in hoofdstuk J:

Nieuw maatwerkvoorschrift	Onderwerp maatwerkvoorschrift
	<i>Maatwerkvoorschrift lucht</i>
1.1.2	Enmalige meting luchtemissies gaswasser BDA I en BDA II
1.2.3	Luchtemissienormen NO _x

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens dezen,

P.M.

Beroepsclausule

P.M.

Afschriften

Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:

Burgemeester en wethouders van Amsterdam
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Waternet, regio Amsterdam
Rijkswaterstaat West Nederland Noord
Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Inspectie Leefomgeving & Transport
Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord
Commissie milieueffectrapportage
Nederlandse Emissieautoriteit

G VOORSCHRIFTEN MILIEU – (GEWIJZIGD)

1 ALGEMEEN

1.3 DOCUMENTEN

1.3.1

- a. Binnen de inrichting dient een exemplaar van de revisievergunning van 11 november 2020 (inclusief aanvraag) en een exemplaar van deze beschikking met bijbehorende voorschriften (inclusief aanvraag en bijlagen bij de aanvraag) aanwezig te zijn.
- b. Verder dienen binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig te zijn:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen, bijbehorende goedkeuringsbesluiten en meldingen Activiteitenbesluit milieubeheer;
 - de actuele (maximaal 2 jaar oud) veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
 - het goedgekeurde onderhouds- en inspectieplan als bedoeld in voorschrift 1.5.1 bij deze beschikking;
 - het door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland goedgekeurde bedrijfsbrandweerrapport volgens welke de inrichting in bedrijf is;
 - het door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland goedgekeurde Uitgangspuntendocument (UPD) volgens welke de inrichting in bedrijf is;
 - het door het bevoegd gezag goedgekeurde Acceptatie- en Verwerkingsbeleid volgens welke de inrichting in bedrijf is.

1.3.2

De documenten genoemd in voorschrift 1.3.1 moeten worden bewaard zolang de revisievergunning van 11 november 2020 met maatwerk en onderhavige beschikking van kracht zijn.

1.3.3

Voor zover in een van de in voorschrift 1.3.2 genoemde beschikkingen naar ongedateerde uitgaven, normen, plannen, notities e.d. wordt verwezen, wordt bedoeld de voor de datum waarop het betreffende besluit is genomen laatst uitgegeven versie met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen.

1.5 INSPECTIE- EN ONDERHOUDSPLAN

1.5.1

Inspectie en onderhoud aan installaties en apparatuur dient plaats te vinden volgens een door de vergunninghouder opgesteld inspectie- en onderhoudsplan. In dit inspectie- en onderhoudsplan moet worden beschreven hoe de milieurelevante installaties en voorzieningen in goede staat worden gehouden en hoe vergunninghouder de inrichting, óók tijdens inspectie en onderhoud, laat functioneren overeenkomstig de vergunning en de aan de vergunning verbonden voorschriften. Het inspectie- en onderhoudsplan moet ten minste het volgende bevatten:

- a. de wijze van uitvoering en frequentie(s) van de inspecties en het onderhoud (waaronder begrepen keuringen, reparaties, schoonmaakwerkzaamheden e.d.) van de volgende installaties en voorzieningen:
 - alle bestaande stookinstallaties bij de BDA I en de nieuw te realiseren stookinstallaties bij de BDA II, alsmede de hierbij horende emissie-reducerende voorzieningen;
 - de automatisch te sluiten deuren in gebouw C;
 - de opvangcompartimenten, incl. branddetectie, gasdetectie en lekdetectie, die aanwezig zijn op de locaties aan de kade waar scheepsverlading van methanol plaatsvindt;
 - de brandpreventieve beheersmaatregelen/voorzieningen die aanwezig zijn bij de tankautoverlaadplaats van methanol;
 - de gaswassers in de BDA I en de BDA II;
 - de vacuümdestillatie van de BDA I en van de BDA II;
 - de vloeistofdichte voorziening onder de tankautosplaats van methanol en zuren;
 - de vloeistofkerende voorzieningen onder de losplaatsen van vetten en oliën in bulk;
 - de vloeistofkerende voorzieningen onder de opslagtanks voor biodiesel, oliën en vetten, methanol, zwavelzuur en fosforzuur;
 - alle opslagtanks, met uitzondering van de opslagtanks voor methanol (PGS 29) en zuren (PGS 29 voor bestaande en PGS 31 voor na verlening vergunning nieuw gebouwde tanks) en diesel (PGS 29);
 - de automatische reiniging van de elektrostatische filters van de vetbunkers in gebouw C;
 - de koelinstallaties die zorgen voor de koeling van de gebouwen C, D en F;
 - de luchtbehandelingsinstallatie in gebouw F;
 - de aanwezige leidingen en leidingbruggen;
 - de aanwezige geur-reducerende voorzieningen (wassers, filters, e.d.)
 - alle onderdelen van de AWZI.
- b. de wijze van registratie en rapportage van de in onderdeel a van dit voorschrift bedoelde inspectie- en onderhoudsactiviteiten.

1.6 GOEDKEURING INSPECTIE- EN ONDERHOUDSPAN

1.6.1

- a. Het in voorschrift 1.5.1 bedoelde inspectie- en onderhoudsplan moet binnen 6 maanden nadat de onderhavige beschikking in werking is getreden, schriftelijk aan Gedeputeerde Staten, ter attentie van de directeur ODNZKG, ter goedkeuring zijn voorgelegd.
- b. Binnen 8 weken na indiening van het plan als bedoeld onder sub a, laten Gedeputeerde Staten aan Argent weten of het plan wordt goedgekeurd.

- c. De inrichting moet na afloop van de onder sub b genoemde termijn of zoveel eerder als Gedeputeerde Staten het plan hebben goedgekeurd, overeenkomstig het goedgekeurde plan in werking zijn.
- d. Wijzigingen op het goedgekeurde plan moeten vóór invoering aan Gedeputeerde Staten, ter attentie van de directeur ODNZKG, ter goedkeuring worden overgelegd.

1.8 MEET- EN REGISTRATIESYSTEEM

1.8.1

Binnen de inrichting moet een gedocumenteerd meet- en registratiesysteem in werking zijn, dat een getrouw beeld geeft van de milieubelasting die wordt veroorzaakt door de inrichting. In het systeem dienen de wijzen van meten en registreren verantwoord te worden, waarbij wordt ingegaan op de analysemethoden, de kalibratie van analyseapparatuur, de monsternamen, de relatie tussen de analyse en de procesomstandigheden, het monitoren van emissierelevante parameters, de wijze van registreren, de wijze van genereren van jaarvrachten, de bekwaamheden en bevoegdheden van het personeel over het uitvoeren van taken in het systeem, het interpreteren van de resultaten en het rapporteren.

In het systeem dienen ten minste de volgende aspecten te worden opgenomen:

- gerealiseerde productiecapaciteit;
- hoeveelheden gebruikte grond- en hulpstoffen;
- energieverbruik en energie efficiency-coëfficiënt;
- resultaten van monitoring van emissies naar de lucht;
- resultaten van geurmetingen;
- waterverbruik;
- hoeveelheden afgevoerde afvalstoffen;
- afvalwateranalyses van afvalwater dat wordt geloosd op het openbare riool.

1.9 PROEFNEMINGEN

1.9.4

Binnen zes weken na indiening van de proefbeschrijving als bedoeld onder voorschrift 1.9.2 van de vigerende revisievergunning laten Gedeputeerde Staten aan Argent weten of goedkeuring wordt gegeven aan de door vergunninghouder voorgenomen proef.

3 GEUREMISSIE

3.1.1

a. Geur-reducerende voorzieningen (wassers, filters e.d.) moeten voor een goede werking onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is, worden vervangen en gereinigd en worden onderhouden en geïnspecteerd. Dit dient te worden opgenomen in het onderhoud- en inspectieplan als bedoeld in voorschrift 1.5.1. Het betreft in ieder geval de volgende geur-reducerende voorzieningen:

- Elektrostatisch filter van de vetbunkers;
- Biofilters en bioscrubbers;
- Dampretoursystemen bij de op- en overslag;

- Absorptietechniek bij de VOS emissiepunten van de gaswassers bij de BDA I en BDA I fabriek;
 - Geur-reducerende technieken bij de AWZI.
- b. Om (diffuse) geuremissies zoveel mogelijk te reduceren, dienen de volgende maatregelen te worden getroffen:
- Binnen de inrichting aanwezige stoffen moeten bij opslag, transport, bewerking en verwerking zodanig worden ingesloten en/of afgedekt dat daarmee het vrijkomen van geurhoudende dampen, eventueel na reiniging, wordt voorkomen dan wel, indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is, zoveel als mogelijk wordt beperkt;
 - De verblijfstijd van afvalstoffen in hal C moet worden geminimaliseerd;
 - Alle toegangsdeuren dienen zoveel mogelijk gesloten te blijven tijdens het vetverwerkingsproces, behoudens het noodzakelijk toegang verlenen van personen en goederen tot de hal.

3.1.2

- a. De relevante geurbronnen moeten periodiek worden gemonitord overeenkomstig de (N)EN norm 13725 (2019). De resultaten van de geurmetingen moeten worden geregistreerd in het in voorschrift 1.8.1 voorgeschreven meet- en registratiesysteem.
- b. Wanneer geurhinder optreedt (lees: wanneer geurklachten die bij het bevoegd gezag binnenkomen, zijn terug te voeren op de bedrijfsvoering bij Argent) kan het bevoegd gezag Argent vragen binnen een redelijke termijn een geurbeheerplan op te zetten, om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen. Dit geurbeheerplan dient aan het bevoegd gezag ter goedkeuring te worden overgelegd en dient tevens regelmatig te worden geëvalueerd.
- c. Het geurbeheerplan bedoeld onder b. maakt vervolgens onderdeel uit van het milieubeheersysteem, dat daarna de volgende elementen bevat:
- een protocol met passende acties en tijdschema's;
 - een protocol voor de monitoring van geur;
 - een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten;
 - een programma voor geurpreventie en -vermindering om de bron(nen) op te sporen, de blootstelling aan geur te meten/ramen, de bijdragen van de bronnen te karakteriseren en preventieve en/of beperkende maatregelen te nemen.
- d. Wanneer een of meer van onderstaande aspecten zich voordoet:
- aanhoudende geurhinder;
 - gebleken overschrijding van de aangevraagde geursituatie;
 - geuremissies die niet via een afzuiginstallatie worden afgezogen;
 - onvoldoende verspreiding van de afgezogen dampen;
 - het slecht functioneren van (ontgeurings)installaties;
 - incidenteel voorkomende geurpieken,
- moeten (één of meer van) de volgende maatregelen getroffen worden:
- het doen van onderzoek naar de mogelijkheid tot het treffen van aanvullende maatregelen;
 - het uitvoeren van onderhoud aan (ontgeurings)installaties;
 - wijziging van de uitmonding (bv. locatie) van de emissies;
 - maatregelen ter voorkoming of beperking van diffuse emissies.

- e. De volgende binnen de inrichting aanwezige geurrelevante bronnen mogen maximaal de volgende geuremissie veroorzaken:

Relevante geurbron	Maximaal toegestane geuremissie
Biodieselproductie, via schoorsteen	336 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu
Vetbunkers, via vetfilter en elektrostatisch filter	18,1 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu
Verdringingslucht bij de op- en overslag van vetten en oliën	25 x 10 ⁶ OU _E /h gedurende 6.000 h/jaar
Overslag in schepen	25 x 10 ⁶ OU _E /h gedurende 4.200 h/jaar
Laboratorium	9,75 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu
AWZI (binnen)	18,99 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu
AWZI (buiten)	1,87 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu
VOC emissiepunt methanolwasser BDA I	4,95 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu
VOC emissiepunt methanolwasser BDA II	18 x 10 ⁶ OU _E /h, volcontinu

3.1.3

Om geuremissies afkomstig van afvalwaterverzameling en -behandeling in de AWZI te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, moet één, of een combinatie, van de onderstaande technieken worden toegepast.

	Techniek	Beschrijving
A	De verblijftijd tot een minimum beperken	De verblijftijd van afvalwater en slib in opvang- en opslagsystemen tot een minimum beperken, met name onder aërobe omstandigheden.
B	Chemische behandeling	Chemische stoffen gebruiken om sterk ruikende verbindingen te vernietigen of de vorming ervan te beperken (bijvoorbeeld oxidatie van waterstofsulfide).
C	Aërobe behandeling optimaliseren	Dit kan omvatten: i). Het zuurstofgehalte controleren; ii). Frequent onderhoud van het beluchtingssysteem iii). Het gebruik van zuivere zuurstof; iv). Schuimverwijdering in tanks.
D	Omhulling	Installaties voor de verzameling en behandeling van afvalwater en slib afdekken of omhullen om het sterk ruikende afgas voor verdere behandeling op te vangen.
E	End-of-pipe-behandeling	Dit kan omvatten: i). Biologische behandeling; ii). Thermische oxidatie.

4 AFVALSTOFFEN EN GRONDSTOFFEN BIODIESELPRODUCTIE

4.1 AFVALPREVENTIE

4.1.1

- a. Vergunninghouder moet een beperkt afvalpreventieonderzoek hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
- een beschrijving van het bedrijf en de processen;
 - de stoffenhuishouding per onderdeel en totaal;
 - een overzicht van de samenstelling van het restafval in gewichtsprocenten;
 - een kostenberekening;
 - een bron/oorzaak-analyse per afvalstroom;
 - de wijze van meten en registreren;
 - preventiemaatregelen reeds genomen en gepland;
 - haalbaarheidsanalyses;
 - een overzicht met haalbare aanvullende maatregelen;
 - doelstellingen en planning.
- b. Vergunninghouder moet binnen drie maanden na afronding van het afvalpreventieonderzoek de rapportage behorende bij dit onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen.

4.5 ACCEPTATIE

4.5.2

Indien tijdens de vooracceptatie blijkt dat aan te voeren afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd, dan mogen deze afvalstoffen niet naar de inrichting worden gebracht. Wanneer de ontdoener dergelijke afvalstromen onverhoopt toch naar de inrichting brengt, dienen deze door of namens vergunninghouder te worden teruggezonden naar de aanbieder/ontdoener van de betreffende afvalstoffen. Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid en AO/IC zijn vastgelegd.

4.5.4

- a. Vanaf het moment dat de aangevraagde activiteiten in werking zijn, mogen binnen de inrichting uitsluitend de volgende afvalstoffen worden geaccepteerd (in onderstaande tabel benoemd per verwerkingsroute):

Verwerkingsroute A

Afvalstroom	Euralcode
Afval van de bereiding en verwerking van vlees, vis en ander voedsel van dierlijke oorsprong	
Slib van wassen en schoonmaken	02 02 01
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 02 03
Niet elders genoemd afval	02 02 99
Afval van bereiding van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse	
Slib van wassen, schoonmaken, pellen, centrifugeren en scheiden	02 03 01
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 03 04
Slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse	02 03 05
Niet elders genoemd afval	02 03 99
Afval van de zuivelindustrie	
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 05 01

Afval van de productie en verwerking van pulp, papier en karton	
Niet elders genoemd afval	03 03 99
Niet elders genoemd afval van afvalwaterzuivering	
Vet- en oliemengsels uit olie/waterscheiders die uitsluitend spijsolie en -vetten bevatten	19 08 09
Gescheiden ingezamelde fracties	
Spijsolie en -vetten	20 01 25

Verwerkingsroute B

Afvalstroom	Euralcode
Afval van bereiding van fruit, groente, granen, spijsolie, cacao, koffie, thee en tabak, de productie van conserven, de productie van gist en gistextract en de bereiding en fermentatie van melasse	
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 03 04
Afval van de zuivelindustrie	
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 05 01
Gescheiden ingezamelde fracties	
Spijsolie en -vetten	20 01 25

- b. In afwijking van het gestelde in onderdeel a. van dit voorschrift, mogen gedurende de periode dat de aangevraagde activiteiten nog niet in werking zijn, uitsluitend de volgende afvalstoffen binnen de inrichting worden geaccepteerd (in onderstaande tabel benoemd per verwerkingsroute):

Verwerking ingezamelde oliën en vetten

Afvalstroom	Euralcode
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 03 04
Organisch afval niet onder 160305 vallend	16 03 06
Biologisch afbreekbaar keuken- en kantineaafval	20 01 08
Spijsolie en -vetten	20 01 25
Niet onder 20 01 21, 20 01 23 en 20 01 35 vallende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur	20 01 36

Verwerking putvetten

Afvalstroom	Euralcode
Slib van wassen en schoonmaken	02 01 01
Slib van wassen en schoonmaken	02 02 01
Afval van dierlijke weefsels	02 02 02
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 02 03
Slib van afvalbehandeling ter plaatse	02 02 04
Niet elders genoemd afval	02 02 99
Slib van wassen, schoonmaken, peilen, centrifugeren en scheiden	02 03 01
Afval van conserveermiddelen	02 03 02
Afval van oplosmiddelen extractie	02 03 03
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 03 04

Slib van afvalbehandeling ter plaatse	02 03 05
Niet elders genoemd afval	02 03 99
Niet elders genoemd afval	02 04 99
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 05 01
Slib van afvalbehandeling ter plaatse	02 05 02
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 06 01
Niet elders genoemd afval	02 06 99
Afval van wassen, schoonmaken en mechanische bewerking van de grondstoffen	02 07 01
Afval van de destillatie van alcoholische dranken	02 07 02
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 07 04
Niet elders genoemd afval	02 07 99
Niet elders genoemd afval	03 03 99
Niet elders genoemd afval	04 01 99
Niet elders genoemd afval	04 02 99
Organisch afval niet onder 160305 vallend	16 03 06
Niet elders genoemd afval	16 07 99
Niet onder 16 10 01 vallend waterig vloeibaar afval	16 10 02
Niet onder 16 10 03 vallende waterige concentraten	16 10 04
Niet elders genoemd afval	19 05 99
Vet- en oliemengsels uit olie/waterscheiders die uitsluitend spijsolie en -vetten bevatten	19 08 09
Niet elders genoemd afval	19 08 99
Biologisch afbreekbaar keuken- en kantineafval	20 01 08
Spijsolie en -vetten	20 01 25

Verwerking organische reststromen

Afvalstroom	Euralcode
Slib van wassen en schoonmaken	02 01 01
Afval van dierlijke weefsels	02 01 02
Afval van plantaardige weefsels	02 01 03
Niet elders genoemd afval	02 01 99
Slib van wassen en schoonmaken	02 02 01
Afval van dierlijke weefsels	02 02 02
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 02 03
Slib van afvalbehandeling ter plaatse	02 02 04
Niet elders genoemd afval	02 02 99
Slib van wassen, schoonmaken, peilen, centrifugeren en scheiden	02 03 01
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 03 04
Niet elders genoemd afval	02 03 99
Niet elders genoemd afval	02 04 99
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 05 01
Niet elders genoemd afval	02 05 99
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 06 01
Niet elders genoemd afval	02 06 99
Afval van wassen, schoonmaken en mechanische bewerking van de grondstoffen	02 07 01

Afval van de destillatie van alcoholische dranken	02 07 02
Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal	02 07 04
Niet elders genoemd afval	02 07 99
Niet elders genoemd afval	03 03 99
Niet elders genoemd afval	04 01 99
Niet elders genoemd afval	04 02 99
Organisch afval niet onder 160305 vallend	16 03 06
Vloeistof verkregen bij de anaërobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval	19 06 05
Digestaat van de anaërobe behandeling van dierlijk en plantaardig afval	19 06 06
Vet- en oliemengsels uit olie/waterscheiders die uitsluitend spijsolie en -vetten bevatten	19 08 09
Biologisch afbreekbaar keuken- en kantineafval	20 01 08

4.5.5

- a. De vergunninghouder dient een ZZS studie uit te voeren, waarin wordt onderzocht en overzichtelijk wordt gemaakt welke zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) mogelijk aanwezig kunnen zijn in de te accepteren afvalstoffen. Tevens moet in de ZZS studie worden nagegaan voor welke ZZS het doorlopen van een risicoanalyse noodzakelijk is. Voor die ZZS waarvan de uitkomst van het onderzoek is dat hiervoor een risicoanalyse moet worden doorlopen, dient de risicoanalyse (uitgevoerd conform de 'Handreiking risicoanalyse ZZS in afvalstoffen', Rijkswaterstaat, 2018) deel uit te maken van de ZZS studie.
- b. De in onderdeel a. van dit voorschrift bedoelde ZZS studie dient binnen zes maanden na het in werking treden van deze beschikking ter goedkeuring te worden toegezonden aan het bevoegd gezag.
- c. Het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en AO/IC dient met de volgende onderdelen te worden aangepast, dan wel aangevuld:
 - de aannemelijke ZZS die aanwezig kunnen zijn in de te accepteren afvalstoffen (gebaseerd op de uitkomst van de in de onderdelen a. en b. van dit voorschrift bedoelde ZZS studie, zie paragraaf 4.1.2.4 in de inhoudelijke overwegingen voor meer uitleg);
 - een beschrijving van hoe de acceptatieprocedure eruit ziet wanneer voorafgaand hieraan geen vooracceptatieprocedure is doorlopen (indien dit nooit voorkomt binnen de inrichting, moet dit in het AV-beleid en AO/IC worden vermeld);
 - analyses moeten worden uitgevoerd volgens de NVN5860. Indien er gebruik wordt gemaakt van een andere methode moet deze methode alvorens deze wordt toegepast, zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag (middels goedkeuring van het gewijzigde AV-beleid en AO/IC).
- d. Het gewijzigde AV-beleid en AO/IC moet binnen drie maanden na goedkeuring van de onder onderdeel a. en onderdeel b. van dit voorschrift genoemde ZZS studie ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Het bevoegd gezag kan aan de goedkeuring voorwaarden verbinden.

4.6 BEDRIJFSVOERING

4.6.4

- a. Vergunninghouder dient, alvorens een contract te sluiten met betrekking tot de afzet van de afgescheiden vet/oliefractie die ontstaat bij het scheiden van ingezamelde putvetten in een water- en een olie/vetfractie naar derden, zich ervan te vergewissen dat deze derde partij de geleverde fractie niet toepast in strijd met de minimumstandaard. Van deze vergewisplicht dient een registratie te worden bijgehouden die op verzoek van het bevoegd gezag moet kunnen worden getoond.
- b. Na ingebruikname van de aangevraagde activiteiten, komt de in onderdeel a. van dit voorschrift genoemde activiteit met putvetten te vervallen en daarmee is onderdeel a. van dit voorschrift vanaf dat moment niet meer van toepassing.

4.6.5

- a. Geaccepteerde afvalstoffen mogen uitsluitend worden verwerkt volgens de verwerkingsroutes die zijn beschreven in het goedgekeurde AV-beleid en AO/IC, zoals bedoeld in voorschrift 4.5.5 onder d.
- b. Toepassen van geaccepteerde afvalstoffen als brandstof in de stoomketels of in de thermische olietanks is niet toegestaan.

4.7 MENGEN

4.7.1

- a. Vanaf het moment dat de aangevraagde activiteiten in werking zijn, mogen de volgende afvalstoffen gemengd worden, maar uitsluitend voor zover menging van deze afvalstoffen is opgenomen in het goedgekeurde, gewijzigde en van een ZZS studie voorziene AV-beleid en AO/IC, als bedoeld in voorschrift 4.5.5 onder d:
 - Afvalstromen die worden ingezet als grondstof in de vetverwerking in hal C, dat tot doel heeft een homogene stroom te creëren die kan worden ingezet in de productie van biodiesel. Het gaat om de afvalstromen:
 - Vaste en vloeibare organische reststromen;
 - Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal;
 - Vetten en oliën van dierlijke oorsprong, die onder de werkingssfeer van de VDB vallen.
 - Afvalstromen die direct worden ingezet als grondstof in de biodieselproductie in hal D. Het gaat om de afvalstromen:
 - Bewerkte, homogene stromen vetten en oliën, afkomstig uit de vetverwerking in hal C;
 - Dierlijke bijproducten, categorieën 1, 2 en 3, die onder de werkingssfeer van de VDB vallen.
 - De afvalstromen met euralcodes 02 03 01, 02 03 04, 02 03 05, 02 03 99 en 20 01 25 (voor zover niet van dierlijke oorsprong) mogen pas worden gemengd nadat hiervoor op grond van de door Argent uitgevoerde ZZS studie zoals bedoeld in voorschrift 4.5.5 onder a door het bevoegd gezag schriftelijk toestemming is verleend om deze afvalstromen te mengen.
- b. In afwijking van het gestelde in onderdeel a. van dit voorschrift, mogen gedurende de periode dat de aangevraagde activiteiten nog niet in werking zijn, de volgende afvalstoffen gemengd worden:

- Afvalstromen die worden ingezet als grondstof in de vetverwerking in hal C, dat tot doel heeft een homogene stroom te creëren die kan worden ingezet in de productie van biodiesel. Het gaat om de afvalstromen:
 - Vaste en vloeibare organische reststromen;
 - Spijsoliën en vetten (putvetten);
 - Voor consumptie of verwerking ongeschikt materiaal;
 - Biologisch afbreekbaar keuken- en kantineafval;
 - Vetten en oliën van dierlijke oorsprong, die onder de werkingssfeer van de VDB vallen.
 - Afvalstromen die worden ingezet als grondstof in de biodieselproductie in hal D. Het gaat om de afvalstromen:
 - Bewerkte, homogene stromen vetten en oliën, afkomstig uit hal C;
 - Dierlijke bijproducten, categorieën 1, 2 en 3, die onder de werkingssfeer van de VDB vallen.
- c. Naast de onder a. en b. genoemde afvalstromen, mogen binnen de inrichting ook worden gemengd:
- Verschillende batches van biodiesel, teneinde te voldoen aan het gestelde in de NEN 14214.

5 AFVALWATERLOZING OP HET VUILWATERRIOOL VAN DE GEMEENTE

5.1 LOZINGSEISEN

5.1.4

- a. Voor de controle van het afvalwater moet ter plaatse van het lozingspunt¹⁶ Nr. 3 het afvalwater via meetpunt Nr. 3 worden geleid.
- b. Het afvalwater dat wordt geloosd mag uitsluitend via het in deze vergunning vastgelegde lozingspunt en meetpunt op de gemeentelijke riolering worden geloosd.
- c. Bij meetpunt Nr. 3 moet een gekalibreerde debietmeter aanwezig zijn.
- d. Tussen meetpunt Nr. 3 en het lozingspunt in het vuilwaterriool van de gemeente mogen geen andere aansluitingen aanwezig zijn.

5.1.5

- a. Het afvalwater gemeten op meetpunt Nr. 3 mag de grenswaarden van de in onderstaande tabel 5.1.4a genoemde parameters in enig steekmonster niet overschrijden.

Tabel 5.1.4a Lozingseisen afvalwater, getoetst aan daggemiddelden

Meetpunt	Type monster	Parameter	Grenswaarde	Eenheid
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	calcium	50	mg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	chloride	500	mg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	onopgeloste bestanddelen	300	mg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	sulfaat	100	mg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	(minerale) oliën	1	mg/l

¹⁶ Met lozingspunt 3 wordt bedoeld: het punt waarop bedrijfsafvalwater vanaf de inrichting via het bedrijfsriool wordt geloosd op het rioleringsstelsel van Waternet.

Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	Vet (PEE)	300	mg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	BTEX totaal	200	µg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	EOX	100	µg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	BZV	> 50	mg/l
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	CZV / BZV	< 4	-
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	BZV / P totaal	> 15	-
Nr. 3	Volumeproportioneel etmaalmonster	BZV / N totaal	> 3	-

- b. In enig steekmonster mag de concentratie van calcium, chloride en sulfaat maximaal tweemaal hoger zijn dan de grenswaarde voor een volumeproportioneel monster (calcium 100 mg/l, chloride 1.000 mg/l en sulfaat 200 mg/l).
- c. De temperatuur van het afvalwater gemeten bij meetpunt Nr. 3 mag niet hoger zijn dan 30 graden Celsius.
- d. De zuurgraad moet minimaal een pH van 6 hebben en mag maximaal 9 zijn.
- e. Bemonstering en conservering moet volgens de geldende NEN-normen plaatsvinden.
- f. De analyse van afvalwatermonsters moet door een geaccrediteerd laboratorium volgens de voor de parameter van toepassing zijnde NEN-norm of vergelijkbare methode worden uitgevoerd.
- g. De te lozen hoeveelheden afvalwater via meetpunt Nr. 3 mag de in tabel 5.1.4b genoemde waarden niet overschrijden:

Tabel 5.1.4b Maximale debieten

Meetpunt	Debiet [m³/uur]	Jaardebiet [m³/jaar]*
Nr. 3	5	20.000

* Gerekend van 1 januari tot en met 31 december (debiet per kalenderjaar)

- h. Vanaf het moment dat de aangevraagde situatie in gebruik wordt genomen, moet gedurende de eerste zes maanden eenmaal per week door middel van volumeproportionele bemonstering het via lozingspunt 3 te lozen afvalwater worden geanalyseerd op de in tabel 5.1.4a genoemde parameters. De analyseresultaten moeten worden ingediend bij het bevoegd gezag.
- i. Wanneer de onder onderdeel h. van dit voorschrift genoemde termijn van zes maanden is afgerond, kan Argent indien gewenst bij het bevoegd gezag een schriftelijk verzoek indienen om (voor alle of voor enkele componenten) over te gaan tot een andere analysefrequentie dan aangegeven onder onderdeel h. Het bevoegd gezag besluit op grond van dit verzoek of een andere analysefrequentie zal worden toegestaan.
- j. In afwijking van het gestelde in onderdeel h van dit voorschrift, hoeft analyse op de componenten BTEX totaal en EOX slechts eenmaal per maand plaats te vinden.

5.1.6

- a. Het afvalwater dat wordt geloosd via meetpunt Nr. 3 moet altijd kunnen worden onderworpen aan:
- debietmeting (met registratie en integratie);
 - bemonstering om steekmonsters te nemen.
- b. Het afvalwater moet via een controlevoorziening worden geleid, die geschikt is voor bemonstering. Deze voorziening moet zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.

- c. Het afvalwater moet veilig kunnen worden bemonsterd.
- d. Er dient een logboek te worden bijgehouden waarin het verbruik van de soorten en hoeveelheden conditionering chemicaliën bij de stoomketels worden geregistreerd, alsmede informatie over de te lozen afvalwaterstroom. Het logboek moet voldoen aan de volgende voorwaarden ten aanzien van de hierin opgenomen informatie:
- de data en het meetpunt of locatie waarop monsters zijn genomen en de daarbij behorende analyseresultaten;
 - de geloosde hoeveelheid afvalwater per kalenderdag;
 - de geloosde hoeveelheid afvalwater die betrekking heeft op genomen monsters;
 - gegevens betreffende controles en onderhoud aan de lozingswerken, zuiveringstechnische en bemonsteringsvoorzieningen;
 - gegevens over de hoeveelheid toegepaste conditionering chemicaliën Bewaflow A01 en Bewaflow x18;
 - eventuele bijzonderheden, zoals calamiteiten en storingen, welke invloed kunnen hebben gehad op het lozingsdebiet en/of de waterkwaliteit.

6 GELUID EN TRILLINGEN

6.1 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

6.1.1

- a. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, mag, vanaf het moment van realisatie en ingebruikname van de aangevraagde verandering en ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt (VIP)				Waarneem hoogte [m]	Dag 07.00-19.00 [dB(A)]	Avond 19.00-23.00 [dB(A)]	Nacht 23.00-07.00 [dB(A)]
Nr ¹	Omschrijving	RD-coördinaten					
		X	Y				
VIP 1	Referentiepunt 001	115653	489839	5	58	58	57
VIP 2	Referentiepunt 002	115327	490463	5	46	46	43

¹ De locatie van de vergunningsimmissiepunten is weergegeven in figuur 1 in dit voorschrift.

Daarnaast mag de geluidimmissie, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, het vastgestelde immissiebudget overschrijden met maximaal de in onderstaande tabel genoemde verhogingen:

		Immissiebudget (Kavels 4001 & 4003)			Aanvraag geluidimmissie Argent			Verhoging t.b.v. activiteiten Argent		
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
MTG 4	Burg. Fockstraat 192; MTG=55 dB(A)	34,3	31,4	29,2	30,6	30,5	29,7	-	-	0,5
MTG 5	Willen Molengraafstraat 1; MTG=55	37,4	34,5	31,9	33,4	33,3	32,4	-	-	0,5
MTG 6	Pieter Postsingel 75; MTG=55 dB(A)	35,3	32,0	28,9	30,8	30,7	29,8	-	-	0,9

Zp 07	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	-	15,6	-	-	16,8	-	-	1,2
Zp 08	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	20,4	18,1	-	19,7	18,9	-	-	0,8
Zp 09	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	30,1	27,0	24,1	25,9	25,8	24,8	-	-	0,7
Zp 10	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	31,6	28,9	26,5	27,1	26,9	26,0	-	-	-
Zp 11	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	26,8	23,5	20,4	22,0	21,9	21,0	-	-	0,6
Zp 12	Zone-immissiepunt: GW=50 dB(A)	-	-	16,2	-	-	16,7	-	-	0,5

- b. In afwijking van het gestelde in onderdeel a. van dit voorschrift, mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en/of activiteiten, voorafgaand aan realisatie en ingebruikname van de aangevraagde verandering, ter plaatse van de immissiepunten die zijn aangegeven in de onderstaande tabel niet meer bedragen dan:

Vergunningsimmissiepunt (VIP)				Waarneem	Dag	Avond	Nacht
Nr*	Omschrijving	RD-coördinaten		hoogte	07.00-19.00	19.00-23.00	23.00-07.00
		X	Y	[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[dB(A)]
VIP 1	Referentiepunt 001	115653	489839	5	52	52	52
VIP 2	Referentiepunt 002	115327	490463	5	47	46	43

* De locatie van de vergunningsimmissiepunten is weergegeven in figuur 1 in dit voorschrift

- c. Het meten en berekenen van de geluidniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999). In afwijking hiervan dient gerekend te worden met TNO-luchtdemping.

Figuur 1



7 EXTERNE VEILIGHEID

7.2 OPSLAGVOORZIENINGEN VOOR VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15)

7.2.1

a. De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage op de volgende locaties:

- de PGS 15 ruimten in gebouw D, te weten:
 - opslagruimte oliën en vetten technische dienst,
 - twee opslagruimten voor chemicaliën van het laboratorium,
 - opslagruimte voor hydroxides en andere vaste stoffen (ADR 8, ADR 9, > 10 ton),
 - opslagruimte hulpstoffen utilities,
 - opslag lege big bags kaliumhydroxide;
- de PGS 15 ruimten in gebouw C, te weten:
 - de PGS 15 opslagruimte in de nieuwe werkplaats in hal C,
 - de PGS 15 opslag opslagruimte > 10 ton,
 - de PGS 15 opslagruimte < 10 ton,
- de PGS 15 opslaglocatie op het buitenterrein nabij de kade;
moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15, 2016, versie 1.0, verder: PGS 15: 2016) 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen'.

7.2.2

a. De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage op de volgende locaties:

- opslagruimte voor hydroxides en andere vaste stoffen (ADR 8, ADR 9, > 10 ton) in gebouw D,
- de PGS 15 opslag opslagruimte (> 10) ton in gebouw C,
moet aanvullend op het gestelde in voorschrift 7.2.1 voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 4.1 tot en met 4.5, 4.7, 4.8 en 4.9 van de richtlijn PGS 15:2016.

b. In de PGS 15 opslagruimtes, benoemd in onderdeel a. van dit voorschrift, mogen uitsluitend niet-brandbare (gevaarlijke) stoffen, zijnde brandgevaarcategorie C en D zoals gedefinieerd in de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, worden opgeslagen.

7.2.3

De opslag van (tank)containers/IBC's met gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 10.2 tot en met 10.8 van de richtlijn PGS 15:2016.

7.2.4

De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimtes plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 6.1.2, 6.1.3, 6.2 en 6.3 van de richtlijn PGS 15:2016.

7.3 BOVENGRONDSE OPSLAG VAN METHANOL IN VERTICALE CILINDRISCHE TANKS (PGS 29)

7.3.1

Tankput 2 en tankput 5 en de in deze tankputten aanwezige bovengrondse, niet gekoelde, atmosferische verticale cilindrische opslagtanks bestemd voor de opslag van methanol, moeten voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 2.3, 3.1 t/m 3.8, 4.1 t/m 4.4 en 5.1 t/m 5.9¹⁷ van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29, 2016, versie 1.1) 'Bovengronds opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'.

7.3.2

De volgende risicobeperkende maatregelen ter reductie van de faalkans van de methanoltank, zoals ook genoemd in de bij de onderhavige aanvraag gevoegde faalkansstudie voor de nieuw te plaatsen opslagtanks voor methanol, dienen bij deze nieuw te plaatsen methanoltanks in tankput 5 aanwezig te zijn:

- corrosiebestendige materialen (RVS 304/316) met een corrosietoeslag van 1 mm;
- vast dak met scheurnaad conform de norm NEN 14015
- explosiedeksels (ERV's) volgens de norm NFPA 68 of de NEN-EN 14994:2007;
- verticale lasnaad, geplaatst in tegenovergestelde richting van de kade;
- toepassing extra lasfactor op horizontale lasnaad (hierdoor is de verticale lasnaad relatief zwakker en kan richting worden gegeven aan 'topping'¹⁸ door de verticale lasnaad in de juiste richting te plaatsen);
- dubbele ventilatiecapaciteit (druk/vacuümkleppen) op grond van berekening volgens de norm API 2000 versie 2000, sectie 4.3.3.2, of NEN-EN-ISO 28300:2008;
- invoeren volledig risk based inspectieprogramma (RBI) voor controle en onderhoud van de tanks (bestaande RBI procedure wordt tevens toegepast voor de nieuwe methanoltanks);
- extra 100% röntgencontrole op lasnaad bodem/wand verbinding bij nieuwbouw;
- extra inspectie van hoeklas wordt opgenomen in het RBI programma, dit betreft een maatregel tegen lekkage aan de onderkant van de tank;
- controle op de fundatie en zetting van de tank en de tankbodem (betonnen bodemplaat) wordt tevens opgenomen in de RBI;
- tank wordt ontworpen volgens de eisen in het Bouwbesluit 2012 en de onderliggende codes;
- betonnen ondergrond met bodemdrain en invoering van een continu controlesysteem op de bodemdrain;
- toepassing van een stikstofdeken ter voorkoming van het ontstaan van een explosief mengsel in de dampkamer van de tank (ontworpen zijn conform de norm NFPA 69 of NPRCEN/TR 15281, beide in combinatie met de norm API 2000, incl. onafhankelijke detectie op de concentratie inertgas of zuurstof, met betrouwbaarheid van de gehele drukregeling minimaal SIL 1).

7.4 BOVENGRONDSE OPSLAG VAN ZUREN (PGS 31) IN VERTICALE, CILINDRISCHE TANKS

7.4.1

¹⁷ Met uitzondering van paragraaf 5.5, die betrekking heeft op verlading.

¹⁸ Scenario waarin na instantaan falen van een van de tanks de methanol over de tankputwand heen golft en zo terecht komt op de kade en vanaf daar in het oppervlaktewater.

- a. Tankput 2 en de bovengrondse, niet gekoelde, atmosferische verticale cilindrische opslagtanks bestemd voor de opslag van zuren die hierin aanwezig zijn, moeten voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 2.1 t/m 2.3, 3.1 t/ 3.8 en 5.1 t/m 5.9 van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29, 2016, versie 1.1) 'Bovengronds opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'.
- b. De nieuw te plaatsen HDPE (plastic), dubbelwandige opslagtank bestemd voor de opslag van zuren die in tankput 1 aanwezig is, moet worden gerealiseerd, geïnspecteerd en onderhouden conform de eisen die worden gesteld in de paragrafen 2.1 t/m 2.3, 3.1 en 3.2, 5.1 t/m 5.8 en 6.1 t/m 6.8 van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31 (PGS 31, 2018, versie 1.1) 'Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties'.

7.4.2

- a. De scheidingsconstructie in tankput 2 tussen de tanks voor de opslag van zuren en de tank voor de opslag van methanol moet bestand zijn tegen de opgeslagen zuren.
- b. Rondom de nieuw te realiseren opslagtank voor zuren in tankput 1 dient een scheidingsconstructie aanwezig te zijn die bestand is tegen de opgeslagen zuren.

7.4.3

Bij vervanging van de bestaande tanks in tankput 2 voor de opslag van zuren moeten de nieuw te plaatsen tanks worden gerealiseerd, gebruikt, geïnspecteerd en onderhouden conform de eisen die worden gesteld in de paragrafen 2.1 t/m 2.3, 3.1 en 3.2, 5.1 t/m 5.8 en 6.1 t/m 6.8 van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31 (PGS 31, 2018, versie 1.1) 'Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties'.

7.5 ONDERHOUD EN INSPECTIE VAN DE TANKS VOOR OPSLAG VAN METHANOL, ZUREN EN DIESEL

7.5.1

- a. Uiterlijk drie maanden na inwerking treden van deze vergunning, moet een gewijzigd onderhouds- en inspectieplan voor de opslagtanks bestemd voor de opslag van methanol, zuren en diesel ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden ingediend. Het huidige onderhouds- en inspectieplan voor de bestaande opslagtanks voor methanol en zuren dient te worden aangevuld met een onderhouds- en inspectieplan voor de twee nieuw te plaatsen methanoltanks in tankput 5, de nieuw te plaatsen opslagtank voor zuren in tankput 1 en de in gebruik te nemen opslagtank voor diesel in tankput 1.
- b. Binnen 8 weken na indiening van het plan als bedoeld onder sub a, laten Gedeputeerde Staten aan Argent weten of het plan wordt goedgekeurd.

7.5.2

Het onderhoud aan en de inspectie van de tanks, bestemd voor de opslag van methanol, zuren en diesel dient plaats te vinden conform het door het bevoegd gezag goedgekeurd onderhoud- en inspectieplan, bedoeld in voorschrift 7.5.1.

7.7 SCHEEPSVERLADING EN TANKAUTOVERLADING VAN METHANOL

7.7.1

De scheepsverlading en tankautoverlading van methanol, moet op alle locaties waar dit plaatsvindt voldoen aan de voorschriften in paragraaf 5.5 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29, versie 1.1, 2016) 'Bovengronds opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'.

7.7.2

- a. Binnen de inrichting dient vanaf het moment van realisatie van de aangevraagde installaties een bluswatervoorziening met een dubbele pompset aanwezig te zijn.
- b. Binnen de inrichting moet te allen tijde worden voldaan aan de eis die wordt gesteld in voorschrift 4.2.15 van de PGS 29 richtlijn: 'In geval van verminderde beschikbaarheid van het pompensysteem, bijvoorbeeld door onderhoud of reparatie, moet altijd minimaal 75% van de benodigde capaciteit kunnen worden geleverd door het bluswatersysteem en moet altijd 100% van de benodigde capaciteit voor de levering van het water aan de koelsystemen kunnen worden geleverd';

7.8 (VERWARMDE) OPSLAG VAN VETTEN EN OLIËN (K4 VLOEISTOFFEN) IN >150 M³ OPSLAGTANKS

7.8.1

Wanneer de inhoud van opslagtanks met daarin K4 producten wordt verwarmd, dan dient de temperatuur van deze verwarmde stoffen tenminste 20°C onder het vlampunt van de betreffende stoffen te blijven.

7.8.2

De tankputten waarin bovengrondse opslagtanks aanwezig zijn bestemd voor de opslag van oliën, vetten, glycerine, biodiesel e.d. en deze betreffende opslagtanks moeten voldoen aan de voorschriften in de paragrafen 2.1, 2.3, 3.1, 3.2 (met uitzondering van voorschrift 3.2.6), 3.3 (met uitzondering van subparagraaf 3.3.3 en subparagraaf 3.3.4), 3.4, 3.5 (met uitzondering van subparagraaf 3.5.1), 3.6, 3.7 (met uitzondering van voorschrift 3.7.13), 3.8 en 5.1 t/m 5.9 van Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29, 2016, versie 1.1) 'Brandbare vloeistoffen – Bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'.

7.9 ZELFREDZAAMHEID EN BEHEERSBAARHEID

Scheepsverlading en tankautoverlading methanol

7.9.1

- a. Scheepsverlading van methanol mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bedoelde locaties op de noord- en de westkade. Scheepsverlading van methanol is niet toegestaan aan de jetty aan de zuidzijde van de haven.
- b. Scheepsverlading van methanol aan de nieuw aan te leggen kades mag niet plaatsvinden zolang de inrichting niet beschikt over een door ons, na advies van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, goedgekeurd UPD waarin deze activiteit is opgenomen en zolang de maatregelen die zijn beschreven in het goedgekeurde UPD, niet zijn gerealiseerd.
- c. Bij de locatie waar tankautoverlading van methanol plaatsvindt, dienen de volgende beheersmaatregelen te zijn gerealiseerd:

- Losprocedure en continue toezicht door chauffeur en operator tijdens lossen;
- Cameratoezicht vanuit centrale controlekamer en portofoonverbinding operator;
- Noodstop sluiten automatische afsluiters in losinstallatie en tank en stoppen pomp;
- Bedienbaarheid lossing en noodstop vanuit controlekamer;
- Terugslagkleppen in losinstallatie om terugstroom van vloeistof te voorkomen;
- Extra automatische afsluiter tussen tankwagen en losslang ;
- Opvang en afvoer van vrijkomende vloeistoffen;
- Automatische (stationaire) gasdetectie (LEL-detectie) op verlaadplaats;
- Brandmeldinstallatie (handmelder) nabij verlaadplaats;
- Ontruimingsalarminstallatie op verlaadplaatsen;
- Aanwezigheid 50 liter schuimblusser.

d. Voor het verladen van methanol op de tankautoverlaadplaats dient aan de volgende voorwaarden uit de Handleiding Risicoberekening Bevi te worden voldaan:

- De ter plaatse aanwezige operator heeft van het begin tot en met het einde van de verlading zicht op de verlading en de laad-/losslang of -arm. In het bijzonder zit de operator tijdens de verlading niet in de cabine van de tankwagen of binnen in een gebouw.
- Het ter plaatse aanwezig zijn van de operator wordt geborgd door een voorziening zoals een dodemansknop of door een procedure in het veiligheidsbeheerssysteem en wordt tijdens inspecties gecontroleerd.
- Het inschakelen van de noodstopvoorziening door de aanwezige operator in het geval van een lekkage tijdens de verlading is vastgelegd in een procedure.
- De ter plaatse aanwezige operator is voldoende opgeleid en is tevens bekend met de geldende procedures.
- De noodstopvoorziening is volgens geldende normen gepositioneerd, zodanig dat er in korte tijd ongeacht de uitstroomrichting een noodknop bediend kan worden.

Brandbeveiligingsinstallaties

7.9.2

- a. De uitvoering van de brandbeveiligingsinstallaties in de gebouwen C en D is afgestemd op de activiteiten met gevaarlijke stoffen die daar plaatsvinden. Stoffen die reageren met water mogen niet met water worden geblust. Brandbare vloeistoffen worden met geschikt schuim geblust.
- b. In de procesruimten in gebouw C (BDA II) zijn daarnaast de volgende beheersmaatregelen getroffen:
 - Voldoende grote opvangvoorziening voor product en bluswater; bepaald op basis van het grootste werkvolume van een tank in de betreffende opvangvoorziening en het volume koel- en/of bluswater in de betreffende opvangvoorziening;
 - Betonnen vloeistofkering van 600 mm hoog rondom de procesruimten; waarop deuren worden geplaatst die worden voorzien van een trap;
 - Inpandige vloeistofkeringen;
 - De procesruimten zijn ATEX gezoneerd gebied;

- Stikstofinertisering op de procestanks, waarbij de stikstof wordt gevoed door een stikstofgenerator en, mocht deze uitvallen, een vloeibare stikstoftank om het systeem veilig uit te kunnen schakelen, incl. zuurstofniveaumeting, waarvoor geldt dat bij 4% een waarschuwing gegeven op het besturingssysteem van de procesinstallatie. Bij 6% wordt het proces automatisch uitgeschakeld (stoppen pompen en sluiten automatische afsluiters). Bij een alarm blijft de stikstoftoevoer gegarandeerd en aanwezig. Het proces kan pas weer worden hervat als het zuurstofpercentage is gedaald onder de 6%;
 - Een brandmeldinstallatie die voldoet aan de voorwaarden uit de NEN 2535 en wordt onderhouden op basis van de NEN 2654-1;
 - Een ontruimingsinstallatie die is uitgevoerd als luid alarm type B (slow-whoop) en voldoet aan de voorwaarden uit de NEN 2575. De ontruimingsalarminstallatie wordt onderhouden op basis van de NEN 2654-2;
 - Een gasdetectiesysteem dat een vooralarm geeft bij 10% LEL en alarmmelding bij 20% LEL. Bij een vooralarm (10% LEL) wordt een waarschuwing melding gegeven op de centrale van de gasdetectie en besturingssysteem van de procesinstallatie en wordt de mechanische ventilatie in de fabriek verhoogd (van 6-voudig naar 10-voudig). Bij een alarm (20% LEL) wordt een melding gegenereerd op de centrale van de gasdetectie en besturingssysteem van de procesinstallatie en wordt de fabriek automatisch gestopt (pompen stoppen en veiligheidsafsluiters dicht);
 - Een sprinklerinstallatie waarvan het ontwerp is gebaseerd op de FM 7-14, FM 7-32, of NFPA 11, NFPA 13 en de NFPA 30.
- c. In de procesruimten in gebouw D (BDA I) zijn daarnaast de volgende beheersmaatregelen getroffen:
- Een gasdetectiesysteem dat een vooralarm geeft bij 10% LEL en alarmmelding bij 20% LEL. Bij een vooralarm (10% LEL) wordt een waarschuwing melding gegeven op de centrale van de gasdetectie en besturingssysteem van de procesinstallatie en wordt de mechanische ventilatie in de fabriek verhoogd (van 6-voudig naar 10-voudig). Bij een alarm (20% LEL) wordt een melding gegenereerd op de centrale van de gasdetectie en besturingssysteem van de procesinstallatie en wordt de fabriek automatisch gestopt (pompen stoppen en veiligheidsafsluiters dicht);
 - Stikstofinertisering op de procestanks, waarbij de stikstof wordt gevoed door een stikstofgenerator en, mocht deze uitvallen, een vloeibare stikstoftank om het systeem veilig uit te kunnen schakelen, incl. zuurstofniveaumeting, waarvoor geldt dat bij 4% een waarschuwing gegeven op het besturingssysteem van de procesinstallatie. Bij 6% wordt het proces automatisch uitgeschakeld (stoppen pompen en sluiten automatische afsluiters). Bij een alarm blijft de stikstoftoevoer gegarandeerd en aanwezig. Het proces kan pas weer worden hervat als het zuurstofpercentage is gedaald onder de 6%;
 - De procesruimten zijn ATEX gezoneerd gebied;
 - Een brandmeldinstallatie met volledige bewaking in de niet gesprinklerde ruimten die voldoet aan de voorwaarden uit de NEN 2535 en wordt onderhouden op basis van de NEN 2654-1;
 - Ontruimingsinstallatie die is uitgevoerd als luid alarm type B (slow-whoop) en voldoet aan de voorwaarden uit de NEN 2575. De ontruimingsalarminstallatie wordt onderhouden op basis van de NEN 2654-2;

- Een sprinklerinstallatie waarvan het ontwerp is gebaseerd op de FM 7-14, FM 7-32, of NFPA 11, NFPA 13 en de NFPA 30.

Bluswatersysteem

7.9.4

Op de inrichting is een bluswaterringleiding aanwezig die continu ten minste 360 m³ water per uur kan leveren door drie naast elkaar gelegen brandkranen.

7.9.9

De waterdruk van een bovengrondse brandkraan die aangesloten is op de bluswaterringleiding mag niet meer bedragen dan 7,5 bar. De aansluitingen en bediening van het bluswatersysteem alsmede de leveringsdruk aan de blusvoertuigen van de brandweer moeten op elkaar zijn afgestemd.

Brandmeldinstallatie

7.9.13

Aanvullend op de vereiste handbrandmelders, conform NEN 2535, zijn bij de verlaadplaatsen voor tankautoverlading van methanol, bij de laad- en loslocaties voor schepen en bij de tankputten waarin methanol/zuren worden opgeslagen, handmelders geplaatst. Deze handmelders zijn aangesloten op de brandmeldinstallatie.

Tanks en tankputten

7.9.16

- In de door u uitgevoerde veiligheidsstudie (LOPA studie methanoltank), waarmee wij per brief van 27 oktober 2021 hebben ingestemd, dienen aanvullingen te worden opgenomen met betrekking tot de twee nieuw te plaatsen opslagtanks voor methanol in tankput 5. In deze aanvullende informatie moeten de potentiële gevolgen en beheersmaatregelen worden vastgesteld in het geval de drukregeling en/of toevoer van het inert gas van deze tanks faalt/falen. Tevens moeten de te nemen operatoracties worden geverifieerd, zoals het onmiddellijk stoppen van het uitpompen van product, het vaststellen van de oorzaak van het falen van de drukregeling en/of toevoer van inert gas, het nemen van correctieve maatregelen en het opnieuw in gebruik nemen van het geïnertiseerde systeem.
- De met de nieuw te plaatsen opslagtanks voor methanol aangevulde veiligheidsstudie dient binnen 3 maanden na in werking treden van deze beschikking ter goedkeuring bij het bevoegd gezag te worden ingediend.
- Binnen 8 weken na indiening van het plan als bedoeld onder sub b, laten Gedeputeerde Staten aan Argent weten of het plan wordt goedgekeurd.
- De systeemkarakteristieken tussen de variatie in druk- en zuurstofconcentratie bij de nieuw te plaatsen opslagtanks voor methanol moeten voorafgaand aan een eerste ingebruikname met behulp van daadwerkelijke zuurstofmetingen volgens NPR-CEN/TR 15281 worden vastgesteld. Tevens moeten de systeemkarakteristieken tussen de variatie in druk- en zuurstofconcentratie bij zowel de bestaande methanoltank in tankput 2 als de nieuw te plaatsen methanoltanks in tankput 5 periodiek worden bevestigd. Hierbij geldt als richtlijn dat de betrouwbaarheid van het geheel van inertiseren en de alarmeringssystemen in een goede verhouding moet staan tot het risico dat het systeem dient te beperken.

7.9.17

De waarden die de zuurstofsensor(en) in de bestaande (tankput 2) en de nieuwe (tankput 5) methanoltanks meet/meten, zijn in de operatorruimte waarneembaar. Bij een zuurstofconcentratie van 6%, of lager, wordt automatisch een eerste alarm gegenereerd, zowel visueel als akoestisch. Bij een zuurstofconcentratie van 6,5%, of lager, wordt automatisch een tweede alarm gegenereerd en worden manipulaties aan de methanoltank automatisch gestopt.

H VOORSCHRIFTEN MILIEU – (NIEUW)

1.1 AANVRAAG

1.1.1a

De volgende onderdelen van de onderhavige aanvraag maken deel uit van deze vergunning:

- Bijlage 1 Toelichting bij de aanvraag WABO en Waterwet Argent Energy Netherlands (openbare versie 27-08-2021);
- Bijlage 21 Acceptatie- en Verwerkingsbeleid, Administratieve Organisatie en Interne Controle (AV-AO/IC), versie 23-08-2021 (zodra gewijzigd op grond van voorschrift 4.5.5 van deze beschikking of voorschrift 4.5.8 van de vigerende revisievergunning: de laatste gewijzigde versie);
- Bijlage 21 QRA (openbare versie), 18-08-2021.

1.12 KENNISGEVING START AANGEVRAAGDE ACTIVITEITEN

1.12.1

Vier weken voorafgaand aan de geplande ingebruiknamedatum van de aangevraagde uitbreiding dient van deze ingebruiknamedatum schriftelijk melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag. Daar waar in deze vergunning sprake is van voorschriften met verschillende normen die gelden voorafgaand aan de ingebruikname van de aangevraagde wijziging en na ingebruikname van de aangevraagde wijziging, zal de in de schriftelijke kennisgeving genoemde datum dienst doen als grensdatum tussen de geldigheid van de 'voor en na' normen.

2 DUURZAAMHEID

2.1.1

- a. Elke vijf jaar dient de vergunninghouder een haalbaarheidsstudie uit te voeren naar de technische en financiële haalbaarheid van een overstap van het toepassen van aardgas in de stookinstallaties naar een meer duurzame vorm van energievoorziening, in navolging van de op 28 september 2021 door ons ontvangen intentieverklaring, waarin Argent de ambitie uitspreekt op zo spoedig mogelijke termijn over te willen stappen op een duurzamer alternatief dan aardgas. In deze haalbaarheidsstudie dienen in ieder geval de mogelijkheden voor een overstap naar stoom en de mogelijkheden voor een overstap naar groene waterstof te worden onderzocht.
- b. In de in onderdeel a van dit voorschrift genoemde haalbaarheidsstudie dienen in elk geval de volgende aspecten te worden onderbouwd:
 - een vergelijking tussen de realisatietijd voor een stoomnetwerk, c.q. groene waterstofnetwerk;
 - het financiële effect van de overstap op stoom c.q. groene waterstof in relatie tot ETS heffingen en de mogelijk (vermeden) investering en exploitatiekosten voor eventuele toekomstige CO₂ afvang;

- in hoeverre de beschikbaarheid van aardgas gedurende de nog verwachte levensduur van de aardgasgestookte ketels is gegarandeerd;
 - op welke wijze de redundantie, leveringszekerheid en tijdige beschikbaarheid van aardgas, stoom en groen waterstof zijn gegarandeerd;
 - welke CO₂ emissiereducties worden gerealiseerd bij aansluiting op een stoomnet of netwerk voor groene waterstof;
 - hoe de relatie tussen de ENDEX en de stoomprijs c.q. prijs van groene waterstof verweven is;
 - hoe recente marktontwikkelingen ten aanzien van aardgas en ETS emissierechten de financiële beschouwingen beïnvloeden;
 - waarom bepaalde technische vereisten (zoals stoomdruk) nodig en hoe/waarom deze al dan niet met aansluiting op een stoomnetwerk c.q. groene waterstofnetwerk kunnen worden behaald.
- c. De in de onderdelen a en b van dit voorschrift benoemde haalbaarheidsstudie moet vijfjaarlijks, te beginnen op 1 april 2023, aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

4 AFVALSTOFFEN EN GRONDSTOFFEN BIODIESELPRODUCTIE

4.8 INZET EN OPSLAG GRONDSTOFFEN

4.8.1

- a. De opslagtanks in tankput 6 waarvan in de aanvraag is aangegeven dat deze voorlopig leeg zullen blijven, dienen leeg te blijven en mogen pas in gebruik worden genomen/gevuld na een schriftelijke mededeling aan het bevoegd gezag, waarin wordt aangegeven welke stof in deze tanks wordt opgeslagen. Na schriftelijke instemming van het bevoegd gezag mogen de tanks in gebruik genomen worden.
- b. Bij wijzigingen in de inhoud van de tanks ten opzichte van de aangevraagde situatie, dient het bevoegd gezag voorafgaand aan het doorvoeren van de wijziging hiervan schriftelijk op de hoogte te worden gesteld. Na schriftelijke instemming van het bevoegd gezag mag de gewenste wijziging worden doorgevoerd.

4.8.2

- a. Het nieuw aan te leggen tankenpark (bestaande uit de tankputten 3, 4, 5 en 6) mag maximaal een netto opslagcapaciteit hebben van 123.560 m³ (bij 95% vulgraad).
- b. In afwijking van het gestelde in onderdeel a van dit voorschrift mag het nieuw aan te leggen tankenpark (bestaande uit de tankputten 3, 4, 5 en 6) maximaal een netto opslagcapaciteit hebben van 126.362 m³ (bij 95% vulgraad) nadat de in voorschrift 4.8.1, onderdeel b, genoemde tanks in gebruik zijn genomen.

5 AFVALWATER

5.1 LOZINGSEISEN

5.1.8

Bij de AWZI dient een voldoende grote opvangvoorziening aanwezig te zijn waarin, in geval van een calamiteit met de AWZI, het RO permeaat kan worden opgevangen om zodoende

een geleidelijke lozing van RO permeaat op de gemeentelijke riolering te bewerkstelligen en te garanderen dat het in voorschrift 5.1.4, onderdeel g, voorgeschreven maximale debiet ook in het geval van een calamiteit met de AWZI, niet wordt overschreden.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 ALGEMEEN

7.1.2

- a. Voordat de aangevraagde wijziging/uitbreiding in gebruik wordt genomen, dienen een Uitgangspuntendocument (UPD) en een bedrijfsbrandweerrapport voor de gehele inrichting, inclusief de aangevraagde uitbreiding, door ons na advies van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland schriftelijk te zijn goedgekeurd en dienen de in de goedgekeurde UPD en het goedgekeurde bedrijfsbrandweerrapport genoemde beheersmaatregelen te zijn geïmplementeerd.
- b. Binnen 8 weken na indiening van het plan als bedoeld onder sub a, laten Gedeputeerde Staten aan Argent weten of het plan wordt goedgekeurd.
- c. In het in onderdeel a. van dit voorschrift genoemde UPD dienen in elk geval de volgende zaken te worden opgenomen:
 - 1) Visuele weergave waar de terugslagkleppen tussen opslagtank en tankauto aanwezig zijn en de werking van de terugslagklep. Voor de automatische tankafsluiter dienen ook de locatie hiervan en op welke wijze deze wordt aangestuurd te zijn opgenomen (voorwaarden automatisch inbloksysteem, zie Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HRB) § 4.2.2.2). De aan te leveren tekening moet de locatie bevatten van: tankauto, losslang, pomp, tankputwand, leidingwerk (of slang), opslagtank. In dit systeem moet worden aangeven waar terugslagkleppen en automatische afsluiters aanwezig zijn. Een voorwaarde van de HRB (§ 4.2.4.3) van het gebruik van een terugslagklep is het hebben van een testprotocol op de terugslagkleppen. Dergelijke kleppen zijn zonder testregime weinig betrouwbaar. Het aanvullen van het testprotocol en testfrequentie dient hierbij geleverd te worden.
 - 2) Een onderbouwing van de oppervlakte gehele verlaadplaats of achterste gedeelte van de verlaadplaats met situatietekening.
 - 3) Wijze waarop de goede werking van stikstofinertisering van de methanoltanks wordt geborgd en hoe wordt gehandeld indien de stikstofinertisering faalt.
 - 4) De exacte locatie van de extra afsluiter en een beschrijving van de werking van de fail-safe afsluiter.
 - 5) Een onderbouwing van de afvoercapaciteit van 1.500 l/min en brandduur van ca. 3 minuten. Waar zijn deze waarden op gebaseerd?
 - 6) Een beschrijving van de bufferput (materiaal, al dan niet m.b.v. vrij verval, etc.)

7.4 BOVENGRONDSE OPSLAG VAN DIESEL (PGS 29) IN VERTICALE, CILINDRISCHE TANKS

7.4.4

De opslag van diesel in de bestaande tank met nr. 801 in tankput 1 dient plaats te vinden conform de voorschriften in de paragrafen 2.3, 3.1 t/m 3.8, 4.1 t/m 4.4 en 5.1 t/m 5.9¹⁹ van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 (PGS 29, 2016, versie 1.1) 'Bovengronds opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks'.

7.10 BRANDBESTRIJDING

7.10.6

- a. Bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen aan de Corsicaweg binnen de inrichting vindt zodanig plaats dat bij het in brand raken hiervan, er geen onveilige situatie kan ontstaan voor de op het aangrenzende perceel gelegen loods, waarvan de gevel zich op de erfgrans met het aangrenzende perceel bevindt.
- b. Dit houdt in dat bij de opslag van houten pellets of andere brandbare materialen direct naast of in de nabijheid van de betreffende loods, aan het volgende wordt voldaan:
 - de opslag bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, veroorzaakt geen grotere stralingsbelasting dan 15 kW/m²;
 - de bereikbaarheid van de opslag vanaf twee tegenover elkaar liggende zijden is gewaarborgd, waarbij in een derde zijde ook een toegangsmogelijkheid aanwezig is indien die zijde langer is dan 40 m, en
 - bij de opslag een bluswatervoorziening met gedurende ten minste vier uren een toevoercapaciteit van ten minste 90 m³ per uur aanwezig is.
- c. De in het tweede lid bedoelde stralingsbelasting wordt gemeten op de erfgrans tussen de percelen, i.c. op de gevel van de naastgelegen loods.

7.11 VLOEISTOFKERENDHEID TANKPUTBODEMS EN TANKPUTWANDEN

7.11.1

De tankputbodems en -wanden aan de tankputzijde van de putdijk van de nieuw te realiseren tankputten moeten vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

8 GEZONDHEID

8.1.1

De drijver van de inrichting zorgt ervoor dat de beluchtingstanks van de AWZI te allen tijde deugdelijk zijn afgedekt.

8.1.2

De drijver van de inrichting heeft een legionellabeheersplan voor de natte koeltorens en de AWZI in werking binnen de inrichting, waarvan in elk geval een stappenplan en een monitoringsfrequentie deel uitmaakt. In dit stappenplan worden mogelijk te treffen maatregelen beschreven en wordt een termijn vastgesteld waarbinnen deze maatregelen gerealiseerd kunnen zijn. De maatregelen dienen doelmatig te zijn om de verspreiding van aerosolen met daarin legionellabacteriën naar de omgeving te voorkomen of in elk geval zo veel mogelijk te beperken.

¹⁹ Met uitzondering van paragraaf 5.5, die betrekking heeft op verlading.

Het stappenplan geeft aan bij welk gehalte aan legionella welke acties mogelijk zijn en omvat tenminste de volgende maatregelen:

- Het zo snel mogelijk melden van monsters waarin legionella wordt aangetroffen boven de (detectie)grens van 10.000 kve/l bij het bevoegd gezag;
- Het aanpassen van de bemonsteringsfrequentie naar aanleiding van positieve dan wel negatieve monsternames;
- De wijze waarop het gebruik van het effluent van de AWZI in vernevelende waterinstallaties wordt voorkomen;
- De wijze waarop bassins voor aërobe afbraak (beluchtingstanks) op doelmatige wijze worden afgedekt.

8.1.3

Indien legionella wordt aangetroffen in het afvalwater boven de (detectie)grens van 10.000 kve/l dienen per direct de maatregelen zoals beschreven in het stappenplan te worden uitgevoerd.

8.1.4

Het legionellabeheersplan dient binnen drie maanden na het in werking treden van deze beschikking ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

I MAATWERKVOORSCHRIFTEN ACTIVITEITENBESLUIT **MILIEUBEHEER – (GEWIJZIGD)**

1 LUCHT

1.1 MEET- EN REGISTRATIESYSTEEM STOOMKETELS EN TECHNISCHE OLIEKETEL

1.1.1

De controle op de emissies van NO_x, SO₂ en stof, veroorzaakt door het stoken van technische (meng)vetzuren (TMVZ), in de binnen de inrichting aanwezige bestaande stoomketel en thermische olieketel bij de BDA I fabriek, die worden gestookt op technische (meng)vetzuren, dient door middel van continue monitoring plaats te vinden.

2 AFVALWATERSTROMEN

2.1 COMBINEREN VAN AFVALWATERSTROMEN

2.1.1

Het te lozen vergunningplichtige afvalwater mag uitsluitend bestaan uit de in de tabel 2.1.1 genoemde afvalwaterstromen met bijbehorend lozingspunt:

Tabel 2.1.1 Afvalwaterstromen

Lozingspunt	Soort afvalwaterstroom	Lozing in:
Nr. 3	RO concentraat afkomstig van de AWZI	Gemeentelijke riolering
	RO permeaat afkomstig van de AWZI, in geval van een calamiteit bij de AWZI	
	Laboratorium afvalwater	
	Huishoudelijk afvalwater gebouwen F, D en C	

2.1.2

De in maatwerkvoorschrift 2.1.1 genoemde soorten afvalwaterstromen mogen uitsluitend via het in tabel 2.1.1 genoemde lozingspunt geloosd worden.

J MAATWERKVOORSCHRIFTEN ACTIVITEITENBESLUIT **MILIEUBEHEER – (NIEUW)**

1 LUCHT

1.1 MEET- EN REGISTRATIESYSTEEM GASWASSERS

1.1.2

Binnen drie maanden nadat de gaswassers van de BDA I en de BDA II beide in werking zijn getreden, dient éénmalig op een representatief moment aan beide gaswassers een emissiemeting op grond van controleregime 1 in tabel 2.8, artikel 2.8, Abm, te worden uitgevoerd (eenmalige meting + emissierelevante parameters cat. B).

1.2 EMISSIONORMEN NIEUWE STOOMKETELS

1.2.3

- a. De emissieconcentratie van NO_x, afkomstig uit de nieuw te realiseren stookinstallaties bij de BDA II (Leaven-ketels) mag, in afwijking van tabel 3.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, maximaal 50 mg/Nm³ bedragen.
- b. De in onderdeel a. van dit maatwerkvoorschrift gestelde emissienorm geldt voor elke nieuwe stookinstallatie apart, niet voor de rookgassen die uit de gezamenlijke schoorsteenstructuur van alle stookinstallaties gezamenlijk afkomstig zijn.
- c. Om te garanderen dat de NO_x emissie van elke stookinstallatie apart kan worden gemeten, dienen de meetpunten aanwezig te zijn in de aanvoerlijnen van de separate stookinstallaties, vóórdat deze aankomen in de gemeenschappelijke schoorsteenstructuur, volgens de NEN-EN 15259. Hiertoe dienen de meetpunten in de separatie afvoerlijnen van de ketels te worden aangebracht.

BIJLAGE 1 VOORSCHRIFTEN IN DE REVISIEVERGUNNING DIE VAN KRACHT BLIJVEN (OMWILLE VAN HET OVERZICHT OPGESOMD IN DEZE BIJLAGE)

De volgende voorschriften uit de revisievergunning van 11 november 2020 met kenmerk 18031695 blijven ongewijzigd van kracht:

Voorschrift revisie	Onderwerp voorschrift
<i>Nummer</i>	<i>Algemeen</i>
1.1.1	Documenten die deel uitmaken van de vergunning
1.2	Definities
1.4.1	Plattegrond aanwezig
1.4.2	Schoonhouden inrichting
1.4.3	Insecten en knaagdieren
1.4.4	Afscheiding onbevoegden
1.4.5	Toegankelijkheid inrichting
1.4.6	Bereikbaarheid hulpdiensten
1.4.7	Informatie bij toegang inrichting
1.4.8	Instructie en kennis van personeel
1.4.9	Opruimen gemorste stoffen
1.7.1	Meetvoorzieningen
1.9.1	Proefnemingen
1.9.2	Proefnemingen
1.9.3	Proefnemingen
1.9.5	Proefnemingen
1.9.6	Proefnemingen
1.10.1	Bedrijfsbeëindiging
1.10.2	Melden bedrijfsbeëindiging bij bevoegd gezag
1.11.1	Inspectie en normen bedrijfsriolering
	<i>Duurzaamheid, Energie- en waterverbruik</i>
2.1.3	Vierjaarlijks waterbesparingsplan
2.1.4	Uitvoeren zekere maatregelen waterbesparingsplan
	<i>Afvalstoffen</i>
4.1.2	Verplichting uitvoeren maatregelen afvalpreventieonderzoek
4.2.1	Scheiden van afvalstromen
4.2.2	Opslag gevaarlijke afvalstoffen
4.2.3	Verzoek afwijken voorschrift 4.2.1
4.3.1	Voorkomen verspreiden van afval
4.3.2	Termijn opslag afvalstoffen
4.4.1	Melden stagnatie afvoer afvalstoffen bij bevoegd gezag
4.5.1	Verbod acceptatie gevaarlijke afvalstoffen

4.5.3	Afvoer niet te accepteren afvalstoffen naar erkend verwerker
4.5.6	Handelen conform actueel A&V beleid
4.5.7	Beschikbaarheid A&V beleid voor inzage binnen inrichting
4.5.8	Wijzigingen A&V beleid melden bij bevoegd gezag
4.5.9	A&V beleid moet voldoen aan eisen LAP 3
4.5.10	Aanwezigheid registratiesysteem aangevoerde (afval)stoffen
4.5.11	Aanwezigheid registratiesysteem afgevoerd (afval)stoffen
4.5.12	Bijhouden registratie ingewogen niet te accepteren afvalstoffen
4.5.13	Aanwezigheid registratiepost
4.5.14	Inventarisatie afsluiting kalenderkwartaal
4.5.15	Bewaartermijn registraties
4.6.2	Gescheiden houden van gescheiden aangevoerde afvalstoffen
4.6.3	Gescheiden houden ingezamelde en ontstane afvalstoffen
<i>Afvalwaterlozing op het vuilwaterriool van de gemeente</i>	
5.1.1	Voorkomen belemmering doelmatige werking riolering
5.1.3	Verbod lozen bepaalde stoffen
5.1.7	Toetsing Abm voor nieuwe stoffen of preparaten
5.2.1	Maatregelen bij calamiteit die doelmatige werking riolering bedreigt
5.2.2	Melden calamiteit riolering bij bevoegd gezag
<i>Externe veiligheid</i>	
7.1.1	Af- en overtappen gevaarlijke stoffen
7.2.5	Opslag spuitbussen, flessen en gaspatronen
7.6.1	Opslag vloeibare stikstof
7.9.5	Blokafsluiters goed bedienbaar en bereikbaar
7.9.6	Blokafsluiters staan normaal gesproken open
7.9.7	Bovengrondse brandkranen op bluswaterringleiding
7.9.8	Uitvoering bovengrondse brandkranen
7.9.10	Capaciteit pompen in pomphuis
7.9.11	Blusbootaansluiting
7.9.12	Brandmeldinstallatie
7.9.14	Automatische opening hekken, slagbomen ed voor hulpdiensten
7.9.15	Maximale temperatuur stoomsysteem voor verwarming K4 producten
7.10.1	Bescherming installaties tegen aanrijding
7.10.2	Verbod op roken en open vuur
7.10.3	Wijze van kenbaar maken verbod op roken en open vuur
7.10.4	Bereikbaarheid en beschikbaarheid blusmiddelen
7.10.5	Borging inrichting te bereiken vanuit twee richtingen