

Bijlage

Ontvangen zienswijzen op NRD Herinrichting Ooijse Graaf en verwerking in MER

1. Inleiding

K3 is initiatiefnemer van de voorgenomen herinrichting Ooijse Graaf middels tijdelijke zandwinning. Voor de realisatie van het plan is een samenwerking tot stand gekomen met Stichting ARK Natuurontwikkeling (verder te noemen als ARK). ARK en K3 hebben het voornemen afgestemd met direct belanghebbenden en aanwonenden van het plan.

Op 15 september 2021 stond in het gemeenteblad Berg en Dal de bekendmaking over de publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de voorgenomen herinrichting. Het uitbrengen van een dergelijk notitie is de eerste stap in de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure). De NRD gaat in op de achtergrond van het project, beschrijft het relevante beleid en de regelgeving, schetst een beeld van de te onderzoeken varianten en geeft aan welke milieueffecten worden onderzocht (reikwijdte) en met welke diepgang (detailniveau).

De inspraakprocedure voor de NRD is aangekondigd met een kennisgeving in het gemeenteblad op 15 september 2021. Van 20 september tot en met 31 oktober 2021 was het mogelijk om te reageren op de NRD. De NRD was digitaal in te zien op www.overheid.nl en lag ter inzage op het gemeentehuis van de gemeente Berg en Dal.

De NRD is ook voorgelegd aan de Commissie m.e.r. van wie op 9 november 2021 het advies is ontvangen. Daarnaast zijn begin oktober door ARK en K3 een drietal gebiedsexcursies georganiseerd op locatie, waarbij ook de nodige reacties vanuit de omgeving zijn verzameld.

In totaal zijn er tijdens de inspraakperiode 3 schriftelijke zienswijzen bij de provincie ingediend. In deze memo hebben wij de verschillende aspecten uit deze reacties op een rij gezet waarbij we per aspect onze reactie geven en aangeven wat we met de opmerking gedaan hebben.

Deze bijlage gaat over de schriftelijke zienswijzen die zijn ingediend op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ten behoeve van het opstellen van het MER Herinrichting Ooijse Graaf.

2. Ontvangen reacties en verwerking

De reacties van de zienswijzen zijn thematisch verwerkt en volgen de indeling van de NRD. De aspecten die niet direct te koppelen waren aan de onderdelen van de NRD zijn opgenomen in de laatste paragraaf (overige opmerkingen).

De zienswijzen zijn ingediend door:

1. Bellefleur Boomgaardbeheer
2. Waterschap Rivierenland
3. Bewoners Kraaijenhof

2.2 Het initiatief

Thema	Indiener	Samenvatting zienswijze	Beantwoording en conclusie voor vervolg
Projectgebied / studiegebied	1	Indiener heeft het idee dat het voornemen leidt tot veel effecten buiten het projectgebied en vraagt zich af of de ingrepen buiten het projectgebied integraal onderdeel uitmaken van het voornemen.	Alle maatregelen die voorzien zijn in het kader van de herinrichting Ooijse Graaf spelen zich af binnen het projectgebied. Effecten van het project kunnen echter ook buiten het projectgebied optreden. Deze mogelijke effecten buiten het projectgebied zijn in dit MER meegenomen. Per milieuaspect kan de reikwijdte van het effect anders zijn.
Grondhouding	3	Allereerst willen we aangegeven voor zover we tot nu toe zijn geïnformeerd de doelstelling van het project op hoofdlijnen als een zeer positieve ontwikkeling te zien. Het herstellen en vergroten van het rietmoeras, het verbinden van natuurgebieden en het creëren van mogelijkheden om een rondwandeling te maken zien we als een verbetering van de Erlecomse Polder.	We zijn blij met dit positieve signaal en nemen het voor kennisgeving.
Natuur inclusieve landbouw	3	Indieners vragen aandacht voor ontwikkelingen op het gebied van natuur inclusieve landbouw of kringlooplandbouw. Concreet stellen ze voor om het beleid van de Provincie en het Samenwerkingsproject Living Lab Ooijpolder als uitgangspunt te nemen en in het MER een variant met een verdergaande verweving tussen landbouw en natuur te onderzoeken.	Het MER brengt de milieueffecten van het plan herinrichting Ooijse Graaf in beeld. Daarbij staat het voornemen centraal en wordt gekeken naar de effecten van onderscheiden alternatieven en varianten. De ontwikkelingen en ambities om te komen tot natuur inclusieve landbouw of kringlooplandbouw vallen buiten de kaders van het project herinrichting Ooijse Graaf en dit aspect is dan ook niet verder onderzocht in het kader van de m.e.r. procedure.

2.3 Voorlopig ontwerp en varianten

Thema	Indiener	Samenvatting zienswijze	Beantwoording en conclusie voor vervolg
Detailniveau informatie	1	Indiener mist in de NRD essentiële gegevens die nodig zijn om de milieueffecten van het voornemen in kaart te brengen en die nodig zijn om een goede MER te maken. Als voorbeelden worden genoemd de hoeveelheid zand die wordt gewonnen, de diepte van het open water dat ontstaat, informatie over de behandeling van de gewonnen grondstof ter plaatse (scheidingsinstallatie?) en het transport naar elders en de uitvoeringstermijn.	Deze gegevens zijn inderdaad nodig om de milieueffecten van het voornemen goed in beeld te brengen en zijn in de nadere uitwerking van het voornemen en de alternatieven nader uitgewerkt en concreet in het MER benoemd.
Hydrologie	1	Belangrijk onderdeel van het voornemen is het laten vervallen van een bestaande watergang van waterschap Rivierenland. Om de effecten van die maatregel te onderzoeken is het van belang om te weten hoe het water dan wordt afgevoerd. Wordt het oppervlaktewater van de nieuw te graven plas gekoppeld aan het naastgelegen bestaande moerasgebied Ooijse Graaf? Wordt ook de oude Kraaijenhofplas direct gekoppeld aan de Ooijse Graaf?	Door middel van een hydrologische studie zijn zowel huidige situatie als de effecten van aanpassingen in beeld gebracht en nader onderzocht. In het MER is ook de voorgestelde waterafvoer nader uitgewerkt.
Hydrologie	1	De Ooijse Graaf is door het Waterschap Rivierenland ingedeeld in peilvak OOO11 met streefpeil 9.20m. Indien dit peilvak wordt gekoppeld aan de beide genoemde zandwinplassen, dan fluctueert het peil in het hele watersysteem. Er kan ook gekozen worden voor een gecontroleerde toevoer van water uit de plassen naar het peilvak OOO11. De plassen fungeren dan als waterbuffer en leverancier van water naar het moerasgebied van de Ooijse Graaf ten behoeve van de natuurontwikkeling. Deze laatste optie was al in beeld bij de uitvoering van de Herinrichting Ooijpolder, maar is nooit gerealiseerd.	Als bouwsteen voor de MER is een hydrologische modelstudie uitgevoerd die inzichtelijk heeft gemaakt wat de impact is van de realisatie van de nieuwe plas op het huidige watersysteem en wat de eventuele aanpassingen in peilvakken en streefpeilen voor effecten opleveren. Daarbij gaat het zowel om effecten die aansluiten bij de geformuleerde projectdoelstellingen als om (ongewenste) neveneffecten zoals overlast en schade voor wonen, natuur en landbouw. De uitkomsten van deze studie vormden een belangrijke bouwsteen om te komen tot het voorkeursalternatief (VKA).
Hydrologie	2	Met name de steeds verder uitzakkende rivierwaterstanden bij langdurige droogte zijn een belangrijk aandachtspunt voor de instandhouding van de Rietmoerassen in de Ooijse Graaf.	Dat is inderdaad een belangrijk aandachtspunt. De waterpeilen in het projectgebied zijn in sterke mate afhankelijk van de waterstand op de Waal. Dit is ook meegenomen in het uitgevoerde onderzoek.
Variant bosontwikkeling	2	Uit de omschrijving van de variant Bosontwikkeling blijkt niet welke maatregelen aan het bestaande watersysteem zijn voorzien. Daarnaast blijkt uit de afbeelding dat beplanting is voorzien langs de bestaande waterkeringen waarmee een relatie ontstaat op het vlak van waterveiligheid.	Qua maatregelen aan het watersysteem is er geen verschil tussen het voornemen en de inrichtingsvariant bosontwikkeling. In het MER is dit nadrukkelijk aangeven. In het geval het bosalternatief in het VKA terecht komt, zal in het ontwerp nadrukkelijk rekening gehouden worden met de opmerking over beplanting langs bestaande waterkeringen.

Variant bosontwikkeling	2	Variant Rivierdynamiek heeft vergaande invloed op de waterveiligheid en waterhuishouding en heeft op meerdere aspecten nader onderzoek.	We hebben besloten gehoor te geven aan de bezwaren die gemaakt zijn t.a.v. het alternatief Rivierdynamiek en deze te laten vervallen als losstaand alternatief. Wel is in het kader van de m.e.r.-procedure onderzocht wat de meerwaarde en de kansen zijn voor een buitendijkse geul (zonder directe verbinding met water binnendijks).
Alternatieven	3	Variant 3 stelt voor om de nieuwe plas te verbinden met de bestaande Kraaijenhofplas én met de Waal. Dit is een ingrijpend voorstel vanuit perspectief waterveiligheid, maar ook omdat dit afsluiting van de Erlecomseweg impliceert. Deze variant vergroot het onderzoek en leidt naar verwachting tot onrust. Voorstel is om variant Rivierdynamiek geen onderdeel te laten zijn van het MER-onderzoek.	We hebben besloten gehoor te geven aan de bezwaren die gemaakt zijn t.a.v. het alternatief Rivierdynamiek en deze te laten vervallen als losstaand alternatief. Wel wordt in het kader van de m.e.r.-procedure onderzocht wat de meerwaarde en de kansen zijn voor een buitendijkse geul (zonder directe verbinding met water binnendijks).
Toegankelijkheid	3	Als een van de uitgangspunten voor het ontwerp is geformuleerd 'Ten behoeve van natuurbeleving is het voornemen om het huidige gesloten gebied in de toekomst meer beleefbaar te maken middels nieuwe wandelmogelijkheden. Daarnaast kunnen vergezichten gecreëerd worden. Indieners zijn hier blij mee en stellen voor om de wandelmogelijkheden voor met name de lokale bewoners te vergroten door een doorgaand wandelpad te realiseren van de Erlecomsedam via de Kraaijenhofplas, via de Ooijse Graaf naar de Thornsche Molen. Door aanleg van deze route blijft de druk op het natuurgebied beperkt. Indien de natuur vraagt om meer rust kan in het beheer altijd een beheermaatregel genomen worden (bv gedeeltelijke sluiting in het broedseizoen). Indieners zijn geen voorstander van het aanbrengen van extra parkeermogelijkheden omdat dit de recreatiedruk alleen maar doet toenemen. Eveneens geven ze aan dat een wandel/fietsverbinding gewenst is tussen Erlecom en de Kerkdijk en dat dit mogelijk opgepakt kan worden door de gemeente Berg en Dal.	Het is positief om te horen dat er behoefte is aan toegankelijkheid en beleefbaarheid van het gebied. Aangezien de maatregelen op het gebied van toegankelijkheid en beleefbaarheid niet direct bepaald worden door de keuze voor een van de inrichtingsvarianten, is besloten om toegankelijkheid en beleefbaarheid in het MER als zelfstandig aspect te onderzoeken. Daarbij zijn verschillende varianten voor wandelroutes onderzocht, waaronder ook de door indieners voorgestelde route, maar ook realisatie van eventuele parkeergelegenheden en locaties voor vogelobservatiepunten. In het MER zijn de effecten van, en het draagvlak voor, de varianten in kaart gebracht. Op basis hiervan is bepaald welke maatregelen wel/niet meegenomen zijn in het voorkeursalternatief (VKA).

2.4 Inhoud en aanpak van het onderzoek

Thema	Indiener	Samenvatting zienswijze	Beantwoording en conclusie voor vervolg
Te onderzoeken aspecten	2	In de ruimtelijke context is niet opgenomen dat de primaire kering van de Waalbanddijk en de regionale waterkering Duffeltdijk binnen het plangebied van de MER liggen. Waterveiligheid is daarmee een belangrijk thema, welke nog niet is opgenomen in de NRD.	Het alternatief Rivierdynamiek – het alternatief met de meeste impact op waterveiligheid - is komen te vervallen. De meegenomen alternatieven vinden alleen binnendijs plaats en hebben naar verwachting geen direct effect op de waterveiligheid. Wel is in het MER onderzocht wat de effecten van de maatregelen zijn voor wat betreft kwel en wegzijging. Eveneens wordt een veilige kruising van de transportband met de waterkering onderzocht, zodanig dat dijkversterking gedurende het project mogelijk blijft.
Hydrologie	2	Onder het kopje aanpassen waterpeil is opgenomen dat er geen negatieve effecten op het dorp Ooij mogen ontstaan. Dit is een te beperkte omschrijving. Het gaat niet alleen om de effecten op het dorp Ooij maar om de gehele omgeving waarin ook landbouw en wonen beschouwd wordt.	Wij onderschrijven deze brede scope en in het MER zijn daarom ook de effecten op de omliggende gebruiksfuncties natuur, wonen en landbouw in kaart gebracht.
Hydrologie	2	Onder het kopje 'Geen overlast voor bestaande agrariërs is aangegeven dat de te realiseren zoetwatervoorraad benut kan worden voor agrarische doeleinden. Het onttrekken van oppervlakte water voor de landbouw leidt echter tot verminderde waterbeschikbaarheid ten behoeve van de natuurdoelstellingen in het rietmoeras. Onduidelijk is in welke mate onderzocht wordt hoe dit verdeelstuk wordt meegenomen in de planontwikkeling.	Het landbouwareaal in het projectgebied neemt met circa 33 ha af wat leidt tot een afname van de waterbehoefte vanuit de landbouw ten opzichte van de huidige situatie. Bovendien is uit de hydrologische studie gebleken dat met de realisatie van de plas de beschikbaarheid van water toeneemt, zowel voor landbouw als voor natuur. Om deze reden is het verdeelstuk niet verder uitgewerkt en onderzocht.
Hydrologie	2	Het ophogen van agrarische percelen kan een maatregel zijn om negatieve effecten bij verhoogde maximale waterpeilen te compenseren. Het vasthouden van water met peilopzet is alleen mogelijk bij een voldoende lange hoogwatergolf op de rivier. Ophoging kan daarom ook zorgen voor verdroging en een extra watervraag bij lagere grondwaterstanden. De impact van de dynamiek is derhalve relevant om te onderzoeken in relatie tot overlast en gewasopbrengsten in tegenstelling tot gefixeerde maximale - en per definitie tijdelijke - waterpeilen.	Deze aspecten zijn meegenomen in de hydrologische studie naar het watersysteem en de effecten van de verschillende varianten.
Hydrologie	2	Indiener ziet graag het kopje geohydrologie vervangen door een meer generiek kopje 'water' en vraagt naast geohydrologie aandacht voor de impact van de maatregelen op oppervlaktewatersysteem en waterkwaliteit.	Deze opmerking nemen we ter harte en hebben we doorgevoerd in het MER.
Hydrologie	2	Indiener ziet graag dat in het MER ook het aspect risico op zetting in de omgeving wordt onderzocht en meegenomen.	Het risico op zetting is een van de aspecten die onderzocht wordt in de hydrologische studie.

Energie	2	Indiener van de zienswijze vraag om bij energie ook inzichtelijk te maken wat de eventuele toename van de energievraag is, bijvoorbeeld door het realiseren van een inlaatwerk met pompvoorziening.	Energie is een van de thema's van het MER waarbij we ook het effect in beeld zullen brengen van de maatregelen op de energievraag, zowel tijdens als na de uitvoering.
Waterkwaliteit	2	Bij het aspect water staat waterkwaliteit benoemd maar daarbij is niet aangegeven hoe dit wordt onderzocht. Indiener van de zienswijze geeft aan graag in overleg te treden, met name gericht op impact variant Rivierdynamiek.	Zoals eerder aangegeven is de variant rivierdynamiek vervallen. Voor wat betreft waterkwaliteit is via bodemloket.nl en informatie van de gemeente gekeken of er verontreinigingen in het grondwater aanwezig zijn binnen het invloedsgebied en is beoordeeld of en in welke mate de voorgenomen maatregelen hier effect op uitoefenen.
Variant rivierdynamiek	2	Voor waterveiligheid volstaat in eerste instantie kwalitatieve beoordeling maar uitwerking variant Rivierdynamiek vraagt wel vervolgonderzoeken als het gaat om faalmechanismen van de waterkering.	De variant rivierdynamiek is komen te vervallen.
Klimaat	2	Voor het aspect klimaat is niet helder op welke wijze en tot welk detailniveau beoordeling plaatsvindt. Naar verwachting zal het aspect hittestress niet wezenlijk van belang zijn. De impact van beoogde maatregelen op robuustheid tegen droogte en met name langdurige laagwaterstanden op de rivier zijn relevanter en kunnen kwantitatief met behulp van (geo)hydrologische modellen bepaald worden.	Bij het aspect klimaat is zowel aandacht besteed aan langdurige droogte als aan grote hoeveelheden water als gevolg van piekbuien en/of hoogwater. De verschillende situaties in waterbeschikbaarheid zijn nadrukkelijk in de hydrologische studie onderzocht.
Te onderzoeken aspecten	3	Er bestaan zorgen over de impact en mogelijke overlast tijdens de uitvoering. Indiener vinden dat de verschillende uitvoeringsvarianten onderzocht kunnen worden met hun impact op de omgeving in het MER. Bijvoorbeeld verschillende wijzen van afvoer van het zand, verschillende posities van de installaties/sortering en aanrijroutes. Onderzocht zou moeten worden of het zand elders gesorteerd kan worden. Ook zou de uitvoeringstermijn kunnen worden vastgesteld.	In de m.e.r-procedure zijn de effecten van het voornemen, het alternatief en de varianten op de omgeving onderzocht. Ook de potentiële overlast tijdens de uitvoeringsfase is in beeld gebracht. Voor wat betreft de locatie voor het installatieterrein is de locatie onderzocht die zover mogelijk van woningen ligt én zo dicht mogelijk bij de rivier. Verder is als uitgangspunt gekozen voor volledige afvoer per schip. Deze manier van afvoer is wenselijk om verschillende redenen: beperking overlast voor de omgeving, verkeersveiligheid, duurzaamheid, milieubelasting. De uitvoeringstermijn is in het MER gesteld op 4 tot 6 jaar en deze zal ook in de vergunning worden vastgelegd.

2.5 Hoe gaan we verder?

Thema	Indiener	Samenvatting zienswijze	Beantwoording en conclusie voor vervolg
Planning & proces	1	Ik heb met verbazing de planning bekeken. In september is de NRD ter inzage gelegd. Ik constateer dat het voornemen in de NRD uiterst summier beschreven is. Naar mijn mening moet het plan eerst nader worden uitgewerkt voordat het mogelijk is om de milieueffecten daarvan te kunnen bepalen. Daarom is het verrassend om te lezen dat de eerste concept MER al in november gereed zal zijn. Het is volgens mij onmogelijk om op basis van de huidige gegevens een MER te maken. Ik vind ook dat de omwonenden en betrokkenen dus te weinig informatie hebben om het voornemen goed te kunnen beoordelen. De genoemde 'omgevingstafel' is daarmee van beperkte waarde.	De NRD is de start van het m.e.r. traject en geeft aan welke milieueffecten op welke wijze onderzocht worden. Verder wordt opgenomen of er alternatieven onderzocht worden. De onderzoeksfase van het MER heeft langer geduurd dan voorzien. Enerzijds door de inhoudelijke complexiteit, anderzijds omdat het uitgangspunt van de initiatiefnemer was om de omgeving nadrukkelijk mee te nemen in de onderzoeks- en uitwerkingsfase. Zo is er een klankbordgroep gestart en hebben er diverse keukentafel-gesprekken plaatsgevonden.
Vergunningen	2	Indiener wijst erop dat er een Waterwetvergunning nodig is voor werkzaamheden in de keurzonering van de primaire waterkering langs de Waal en de regionale waterkering Duffeltdijk en dat het Waterschap bevoegd gezag is voor water en waterbodems in de regelgeving rondom het besluit bodemkwaliteit.	Dank voor het attenderen, deze informatie is ons bekend.
Participatie/inspraak	3	Indiener stelt voor om een grotere mate van betrokkenheid van de omwonenden te bewerkstelligen met als doel de kwaliteit van en het draagvlak voor de plannen te verhogen, Concreet is het voorstel om de klankbordgroep uit te breiden met direct omwonenden en deze groep te raadplegen voorafgaand aan de besluitvorming over de verschillende onderdelen: uitkomsten van het MER, het op te stellen bestemmingsplan, het inrichtingsplan, het uitvoeringsplan en het beheerplan.	De al bestaande klankbordgroep is verbreed qua samenstelling en gedurende het proces diverse malen bijeen geweest om kennis te nemen van, mee te denken over en te reageren op diverse voorstellen, onderzoeken en producten.
Participatie/inspraak	3	Op welke momenten en op welke wijze in het vervolproces is formele inspraak mogelijk?	Het opgetelde milieueffectrapport (MER) wordt ter visie gelegd samen met de betreffende ontwerpbesluiten en het ontwerpbestemmingsplan. Hiervan wordt door de gemeente melding gedaan in het lokale nieuwsblad en op www.overheid.nl . Ook krijgen de indieners van zienswijzen op de NRD een exemplaar van de kennisgeving toegezonden. Op dat moment kan zowel op de MER als op de ontwerpbesluiten gereageerd worden.
Proces	3	We horen graag wanneer we een reactie op onze zienswijze kunnen verwachten.	De indieners van een zienswijze hebben vanuit de provincie een reactie ontvangen.

2.6 Overige opmerkingen

Thema	Indiener	Samenvatting zienswijze	Beantwoording en conclusie voor vervolg
Beheer	1	<p>In afstemming met Stichting Ark natuurontwikkeling wordt er een beheerplan gemaakt voor de Ooijse Graaf van de toekomst. Voor het bereiken van natuurdoelen is het cruciaal dat deskundig beheer plaatsvindt en dat daar ook de financiële middelen voor zijn. De vraag is hoe het voornemen voor het ontwikkelen van natuurdoelen het beste kan worden geborgd in afspraken vooraf. Een beheerplan is daarvoor niet voldoende. Er zullen ook garanties moeten worden ingebouwd bij de planvorming en vergunningverlening over het bereiken van de doelen. Daar moet in de MER aandacht voor zijn.</p>	<p>In het MER is beheer een van de thema's die nader is onderzocht en uitgewerkt.</p>
Kaders en uitgangspunten vanuit bevoegd gezag	3	<p>De inspraaktermijn op de startnotitie voor de MER is lopende en de gemeente heeft de plannen vrijgegeven terwijl er nog geen principebesluit ligt van de gemeente. Indiener van de zienswijze zou graag vernemen welke kaders en beleidsuitgangspunten de bevoegde gezagen (Waterschap Rivierenland, gemeente Berg en Dal en provincie Gelderland) naast de gebruikelijke wet- en regelgeving stellen aan deze ontwikkeling.</p>	<p>De gemeente heeft de volgende inhoudelijke randvoorwaarden meegegeven voor de verdere planuitwerking:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit onderzoek moet duidelijk worden dat de gewenste natuur ook daadwerkelijk gerealiseerd en onderhouden kan worden. • Middels onderzoek moet aangetoond worden dat een eventuele peilverhoging niet leidt tot overlast voor aangrenzende agrarische bedrijven. • De gemeente ziet graag dat voorzieningen ook toegankelijkheid zijn voor mindervaliden en dat nieuwe wandelroutes aansluiten op bestaande paden en wegen. • Tijdens de uitvoering moet overlast (vrachtverkeer, geluid, waterpeil) voorkomen of geminimaliseerd worden. • De verbinding tussen de Erlecomseweg en de Duffeltdijk moet worden behouden. <p>Vanuit het Waterschap Rivierenland is een zienswijze ontvangen waarin zij hun aandachtspunten kenbaar hebben gemaakt. Deze punten zijn terug te vinden in deze memo (punten met in tweede kolom indiener nr. 2).</p>

Beheer	3	<p>Indieners stellen dat de natuurwaarden in de gehele Erlecomse polder - als onderdeel van de het Gelders natuurnetwerk Ooijpolder - vragen om een consistent en kwalitatief beheer. Ze stellen voor om samen met de beheerders voor deze onderdelen in de gehele Erlecomse polder een beheervisie te maken, waarvoor provincie/gemeente het voortouw zouden moeten nemen.</p>	<p>In het kader van het project Herinrichting Ooijse Graaf is een beheerplan opgesteld dat betrekking heeft op het gehele natuurgebied Ooijse Graaf, dat straks bestaat uit de 33 ha nieuw te realiseren natuur (water en rietmoeras), het naastgelegen en bestaande natuurgebied Kraaijenhof (water en rietmoeras / bos) en het bestaande rietmoeras van ARK in de Ooijse Graaf. Het beheerplan is tevens afgestemd op het beheer van het buitendijkse natuurgebied de Erlecomsewaard.</p>
Beheer	3	<p>Indieners hebben het beeld dat er voor het bestaande natuurgebied Kraaijenhof nog geen beheerplan is opgesteld en dat de natuurdoelstellingen van destijds nog niet geheel zijn gehaald. Ze stellen voor om z.s.m. een beheerplan op te stellen voor de Kraaijenhofplas en hierin de beoogde natuurdoelstellingen mee te nemen. Dit beheerplan moet passen in de beheervisie van de Erlecomse polder (zie eerdere punt). Hierdoor kan ook kennis worden opgedaan door de toekomstige beheerder van het nieuw te realiseren gebied.</p>	<p>In het kader van het project Herinrichting Ooijse Graaf is een beheerplan opgesteld dat betrekking heeft op het gehele natuurgebied Ooijse Graaf, dat straks bestaat uit de 33 ha nieuw te realiseren natuur (water en rietmoeras), het naastgelegen en bestaande natuurgebied Kraaijenhof (water en rietmoeras / bos) en het bestaande rietmoeras van ARK in de Ooijse Graaf. Het beheerplan is tevens afgestemd op het beheer van het buitendijkse natuurgebied de Erlecomsewaard.</p>