



Ter inzage

Het voorkeursalternatief is door het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta op dinsdag 19 juli 2022 vastgesteld. Het voorstel – inclusief de bijbehorende milieueffectrapportage – ligt vanaf maandag 25 juli 2022 zes weken lang ter inzage. Na deze periode volgt de nadere uitwerking van het voorkeursalternatief tot een definitief ontwerp. Ook dat ontwerp wordt ter vaststelling voorgelegd aan het bestuur en zal ter inzage komen te liggen. Naar verwachting zal dit in het voorjaar van 2023 zijn.

Waar vindt u het voorkeursalternatief?

Wilt u het voorkeursalternatief inzien, dan kunt u de stukken downloaden op www.overheid.nl. Of neem contact op met Bas Kuijpers, omgevingsmanager van waterschap Brabantse Delta via 076-5641818. U kunt ook mailen naar standhazensedijk@brabantsedelta.nl. U krijgt de stukken dan toegestuurd via e-mail.

Scan de QR-code en bekijk de video over het voorkeursalternatief.



www.brabantsedelta.nl/standhazensedijk



DIJKVERSTERKING STANDHAZENSEDIJK

VOORKEURSALTERNATIEF STANDHAZENSEDIJK

Waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor de veiligheid, het onderhoud en het beheer van de waterkeringen in zijn gebied. Alle primaire keringen onder onze verantwoordelijkheid moeten voldoen aan de norm uit de Waterwet. Voldoet een kering niet aan de norm, dan wordt deze voor versterking aangemeld bij het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP).

Wat is er met de Standhazensedijk aan de hand?

De Standhazensedijk bij Drimmelen voldoet niet aan de (sinds 2017 strengere) norm. In de dijk is op verschillende plekken sprake van zogenaamde 'pipes'. Er stroomt water onder de dijk door. Dat water neemt zand uit de dijk mee op weg naar de naastgelegen teensloot. Hier zijn zandmeevoerende wellen waarneembaar. Bij hogere buitenwaterstanden kunnen deze wellen uitgroeien tot pipes die de dijk verzwakken. De zandmeevoerende wellen zijn zichtbaar bij steeds lagere waterstanden. Inmiddels worden al wellen waargenomen bij waterstanden die 10 keer per jaar optreden. Bovendien zijn in 2020 op het oostelijk deel van het dijktraject scheuren in de toplaag aan de binnenzijde van de dijk waargenomen.

Het directe gevolg is dat de dijk op korte termijn versterking nodig heeft. Op dit moment is de situatie niet onveilig; de situatie is beheersbaar. Bovendien wordt de dijk voortdurend gemonitord. Versterking is met name noodzakelijk om te voorkomen dat er te grote pipes ontstaan onder de dijk en deze mogelijk kan bezwijken.

"In 2017 bleek uit de beoordeling dat de Standhazensedijk niet meer voldeed aan de norm. We hebben de situatie toen meteen besproken met de commissie Waterkeringen en aangegeven dat er een dringend probleem is dat opgelost moet worden. Hoe langer we zouden wachten, hoe groter de mogelijke schade. De dijk kwam gelukkig in aanmerking voor een versnelde aanpak van het Hoogwaterbeschermingsprogramma."

Cecile Franssen, dagelijks bestuurslid

"Normaal loopt een dijkversterkingsproject zomaar 5 jaar. Dat hebben we terug weten te brengen naar circa 2-3 jaar. Zodra het voorkeursalternatief definitief is vastgesteld, gaan we aanbesteden en de dijk herstellen. Garanties zijn er nooit, maar ik heb vertrouwen dat met dit voorkeursalternatief de Standhazensedijk weer waterveilig is voor de komende jaren."

Cecile Franssen





Drie kansrijke alternatieven

Tijdens een uitgebreid selectietraject zijn twaalf mogelijke oplossingen bepaald. Na een grondige afweging zijn de volgende drie kansrijke alternatieven (KA's) overgebleven:

1. Heavescherm
2. Verticaal filterscherm
3. Filter in de teensloot

Voor het selecteren van het uiteindelijke voorkeursalternatief is een uitgebreid afwegingskader gehanteerd. In het afwegingskader zijn ook aandachtspunten meegenomen uit de participatie met (interne en externe) stakeholders. De KA's zijn op zeven thema's beoordeeld, waaronder techniek, duurzaamheid, betaalbaarheid, risico's en omgeving.

“We hebben snel doorgepakt en zijn in eerste instantie met twaalf oplossingen gekomen. Daar zijn drie kansrijke alternatieven van overgebleven. Elke oplossing is gescoord op een aantal cruciale punten. Datzelfde hebben we met de drie overgebleven alternatieven gedaan om te komen tot het voorkeursalternatief. Daar zijn de nodige interne en externe experts en belanghebbenden bij betrokken geweest. Dat gaat zeker niet over een nacht ijs.” *Cecile Franssen*

Elk alternatief heeft voor- en nadelen. De ultieme oplossing bestaat helaas niet. De alternatieven zijn met plussen en minnen gescoord op zeven punten; techniek, betaalbaarheid, duurzaamheid/circulariteit, omgeving en milieu, synergie beheeropgaven/meekoppelkansen en risico's.

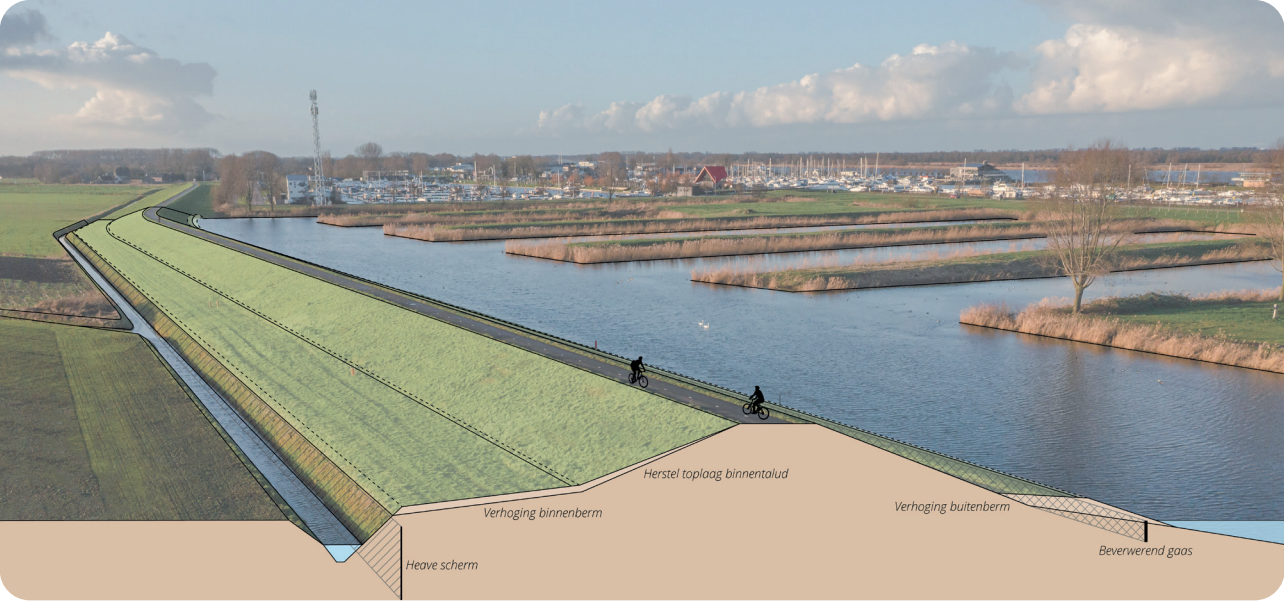


Het voorkeursalternatief

Op basis van de uiteindelijke score is het **heavescherm** gekozen als voorkeursalternatief. Voor de situatie van de Standhazensedijk is deze keuze de meest logische. Het heavescherm (circa 5 meter onder maaiveld) is wat betreft beheer en onderhoud op termijn ook de goedkoopste oplossing.

Haeve scherm staat in afbeelding geschreven met hoofdletter en spatie. Dit overal doorvoeren?

Het heavescherm scoort het hoogst op de thema's 'oplossen waterveiligheid', 'technisch uitvoerbaar' en op 'synergie met de beheeropgaven'. Ook biedt het heavescherm kansen voor duurzaamheid en circulariteitsdoelstellingen en is de impact op de natuur en omgeving beperkt. Daarnaast heeft het heavescherm mogelijk een - beperkte - positieve invloed op de kwel richting het achterland.



“We hebben gekozen voor de best mogelijke oplossing die bovendien betaalbaar is. Geen van de oplossingen lost het kwelprobleem op. Zelfs als we een wal 25 meter diep in de grond zouden steken, kunnen we het kwelwater niet helemaal voorkomen. De grondwaterstromingen zijn namelijk een driedimensionaal systeem en er treden ook diepere kwelstromen op vanuit Amer de Amertak. Bovendien zijn er gedurende de jaren in de directe omgeving ontwikkelingen gerealiseerd zoals de haven van Drimmelen en een recreatieplas bij de Amertak die invloed uitoefenen op de dijk. Dat zijn feiten waar wij als waterschap niets aan kunnen veranderen.”

Cecile Franssen

Er is gekozen voor een kunststofvariant, aangezien deze variant het meest betaalbaar is. Het scherm wordt ter plaatse van de insteek van de teensloot gerealiseerd. (Zie afbeelding.) Hierdoor wordt het uitspoelen van zand voorkomen en dient het scherm direct als een beverwerende maatregel. Zo creëren we een waterkering die veilig, goed inspecteerbaar, beheerbaar en onderhoudbaar is én die voldoet aan de wensen vanuit de omgeving.

Hoogwaterbeschermingsprogramma

De Dijkversterking Standhazensedijk is onderdeel van het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma. In het Hoogwaterbeschermingsprogramma werken de waterschappen en Rijkswaterstaat samen aan de grootste dijkversterkingsoperatie ooit sinds de Deltawerken. Minimaal 1.500 kilometer dijken en daarnaast 500 sluizen en gemalen, worden de komende dertig jaar versterkt. Zo werken we aan een land waar je veilig kunt wonen, werken en recreëren.

HWBP
voor sterke dijken