

Bijlage B – Factsheets

MER Omgevingsvisie Geldrop-Mierlo

In deze bijlage wordt voor elk van de 35 doelen uit de omgevingsvisie en de parallel lopende woningbouwopgave het volgende besproken:

1. Beschrijving van de problematiek
2. Oplossingsrichtingen om de problematiek te tackelen
3. Effectbeschrijving van het doel – Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:
 - a. Doel met alternatieven: voor elk van de criteria is een beoordeling opgenomen. Deze beoordeling is van toepassing op doelen 0, 29 en 33.
 - b. Doel zonder alternatieven: enkel voor de thema's waar de verschillende beoordelingscriteria onder vallen wordt een effectbeoordeling opgenomen. Bij de effectbeoordeling van deze 11 hoofdthema's is wel rekening gehouden met de daaronder vallende criteria. Deze beoordeling is van toepassing op doelen 1 t/m 28, 31, 32, 34 en 35. Doel 30 overlapt met veel andere doelen en wordt niet apart beoordeeld.De onderliggende beoordelingstabel met daarin een overzicht van alle effectbeoordelingen is opgenomen in bijlage C.
4. Botsproef – Voor elk van de doelen is bekeken hoe deze zich verhouden tot de andere doelen. Er is een kans op synergie tussen doelen, maar ook een kans dat ze met elkaar botsen. Dit heet ook wel een botsproef. In bijlage D is een overzicht opgenomen met daarin de verhoudingen tussen de verschillende doelen.
5. Doelbereik – Tot slot is gebaseerd op de informatie uit stap 3 en 4 gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel. Hierbij worden zowel negatieve milieueffecten geduid als botsingen met andere doelen. Hoe minder hier sprake van is, hoe meer de doelstelling vanuit het doel behaald kan worden.

Doel 0 – Woningbouwopgave van 2.700 woningen

Toelichting					
<i>Beschrijving problematiek</i>	In de woningmarkt is er een tekort aan betaalbare woningen, de druk op de woningmarkt neemt de laatste jaren sterk toe. Zo ook woningen voor kleinere huishoudens zoals jongeren en ouderen. Voor deze doelgroepen zijn woningen in een binnenstad interessant, omdat er kleinere gelijkvloerse woningen gerealiseerd kunnen worden dichtbij bestaande voorzieningen, zoals winkels en openbaar vervoer. Maar er is ook een vraag naar grotere woningen. Vanuit de regio is er een doel geformuleerd om toe te zien op de vraag naar extra woningen. Voor de gemeente Geldrop-Mierlo gaat het om in totaal 2.700 woningen, waarvan er 800 in het centrum van Geldrop-Mierlo zijn voorzien.				
<i>Alternatieven</i>	Als alternatief op de regionale woningbouwopgave van 2.700 woningen is onderzocht wat het betekent om 1.000 woningen meer te ontwikkelen op het grondgebied van de gemeente Geldrop-Mierlo. Dit is een forse toename ten opzichte van het basisalternatief en brengt het totaal op 3.700 woningen.				
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeschrijving verschilt voor de doelen gerelateerd aan de drie onderzoeksvragen (zie paragraaf 4.1 van het MER) en de overige doelen. De beoordeling van deze woningbouwopgave vindt plaats op basis van de uitgebreide lijst aan toetsingscriteria uit paragraaf 2.5 van het MER. De onderbouwing van de effecten gebeurt zo uitgebreid als nodig is om goed antwoord te geven op de hoofdvragen. De effecten worden beschreven voor alle alternatieven, ook het basisalternatief. Deze worden onderling (binnen een doel) vergeleken.				
		Basisalternatief (2.700 woningen)	Alternatief 1.000 extra woningen (3.700 woningen)		
Water, klimaat en bodem	Beïnvloeding waterkwaliteit	0	Er wordt niet verwacht dat de woningbouw effecten heeft op de waterkwaliteit van oppervlaktewater of grondwater in de gemeente of omliggende gebieden.	0	Er wordt niet verwacht dat de woningbouw effecten heeft op de waterkwaliteit van oppervlaktewater of grondwater in de gemeente of omliggende gebieden. Het alternatief met 1.000 extra woningen leidt niet tot een andere beoordeling.
	Beïnvloeding oppervlak water	0/-	De toename aan woningen binnen de kernen en in het buitengebied kan betekenen dat er minder plaats is voor oppervlaktewater. Met name in de kernen kan als gevolg van inbreiding de hoeveelheid water in de openbare ruimte afnemen. In het buitengebied kan woningbouw juist een plaats krijgen in vrijkomende agrarische bebouwing, waardoor er geen direct ruimtebeslag zal zijn op water. Rond de kern van Mierlo zijn verschillende grote gebieden aangewezen voor nieuwbouw. Deze gebieden zijn momenteel onverhard en omvatten ook verschillende watergangen. Vooralsnog lijkt het er niet op dat grote waterpartijen moeten verdwijnen door de woningbouwontwikkelingen. Herontwikkeling van locaties biedt ook juist kansen om meer water toe te voegen aan het gebied. Dit staat haaks op de verwachte toename aan verharding, maar wordt wel gezien als een kans. Op basis van bovenstaande wordt verwacht dat er een beperkt negatief effect kan optreden op het oppervlak aan water.	0/-	Meer woningen betekent ook meer druk op het buitengebied. De inbreidingslocaties die nu voor ogen zijn (zie paragraaf 4.2.1 van het MER) geven invulling aan de 2.700 woningen uit het basisalternatief. Ook de uitbreidingslocaties rond Mierlo maken hier onderdeel van uit. Wel kan herbekeken worden of de rond Mierlo aangewezen locaties een hogere bebouwingsdichtheid kan worden toegekend met meer appartementen en kleinere woningen. Het valt niet uit te sluiten dat de 1.000 extra woningen een hogere druk legt op het buitengebied en daarmee ook aanwezige waterlopen. Aangezien het oppervlak aan water in de gemeente voornamelijk binnen de natuurgebieden ligt, wordt er niet verwacht dat de extra woningen voor een groot extra ruimtebeslag op water zorgt. Bovendien kunnen waterstructuren juist optimaal worden ingepast binnen nieuwbouw- of herontwikkelingsprojecten. Op basis van bovenstaande wordt verwacht dat er een beperkt negatief effect kan optreden op het oppervlak aan water.
	Beïnvloeding bodemkwaliteit	0	Verdichting van de grond heeft mogelijk een negatief effect op het bodemleven. Er wordt niet verwacht dat de woningbouw zorgt voor een verontreiniging van de bodem.	0	Net als voor het basisalternatief wordt niet verwacht dat de woningbouw zorgt voor een verslechterde bodemkwaliteit.
	Effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering (hittestress, droogte, wateroverlast, overstromingen)	0/-	De toename aan bebouwing zorgt er voor dat verharding in kernen en buitengebied toeneemt. Hierdoor kan overtollig hemelwater niet makkelijk infiltreren in de bodem. Bovendien zorgt een verstening van de ruimte voor hittestress tijdens warme dagen. Wel kan er bij herontwikkeling van bestaande bebouwde gebieden rekening gehouden worden met voldoende groen en ruimte voor water. Er wordt dan ook verwacht dat de woningbouwopgave van 2.700 woningen een beperkt negatief effect heeft op de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	-	Voor het alternatief met 3.700 woningen geldt eveneens dat de weerbaarheid tegen klimaatverandering afneemt. Dit komt met name door een verstening van de ruimte. 1.000 extra woningen zorgt ervoor dat er nog meer grond in het buitengebied aangewend moet worden. De verstening van het buitengebied neemt daardoor toe, evenals de omvang van het hitte eiland. Het effect van 1.000 extra woningen wordt dan ook negatief beoordeeld.
Natuur en biodiversiteit	Beïnvloeding Natura 2000 gebieden (verstoring, aantasting, versnippering, stikstofdepositie)	0/-	Er zal als gevolg van de woningbouw geen sprake zijn van een direct ruimtebeslag op Natura 2000-gebieden. Wel neemt het verkeer in de gemeente toe, doordat er meer mensen wonen die gebruik maken van de auto. Dit kan de stikstofdepositie op bijvoorbeeld de Strabrechtse Heide doen toenemen. Een kwantitatieve analyse zal moeten uitwijzen wat de precieze effecten van het extra verkeer zullen zijn.	0/-	De extra 1.000 woningen hebben een nog grotere verkeersaantrekkende werking dan het basisalternatief. Ook nu is er geen direct ruimtebeslag op Natura 2000-gebied, noch wordt er een verstoring verwacht. Wel kan als gevolg van het extra verkeer sprake zijn van stikstofdepositie op bijvoorbeeld de Strabrechtse Heide. Hierdoor kan sprake zijn van verzuring of vermesting. Dit effect zal iets groter zijn dan binnen het basisalternatief. Toch worden beide alternatieven beperkt negatief beoordeeld.
	Beïnvloeding NNB en overige waardevolle natuur (aantasting, versnippering)	0/-	Een groot deel van de gemeente maakt onderdeel uit van Natuurnetwerk Brabant. Het gaat hier om De Kleine Dommel, Sang en Goorkens, Molenheide en Gijzenrooi. De woningbouwontwikkelingen zullen op een zo groot mogelijke afstand van deze gebieden worden gerealiseerd. Met de in paragraaf 4.2.1 van het MER aangeduide zones zal er geen sprake zijn van ruimtebeslag. Wel zijn woningen	0/-	De extra woningen zorgen ervoor dat er een grotere druk komt te staan op het buitengebied en haar natuurwaarden. Er zullen mogelijk gebieden in gebruik genomen moeten worden die dicht bij NNB liggen of er zelfs aan grenzen. Kansrijke locaties in het buitengebied verder weg van natuurwaarden in de gemeente zijn het agrarisch gebied rond Goor in het noorden van de gemeente, rond Trimpert of ten westen van Luchen. Er is dan ook nog voldoende ruimte buiten

			voorzien in het Dommeldal. Effecten op NNB en overige waardevolle natuur zijn naar verwachting beperkt.		NNB of andere waardevolle natuur welke gebruikt kan worden om de 1.000 extra woningen op te vangen rond de kernen. Effecten op NNB zijn naar verwachting eveneens beperkt.
	Beïnvloeding beschermde soorten	0/-	Woningbouw gaat ten koste van natuurwaarden, onder andere door een verharding van de openbare ruimte. Ook kan bij sloop van bestaande bebouwing leefgebied van beschermde soorten verstoord worden. In het buitengebied kunnen soorten voorkomen die door woonuitbreidingsgebieden plaats moeten maken. Effecten zullen naar verwachting beperkt zijn, aangezien er bij nieuwbouw rekening wordt gehouden met faunavoorzieningen voor soorten zoals vleermuizen of vogels. Ook gaat er uitgebreid onderzoek aan vooraf.	0/-	Voor het alternatief met 1.000 extra woningen geldt hetzelfde als het basisalternatief. Er zullen echter nog meer woonuitbreidingsgebieden gerealiseerd moeten worden, met het nodige ruimtebeslag op leefgebied van eventueel aanwezige beschermde soorten flora en fauna. Dit leidt echter niet tot een andere beoordeling dan het basisalternatief.
	Beïnvloeding biodiversiteit	0/-	Nieuwbouw kan druk leggen op de biodiversiteit van bestaande groenzones in en rond Geldrop en Mierlo. Daar staat tegenover dat herstructurering van bestaande bebouwing juist kansen biedt tot een kwalitatieve inrichting van de openbare ruimte met meer plek voor groen en diversiteit aan soorten.	0/-	Voor dit alternatief geldt hetzelfde als het basisalternatief. Ontwikkelingen gaan gepaard met zowel kansen als knelpunten.
Ruimtelijke kwaliteit: Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Aantasting of versterking van landschappelijke kwaliteiten	0/-	De inbreiding binnen de twee kernen zal geen direct effect hebben op aanwezige landschappelijke kwaliteiten. Ontwikkelingen in het buitengebied hebben dit echter wel. Negatieve effecten kunnen worden vermeden door woningbouw in te passen binnen een ruimtelijk casco die aansluit bij bestaande landschappelijke structuren en rekening houdt met belangrijke landschappelijke elementen. Negatieve effecten zijn echter niet volledig uit te sluiten.	0/-	Net als voor het basisalternatief geldt dat bij inbreiding geen aantasting van landschappelijke kwaliteiten worden verwacht. Bij woonuitbreidingsgebieden kan dit echter wel het geval zijn, tenzij er goed rekening gehouden wordt met de bestaande ruimtelijke kwaliteiten en deze worden vastgelegd in een ruimtelijk plan. Ook hier geldt dat negatieve effecten niet op voorhand zijn uit te sluiten.
	Aantasting of versterking waardevolle cultuurlandschappen	0	De woonuitbreidingen binnen het basisalternatief, zoals opgenomen in paragraaf 4.2.1 van het MER, sluiten grotendeels aan op het stedelijk weefsel en hebben geen directe impact op de waardevolle cultuurlandschappen binnen de gemeente, zoals Gijzenrooi of Sang en Goorkens. Effecten worden dan ook niet verwacht, noch een versterking.	0/-	De extra 1.000 woningen zorgen ervoor dat meer woonuitbreidingsgebieden moeten worden aangeboord. Dit kan een druk leggen op bestaande waardevolle cultuurlandschappen in de gemeente. Negatieve effecten op de cultuurlandschappen zijn dan ook niet op voorhand uit te sluiten.
	Aantasting aardkundige en archeologische waarden	0	Er wordt niet verwacht dat de woningbouwontwikkelingen archeologische of aardkundige waarden aantasten. Vooraf aan ontwikkelingen wordt uitgebreid onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van archeologische waarden. Slechts een klein gebied in de gemeente wordt bovendien aangeduid als aardkundig waardevol gebied. Dit gebied grenst wel aan een beoogde ontwikkellocatie, maar overlapt hier niet mee. Negatieve effecten worden dan ook niet verwacht.	0	Voor dit alternatief gelden dezelfde conclusies als voor het basisalternatief. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.
	Beïnvloeding kwaliteit openbare ruimte	0	De kwaliteit van de openbare ruimte kan zowel in positieve zin als in negatieve zin beïnvloed worden. Dit heeft te maken met de inpassing van de woningen. Een herstructurering van gebieden kan juist bijdragen aan een verbeterde kwaliteit in Geldrop of Mierlo. De verblijfskwaliteit kan worden opgewaardeerd door meer groenzones en ontmoetingsplekken te voorzien. Dit criterium wordt dan ook neutraal beoordeeld.	0	Net als het basisalternatief worden er kansen gezien om de kwaliteit van de openbare ruimte door woningbouwontwikkeling juist te vergroten. Dit kan door het toevoegen van ontmoetingsplekken en kwalitatief gebruiksgroen. Dit betekent dat ook woonuitbreidingsprojecten niet per definitie negatieve effecten zullen hebben. Ook dit alternatief wordt daarom neutraal beoordeeld.
	Effect op (stedelijk) groen (oppervlak en beleefbaarheid)	0	De meeste woningen worden verdeeld over het stedelijk weefsel van Geldrop en Mierlo of direct aansluitend daarop. De woningbouwopgave zal een druk leggen op de groene ruimte in en rond de kernen. De ontwikkeling van gebieden kan echter ook een positief effect hebben op het (stedelijk) groen, door deze beleefbaarder te maken en beter met elkaar te verbinden. Omwille hiervan wordt dit criterium eveneens neutraal beoordeeld.	0/-	Het (stedelijk) groen kan door ontwikkelingen juist beleefbaarder worden gemaakt. Echter, er valt niet uit te sluiten dat de 1.000 woningen extra druk leggen op aanwezig groen. Het oppervlak zal naar verwachting significant afnemen. Dit criterium wordt dan ook beperkt negatief beoordeeld.
Wonen	Beïnvloeding woningvoorraad in relatie tot behoefte	+	De 2.700 woningen vangen een groot deel van de regionale behoefte op. Daarmee wordt ingespeeld op de toenemende vraag naar woningen voor verschillende doelgroepen. Dit criterium wordt dan ook positief beoordeeld.	+	Door 1.000 woningen extra te realiseren binnen de gemeente Geldrop-Mierlo wordt er verder gegaan dan de regionale opgave van 2.700 woningen. Daarmee wordt ook de vraag naar woningen in de verdere toekomst opgevangen. Dit kan de oververhitte woningmarkt, wat ook voelbaar is in Geldrop en Mierlo verder doen afkoelen. Dit criterium wordt eveneens positief beoordeeld.
	Beïnvloeding verscheidenheid aan woningen	0/+	De diversiteit aan woningen is nog niet geheel bekend. Wel maakt de grote hoeveelheid aan woningen het mogelijk om een grotere diversiteit te realiseren, zowel kleine woningen voor jongeren en ouderen als het hogere segment met grotere woningen. Dit criterium wordt dan ook beperkt positief beoordeeld.	+	De extra 1.000 woningen maken het mogelijk de diversiteit aan woningen verder te vergroten. Dit biedt doorstrommogelijkheden voor bestaande bewoners binnen de gemeente. Ook zullen er meer woningen gebouwd moeten worden in het landelijk gebied, waardoor ook het karakter van de woonomgevingen lichtelijk zal verschillen.
Werken	Beïnvloeding werkgelegenheid (oppervlak bedrijventerrein, revitalisering, type bedrijven)	0/-	De toename in woningen en bewoners heeft een direct effect op de werkgelegenheid. Meer bewoners betekent ook dat er voldoende banen in de gemeente moeten zijn met een druk op de bestaande	0/-	Door nog meer woningen te realiseren komen er ook meer bewoners bij in de gemeente. Dit legt een extra druk op de banenmarkt. De gemeente heeft het voordeel in de nabijheid van enkele andere grote

			werkgelegenheid tot gevolg. Daar staat tegenover dat Geldrop en Mierlo dicht bij grotere kernen zoals Eindhoven en Helmond liggen, met veel openstaande vacatures. Het effect zal naar verwachting dan ook beperkt negatief zijn.		kernen te liggen met voldoende werkgelegenheid. Het effect van de woningbouwopgave zal naar verwachting beperkt zijn.
	Beïnvloeding bereikbaarheid bedrijven en centra	0	Er wordt niet verwacht dat de woningbouwopgave een effect heeft op de bereikbaarheid van de centra. Deze blijven goed ontsloten. Bij woningbouwontwikkelingen moet voldoende rekening worden gehouden met de afwenteling van eigen verkeer en parkeren.	0	Ook voor het alternatief met 1.000 extra woningen worden er geen effecten verwacht op de bereikbaarheid van bedrijven en centra.
Landbouw	Beïnvloeding landbouw (versnippering, areaal)	0/-	Een deel van de woningbouwontwikkeling zal buiten de kernen en wijken plaats vinden. Er zal dan ook landbouwareaal verloren gaan. Dit is met name het geval rond Mierlo (zie paragraaf 4.2.1. van het MER). Het effect is beperkt negatief.	-	De 1.000 extra woningen die in de gemeente een plaats moeten krijgen zullen grotendeels rond de kernen gerealiseerd worden. Dit heeft een directe impact op het landbouwareaal. Dit effect is groter dan binnen het basisalternatief. Mogelijk kunnen de woonuitbreidingsgebieden die voorzien zijn binnen het basisalternatief verdicht worden om het effect op landbouw te beperken. De bouw van woningen heeft naar verwachting een negatief effect op de landbouw.
Mobiliteit	Beïnvloeding duurzame mobiliteit	0/+	De woningbouwopgave heeft geen direct effect op duurzame mobiliteit. Wel bieden nieuwe woningbouwontwikkelingen kansen om voldoende ruimte te voorzien voor deelauto's, -fietsen, -steps of -scooters in plaats van extra parkeerplaatsen voor privéauto's. Ook moet voldoende rekening worden gehouden met laadinfrastructuur.	0/+	Voor dit alternatief geldt hetzelfde als het basisalternatief. Woningbouwontwikkelingen, vooral die van een groter schaalniveau, bieden kansen tot het integreren van deelmobiliteit. Op deze manier kan duurzame mobiliteit gestimuleerd worden.
	Beïnvloeding OV	0/+	De woningbouwopgave is voor een groot deel gericht op jongeren en ouderen die ook veel gebruik maken van OV. De woningbouwopgave biedt kansen om OV uit te breiden en het station steviger neer te zetten als onderdeel van het centrum.	0/+	Voor dit alternatief geldt hetzelfde als het basisalternatief. De ontwikkeling biedt kansen om het OV verder uit te bouwen en HOV te voorzien.
	Beïnvloeding wandel- en fietsnetwerk Autobereikbaarheid	0 -	De woningbouwopgave heeft geen direct effect op het wandel- en fietsnetwerk. De toename aan woningen zorgt ook voor een toename aan autoverkeer. Dit zet extra druk op de al onder druk staande wegen door de gemeente heen.	0 -	De woningbouwopgave heeft geen direct effect op het wandel- en fietsnetwerk. De toename aan woningen zorgt ook voor een toename aan autoverkeer. Dit zet extra druk op de al onder druk staande wegen door de gemeente heen. Dit effect zal groter zijn dan binnen het basisalternatief. De verkeersgeneratie is zeer afhankelijk van het woningbouwprogramma (appartement of vrijstaand) en locatie (centrum of buitengebied). Wanneer alle 1.000 extra woningen als vrijstaande woning in het buitengebied gerealiseerd zouden worden betekent dit een verkeersgeneratie van maximaal 8,6 voertuigen per woning per weekdag. Dat zijn 8.600 verkeersbewegingen extra per dag (CROW, 2018). Wanneer de 1.000 extra woningen allemaal als appartement in de twee centra worden gerealiseerd is de verkeersgeneratie beduidend lager: minimaal 2,8 voertuigen per woning per weekdag (matig stedelijk). Dat zijn 2.800 verkeersbewegingen extra per dag. Hier dient goed rekening mee gehouden te worden bij het inpassen van de extra woningen.
Recreatie en toerisme	Beïnvloeding recreatieve mogelijkheden, waaronder evenementen, recreatieve verbindingen en waarden	0	De woningbouwontwikkeling legt een druk op ruimte beschikbaar voor recreatie. Daar staat tegenover dat de bouw van extra woningen een incentive kan zijn om juist meer recreatieve voorzieningen te realiseren in de gemeente. Dit criterium wordt daarom neutraal beoordeeld.	0	De druk op het landelijk gebied en daarmee ook recreatie neemt bij dit alternatief verder toe. Ook hier geldt echter dat de woningbouw als incentive kan dienen voor meer recreatieve functies, waaronder ook functies op regionaal niveau.
Milieukwaliteit en gezondheid	Beïnvloeding geluidkwaliteit	0/-	De verkeersaantrekkende werking van de woningen zorgt voor een geluidbelasting op bestaande en nieuwe woningen. De milieukwaliteit aangaande geluid zal daarom als gevolg van de ontwikkeling verslechteren.	-	Afhankelijk van het woningbouwprogramma en de hieraan verbonden verkeersaantrekkende werking zal geluidoverlast beperkt of in sterke mate toenemen. Deze toename is groter dan in het basisalternatief en wordt dan ook negatief beoordeeld in plaats van beperkt negatief.
	Beïnvloeding luchtkwaliteit	0/-	De verkeersaantrekkende werking heeft ook een effect op de luchtkwaliteit. Het extra verkeer zorgt voor extra uitstoot aan NO ₂ en fijnstof. De milieukwaliteit aangaande lucht zal daarom als gevolg van de ontwikkeling lokaal verslechteren.	-	Afhankelijk van het woningbouwprogramma en de hieraan verbonden verkeersaantrekkende werking zal de luchtkwaliteit beperkt of in sterke mate verslechteren. De verslechtering is groter dan binnen het basisalternatief en leidt daarom tot een negatieve beoordeling.
	Beïnvloeding gezondheid (sport- en speelvoorzieningen, beschikbaarheid groenvoorzieningen, geurhinder)	0/+	De woningbouwopgave biedt kansen om ook het aanbod aan voorzieningen te vergroten. Dit zal met name aan de orde zijn bij de grotere ontwikkelingen rond Mierlo. Bij de inpassing van nieuwe woningen kan er optimaal rekening gehouden worden met voldoende speelvoorzieningen, groen en ontmoetingsplaatsen. Ook is de fijnmazigheid van het gebied belangrijk, zodat wandelen en fietsen gestimuleerd wordt. Dit is goed voor de fysieke en mentale gezondheid. De beoordeling is daarmee beperkt positief.	0/+	De extra woningen zullen met name een plek moeten krijgen rond de kernen wat kansen biedt om de woningen samen met aanvullende voorzieningen te realiseren. Net als binnen het basisalternatief zijn er kansen om speelvoorzieningen, groen en ontmoetingsplaatsen in te passen. Ook dit alternatief wordt beperkt positief beoordeeld.
Veiligheid	Effect op omgevingsveiligheid (externe veiligheid)	0/-	De woningbouw wordt verspreid over de gemeente gerealiseerd (zie paragraaf 4.2.1. van het MER). Ten noorden van Mierlo loopt een buisleiding. Ten zuiden van deze buisleiding is woningbouw voorzien. Deze buisleiding kan effecten hebben op het groepsrisico van de	0/-	Het groepsrisico heeft consequenties voor de locatie waar woningen gebouwd kunnen worden. Daar dient rekening mee gehouden te worden bij de locatiekeuze. Het is bijvoorbeeld niet aannemelijk om

			nieuwe woningen. Ditzelfde geldt voor het gebied rond het spoor in Geldrop. Het spoor is opgenomen in het basisnet als spoortraject met PAG-indicatie. Hier loopt eveneens een buisleiding. Effecten zijn daarom beperkt negatief.		extra te verdichten op locaties dicht bij transportverbindingen of nabij risicovolle inrichtingen. Effecten zijn dan ook beperkt negatief.
	Effect op verkeersveiligheid	0/-	De verkeersaantrekkende werking heeft tot gevolg dat er meer gemotoriseerd verkeer op de weg is. Dit kan gevaarlijke situaties opleveren in de wijken, met name waar verkeer niet gescheiden is. Effecten zijn echter zeer afhankelijk van de ruimtelijke inrichting rond de woningbouwlocatie en dit criterium wordt daarom beperkt negatief beoordeeld.	0/-	Voor dit alternatief geldt hetzelfde als het basisalternatief. Omwille hiervan wordt dit criterium beperkt negatief beoordeeld.
	Effect op sociale veiligheid	0	De beoordeling van de sociale veiligheid is zeer afhankelijk van de ruimtelijke inpassing van de woningbouw. Bij herontwikkeling kan er goed gekeken worden naar de ervaringen in de huidige situatie en waar verbeterd kan worden. Extra woningen betekent vaak ook extra controle en daarmee voldoende sociale veiligheid. Effecten zijn vooralsnog echter moeilijk te voorspellen.	0	Voor dit alternatief geldt dezelfde beoordeling als het basisalternatief. De effecten op de sociale veiligheid zijn zeer afhankelijk van de ruimtelijke inpassing van een project. Wel kan er geleerd worden van bestaande ontwikkelingen.
Energie	Effect op energiebehoefte en duurzame energieopwekking	0/-	De nieuwbouwwoningen zullen uitgerust worden met zonnepanelen, wat het oppervlak aan zon op dak binnen de gemeente fors doet toenemen. Op deze manier kan er ingespeeld worden het doel om energieneutraal te zijn. Hier staat tegenover dat extra woningen ook weer een extra energievraag met zich meebrengen. Het betekent bovendien dat er rond de kern van Mierlo minder ruimte overblijft voor grootschalige opwek van energie, bijvoorbeeld in de vorm van een zonneweide. Effecten worden daarom beperkt negatief beoordeeld.	0/-	Extra woningen betekent ook een extra energievraag. Bovendien betekent het niet meteen dat er veel extra dakoppervlak beschikbaar komt voor zonnepanelen. Dit heeft te maken met de keuze voor bebouwingsvorm. Een appartementencomplex heeft per woning over het algemeen minder dakoppervlak beschikbaar voor opwek van zonne-energie. De 1.000 woningen leggen nog meer druk op de beschikbare ruimte in het buitengebied voor zonneweides. Effecten worden omwille hiervan eveneens beperkt negatief beoordeeld.
Botsproef	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Uit de botsproef blijkt dat de woningbouwopgave sterk verbonden is met de andere doelen. In de meeste gevallen versterken de doelen elkaar, in enkele gevallen echter niet. Zo kan extra woningbouw binnen de gemeente druk uitoefenen op de beschikbare ruimte voor de opwekking van energie (doel 29), natuur (doel 8) en recreatie (doel 33). Door extra woningen te bouwen zal er ook sprake zijn een toename aan autoverkeer en daarmee extra uitstoot van stikstof (doelen 8 en 9). Bovendien is het de vraag of het omleiden van verkeer rond de gemeente wel haalbaar blijft (doel 6). Voor enkele doelen geldt dat de doelen onderling kunnen botsen of elkaar juist kunnen versterken. Dit betreft onder andere het stimuleren van elektrische en deelauto's (doel 5): inrichting van laadinfrastructuur of aanbod aan deelauto's kan bij nieuwbouw gelijk worden ingepast. Het is echter de vraag of het elektriciteitsnet een sterke toename aan elektrische auto's aan kan. Nieuwbouw of herontwikkelingen bieden vooral ook kansen om de ruimte op een duurzamere manier te gebruiken, met meer ruimte voor water, groen, langzaam verkeer en zonnepanelen. Omwille hiervan is voor veel doelen juist geconcludeerd dat er een grote kans is op synergie. Het gaat hier om 16 van de 35 doelen.</p>				
Doelbereik	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Bij de bepaling van het doelbereik is enkel gekeken naar het basisalternatief. Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor verschillende criteria op achteruit gaat ten opzichte van de huidige situatie. Milieueffecten op onder meer energie, autobereikbaarheid, veiligheid, milieu, landbouw, natuur en klimaat kunnen het doel daarom in de weg staan. Nader onderzoek naar de inpassing van woningbouw is noodzakelijk. Ook zijn er doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak slechts deels effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn te verwachten en moeten nader onderzocht worden. Ook moeten de botsende doelen in samenhang nader bekeken worden bij een uitwerking in deelgebieden (doel 30).</p>				

Doel 1 – We kijken bij voorzieningen wat belangrijk is voor inwoners en hoe we aanvullend kunnen zijn op het stedelijk gebied Eindhoven

Projectnummer: 51005196
Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting											
<i>Beschrijving problematiek</i>	In hoofdlijnen kennen we een vergrijzing van de bevolking en verandert de bevolking door nieuwe inwoners van buitenaf. Bovendien wordt de leefwereld van mensen steeds groter, waardoor we individualistischer worden. Tegelijk is er meer aandacht voor goede doelen en betekenisvolheid, maar we leven in meer wisselende en lossere verbanden. Zo binden we ons minder snel aan vaste activiteiten en verenigingen. De keuzevrijheid wordt groter en die ruimte benutten we ook. In onze vrije tijd trekken we er meer op uit en dan gaat het vaker om beleving, luxe, afwisseling etc. Dit alles maakt het belangrijk om te kijken welke voorzieningen aansluiten bij de wensen van de inwoners van Geldrop-Mierlo, zeker met het oog op de nabijheid van Eindhoven en het hoge voorzieningenniveau aldaar. Veel voorzieningen zijn belangrijk voor het woon- en leefklimaat van onze gemeente, waardoor het belangrijk is voldoende aanbod te behouden binnen de gemeente.										
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Veel voorzieningen zijn belangrijk voor het woon- en leefklimaat van onze gemeente. Als het gaat om onderwijs (basisscholen en een middelbare school) of sport- en verenigingsaccommodaties, dan willen we die zelf in huis hebben. Voor andere voorzieningen of werklocaties kiezen we voor aansluiting op het stedelijk gebied Eindhoven. We willen kiezen voor specifieke voorzieningen, die aanvullend zijn in de regio. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realiseren van een compact winkelgebied in Geldrop. Het centrum krijgt bovendien meer verscheidenheid aan functies (cultuur, meer horeca, meer werkfuncties, meer evenementen) • Recreatie is een belangrijk thema voor Geldrop-Mierlo. Dit willen we versterken. Er moet meer ruimte komen voor recreatieve functies in het centrum (horeca, culturele activiteiten), daarnaast moet recreatie bij Gulbergen versterkt worden en kleinschalige activiteiten in het buitengebied gestimuleerd. 										
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, beperkt positief, neutraal, beperkt negatief en negatief) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.										
	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie
	0	0/-	0/-	0	+	0	0/-	+	0/-	0/+	0/-
	Voor dit doel zijn enkel het thema's wateroppervlak en weerbaarheid tegen klimaatverandering relevant. Nieuwe voorzieningen kunnen een direct effect hebben op de ruimte voor water en daarmee ook de weerbaarheid tegen klimaatverandering. Daar staat tegenover dat ontwikkelingen ook kansen bieden om juist hierop in te spelen en water en klimaatadaptatie meer aandacht te geven.	Voor dit doel zijn enkel het thema's Natura 2000-gebieden en NNB en andere overige waardevolle natuur relevant. Nieuwe voorzieningen kunnen een direct effect hebben op de ruimte voor natuur. Voorzieningen worden echter binnen het stedelijk gebied voorzien en hebben naar verwachting dan ook geen ruimtebeslag op beschermde gebieden. Noch wordt verstoring verwacht. Wel kunnen (recreatieve) voorzieningen een verkeersaantrekkende werking hebben die zorgt voor extra stikstofdepositie.	Voor dit doel zijn alle thema's die hieronder vallen van belang, aangezien voorzieningen een direct effect kunnen hebben op aanwezige waarden in de ondergrond (archeologie) en bovengronds (landschap, cultuurhistorie en groen). Effecten hierop, bijvoorbeeld in het centrum van Geldrop zijn op voorhand niet volledig uit te sluiten. Gulbergen daarentegen is reeds verstoord door gebruik in het verleden, waardoor negatieve effecten hier niet worden verwacht.	De komst van nieuwe voorzieningen in Geldrop, bij Gulbergen en in het buitengebied kan zorgen voor een aantrekking van nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de vraag naar woningen en daarmee de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen. Dit effect is echter naar verwachting minimaal.	Nieuwe voorzieningen in zowel Geldrop als Gulbergen en het buitengebied levert extra werkgelegenheid op en heeft daarmee een positief effect op dit thema.	Kleinschalige activiteiten in het buitengebied hebben naar verwachting geen direct effect op het landbouwareaal. Enkel op de voormalige huiskavel van een bedrijf in de landbouwsector treden veranderingen op, niet direct op het bouwperceel.	Voorzieningen dienen goed ontsloten te zijn, zowel voor autoverkeer als fietsers, voetgangers en OV. Meer voorzieningen zorgt voor meer vraag naar parkeergelegenheid en betere verbindingen voor OV en fiets. Negatieve effecten op mobiliteit zijn dan ook niet volledig op voorhand uit te sluiten.	Ruimte voor recreatieve functies in het centrum van Geldrop, grotere recreatieve trekkers bij Gulbergen en kleinschalige activiteiten in het buitengebied (bijvoorbeeld horeca) dragen in sterke mate bij aan een bevordering van recreatie en toerisme.	De aantrekkende werking van verkeer door de komst van nieuwe voorzieningen kan een direct effect hebben op geluid, luchtkwaliteit en gezondheid. Meer autoverkeer zorgt voor meer uitstoot van NO ₂ en fijnstof en wegverkeerslawaai op bestaande wegen zal in beperkte mate toenemen.	Nieuwe voorzieningen dragen in positieve zin bij aan de leefbaarheid in zowel centra als het buitengebied. Er is meer sociale controle doordat er meer mensen in gebieden aanwezig zullen zijn. Dit kan echter wel beperkte gevolgen hebben op het groepsrisico op bepaalde plekken, bijvoorbeeld bij grote recreatieve trekpleisters in nabijheid van buisleidingen.	Recreatieve voorzieningen bij bijvoorbeeld Gulbergen of in het buitengebied conflicteren mogelijk met de ruimte voor grootschalige opwek van energie middels zonneweides. Effecten zijn daarom op voorhand niet volledig uit te sluiten.
<i>Botsproef</i>	De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.										
	Er wordt niet verwacht dat dit doel botst met andere doelen. Wel is er een kans op synergie met enkele van de andere doelen. Zo kan het bij het verbeteren van het OV (doelen 4 en 16) aantrekkelijker worden om extra voorzieningen in Geldrop en Mierlo te voorzien. Ook een verbeterde verblijfskwaliteit kan hier aan bijdragen (doel 6). Van de 35 doelen zijn er 13 waarmee kansen op synergie worden verwacht.										
<i>Doelbereik</i>	Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.										
	Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er op meerdere hoofdthema's op achteruit gaat. De meeste van deze effecten hebben te maken met de verkeersaantrekkende werking van nieuwe functies. Meer verkeer kan een beperkt negatief effect hebben op natuur en biodiversiteit, mobiliteit en milieukwaliteit en gezondheid. Daarnaast conflicteren recreatieve voorzieningen mogelijk met de ruimtelijke kwaliteit en energie. Echter, er zijn ook doelen waarbij sprake is van synergie die sommige van deze effecten kunnen mitigeren, zoals het vooropstellen van OV en fiets in het gebied. Voor de overige beoordelingsthema's worden geen of positieve effecten verwacht. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn via andere doelen te mitigeren.										

Doel 2 – We zetten in op een netwerk van snelle en comfortabele fietsverbindingen

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Momenteel is deze huidige infrastructuur voor de auto leidend voor de fietsinfrastructuur en het busvervoer. Dit zorgt ervoor dat fietsers op bepaalde momenten op dezelfde stoplichten moet wachten als automobilisten. Door bewoners wordt aangegeven dat fietsers op meer routes voorrang zouden moeten krijgen ten opzichte van auto's en dat de auto vaker te gast moet zijn. Dit maakt de aantrekkelijkheid voor fietsverkeer, zowel over kleine als grotere afstand niet aantrekkelijk. Daar staat tegenover dat de komst van de elektrische fiets juist volop kansen geeft om het fietsgebruik (ook over grotere afstanden) verder te bevorderen. De afgelopen jaren zien we in Nederland wel een toename van fietsgebruik door forenzen, en door de groei aan elektrische fietsen gebruiken mensen ook voor langere routes de (elektrische) fiets. Door een toename aan fietsen die deels ook verschillende snelheden hebben komt er wel meer druk te staan op de fietspaden, en zorgt het voor meer onveilige situaties.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	Om duurzaam verbonden te zijn met meer accent op de fiets, hebben we comfortabele snelfietsroutes nodig, die met zo weinig mogelijk barrières en zo rechtstreeks mogelijk aansluiten op stedelijke functies in de centra en bedrijventerreinen van Eindhoven en Helmond. Onze inzet is om routes te creëren tussen Geldrop en bedrijventerrein de Run, de brainportcampus en het centrum van Eindhoven enerzijds en het centrum van Helmond anderzijds. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen: <ul style="list-style-type: none"> • Fietsverbinding tussen Geldrop, High Tech Campus, Eindhoven Centrum en De Run • Afronden fietsverbindingen Geldrop-Eindhoven west • Kwalitatieve fietsroutes door en tussen de wijken 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/-</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> </tr> <tr> <td>Extra fietsverbindingen kunnen conflicteren met beschikbare ruimte voor water en klimaatadaptieve maatregelen. Dergelijke ruimtelijke ingrepen zijn qua oppervlakte echter zeer beperkt, waardoor negatieve effecten niet worden verwacht.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van de fiets als transportmiddel met zorgen voor een afname in autobezit en -gebruik. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB).</td> <td>Fietsverbindingen over langere afstand doorsnijden verschillende landschappen en cultuurhistorische structuren. Dit biedt echter ook kansen, door juist de fietsverbindingen aan te laten sluiten op de landschappelijke en cultuurhistorische structuren.</td> <td>Het verbeteren van de fietsstructuur tussen Geldrop en Eindhoven of Helmond kan een aantrekkingshebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.</td> <td>Een verbetering van de fietsstructuur en stimulering van gebruik van de fiets kunnen een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. De effecten zijn echter beperkt.</td> <td>Effecten van nieuwe fietsverbindingen op landbouw worden niet verwacht.</td> <td>Snelle en comfortabele fietsverbindingen dragen bij aan een modal shift naar duurzamere vormen van mobiliteit en moet ervoor zorgen dat de fiets een volwaardig alternatief is voor autogebruik over afstanden tot 20km.</td> <td>Een toename in fietsverbindingen draagt ook bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. Recreatieve voorzieningen worden hierdoor niet enkel bereikbaar per auto, maar zeker ook per fiets.</td> <td>Een toename in gebruik van de fiets draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.</td> <td>De nieuwe verbindingen nemen conflicten met OV, autoverkeer en vrachtverkeer zoveel mogelijk weg. Echter, er is sprake van een toename van elektrische fietsen (25 km/u en 45 km/u) wat weer nieuwe conflicten oplevert op het fietspad zelf. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.</td> <td>Effecten van nieuwe fietsverbindingen op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0/+	0	0/-	0/+	0	+	0/+	+	0/+	0/+	Extra fietsverbindingen kunnen conflicteren met beschikbare ruimte voor water en klimaatadaptieve maatregelen. Dergelijke ruimtelijke ingrepen zijn qua oppervlakte echter zeer beperkt, waardoor negatieve effecten niet worden verwacht.	Het stimuleren van gebruik van de fiets als transportmiddel met zorgen voor een afname in autobezit en -gebruik. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB).	Fietsverbindingen over langere afstand doorsnijden verschillende landschappen en cultuurhistorische structuren. Dit biedt echter ook kansen, door juist de fietsverbindingen aan te laten sluiten op de landschappelijke en cultuurhistorische structuren.	Het verbeteren van de fietsstructuur tussen Geldrop en Eindhoven of Helmond kan een aantrekkingshebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.	Een verbetering van de fietsstructuur en stimulering van gebruik van de fiets kunnen een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. De effecten zijn echter beperkt.	Effecten van nieuwe fietsverbindingen op landbouw worden niet verwacht.	Snelle en comfortabele fietsverbindingen dragen bij aan een modal shift naar duurzamere vormen van mobiliteit en moet ervoor zorgen dat de fiets een volwaardig alternatief is voor autogebruik over afstanden tot 20km.	Een toename in fietsverbindingen draagt ook bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. Recreatieve voorzieningen worden hierdoor niet enkel bereikbaar per auto, maar zeker ook per fiets.	Een toename in gebruik van de fiets draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.	De nieuwe verbindingen nemen conflicten met OV, autoverkeer en vrachtverkeer zoveel mogelijk weg. Echter, er is sprake van een toename van elektrische fietsen (25 km/u en 45 km/u) wat weer nieuwe conflicten oplevert op het fietspad zelf. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.	Effecten van nieuwe fietsverbindingen op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0/+	0	0/-	0/+	0	+	0/+	+	0/+	0/+																								
Extra fietsverbindingen kunnen conflicteren met beschikbare ruimte voor water en klimaatadaptieve maatregelen. Dergelijke ruimtelijke ingrepen zijn qua oppervlakte echter zeer beperkt, waardoor negatieve effecten niet worden verwacht.	Het stimuleren van gebruik van de fiets als transportmiddel met zorgen voor een afname in autobezit en -gebruik. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB).	Fietsverbindingen over langere afstand doorsnijden verschillende landschappen en cultuurhistorische structuren. Dit biedt echter ook kansen, door juist de fietsverbindingen aan te laten sluiten op de landschappelijke en cultuurhistorische structuren.	Het verbeteren van de fietsstructuur tussen Geldrop en Eindhoven of Helmond kan een aantrekkingshebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.	Een verbetering van de fietsstructuur en stimulering van gebruik van de fiets kunnen een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. De effecten zijn echter beperkt.	Effecten van nieuwe fietsverbindingen op landbouw worden niet verwacht.	Snelle en comfortabele fietsverbindingen dragen bij aan een modal shift naar duurzamere vormen van mobiliteit en moet ervoor zorgen dat de fiets een volwaardig alternatief is voor autogebruik over afstanden tot 20km.	Een toename in fietsverbindingen draagt ook bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. Recreatieve voorzieningen worden hierdoor niet enkel bereikbaar per auto, maar zeker ook per fiets.	Een toename in gebruik van de fiets draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.	De nieuwe verbindingen nemen conflicten met OV, autoverkeer en vrachtverkeer zoveel mogelijk weg. Echter, er is sprake van een toename van elektrische fietsen (25 km/u en 45 km/u) wat weer nieuwe conflicten oplevert op het fietspad zelf. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.	Effecten van nieuwe fietsverbindingen op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.																								
<i>Botsproef</i>	De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet. <p>Van de 35 doelen zijn er 15 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze synergie heeft onder meer te maken met bereikbaarheid in het stedelijk weefsel en landelijk gebied, kansen voor groenstructuren, klimaatadaptatie en recreatie. Met één doel, het opheffen van barrières in het natuurnetwerk (doel 7) is er zowel een kans op synergie als botsing. Dit heeft ermee te maken dat langs fietsstructuren ruimte kan worden gemaakt voor natuur, waardoor netwerken worden uitgebreid. Daar staat tegenover dat de fietsinfrastructuur op zichzelf dan weer een eigen barrière kan vormen, voornamelijk over grotere afstanden waar met hogere snelheid over wordt gefietst.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel. <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijft of er op vooruit gaat. Voor het thema wonen gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Door de regionale infrastructuur te verbeteren voor fietsverkeer, kan het gebied aantrekkelijker worden voor nieuwe bewoners. Dit legt druk op de huidige woningvoorraad. Met doel 7 (opheffen van barrières in het natuurnetwerk) is er mogelijk zowel botsing als synergie. Langs fietsnetwerken is er vaak ruimte voor natuur. Echter kunnen fietsnetwerken ook als barrières werken. De aanpak binnen het doel is effectief voor veel thema's, in ieder geval in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 3 – We heffen barrières voor langzaam verkeer binnen Geldrop en Mierlo zoveel mogelijk op

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Binnen onze dorpen lopen veel fietsroutes langs drukke wegen. Ook rond het centrum van Geldrop lopen drukke wegen, waardoor het centrum als het ware losligt van de wijken. Veel inwoners hebben aangegeven dat ze zich bovendien zorgen maken over de verkeersveiligheid als gevolg van hardrijden en de drukte op de wegen. Veel wijkontsluitingswegen worden als barrière gezien tussen de wijken en de voorzieningen in de dorpen.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen de ontwikkeling van snelfietsroutes aangrijpen om het fietsen ook binnen de kom aantrekkelijk te maken. Het doortrekken van fietsroutes en meer veilige rechtstreekse verbindingen tussen de wijken en het centrum is onze inzet. De ontwikkeling van het Dommeldal en de woningbouwimpuls in en rond het centrum zien we daarbij als vliegwiel. Daarnaast is ons streven om snelfietsroutes ook binnen de gemeente door te laten lopen en zo de centra, de werkgebieden en woonwijken te verbinden. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centrum meer autoluw • Enkele oversteken over de wegen rond centrum verbeteren. • Aantrekkelijke wandel- en fietsmogelijkheid tussen centrum, ziekenhuis en station • Delen van het buitengebied autoluw maken in combinatie met betere fietsverbindingen – specifiek in Gijzenrooij en Gulbergen 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/-</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> </tr> <tr> <td>Het autoluw maken van het centrum en het toevoegen van aantrekkelijke wandel- en fietsverbindingen in het centrum bieden mogelijkheden om de straten klimaatbestendiger in te richten. Hierdoor is er meer ruimte voor groen en water beschikbaar. Dit kan wateroverlast, droogte en hittestress tegengaan.</td> <td>De oplossingsrichtingen voor dit doel zorgen voor een afname van autogebruik binnen de kernen. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB). Bovendien komt er meer ruimte beschikbaar voor groen, wat weer voordelen heeft voor de biodiversiteit en soorten.</td> <td>Door meer ruimte te voorzien voor fietsers en voetgangers kan de openbare ruimte kwalitatiever worden ingericht met meer ruimte voor groen. Dit draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. Ook is de verblijfskwaliteit hoger, doordat auto's op veel plekken geweerd worden.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de werkgelegenheid. Wel beïnvloedt het mogelijk de bereikbaarheid van bedrijven en centra voor autoverkeer.</td> <td>Effecten van het doel op landbouw worden niet verwacht.</td> <td>Het voorzien van voorzieningen voor fietsers en voetgangers en het autoluw maken van het centrum en delen van het buitengebied dragen bij aan de modal shift, maar hebben daarentegen wel een negatief effect op de autobereikbaarheid van de gemeente.</td> <td>Een verbetering van de fiets- en wandelstructuur draagt ook bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. Bovendien zorgt een autoluw centrum en buitengebied voor een betere bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen, waaronder ook de natuur bij Gijzenrooij en recreatie bij Gulbergen.</td> <td>Een toename in gebruik van de fiets en voet draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.</td> <td>Een autoluw centrum en een deels autoluw buitengebied neemt conflicten tussen auto's en fietsers/voetgangers voor een groot deel weg. Bovendien zorgt het wegnemen van barrières, waaronder de oversteekplaatsen op wegen rond de centra voor een verhoogde verkeersveiligheid. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.</td> <td>Effecten van het doel op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik en autoluwe gebieden voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	0/+	+	0	0/-	0	0/+	+	+	0/+	0/+	Het autoluw maken van het centrum en het toevoegen van aantrekkelijke wandel- en fietsverbindingen in het centrum bieden mogelijkheden om de straten klimaatbestendiger in te richten. Hierdoor is er meer ruimte voor groen en water beschikbaar. Dit kan wateroverlast, droogte en hittestress tegengaan.	De oplossingsrichtingen voor dit doel zorgen voor een afname van autogebruik binnen de kernen. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB). Bovendien komt er meer ruimte beschikbaar voor groen, wat weer voordelen heeft voor de biodiversiteit en soorten.	Door meer ruimte te voorzien voor fietsers en voetgangers kan de openbare ruimte kwalitatiever worden ingericht met meer ruimte voor groen. Dit draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. Ook is de verblijfskwaliteit hoger, doordat auto's op veel plekken geweerd worden.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de werkgelegenheid. Wel beïnvloedt het mogelijk de bereikbaarheid van bedrijven en centra voor autoverkeer.	Effecten van het doel op landbouw worden niet verwacht.	Het voorzien van voorzieningen voor fietsers en voetgangers en het autoluw maken van het centrum en delen van het buitengebied dragen bij aan de modal shift, maar hebben daarentegen wel een negatief effect op de autobereikbaarheid van de gemeente.	Een verbetering van de fiets- en wandelstructuur draagt ook bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. Bovendien zorgt een autoluw centrum en buitengebied voor een betere bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen, waaronder ook de natuur bij Gijzenrooij en recreatie bij Gulbergen.	Een toename in gebruik van de fiets en voet draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.	Een autoluw centrum en een deels autoluw buitengebied neemt conflicten tussen auto's en fietsers/voetgangers voor een groot deel weg. Bovendien zorgt het wegnemen van barrières, waaronder de oversteekplaatsen op wegen rond de centra voor een verhoogde verkeersveiligheid. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.	Effecten van het doel op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik en autoluwe gebieden voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	0/+	+	0	0/-	0	0/+	+	+	0/+	0/+																								
Het autoluw maken van het centrum en het toevoegen van aantrekkelijke wandel- en fietsverbindingen in het centrum bieden mogelijkheden om de straten klimaatbestendiger in te richten. Hierdoor is er meer ruimte voor groen en water beschikbaar. Dit kan wateroverlast, droogte en hittestress tegengaan.	De oplossingsrichtingen voor dit doel zorgen voor een afname van autogebruik binnen de kernen. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB). Bovendien komt er meer ruimte beschikbaar voor groen, wat weer voordelen heeft voor de biodiversiteit en soorten.	Door meer ruimte te voorzien voor fietsers en voetgangers kan de openbare ruimte kwalitatiever worden ingericht met meer ruimte voor groen. Dit draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. Ook is de verblijfskwaliteit hoger, doordat auto's op veel plekken geweerd worden.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de werkgelegenheid. Wel beïnvloedt het mogelijk de bereikbaarheid van bedrijven en centra voor autoverkeer.	Effecten van het doel op landbouw worden niet verwacht.	Het voorzien van voorzieningen voor fietsers en voetgangers en het autoluw maken van het centrum en delen van het buitengebied dragen bij aan de modal shift, maar hebben daarentegen wel een negatief effect op de autobereikbaarheid van de gemeente.	Een verbetering van de fiets- en wandelstructuur draagt ook bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. Bovendien zorgt een autoluw centrum en buitengebied voor een betere bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen, waaronder ook de natuur bij Gijzenrooij en recreatie bij Gulbergen.	Een toename in gebruik van de fiets en voet draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.	Een autoluw centrum en een deels autoluw buitengebied neemt conflicten tussen auto's en fietsers/voetgangers voor een groot deel weg. Bovendien zorgt het wegnemen van barrières, waaronder de oversteekplaatsen op wegen rond de centra voor een verhoogde verkeersveiligheid. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.	Effecten van het doel op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik en autoluwe gebieden voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 15 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze synergie heeft onder meer te maken met bereikbaarheid in het stedelijk weefsel en landelijk gebied, kansen voor groenstructuren, klimaatadaptatie en recreatie, gelijkend aan doel 2. Met één doel, het opheffen van barrières in het natuurnetwerk (doel 7) is er zowel een kans op synergie als botsing. Dit heeft ermee te maken dat langs fietsstructuren ruimte kan worden gemaakt voor natuur, waardoor netwerken worden uitgebreid. Daar staat tegenover dat de fietsinfrastructuur op zichzelf dan weer een eigen barrière kan vormen, bijvoorbeeld rond het Dommeldal.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijft of er op vooruit gaat. Voor het thema werken gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Door de infrastructuur te verbeteren voor langzaam verkeer, kan het gebied minder bereikbaar worden voor auto's. Met doel 7 (opheffen van barrières in het natuurnetwerk) is er mogelijk zowel een kans op botsing als synergie. Langs fietsnetwerken is er vaak ruimte voor natuur. Echter kunnen fietsnetwerken ook als barrières werken. De aanpak binnen het doel is effectief voor veel thema's, in ieder geval in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 4 – We zetten ons treinstation veel centraler en stimuleren de uitbouw van ander openbaar vervoer

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Het treinstations van Geldrop ligt buiten het centrum, op ongeveer 500 meter afstand. Het wordt niet betrokken in het centrum en kent weinig aanvullende voorzieningen. Bewoners van de gemeente geven aan dat er te weinig bushaltes zijn, wat ervoor zorgt dat het openbaar vervoer niet comfortabel is. Bovendien is de huidige infrastructuur voor de auto momenteel leidend voor het busvervoer. Dit zorgt ervoor dat het busvervoer in dezelfde file komt te staan als de auto's. Dit veroorzaakt vertragingen, wat de aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer niet verbeterd.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>In onze visie vormt het treinstation een verbinding tussen het centrum en de wijk Zesgehuchten en het gebied Gijzenrooij daarachter. We willen het station opnemen in de stedelijke ontwikkeling van Geldrop en meer verbinden met het centrum. Door meer (vervoers)massa te creëren, willen we het draagvlak van het station verhogen en op termijn de frequentie van treinen verhogen. Ook daarmee raken verweven met het stedelijk netwerk van Eindhoven zonder eraan vast te groeien. Aanvullend op het station willen we het openbaar busvervoer versterken, bijvoorbeeld door een bushalte bij het station op te nemen. Door het realiseren van hoogwaardig openbaar vervoerassen kan het 'daily urban system' beter functioneren en wordt de aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer vergroot. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantrekkelijke wandel- en fietsmogelijkheid tussen centrum, ziekenhuis en station • Treinfrequentie verhogen • Station Geldrop als knooppunt inrichten • HOV baan tussen Geldrop en Eindhoven 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/-</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>0/+</td> </tr> <tr> <td>Het stimuleren van gebruik van openbaar vervoer, door het station meer te betrekken bij het centrum, de treinfrequentie te verhogen en HOV te realiseren heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.</td> <td>Het doel zorgt mogelijk voor een afname van autoverkeer, door de betere verbinding met Eindhoven en de rest van het land per OV. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie tot in zekere mate beperkt worden. Andere effecten op natuur zijn niet te verwachten.</td> <td>Door het station beter te betrekken bij het centrum en verbindingen te verbeteren zal een bijdrage worden geleverd aan de kwaliteit van de openbare ruimte en kansen voor stedelijk groen.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV kan een aantrekking hebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV kan een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. Ook wordt de bereikbaarheid middels andere vervoerswijzen dan de auto verbeterd.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV draagt bij aan de modal shift. Bovendien zorgt het doel voor een betere verbinding van het station voor fietsers en voetgangers.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV zorgt ervoor dat bezoekers ook op een gemakkelijke manier zonder auto Geldrop kunnen bereiken. Daar hebben recreatieve waarden zoals het kasteel van Geldrop baat bij.</td> <td>Een toename in gebruik OV draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling.</td> <td>Door gebruik van trein en HOV te stimuleren zijn er mogelijk minder autogebruikers waardoor de verkeersveiligheid beperkt toe zal kunnen nemen. Bovendien wordt de sociale veiligheid door het beter integreren van het station verbeterd.</td> <td>Een toename van gebruik van OV zorgt mogelijk voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's. Gebruik van fossiele brandstoffen kan hierdoor worden beperkt.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0/+	0/+	0/-	0/+	0	+	0/+	0/+	+	0/+	Het stimuleren van gebruik van openbaar vervoer, door het station meer te betrekken bij het centrum, de treinfrequentie te verhogen en HOV te realiseren heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	Het doel zorgt mogelijk voor een afname van autoverkeer, door de betere verbinding met Eindhoven en de rest van het land per OV. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie tot in zekere mate beperkt worden. Andere effecten op natuur zijn niet te verwachten.	Door het station beter te betrekken bij het centrum en verbindingen te verbeteren zal een bijdrage worden geleverd aan de kwaliteit van de openbare ruimte en kansen voor stedelijk groen.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een aantrekking hebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. Ook wordt de bereikbaarheid middels andere vervoerswijzen dan de auto verbeterd.	Het stimuleren van gebruik van OV heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Het stimuleren van gebruik van OV draagt bij aan de modal shift. Bovendien zorgt het doel voor een betere verbinding van het station voor fietsers en voetgangers.	Het stimuleren van gebruik van OV zorgt ervoor dat bezoekers ook op een gemakkelijke manier zonder auto Geldrop kunnen bereiken. Daar hebben recreatieve waarden zoals het kasteel van Geldrop baat bij.	Een toename in gebruik OV draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling.	Door gebruik van trein en HOV te stimuleren zijn er mogelijk minder autogebruikers waardoor de verkeersveiligheid beperkt toe zal kunnen nemen. Bovendien wordt de sociale veiligheid door het beter integreren van het station verbeterd.	Een toename van gebruik van OV zorgt mogelijk voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's. Gebruik van fossiele brandstoffen kan hierdoor worden beperkt.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0/+	0/+	0/-	0/+	0	+	0/+	0/+	+	0/+																								
Het stimuleren van gebruik van openbaar vervoer, door het station meer te betrekken bij het centrum, de treinfrequentie te verhogen en HOV te realiseren heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	Het doel zorgt mogelijk voor een afname van autoverkeer, door de betere verbinding met Eindhoven en de rest van het land per OV. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie tot in zekere mate beperkt worden. Andere effecten op natuur zijn niet te verwachten.	Door het station beter te betrekken bij het centrum en verbindingen te verbeteren zal een bijdrage worden geleverd aan de kwaliteit van de openbare ruimte en kansen voor stedelijk groen.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een aantrekking hebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. Ook wordt de bereikbaarheid middels andere vervoerswijzen dan de auto verbeterd.	Het stimuleren van gebruik van OV heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Het stimuleren van gebruik van OV draagt bij aan de modal shift. Bovendien zorgt het doel voor een betere verbinding van het station voor fietsers en voetgangers.	Het stimuleren van gebruik van OV zorgt ervoor dat bezoekers ook op een gemakkelijke manier zonder auto Geldrop kunnen bereiken. Daar hebben recreatieve waarden zoals het kasteel van Geldrop baat bij.	Een toename in gebruik OV draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling.	Door gebruik van trein en HOV te stimuleren zijn er mogelijk minder autogebruikers waardoor de verkeersveiligheid beperkt toe zal kunnen nemen. Bovendien wordt de sociale veiligheid door het beter integreren van het station verbeterd.	Een toename van gebruik van OV zorgt mogelijk voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's. Gebruik van fossiele brandstoffen kan hierdoor worden beperkt.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 8 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Het centraler zetten van de trein kan bewoners en bezoekers motiveren om gebruik te maken van deelvervoer als voor- of natransport. Bovendien kan het gebruik van OV verder versterkt worden door autoverkeer juist meer te weren uit de kernen. Het uitbouwen van functies in het centrum en woningbouw voor jongeren en ouderen kan bovendien een hefboom zijn om het OV nog centraler te stellen. Er zijn geen doelen waarmee verwacht wordt te botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijft of er op vooruit gaat. Voor het thema wonen gaat de kwaliteit er echter beperkt op achteruit. Door het netwerk van het openbaar vervoer te verbeteren, kan het gebied aantrekkelijker worden voor nieuwe bewoners. Dit legt druk op de huidige woningvoorraad. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel. De aanpak binnen het doel is effectief voor veel thema's, in ieder geval in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 5 – We stimuleren het gebruik van elektrische auto's en deelfervoer

Toelichting											
<i>Beschrijving problematiek</i>	Naast een toename in het gebruik van de elektrische fiets is er ook een toename in elektrische auto's in Nederland. Daarnaast lijkt het erop dat binnen enkele decennia er alleen nog auto's verkocht mogen worden die geen fossiele brandstoffen gebruiken in Nederland. Dit willen we optimaal stimuleren, maar zorgt ook voor aanpassingen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld voor laadvoorzieningen.										
<i>Oplossingsrichtingen</i>	Om te komen tot een gezondere leefomgeving willen we ook het autogebruik zelf verduurzamen. Het doel is om het gebruik van elektrische auto's te stimuleren. Daarvoor moeten we meer laadpalen faciliteren. Aanvullend zetten we in op het versterken van deelfervoer. Door het verkleinen van de afhankelijk van de auto, creëren we de mogelijkheid om alternatieve vormen van bezit en gebruik te introduceren. Bovendien willen we dat de verdichting van het stedelijk gebied niet ten koste gaat van de hoeveelheid openbare ruimte en groen. Gecombineerd met de woningbouwimpuls zetten we in op deelfauto's en elektrisch vervoer. Voor dit doel zijn geen specifieke oplossingsrichtingen.										
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.										
	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie
	0	0/+	0/-	0	0/+	0	+	0	0/+	0/-	0/+
	Het stimuleren van gebruik van deelfauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	Het doel zorgt voor minder uitstoot door diesel- en benzineauto's en een lager autobezit. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie tot in zekere mate beperkt worden. Andere effecten op natuur zijn niet te verwachten.	Om gebruik van deelfauto's te stimuleren is het belangrijk hiervoor plaats te reserveren in de publieke ruimte. Ditzelfde geldt voor voldoende laadvoorzieningen. Dit kan de kwaliteit van de openbare ruimte beperkt verslechteren mits niet goed ingepast.	Het stimuleren van gebruik deelfauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op het de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.	Om gebruik van deelfauto's te stimuleren is het belangrijk hiervoor plaats te reserveren in de publieke ruimte. De bedrijven en centra kunnen mits een goede laadstructuur voor nog meer vormen van transport ontsloten worden.	Het stimuleren van gebruik deelfauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Deelfauto's en elektrische auto's dragen in sterke mate bij aan duurzame mobiliteit. Bovendien staat het de autobereikbaarheid niet in de weg.	Het stimuleren van gebruik deelfauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Een toename in gebruik van elektrische auto's draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling. Deelfauto's kunnen daarentegen een deel van de auto's van autobezitters vervangen maar ook andere gebruikers aantrekken, die voorheen de fiets of OV gebruikten. Het positief effect is daarom beperkt.	Het geluid dat een elektrische auto produceert is zeer beperkt, waardoor fietsers en voetgangers deze auto's minder snel horen aankomen. Dit heeft een beperkt negatief effect op de verkeersveiligheid. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid worden niet rechtstreeks beïnvloed.	Gebruik van elektrische auto's en deelfauto's kan bijdrage aan een beperking van gebruik van diesel- en benzineauto's en daarmee gebruik van fossiele brandstoffen beperken.
<i>Botsproef</i>	De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet. Van de 35 doelen zijn er 5 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Zo kunnen OV en deelmobiliteit elkaar versterken (doel 4) en biedt woningbouw in het centrum (doelen 11 en 18) kansen om gebruik van deel- en elektrische mobiliteit te stimuleren. Daarnaast kan bezit van een elektrische auto's een verduurzaming van de woning stimuleren (doel 22), bijvoorbeeld door opwek van energie middels zonnepanelen op daken. Deze energie kan gebruikt worden om zuiniger te rijden. Het doel kan zowel botsen als versterking vinden met het doel om de fiets voorop te zetten bij de inrichting van de wijk (doel 23), aangezien deze twee doelen elk een plek dienen te krijgen in de ruimte, wat tot botsing kan leiden. Bij het stimuleren van duurzame vervoersmogelijkheden kunnen deze doelen elkaar ook versterken door ruimte aan beiden te geven (bijvoorbeeld zowel een robuust laadpaalnetwerk als voorrang voor fietsers).										
<i>Doelbereik</i>	Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel. Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijft of er op vooruit gaat. Voor twee thema's gaat de kwaliteit er echter beperkt op achteruit. De nodige ruimte voor infrastructuur voor elektrische auto's en deelfervoer legt een druk op de publieke ruimte. Ook komt met de vele voordelen van elektrische auto's, het nadeel voor verkeersveiligheid. Zo zijn elektrische auto's erg stil, waardoor langzaam verkeer zoals fietsers en voetgangers zich minder snel bewust zullen zijn van nabije elektrische auto's. Deze effecten zijn met goede inpassing van deel- en laadvoorzieningen en met de juiste verkeersveiligheidsinpassingen te mitigeren. Met doel 23 (fiets staat voorop bij de inrichting van de wijk) is er mogelijk botsing, omdat deze doelen elk een verschillende ruimtelijk inrichting zoeken voor zeer verschillende vervoersvormen. De aanpak binnen het doel is echter effectief voor veel thema's, in ieder geval in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn te mitigeren.										

Doel 6 – We leiden doorgaand verkeer om onze gemeente heen

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De gemeente Geldrop-Mierlo heeft een hele centrale ligging tussen de steden Helmond en Eindhoven met hun werkgelegenheid. Op korte afstand van verschillende uitvalswegen als de A67 en de A270. Als regio zetten we in op robuuste randen om zo de tussengelegen structuren te ontlasten. De hoofdwegenstructuur, de snelwegen A67 en A270 moeten het verkeer aantrekken en niet afstoten. Momenteel is juist het tegenovergestelde het geval waardoor de verkeersdruk in Geldrop-Mierlo te hoog is. Het autoverkeersnetwerk in Geldrop-Mierlo wordt niet alleen zwaar belast door verkeer dat een bestemming in de gemeente heeft, maar ook door doorgaand verkeer dat naar Eindhoven of Nuenen gaat. Rond het centrum van Geldrop komen verschillende autoroutes samen die voor veel verkeersdruk in het dorp kunnen zorgen. Daarnaast kent Geldrop-Mierlo een aantal bedrijventerreinen met een aantal grote bedrijven die veel (vracht)verkeer aantrekken, waardoor zware voertuigen soms dwars door het dorp moeten rijden. Dit alles heeft een negatief effect op de leefbaarheid van Geldrop en Mierlo. Naar verwachting zal de verkeersdruk de komende decennia blijven toenemen. Het stedelijk gebied Eindhoven kent een groei van het aantal woningen en inwoners. De verkeersdruk in de gemeente zal ook steeds verder toenemen als er meer woningen gebouwd worden voor de woonopgave.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen de verkeersdruk op onze wegen verkleinen. Niet alleen het aanbieden van alternatieve vormen van vervoer moet ons daarbij helpen, ook het doorgaand verkeer willen we beperken. Met het adagium 'soepel de gemeente in en uit, maar langzaam als je binnen bent' richten we onze wegen in op verblijf en langzaam verkeer. Waar mogelijk scheiden we de verkeersstromen en op andere plekken streven we naar voorrang voor de fiets. Daarmee willen we de snelle autoroutes naar Eindhoven, Nuenen en Helmond zo veel mogelijk buitenom leiden. Regionaal zijn daarom als gemeente voorstander om het regionale wegennetwerk te verbeteren, waaronder de verbreding van de A67. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verkeer rond de gemeente leiden middels bestaande infrastructuur Eindhoven, Helmond en Nuenen. • Capaciteit van het kruispunt Eindhovenseweg vergroten. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/-</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Dit doel zorgt ervoor dat er meer ruimte vrij komt voor water en groen.</td> <td>Het doel zorgt voor een toename van verkeer langs de randen van de gemeente en dus ook dichter langs Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven. Daar staat tegenover dat er binnen de kernen juist meer ruimte beschikbaar komt voor natuur. Dit is dan weer goed voor de biodiversiteit en soorten.</td> <td>Het omleiden van autoverkeer zorgt ervoor dat er op veel plekken in de gemeente juist meer ruimte beschikbaar komt voor groen en een kwalitatieve openbare ruimte. Ook kunnen landschappelijke waarden en structuren versterkt worden.</td> <td>De leefbaarheid van de kernen wordt door het omleiden van doorgaand verkeer verbeterd. Dit kan eventueel een aantrekkende werking hebben nieuwe bewoners met daardoor ook effecten op de woningvoorraad.</td> <td>Dit doel heeft een negatief effect op de bereikbaarheid van bedrijven en kantoren. Dit heeft ermee te maken dat al het verkeer via enkele verbindingen afgewikkeld wordt. Wel blijven gebieden bereikbaar voor autoverkeer.</td> <td>Het omleiden van doorgaand verkeer heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>Door verkeer te concentreren op enkele wegen wordt de autobereikbaarheid mogelijk negatief beïnvloed. Daar staat tegenover dat dit het gebruik van OV en fiets juist kan stimuleren, duurzame vormen van mobiliteit. Wel wordt het op wegen in omliggende gemeentes mogelijk drukker.</td> <td>Het stimuleren van gebruik deelauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme. Recreatieve voorzieningen blijven goed bereikbaar.</td> <td>Wegverkeerslawaaï wordt op veel plekken minder en op andere plekken juist geconcentreerd. Ditzelfde geldt voor de uitstoot van NO₂ en fijnstof. Het draagt daarnaast niet bij aan gezondheidsbevordering.</td> <td>Door doorgaand verkeer om te leiden wordt de leefbaarheid en daarmee ook de veiligheid in de kernen vergroot. De verkeersveiligheid neemt toe doordat er minder conflictsituaties zullen optreden.</td> <td>Het omleiden van doorgaand verkeer heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	0	0/+	0	0/-	0	0/+	0	0	0/+	0	Dit doel zorgt ervoor dat er meer ruimte vrij komt voor water en groen.	Het doel zorgt voor een toename van verkeer langs de randen van de gemeente en dus ook dichter langs Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven. Daar staat tegenover dat er binnen de kernen juist meer ruimte beschikbaar komt voor natuur. Dit is dan weer goed voor de biodiversiteit en soorten.	Het omleiden van autoverkeer zorgt ervoor dat er op veel plekken in de gemeente juist meer ruimte beschikbaar komt voor groen en een kwalitatieve openbare ruimte. Ook kunnen landschappelijke waarden en structuren versterkt worden.	De leefbaarheid van de kernen wordt door het omleiden van doorgaand verkeer verbeterd. Dit kan eventueel een aantrekkende werking hebben nieuwe bewoners met daardoor ook effecten op de woningvoorraad.	Dit doel heeft een negatief effect op de bereikbaarheid van bedrijven en kantoren. Dit heeft ermee te maken dat al het verkeer via enkele verbindingen afgewikkeld wordt. Wel blijven gebieden bereikbaar voor autoverkeer.	Het omleiden van doorgaand verkeer heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Door verkeer te concentreren op enkele wegen wordt de autobereikbaarheid mogelijk negatief beïnvloed. Daar staat tegenover dat dit het gebruik van OV en fiets juist kan stimuleren, duurzame vormen van mobiliteit. Wel wordt het op wegen in omliggende gemeentes mogelijk drukker.	Het stimuleren van gebruik deelauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme. Recreatieve voorzieningen blijven goed bereikbaar.	Wegverkeerslawaaï wordt op veel plekken minder en op andere plekken juist geconcentreerd. Ditzelfde geldt voor de uitstoot van NO ₂ en fijnstof. Het draagt daarnaast niet bij aan gezondheidsbevordering.	Door doorgaand verkeer om te leiden wordt de leefbaarheid en daarmee ook de veiligheid in de kernen vergroot. De verkeersveiligheid neemt toe doordat er minder conflictsituaties zullen optreden.	Het omleiden van doorgaand verkeer heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	0	0/+	0	0/-	0	0/+	0	0	0/+	0																								
Dit doel zorgt ervoor dat er meer ruimte vrij komt voor water en groen.	Het doel zorgt voor een toename van verkeer langs de randen van de gemeente en dus ook dichter langs Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven. Daar staat tegenover dat er binnen de kernen juist meer ruimte beschikbaar komt voor natuur. Dit is dan weer goed voor de biodiversiteit en soorten.	Het omleiden van autoverkeer zorgt ervoor dat er op veel plekken in de gemeente juist meer ruimte beschikbaar komt voor groen en een kwalitatieve openbare ruimte. Ook kunnen landschappelijke waarden en structuren versterkt worden.	De leefbaarheid van de kernen wordt door het omleiden van doorgaand verkeer verbeterd. Dit kan eventueel een aantrekkende werking hebben nieuwe bewoners met daardoor ook effecten op de woningvoorraad.	Dit doel heeft een negatief effect op de bereikbaarheid van bedrijven en kantoren. Dit heeft ermee te maken dat al het verkeer via enkele verbindingen afgewikkeld wordt. Wel blijven gebieden bereikbaar voor autoverkeer.	Het omleiden van doorgaand verkeer heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Door verkeer te concentreren op enkele wegen wordt de autobereikbaarheid mogelijk negatief beïnvloed. Daar staat tegenover dat dit het gebruik van OV en fiets juist kan stimuleren, duurzame vormen van mobiliteit. Wel wordt het op wegen in omliggende gemeentes mogelijk drukker.	Het stimuleren van gebruik deelauto's en elektrische auto's heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme. Recreatieve voorzieningen blijven goed bereikbaar.	Wegverkeerslawaaï wordt op veel plekken minder en op andere plekken juist geconcentreerd. Ditzelfde geldt voor de uitstoot van NO ₂ en fijnstof. Het draagt daarnaast niet bij aan gezondheidsbevordering.	Door doorgaand verkeer om te leiden wordt de leefbaarheid en daarmee ook de veiligheid in de kernen vergroot. De verkeersveiligheid neemt toe doordat er minder conflictsituaties zullen optreden.	Het omleiden van doorgaand verkeer heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 18 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Allereerst kan door het omleiden van doorgaand verkeer vrijkomende ruimte benut worden voor natuur (doelen 7, 8, 9), recreatie (doel 33) en klimaatadaptatie (doelen 17, 19 en 20). Bovendien kan het OV er aantrekkelijker door worden (doel 4). Bij een revitalisering van bedrijventerreinen kan gekeken worden naar de hoofdstructuur van doorgaand verkeer en kunnen deze twee doelen elkaar versterken (doel 31).</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijft of er op vooruit gaat. Voor het thema werken gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Door doorgaand verkeer om de gemeente heen te leiden, vindt er mogelijk een negatief effect plaats op de bereikbaarheid van bedrijven en kantoren. De aanpak binnen het doel is effectief voor veel thema's, in ieder geval in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 7 – Het opheffen van barrières in het natuurnetwerk

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De gemeente Geldrop-Mierlo heeft weliswaar geen groot buitengebied, maar het buitengebied is wel bijzonder gevarieerd en kent veel verschillende natuurgebieden. Deze natuurgebieden zijn onderdeel van het natuurnetwerk Brabant. De natuurgebieden liggen weliswaar in een band met andere (grote) natuurgebieden, maar sluiten er niet altijd goed op aan. Soms doordat er veel functies in het gebied liggen (zoals recreatieterrein 't Wolfsven op de Molenheide), anders door de beperkte ruimte (delen van het Dommeldal). Een belangrijk doel is dan ook het versterken van de ecologisch verbindende werking van de natuurgebieden in Geldrop-Mierlo en het opheffen van barrières.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Een belangrijke ambitie is het opheffen van barrières, in onze visie loopt het groen door, binnen en buiten onze gemeente. We willen met onze natuurgebieden aanhaken op regionale initiatieven om natuurgebieden beter op elkaar aan te laten sluiten en de kwaliteiten te beschermen en verbeteren. Het Van Gogh nationaal park en het Dommelpark zijn twee regionale initiatieven waar we als gemeente bij aanhaken. De Molenheide maakt deel uit van een uitgestrekte band van bos en heidegebieden. Van de Stabrechtseheide in het zuiden tot de Stiphoutse Bossen aan de noordzijde. We willen de verbindingen tussen deze bosgebieden versterken door het bos beter te zoneren, bos toe te voegen en in te zetten door faunapassages op plekken die nu lastig te passeren zijn (zoals de A67 en het Eindhovens Kanaal). Concrete kans voor het maken van een faunapassage is de toekomstige verbreding van de A67. Aanvullend streven we naar bosontwikkeling in de flank van de Gulbergen om verder bij te dragen aan deze bosrijke verbingszone. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ecologisch waardevolle gebieden verbinden met faunapassages, waaronder: <ul style="list-style-type: none"> • Gemeente Geldrop-Mierlo met Strabrechtse heide • Noordelijke verbindingen over het Eindhovens Kanaal • Natuur rond Molenheide, Gijzenrooij en Sang en Goorkens 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>+</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0/-</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Door de ecologisch waardevolle gebieden met elkaar te verbinden wordt er meer groene ruimte toegevoegd aan de gemeente. Dit is op zijn beurt goed voor de weerbaarheid tegen klimaatverandering, aangezien er groene ruimtes bijkomen dat bijdraagt aan het tegengaan van wateroverlast, hitte en droogte.</td> <td>Het verbinden van ecologisch waardevolle gebieden is goed voor de beschermd gebieden, soorten en de biodiversiteit.</td> <td>Door ecologisch waardevolle gebieden met elkaar te verbinden kunnen landschappelijke en cultuurhistorische structuren worden versterkt. Daarnaast zorgt het voor een toevoeging aan groen en vergroot het de kwaliteit van de openbare ruimte.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.</td> <td>Nieuwe verbindingen kunnen druk uitoefenen op bestaande landbouwgebieden.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit. De faunapassages zullen de autobereikbaarheid van de gemeente niet negatief beïnvloeden.</td> <td>Wanneer de faunapassages toegankelijk zijn voor wandelaars kan het de recreatieve structuur versterken.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de milieukwaliteit en gezondheid.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	+	+	0	0	0/-	0	0/+	0	0	0	Door de ecologisch waardevolle gebieden met elkaar te verbinden wordt er meer groene ruimte toegevoegd aan de gemeente. Dit is op zijn beurt goed voor de weerbaarheid tegen klimaatverandering, aangezien er groene ruimtes bijkomen dat bijdraagt aan het tegengaan van wateroverlast, hitte en droogte.	Het verbinden van ecologisch waardevolle gebieden is goed voor de beschermd gebieden, soorten en de biodiversiteit.	Door ecologisch waardevolle gebieden met elkaar te verbinden kunnen landschappelijke en cultuurhistorische structuren worden versterkt. Daarnaast zorgt het voor een toevoeging aan groen en vergroot het de kwaliteit van de openbare ruimte.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	Nieuwe verbindingen kunnen druk uitoefenen op bestaande landbouwgebieden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit. De faunapassages zullen de autobereikbaarheid van de gemeente niet negatief beïnvloeden.	Wanneer de faunapassages toegankelijk zijn voor wandelaars kan het de recreatieve structuur versterken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de milieukwaliteit en gezondheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	+	+	0	0	0/-	0	0/+	0	0	0																								
Door de ecologisch waardevolle gebieden met elkaar te verbinden wordt er meer groene ruimte toegevoegd aan de gemeente. Dit is op zijn beurt goed voor de weerbaarheid tegen klimaatverandering, aangezien er groene ruimtes bijkomen dat bijdraagt aan het tegengaan van wateroverlast, hitte en droogte.	Het verbinden van ecologisch waardevolle gebieden is goed voor de beschermd gebieden, soorten en de biodiversiteit.	Door ecologisch waardevolle gebieden met elkaar te verbinden kunnen landschappelijke en cultuurhistorische structuren worden versterkt. Daarnaast zorgt het voor een toevoeging aan groen en vergroot het de kwaliteit van de openbare ruimte.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	Nieuwe verbindingen kunnen druk uitoefenen op bestaande landbouwgebieden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit. De faunapassages zullen de autobereikbaarheid van de gemeente niet negatief beïnvloeden.	Wanneer de faunapassages toegankelijk zijn voor wandelaars kan het de recreatieve structuur versterken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de milieukwaliteit en gezondheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 9 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze synergie is er met name met de andere doelen rond groen, klimaatadaptatie en natuur (doelen 8, 9, 10, 13, 17, 19, 20, 21). Binnen deze doelen zijn groene verbindingen ook erg belangrijk, waardoor dit elkaar enorm kan versterken en doelen daarom ook gemakkelijker samen kunnen worden opgepakt. Er is zowel synergie als botsing mogelijk met doelen 2 en 3. Langs fietsnetwerken is er vaak ruimte voor natuur. Echter kunnen fietsnetwerken ook als barrières voor natuur werken.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijven of er op vooruit gaat. Voor het thema landbouw gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Dit heeft te maken met het verlies aan agrarisch areaal en het versnipperen van agrarisch gebied waar ecologische verbindingen worden gemaakt. Er zijn twee doelen (2 en 3) geïdentificeerd waarbij mogelijk synergie of botsing kan plaatsvinden. Dit ligt aan de inpassing van fietsnetwerken in natuurlijke zones. De aanpak binnen het doel is echter effectief voor veel thema's, in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus niet verwaarloosbaar, maar vallen wel te mitigeren.</p>																																	

Doel 8 – Natuurlijke netwerken aanvullen

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De gemeente heeft het doel om voor 2028 nog 40 hectare aan natuur te realiseren. Dit om bestaande gaten in het natuurnetwerk aan te vullen. Hier is nog een grote slag in te slaan, want er zijn veel mogelijkheden om natuur binnen de gemeente te verbinden met grotere natuurgebieden buiten de gemeente. Een groot deel van de natuur is waterafhankelijk, onder meer Sang en Goorkens, de Kleine Dommel en Gijzenrooij. De Molenheide is sterk aan het verdrogen. Klimaatveranderingen hier in negatieve zin aan bij. Bovendien staat de biodiversiteit onder druk.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen de gaten in het natuurnetwerk gaan vullen, onze robuuste groenstructuren zijn 'doorlopend groen'. Dit doel zien we in het beekdal van de Kleine Dommel en in het gebied Gijzenrooij, ter versterking van de Gijzenrooise Zegge. We hebben als gemeente een doel om voor 2028 nog 40 hectare natuur te realiseren. Met het vergroten van natuurgebieden hebben we ook de ambitie om meer CO₂ op te slaan.</p> <p>Met het Dommeldal heeft Geldrop goud in handen. In onze visie wordt het Dommeldal een langgerekt natuurpark, dat onze doelen ten aanzien van klimaatadaptatie, recreatieve verbindingen, (fiets)veiligheid en de versterking van het centrum als stralend middelpunt helpt realiseren. Juist ter hoogte van het centrum van het centrum van Geldrop is het Dommeldal smal, onnatuurlijk en vol barrières. In onze visie maken we een doorlopende brede natuurzone, waaraan het centrum zich kan presenteren en waarmee de wijken aan de zuidoostkant met het centrum worden verbonden. We zetten in op natuurvriendelijke oevers en een zichtbare relatie met het kasteel. Aan de zuidzijde en noordzijde van het centrum willen we het Dommeldal eveneens uitbreiden en robuuster maken met gerichte natuurontwikkeling. De Gijzenrooij is op dit moment al een waardevol agrarisch cultuurlandschap, maar ook een belangrijk natuurgebied met de Gijzenrooise Zegge. We willen dat de Gijzenrooij een aantrekkelijk gebied blijft en waar mogelijk versterken. We zien mogelijkheden om het Natuurnetwerk Noord-Brabant in het gebied met natuurontwikkeling verder uit te breiden. Daarnaast willen we ook onderzoeken wat voor een uitdagingen de Gijzenrooij heeft op het gebied van water.</p> <p>Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toevoegen van extensievere gebieden langs ecologische verbindingen • Natuurgebieden met een recreatieve functie behouden 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/-</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Door natuurlijke netwerken uit te breiden en aan te vullen wordt er meer groene ruimte toegevoegd aan de gemeente. Dit is op zijn beurt goed voor de weerbaarheid tegen klimaatverandering, aangezien er groene ruimtes bijkomen dat bijdraagt aan het tegengaan van wateroverlast, hitte en droogte.</td> <td>Het aanvullen van natuurlijke netwerken is goed voor de beschermde gebieden, soorten en de biodiversiteit.</td> <td>Door natuurlijke netwerken uit te breiden en aan te vullen kunnen landschappelijke en cultuurhistorische structuren worden versterkt. Daarnaast zorgt het voor een toevoeging aan groen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.</td> <td>Nieuwe natuur kan druk uitoefenen op bestaande landbouwgebieden.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.</td> <td>Extensievere natuurgebieden in het buitengebied zijn niet bedoeld voor veel toerisme. Wel kan er doorheen gewandeld worden. Bovendien blijft bestaande natuur met een recreatieve functie optimaal behouden.</td> <td>Natuur kan een bijdrage leveren aan de zuivering van de lucht. Ook nodigt het uit tot bewegen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	+	0	0	0/-	0	0/+	0/+	0	0	Door natuurlijke netwerken uit te breiden en aan te vullen wordt er meer groene ruimte toegevoegd aan de gemeente. Dit is op zijn beurt goed voor de weerbaarheid tegen klimaatverandering, aangezien er groene ruimtes bijkomen dat bijdraagt aan het tegengaan van wateroverlast, hitte en droogte.	Het aanvullen van natuurlijke netwerken is goed voor de beschermde gebieden, soorten en de biodiversiteit.	Door natuurlijke netwerken uit te breiden en aan te vullen kunnen landschappelijke en cultuurhistorische structuren worden versterkt. Daarnaast zorgt het voor een toevoeging aan groen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	Nieuwe natuur kan druk uitoefenen op bestaande landbouwgebieden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.	Extensievere natuurgebieden in het buitengebied zijn niet bedoeld voor veel toerisme. Wel kan er doorheen gewandeld worden. Bovendien blijft bestaande natuur met een recreatieve functie optimaal behouden.	Natuur kan een bijdrage leveren aan de zuivering van de lucht. Ook nodigt het uit tot bewegen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	+	0	0	0/-	0	0/+	0/+	0	0																								
Door natuurlijke netwerken uit te breiden en aan te vullen wordt er meer groene ruimte toegevoegd aan de gemeente. Dit is op zijn beurt goed voor de weerbaarheid tegen klimaatverandering, aangezien er groene ruimtes bijkomen dat bijdraagt aan het tegengaan van wateroverlast, hitte en droogte.	Het aanvullen van natuurlijke netwerken is goed voor de beschermde gebieden, soorten en de biodiversiteit.	Door natuurlijke netwerken uit te breiden en aan te vullen kunnen landschappelijke en cultuurhistorische structuren worden versterkt. Daarnaast zorgt het voor een toevoeging aan groen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	Nieuwe natuur kan druk uitoefenen op bestaande landbouwgebieden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.	Extensievere natuurgebieden in het buitengebied zijn niet bedoeld voor veel toerisme. Wel kan er doorheen gewandeld worden. Bovendien blijft bestaande natuur met een recreatieve functie optimaal behouden.	Natuur kan een bijdrage leveren aan de zuivering van de lucht. Ook nodigt het uit tot bewegen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 10 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Net als voor doel 7 geldt hier dat synergie met name wordt verwacht bij doelen waar natuur, water, groen en klimaat een belangrijke rol spelen (doelen 7, 9, 10, 14, 17, 19, 20, 21). Met enkele doelen kan er zowel synergie of botsing zijn. De woningbouwopgave (doelen 11 en 18) legt druk op natuurlijke structuren nabij de kernen maar biedt ook kansen om deze juist beter in te passen. Bovendien zorgen extensievere vormen van natuur dat recreatie gebundeld wordt op andere plekken, dit legt juist op deze plekken druk (doel 33). Ook zorgt een uitbreiding van natuurlijke netwerken dat ruimte niet gebruikt kan worden voor de opwek van duurzame energie (doel 29).</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijft of er op vooruit gaat. Voor het thema landbouw gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Dit heeft te maken met het verlies aan een agrarisch areaal waar het natuurlijke netwerk wordt aangevuld. Er zijn enkele doelen geïdentificeerd waarbij mogelijk synergie of botsing kan plaatsvinden. Dit ligt aan de inpassing van meerdere functies in één gebied. Er is een limiet aan functies in een gebied waar natuur zich dient te ontwikkelen. De aanpak binnen het doel is echter effectief voor veel thema's, in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus niet verwaarloosbaar, maar vallen wel te mitigeren of te compenseren.</p>																																	

Doel 9 – Versterken van de biodiversiteit

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De gemeente heeft net als veel andere plekken in Nederland te maken met een afname van de biodiversiteit. Momenteel heeft de gemeente al ingezet op bijvoorbeeld een extensief bermen beheer maar dit is niet voldoende voor de toekomst. De natuurgebieden binnen Geldrop-Mierlo zijn heel verschillend en hebben bijzondere kwaliteiten. Veel natuurwaarden zijn ook beschermd als onderdeel van het natuurnetwerk Brabant (NNB), als natte natuurparels of Natura 2000 gebieden. Veel van de natuurwaarden zijn afhankelijk van (veel en) schoon water, minder meststoffen en een bepaalde mate van rust. Hierin is afgelopen jaren al veel gebeurd. Zo hebben maatregelen plaatsgevonden om bijvoorbeeld water vast te houden in natuurgebieden en de milieukwaliteit te verbeteren. De gemeente kent daarnaast enkele gevoelige bodems. De resterende veenbodems zijn gevoelig voor droogte en bodemdaling. De podsolbodems blijken zeer gevoelig te zijn voor verzuring en eutroficatie. Om de biodiversiteit te waarborgen is het dan ook belangrijk met deze thema's om te gaan.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	Om de biodiversiteit te versterken willen we ruimte voor specifieke natuurwaarden en 'rustige plekken' creëren. We zetten in op een betere zoning van de natuur om zowel de kwaliteit van de natuur als de recreatieve kwaliteit te versterken. We wijzen gebieden aan waar de natuur voorop staat, waar we rust creëren voor een hogere biodiversiteit. Daarnaast zetten we natuurgebieden in voor recreatie: om te wandelen, te fietsen, te sporten en te verblijven. Sang en Goorkens is hierin een belangrijk gebied. De ontwikkeling om Sang en Goorkens als moerasbos steeds verder te versterken ondersteunen we. Het draagt bij aan het vasthouden van water, waarmee we waterproblemen benedenstrooms helpen voorkomen. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen: <ul style="list-style-type: none"> • Ecologisch beheer Molenheide met aanpassingen in bosgebruik 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Ecologisch beheer van de Molenheide moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van de natuur tussen Geldrop en Mierlo wordt versterkt. Dit heeft een gunstig effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatveranderingen.</td> <td>Ecologisch beheer draagt direct bij aan de kwaliteit van beschermde gebieden, waaronder NNB en Natura 2000, maar ook soortenbescherming en vergroot de biodiversiteit.</td> <td>Het ecologisch beheer en de aanpassingen van het bosgebruik zullen een positief effect hebben op de landschappelijke kwaliteit van het gebied en de kwaliteit van de openbare ruimte. Er worden rustige plekken gecreëerd om te ontspannen, afgewisseld met plekken om te wandelen en fietsen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.</td> <td>Het ecologisch beheer en de aanpassingen van het bosgebruik hebben een positief effect op de recreatieve waarden van de Molenheide. Er worden zowel rustige plekken gecreëerd om te ontspannen, afgewisseld met plekken om te wandelen en fietsen.</td> <td>Natuur kan een bijdrage leveren aan de zuivering van de lucht. Ook nodigt het uit tot bewegen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	+	0	0	0	0	0/+	0/+	0	0	Ecologisch beheer van de Molenheide moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van de natuur tussen Geldrop en Mierlo wordt versterkt. Dit heeft een gunstig effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatveranderingen.	Ecologisch beheer draagt direct bij aan de kwaliteit van beschermde gebieden, waaronder NNB en Natura 2000, maar ook soortenbescherming en vergroot de biodiversiteit.	Het ecologisch beheer en de aanpassingen van het bosgebruik zullen een positief effect hebben op de landschappelijke kwaliteit van het gebied en de kwaliteit van de openbare ruimte. Er worden rustige plekken gecreëerd om te ontspannen, afgewisseld met plekken om te wandelen en fietsen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.	Het ecologisch beheer en de aanpassingen van het bosgebruik hebben een positief effect op de recreatieve waarden van de Molenheide. Er worden zowel rustige plekken gecreëerd om te ontspannen, afgewisseld met plekken om te wandelen en fietsen.	Natuur kan een bijdrage leveren aan de zuivering van de lucht. Ook nodigt het uit tot bewegen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	+	0	0	0	0	0/+	0/+	0	0																								
Ecologisch beheer van de Molenheide moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van de natuur tussen Geldrop en Mierlo wordt versterkt. Dit heeft een gunstig effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatveranderingen.	Ecologisch beheer draagt direct bij aan de kwaliteit van beschermde gebieden, waaronder NNB en Natura 2000, maar ook soortenbescherming en vergroot de biodiversiteit.	Het ecologisch beheer en de aanpassingen van het bosgebruik zullen een positief effect hebben op de landschappelijke kwaliteit van het gebied en de kwaliteit van de openbare ruimte. Er worden rustige plekken gecreëerd om te ontspannen, afgewisseld met plekken om te wandelen en fietsen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.	Het ecologisch beheer en de aanpassingen van het bosgebruik hebben een positief effect op de recreatieve waarden van de Molenheide. Er worden zowel rustige plekken gecreëerd om te ontspannen, afgewisseld met plekken om te wandelen en fietsen.	Natuur kan een bijdrage leveren aan de zuivering van de lucht. Ook nodigt het uit tot bewegen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 10 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Er zijn echter ook enkele doelen waar een kans op botsen mogelijk is. Ook voor dit doel geldt er met name sprake is van synergie met doelen gericht op natuur, groen, water en klimaat (doelen 7, 8, 10, 13, 17, 19, 20, 21, 28). Een integrale wijkaanpak (doel 26) en verschillende perspectieven voor het buitengebied (doel 30) bieden eveneens kansen voor de biodiversiteit. Hier wordt ook synergie geïdentificeerd. De woningbouwopgave (doelen 11 en 18) biedt zowel een kans op botsing als synergie. Nieuwbouw of herstructurering maakt het mogelijk om natuurwaarden beter in te passen dan nu het geval is. Daar staat tegenover dat er bij een forse stijging van het aantal woningen minder ruimte beschikbaar blijft voor groen en water. Dit kan het versterken van de biodiversiteit juist in de weg staan. Door veel verschillende activiteiten mogelijk te maken in de vrijkomende agrarische bebouwing bestaat er een kans dat activiteiten zullen botsen met de doelstellingen rond biodiversiteit. Er is echter ook een mogelijkheid dat de activiteiten juist bijdragen aan deze doelstellingen. Hier dient bij het toelaten van functies rekening mee te worden gehouden (doelen 27 en 34).</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de hoofdthema's gelijk blijven of er op vooruit gaat. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Er zijn meerdere doelen geïdentificeerd waarbij mogelijk synergie of botsing kan plaatsvinden. Dit zijn bouwopgaven waar structuren worden toegevoegd, zoals woningen, bedrijven, of bijvoorbeeld zonnepanelen. De manier waarop meerdere functies in één gebied worden ingepast, zal bepalend zijn voor de biodiversiteit die in de omgeving kan plaatsvinden. De aanpak binnen het doel is echter effectief voor veel thema's en voor geen enkel thema negatief. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 10 – Beter vasthouden van gebiedseigen water

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De droge bossen zijn aangemerkt als natuurbrandgevoelige gebieden. De natuur in deze gebieden is grotendeels afhankelijk van regenwater. Bovendien heeft de podzolbodem hier een beperkte capaciteit om water vast te houden, omdat water makkelijk in de bodem kan infiltreren, en als grondwaterstanden zakken door beregening zakt het water te ver weg voor de wortels van planten. Dit kan betekenen dat er tijdens extreme droogte gemakkelijk branden kunnen ontstaan. Als gevolg van veranderingen in het klimaat verandert onze fysieke leefomgeving. De belangrijkste veranderingen in het klimaat die voor onze gemeente van belang zijn, zijn de veranderende weerpatronen en een hogere gemiddelde temperatuur. Als gevolg van veranderende weerpatronen zullen we te maken krijgen met pieken in de neerslag met kortere en heviger buien. Daar staan langere perioden van droogte tegenover. Bovendien zijn er meerdere waterafhankelijke natuurgebieden aanwezig in de gemeente, waaronder Gijzenrooise Zegge, Urkhoogsezegge en Sang en Goorkens. Dit alles maakt dat het belangrijk is om gebiedseigen water beter vast te houden.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen meer water vasthouden in ons gebied. Daarmee voorkomen we droogte en natuurbranden in periodes van weinig regen en zorgen we dat hevige buien beter kunnen worden opgevangen. Op deze manier werken we aan een klimaatbestendig buitengebied, waarmee we bovendien de kwaliteit van de natuur versterken. Om dit te bereiken zetten we in op een viertrapsstrategie (concept natuurvisie gemeente Geldrop-Mierlo):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Versterken van de sponswerking van de bodem. Door meer gebruik van organische stof houdt een bodem water beter vast. • Meer loofbomen in plaats van naaldbomen. Loofbomen 'verdampen' minder water en zorgen dus dat meer water in de bodem wordt opgeslagen. • Creëren van robuuste beekdalen, waar je water beter kunt vasthouden. • Creëren van kwelzones, in de flanken van de beekdalen en langs het kanaal. <p>In ons ideaalbeeld wordt het watersysteem in Mierlo Zuidoost weer verbonden met Sang en Goorkens. Daartoe zetten we in op natuurinclusieve landbouw om het water schoner te maken. Het beter vasthouden van water in landbouwgebieden op de flanken van de zandrug van de Molenheide, draagt ook bij aan hogere grondwaterstanden op de Molenheide zelf. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grondwaterpeil aan de randen van verdroogde natuurgebieden verhogen en afwatering verminderen. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieu kwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/-</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Het verhogen van het grondwaterpeil aan de randen van de verdroogde natuurgebieden en het verminderen van de afwatering zorgt voor het vasthouden van water in deze gebieden. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van het gebied, met name in hete droge periodes. Ook neemt het wateroppervlak toe.</td> <td>De oplossingsrichting heeft een positief effect op de hier aanwezige natuurwaarden. De waterafhankelijke natuur zal minder vaak droog komen te staan, wat de beschermde soorten aan vegetatie en fauna ten goede komt. Ook draagt het bij aan een verhoging van de biodiversiteit in deze gebieden.</td> <td>De cultuurhistorische waarde van de verdroogde natuurgebieden wordt verbeterd door deze terug te vernatten. Bovendien zorgt een hoger grondwaterpeil dat eventueel aanwezige archeologische waarden onder het grondwaterpeil blijven en zo gepreserveerd worden.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.</td> <td>De oplossingsrichting heeft mogelijk tot gevolg dat landbouwgronden aangrenzend aan de waterafhankelijke natuurgebieden vaker te maken krijgen met water op de akkers. Dit beperkt de agrariër in zijn of haar werkzaamheden.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op milieukwaliteit en gezondheid.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieu kwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	0/+	0	0	0/-	0	0	0	0	0	Het verhogen van het grondwaterpeil aan de randen van de verdroogde natuurgebieden en het verminderen van de afwatering zorgt voor het vasthouden van water in deze gebieden. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van het gebied, met name in hete droge periodes. Ook neemt het wateroppervlak toe.	De oplossingsrichting heeft een positief effect op de hier aanwezige natuurwaarden. De waterafhankelijke natuur zal minder vaak droog komen te staan, wat de beschermde soorten aan vegetatie en fauna ten goede komt. Ook draagt het bij aan een verhoging van de biodiversiteit in deze gebieden.	De cultuurhistorische waarde van de verdroogde natuurgebieden wordt verbeterd door deze terug te vernatten. Bovendien zorgt een hoger grondwaterpeil dat eventueel aanwezige archeologische waarden onder het grondwaterpeil blijven en zo gepreserveerd worden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	De oplossingsrichting heeft mogelijk tot gevolg dat landbouwgronden aangrenzend aan de waterafhankelijke natuurgebieden vaker te maken krijgen met water op de akkers. Dit beperkt de agrariër in zijn of haar werkzaamheden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op milieukwaliteit en gezondheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieu kwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	0/+	0	0	0/-	0	0	0	0	0																								
Het verhogen van het grondwaterpeil aan de randen van de verdroogde natuurgebieden en het verminderen van de afwatering zorgt voor het vasthouden van water in deze gebieden. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van het gebied, met name in hete droge periodes. Ook neemt het wateroppervlak toe.	De oplossingsrichting heeft een positief effect op de hier aanwezige natuurwaarden. De waterafhankelijke natuur zal minder vaak droog komen te staan, wat de beschermde soorten aan vegetatie en fauna ten goede komt. Ook draagt het bij aan een verhoging van de biodiversiteit in deze gebieden.	De cultuurhistorische waarde van de verdroogde natuurgebieden wordt verbeterd door deze terug te vernatten. Bovendien zorgt een hoger grondwaterpeil dat eventueel aanwezige archeologische waarden onder het grondwaterpeil blijven en zo gepreserveerd worden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woonvoorraad of diversiteit daarin.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de werkgelegenheid of bereikbaarheid hiervan.	De oplossingsrichting heeft mogelijk tot gevolg dat landbouwgronden aangrenzend aan de waterafhankelijke natuurgebieden vaker te maken krijgen met water op de akkers. Dit beperkt de agrariër in zijn of haar werkzaamheden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de mobiliteit.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op milieukwaliteit en gezondheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de veiligheid.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 10 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Er zijn echter ook enkele doelen waar een kans op botsen mogelijk is. Ook voor dit doel geldt er met name sprake is van synergie met doelen gericht op natuur, groen, water en klimaat (doelen 7, 8, 9, 17, 19, 20, 21, 28). Een integrale wijkaanpak (doel 26) en verschillende perspectieven voor het buitengebied (doel 30) bieden eveneens kansen voor de biodiversiteit. Hier wordt ook synergie geïdentificeerd. De woningbouwopgave (doelen 11 en 18) biedt zowel een kans op botsing als synergie. Nieuwbouw of herstructurering maakt het mogelijk om natuurwaarden beter in te passen dan nu het geval is. Daar staat tegenover dat er bij een forse stijging van het aantal woningen minder ruimte beschikbaar blijft voor groen en water. Dit kan het versterken van de biodiversiteit juist in de weg staan. Door veel verschillende activiteiten mogelijk te maken in de vrijkomende agrarische bebouwing bestaat er een kans dat activiteiten zullen botsen met de doelstellingen rond biodiversiteit. Er is echter ook een mogelijkheid dat de activiteiten juist bijdragen aan deze doelstellingen. Hier dient bij het toelaten van functies rekening mee te worden gehouden (doelen 27 en 34).</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de meeste hoofdthema's gelijk blijven of er op vooruit gaat. Voor het thema's landbouw gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Dit heeft te maken met het verlies aan kwalitatief landbouwareaal, omdat agrarisch gebied frequenter kan overstroomd worden. Er zijn meerdere doelen geïdentificeerd waarbij mogelijk synergie of botsing kan plaatsvinden. Dit zijn bouwopgaven waar structuren worden toegevoegd, zoals woningen, bedrijven, of bijvoorbeeld zonnevelden. Een gebied dat moet kunnen overstroomd worden, is mogelijk niet geschikt voor alle functies. Aan de andere kant kan juist het belang voor groen voor de waterhuishouding belangrijker worden door bijvoorbeeld een woonfunctie, in verband met klimaatadaptatie en veiligheid. De aanpak binnen het doel is effectief voor de meeste thema's, zeker in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar. Een juiste inpassing van dit doel is belangrijk, zodat het de andere doelen versterkt.</p>																																	

Doel 11 – Via de woningbouwimpuls zorgen voor een centrum-woonmilieu in Geldrop

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting											
<i>Beschrijving problematiek</i>	In de woningmarkt is er een tekort aan betaalbare woningen voor kleinere huishoudens zoals jongeren en ouderen. Voor deze doelgroepen zijn woningen in een binnenstad interessant, omdat er kleinere gelijkvloerse woningen gerealiseerd kunnen worden dichtbij bestaande voorzieningen, zoals winkels en openbaar vervoer. Voor Geldrop is dit een belangrijke trend, omdat het aantal ouderen toeneemt en omdat Geldrop (door de korte afstand tot Eindhoven en de bereikbaarheid van het OV) ook aantrekkelijk kan zijn voor jongeren.										
<i>Oplossingsrichtingen</i>	De gemeente wil met 800 woningen in en rond het centrum een impuls geven aan de woningbouw in Geldrop. Hiertoe zijn allerlei locaties geïnventariseerd waar door middel van herstructurering en nieuwbouw een grotere woningdichtheid kan worden bereikt. Met deze woningbouw willen we een aanbod creëren voor kleine huishoudens in onze gemeente, maar ook voor inwoners uit de regio, die een centrumwoonmilieu willen combineren met een dorpsse gemoedelijkheid en een groene woonomgeving. Met de doorstroming van ouderen krijgen we tegelijk een extra aanbod voor gezinnen in de woningmarkt. Met de bouw van extra woningen wordt het centrum meer dan nu, naast een winkelgebied ook een verblijfsgebied en ontstaan extra kansen voor andere voorzieningen. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen: <ul style="list-style-type: none"> In Geldrop-centrum 800 woningen toevoegen met aandacht voor de juiste doelgroep 										
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.										
	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie
	0/-	0/-	0	+	0	0	0/-	0/+	0/-	0	0/+
	Het toevoegen van extra woningen in het centrum van Geldrop zorgt mogelijk voor een verdere verharding van het centrum. Dit kan ervoor zorgen dat hemelwater minder makkelijk kan infiltreren in de bodem. Daarnaast kan hittestress tijdens de zomer toenemen en het bodemleven door verdichting worden verstoord. Bij herstructurering van bestaande bebouwing ontstaan juist kansen voor een kwalitatieve inrichting met meer ruimte voor groen en water.	Een toename in verharding door het toevoegen van extra woningen binnen het stedelijk weefsel zet druk op het stedelijk groen in deze kern. Bovendien kan het druk leggen op de biodiversiteit van bestaande groenzones. Daar staat tegenover dat herstructurering van bestaande bebouwing juist kansen biedt tot een kwalitatieve inrichting met meer ruimte voor groen.	Het realiseren van extra woningen biedt bij herstructurering kansen tot een kwalitatieve inpassing, met efficiënter ruimtegebruik. Een kwalitatieve opwaardering van het centrumgebied valt dan ook niet uit te sluiten. Inbreiding zonder dat bestaande bebouwing plaats maakt kan er daarentegen wel voor zorgen dat er minder openbaar groen in het centrum behouden kan blijven. Dit heeft juist een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en stedelijk groen. Dit alles resulteert in een neutrale beoordeling.	De regionale opgave om 2.700 woningen te realiseren op het grondgebied van de gemeente zorgt voor een relatief grote toename aan woningen. Een groot deel hiervan, 800 woningen, wordt gerealiseerd in het centrum van Geldrop. Het gaat hierbij om een uitgebreid aanbod voor verschillende doelgroepen.	Extra woningen staat behoud van bestaande voorzieningen niet in de weg en kan juist bijdragen aan een uitbreiding van het bestaande aanbod. Dit heeft een positief effect op de werkgelegenheid binnen het centrum.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De doelgroep voor woningbouw in het centrumgebied bestaat voornamelijk uit jongeren en ouderen. Onder deze groep is het autobezit kleiner dan onder gezinnen. De verkeersaantrekkende werking en parkeervraag van extra woningen in ten opzichte van het aantal woningen dan ook beperkt. Negatieve effecten op autobereikbaarheid zijn als gevolg van het toevoegen van 800 woningen echter niet uit te sluiten.	De extra woningen biedt kansen tot de toename van extra voorzieningen, waaronder mogelijk horeca.	De verkeersaantrekkende werking van extra woningen in het centrum kunnen een beperkt negatief effect hebben op geluid of luchtkwaliteit.	Het toevoegen van woningen aan het centrumgebied draagt bij aan een verbetering van de sociale veiligheid, aangezien ook tijdens de avonduren en in de vroege ochtend extra activiteit zal zijn in Geldrop. Wel loopt er een gastransportleiding door het centrum, parallel aan de spoorlijn, eveneens een transportroute uit het basisnet. Het toevoegen van extra woningen langs het spoor kan een negatief effect hebben op het groepsrisico als indicator van externe veiligheid.	Door extra woningen toe te voegen komt er meer dakoppervlak voor zonnepanelen beschikbaar. Dit draagt in beperkte mate bij aan de noodzakelijke opwek van duurzame energie binnen de gemeente.
<i>Botsproef</i>	De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet. Van de 35 doelen zijn er 9 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Voorzieningen, zoals winkels, horeca en (H)OV versterken de aantrekkelijkheid van Geldrop om er te wonen (doelen 1, 4, 5, 12, 13 en 16). Ook de aanwezigheid van veilige fietsroutes door de gemeente dragen hieraan bij (doelen 2 en 3). Een uitbreiding van de mogelijkheden om wonen en werken te combineren in de centra kan ook goed in synergie met de woningbouwimpuls in het centrum. Voor enkele thema's geldt dat de herontwikkeling en nieuwbouw zowel een kans op synergie als botsing biedt. Het gaat hier met name om natuurwaarden en klimaatoplossingen (doelen 8, 9, 10 en 17).										
<i>Doelbereik</i>	Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel. Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er op meerdere hoofdthema's op achteruit gaat. De meeste van deze effecten hebben te maken met de toevoeging van grijze ruimte – verharding. Verharding in een stadscentrum zal een negatief effect hebben op klimaat-gerelateerde thema's en op natuur en biodiversiteit. Daarnaast zal de toevoeging van woningen in het centrum een verkeersaantrekkende werking hebben. Hierom gaan ook de thema's mobiliteit en milieukwaliteit en gezondheid erop achteruit. Er zijn dan ook meerdere doelen die een risico op botsing (maar ook synergie) hebben met dit doel. Deze doelen richten zich op natuur en klimaat. De manier van bouwen zal hier cruciaal zijn. Met een groene, klimaatgerichte manier van bouwen zouden veel van de negatieve effecten goed gemitigeerd kunnen worden. De vraag naar woningen is zo groot, dat het belang van dit doel ook groot is.										

Doel 12 – Ruimte voor nieuwe functies in het centrum

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De afgelopen jaren hebben we vaker leegstand gehad in ons centrumgebied. Daartoe hebben we in Geldrop al ingezet op het verder concentreren van de winkels in een 'compact winkelrondje' langs de Heuvel, Korte Kerkstraat en Langstaat. Ook in Mierlo hebben we door een herinrichting gekozen voor het aantrekkelijker maken en compacter maken van het winkelgebied. Door de leegstand zijn er delen in het centrumgebied van Geldrop waar onduidelijke en tijdelijke functies zijn geland. De zorg voor ondermijnende activiteiten is daardoor toegenomen. De gemeente wil meer mensen naar Geldrop trekken en zoekt naar functies om bezoeken te vergroten. De gemeente streeft allereerst naar een compact centrum om zo een aantrekkelijk winkel- en horecagebied te creëren, die een belangrijker functie voor inwoners kan vervullen. Een tweede doel is om het centrum vitaal te houden. Daartoe zoekt de gemeente een balans tussen sociale, economische en ruimtelijke betekenis van het centrum. We gaan daarbij uit van een mix van winkels en andere (maatschappelijke) voorzieningen, wonen en een aantrekkelijk ingericht verblijfsgebied.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen ruimte maken voor functies die de bezoeken van het centrum vergroten. We hebben al een grote stap gezet met het horecaveld en een aanbod aan culturele voorzieningen (zoals het Weverijmuseum). Dit willen we versterken door maatschappelijke functies, nieuwe horeca of andere bezoekfuncties toe te laten. Ook hebben we de ambitie om meer evenementen in het centrumgebied te organiseren. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rond het winkelhart een overloopgebied met mix aan functies • Ruimte geven aan meerdere functies (cultuur, meer horeca, meer werkfuncties, meer evenementen) 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> <tr> <th>0</th> <th>0/-</th> <th>0/+</th> <th>0</th> <th>+</th> <th>0</th> <th>0/-</th> <th>+</th> <th>0/-</th> <th>0/+</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nieuwe functies in het centrum kunnen, wanneer hiervoor gebouwd moet worden, een direct effect hebben op de ruimte voor water en daarmee ook de weerbaarheid tegen klimaatverandering. Daar staat tegenover dat ontwikkelingen ook kansen bieden om juist hierop in te spelen en water en klimaatadaptatie meer aandacht te geven. Nieuwe functies in bestaande gebouwen hebben geen effect op water, klimaat en bodem.</td> <td>Nieuwe functies in het centrum kunnen een direct effect hebben op de ruimte voor natuur, mits er nieuwe panden gerealiseerd moeten worden. Nieuwe functies worden echter binnen het stedelijk gebied voorzien en hebben naar verwachting dan ook geen ruimtebeslag op beschermde gebieden. Noch wordt verstoring verwacht. Wel kunnen functies een verkeersaantrekkende werking hebben die zorgt voor extra stikstofdepositie.</td> <td>Nieuwe functies toelaten in het centrum van Geldrop en Mierlo kan ontwikkelingen in de publieke ruimte stimuleren. Dit heeft op haar beurt een positief effect op de kwaliteit van de openbare ruimte. Bij een wijziging van functie van bestaande gebouwen moet rekening gehouden worden met een eventuele cultuurhistorische of monumentale waarde. Effecten op archeologie, stedelijk groen of landschap zijn niet te verwachten.</td> <td>De komst van nieuwe functies in Geldrop en Mierlo kan zorgen voor een aantrekkingskracht van nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de vraag naar woningen en daarmee de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen. Dit effect is echter naar verwachting minimaal.</td> <td>Nieuwe functies, zoals horeca, cultuur en kantoren in zowel Geldrop als Mierlo levert extra werkgelegenheid op en heeft daarmee een positief effect op dit thema.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>Nieuwe functies dienen goed ontsloten te zijn, zowel voor autoverkeer als fietsers, voetgangers en OV. Nieuwe en meer variëteit in functies zorgt voor meer vraag naar parkeergelegenheid en betere verbindingen voor OV en fiets. Negatieve effecten op mobiliteit zijn dan ook niet volledig op voorhand uit te sluiten.</td> <td>Nieuwe functies in het centrum van Geldrop, waaronder horeca en cultuur dragen bij aan een bevordering van recreatie en toerisme in de centrumgebieden.</td> <td>De aantrekkende werking van verkeer door de komst van nieuwe functies kan een direct effect hebben op geluid, luchtkwaliteit en gezondheid. Meer autoverkeer zorgt voor meer uitstoot van NO₂ en fijnstof en wegverkeerslawaaï op bestaande wegen zal in beperkte mate toenemen.</td> <td>Nieuwe functies dragen in positieve zin bij aan de leefbaarheid in de centra. Er is meer sociale controle doordat er meer mensen in gebieden aanwezig zullen zijn. Dit kan echter wel beperkte gevolgen hebben op het groepsrisico op bepaalde plekken, bijvoorbeeld bij grote recreatieve trekpleisters in nabijheid van buisleidingen of evenementen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0/-	0/+	0	+	0	0/-	+	0/-	0/+	0	Nieuwe functies in het centrum kunnen, wanneer hiervoor gebouwd moet worden, een direct effect hebben op de ruimte voor water en daarmee ook de weerbaarheid tegen klimaatverandering. Daar staat tegenover dat ontwikkelingen ook kansen bieden om juist hierop in te spelen en water en klimaatadaptatie meer aandacht te geven. Nieuwe functies in bestaande gebouwen hebben geen effect op water, klimaat en bodem.	Nieuwe functies in het centrum kunnen een direct effect hebben op de ruimte voor natuur, mits er nieuwe panden gerealiseerd moeten worden. Nieuwe functies worden echter binnen het stedelijk gebied voorzien en hebben naar verwachting dan ook geen ruimtebeslag op beschermde gebieden. Noch wordt verstoring verwacht. Wel kunnen functies een verkeersaantrekkende werking hebben die zorgt voor extra stikstofdepositie.	Nieuwe functies toelaten in het centrum van Geldrop en Mierlo kan ontwikkelingen in de publieke ruimte stimuleren. Dit heeft op haar beurt een positief effect op de kwaliteit van de openbare ruimte. Bij een wijziging van functie van bestaande gebouwen moet rekening gehouden worden met een eventuele cultuurhistorische of monumentale waarde. Effecten op archeologie, stedelijk groen of landschap zijn niet te verwachten.	De komst van nieuwe functies in Geldrop en Mierlo kan zorgen voor een aantrekkingskracht van nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de vraag naar woningen en daarmee de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen. Dit effect is echter naar verwachting minimaal.	Nieuwe functies, zoals horeca, cultuur en kantoren in zowel Geldrop als Mierlo levert extra werkgelegenheid op en heeft daarmee een positief effect op dit thema.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Nieuwe functies dienen goed ontsloten te zijn, zowel voor autoverkeer als fietsers, voetgangers en OV. Nieuwe en meer variëteit in functies zorgt voor meer vraag naar parkeergelegenheid en betere verbindingen voor OV en fiets. Negatieve effecten op mobiliteit zijn dan ook niet volledig op voorhand uit te sluiten.	Nieuwe functies in het centrum van Geldrop, waaronder horeca en cultuur dragen bij aan een bevordering van recreatie en toerisme in de centrumgebieden.	De aantrekkende werking van verkeer door de komst van nieuwe functies kan een direct effect hebben op geluid, luchtkwaliteit en gezondheid. Meer autoverkeer zorgt voor meer uitstoot van NO ₂ en fijnstof en wegverkeerslawaaï op bestaande wegen zal in beperkte mate toenemen.	Nieuwe functies dragen in positieve zin bij aan de leefbaarheid in de centra. Er is meer sociale controle doordat er meer mensen in gebieden aanwezig zullen zijn. Dit kan echter wel beperkte gevolgen hebben op het groepsrisico op bepaalde plekken, bijvoorbeeld bij grote recreatieve trekpleisters in nabijheid van buisleidingen of evenementen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0/-	0/+	0	+	0	0/-	+	0/-	0/+	0																								
Nieuwe functies in het centrum kunnen, wanneer hiervoor gebouwd moet worden, een direct effect hebben op de ruimte voor water en daarmee ook de weerbaarheid tegen klimaatverandering. Daar staat tegenover dat ontwikkelingen ook kansen bieden om juist hierop in te spelen en water en klimaatadaptatie meer aandacht te geven. Nieuwe functies in bestaande gebouwen hebben geen effect op water, klimaat en bodem.	Nieuwe functies in het centrum kunnen een direct effect hebben op de ruimte voor natuur, mits er nieuwe panden gerealiseerd moeten worden. Nieuwe functies worden echter binnen het stedelijk gebied voorzien en hebben naar verwachting dan ook geen ruimtebeslag op beschermde gebieden. Noch wordt verstoring verwacht. Wel kunnen functies een verkeersaantrekkende werking hebben die zorgt voor extra stikstofdepositie.	Nieuwe functies toelaten in het centrum van Geldrop en Mierlo kan ontwikkelingen in de publieke ruimte stimuleren. Dit heeft op haar beurt een positief effect op de kwaliteit van de openbare ruimte. Bij een wijziging van functie van bestaande gebouwen moet rekening gehouden worden met een eventuele cultuurhistorische of monumentale waarde. Effecten op archeologie, stedelijk groen of landschap zijn niet te verwachten.	De komst van nieuwe functies in Geldrop en Mierlo kan zorgen voor een aantrekkingskracht van nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de vraag naar woningen en daarmee de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen. Dit effect is echter naar verwachting minimaal.	Nieuwe functies, zoals horeca, cultuur en kantoren in zowel Geldrop als Mierlo levert extra werkgelegenheid op en heeft daarmee een positief effect op dit thema.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Nieuwe functies dienen goed ontsloten te zijn, zowel voor autoverkeer als fietsers, voetgangers en OV. Nieuwe en meer variëteit in functies zorgt voor meer vraag naar parkeergelegenheid en betere verbindingen voor OV en fiets. Negatieve effecten op mobiliteit zijn dan ook niet volledig op voorhand uit te sluiten.	Nieuwe functies in het centrum van Geldrop, waaronder horeca en cultuur dragen bij aan een bevordering van recreatie en toerisme in de centrumgebieden.	De aantrekkende werking van verkeer door de komst van nieuwe functies kan een direct effect hebben op geluid, luchtkwaliteit en gezondheid. Meer autoverkeer zorgt voor meer uitstoot van NO ₂ en fijnstof en wegverkeerslawaaï op bestaande wegen zal in beperkte mate toenemen.	Nieuwe functies dragen in positieve zin bij aan de leefbaarheid in de centra. Er is meer sociale controle doordat er meer mensen in gebieden aanwezig zullen zijn. Dit kan echter wel beperkte gevolgen hebben op het groepsrisico op bepaalde plekken, bijvoorbeeld bij grote recreatieve trekpleisters in nabijheid van buisleidingen of evenementen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 7 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Het aanbod aan voorzieningen en functies in het centrum kan elkaar versterken, waardoor Geldrop nog leefbaarder wordt. Omwille hiervan is er een kans op synergie met de doelen rond woon/werkfuncties, recreatie en het OV (doelen 1, 4, 13, 14, 15 en 35). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er op meerdere hoofdthema's op achteruit gaat. De meeste van deze effecten hebben de maken met de toevoeging van verharding voor de genoemde functies. Verharding zal een negatief effect hebben op natuur en biodiversiteit. Daarnaast zal de toevoeging van de meerdere functies een verkeersaantrekkende werking hebben. Hierom gaan ook de thema's mobiliteit en milieukwaliteit erop achteruit. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel. De aanpak binnen het doel is effectief voor veel thema's. Eventuele gevolgen voor sommige thema's zijn niet te vermijden, maar vallen wel te mitigeren via andere doelen (zoals de focus op fietsverkeer en het omleiden van doorgaand verkeer).</p>																																	

Doel 13 – Een herinrichting van het Dommeldal langs het centrum en enkele gebouwen in de rand

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Het Dommeldal is een opvallende groene structuur dwars door Geldrop. Het gebruik van het Dommeldal is heel gevarieerd. Deels wordt het gebruikt als park, rond het centrum lopen stedelijke functies soms tot in het beekdal, verder naar het noorden is het Dommeldal niet overal toegankelijk. Ook wordt het Dommeldal doorsneden door meerdere (soms drukke) wegen. Voor delen van het Dommeldal is een uitvoeringsplan opgesteld, maar een totaalvisie ontbreekt. Belangrijke vraagstukken om te komen tot een totaalvisie voor het Dommeldal zijn het versnipperde eigendom, de waterstand, biodiversiteit, beleefbaarheid en een integratie van stedenbouw en landschap.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen een brede natuurparkzone creëren waaraan gebouwen aan de oostzijde van het centrum zich presenteren. Het weverijmuseum en de Hofdael staan met de voeten in het park. Het gebied tussen de Dommeldalseweg en de Kleine Dommel, waaronder de postkantoorlocatie, willen we als park met gebouwen herontwikkelen. Zo vergroten we niet alleen het Dommeldal, we verbinden haar ook met het centrumgebied. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voormalige postbankgebouw, medisch centrum en KPN gebouw herstructureren tot groen woongebied (70/80 woningen) • Meer ruimte voor de Kleine Dommel tussen centrum en kasteel • Meer groen en ruimte voor water in en rond het centrum 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>De herinrichting van het Dommeldal zorgt voor meer ruimte voor de Kleine Dommel en daarmee een toename van het wateroppervlak. Dit heeft bovendien door de zuiverende werking van de zachte oevers met beplanting een positief effect op de water- en bodemkwaliteit. Bovendien heeft de Kleine Dommel hierdoor een extra buffer om water op te slaan ten tijde van hevige neerslag. Het doel zorgt daarmee voor een hogere weerbaarheid tegen klimaatverandering.</td> <td>De herinrichting van het Dommeldal gaat gepaard met meer ruimte voor waardevolle natuurlijke structuren. Hierdoor zijn er ook kansen om de biodiversiteit te vergroten. Bovendien zorgt een vergroening van het centrum voor een verdere uitbreiding van natuurlijke netwerken. Wel zullen de extra woningen een verkeersaantrekkende werking hebben, met mogelijk extra stikstofdepositie tot gevolg.</td> <td>De herinrichting van het Dommeldal draagt in sterke mate bij aan de kwaliteit van de openbare ruimte en (stedelijk) groen. Bovendien wordt de landschappelijke en cultuurhistorische structuur van de Kleine Dommel nog extra versterkt door de ontwikkeling, waarbij er meer ruimte komt voor de Kleine Dommel. Vooraf aan de herinrichting moet echter wel goed rekening gehouden worden met eventueel aanwezige archeologische waarden.</td> <td>Onderdeel van de herinrichting is de komst van 70/80 woningen in een groen woongebied. Dit doel draagt daarom in beperkte mate bij aan het aanvullen van de woningvoorraad.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>De herinrichting van het Dommeldal voorziet ook in wandelruimte langs de Kleine Dommel. Dit heeft niet zozeer een functionele omgeving maakt het een ideale plek om te bezoeken tussen het winkelen en bezoek aan het kasteel door.</td> <td>Dit doel maakt van het Dommeldal een recreatief gebied met een woonfunctie daarbinnen. De parkachtige omgeving maakt het een ideale plek om te bezoeken tussen het winkelen en bezoek aan het kasteel door.</td> <td>De parkachtige omgeving rond de Kleine Dommel heeft een positief effect op de gezondheid, aangezien het aanzet tot bewegen. De woonontwikkeling heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking welke een beperkt negatief effect kan hebben op de luchtkwaliteit en wegverkeerslawaaier.</td> <td>Het toegankelijker maken van de Kleine Dommel heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Hoekjes worden weggehaald en de komst van woningen zorgt voor extra sociale controle. De omgevingsveiligheid zal door de komst van de 70/80 woningen geen wezenlijke effecten ondervinden.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	0/+	+	0/+	0	0	0	0/+	0	0/+	0	De herinrichting van het Dommeldal zorgt voor meer ruimte voor de Kleine Dommel en daarmee een toename van het wateroppervlak. Dit heeft bovendien door de zuiverende werking van de zachte oevers met beplanting een positief effect op de water- en bodemkwaliteit. Bovendien heeft de Kleine Dommel hierdoor een extra buffer om water op te slaan ten tijde van hevige neerslag. Het doel zorgt daarmee voor een hogere weerbaarheid tegen klimaatverandering.	De herinrichting van het Dommeldal gaat gepaard met meer ruimte voor waardevolle natuurlijke structuren. Hierdoor zijn er ook kansen om de biodiversiteit te vergroten. Bovendien zorgt een vergroening van het centrum voor een verdere uitbreiding van natuurlijke netwerken. Wel zullen de extra woningen een verkeersaantrekkende werking hebben, met mogelijk extra stikstofdepositie tot gevolg.	De herinrichting van het Dommeldal draagt in sterke mate bij aan de kwaliteit van de openbare ruimte en (stedelijk) groen. Bovendien wordt de landschappelijke en cultuurhistorische structuur van de Kleine Dommel nog extra versterkt door de ontwikkeling, waarbij er meer ruimte komt voor de Kleine Dommel. Vooraf aan de herinrichting moet echter wel goed rekening gehouden worden met eventueel aanwezige archeologische waarden.	Onderdeel van de herinrichting is de komst van 70/80 woningen in een groen woongebied. Dit doel draagt daarom in beperkte mate bij aan het aanvullen van de woningvoorraad.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De herinrichting van het Dommeldal voorziet ook in wandelruimte langs de Kleine Dommel. Dit heeft niet zozeer een functionele omgeving maakt het een ideale plek om te bezoeken tussen het winkelen en bezoek aan het kasteel door.	Dit doel maakt van het Dommeldal een recreatief gebied met een woonfunctie daarbinnen. De parkachtige omgeving maakt het een ideale plek om te bezoeken tussen het winkelen en bezoek aan het kasteel door.	De parkachtige omgeving rond de Kleine Dommel heeft een positief effect op de gezondheid, aangezien het aanzet tot bewegen. De woonontwikkeling heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking welke een beperkt negatief effect kan hebben op de luchtkwaliteit en wegverkeerslawaaier.	Het toegankelijker maken van de Kleine Dommel heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Hoekjes worden weggehaald en de komst van woningen zorgt voor extra sociale controle. De omgevingsveiligheid zal door de komst van de 70/80 woningen geen wezenlijke effecten ondervinden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	0/+	+	0/+	0	0	0	0/+	0	0/+	0																								
De herinrichting van het Dommeldal zorgt voor meer ruimte voor de Kleine Dommel en daarmee een toename van het wateroppervlak. Dit heeft bovendien door de zuiverende werking van de zachte oevers met beplanting een positief effect op de water- en bodemkwaliteit. Bovendien heeft de Kleine Dommel hierdoor een extra buffer om water op te slaan ten tijde van hevige neerslag. Het doel zorgt daarmee voor een hogere weerbaarheid tegen klimaatverandering.	De herinrichting van het Dommeldal gaat gepaard met meer ruimte voor waardevolle natuurlijke structuren. Hierdoor zijn er ook kansen om de biodiversiteit te vergroten. Bovendien zorgt een vergroening van het centrum voor een verdere uitbreiding van natuurlijke netwerken. Wel zullen de extra woningen een verkeersaantrekkende werking hebben, met mogelijk extra stikstofdepositie tot gevolg.	De herinrichting van het Dommeldal draagt in sterke mate bij aan de kwaliteit van de openbare ruimte en (stedelijk) groen. Bovendien wordt de landschappelijke en cultuurhistorische structuur van de Kleine Dommel nog extra versterkt door de ontwikkeling, waarbij er meer ruimte komt voor de Kleine Dommel. Vooraf aan de herinrichting moet echter wel goed rekening gehouden worden met eventueel aanwezige archeologische waarden.	Onderdeel van de herinrichting is de komst van 70/80 woningen in een groen woongebied. Dit doel draagt daarom in beperkte mate bij aan het aanvullen van de woningvoorraad.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De herinrichting van het Dommeldal voorziet ook in wandelruimte langs de Kleine Dommel. Dit heeft niet zozeer een functionele omgeving maakt het een ideale plek om te bezoeken tussen het winkelen en bezoek aan het kasteel door.	Dit doel maakt van het Dommeldal een recreatief gebied met een woonfunctie daarbinnen. De parkachtige omgeving maakt het een ideale plek om te bezoeken tussen het winkelen en bezoek aan het kasteel door.	De parkachtige omgeving rond de Kleine Dommel heeft een positief effect op de gezondheid, aangezien het aanzet tot bewegen. De woonontwikkeling heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking welke een beperkt negatief effect kan hebben op de luchtkwaliteit en wegverkeerslawaaier.	Het toegankelijker maken van de Kleine Dommel heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Hoekjes worden weggehaald en de komst van woningen zorgt voor extra sociale controle. De omgevingsveiligheid zal door de komst van de 70/80 woningen geen wezenlijke effecten ondervinden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 7 waarmee kansen op synergie worden verwacht. De herinrichting van het Dommeldal biedt kansen om in samenhang met de doelen rond doorlopend groen (doelen 7, 8 en 9), klimaat (doel 17) en het opheffen van barrières voor langzaam verkeer (doel 3) op te pakken. De Kleine Dommel is namelijk op zichzelf een belangrijke groenstructuur met een ecologische waarde die Geldrop in noord-zuid richting doorsnijdt. Als onderdeel van dit doel kunnen er woningen worden gerealiseerd. Dit kan daarmee invulling geven aan de woningbouwopgave binnen de kern van Geldrop (doel 11). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 14 – Versterken van de toegankelijkheid en beleefbaarheid van het kasteel vanuit het centrum

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De behoefte aan herkenbaarheid en historie wordt belangrijker. Het geeft identiteit aan een plek. Decennialang werd oud erfgoed dat haar functie verloor echter gesloopt. Tegenwoordig krijgt erfgoed steeds vaker een nieuwe functie, waardoor oude verhalen en nieuwe functies door elkaar gaan lopen. Het geeft extra cachet aan een bezoek. Daarom is het belangrijk om erfgoed zorgvuldig te behouden en het verhaal achter erfgoed zichtbaar te maken. Zo ook dat van het kasteel van Geldrop.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen het kasteel vanuit het centrum beleefbaar maken. Het is in onze ogen een van de parels die ons centrum een regionale meerwaarde kan geven. Daartoe zetten we in op zichtlijnen tussen het winkelgebied van Geldrop en het kasteel, een steviger voorkant naar de Mierloseweg en een betere toegankelijkheid van het kasteel aan de zuidzijde. Ons ideaalbeeld is om de barrièrewerking van de Mierloseweg hier op te heffen. Waar mogelijk benutten we de ontwikkeling van het Dommeldal om een doorlopende route te maken. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer ruimte voor de Kleine Dommel tussen centrum en kasteel • Verbinding creëren tussen centrum en kasteel doormiddel van onderdoorgang of brede wegoversteekplaats 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>De Kleine Dommel krijgt meer ruimte en er is daarmee sprake van een toename van het wateroppervlak. Hierdoor kan deze zone ten tijde van hevige regen hemelwater bufferen, wat vervolgens droogte en hitte kan tegengaan. Het doel zorgt daarmee voor een hogere weerbaarheid tegen klimaatverandering.</td> <td>De extra ruimte voor de Kleine Dommel betekent ook meer ruimte voor waardevolle natuurlijke structuren. Dit biedt kansen om de biodiversiteit te vergroten.</td> <td>Door de Kleine Dommel meer ruimte te geven en de verbinding tussen centrum en kasteel te verbeteren krijgt de openbare ruimte meer kwaliteit. Het kasteel, een belangrijke cultuurhistorische waarde wordt beter betrokken bij de rest van het centrum en nadrukkelijker neergezet. Daarnaast wordt er door de bredere Kleine Dommel (stedelijk) groen toegevoegd aan de gemeente.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op wonen</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>Het kasteel zal beter bereikbaar zijn vanuit het centrum, zowel per fiets als te voet. Dit komt doordat belangrijke barrières worden weggenomen die een directe verbinding in de weg staan. De bereikbaarheid met de auto blijft gelijk.</td> <td>Dit doel maakt van het Dommeldal een recreatief gebied. Bovendien krijgt de recreatieve functie van het kasteel een nadrukkelijke rol. De recreatieve waarde van Geldrop wordt dan ook verbeterd.</td> <td>De parkachtige omgeving rond de Kleine Dommel heeft een positief effect op de gezondheid. Er wordt niet verwacht dat er door het doel geluidhinder of een verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt.</td> <td>Het toegankelijker maken van de Kleine Dommel heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Hoekjes worden weggehaald en de komst van woningen zorgt voor extra sociale controle. Ditzelfde effect heeft het betrekken van het kasteel bij het centrum. Bovendien wordt de barrière tussen centrum en kasteel weggenomen, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	0/+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0/+	0	De Kleine Dommel krijgt meer ruimte en er is daarmee sprake van een toename van het wateroppervlak. Hierdoor kan deze zone ten tijde van hevige regen hemelwater bufferen, wat vervolgens droogte en hitte kan tegengaan. Het doel zorgt daarmee voor een hogere weerbaarheid tegen klimaatverandering.	De extra ruimte voor de Kleine Dommel betekent ook meer ruimte voor waardevolle natuurlijke structuren. Dit biedt kansen om de biodiversiteit te vergroten.	Door de Kleine Dommel meer ruimte te geven en de verbinding tussen centrum en kasteel te verbeteren krijgt de openbare ruimte meer kwaliteit. Het kasteel, een belangrijke cultuurhistorische waarde wordt beter betrokken bij de rest van het centrum en nadrukkelijker neergezet. Daarnaast wordt er door de bredere Kleine Dommel (stedelijk) groen toegevoegd aan de gemeente.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op wonen	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Het kasteel zal beter bereikbaar zijn vanuit het centrum, zowel per fiets als te voet. Dit komt doordat belangrijke barrières worden weggenomen die een directe verbinding in de weg staan. De bereikbaarheid met de auto blijft gelijk.	Dit doel maakt van het Dommeldal een recreatief gebied. Bovendien krijgt de recreatieve functie van het kasteel een nadrukkelijke rol. De recreatieve waarde van Geldrop wordt dan ook verbeterd.	De parkachtige omgeving rond de Kleine Dommel heeft een positief effect op de gezondheid. Er wordt niet verwacht dat er door het doel geluidhinder of een verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt.	Het toegankelijker maken van de Kleine Dommel heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Hoekjes worden weggehaald en de komst van woningen zorgt voor extra sociale controle. Ditzelfde effect heeft het betrekken van het kasteel bij het centrum. Bovendien wordt de barrière tussen centrum en kasteel weggenomen, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	0/+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0/+	0																								
De Kleine Dommel krijgt meer ruimte en er is daarmee sprake van een toename van het wateroppervlak. Hierdoor kan deze zone ten tijde van hevige regen hemelwater bufferen, wat vervolgens droogte en hitte kan tegengaan. Het doel zorgt daarmee voor een hogere weerbaarheid tegen klimaatverandering.	De extra ruimte voor de Kleine Dommel betekent ook meer ruimte voor waardevolle natuurlijke structuren. Dit biedt kansen om de biodiversiteit te vergroten.	Door de Kleine Dommel meer ruimte te geven en de verbinding tussen centrum en kasteel te verbeteren krijgt de openbare ruimte meer kwaliteit. Het kasteel, een belangrijke cultuurhistorische waarde wordt beter betrokken bij de rest van het centrum en nadrukkelijker neergezet. Daarnaast wordt er door de bredere Kleine Dommel (stedelijk) groen toegevoegd aan de gemeente.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op wonen	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Het kasteel zal beter bereikbaar zijn vanuit het centrum, zowel per fiets als te voet. Dit komt doordat belangrijke barrières worden weggenomen die een directe verbinding in de weg staan. De bereikbaarheid met de auto blijft gelijk.	Dit doel maakt van het Dommeldal een recreatief gebied. Bovendien krijgt de recreatieve functie van het kasteel een nadrukkelijke rol. De recreatieve waarde van Geldrop wordt dan ook verbeterd.	De parkachtige omgeving rond de Kleine Dommel heeft een positief effect op de gezondheid. Er wordt niet verwacht dat er door het doel geluidhinder of een verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt.	Het toegankelijker maken van de Kleine Dommel heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Hoekjes worden weggehaald en de komst van woningen zorgt voor extra sociale controle. Ditzelfde effect heeft het betrekken van het kasteel bij het centrum. Bovendien wordt de barrière tussen centrum en kasteel weggenomen, wat de verkeersveiligheid ten goede komt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 7 waarmee kansen op synergie worden verwacht. De synergie hangt sterk samen met de doelen in het centrum die eveneens gericht zijn op voorzieningen en functies (doelen 1, 12 en 13). Er is ook een kans op synergie voor doelen rond bereikbaarheid voor langzaam verkeer en OV. Een betere verbinding van het kasteel met het centrum draagt bij aan de fijnmazigheid voor langzaam verkeer en neemt barrières zoals de Mierloseweg weg (doelen 2 en 3). Het beter verbinden van het station kan daarnaast zorgen voor meer bezoekers die het kasteel zullen bezoeken (doel 16). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 15 – We zetten in op het betrekken van het gebied van het ziekenhuis als onderdeel van de centrumbeleving

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Ondanks dat het ziekenhuis dicht bij het centrum van Geldrop ligt staat het slechts beperkt in verbinding. Het zijn nu twee totaal gescheiden werelden. Wanneer de openbare ruimte rondom het ziekenhuis niet wordt verbeterd zal de kwaliteit sterk afnemen en wordt het een plek die vooral 's-avonds het liefst vermeden wordt. De terreinen van het ziekenhuis moeten multifunctioneler worden ingericht en mensen uitlokken tot een gecombineerd bezoek. Het ziekenhuis heeft momenteel veel parkeerruimte terwijl er in het centrum juist sprake is van een parkeertekort. Bovendien is er hier veel sprake van hittestress doordat er weinig groen aanwezig is en veel verharding.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We zien het ziekenhuis als een essentiële functie voor het centrum van Geldrop. Ons ideaalbeeld is dat het ziekenhuis volledig is opgenomen in het 'weefsel en de openbare ruimte' van het centrum. Dat het niet als rand fungeert, maar dat de openbare ruimte rond het ziekenhuis bij het centrum hoort. Het parkeren rond het ziekenhuis dient uiteraard geborgd te blijven. We onderzoeken graag of dat ondergronds of via een verdiept dek kan, waardoor ruimte ontstaat voor een park- of pleinzone en eventueel een rand met woningen of andere voorzieningen. Het ziekenhuis kan zich ontwikkelen als campus of met bebouwing om de routes langs de Bogardeind en de Heggestraat te versterken. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ziekenhuis wordt opgenomen als onderdeel van het centrum Er zal een uitwerking plaatsvinden in een programma, de kansen hierbij zijn: combineren parkeren centrum en ziekenhuis, ruimte voor mooie openbare onverharde ruimte als parkje in het centrum, betere routes via centrum en station via ziekenhuisterrein. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/-</td> <td>0/+</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Een mogelijke oplossingsrichting die invulling geeft aan dit doel is het vergroenen en kwalitatief verbeteren van de openbare ruimte rond het ziekenhuis. Deze vergroening heeft een positief effect op water, bodem en klimaat. Er is meer ruimte voor hemelwater om te infiltreren, kansen voor het bodemleven. Groen, bijvoorbeeld in de vorm van een parkje, zorgt bovendien voor weerbaarheid tegen extremen in droogte, hitte en regen.</td> <td>De mogelijke oplossingsrichting om kwalitatieve openbare ruimte te voorzien bij het ziekenhuis, met ook meer groen, draagt bij aan een versterking van natuurlijke structuren in het centrum en een verhoging van de biodiversiteit ten opzichte van de referentiesituatie.</td> <td>Door het ziekenhuis actief te betrekken bij het centrum en barrières weg te nemen kan de ruimtelijke kwaliteit verbeteren. Niet zozeer aangaande landschappelijke of cultuurhistorische structuren, maar wel wat betreft verblijfsruimte en stedelijk groen. Met name het voorzien van betere routes en verblijfsruimte in bijvoorbeeld de vorm van een parkje dragen hier aan bij.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op wonen</td> <td>De oplossingsrichting die voor dit doel is voorzien draagt bij aan de parkeergelegenheid in het centrum, welke ook waardevol kan zijn voor de bereikbaarheid van werkgelegenheid. Niet enkel voor het ziekenhuis zelf, maar zeker ook voor andere centrumfuncties.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>De autobereikbaarheid van het centrum kan door de komst van extra centrumparkeerplaatsen worden verbeterd. Bovendien zorgen de extra routes voor langzaam verkeer tussen ziekenhuis, centrum en station voor een betere bereikbaarheid van deze gebieden voor fietsers en wandelaars.</td> <td>Centrumparkeren en kwalitatieve openbare ruimte maken Geldrop een aantrekkelijke plek om te verkennen. De recreatieve waarden in en rond het centrum, waaronder het Weverijmuseum en het kasteel zijn beter bereikbaar.</td> <td>Aangezien centrumparkeren kan zorgen aan een verhoging van het aantal autogebruikers die Geldrop bezoeken treden er mogelijk beperkte negatieve effecten op aangaande geluidoverlast en luchtkwaliteit.</td> <td>Het beter betrekken van het ziekenhuis bij het centrumgebied kan onveilige plekken rond het ziekenhuis wegnemen. Dit komt de sociale veiligheid ten goede. Bovendien zorgt het toevoegen van betere routes voor langzaam verkeer voor een vermindering van het aantal conflictsituaties met automobilisten. Het veiligheidsniveau gaat er daarom op vooruit.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	0/+	+	0	0/+	0	0/+	0/+	0/-	0/+	0	Een mogelijke oplossingsrichting die invulling geeft aan dit doel is het vergroenen en kwalitatief verbeteren van de openbare ruimte rond het ziekenhuis. Deze vergroening heeft een positief effect op water, bodem en klimaat. Er is meer ruimte voor hemelwater om te infiltreren, kansen voor het bodemleven. Groen, bijvoorbeeld in de vorm van een parkje, zorgt bovendien voor weerbaarheid tegen extremen in droogte, hitte en regen.	De mogelijke oplossingsrichting om kwalitatieve openbare ruimte te voorzien bij het ziekenhuis, met ook meer groen, draagt bij aan een versterking van natuurlijke structuren in het centrum en een verhoging van de biodiversiteit ten opzichte van de referentiesituatie.	Door het ziekenhuis actief te betrekken bij het centrum en barrières weg te nemen kan de ruimtelijke kwaliteit verbeteren. Niet zozeer aangaande landschappelijke of cultuurhistorische structuren, maar wel wat betreft verblijfsruimte en stedelijk groen. Met name het voorzien van betere routes en verblijfsruimte in bijvoorbeeld de vorm van een parkje dragen hier aan bij.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op wonen	De oplossingsrichting die voor dit doel is voorzien draagt bij aan de parkeergelegenheid in het centrum, welke ook waardevol kan zijn voor de bereikbaarheid van werkgelegenheid. Niet enkel voor het ziekenhuis zelf, maar zeker ook voor andere centrumfuncties.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De autobereikbaarheid van het centrum kan door de komst van extra centrumparkeerplaatsen worden verbeterd. Bovendien zorgen de extra routes voor langzaam verkeer tussen ziekenhuis, centrum en station voor een betere bereikbaarheid van deze gebieden voor fietsers en wandelaars.	Centrumparkeren en kwalitatieve openbare ruimte maken Geldrop een aantrekkelijke plek om te verkennen. De recreatieve waarden in en rond het centrum, waaronder het Weverijmuseum en het kasteel zijn beter bereikbaar.	Aangezien centrumparkeren kan zorgen aan een verhoging van het aantal autogebruikers die Geldrop bezoeken treden er mogelijk beperkte negatieve effecten op aangaande geluidoverlast en luchtkwaliteit.	Het beter betrekken van het ziekenhuis bij het centrumgebied kan onveilige plekken rond het ziekenhuis wegnemen. Dit komt de sociale veiligheid ten goede. Bovendien zorgt het toevoegen van betere routes voor langzaam verkeer voor een vermindering van het aantal conflictsituaties met automobilisten. Het veiligheidsniveau gaat er daarom op vooruit.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	0/+	+	0	0/+	0	0/+	0/+	0/-	0/+	0																								
Een mogelijke oplossingsrichting die invulling geeft aan dit doel is het vergroenen en kwalitatief verbeteren van de openbare ruimte rond het ziekenhuis. Deze vergroening heeft een positief effect op water, bodem en klimaat. Er is meer ruimte voor hemelwater om te infiltreren, kansen voor het bodemleven. Groen, bijvoorbeeld in de vorm van een parkje, zorgt bovendien voor weerbaarheid tegen extremen in droogte, hitte en regen.	De mogelijke oplossingsrichting om kwalitatieve openbare ruimte te voorzien bij het ziekenhuis, met ook meer groen, draagt bij aan een versterking van natuurlijke structuren in het centrum en een verhoging van de biodiversiteit ten opzichte van de referentiesituatie.	Door het ziekenhuis actief te betrekken bij het centrum en barrières weg te nemen kan de ruimtelijke kwaliteit verbeteren. Niet zozeer aangaande landschappelijke of cultuurhistorische structuren, maar wel wat betreft verblijfsruimte en stedelijk groen. Met name het voorzien van betere routes en verblijfsruimte in bijvoorbeeld de vorm van een parkje dragen hier aan bij.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op wonen	De oplossingsrichting die voor dit doel is voorzien draagt bij aan de parkeergelegenheid in het centrum, welke ook waardevol kan zijn voor de bereikbaarheid van werkgelegenheid. Niet enkel voor het ziekenhuis zelf, maar zeker ook voor andere centrumfuncties.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De autobereikbaarheid van het centrum kan door de komst van extra centrumparkeerplaatsen worden verbeterd. Bovendien zorgen de extra routes voor langzaam verkeer tussen ziekenhuis, centrum en station voor een betere bereikbaarheid van deze gebieden voor fietsers en wandelaars.	Centrumparkeren en kwalitatieve openbare ruimte maken Geldrop een aantrekkelijke plek om te verkennen. De recreatieve waarden in en rond het centrum, waaronder het Weverijmuseum en het kasteel zijn beter bereikbaar.	Aangezien centrumparkeren kan zorgen aan een verhoging van het aantal autogebruikers die Geldrop bezoeken treden er mogelijk beperkte negatieve effecten op aangaande geluidoverlast en luchtkwaliteit.	Het beter betrekken van het ziekenhuis bij het centrumgebied kan onveilige plekken rond het ziekenhuis wegnemen. Dit komt de sociale veiligheid ten goede. Bovendien zorgt het toevoegen van betere routes voor langzaam verkeer voor een vermindering van het aantal conflictsituaties met automobilisten. Het veiligheidsniveau gaat er daarom op vooruit.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 5 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Het integreren van het ziekenhuis in het centrumgebied maakt het mogelijk om de ruimte klimaatbestendiger in te richten. Er is dan ook een kans op synergie met doel 17. Ook draagt het bij aan de fijnmazigheid van het centrum voor langzaam verkeer (doel 3) en kan de voorziene herinrichting zorgen voor een toename aan andere functies wanneer het centrumgebied aantrekkelijker wordt (doel 12). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de meeste hoofdthema's op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Er zijn echter wel negatieve effecten te verwachten op 'milieukwaliteit & gezondheid'. Dit heeft te maken met de verkeersaantrekkende werking van de centrumontwikkeling en de hiermee gepaarde effecten op geluid en luchtkwaliteit. Effecten zijn echter zonder nader onderzoek niet te kwantificeren. Er wordt dan ook niet verwacht dat deze milieueffecten het doel in de weg staan. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 16 – Het verbinden van het station met het centrum

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Het treinstations van Geldrop ligt buiten het centrum, op ongeveer 500 meter afstand. Gezien de afstand tot het centrum wordt het station niet echt betrokken in het centrum en kent het weinig aanvullende voorzieningen. Het station staat hierdoor zeer op zichzelf en benut niet het volledige potentieel.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Door het station in de openbare ruimte beter te verbinden met het winkelgebied en het ziekenhuisgebied en de woningbouwimpuls rond het station door te zetten kan het zich in onze ogen neerzetten als rand van het centrum. Idee is om een doorgaande fietsroute vanuit Eindhoven via het station en het centrum te verbinden met de oostkant van Geldrop. Een mogelijk optie is een fietsstraat in de Stationsstraat, waarbij de huidige historische karakteristieke elementen van de straat behouden blijven. Ook een nieuwe fietsroute door Zesgehuchten en Gijzenrooij is een mogelijke optie om dit doel te bereiken. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer comfortabele fiets- en wandelroutes tussen centrum en station • Station Geldrop als knooppunt inrichten 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieu kwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> <tr> <th>0</th> <th>0/+</th> <th>0/+</th> <th>0/-</th> <th>0/+</th> <th>0</th> <th>+</th> <th>0/+</th> <th>0/+</th> <th>+</th> <th>0/+</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Het stimuleren van gebruik van openbaar vervoer, door het station meer te betrekken bij het centrum en het station in te richten als knooppunt voor HOW heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.</td> <td>Door het station centraler te stellen binnen het stedelijk weefsel kan gebruik van OV worden gestimuleerd. Dit heeft mogelijk een positief effect op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.</td> <td>Door het station beter te betrekken bij het centrum en verbindingen te verbeteren zal een bijdrage worden geleverd aan de kwaliteit van de openbare ruimte en kansen voor stedelijk groen.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV kan een aantrekking hebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV kan een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. Ook wordt de bereikbaarheid middels andere vervoerswijzen dan de auto verbeterd.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV draagt bij aan de modal shift. Bovendien zorgt het doel voor een betere verbinding van het station voor fietsers en voetgangers.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van OV zorgt ervoor dat bezoekers ook op een gemakkelijke manier zonder auto Geldrop kunnen bereiken. Daar hebben recreatieve waarden zoals het kasteel van Geldrop baat bij.</td> <td>Een toename in gebruik OV draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling.</td> <td>Door gebruik van trein en HOV te stimuleren zijn er mogelijk minder autogebruikers waardoor de verkeersveiligheid beperkt toe zal kunnen nemen. Bovendien wordt de sociale veiligheid door het beter integreren van het station verbeterd.</td> <td>Een toename van gebruik van OV zorgt mogelijk voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's. Gebruik van fossiele brandstoffen kan hierdoor worden beperkt.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieu kwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0/+	0/+	0/-	0/+	0	+	0/+	0/+	+	0/+	Het stimuleren van gebruik van openbaar vervoer, door het station meer te betrekken bij het centrum en het station in te richten als knooppunt voor HOW heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	Door het station centraler te stellen binnen het stedelijk weefsel kan gebruik van OV worden gestimuleerd. Dit heeft mogelijk een positief effect op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.	Door het station beter te betrekken bij het centrum en verbindingen te verbeteren zal een bijdrage worden geleverd aan de kwaliteit van de openbare ruimte en kansen voor stedelijk groen.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een aantrekking hebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. Ook wordt de bereikbaarheid middels andere vervoerswijzen dan de auto verbeterd.	Het stimuleren van gebruik van OV heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Het stimuleren van gebruik van OV draagt bij aan de modal shift. Bovendien zorgt het doel voor een betere verbinding van het station voor fietsers en voetgangers.	Het stimuleren van gebruik van OV zorgt ervoor dat bezoekers ook op een gemakkelijke manier zonder auto Geldrop kunnen bereiken. Daar hebben recreatieve waarden zoals het kasteel van Geldrop baat bij.	Een toename in gebruik OV draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling.	Door gebruik van trein en HOV te stimuleren zijn er mogelijk minder autogebruikers waardoor de verkeersveiligheid beperkt toe zal kunnen nemen. Bovendien wordt de sociale veiligheid door het beter integreren van het station verbeterd.	Een toename van gebruik van OV zorgt mogelijk voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's. Gebruik van fossiele brandstoffen kan hierdoor worden beperkt.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieu kwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0/+	0/+	0/-	0/+	0	+	0/+	0/+	+	0/+																								
Het stimuleren van gebruik van openbaar vervoer, door het station meer te betrekken bij het centrum en het station in te richten als knooppunt voor HOW heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	Door het station centraler te stellen binnen het stedelijk weefsel kan gebruik van OV worden gestimuleerd. Dit heeft mogelijk een positief effect op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.	Door het station beter te betrekken bij het centrum en verbindingen te verbeteren zal een bijdrage worden geleverd aan de kwaliteit van de openbare ruimte en kansen voor stedelijk groen.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een aantrekking hebben op nieuwe bewoners. Dit heeft een direct effect op de woningvoorraad die hierdoor verder onder druk komt te staan.	Het stimuleren van gebruik van OV kan een bijdrage leveren aan de komst van nieuwe bedrijven in Geldrop-Mierlo. Ook wordt de bereikbaarheid middels andere vervoerswijzen dan de auto verbeterd.	Het stimuleren van gebruik van OV heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Het stimuleren van gebruik van OV draagt bij aan de modal shift. Bovendien zorgt het doel voor een betere verbinding van het station voor fietsers en voetgangers.	Het stimuleren van gebruik van OV zorgt ervoor dat bezoekers ook op een gemakkelijke manier zonder auto Geldrop kunnen bereiken. Daar hebben recreatieve waarden zoals het kasteel van Geldrop baat bij.	Een toename in gebruik OV draagt bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling.	Door gebruik van trein en HOV te stimuleren zijn er mogelijk minder autogebruikers waardoor de verkeersveiligheid beperkt toe zal kunnen nemen. Bovendien wordt de sociale veiligheid door het beter integreren van het station verbeterd.	Een toename van gebruik van OV zorgt mogelijk voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's. Gebruik van fossiele brandstoffen kan hierdoor worden beperkt.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 7 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Door het station als knooppunt in te richten, wordt de aanvulling van voorzieningen daar gestimuleerd (doel 1). Met een focus op het fiets- en wandelverkeer rondom het station, wordt het aantrekkelijker om van langzaam verkeer gebruik te maken richting het station (doelen 2 en 3) en wordt doorgaand verkeer gedwongen hier ruimte voor te maken (doel 6). Daarnaast wordt door het bouwen richting het station, het station steeds een centralere locatie van de binnenstad (doelen 4, 11 en 35). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de meeste hoofdthema's op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Er zijn echter wel negatieve effecten te verwachten op 'wonen'. Dit heeft te maken met de druk op de woningmarkt die kan ontstaan door de betere ontsluiting van de gemeente in de regio. Dit kan nieuwe bewoners aantrekken, zonder dat dat woonruimte voor beschikbaar is. Effecten zijn echter zonder nader onderzoek niet te kwantificeren. Er wordt dan ook niet verwacht dat deze milieueffecten het doel in de weg staan. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 17 – In het centrum van Geldrop klimaatbestendige maatregelen nemen tegen wateroverlast en hitte

Projectnummer: 51005196
Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Door steeds heviger regenvuilen is door de snelle afvoer de afgelopen jaren in enkele kernen sprake van wateroverlast. Afgelopen jaren waren er piekvuilen van 60 en 90 mm, waardoor wateroverlast ontstond op 7 plaatsen in Mierlo en 2 in Geldrop. In de Molenheide (en deels ook in de bebouwde kom) ontstaan in tijden van droogte juist watertekorten, met als gevolg vochttekort in de landbouw en verdroging van de natuur en groenstructuren. Dit betekent dat er meer ruimte voor waterberging nodig is in beekdalen of dat het grondwaterpeil in landbouwgebieden in het voorjaar langer hoog moet blijven staan. Dat heeft nadelen voor de landbouw of het beperkt de mogelijkheden om in of nabij beekdalen te bouwen. Langere warme (en droge) perioden leiden ook tot hittestress. Met name voor ouderen kan hittestress voor gezondheidsproblemen zorgen.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen in het centrum ook op lange termijn een aangenaam verblijfsklimaat houden en voorkomen dat wateroverlast ontstaat bij hevige buien. Met een verdichting van de ruimte vraagt dat extra aandacht. We zetten in de openbare ruimte dan ook volop in op het toevoegen van groen. In het centrumplan werken we dat verder uit. Elementen die een vergroening en verkoeling mogelijk maken zijn groene gevels, groene daken en het toevoegen van bomen in de openbare ruimte. Naast groen willen we ook zorgen voor een goede hemelwateropvang in het centrum, om te voorkomen dat rioleringen overbelast raken en er wateroverlast ontstaat. Deels kan dit in ondergrondse opvang plaatsvinden. Daarnaast zoeken we de relatie met de ontwikkeling van het Dommeldal om water te bergen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer schaduw creëren doormiddel van bomen langs veel gebruikte wandelroutes • Meer groen en ruimte voor water in en rond het centrum • Enkele wegen versmallen (eenrichting maken) voor extra ruimte groen en water 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.</td> <td>Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.</td> <td>Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.</td> <td>Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.</td> <td>Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.</td> <td>De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0	Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.	Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0																								
Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.	Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 10 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Met het creëren van éénrichtingsverkeerswegen en door wandelpaden aangenamer te maken op hete dagen, wordt langzaam verkeer beter geacommodeerd (doelen 2 en 3) en doorgaand verkeer omgeleid (doel 6). Het doorlopend groen krijgt meer plaats, waarvan de baten zich ook vinden in het natuurnetwerk, de biodiversiteit en de lokale wateropslagcapaciteit (doelen 7, 8, 9 en 10). De beleving van het centrum zal omhoog gaan (doelen 13, 15 en 21). Met doel 11 kan er zowel synergie of botsing zijn. Aan de ene kant kan het centrum door klimaatbestendige maatregelen geschikter en aantrekkelijker worden voor woningbouw. Aan de andere kant kan er een botsing ontstaan omdat zowel klimaatbestendige maatregelen (voornamelijk groene ruimte) als woningbouw (voornamelijk grijze ruimte) ruimte nodig hebben, waardoor er vooral naar een balans tussen de twee gezocht moet worden. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die zullen botsen met voorliggend doel. Voor het doel rond woningbouw in het centrum van Geldrop geldt dat er zowel kans is op synergie als botsing. Hier dient bij de inpassing van woningbouw voorzichtig mee om te worden gegaan. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 18 – Ruimte maken voor woningbouw rond het centrumgebied van Mierlo

Toelichting											
<i>Beschrijving problematiek</i>	In de woningmarkt is er een tekort aan betaalbare woningen voor kleinere huishoudens zoals jongeren en ouderen. Voor deze doelgroepen zijn woningen in een binnenstad interessant, omdat er kleinere gelijkvloerse woningen gerealiseerd kunnen worden dichtbij bestaande voorzieningen, zoals winkels en openbaar vervoer.										
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We zien rond het centrum van Mierlo meer ruimte voor woningen voor ouderen, starters of andere kleine huishoudens. Daartoe willen we een aantal verouderde of leegstaande plekken benutten om te herstructureren. Deze woningen mogen de dichtheid van het centrum vergroten, zodat er meer betaalbare woningen beschikbaar komen voor kleinere huishoudens rondom het centrum. Daarnaast kan de woningbouw ook voor een kwaliteitsimpuls zorgen bij de herontwikkelde plekken met meer openbaar groen. Tegelijk willen we het winkelgebied in Mierlo compact maken. In aanloopstraten stimuleren we dan ook de omzetting van detailhandel naar wonen. Een voorbeeld hiervan is de Marktstraat waar nu nog enkele winkels zitten die ook in het centrum kunnen zitten. Deze kunnen het centrum zelf versterken. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> In Mierlo-centrum worden extra woningen gerealiseerd, als onderdeel van de totale woningbouwopgave van 2.700 woningen. 										
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.										
	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie
	0/-	0/-	0	+	0	0	0/-	0	0/-	0/+	0/+
	Het toevoegen van extra woningen in het centrumgebied van Mierlo zorgt voor een verdere verharding van het centrum. Dit kan ervoor zorgen dat hemelwater minder makkelijk kan infiltreren in de bodem. Daarnaast kan hittestress tijdens de zomer toenemen en het bodemleven door verdichting verstoren.	Een toename in verharding door het toevoegen van extra woningen in het centrumgebied van Mierlo zet druk op het stedelijk groen in deze kern. Bovendien kan het druk leggen op de biodiversiteit van bestaande groenzones. Daar staat tegenover dat herstructurering van bestaande woongebieden juist kansen biedt tot een kwalitatieve inrichting met meer ruimte voor groen. De verkeersaantrekkende werking van de extra woningen kan bovendien een effect hebben op stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.	Het realiseren van extra woningen biedt bij herstructurering kansen tot een kwalitatieve inpassing, met efficiënter ruimtegebruik. Een kwalitatieve opwaardering van het centrumgebied valt dan ook niet uit te sluiten. Inbreiding daarentegen kan wel zorgen voor minder openbaar groen in het centrum behouden kan blijven. Dit heeft juist een negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en stedelijk groen. Dit resulteert in een neutrale beoordeling.	De regionale opgave om 2.700 woningen te realiseren op het grondgebied van de gemeente zorgt voor een relatief grote toename aan woningen. Een deel hiervan wordt waarschijnlijk gerealiseerd in het centrum van Mierlo. Woningen worden hierdoor verspreid over de gemeente, waardoor er ook in Mierlo extra ruimte vrijkomt voor kleinere huishoudens.	Onderdeel van dit doel is het omvormen van detailhandel naar wonen in de aanloopstraten richting het centrum. Er zal dan ook sprake zijn van een beperkte afname van de werkgelegenheid in het centrum van Mierlo. Dit effect is zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De doelgroep voor woningbouw in het centrum van Mierlo bestaat voornamelijk uit jongeren en ouderen. Onder deze groep is het autobezit kleiner dan onder gezinnen. De verkeersaantrekkende werking en parkeervraag van extra woningen in het centrum is dan ook beperkt, maar wel aan de orde.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie of toerisme.	De verkeersaantrekkende werking van extra woningen in het centrum en de hiermee gepaarde parkeerdruk kunnen een beperkt negatief effect hebben op geluid of luchtkwaliteit.	Het toevoegen van woningen aan het centrumgebied draagt bij aan een verbetering van de sociale veiligheid, aangezien ook tijdens de avonduren en in de vroege ochtend extra activiteit zal zijn in dit gebied. Er lopen geen transportroutes uit het basisnet of buisleidingen door het centrum heen of er vlak langs. Bovendien zijn er geen risicovolle inrichtingen aanwezig die een effect kunnen hebben op de externe veiligheid en daarmee het groepsrisico.	Door extra woningen toe te voegen komt er meer dakoppervlak voor zonnepanelen beschikbaar. Dit draagt in beperkte mate bij aan de noodzakelijke opwek van duurzame energie binnen de gemeente.
<i>Botsproef</i>	De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.										
	Van de 35 doelen zijn er 6 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze synergie heeft onder meer te maken met voorzieningen in het stedelijk gebied, interne netwerken voor langzaam verkeer en het verminderen van bijvoorbeeld auto's door het stimuleren van deelauto's (doelen 1, 2, 3, 4 en 5). Daarnaast is er ook mogelijke synergie met het doel om wonen en werken meer te mengen in één gebied (doel 35). Er zijn meerdere doelen met zowel een kans op synergie als botsing. In deze woningbouwopgave kan groen mogelijk gestimuleerd worden (doelen 8, 9, 10, 19 en 20), omdat het een aantrekkingskracht zal hebben voor bewoners, maar de keerzijde is dat met woningbouw juist grijze ruimte ontwikkeld wordt. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.										
<i>Doelbereik</i>	Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.										
	Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er zowel op achter- of vooruitgaat ten opzichte van of gelijk blijft aan de huidige situatie. Er zijn negatieve effecten te verwachten op 'water, bodem en klimaat', 'natuur en biodiversiteit', 'mobiliteit' en 'milieukwaliteit en gezondheid'. Dit heeft te maken met de verkeersaantrekkende werking van de woningbouw en de benodigde ruimte die ten koste kan gaan van groen, water en biodiversiteit. De woonontwikkeling zal dan ook per project nader onderzocht moeten worden op negatieve effecten. Er zijn daarentegen geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak enkel mits goede inpassing effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn niet op voorhand uit te sluiten.										

Doel 19 – Ruimte voor groen in en rond het centrumgebied van Mierlo

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Door de klimaatveranderingen, toename in piekbuien, hittestress worden groene ruimtes steeds belangrijker. Ook heeft groen een bewezen positieve invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. De kernen kennen verschillende groene plekken en structuren die veelal zichtbaar maar soms ook minder zichtbaar zijn door verrommeling en versnippering. Het gaat niet om de hoeveelheid maar om de beleefbaarheid, bereikbaarheid en de kwaliteit van deze plekken. We willen steeds meer functies op een nog altijd even groot grondgebied. De ruimte wordt daardoor steeds schaarser. Dit vraagt om slimme oplossingen en het beschermen van kwaliteiten.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen dat de randen van het meer verstedelijkte centrum groener worden door meer kwalitatief openbaar groen toe te voegen. Hierdoor creëren we aan alle kanten van het centrum aantrekkelijke entrees in het groen, wat ook kan bijdragen aan klimaatadaptieve doelstellingen, zoals hittestress. Naast meer groen aan de rand van het centrum willen we ook het groen doortrekken naar de randen van het dorp, zodat er groene routes van het centrum naar het buitengebied lopen. Dit zal ervoor zorgen dat het groene buitengebied meer naar binnen wordt getrokken en het stedelijke gebied aantrekkelijker is. Deze groene routes gaan gepaard met langzaamverkeerroutes. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer schaduw creëren doormiddel van bomen langs veel gebruikte wandelroutes • Meer groen en ruimte voor water in en rond het centrum, vooral nabij plekken in het centrum die blank staan bij hevige neerslag • Meer open water of waterbuffering onder de weg • Enkele wegen versmallen (eenrichting maken) voor extra ruimte groen en water 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.</td> <td>Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.</td> <td>Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.</td> <td>Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.</td> <td>Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.</td> <td>De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0	Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.	Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0																								
Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.	Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 8 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Sommige synergiën bevinden zich in het comfortabeler en veiliger maken van (wandel)wegen, waardoor langzaam verkeer wordt gestimuleerd (doelen 2 en 3) en doorgaand verkeer wordt gestimuleerd rond te rijden (doel 6). Daarnaast zal meer groen in en rondom het centrumgebied van Mierlo leiden tot een betere verbinding van natuurnetwerken (doelen 7 en 8), een mogelijk hogere of robuustere biodiversiteit (doel 9) en een betere wateropslag (doelen 10 en 20). Met doel 18 kan er zowel synergie of botsing zijn. Aan de ene kant kan het reserveren van ruimte voor groen het centrum geschikter en aantrekkelijker maken voor woningbouw. Aan de andere kant kan er een botsing ontstaan omdat zowel groene ruimte als woningbouw (grijze ruimte) een ruimtevrage hebben, waardoor er vooral naar een balans tussen de twee gezocht moet worden. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die zullen botsen met voorliggend doel. Voor het doel rond woningbouw in het centrum van Mierlo geldt dat er zowel kans is op synergie als botsing. Hier dient bij de inpassing van woningbouw voorzichtig mee om te worden gegaan. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 20 – In het centrum van Mierlo klimaatbestendige maatregelen nemen tegen wateroverlast en hitte

Projectnummer: 51005196
Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Door steeds heviger regenvuilen is door de snelle afvoer de afgelopen jaren in enkele kernen sprake van wateroverlast. Afgelopen jaren waren er piekvuilen van 60 en 90 mm, waardoor wateroverlast ontstond op 7 plaatsen in Mierlo en 2 in Geldrop. In de Molenheide (en deels ook in de bebouwde kom) ontstaan in tijden van droogte juist watertekorten, met als gevolg vochttekort in de landbouw en verdroging van de natuur en groenstructuren. De gemeente heeft gemeten dat de grondwaterstand in het buitengebied bij Mierlo met gemiddeld 20 tot 50 cm is gedaald in 5 jaar tijd. Dit betekent dat er meer ruimte voor waterberging nodig is in beekdalen of dat het grondwaterpeil in landbouwgebieden in het voorjaar langer hoog moet blijven staan. Dat heeft nadelen voor de landbouw of het beperkt de mogelijkheden om in of nabij beekdalen te bouwen. Langere warme (en droge) perioden leiden ook tot hittestress. Met name voor ouderen kan hittestress voor gezondheidsproblemen zorgen.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen in het centrum ook op lange termijn een aangenaam verblijfsklimaat houden en voorkomen dat wateroverlast ontstaat bij hevige buien. Met een verdichting van de ruimte vraagt dat extra aandacht. We zetten in de openbare ruimte dan ook volop in op het toevoegen van groen. In het centrumplan werken we dat verder uit. Elementen die een vergroening en verkoeling mogelijk maken zijn groene gevels, groene daken en het toevoegen van bomen in de openbare ruimte. Naast groen willen we ook zorgen voor een goede hemelwateropvang in het centrum, om te voorkomen dat rioleringen overbelast raken en er wateroverlast ontstaat. Deels kan dit in ondergrondse opvang plaatsvinden. Daarnaast zoeken we de relatie met de ontwikkeling van het Dommeldal om water te bergen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meer schaduw creëren doormiddel van bomen langs veel gebruikte wandelroutes • Meer groen en ruimte voor water in en rond het centrum • Enkele wegen versmallen (eenrichting maken) voor extra ruimte groen en water 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.</td> <td>Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.</td> <td>Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.</td> <td>Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.</td> <td>Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.</td> <td>De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0	Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.	Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0																								
Door meer schaduw te creëren en meer ruimte voor groen en water te voorzien zal Geldrop weerbaarder worden tegen klimaatverandering. Bovendien neemt het wateroppervlak toe en kan hemelwater in de groenzones geleidelijk infiltreren en opgenomen worden in het grondwater. Extra vegetatie en het wegnemen van bestrating draagt bovendien bij aan een verbetering van de water- en bodemkwaliteit.	Een toename aan water en groen biedt kansen voor de biodiversiteit en beschermde soorten. Bovendien kunnen natuurlijke netwerken uitgebreid en vanuit de randen meer het centrum ingetrokken worden. Dit heeft positieve effecten op natuurwaarden.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Landschappelijke structuren, bijvoorbeeld wegen of watergangen die al lange tijd aanwezig zijn in het landschap kunnen gebruikt worden als ordenende structuur waarlangs groen en water wordt ingepast.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 9 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Met het creëren van éénrichtingsverkeerswegen en door wandelpaden aangenamer te maken op hete dagen, wordt langzaam verkeer beter geacommodeerd (doelen 2 en 3) en doorgaand verkeer omgeleid (doel 6). Het doorlopend groen krijgt meer plaats, waarvan de baten zich ook vinden in het natuurnetwerk, de biodiversiteit en de lokale wateropslagcapaciteit (doelen 7, 8, 9, 10, 19 en 21). Met doel 18 kan er zowel synergie of botsing zijn. Aan de ene kant kunnen klimaatbestendige maatregelen het centrum geschikter en aantrekkelijker maken voor woningbouw. Aan de andere kant kan er een botsing ontstaan omdat zowel klimaatbestendige maatregelen (voornamelijk groene ruimte) als woningbouw (voornamelijk grijze ruimte) de beschikbare ruimte moeten delen, waardoor er vooral naar een balans tussen de twee gezocht moet worden. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die zullen botsen met voorliggend doel. Voor het doel rond woningbouw in het centrum van Mierlo geldt dat er zowel kans is op synergie als botsing. Hier dient bij de inpassing van woningbouw voorzichtig mee om te worden gegaan. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 21 – Een groene dooradering van de wijken en andere klimaatbestendige maatregelen nemen tegen wateroverlast en hitte

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Geldrop en Mierlo kennen verschillende groene plekken en structuren die veelal zichtbaar maar soms ook minder zichtbaar zijn door verrommeling en versnippering. Het gaat niet om de hoeveelheid maar om de beleefbaarheid, bereikbaarheid en de kwaliteit van deze plekken. De wijken Akert en Skandia-Hulst voelen groen aan door de ruim opgezette woonstraten. Ook Coevering en Genoenhuis omvatten veel groene ruimte met een duidelijke groenstructuur. Er is bijna overal zicht op groene dragers. Zesgehuchten is vrijwel volledig georiënteerd op het centrale groene park en omvat ook een robuuste groene rand richting Gijzenrooi. Voor Braakhuizen-Zuid en -Noord is dit niet het geval. Er is weinig groen in de oudere delen van de Braakhuizen-Zuid en de wijk wordt gekenmerkt door stenige woonstraten met hier en daar een boom of snippergroen. In Braakhuizen-Noord zijn enkele groene linten, maar veelal stenige woonstraten met op enkele plekken buurtspeeltuintjes voor kleine kinderen met woningen daaromheen georiënteerd. In het centrum zijn weinig openbare groen plekken, enkel de oudere linten met de aanwezigheid van boomrijen en de nabijheid van de Kleine Dommel geven het centrum nog een enigszins groen karakter. In Mierlo worden de buurten ontsloten middels ruim opgezette groene straten. De groene inpridders naar het centrum zijn duidelijk herkenbaar. Het centrum zelf omvat echter beperkte groenzones. Een groenstructuur draagt bij aan de bergingsmogelijkheden voor wateroverlast en biedt ruimte voor verkoeling ten tijde van hitte. Meerdere wijken afgelopen jaren te maken gehad met wateroverlast bij stevige buien. In meerdere wijken is bovendien sprake van een verouderde openbare ruimte en versnipperde groenstructuren. Sommige wijken zijn door het missen van heldere groenstructuren minder klimaatbestendig en zonder aanpassingen in de toekomst minder leefbaar. Inwoners geven aan dat ze het belangrijk vinden dat er meer open water en schaduwrijke plekken gemaakt worden, wat meer koelte geeft in de wijken op zomerse hete dagen.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Met een groene dooradering willen we inzetten op een verbinding van groenstructuren. Door bestaande groenstructuren met elkaar te verbinden wordt het groen niet alleen uitgebreid, maar zorgt het ook voor groene routes, die geschikt zijn voor wandelen, sport en bewegen. Verbonden groenstructuren hebben allerlei functies voor de kernen: een verbindende werking voor wandelaars (en mogelijk fietsers), ruimte voor sport en bewegen in de openbare ruimte, een grotere woonkwaliteit en het vergroten van de biodiversiteit als het groen ecologisch wordt ingericht. Bovendien kunnen groene verbindingen in de kernen gebruikt worden voor klimaatadaptatie. Routes met bomen vormen schaduwrijke routes, die in hete periodes voorzieningen bereikbaarder maken. Het extra openbaar groen kan ook gebruikt worden om hemelwater op te vangen, waardoor het stedelijke watersysteem minder wordt belast. Naast meer ruimte voor waterberging willen we ook de gemengde riolering vervangen voor een gescheiden stelsel in wijken waar dat nog niet zo is. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bestaande groenstructuren met elkaar verbinden • Gemengde riolering vervangen voor een gescheiden rioelstelsel • Wegen versmallen of omvormen tot éénrichtingswegen, waardoor er meer ruimte komt voor openbaar groen en waterberging. • Bestaand openbaar groen opnieuw inrichten waardoor het hoogwaardige openbare groene plekken worden. • Bij de ontwikkeling van nieuwe gebouwen/wijken bepaalde randvoorwaarden meegeven over vergroening 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Water bodem en klimaat</th> <th style="width: 10%;">Natuur en biodiversiteit</th> <th style="width: 10%;">Ruimtelijke kwaliteit</th> <th style="width: 10%;">Wonen</th> <th style="width: 10%;">Werken</th> <th style="width: 10%;">Landbouw</th> <th style="width: 10%;">Mobiliteit</th> <th style="width: 10%;">Recreatie en toerisme</th> <th style="width: 10%;">Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th style="width: 10%;">Veiligheid</th> <th style="width: 10%;">Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>+</td> <td>+</td> <td>+</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;">Het verbinden van bestaande groenstructuren in de woonwijken, naast meer ruimte voor groen en waterberging in het algemeen draagt in sterke mate bij aan de klimaatbestendigheid van de wijken. Ook heeft meer groen een positief effect op waterkwaliteit en bodemkwaliteit. Dit door de zuiverende werking van vegetatie en toename aan bodemleven door te ontharden.</td> <td style="text-align: left;">Het verbinden van groenstructuren in de wijken draagt bij aan het natuurnetwerk. Dit betekent niet dat deze nieuwe groenstructuren een beschermde status krijgen, maar ze zorgen wel voor meer verbindingen tussen beschermde natuur en een toename aan biodiversiteit. Bovendien biedt het extra kansen voor beschermde soorten.</td> <td style="text-align: left;">Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Bovendien worden er hoogwaardige openbare groene pekken gerealiseerd die de gebruikswaarde van het openbaar gebied versterken. Landschappelijke structuren kunnen een bijdrage leveren om groen te geleiden.</td> <td style="text-align: left;">Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.</td> <td style="text-align: left;">Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.</td> <td style="text-align: left;">Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td style="text-align: left;">De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.</td> <td style="text-align: left;">Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.</td> <td style="text-align: left;">Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.</td> <td style="text-align: left;">De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.</td> <td style="text-align: left;">Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0	Het verbinden van bestaande groenstructuren in de woonwijken, naast meer ruimte voor groen en waterberging in het algemeen draagt in sterke mate bij aan de klimaatbestendigheid van de wijken. Ook heeft meer groen een positief effect op waterkwaliteit en bodemkwaliteit. Dit door de zuiverende werking van vegetatie en toename aan bodemleven door te ontharden.	Het verbinden van groenstructuren in de wijken draagt bij aan het natuurnetwerk. Dit betekent niet dat deze nieuwe groenstructuren een beschermde status krijgen, maar ze zorgen wel voor meer verbindingen tussen beschermde natuur en een toename aan biodiversiteit. Bovendien biedt het extra kansen voor beschermde soorten.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Bovendien worden er hoogwaardige openbare groene pekken gerealiseerd die de gebruikswaarde van het openbaar gebied versterken. Landschappelijke structuren kunnen een bijdrage leveren om groen te geleiden.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	+	+	0	0	0	0/+	0/+	0/+	0	0																								
Het verbinden van bestaande groenstructuren in de woonwijken, naast meer ruimte voor groen en waterberging in het algemeen draagt in sterke mate bij aan de klimaatbestendigheid van de wijken. Ook heeft meer groen een positief effect op waterkwaliteit en bodemkwaliteit. Dit door de zuiverende werking van vegetatie en toename aan bodemleven door te ontharden.	Het verbinden van groenstructuren in de wijken draagt bij aan het natuurnetwerk. Dit betekent niet dat deze nieuwe groenstructuren een beschermde status krijgen, maar ze zorgen wel voor meer verbindingen tussen beschermde natuur en een toename aan biodiversiteit. Bovendien biedt het extra kansen voor beschermde soorten.	Meer groen en water heeft een positief effect op de belevingswaarde van gebruikers van het centrum. De kwaliteit van de openbare ruimte gaat er positief op vooruit. Bovendien worden er hoogwaardige openbare groene pekken gerealiseerd die de gebruikswaarde van het openbaar gebied versterken. Landschappelijke structuren kunnen een bijdrage leveren om groen te geleiden.	Een kwalitatieve leefomgeving draagt bij aan het woongenot van bestaande bewoners en trekt mogelijk nieuwe bewoners aan. Dit effect is echter onzeker en mogelijk zeer beperkt.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op werken.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de fiets- en wandelstructuur in en rond Geldrop. Het levert geen negatieve effecten op autoverkeer of OV op.	Groenstructuren kunnen wanneer deze kwalitatief zijn ingepast een recreatieve waarde hebben. De oplossingsrichtingen hebben daarom een beperkt positief effect op recreatie en toerisme.	Groene gebieden zijn aantrekkelijk om in te verblijven en bewegen. Bovendien hebben bomen een beperkt zuiverende werking dat de luchtkwaliteit ten goede komt. Ook kunnen bomen en struikgewas dienen als geluidbarrière. De milieukwaliteit gaat er dan ook beperkt op vooruit.	De inrichting van éénrichtingsstraten kan een bijdrage leveren aan de verkeersveiligheid. Wel kunnen door de inpassing van groen onoverzichtelijke hoekjes ontstaan, welke de sociale veiligheid enigszins negatief kan beïnvloeden. Een goede inpassing is dan ook zeer belangrijk.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 13 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Met het creëren van éénrichtingsverkeerswegen en het verbinden van groenstructuren, wordt langzaam verkeer beter geacommodeerd (doelen 2 en 3) en doorgaand verkeer omgeleid (doel 6). Het doorlopend groen krijgt meer plaats, waarvan de baten zich ook vinden in het natuurnetwerk, de biodiversiteit, de lokale wateropslagcapaciteit en het tegengaan van hittestress (doelen 7, 8, 9, 10, 17 en 20). In de wijken kan het versmallen van wegen het fietsverkeer voorop zetten (doel 23). De creatie van hoogwaardige openbare groene plekken zijn mogelijk kansrijke ontmoetingsplekken en recreatieplekken (doelen 24 en 33). Daarnaast zorgt de wens groene netwerken te willen verbinden voor een integrale wijkaanpak (doel 26). Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 22 – Vernieuwen en verduurzamen van het woningaanbod

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	In de gemeente zijn er veel woningen die nog een laag energielabel hebben wat betekent dat de woningen nog veel energie gebruiken en nog meer energie kunnen opwekken. Op dit moment worden nog veel daken van woningen niet benut door er energie op te wekken via zonnepanelen en zijn nog bijna alle woningen afhankelijk van fossiele energie. Daarnaast zijn er nog te veel woningen niet of slecht geïsoleerd. Om uiteindelijk energieneutraal te worden in 2040 ligt er dus een potentieel bij de woonwijken.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen het woningaanbod aanpassen in woonwijken waar veel verouderde woningen staan. Zo willen we waar mogelijk woonwijken verdichten met meerlaagse bebouwing. Voornamelijk rond plekken waar meerdere voorzieningen geconcentreerd zijn zien wij mogelijkheden om meer te verdichten, zodat meer mensen dicht bij bestaande voorzieningen kunnen wonen. We zullen waar het kan inzetten op sloop van verouderde gebouwen en hier nieuwbouw voor terug zetten. Dit zal telkens per situatie verschillend zijn, omdat het afhankelijk is van de staat van een gebouw. Nieuwbouwwoningen willen we zo veel mogelijk duurzaam herontwikkelen. Daarnaast willen we onderzoeken hoe we de bestaande woningvoorraad in woonwijken kunnen verduurzamen en aardgasvrij kunnen maken. De uitwerking hiervan komt terug in de programma's van de Transitie Visie Warmte. We willen inwoners ook de mogelijkheid geven om zelf een woning aan te passen, als de woningbehoefte veranderd. Daarom willen we het mogelijk maken om aanpassingen te doen aan een woning in de vorm van op- en aanbouwen of kleinschalige herstructureringen. We verwachten dat deze wens steeds vaker zal voorkomen om zo bijvoorbeeld 'werkfuncties' aan huis te starten, woningen levensloopbestendig te maken, woningen te splitsen of zelfs nieuwbouw te realiseren. Om het woningaanbod blijvend te kunnen vernieuwen en aan te kunnen sluiten op de vraag willen we meer modulaire bouw mogelijk maken dat zorgt voor betaalbare tijdelijke huisvesting. Op deze manier willen we met ons woningaanbod kunnen inspelen op een veranderende woningmarkt of een doorontwikkeling van de demografische samenstelling. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waar mogelijk woonwijken verdichten met meerlaagse bebouwing in de buurt van bestaande voorzieningen • Verouderde gebouwen slopen en daarvoor nieuwbouw terug zetten • Woningen aanpassingen t.b.v. werkfuncties of andere woningtypes • Natuurinclusief bouwen als randvoorwaarde meegeven • Opwekken en opslaan van duurzame energie (Smartgrid) • Mogelijkheden voor (kleinschalig) warmtenet of duurzaam opwekken en opslaan warmte • Goed laadinfrastructuur in de wijken mogelijk maken en deelauto's in de wijken • Woningen isoleren, aardgasvrij maken en zonnepanelen op het dak aanbrengen 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #e6f2ff;">Water bodem en klimaat</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Natuur en biodiversiteit</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Ruimtelijke kwaliteit</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Wonen</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Werken</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Landbouw</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Mobiliteit</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Recreatie en toerisme</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Veiligheid</th> <th style="background-color: #e6f2ff;">Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center; color: green;">0/+</td> <td style="text-align: center; color: green;">0/+</td> <td style="text-align: center; color: green;">0/+</td> <td style="text-align: center; color: green;">+</td> <td style="text-align: center; color: green;">0/+</td> <td style="text-align: center; color: green;">0</td> <td style="text-align: center; color: green;">+</td> <td style="text-align: center; color: green;">0</td> <td style="text-align: center; color: green;">0/+</td> <td style="text-align: center; color: green;">0/+</td> <td style="text-align: center; color: green;">+</td> </tr> <tr> <td>Het verdichten van woonwijken zorgt voor een afname aan groen en water, en daarmee infiltratiemogelijkheden voor hemelwater. Dit betekent dat er ten tijde van hevige neerslag in de wijken minder water geborgen kan worden, welke ten tijde van droogte van pas kan komen. Daar staat tegenover dat natuurinclusief bouwen juist een bijdrage kan leveren aan klimaat, doordat groene gevels en daken juist een koelende en bergende functie hebben. Dit tegen elkaar afgewogen zorgt dit doel voor een beperkt positief effect.</td> <td>Een verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad, waarbij natuurinclusief bouwen een rol speelt, biedt kansen voor de biodiversiteit. Bovendien maken maatregelen voor vleermuizen in de vorm van ingebouwde nestkasten voor behoud van deze beschermde soorten. Duurzamere woningen dragen met een goede laadinfrastructuur draagt bovendien bij aan het terugdringen van de uitstoot van stikstof en de effecten daarvan op natuurgebieden.</td> <td>Verdichting van de wijken legt een directe druk op het openbaar stedelijk groen. Daar staat tegenover dat sommige wijken sterk verouderd zijn, waardoor een vernieuwing juist kansen biedt om deze wijken weer aantrekkelijk te maken. Ook natuurinclusief bouwen, bijvoorbeeld met groene gevels en daken kan hier een bijdrage aan leveren. Effecten op archeologie en cultuurhistorie zijn niet te verwachten.</td> <td>Een verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad kan een deel van de vraag naar woningen opvangen, doordat er compacter wordt gebouwd en er daarmee meer woningen op dezelfde oppervlakte gerealiseerd kunnen worden. Bovendien kan er meer diversiteit in woningen worden aangebracht, waardoor het voor verschillende doelgroepen aantrekkelijk kan worden om te wonen.</td> <td>Een vernieuwing en verduurzaming van de woningen biedt kansen om het aantal woningen te vergroten en daarmee druk leggen op de werkgelegenheid. Eindhoven is echter dichtbij en zorgt daardoor voor een groot deel voor het opvangen van de werkgelegenheid. Daar staat tegenover dat de vernieuwing kansen biedt voor een toename aan woonwerkfuncties. Er wordt niet verwacht dat de bereikbaarheid wordt beïnvloed, aangezien door de vernieuwing de structuur juist in positieve zin mee veranderd kan worden.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.</td> <td>Doordat de laadstructuur wordt versterkt en deelauto's in de wijken worden geïntroduceerd zal duurzame mobiliteit een vlucht nemen. Bovendien kan het wijzigen van de infrastructuur in de wijken in het belang van OV en fietsers gezien worden als meekoppelkans van de vernieuwing. Dit betekent niet dat auto's geen ruimte meer krijgen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Inzetten op een verduurzaming van de woningvoorraad draagt bij aan het beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen. Er worden immers minder fossiele brandstoffen gebruikt. Ook het voorzien van gedegen laadinfrastructuur en deelauto's speelt hierbij een rol.</td> <td>Verdichting en vernieuwing biedt kansen om de wijken veiliger in te richten, met meer aandacht voor de sociale veiligheid.</td> <td>Belangrijke oplossingsrichtingen binnen dit doel zijn de verduurzaming van bestaande woningen en bouw van duurzame nieuwe woningen. Warmtenet, Smartgrid, aardgasvrij, zonnepanelen en duurzame mobiliteit spelen hierbij een belangrijke rol.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	0/+	0/+	+	0/+	0	+	0	0/+	0/+	+	Het verdichten van woonwijken zorgt voor een afname aan groen en water, en daarmee infiltratiemogelijkheden voor hemelwater. Dit betekent dat er ten tijde van hevige neerslag in de wijken minder water geborgen kan worden, welke ten tijde van droogte van pas kan komen. Daar staat tegenover dat natuurinclusief bouwen juist een bijdrage kan leveren aan klimaat, doordat groene gevels en daken juist een koelende en bergende functie hebben. Dit tegen elkaar afgewogen zorgt dit doel voor een beperkt positief effect.	Een verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad, waarbij natuurinclusief bouwen een rol speelt, biedt kansen voor de biodiversiteit. Bovendien maken maatregelen voor vleermuizen in de vorm van ingebouwde nestkasten voor behoud van deze beschermde soorten. Duurzamere woningen dragen met een goede laadinfrastructuur draagt bovendien bij aan het terugdringen van de uitstoot van stikstof en de effecten daarvan op natuurgebieden.	Verdichting van de wijken legt een directe druk op het openbaar stedelijk groen. Daar staat tegenover dat sommige wijken sterk verouderd zijn, waardoor een vernieuwing juist kansen biedt om deze wijken weer aantrekkelijk te maken. Ook natuurinclusief bouwen, bijvoorbeeld met groene gevels en daken kan hier een bijdrage aan leveren. Effecten op archeologie en cultuurhistorie zijn niet te verwachten.	Een verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad kan een deel van de vraag naar woningen opvangen, doordat er compacter wordt gebouwd en er daarmee meer woningen op dezelfde oppervlakte gerealiseerd kunnen worden. Bovendien kan er meer diversiteit in woningen worden aangebracht, waardoor het voor verschillende doelgroepen aantrekkelijk kan worden om te wonen.	Een vernieuwing en verduurzaming van de woningen biedt kansen om het aantal woningen te vergroten en daarmee druk leggen op de werkgelegenheid. Eindhoven is echter dichtbij en zorgt daardoor voor een groot deel voor het opvangen van de werkgelegenheid. Daar staat tegenover dat de vernieuwing kansen biedt voor een toename aan woonwerkfuncties. Er wordt niet verwacht dat de bereikbaarheid wordt beïnvloed, aangezien door de vernieuwing de structuur juist in positieve zin mee veranderd kan worden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Doordat de laadstructuur wordt versterkt en deelauto's in de wijken worden geïntroduceerd zal duurzame mobiliteit een vlucht nemen. Bovendien kan het wijzigen van de infrastructuur in de wijken in het belang van OV en fietsers gezien worden als meekoppelkans van de vernieuwing. Dit betekent niet dat auto's geen ruimte meer krijgen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Inzetten op een verduurzaming van de woningvoorraad draagt bij aan het beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen. Er worden immers minder fossiele brandstoffen gebruikt. Ook het voorzien van gedegen laadinfrastructuur en deelauto's speelt hierbij een rol.	Verdichting en vernieuwing biedt kansen om de wijken veiliger in te richten, met meer aandacht voor de sociale veiligheid.	Belangrijke oplossingsrichtingen binnen dit doel zijn de verduurzaming van bestaande woningen en bouw van duurzame nieuwe woningen. Warmtenet, Smartgrid, aardgasvrij, zonnepanelen en duurzame mobiliteit spelen hierbij een belangrijke rol.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	0/+	0/+	+	0/+	0	+	0	0/+	0/+	+																								
Het verdichten van woonwijken zorgt voor een afname aan groen en water, en daarmee infiltratiemogelijkheden voor hemelwater. Dit betekent dat er ten tijde van hevige neerslag in de wijken minder water geborgen kan worden, welke ten tijde van droogte van pas kan komen. Daar staat tegenover dat natuurinclusief bouwen juist een bijdrage kan leveren aan klimaat, doordat groene gevels en daken juist een koelende en bergende functie hebben. Dit tegen elkaar afgewogen zorgt dit doel voor een beperkt positief effect.	Een verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad, waarbij natuurinclusief bouwen een rol speelt, biedt kansen voor de biodiversiteit. Bovendien maken maatregelen voor vleermuizen in de vorm van ingebouwde nestkasten voor behoud van deze beschermde soorten. Duurzamere woningen dragen met een goede laadinfrastructuur draagt bovendien bij aan het terugdringen van de uitstoot van stikstof en de effecten daarvan op natuurgebieden.	Verdichting van de wijken legt een directe druk op het openbaar stedelijk groen. Daar staat tegenover dat sommige wijken sterk verouderd zijn, waardoor een vernieuwing juist kansen biedt om deze wijken weer aantrekkelijk te maken. Ook natuurinclusief bouwen, bijvoorbeeld met groene gevels en daken kan hier een bijdrage aan leveren. Effecten op archeologie en cultuurhistorie zijn niet te verwachten.	Een verduurzaming en vernieuwing van de woningvoorraad kan een deel van de vraag naar woningen opvangen, doordat er compacter wordt gebouwd en er daarmee meer woningen op dezelfde oppervlakte gerealiseerd kunnen worden. Bovendien kan er meer diversiteit in woningen worden aangebracht, waardoor het voor verschillende doelgroepen aantrekkelijk kan worden om te wonen.	Een vernieuwing en verduurzaming van de woningen biedt kansen om het aantal woningen te vergroten en daarmee druk leggen op de werkgelegenheid. Eindhoven is echter dichtbij en zorgt daardoor voor een groot deel voor het opvangen van de werkgelegenheid. Daar staat tegenover dat de vernieuwing kansen biedt voor een toename aan woonwerkfuncties. Er wordt niet verwacht dat de bereikbaarheid wordt beïnvloed, aangezien door de vernieuwing de structuur juist in positieve zin mee veranderd kan worden.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op het landbouwareaal.	Doordat de laadstructuur wordt versterkt en deelauto's in de wijken worden geïntroduceerd zal duurzame mobiliteit een vlucht nemen. Bovendien kan het wijzigen van de infrastructuur in de wijken in het belang van OV en fietsers gezien worden als meekoppelkans van de vernieuwing. Dit betekent niet dat auto's geen ruimte meer krijgen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Inzetten op een verduurzaming van de woningvoorraad draagt bij aan het beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen. Er worden immers minder fossiele brandstoffen gebruikt. Ook het voorzien van gedegen laadinfrastructuur en deelauto's speelt hierbij een rol.	Verdichting en vernieuwing biedt kansen om de wijken veiliger in te richten, met meer aandacht voor de sociale veiligheid.	Belangrijke oplossingsrichtingen binnen dit doel zijn de verduurzaming van bestaande woningen en bouw van duurzame nieuwe woningen. Warmtenet, Smartgrid, aardgasvrij, zonnepanelen en duurzame mobiliteit spelen hierbij een belangrijke rol.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 3 waarmee kansen op synergie worden verwacht. De ambities voor deelauto's, lokale energie opwekking en een integrale wijkaanpak sluiten aan bij deze doelen (respectievelijk 5, 29 en 26). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 23 – De fiets vooropzetten bij de inrichting van de wijk

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	In sommige wijken zijn weinig langzaamverkeersroutes naar omliggende functies, zoals centrale voorzieningen, maar ook natuur. Voor de auto speelt dit niet, hier is vaak een duidelijke structuur aanwezig. Voor de zuidelijke wijken Coevering en Genoehuis speelt dit minder. Hier zijn wel meerdere ontsluitingen voor langzaam verkeer.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	Om de veiligheid te verbeteren en het gebruik van de fiets te bevorderen willen we de fiets ook bij de inrichting meer voorop gaan zetten. Door een steviger fietsnetwerk binnen de wijken, tussen de wijken en naar het centrum te realiseren willen we het fietsgebruik stimuleren. We willen onderzoeken hoe dit het beste gedaan kan worden, zonder de bereikbaarheid van wijken te veel aan te tasten. Mogelijke oplossingen zijn fietsroutes in doorlopende groenstroken, de aanleg van fietsstraten (waar de auto te gast is) of door van meerdere wegen eenrichtingswegen te maken. Met eenrichtingswegen ontstaat een rustiger verkeersbeeld en meer openbare ruimte. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen: <ul style="list-style-type: none"> • (enkele) wegen in de wijken als fietsstraat inrichten • Fietsroutes in doorlopende groenstroken • Verschillende wegen als éénrichtingsweg inrichten 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> </tr> <tr> <td>Negatieve effecten op water, bodem en klimaat zijn bij het toevoegen van extra fietsroutes door groen en omvorming van wegen tot fietsstraat niet te verwachten. De benodigde oppervlakte voor een fietspad is beperkt, waardoor de extra verharding niet zal zorgen voor een aanzienlijke vermindering van ruimte voor water en groen. Bovendien kan er gespeeld worden met verschillende soorten verharding, zoals halfverharding of waterdoorlatende materialen.</td> <td>Het stimuleren van gebruik van de fiets als transportmiddel moet zorgen voor een afname in autobezit en -gebruik. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB).</td> <td>Door in de wijken meer ruimte te voorzien voor fietsers en voetgangers kan de openbare ruimte kwalitatiever worden ingericht met meer ruimte voor groen. Dit draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. Ook is de verblijfskwaliteit hoger, doordat auto's op veel plekken geweerd worden en snelheden beperkt.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de werkgelegenheid. Bovendien wordt er niet verwacht dat het vooropzetten van de fiets in de wijken effecten heeft op de bereikbaarheid van bedrijven.</td> <td>Effecten van het doel op landbouw worden niet verwacht.</td> <td>Het voorzien van voorzieningen voor fietsers en voetgangers en de auto te gast maken in de wijken dragen bij aan de modal shift, maar hebben daarentegen wel een beperkt negatief effect op de autobereikbaarheid van de gemeente.</td> <td>Een verbetering van de fiets- en wandelstructuur draagt bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. De wijken voorzien kwalitatieve verbindingen tussen centrum en buitengebied. Bovendien zorgen autoluwe wijken voor een betere bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen, waaronder de natuur direct grenzende aan de wijken zoals Gijzenrooij en de Molenheide.</td> <td>Een toename in gebruik van de fiets en voet draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.</td> <td>Deels autoluwe wijken neemt conflicten tussen auto's en fietsers/voetgangers voor een groot deel weg. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.</td> <td>Effecten van het doel op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik en autoluwe gebieden voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0/+	+	0	0	0	0/+	+	+	0/+	0/+	Negatieve effecten op water, bodem en klimaat zijn bij het toevoegen van extra fietsroutes door groen en omvorming van wegen tot fietsstraat niet te verwachten. De benodigde oppervlakte voor een fietspad is beperkt, waardoor de extra verharding niet zal zorgen voor een aanzienlijke vermindering van ruimte voor water en groen. Bovendien kan er gespeeld worden met verschillende soorten verharding, zoals halfverharding of waterdoorlatende materialen.	Het stimuleren van gebruik van de fiets als transportmiddel moet zorgen voor een afname in autobezit en -gebruik. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB).	Door in de wijken meer ruimte te voorzien voor fietsers en voetgangers kan de openbare ruimte kwalitatiever worden ingericht met meer ruimte voor groen. Dit draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. Ook is de verblijfskwaliteit hoger, doordat auto's op veel plekken geweerd worden en snelheden beperkt.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de werkgelegenheid. Bovendien wordt er niet verwacht dat het vooropzetten van de fiets in de wijken effecten heeft op de bereikbaarheid van bedrijven.	Effecten van het doel op landbouw worden niet verwacht.	Het voorzien van voorzieningen voor fietsers en voetgangers en de auto te gast maken in de wijken dragen bij aan de modal shift, maar hebben daarentegen wel een beperkt negatief effect op de autobereikbaarheid van de gemeente.	Een verbetering van de fiets- en wandelstructuur draagt bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. De wijken voorzien kwalitatieve verbindingen tussen centrum en buitengebied. Bovendien zorgen autoluwe wijken voor een betere bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen, waaronder de natuur direct grenzende aan de wijken zoals Gijzenrooij en de Molenheide.	Een toename in gebruik van de fiets en voet draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.	Deels autoluwe wijken neemt conflicten tussen auto's en fietsers/voetgangers voor een groot deel weg. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.	Effecten van het doel op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik en autoluwe gebieden voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0/+	+	0	0	0	0/+	+	+	0/+	0/+																								
Negatieve effecten op water, bodem en klimaat zijn bij het toevoegen van extra fietsroutes door groen en omvorming van wegen tot fietsstraat niet te verwachten. De benodigde oppervlakte voor een fietspad is beperkt, waardoor de extra verharding niet zal zorgen voor een aanzienlijke vermindering van ruimte voor water en groen. Bovendien kan er gespeeld worden met verschillende soorten verharding, zoals halfverharding of waterdoorlatende materialen.	Het stimuleren van gebruik van de fiets als transportmiddel moet zorgen voor een afname in autobezit en -gebruik. Hierdoor zal ook de stikstofdepositie in zeer beperkte kunnen afnemen. Dit heeft een positief effect op beschermde natuur (Natura 2000-gebied en NNB).	Door in de wijken meer ruimte te voorzien voor fietsers en voetgangers kan de openbare ruimte kwalitatiever worden ingericht met meer ruimte voor groen. Dit draagt sterk bij aan de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente. Ook is de verblijfskwaliteit hoger, doordat auto's op veel plekken geweerd worden en snelheden beperkt.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de woningvoorraad of verscheidenheid aan woningen.	Er wordt niet verwacht dat dit doel effecten heeft op de werkgelegenheid. Bovendien wordt er niet verwacht dat het vooropzetten van de fiets in de wijken effecten heeft op de bereikbaarheid van bedrijven.	Effecten van het doel op landbouw worden niet verwacht.	Het voorzien van voorzieningen voor fietsers en voetgangers en de auto te gast maken in de wijken dragen bij aan de modal shift, maar hebben daarentegen wel een beperkt negatief effect op de autobereikbaarheid van de gemeente.	Een verbetering van de fiets- en wandelstructuur draagt bij aan de recreatieve structuur in de gemeente. De wijken voorzien kwalitatieve verbindingen tussen centrum en buitengebied. Bovendien zorgen autoluwe wijken voor een betere bereikbaarheid van recreatieve voorzieningen, waaronder de natuur direct grenzende aan de wijken zoals Gijzenrooij en de Molenheide.	Een toename in gebruik van de fiets en voet draagt niet enkel bij aan een afname van geluidhinder en luchtvervuiling, maar ook aan een betere gezondheid.	Deels autoluwe wijken neemt conflicten tussen auto's en fietsers/voetgangers voor een groot deel weg. De omgevingsveiligheid en sociale veiligheid ondervinden naar verwachting geen effecten.	Effecten van het doel op de energiebehoefte en duurzame opwekking van energie is beperkt. Wel zorgt een toename van fietsgebruik en autoluwe gebieden voor een beperkte afname van gebruik van benzine- of dieselauto's.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 6 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze hebben betrekking tot het stimuleren van langzaam verkeer en het omleiden van doorgaand verkeer (doelen 2, 3 en 6) en het herinrichten van ruimtes (inclusief de toevoeging van groen (doelen 21, 26 en 33). Een botsing of synergie ontstaat ook met doel 5, aangezien deze twee doelen elk een plek dienen te krijgen in de ruimte, wat tot botsing kan leiden. Bij het stimuleren van duurzame vervoersmogelijkheden kunnen deze doelen elkaar ook versterken door ruimte aan beiden te geven (bijvoorbeeld zowel een robuust laadpaalnetwerk als voorrang voor fietsers).</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Wel is er sprake van een kans op botsing tussen voorliggend doel en het doel rond deelmobiliteit en elektrische auto's. Bij ontwikkelingen in de wijken dient optimaal rekening gehouden te worden met de verschillende elementen die een plaats moeten krijgen. Dit wordt binnen doel 26 (Integrale wijkaanpak) zo goed mogelijk geborgd. Dit alles tegen elkaar afgezet maakt dat de aanpak binnen dit doel effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn te mitigeren.</p>																																	

Doel 24 – Ruimte maken voor kansrijke ontmoetingsplekken

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Een belangrijk vraagstuk is de sociale cohesie van de wijken. Inwoners geven aan dat de vergrijzing, ontkerkelijking, het digitale shoppen en digitaal ontmoeten ervoor zorgt dat het natuurlijk ontmoeten niet meer vanzelfsprekend en het sociale leven minder vanzelfsprekend is. Daarnaast zijn er ook wijken waar veel verschillende maatschappelijke groepen bij elkaar in de buurt wonen die geen binding met elkaar hebben waardoor er geen buurtgevoel is. Ook worden sociale voorzieningen zoals buurthuizen minder vaak gebruikt door inwoners, waardoor deze onder druk komen te staan. Terwijl voor sommige inwoners het buurthuis nog en waardevolle plek is om mensen te ontmoeten en een praatje te maken.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We vinden het belangrijk dat mensen elkaar dichtbij huis kunnen ontmoeten en activiteiten kunnen organiseren. We willen meer kansrijke ontmoetingsplekken om de sociale cohesie in een wijk te versterken. Op deze plekken willen we sociale activiteiten en recreatieve initiatieven mogelijk maken, zodat inwoners zelf iets laagdrempeligs kunnen organiseren. Hiervoor willen we ook het tijdelijk gebruik van een leegstaand gebouw in een wijk mogelijk maken om te ontmoeten en recreëren. Dit kunnen ook tijdelijke voorzieningen zijn of 'pop-up' voorzieningen die er bijvoorbeeld een deel van het jaar staan. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitbreiden van en gebruik maken van de buitenruimte, passend bij de reeds aanwezige faciliteiten en functies 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> <tr> <th>0</th> <th>0</th> <th>0/+</th> <th>0</th> <th>0/+</th> <th>0</th> <th>0</th> <th>0/+</th> <th>0/+</th> <th>0/+</th> <th>0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en klimaat.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op natuur en biodiversiteit.</td> <td>De kwaliteit van de openbare ruimte kan door de oplossingsrichting verbeteren. De gebruikswaarde en toekomstwaarde wordt vergroot wanneer de buitenruimte wordt ingericht met een functie voor verschillende doelgroepen. De sociale cohesie van de wijken kan hierdoor vergroot worden. Ook de kwaliteit van stedelijk groen kan door de inzet op voldoende kwalitatieve ontmoetingsplekken worden verbeterd en uitgebreid.</td> <td>De kwaliteit van de openbare ruimte en aanwezigheid van ontmoetingsplekken binnen en buiten draagt in sterke mate bij aan de kwaliteit van het woonmilieu. Het heeft echter geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad of diversiteit van de woningen.</td> <td>Ontmoetingsplekken in de wijk kunnen zorgen voor werkgelegenheid, bijvoorbeeld in de vorm van horeca of een ontmoetingscentrum.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.</td> <td>Aangezien ontmoetingsplekken met name in functie staan van de wijk zal de aantrekkende werking van autoverkeer minimaal zijn. Effecten zijn dan ook niet te verwachten.</td> <td>Dit doel kan mogelijk recreatieve initiatieven in de wijk stimuleren, denk bijvoorbeeld aan horeca.</td> <td>Sociale cohesie in de wijk heeft een positief effect op de mentale gezondheid van bewoners van de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op luchtkwaliteit of geluid.</td> <td>De sociale cohesie in een wijk, welke kan vergroot worden door de realisatie van voldoende ontmoetingsplekken, draagt bij aan de sociale veiligheid in de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op omgevingsveiligheid of verkeersveiligheid.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0	0/+	0	0/+	0	0	0/+	0/+	0/+	0	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en klimaat.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op natuur en biodiversiteit.	De kwaliteit van de openbare ruimte kan door de oplossingsrichting verbeteren. De gebruikswaarde en toekomstwaarde wordt vergroot wanneer de buitenruimte wordt ingericht met een functie voor verschillende doelgroepen. De sociale cohesie van de wijken kan hierdoor vergroot worden. Ook de kwaliteit van stedelijk groen kan door de inzet op voldoende kwalitatieve ontmoetingsplekken worden verbeterd en uitgebreid.	De kwaliteit van de openbare ruimte en aanwezigheid van ontmoetingsplekken binnen en buiten draagt in sterke mate bij aan de kwaliteit van het woonmilieu. Het heeft echter geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad of diversiteit van de woningen.	Ontmoetingsplekken in de wijk kunnen zorgen voor werkgelegenheid, bijvoorbeeld in de vorm van horeca of een ontmoetingscentrum.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Aangezien ontmoetingsplekken met name in functie staan van de wijk zal de aantrekkende werking van autoverkeer minimaal zijn. Effecten zijn dan ook niet te verwachten.	Dit doel kan mogelijk recreatieve initiatieven in de wijk stimuleren, denk bijvoorbeeld aan horeca.	Sociale cohesie in de wijk heeft een positief effect op de mentale gezondheid van bewoners van de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op luchtkwaliteit of geluid.	De sociale cohesie in een wijk, welke kan vergroot worden door de realisatie van voldoende ontmoetingsplekken, draagt bij aan de sociale veiligheid in de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op omgevingsveiligheid of verkeersveiligheid.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0	0/+	0	0/+	0	0	0/+	0/+	0/+	0																								
Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en klimaat.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op natuur en biodiversiteit.	De kwaliteit van de openbare ruimte kan door de oplossingsrichting verbeteren. De gebruikswaarde en toekomstwaarde wordt vergroot wanneer de buitenruimte wordt ingericht met een functie voor verschillende doelgroepen. De sociale cohesie van de wijken kan hierdoor vergroot worden. Ook de kwaliteit van stedelijk groen kan door de inzet op voldoende kwalitatieve ontmoetingsplekken worden verbeterd en uitgebreid.	De kwaliteit van de openbare ruimte en aanwezigheid van ontmoetingsplekken binnen en buiten draagt in sterke mate bij aan de kwaliteit van het woonmilieu. Het heeft echter geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad of diversiteit van de woningen.	Ontmoetingsplekken in de wijk kunnen zorgen voor werkgelegenheid, bijvoorbeeld in de vorm van horeca of een ontmoetingscentrum.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Aangezien ontmoetingsplekken met name in functie staan van de wijk zal de aantrekkende werking van autoverkeer minimaal zijn. Effecten zijn dan ook niet te verwachten.	Dit doel kan mogelijk recreatieve initiatieven in de wijk stimuleren, denk bijvoorbeeld aan horeca.	Sociale cohesie in de wijk heeft een positief effect op de mentale gezondheid van bewoners van de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op luchtkwaliteit of geluid.	De sociale cohesie in een wijk, welke kan vergroot worden door de realisatie van voldoende ontmoetingsplekken, draagt bij aan de sociale veiligheid in de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op omgevingsveiligheid of verkeersveiligheid.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 3 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Er is een kans op synergie met het doel rond de groene dooradering van de wijken (doel 21) en behoud van de aanwezige voorzieningen (doelen 25). Bovendien wordt het hele doel rond de wijken gevat in de integrale wijkaanpak (doel 26). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 25 – Behoud van basisvoorzieningen op bereikbare afstand

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Belangrijke trend is de toename van het aantal ouderen in de wijken. Vanuit de Wet op de Maatschappelijke ondersteuning moeten ouderen langer zelfstandig blijven wonen. Een belangrijk doel is dan ook om de mogelijkheden te creëren om zelfstandig te blijven wonen door de juiste voorzieningen, een sociaal netwerk en een passende woning. (Basis)voorzieningen moeten dan ook bereikbaar blijven voor met name deze doelgroep.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Om op lange termijn de centra van Geldrop en Mierlo sterk te houden, zien we graag dat bestaande niet-dagelijkse winkelveorzieningen geconcentreerd worden in de centra. Tegelijk willen we voor de toenemende groep ouderen of andere minder mobiele groepen voorzieningen dichtbij huis houden, zodat men zelfredzaam kan zijn en zo lang mogelijk zelfstandig kan blijven wonen. Daarom zetten we in op het behoud van basisvoorzieningen op een bereikbare afstand in de wijken, zoals een supermarkt. Andere dagelijkse voorzieningen zijn alleen mogelijk als daar volgens marktpartijen behoefte en vraag naar is die niet concurreert met bestaande dagelijkse voorzieningen in de wijk of de centra. Ook maatschappelijke voorzieningen willen we dichtbij huis aan kunnen bieden. Om de voorzieningen in een wijk toekomstbestendig te houden willen we verschillende maatschappelijke voorzieningen met elkaar bundelen in een gebouw. Op deze manier kunnen de voorzieningen samen de lasten delen en zorgen voor meer ontmoetingen tussen verschillende groepen inwoners van de gemeente. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verschillende maatschappelijke voorzieningen in één gebouw bundelen, zodat accommodatiekosten verdeeld kunnen worden. • Behoud basisvoorzieningen zoals een supermarkt. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> </tr> <tr> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en klimaat.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op natuur en biodiversiteit.</td> <td>Door in de wijken voldoende basisvoorzieningen te behouden blijft de gebruikswaarde van de wijk op orde. Het bundelen van voorzieningen op één punt versterkt bovendien de leesbaarheid van de wijk. Negatieve effecten op cultuurhistorie, landschap en archeologie zijn niet te verwachten. Wel kan de kwaliteit van de openbare ruimte en stedelijk groen worden versterkt, doordat door bundeling meer openbare ruimte beschikbaar komt of blijft.</td> <td>Doordat voorzieningen worden gebundeld komt er meer ruimte vrij voor andere functies in de wijk. Deze ruimte kan benut worden voor inbreiding met woningen. Hierdoor wordt de woningvoorraad vergroot. Daarbij kunnen verschillende woonvormen worden ingepast.</td> <td>Een bundeling van voorzieningen kan ervoor zorgen dat voorzieningen met bijbehorende banen kunnen blijven bestaan. De werkgelegenheid wordt er dan ook niet negatief door beïnvloed. Bovendien kan door bundeling de bereikbaarheid voor verschillende transportmodi worden vergroot.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.</td> <td>Een bundeling van functies kan ervoor zorgen dat al het autoverkeer op één plek verzamelt. Dit neemt eventuele overlast op andere plekken weg en hoeft bij een goede kwalitatieve inpassing niet te zorgen voor overlast bij de gebundelde voorzieningen. De voorzieningen zijn bovendien gemakkelijker met OV te ontsluiten en daardoor voor een grotere doelgroep bereikbaar.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Sociale cohesie in de wijk die kan ontstaan door het bundelen functies heeft een positief effect op de mentale gezondheid van bewoners van de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op luchtkwaliteit of geluid. De voorzieningen staan hoofdzakelijk in functie van de wijk en hebben geen extra verkeersaantrekkende werking.</td> <td>Bundeling van basisvoorzieningen draagt bij aan de sociale cohesie in een wijk. Dit heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op omgevingsveiligheid of verkeersveiligheid.</td> <td>Door voorzieningen in één gebouw te bundelen kunnen lasten aangaande energieverbruik samen worden gedragen. Dit heeft een beperkt positief effect op de energiebehoefte.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0	+	0/+	0/+	0	0/+	0	0/+	0/+	0/+	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en klimaat.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op natuur en biodiversiteit.	Door in de wijken voldoende basisvoorzieningen te behouden blijft de gebruikswaarde van de wijk op orde. Het bundelen van voorzieningen op één punt versterkt bovendien de leesbaarheid van de wijk. Negatieve effecten op cultuurhistorie, landschap en archeologie zijn niet te verwachten. Wel kan de kwaliteit van de openbare ruimte en stedelijk groen worden versterkt, doordat door bundeling meer openbare ruimte beschikbaar komt of blijft.	Doordat voorzieningen worden gebundeld komt er meer ruimte vrij voor andere functies in de wijk. Deze ruimte kan benut worden voor inbreiding met woningen. Hierdoor wordt de woningvoorraad vergroot. Daarbij kunnen verschillende woonvormen worden ingepast.	Een bundeling van voorzieningen kan ervoor zorgen dat voorzieningen met bijbehorende banen kunnen blijven bestaan. De werkgelegenheid wordt er dan ook niet negatief door beïnvloed. Bovendien kan door bundeling de bereikbaarheid voor verschillende transportmodi worden vergroot.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Een bundeling van functies kan ervoor zorgen dat al het autoverkeer op één plek verzamelt. Dit neemt eventuele overlast op andere plekken weg en hoeft bij een goede kwalitatieve inpassing niet te zorgen voor overlast bij de gebundelde voorzieningen. De voorzieningen zijn bovendien gemakkelijker met OV te ontsluiten en daardoor voor een grotere doelgroep bereikbaar.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Sociale cohesie in de wijk die kan ontstaan door het bundelen functies heeft een positief effect op de mentale gezondheid van bewoners van de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op luchtkwaliteit of geluid. De voorzieningen staan hoofdzakelijk in functie van de wijk en hebben geen extra verkeersaantrekkende werking.	Bundeling van basisvoorzieningen draagt bij aan de sociale cohesie in een wijk. Dit heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op omgevingsveiligheid of verkeersveiligheid.	Door voorzieningen in één gebouw te bundelen kunnen lasten aangaande energieverbruik samen worden gedragen. Dit heeft een beperkt positief effect op de energiebehoefte.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0	+	0/+	0/+	0	0/+	0	0/+	0/+	0/+																								
Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op water, bodem en klimaat.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op natuur en biodiversiteit.	Door in de wijken voldoende basisvoorzieningen te behouden blijft de gebruikswaarde van de wijk op orde. Het bundelen van voorzieningen op één punt versterkt bovendien de leesbaarheid van de wijk. Negatieve effecten op cultuurhistorie, landschap en archeologie zijn niet te verwachten. Wel kan de kwaliteit van de openbare ruimte en stedelijk groen worden versterkt, doordat door bundeling meer openbare ruimte beschikbaar komt of blijft.	Doordat voorzieningen worden gebundeld komt er meer ruimte vrij voor andere functies in de wijk. Deze ruimte kan benut worden voor inbreiding met woningen. Hierdoor wordt de woningvoorraad vergroot. Daarbij kunnen verschillende woonvormen worden ingepast.	Een bundeling van voorzieningen kan ervoor zorgen dat voorzieningen met bijbehorende banen kunnen blijven bestaan. De werkgelegenheid wordt er dan ook niet negatief door beïnvloed. Bovendien kan door bundeling de bereikbaarheid voor verschillende transportmodi worden vergroot.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Een bundeling van functies kan ervoor zorgen dat al het autoverkeer op één plek verzamelt. Dit neemt eventuele overlast op andere plekken weg en hoeft bij een goede kwalitatieve inpassing niet te zorgen voor overlast bij de gebundelde voorzieningen. De voorzieningen zijn bovendien gemakkelijker met OV te ontsluiten en daardoor voor een grotere doelgroep bereikbaar.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Sociale cohesie in de wijk die kan ontstaan door het bundelen functies heeft een positief effect op de mentale gezondheid van bewoners van de wijk. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op luchtkwaliteit of geluid. De voorzieningen staan hoofdzakelijk in functie van de wijk en hebben geen extra verkeersaantrekkende werking.	Bundeling van basisvoorzieningen draagt bij aan de sociale cohesie in een wijk. Dit heeft een positief effect op de sociale veiligheid. Er is geen sprake van rechtstreekse effecten op omgevingsveiligheid of verkeersveiligheid.	Door voorzieningen in één gebouw te bundelen kunnen lasten aangaande energieverbruik samen worden gedragen. Dit heeft een beperkt positief effect op de energiebehoefte.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 5 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Door basisvoorzieningen te behouden en te bundelen, wordt langzaam verkeer gestimuleerd en doorgaand verkeer verminderd (doelen 1, 2 en 6). Daarnaast wordt het bundelen van voorzieningen opgepakt binnen een integrale wijkaanpak (doel 26) en worden er door bundeling ook extra kansen voor ontmoeten gecreëerd (doel 24). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 26 – Een integrale wijkaanpak

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Binnen de bebouwde kom van Geldrop en Mierlo hebben we te maken met veel verschillende doelen, zoals klimaatadaptatie, gezondheid en de sociaal maatschappelijke behoeftes van inwoners. De druk op de ruimte maakt dat het heel belangrijk is om bij een herinrichting van de wijk alle thema's die spelen mee te nemen om tot een gedegen plan te komen.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Bij vernieuwing van de woningvoorraad, herstructurering, wegtrekkende voorzieningen, vernieuwing van de openbare ruimte en/of vernieuwing van ondergrondse infrastructuur zetten we in op een integrale wijkaanpak. In deze integrale wijkaanpak willen we ook sociale aspecten integreren (zie visie sociaal domein en de koepelvisie). We willen ook bij vernieuwing de sociale cohesie versterken en de aanwezige sociale problematiek aanpakken. Tegelijk willen we voorkomen dat op rommelige plekken ondermijnende activiteiten plaatsvinden. Door een verandering integraal aan te pakken kunnen nieuwe kansen en verbindingen ontstaan. We kijken vanuit verschillende disciplines naar de plek waarbij we tegelijkertijd doelen in de wijken kunnen aanpakken. Denk hierbij aan energievraagstukken, sociale veiligheid, verkeersveiligheid, sociale cohesie, klimaatadaptatie, woningaanbod etc. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Herontwikkeling op locaties met combinatie van doelen, waardoor er een divers woningaanbod komt in een wijk. Hiervoor wordt per wijk een programma opgezet. • Verschillende doelgroepen beter spreiden en ontclusteren. • Vanuit verschillende vakdisciplines integraal bekijken aan welke opgeven er in een wijk gewerkt kan worden. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> </tr> <tr> <td>Een integrale wijkaanpak kan een bijdrage leveren aan het klimaatbestendig maken van de wijk met voldoende ruimte voor water en een goede bodemkwaliteit. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Een integrale wijkaanpak kan ervoor zorgen dat er optimaal rekening wordt gehouden met instandhouding en versterking van natuurlijke verbindingen en biodiversiteit. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Een integrale wijkaanpak maakt het mogelijk om bestaande landschappelijke structuren en groen mee te nemen in de verdere ontwikkeling van de wijk. Op deze manier kan de kwaliteit van de openbare ruimte gewaarborgd en mogelijk versterkt worden. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Eén van de oplossingsrichtingen horende bij dit doel is het beter spreiden van verschillende doelgroepen. Op deze manier wordt er in elke wijk voldoende verscheidenheid aan woningen voorzien. Het integraal benaderen van de wijk kan er bovendien voor zorgen dat de wijk praktischer wordt ingericht, waardoor er meer woningen op dezelfde oppervlakte worden gebouwd, zonder dat groene ruimte verloren gaat. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Ook de noodzaak voor voldoende werkgelegenheid in de wijk kan middels een integrale wijkaanpak geïdentificeerd en ingevuld worden. Dit in samenhang met andere functies in het gebied (wonen, recreatie, ontspanning en groen). In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.</td> <td>Een belangrijk structurend element in de wijken is het wegennet, zowel voor autoverkeer als voor OV, fietsers en voetgangers. Bij een integrale wijkaanpak is het zorgvuldig inpassen van de wegen een belangrijk element. De integrale wijkaanpak biedt dan ook een meerwaarde. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Een integrale wijkaanpak maakt het gemakkelijker om eventuele geluidsoverlast of luchtvervuiling tegen te gaan of te verminderen. Bovendien kan fysieke en mentale gezondheid meegenomen worden bij het herinrichten van (delen van) de wijk. Denk hierbij aan voldoende ontmoetingsplaatsen en ruimte voor bewegen. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Net als voor de milieukwaliteit kan ook de verkeersveiligheid, omgevingsveiligheid en sociale veiligheid meegenomen worden bij een integrale wijkaanpak van (delen van) de wijk. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> <td>Ook vraagstukken rond duurzame opwek en besparing van energie wordt meegenomen bij een integrale wijkaanpak. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	0/+	0/+	0/+	0/+	0	0/+	0	0/+	0/+	0/+	Een integrale wijkaanpak kan een bijdrage leveren aan het klimaatbestendig maken van de wijk met voldoende ruimte voor water en een goede bodemkwaliteit. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Een integrale wijkaanpak kan ervoor zorgen dat er optimaal rekening wordt gehouden met instandhouding en versterking van natuurlijke verbindingen en biodiversiteit. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Een integrale wijkaanpak maakt het mogelijk om bestaande landschappelijke structuren en groen mee te nemen in de verdere ontwikkeling van de wijk. Op deze manier kan de kwaliteit van de openbare ruimte gewaarborgd en mogelijk versterkt worden. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Eén van de oplossingsrichtingen horende bij dit doel is het beter spreiden van verschillende doelgroepen. Op deze manier wordt er in elke wijk voldoende verscheidenheid aan woningen voorzien. Het integraal benaderen van de wijk kan er bovendien voor zorgen dat de wijk praktischer wordt ingericht, waardoor er meer woningen op dezelfde oppervlakte worden gebouwd, zonder dat groene ruimte verloren gaat. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Ook de noodzaak voor voldoende werkgelegenheid in de wijk kan middels een integrale wijkaanpak geïdentificeerd en ingevuld worden. Dit in samenhang met andere functies in het gebied (wonen, recreatie, ontspanning en groen). In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Een belangrijk structurend element in de wijken is het wegennet, zowel voor autoverkeer als voor OV, fietsers en voetgangers. Bij een integrale wijkaanpak is het zorgvuldig inpassen van de wegen een belangrijk element. De integrale wijkaanpak biedt dan ook een meerwaarde. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Een integrale wijkaanpak maakt het gemakkelijker om eventuele geluidsoverlast of luchtvervuiling tegen te gaan of te verminderen. Bovendien kan fysieke en mentale gezondheid meegenomen worden bij het herinrichten van (delen van) de wijk. Denk hierbij aan voldoende ontmoetingsplaatsen en ruimte voor bewegen. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Net als voor de milieukwaliteit kan ook de verkeersveiligheid, omgevingsveiligheid en sociale veiligheid meegenomen worden bij een integrale wijkaanpak van (delen van) de wijk. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Ook vraagstukken rond duurzame opwek en besparing van energie wordt meegenomen bij een integrale wijkaanpak. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	0/+	0/+	0/+	0/+	0	0/+	0	0/+	0/+	0/+																								
Een integrale wijkaanpak kan een bijdrage leveren aan het klimaatbestendig maken van de wijk met voldoende ruimte voor water en een goede bodemkwaliteit. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Een integrale wijkaanpak kan ervoor zorgen dat er optimaal rekening wordt gehouden met instandhouding en versterking van natuurlijke verbindingen en biodiversiteit. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Een integrale wijkaanpak maakt het mogelijk om bestaande landschappelijke structuren en groen mee te nemen in de verdere ontwikkeling van de wijk. Op deze manier kan de kwaliteit van de openbare ruimte gewaarborgd en mogelijk versterkt worden. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Eén van de oplossingsrichtingen horende bij dit doel is het beter spreiden van verschillende doelgroepen. Op deze manier wordt er in elke wijk voldoende verscheidenheid aan woningen voorzien. Het integraal benaderen van de wijk kan er bovendien voor zorgen dat de wijk praktischer wordt ingericht, waardoor er meer woningen op dezelfde oppervlakte worden gebouwd, zonder dat groene ruimte verloren gaat. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Ook de noodzaak voor voldoende werkgelegenheid in de wijk kan middels een integrale wijkaanpak geïdentificeerd en ingevuld worden. Dit in samenhang met andere functies in het gebied (wonen, recreatie, ontspanning en groen). In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op landbouwareaal.	Een belangrijk structurend element in de wijken is het wegennet, zowel voor autoverkeer als voor OV, fietsers en voetgangers. Bij een integrale wijkaanpak is het zorgvuldig inpassen van de wegen een belangrijk element. De integrale wijkaanpak biedt dan ook een meerwaarde. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Dit doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Een integrale wijkaanpak maakt het gemakkelijker om eventuele geluidsoverlast of luchtvervuiling tegen te gaan of te verminderen. Bovendien kan fysieke en mentale gezondheid meegenomen worden bij het herinrichten van (delen van) de wijk. Denk hierbij aan voldoende ontmoetingsplaatsen en ruimte voor bewegen. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Net als voor de milieukwaliteit kan ook de verkeersveiligheid, omgevingsveiligheid en sociale veiligheid meegenomen worden bij een integrale wijkaanpak van (delen van) de wijk. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.	Ook vraagstukken rond duurzame opwek en besparing van energie wordt meegenomen bij een integrale wijkaanpak. In de programma's per wijk wordt hier nader invulling aan gegeven.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 12 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Veel doelen hebben met het herstructureren van wijken qua infrastructuur en voorzieningen (doelen 1, 2, 3, 5, 6, 23 en 26) en groen voor biodiversiteit, water en ontmoeten (doelen 9, 10, 21 en 24) te maken. Daarnaast sluit dit doel goed aan bij het doel om het woningaanbod te vernieuwen en mogelijk te verduurzamen (doel 22). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de meeste hoofdthema's op vooruit gaat. Landbouw en recreatie en toerisme blijft gelijk aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 27 – Ruimte geven aan nieuwe functies (vrijkomende bebouwing) in het landelijke gebied

Projectnummer: 51005196
Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De verwachting is dat het aantal agrarische bedrijven zal blijven afnemen. Dichtbij steden worden de beperkingen voor agrarische bedrijvigheid als gevolg van regelgeving (zoals op het vlak van stikstof) groter. Tegelijk is er een trend dat agrarische bedrijven zich verbreden met andere functies gericht op inwoners van omliggende dorpen en steden (recreatie, verkoop eigen producten, kinderdagverblijven etc.). Om verloedering en overlast te voorkomen en nieuwe typen bedrijven een kans te geven, veranderen vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen bovendien van functie. Maar hoe verhouden deze of mogelijk nieuwe gewenste functies zich met de kwaliteiten en andere functies in het buitengebied.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen de vrijkomende (bebouwde) ruimte in het buitengebied benutten voor nieuwe functies, die de (economische) vitaliteit en de woonkwaliteit versterken. We zien daarbij voor ons dat elk vrijgekomen agrarisch erf in het landelijk gebied kan worden ingezet voor een variatie aan nieuwe functies, zoals recreatie, kleinschalige bedrijvigheid of in enkele gebieden extra woningen. Onder vrijgekomen erven verstaan we zowel erven, waarvan de agrarische functie wordt beëindigd als die waarvan de agrarische functie in het verleden is beëindigd of waar een andere bedrijfsmatige functie gevestigd is geweest. Relevant hierbij is dat de hoeveelheid bebouwing in de toekomst niet verder toeneemt. Bij het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing willen we dat er ook een extra landschappelijke kwaliteitsimpuls geleverd wordt. Op deze manier draagt een nieuwe ontwikkeling ook bij aan de kwaliteit van het buitengebied. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruimte bieden aan (collectieve) woonvormen, extensieve recreatie en niet-agrarische bedrijven die niet kunnen landen op een bedrijventerrein • Voorwaarden meegeven over natuurinclusiviteit, klimaatadaptatie, energiebesparing en energieopwekking. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>+</td> <td>+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/-</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> </tr> <tr> <td>Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit, zal de klimaatbestendigheid in het landelijk gebied in beperkte mate kunnen toenemen.</td> <td>Natuurinclusiviteit is een belangrijke voorwaarde bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende agrarische bebouwing. De biodiversiteit in het landelijk gebied zal hierdoor toenemen. Bovendien biedt het mogelijkheden om beschermde soorten nog beter te beschermen. Het stopzetten van agrarische activiteiten zorgt er bovendien voor dat stikstofdepositie op natuur afneemt.</td> <td>Door ruimte te geven aan nieuwe functies in vrijkomende bebouwing worden kansen gecreëerd voor een kwalitatieve inpassing en toevoeging van kwaliteit. Het is hierbij belangrijk eventuele erfgoedwaarden te behouden en waar mogelijk te versterken.</td> <td>Ook wonen kan als mogelijke functie terechtkomen in vrijkomende bebouwing binnen landelijk gebied. Op deze manier wordt er invulling gegeven aan de inpassing van de 2.700 woningen in Geldrop-Mierlo.</td> <td>Ook niet-agrarische bedrijven kunnen in de vrijkomende gebouwen in het landelijk gebied terechtkomen. Dit is onderdeel van de oplossingsrichtingen. Deze bedrijvigheid zal door haar ligging in landelijk gebied niet volwaardig ontsloten zijn, maar biedt wel voldoende parkeermogelijkheden. Dit doel heeft tot gevolg dat agrarische bedrijvigheid moet plaatsmaken.</td> <td>De landbouwfunctie op vrijkomende huiskavels zullen verdwijnen. Dit kan druk zetten op de agrarische bedrijvigheid in het gebied, met een negatief effect tot gevolg.</td> <td>Het landelijk gebied is voor OV, autoverkeer, fietsers en voetgangers minder goed ontsloten dan het stedelijk weefsel van de gemeente. Het doel zal hier naar verwachting geen directe invloed op hebben.</td> <td>Ook recreatieve functies kunnen een plaats krijgen in de vrijkomende bebouwing binnen landelijk gebied. Deze kunnen zeer goed verenigbaar zijn met het karakter van het buitengebied, bijvoorbeeld kleinschalige horeca of een stadsboerderij (zie doel 33).</td> <td>De nieuwe functies die kunnen landen in de vrijkomende bebouwing zullen naar verwachting geen directe invloed hebben op geluid. Ook nu zal er verkeer van en naar de bebouwing rijden. Wel zal plaatselijk geurhinder kunnen afnemen, evenals luchtvervuiling als gevolg van agrarische activiteiten.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op de sociale, externe of verkeersveiligheid.</td> <td>Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande energiebesparing en energieopwekking zal dit aspect in positieve zin worden beïnvloed.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	+	+	0/+	0/+	0/-	0	0/+	0/+	0	0/+	Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit, zal de klimaatbestendigheid in het landelijk gebied in beperkte mate kunnen toenemen.	Natuurinclusiviteit is een belangrijke voorwaarde bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende agrarische bebouwing. De biodiversiteit in het landelijk gebied zal hierdoor toenemen. Bovendien biedt het mogelijkheden om beschermde soorten nog beter te beschermen. Het stopzetten van agrarische activiteiten zorgt er bovendien voor dat stikstofdepositie op natuur afneemt.	Door ruimte te geven aan nieuwe functies in vrijkomende bebouwing worden kansen gecreëerd voor een kwalitatieve inpassing en toevoeging van kwaliteit. Het is hierbij belangrijk eventuele erfgoedwaarden te behouden en waar mogelijk te versterken.	Ook wonen kan als mogelijke functie terechtkomen in vrijkomende bebouwing binnen landelijk gebied. Op deze manier wordt er invulling gegeven aan de inpassing van de 2.700 woningen in Geldrop-Mierlo.	Ook niet-agrarische bedrijven kunnen in de vrijkomende gebouwen in het landelijk gebied terechtkomen. Dit is onderdeel van de oplossingsrichtingen. Deze bedrijvigheid zal door haar ligging in landelijk gebied niet volwaardig ontsloten zijn, maar biedt wel voldoende parkeermogelijkheden. Dit doel heeft tot gevolg dat agrarische bedrijvigheid moet plaatsmaken.	De landbouwfunctie op vrijkomende huiskavels zullen verdwijnen. Dit kan druk zetten op de agrarische bedrijvigheid in het gebied, met een negatief effect tot gevolg.	Het landelijk gebied is voor OV, autoverkeer, fietsers en voetgangers minder goed ontsloten dan het stedelijk weefsel van de gemeente. Het doel zal hier naar verwachting geen directe invloed op hebben.	Ook recreatieve functies kunnen een plaats krijgen in de vrijkomende bebouwing binnen landelijk gebied. Deze kunnen zeer goed verenigbaar zijn met het karakter van het buitengebied, bijvoorbeeld kleinschalige horeca of een stadsboerderij (zie doel 33).	De nieuwe functies die kunnen landen in de vrijkomende bebouwing zullen naar verwachting geen directe invloed hebben op geluid. Ook nu zal er verkeer van en naar de bebouwing rijden. Wel zal plaatselijk geurhinder kunnen afnemen, evenals luchtvervuiling als gevolg van agrarische activiteiten.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op de sociale, externe of verkeersveiligheid.	Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande energiebesparing en energieopwekking zal dit aspect in positieve zin worden beïnvloed.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	+	+	0/+	0/+	0/-	0	0/+	0/+	0	0/+																								
Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit, zal de klimaatbestendigheid in het landelijk gebied in beperkte mate kunnen toenemen.	Natuurinclusiviteit is een belangrijke voorwaarde bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende agrarische bebouwing. De biodiversiteit in het landelijk gebied zal hierdoor toenemen. Bovendien biedt het mogelijkheden om beschermde soorten nog beter te beschermen. Het stopzetten van agrarische activiteiten zorgt er bovendien voor dat stikstofdepositie op natuur afneemt.	Door ruimte te geven aan nieuwe functies in vrijkomende bebouwing worden kansen gecreëerd voor een kwalitatieve inpassing en toevoeging van kwaliteit. Het is hierbij belangrijk eventuele erfgoedwaarden te behouden en waar mogelijk te versterken.	Ook wonen kan als mogelijke functie terechtkomen in vrijkomende bebouwing binnen landelijk gebied. Op deze manier wordt er invulling gegeven aan de inpassing van de 2.700 woningen in Geldrop-Mierlo.	Ook niet-agrarische bedrijven kunnen in de vrijkomende gebouwen in het landelijk gebied terechtkomen. Dit is onderdeel van de oplossingsrichtingen. Deze bedrijvigheid zal door haar ligging in landelijk gebied niet volwaardig ontsloten zijn, maar biedt wel voldoende parkeermogelijkheden. Dit doel heeft tot gevolg dat agrarische bedrijvigheid moet plaatsmaken.	De landbouwfunctie op vrijkomende huiskavels zullen verdwijnen. Dit kan druk zetten op de agrarische bedrijvigheid in het gebied, met een negatief effect tot gevolg.	Het landelijk gebied is voor OV, autoverkeer, fietsers en voetgangers minder goed ontsloten dan het stedelijk weefsel van de gemeente. Het doel zal hier naar verwachting geen directe invloed op hebben.	Ook recreatieve functies kunnen een plaats krijgen in de vrijkomende bebouwing binnen landelijk gebied. Deze kunnen zeer goed verenigbaar zijn met het karakter van het buitengebied, bijvoorbeeld kleinschalige horeca of een stadsboerderij (zie doel 33).	De nieuwe functies die kunnen landen in de vrijkomende bebouwing zullen naar verwachting geen directe invloed hebben op geluid. Ook nu zal er verkeer van en naar de bebouwing rijden. Wel zal plaatselijk geurhinder kunnen afnemen, evenals luchtvervuiling als gevolg van agrarische activiteiten.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op de sociale, externe of verkeersveiligheid.	Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande energiebesparing en energieopwekking zal dit aspect in positieve zin worden beïnvloed.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 3 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Zo komen de thema's natuurinclusiviteit, kleinschaligheid en recreatie terug in andere doelen over het buitengebied (respectievelijk doelen 28, 34 en 30). Met doelen 9 en 10 kan er zowel synergie of botsing zijn, waar met een groene woon-, recreatie-, of bedrijfsvorm deze synergetisch werken op biodiversiteit en het vasthouden van water, maar met een grijze woon-, recreatie-, of bedrijfsvorm kunnen botsen. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de meeste hoofdthema's op vooruit gaat. Voor het thema's landbouw gaat de kwaliteit er echter op achteruit. Dit heeft te maken met het verlies aan een agrarische functie in de betreffende locaties die vrijkomen. Bij de ontwikkeling van het buitengebied dient daarom aandacht besteed te worden aan de inpassing van landbouw in de gemeente. Dit is ook één van de weinige thema's die onderbelicht blijft in de omgevingsvisie en waar acties van nodig zijn. Landbouw ondervindt namelijk veel druk van andere functies die een plaats hebben of moeten krijgen in het buitengebied. Door deelgebieden te identificeren en hiervoor een visie uit te werken kunnen alle functies die voorzien zijn in het buitengebied een plaats krijgen. Dit wordt ook onder doel 30 benoemd en zal negatieve effecten op de landbouw zoveel mogelijk kunnen mitigeren. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel. Bovendien is de aanpak binnen het doel effectief voor veel thema's, in ieder geval in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn dus niet verwaarloosbaar maar vallen wel te mitigeren.</p>																																	

Doel 28 – Inzetten op een natuurinclusieve landbouw en bedrijven ondersteunen bij die overgang

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De visie van het ministerie voor een natuurinclusieve kringlooplandbouw vraagt eveneens een extensieve vorm van grondgebruik. Daarom is de beschikbaarheid van grasland en de omvang van de huiskavel (voor het beweiden) voor agrariërs nog belangrijker geworden. Tegelijk liggen er veel andere claims op de grond binnen de gemeente, zoals grond voor natuurontwikkeling (in Sang en Goorkens), woningbouw (met name rondom Mierlo) en de energietransitie.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Om de impact op de natuur te verminderen, maar wel het cultuurlandschap in de gemeente te behouden willen we dat de landbouw natuurinclusief wordt. We zullen samen met agrarische ondernemers bekijken hoe een bedrijfsvoering natuurinclusief kan worden zonder dat dit nadelige financiële gevolgen zal hebben voor het agrarische bedrijf. Met een natuurinclusief agrarisch landschap willen we landbouw, natuur en water met elkaar verweven in plaats van elkaar te scheiden en het landschap aantrekkelijker maken. Een natuurinclusieve landbouw draagt door een beter bodemleven bij aan de biodiversiteit en het vasthouden van water. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ruimte bieden voor woningbouw op boerenerven met ruimte voor natuurinclusieve agrarische- en recreatieve bedrijvigheid, waardoor de omschakeling makkelijker te financieren is. Met een natuurinclusief agrarisch landschap willen we landbouw, natuur en water met elkaar verweven in plaats van elkaar te scheiden en het landschap aantrekkelijker maken 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>Er is de wens om middels natuurinclusiviteit landbouw, natuur en water met elkaar te verweven. Dit heeft een positief effect op het wateroppervlak en klimaatbestendigheid. Ook het bodemleven zal er naar verwachting door natuurinclusieve landbouw op vooruit gaan. Dit heeft er onder meer mee te maken dat er minder mest wordt gebruikt en bestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk worden uitgesloten.</td> <td>Door natuur, water en landbouw met elkaar te verweven worden natuurlijke netwerken uitgebreid. Bovendien draagt natuurinclusieve landbouw bij aan een vergroting van de biodiversiteit. Door minder mest te gebruiken zal</td> <td>Het doel heeft als doel het landschap aantrekkelijker te maken door natuur, water en landbouw met elkaar te verweven. Dit heeft niet enkel een positief effect op de kwaliteit van de openbare ruimte, maar ook op landschappelijke kwaliteiten en de waardevolle cultuurlandschappen zelf. Deze worden binnen het doel versterkt. De gemeente kent namelijk veel natuurwaarden welke ook veelal beïnvloed worden door water. Dit doel maakt het mogelijk deze waarden verder het landelijk gebied in te trekken.</td> <td>Er wordt als onderdeel van het doel ruimte geboden voor woningbouw op de boerenerven. Dit om de omschakeling te kunnen financieren. Er is daardoor sprake van een kleine uitbreiding van het woningaanbod, voor een doelgroep anders dan voor de centrumgebieden.</td> <td>Ook agrarische- en recreatieve bedrijvigheid kunnen een plaats krijgen of behouden in het buitengebied. Er verandert hier weinig aan de werkgelegenheid ten opzichte van de huidige situatie.</td> <td>Het faciliteren van een omschakeling naar natuurinclusieve landbouw draagt bij aan de toekomstbestendigheid van de sector. Er blijft ruimte voor agrarische bedrijvigheid.</td> <td>Het planvoornemen heeft geen directe invloed op de bereikbaarheid in het buitengebied. Wel kunnen ontwikkelingen een verbetering stimuleren.</td> <td>Dit doel faciliteert het realiseren van recreatieve bedrijvigheid op bestaande agrarische percelen. Te denken valt aan horeca. Dit komt recreatie in het buitengebied ten goede.</td> <td>Geurhinder en luchtvervuiling zullen naar verwachting worden beperkt door de omschakeling naar natuurinclusieve landbouw. Er worden geen directe effecten op geluid of gezondheid verwacht.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op de sociale, externe of verkeersveiligheid.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op energieopwekking of -besparing.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	0/+	+	0/+	0	0/+	0	0/+	0/+	0	0	Er is de wens om middels natuurinclusiviteit landbouw, natuur en water met elkaar te verweven. Dit heeft een positief effect op het wateroppervlak en klimaatbestendigheid. Ook het bodemleven zal er naar verwachting door natuurinclusieve landbouw op vooruit gaan. Dit heeft er onder meer mee te maken dat er minder mest wordt gebruikt en bestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk worden uitgesloten.	Door natuur, water en landbouw met elkaar te verweven worden natuurlijke netwerken uitgebreid. Bovendien draagt natuurinclusieve landbouw bij aan een vergroting van de biodiversiteit. Door minder mest te gebruiken zal	Het doel heeft als doel het landschap aantrekkelijker te maken door natuur, water en landbouw met elkaar te verweven. Dit heeft niet enkel een positief effect op de kwaliteit van de openbare ruimte, maar ook op landschappelijke kwaliteiten en de waardevolle cultuurlandschappen zelf. Deze worden binnen het doel versterkt. De gemeente kent namelijk veel natuurwaarden welke ook veelal beïnvloed worden door water. Dit doel maakt het mogelijk deze waarden verder het landelijk gebied in te trekken.	Er wordt als onderdeel van het doel ruimte geboden voor woningbouw op de boerenerven. Dit om de omschakeling te kunnen financieren. Er is daardoor sprake van een kleine uitbreiding van het woningaanbod, voor een doelgroep anders dan voor de centrumgebieden.	Ook agrarische- en recreatieve bedrijvigheid kunnen een plaats krijgen of behouden in het buitengebied. Er verandert hier weinig aan de werkgelegenheid ten opzichte van de huidige situatie.	Het faciliteren van een omschakeling naar natuurinclusieve landbouw draagt bij aan de toekomstbestendigheid van de sector. Er blijft ruimte voor agrarische bedrijvigheid.	Het planvoornemen heeft geen directe invloed op de bereikbaarheid in het buitengebied. Wel kunnen ontwikkelingen een verbetering stimuleren.	Dit doel faciliteert het realiseren van recreatieve bedrijvigheid op bestaande agrarische percelen. Te denken valt aan horeca. Dit komt recreatie in het buitengebied ten goede.	Geurhinder en luchtvervuiling zullen naar verwachting worden beperkt door de omschakeling naar natuurinclusieve landbouw. Er worden geen directe effecten op geluid of gezondheid verwacht.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op de sociale, externe of verkeersveiligheid.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op energieopwekking of -besparing.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	0/+	+	0/+	0	0/+	0	0/+	0/+	0	0																								
Er is de wens om middels natuurinclusiviteit landbouw, natuur en water met elkaar te verweven. Dit heeft een positief effect op het wateroppervlak en klimaatbestendigheid. Ook het bodemleven zal er naar verwachting door natuurinclusieve landbouw op vooruit gaan. Dit heeft er onder meer mee te maken dat er minder mest wordt gebruikt en bestrijdingsmiddelen zoveel mogelijk worden uitgesloten.	Door natuur, water en landbouw met elkaar te verweven worden natuurlijke netwerken uitgebreid. Bovendien draagt natuurinclusieve landbouw bij aan een vergroting van de biodiversiteit. Door minder mest te gebruiken zal	Het doel heeft als doel het landschap aantrekkelijker te maken door natuur, water en landbouw met elkaar te verweven. Dit heeft niet enkel een positief effect op de kwaliteit van de openbare ruimte, maar ook op landschappelijke kwaliteiten en de waardevolle cultuurlandschappen zelf. Deze worden binnen het doel versterkt. De gemeente kent namelijk veel natuurwaarden welke ook veelal beïnvloed worden door water. Dit doel maakt het mogelijk deze waarden verder het landelijk gebied in te trekken.	Er wordt als onderdeel van het doel ruimte geboden voor woningbouw op de boerenerven. Dit om de omschakeling te kunnen financieren. Er is daardoor sprake van een kleine uitbreiding van het woningaanbod, voor een doelgroep anders dan voor de centrumgebieden.	Ook agrarische- en recreatieve bedrijvigheid kunnen een plaats krijgen of behouden in het buitengebied. Er verandert hier weinig aan de werkgelegenheid ten opzichte van de huidige situatie.	Het faciliteren van een omschakeling naar natuurinclusieve landbouw draagt bij aan de toekomstbestendigheid van de sector. Er blijft ruimte voor agrarische bedrijvigheid.	Het planvoornemen heeft geen directe invloed op de bereikbaarheid in het buitengebied. Wel kunnen ontwikkelingen een verbetering stimuleren.	Dit doel faciliteert het realiseren van recreatieve bedrijvigheid op bestaande agrarische percelen. Te denken valt aan horeca. Dit komt recreatie in het buitengebied ten goede.	Geurhinder en luchtvervuiling zullen naar verwachting worden beperkt door de omschakeling naar natuurinclusieve landbouw. Er worden geen directe effecten op geluid of gezondheid verwacht.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op de sociale, externe of verkeersveiligheid.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op energieopwekking of -besparing.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 5 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze synergetische doelen hebben betrekking tot natuur, waaronder biodiversiteit en water (doelen 9 en 10) en worden meerdere invullingen van functies ondersteund (doelen 27, 30 en 33). Met doelen 29 en 34 kan er zowel synergie of botsing optreden. Ruimte voor energieopwekking (doel 29) kan synergie ondervinden met doel 28 wanneer bij de invulling hiervan zonnepanelen op daken komen, maar bij plaatsing van zonneweide in het buitengebied is er mogelijk botsing. Wanneer kleinschalige bedrijvigheid (doel 34) in de huidige vorm zich natuurinclusieve opereert kan er synergie met doel 28 optreden. Wanneer dit niet het geval is botsen de twee. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Wel zijn er doelen geïdentificeerd die mogelijk kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt over het algemeen dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen op andere doelen zijn echter niet volledig uit te sluiten.</p>																																	

Doel 29 – Ruimte maken voor goed ingepaste opwekking van energie

Toelichting							
Beschrijving problematiek	De gemeente dient in 2050 energieneutraal te zijn en dat vraagt naast energiebesparing en opwekking in de bebouwde komen, ook een extra opwekking van energie in het buitengebied. Voor de korte en middellange termijn kan dat alleen via grootschalige opwek door zonnepanelen en windmolens. Dit kan extra druk op de (schaarse) grond opleveren, maar het is ook een inpassingsvraagstuk.						
Oplossingsrichtingen	<p>We hebben weinig ruimte voor de opwek van duurzame energie in het buitengebied. Deelgebieden met bijzonder hoge landschappelijke kwaliteiten willen we uitsluiten van de plaatsing van zonneweides. In de overige gebieden zoeken we ruimte voor goed in het landschap ingepaste zonneweides. Belangrijkste zoeklocaties zijn de noordoostzijde van Mierlo en De Gulbergen. Om het doel te realiseren hebben we de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruimte voor opwekking van energie koppelen aan investeringen in het landschap, waterberging en natuur • In de visie duurzaamheid zijn locaties opgenomen waar zonnevelden kunnen worden opgericht. • In Mierlo-zuidoost agrarische activiteiten combineren met zonnevelden • In Gulbergen ruimte voor zon- en windenergie naast slibverwerking <p>Binnen het doel wordt rekening gehouden met volledige benutting van het dakpotentieel en realisatie van 140 ha aan zonneweide conform de Beleidsvisie zon en wind (2020) (basisalternatief).</p> <p>De volgende alternatieven zijn onderzocht, als toevoeging aan het basisalternatief:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 220 ha extra zonneweide 2. Toevoeging van 7 windmolens (4 langs de A67 en 3 naast de slibverwerking Mierlo) 						
Effectbeschrijving	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de uitgebreide lijst toetsingscriteria uit paragraaf 2.5 van het MER. De onderbouwing van de effecten gebeurt zo uitgebreid als nodig is om goed antwoord te geven op de hoofdvragen. De effecten worden beschreven voor alle alternatieven, deze worden onderling (binnen een doel) vergeleken.						
		Basisalternatief (140 hectare zonneweide en maximale benutting potentieel op dak)		220 ha extra zonneweide		Toevoeging van 7 windmolens	
Water, klimaat en bodem	Beïnvloeding waterkwaliteit	0	De waterkwaliteit zal als gevolg van de ontwikkeling niet worden beïnvloed.	0	Net als voor het basisalternatief geldt dat de waterkwaliteit door de ontwikkeling niet wordt beïnvloed.	0	Net als voor het basisalternatief geldt dat de waterkwaliteit door de ontwikkeling niet wordt beïnvloed.
	Beïnvloeding oppervlak water	0	Het grootste aandeel aan wateroppervlak bevindt zich in de natuurgebieden. Deze zijn niet aangeduid als locatie voor de 140 ha zonneweide. Er is daarom slechts een kleine kans dat significante effecten op het wateroppervlak in de gemeente optreden.	0/-	De 220 hectare extra zonneweide kan er mogelijk voor zorgen dat waterstructuren anders in de ruimte moeten worden ingepast. Er is sprake van een forse toename aan oppervlak nodig in het buitengebied. De effecten zijn naar verwachting echter beperkt.	0	De footprint van een windmolen is beperkt. Bovendien zijn er geen waterpartijen op de locaties waar de 7 windmolens moeten komen.
	Beïnvloeding bodemkwaliteit	0/-	Zonneweides hebben als nadeel dat ze zonlicht tegenhouden, wat ervoor zorgt dat er weinig vegetatie kan groeien. Dit heeft een direct effect op het bodemleven en daarmee de bodemkwaliteit in het gebied. Negatieve effecten zijn daarom niet uit te sluiten.	-	Een verdere toename van de omvang aan zonneweide zorgt ervoor dat het bodemleven en daarmee de bodemkwaliteit op meer plekken zal verslechteren. Effecten zullen daardoor verspreid over de gehele gemeente kunnen optreden. Ook hier geldt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten.	0/-	De footprint van een windmolen is beperkt. Er worden dan ook geen effecten verwacht op de bodemkwaliteit in de gebieden waar windmolens moeten komen. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
	Effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering (hittestress, droogte, wateroverlast, overstromingen)	0/+	De opwek van duurzame energie kan een bijdrage leveren aan het beperken van de uitstoot van CO ₂ . Deze stof draagt bij aan klimaatverandering. Zonnepanelen zijn bovendien prima te combineren met maatregelen omtrent klimaatadaptatie. Water kan gemakkelijk infiltreren in de grond en zonneweides zouden gecombineerd kunnen worden met waterpartijen om water tijdelijk op te vangen. Effecten zijn naar verwachting beperkt positief.	0/+	Net als voor het basisalternatief geldt dat de zonneweides prima te combineren zijn met maatregelen omtrent klimaatadaptatie. De extra toename aan zonnepanelen draagt bovendien bij aan een verdere omslag naar duurzame energie en een beperking van gebruik van fossiele brandstoffen.	0/+	Ook voor windmolens geldt dat de opwek kan bijdragen aan een afname aan gebruik van fossiele brandstoffen en de hiermee gepaarde uitstoot van CO ₂ . Meekoppelkansen voor klimaatadaptatieve maatregelen zijn er echter minder. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
Natuur en biodiversiteit	Beïnvloeding Natura 2000 gebieden (verstoring, aantasting, versnippering, stikstofdepositie)	0	De ontwikkeling van de zonneweides zal geen direct effect hebben op Natura 2000-gebied. De zonneweides zijn met name voorzien in het noordelijk deel van de gemeente en zullen daarmee niet leiden tot een verstoring van flora en fauna binnen natuurgebied Strabrechtse Heide & Beuven.	0	Ook voor het alternatief met 360 ha zonneweide (220 ha extra) worden geen negatieve effecten verwacht. Mogelijk komen er enkele zonnepanelen in het zuidelijk deel van de gemeente te liggen, het Natura 2000-gebied wordt echter afgeschermd door de A67.	0/-	De 4 windmolens langs de A67 kunnen mogelijk vliegroutes van beschermde soorten van Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven verstoren. Nader onderzoek moet uitwijzen of dergelijke soorten gebruik maken van het gebied. Effecten zijn naar verwachting daarom beperkt negatief.
	Beïnvloeding NNB en overige waardevolle	0	De zonneweides binnen voorkeur 1 en 2 liggen allemaal buiten NNB gebied of overige waardevolle natuur. Op deze gronden kan het	0/-	De extra hectares zonneweide zullen deels binnen voorkeursgebied 3 gerealiseerd moeten worden. Een deel van deze zones ligt	0/-	De 7 windmolens zijn voorzien in en rond NNB. Hierdoor kunnen ze vliegroutes onveilig maken en kan de slagschaduw natuurwaarden

	natuur (aantasting, versnippering)		doel van 140 ha zonneweide een plaats krijgen zonder directe effecten op NNB.		binnen of direct tegen NNB. Negatieve effecten kunnen daarom op voorhand niet volledig uitgesloten worden.		verstoren. Negatieve effecten zijn daarom niet op voorhand uit te sluiten.
	Beïnvloeding beschermde soorten	0/-	De zonneweides zijn goed te combineren met beschermde diersoorten, maar in mindere mate met beschermde plantensoorten. Dit heeft te maken met de afscherpende werking van de panelen. Vegetatie krijgt daardoor minder kans. Negatieve effecten kunnen daarom niet volledig worden uitgesloten.	0/-	Voor dit alternatief geldt hetzelfde als het basisalternatief. Effecten op flora zijn niet volledig uit te sluiten.	--	De realisatie van windmolens, waaronder ook in NNB of direct grenzend aan Natura 2000-gebied vormt een risico voor vogels, vleermuizen en insecten. Windmolens kunnen leiden tot directe sterfte (botsing of luchtwervelingen); verlies van leefgebied (volgens mijden windparken); barrièrevorming (omvliegbewegingen).
	Beïnvloeding biodiversiteit	0/-	De beoordeling van de biodiversiteit ligt in lijn met de beoordeling van beschermde soorten. Zonnepanelen hebben met name effecten op de vegetatie en de diversiteit daarin. Op faunasoorten treden naar verwachting geen directe positieve of negatieve effecten op.	0/-	De beoordeling van de biodiversiteit ligt in lijn met de beoordeling van beschermde soorten. Zonnepanelen hebben met name effecten op de vegetatie en de diversiteit daarin. Op faunasoorten treden naar verwachting geen directe positieve of negatieve effecten op.	--	In lijn van de beïnvloeding van beschermde soorten ligt ook de beïnvloeding van de biodiversiteit. Windmolens kunnen een effect hebben op leefgebied van vogels, vleermuizen en insecten en de biodiversiteit in bepaalde gebieden negatief beïnvloeden. Effecten op flora wordt niet direct verwacht.
Ruimtelijke kwaliteit: Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Aantasting of versterking van landschappelijke kwaliteiten	0/-	De inpassing van 140 ha zonneweide heeft een direct effect op landschappelijke waarden. Effecten kunnen door een goed landschappelijk plan en goede inpassing binnen een ruimtelijk casco zoveel mogelijk beperkt worden. Effecten zijn echter op voorhand niet uit te sluiten.	0/-	Net als voor het basisalternatief geldt dat de inpassing van zonneweides een direct effect hebben op de landschappelijk structuren en elementen in het landelijk gebied. Wel vallen effecten op voorhand niet uit te sluiten.	0/-	Het aantal windmolens is beperkt. Toch kunnen windmolens een groot visueel effect hebben in het landschap. Windturbines zijn door hun grote hoogte namelijk vaak van grote afstand aan de horizon zichtbaar, doordat ze boven bebouwing en beplanting uitsteken. Dit kan voor bewoners die nabij wonen een gevoel van bedreiging of ingeslotenheid veroorzaken. De 4 windturbines langs de A67 zullen geen groot effect hebben op het landschap, aangezien ze aansluiten bij de bestaande rechtlijnige structuur. De windturbines bij de SVI worden daarnaast ingekapseld door bos, waardoor ook deze slechts een beperkte invloed hebben op het landschap.
	Aantasting of versterking waardevolle cultuurlandschappen	0/-	Er worden ook zonneweides voorzien in de cultuurlandschappen, waaronder landgoed Gulbergen en het beekdal van de Goorloop. Ook zijn er gronden aangeduid bij de Gijzenrooijse Zegge in de buurt. Beperkte effecten zijn dan ook niet uit te sluiten.	0/-	Net als voor het basisalternatief zijn effecten niet op voorhand uit te sluiten. Enkele gebieden die kansrijk zijn voor zonneweide liggen in of nabij cultuurlandschap. Mits goed ingepast zullen effecten echter beperkt zijn.	0/-	De windmolens zijn niet voorzien in cultuurhistorisch landschap en er treden daarom naar verwachting geen negatieve effecten op. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
	Aantasting aardkundige en archeologische waarden	0	De zonneweides zijn niet voorzien binnen aardkundig waardevol gebied. Bovendien vergt de aanleg weinig roering van de grond en daarmee aantasting van eventueel aanwezige archeologische waarden. Wel dient vooraf aan de werkzaamheden nader archeologisch onderzoek plaats te vinden.	0	Net als voor het basisalternatief geldt dat directe effecten op aardkundige en archeologische waarden niet worden verwacht.	0	De windmolens worden niet gerealiseerd binnen aardkundig waardevol gebied. Wel dient er een fundering aangelegd te worden. Om effecten uit te sluiten is nader archeologisch onderzoek ter plaatse noodzakelijk. Volgens de AMK (2014) komen de windmolens niet in een gebied met een archeologische waarde te liggen. Wel ligt er in de nabijheid van de SVI een archeologisch monument.
	Beïnvloeding kwaliteit openbare ruimte	0/-	De ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied wordt in sterke mate beïnvloed door de aanleg van zonneweides. Mits een goede ruimtelijke inpassing en landschappelijke analyse kunnen effecten beperkt worden.	--	De ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied wordt in sterke mate beïnvloed door de aanleg van zonneweides. Bovendien zal de ruimtelijke impact nog vele malen groter zijn dan binnen het basisalternatief. Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten, ondanks de kansen voor een kwalitatieve ruimtelijke inpassing.	0/-	Het aantal windmolens is beperkt. Toch kunnen windmolens een groot visueel effect hebben in het landschap en de kwaliteit van de openbare ruimte negatief beïnvloeden. Windturbines zijn door hun grote hoogte namelijk vaak van grote afstand aan de horizon zichtbaar, doordat ze boven bebouwing en beplanting uitsteken. Dit kan voor bewoners die nabij wonen een gevoel van bedreiging of ingeslotenheid veroorzaken. De 4 windturbines langs de A67 zullen geen groot effect hebben op het landschap, aangezien ze aansluiten bij de bestaande rechtlijnige structuur. De windturbines bij de SVI worden daarnaast ingekapseld door bos, waardoor ook deze slechts een beperkte invloed hebben op het landschap.

	Effect op (stedelijk) groen (oppervlak en beleefbaarheid)	0/-	Net als voor de beoordeling van natuur en biodiversiteit geldt dat beplanting onder de zonnepanelen niet goed kan groeien. De zonneweiden hebben daarom geen positief effect op het groen in het buitengebied. De opstelling van de panelen kan wel een verschil maken, bijvoorbeeld door het hoger plaatsen van panelen of door te kiezen voor een zuid-opstelling in plaats van een oostwest-opstelling. Deze laatste opstelling schermt de bodem sterker af dan een zuid-opstelling.	-	Net als voor de beoordeling van natuur en biodiversiteit geldt dat beplanting onder de zonnepanelen niet goed kan groeien. De zonneweiden hebben daarom geen positief effect op het groen in het buitengebied. De opstelling van de panelen kan wel een verschil maken, bijvoorbeeld door het hoger plaatsen van panelen of door te kiezen voor een zuid-opstelling in plaats van een oostwest-opstelling. Deze laatste opstelling schermt de bodem sterker af dan een zuid-opstelling. Voor deze variant geldt dat er nog meer groen verloren gaat dan het basisalternatief.	0/-	Windmolens kunnen prima gecombineerd worden met groen. De footprint van een windmolen is relatief beperkt en meervoudig ruimtegebruik is daarom niet ondenkbaar. Er worden dan ook geen effecten verwacht. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
Wonen	Beïnvloeding woningvoorraad in relatie tot behoefte	0/-	De voorkeurslocaties voor zonneweide (zie paragraaf 4.2.3 van het MER) zijn deels voorzien in gebieden die ook zijn aangeduid als woonuitbreidingsgebied. Het gaat onder andere om de gebieden ten (noord)oosten van Mierlo. De inpassing van zonneweides kan daarmee een druk leggen op de woningbouwopgave van 2.700 woningen en daarmee ook de woningvoorraad die nodig is om in de behoefte te voorzien. Effecten zijn daarom beperkt negatief beoordeeld.	0/-	De voorkeurslocaties voor zonneweide (zie paragraaf 4.2.3 van het MER) zijn deels voorzien in gebieden die ook zijn aangeduid als woonuitbreidingsgebied. Bovendien zorgt een extra toename aan zonneweide voor minder alternatieven voor woningbouw, aangezien er voldoende ruimte beschikbaar moet zijn voor zonneweide. Ook hier geldt dat effecten beperkt negatief zijn beoordeeld.	0/-	De windmolens zijn voorzien in gebieden die niet aangeduid zijn als woonuitbreidingsgebied binnen het doel van 2.700 woningen. Er liggen bovendien geen woningen in de directe nabijheid van de SVI of A67 ter hoogte van de voorziene windmolens. Effecten worden daarom niet verwacht. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
	Beïnvloeding verscheidenheid aan woningen	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de verscheidenheid aan woningen.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de verscheidenheid aan woningen.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de verscheidenheid aan woningen.
Werken	Beïnvloeding werkgelegenheid (oppervlak bedrijventerrein, revitalisering, type bedrijven)	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de werkgelegenheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de werkgelegenheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de werkgelegenheid.
	Beïnvloeding bereikbaarheid bedrijven en centra	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de bereikbaarheid van bedrijven en centra.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de bereikbaarheid van bedrijven en centra.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de bereikbaarheid van bedrijven en centra.
Landbouw	Beïnvloeding landbouw (versnippering, areaal)	0/-	Een groot deel van de zonneweide moet gerealiseerd worden op agrarische gronden. De voorkeur gaat uit naar minder kwalitatieve agrarische gronden, waar de opbrengst minder goed is. Echter, het is niet uit te sluiten dat er areaal verloren gaat.	-	Het areaal aan landbouwgrond dat verloren gaat is vele malen groter dan binnen het basisalternatief. Binnen deze variant zullen ook agrarische gronden die kwalitatief beter zijn gebruikt gaan worden voor de opwek van duurzame energie. Effecten zijn daarom negatief.	0/-	Windmolens zijn prima te combineren met landbouwactiviteiten. Negatieve effecten zijn dan ook uit te sluiten. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
Mobiliteit	Beïnvloeding duurzame mobiliteit	0/+	De opwek van duurzame energie kan ook een rol spelen bij de toename in gebruik van elektrische auto's. Dit effect is naar verwachting wel minimaal.	0/+	De opwek van duurzame energie kan ook een rol spelen bij de toename in gebruik van elektrische auto's. Dit effect is naar verwachting wel minimaal.	0/+	De opwek van duurzame energie kan ook een rol spelen bij de toename in gebruik van elektrische auto's. Dit effect is naar verwachting wel minimaal.
	Beïnvloeding OV	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op het OV.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op het OV.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op het OV.
	Beïnvloeding wandel- en fietsnetwerk	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op het wandel- en fietsnetwerk.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op het wandel- en fietsnetwerk.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op het wandel- en fietsnetwerk.
	Autobereikbaarheid	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de autobereikbaarheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de autobereikbaarheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de autobereikbaarheid.
Recreatie en toerisme	Beïnvloeding recreatieve mogelijkheden, waaronder evenementen, recreatieve verbindingen en waarden	0/-	De realisatie van zonneweides kan druk uitoefenen op de recreatieve functies in het buitengebied. Met name als zonneweides ten zuiden van De Gulbergen gerealiseerd gaan worden zal er minder ruimte beschikbaar zijn voor nieuwe recreatieve functies.	0/-	De realisatie van zonneweides kan druk uitoefenen op de recreatieve functies in het buitengebied. Met name als zonneweides ten zuiden van De Gulbergen gerealiseerd gaan worden zal er minder ruimte beschikbaar zijn voor nieuwe recreatieve functies.	0/-	De windmolens zullen niet conflicteren met recreatieve mogelijkheden. De windmolens zijn niet voorzien op ontwikkellocaties bestemd voor recreatie. De beoordeling komt overeen met het basisalternatief.
Milieukwaliteit en gezondheid	Beïnvloeding geluidkwaliteit	0	Een zonnepark produceert bijna geen geluid. De zonnepanelen zelf doen hun werk geruisloos. De transformator die nodig is bij een zonnepark produceert een lichte zoem vanuit de ventilator wanneer de zon het felst schijnt,	0	Voor dit alternatief geldt hetzelfde als het basisalternatief. Negatieve effecten zijn niet te verwachten. Bovendien kunnen de transformators voor speciale situaties zoals	0/-	De draaiende rotorbladen van windturbines veroorzaken het meeste geluid. De hoeveelheid geluid is vooral afhankelijk van de tipsnelheid (ofwel rotordiameter en toerental) en de vormgeving van de rotorbladen. Er treedt

			maar dit valt al snel weg tegen achtergrondgeluiden in de omgeving. Wel is het belangrijk om te kijken naar de afstand tussen de zonneweides en woningen. Maar negatieve effecten op geluid zijn niet direct te verwachten.		stillegebieden ingepakt worden in een geluidswerende omhuizing.		daarom hinder op als gevolg van windturbinegeluid. Deze effecten nemen af met afstand. Er liggen geen kwetsbare functies nabij de beoogde locaties voor de windturbines. Effecten zullen daarom minimaal zijn.
	Beïnvloeding luchtkwaliteit	0/+	De opwek van duurzame energie moet zorgen voor een afname aan gebruik van fossiele brandstoffen. Daarmee zal ook de uitstoot verminderen, wat een positief effect heeft op de luchtkwaliteit. Effecten zijn naar verwachting wel beperkt.	0/+	De opwek van duurzame energie moet zorgen voor een afname aan gebruik van fossiele brandstoffen. Daarmee zal ook de uitstoot verminderen, wat een positief effect heeft op de luchtkwaliteit. Effecten zijn naar verwachting wel beperkt.	0/+	De opwek van duurzame energie moet zorgen voor een afname aan gebruik van fossiele brandstoffen. Daarmee zal ook de uitstoot verminderen, wat een positief effect heeft op de luchtkwaliteit. Effecten zijn naar verwachting wel beperkt.
	Beïnvloeding gezondheid (sport- en speelvoorzieningen, beschikbaarheid groenvoorzieningen, geurhinder)	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de gezondheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de gezondheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de gezondheid.
Veiligheid	Effect op omgevingsveiligheid (externe veiligheid)	0	De aanleg van zonneweides heeft geen effect op de omgevingsveiligheid. Er is geen sprake van een risicocontour rond de weides.	0	De aanleg van zonneweides heeft geen effect op de omgevingsveiligheid. Er is geen sprake van een risicocontour rond de weides.	0	Rond windmolens geldt een zoning waarbinnen geen kwetsbare functies gerealiseerd mogen worden. Er liggen geen kwetsbare functies in de nabijheid van de 7 windmolens, waardoor effecten niet worden verwacht.
	Effect op verkeersveiligheid	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de verkeersveiligheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de verkeersveiligheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de verkeersveiligheid.
	Effect op sociale veiligheid	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de sociale veiligheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de sociale veiligheid.	0	De ontwikkeling heeft geen invloed op de sociale veiligheid.
Energie	Effect op energiebehoefte en duurzame energieopwekking	0/+	140 ha aan zonneweide draagt voor een deel bij aan de benodigde energievraag binnen de gemeente Geldrop-Mierlo. 140 ha zonneweide zorgt voor een opwek van 420 TJ aan duurzame energie. De maximale benutting van het potentieel zon op dak is 270 TJ. Hiermee wordt in het basisalternatief 690 TJ (circa 65%) van de doelstelling voor 2030 (1.070 TJ duurzame energie) ondervangen.	+	Door 220 ha extra zonneweide te realiseren kan meer dan volledig worden voldaan aan de doelstelling om in 2030 1.070 TJ aan duurzame energie op te wekken. 220 ha aan extra zonneweide (660 TJ) en het basisalternatief (690 TJ) is namelijk goed voor 1.350 TJ aan duurzame energie. Dat is circa 126% van de doelstelling voor 2030.	+	7 windmolens zorgen voor een opwek van 280 TJ. Daarmee zorgt dit alternatief voor een totale opwek van 970 TJ aan duurzame energie, ervan uitgaande dat er ook 140 ha aan zonneweide wordt ingericht en het maximale potentieel aan zon op dak wordt gerealiseerd. Hiermee wordt dus niet voldaan aan de doelstelling voor 2030. Er wordt circa 91% ondervangen, er schiet 100 TJ tekort.

De ruimtelijke impact van de extra zonneweides is vele malen groter dan die van de extra windmolens. Daar staat echter tegenover dat de doelstelling voor 2030 met de extra ontwikkeling van 7 windmolens net niet zal worden gehaald. Er zal dan ook een afweging gemaakt moeten worden wat wenselijker is. Mogelijk kan er gekeken worden naar een combinatie tussen de twee alternatieven, bijvoorbeeld een lichte verhoging van het aantal hectare zonneweide in combinatie met 7 windmolens op de reeds behandelde locaties. Met een combinatie van het basisalternatief (140 ha zonneweide en de maximale benutting van het potentieel zon op dak), 7 windmolens en ongeveer 33 hectare zonneweide kan qua opwek worden voldaan aan de doelstelling voor 2030. De ruimtelijke impact is in dat geval een stuk kleiner.

Botsproef De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.

Van de 35 doelen zijn er 3 waarmee kansen op synergie worden verwacht. De synergiën richten zich op verduurzaming van woningen (doel 22), multifunctionaliteit van het buitengebied (doel 30) en het mogelijk verplichten van zon op dak bij nieuwe bedrijven (doel 31). Met doelen 9 en 28 kan er zowel synergie of botsing zijn. Ruimte voor energieopwekking kan synergie ondervinden met doel 28 (natuurinclusieve landbouw en bedrijven) wanneer de invulling hiervan bijvoorbeeld zonnepanelen op daken is, maar bij plaatsing van zonneweides is er mogelijk botsing. Wanneer er ruimte voor opwekking van energie wordt gekoppeld aan investeringen in natuur (voor biodiversiteit, doel 9), kan dit synergetisch werken. Als biodiversiteit niet voldoende wordt gewaarborgd, werken de twee doelen botsend. De toevoeging van zonneweides en windmolens zullen botsen met de doelen om natuurlijke netwerken aan te vullen (doel 8) en om recreatie te stimuleren en ontwikkelen (doel 33).

Doelbereik Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.

Bij de bepaling van het doelbereik is enkel gekeken naar het basisalternatief. Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor verschillende criteria op achteruit gaat ten opzichte van de huidige situatie. Milieueffecten op onder meer landbouw, wonen, natuur en recreatie kunnen het doel daarom in de weg staan. Nader onderzoek naar de inpassing van duurzame energie is noodzakelijk. Ook zijn er doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak slechts deels effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn te verwachten en moeten nader onderzocht worden. Ook moeten de botsende doelen in samenhang nader bekeken worden bij een uitwerking in deelgebieden (doel 30).

Doel 30 – We kiezen voor verschillende perspectieven in de deelgebieden van het buitengebied

Toelichting	
<i>Beschrijving problematiek</i>	De druk op de ruimte is hoog. Naast landbouw zijn er ook andere functies die ruimte nodig hebben, zoals recreatieve activiteiten, de opwek van duurzame energie en de uitbreiding van de dorpen met woningbouw. Ook de druk op natuurgebieden is hoog. Dit komt door de grote impact die (te veel) recreanten kunnen hebben op een natuurgebied. Recreanten kunnen natuur beschadigen, vervuilen of verstoren. Dit zorgt er voor dat bepaalde dieren of planten vervolgens niet meer in een natuurgebied voorkomen, waardoor er een verlies is aan biodiversiteit. Inwoners hechten veel waarde aan de kwaliteit van het buitengebied. Meerdere maatschappelijke organisaties wijzen op het belang van de natuur en het behoud van rustige plekken. Tegelijk hebben inwoners veel behoefte aan recreatieve mogelijkheden en ligt er het vraagstuk hoe we de toegankelijkheid van het buitengebied kunnen verbeteren.
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen in de toekomst de kwaliteiten en diversiteit in ons buitengebied herkenbaar en goed houden. Daarom hebben we voor elk deelgebied met eigen perspectief opgesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een duurzaam recreatiegebied – Dit perspectief is gericht op het gebied rond Gulbergen. De Gulbergen is in ontwikkeling en heeft veel potentie om samen met het hier gelegen golf terrein en de dierentuin uit te groeien tot een stevig sport- en recreatiegebied. Dit perspectief gaat uit van een integrale ontwikkeling van landschap, recreatie en de opwek van duurzame energie. De Gulbergen is niet een op zichzelf staand gebied, maar een onderdeel van andere recreatieve gebieden. Dankzij een nieuwe brug over het Eindhovense kanaal is er een relatie met de Molenheide. • Een authentiek agrarisch landschap – De gemeente kent twee authentiek agrarische landschappen, het gehucht 't Broek en Gijzenrooi. In dit perspectief richten we beide gebieden op behoud van de belevingswaarde en het recreatief medegebruik, door ruimte te geven aan natuur inclusieve landbouw en recreatieve functies op de erven. Gijzenrooi is niet alleen een waardevol agrarisch cultuurlandschap, maar ook een belangrijk natuurgebied (Gijzenrooise Zegge). Onze ambitie is om hier de natuurwaarden te versterken en het water beter vast te houden om de kwaliteit van de natuur te verbeteren. Tegelijk willen we de beleefbaarheid van dit gebied versterken. In Gijzenrooi ziet de gemeente kansen voor een stadsboerderij of herenboerderij. 't Broek is een beschermd dorpsgezicht, waar we de beschermde kwaliteiten in stand willen houden en beleefbaar willen maken. Functies die de kwaliteiten ondersteunen en de beleefbaarheid vergroten zijn hier welkom. De ambitie is om de verkeersdruk hier te beperken. • Een toekomstbestendig landbouw- en energielandschap – De noordoostzijde van Mierlo leent zich het meest voor een voortzetting van diverse vormen van landbouw. In dit perspectief zoeken we naar het samen gaan van de agrarische productie met het vasthouden van water in het gebied om verdroging tegen te gaan. Daarnaast zien we ook mogelijkheden om agrarische activiteiten te combineren met zonnevelden. • Een natuurinclusief agrarisch landschap – Het landbouwgebied ten zuidoosten van Mierlo watert niet rechtstreeks af op het natuurgebied Sang en Goorkens, om zo de natuurkwaliteit in de kern van het natuurgebied Sang en Goorkens te beschermen tegen het voedselrijke water uit het landbouwgebied. De afwatering is daarom afgebogen en stroomt pas verderop weer in de Goorloop. Dit zorgt echter wel voor (enige) wateroverlast in de randzone. In dit perspectief streven we naar een natuurinclusief en extensiever landgebruik met als doel het watersysteem van dit deel van Mierlo weer rechtstreeks aan te sluiten op Sang en Goorkens. Dit perspectief kan gecombineerd worden met (kleinschalige) woningbouw in de vorm van boerenerven (of andere passende woonvormen, zoals Tiny houses) met ruimte voor natuurinclusieve agrarische- en recreatieve bedrijvigheid in de randzone van Mierlo met als neveneffect dat hierdoor de bebouwde kom van Mierlo landschappelijk beter wordt verbonden met de natuur van Sang en Goorkens. <p>Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <p>Gulbergen: De Gulbergen ontwikkelen tot een gebied waar landschap, recreatie en de opwek van duurzame energie centraal staan; Het dorpsgezicht 't Broek met name qua landschappelijke uitstraling versterken; Bij 't Broek de verkeersdruk verminderen; Het gebied vanuit het zuiden voor langzaam verkeer ontsluiten, vanuit het noorden voor de auto; Een nieuwe brug met faunapassage over het Eindhovense kanaal is er een relatie met de Molenheide; Luchense wetering en Hooidonksebeek benutten voor afwatering.</p> <p>Gijzenrooi: Oorspronkelijke watersysteem terugbrengen: water beter vasthouden; Natuurwaarden te versterken; De beleefbaarheid en extensieve recreatie versterken met bovenlokale wandel- en fietsroutes; Het gebied autoluw houden en auto's aan de randen houden; Ruimte voor een ecologische stadsboerderij; Ruimte voor een schaapskooi; Kleinschalig agrarisch landschap maken.</p> <p>Mierlo-zuidoost: Ruimte bieden voor woningbouw op boerenerven met ruimte voor natuurinclusieve agrarische- en recreatieve bedrijvigheid, waardoor de omschakeling makkelijker te financieren is; Landbouw, natuur en water met elkaar verweven en het landschap aantrekkelijker maken; Verdroging tegen gaan door water beter vast te houden in de landbouwgebieden; De Goorloop versterken als ecologische verbindingzone; Versterken kleinschalige landschap; Toevoegen van ecologische verbindingen (Goorloop en Overakkersche loop); In Mierlo-oost agrarische activiteiten combineren met zonnevelden.</p> <p>Molenheide: Het grondwaterpeil rondom de molenheide verhogen; Verbindingen voor mens en dier met Gulbergen en Strabrechtseheide; Rustgebieden aanwijzen waar geen recreatieroutes doorheen lopen; Rood met groen rand van Geldrop: ecologische kwaliteiten; Kleinschalige horeca in de buurt van bestaande voorzieningen toevoegen; Naaldbos omvormen naar loofbos.</p> <p>Dommeldal: Kleinschalige afwisseling tussen open en dichte begroeiing toevoegen; Verbinding met centrum creëren; Verbinding leggen met kasteeltuin; Nieuwe natuur ontwikkelen t.b.v. de bever; Natte natuur toevoegen.</p>
<i>Effectbeschrijving</i>	De oplossingsrichtingen horende bij dit doel komen binnen de andere doelen rechtstreeks terug, denk aan duurzame energie (doel 29), recreatie (doel 33), natuurlijke verbindingen (doel 7), verbindingen met het Dommeldal (doelen 13 en 14), verkeersluwe gebieden (doelen 3 en 23), vasthouden van gebiedseigen water (doel 10) en extensieve natuurgebieden (doel 8). Er vindt voor dit doel geen aparte effectbeoordeling plaats.
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 8 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze hebben betrekking tot natuur (doelen 7, 8, 9 en 10) en verscheidene functies in het buitengebied (doelen 27, 28, 29 en 33). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Aangezien de andere doelen die betrekking hebben op het buitengebied een directe relatie hebben met voorliggend doel is er voor doel 30 geen effectanalyse uitgevoerd. Eventuele milieueffecten zijn behandeld onder de doelen rond natuur (doelen 7, 8, 9 en 10), recreatie (doel 33), energie (doel 29) en woningbouw (doel 0). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. De aanpak bij nader uitwerking is naar verwachting effectief in vergelijking met 'niets doen'.</p>

Doel 31 – Revitalisering van bestaande bedrijventerreinen

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Verscheidene bedrijventerreinen of gedeeltes ervan zijn door de jaren heen verouderd. Hierdoor is de ruimtelijke kwaliteit achteruitgegaan, past de ontsluiting niet meer bij het huidige gebruik en zijn verouderde gebouwen die herontwikkeld zouden kunnen worden. Daarnaast wordt er vanuit de maatschappij verwacht dat bedrijventerreinen ook gaan verduurzamen. De bedrijventerreinen hebben bovendien soms te kampen met ongewenste functies. Dit zorgt voor een slecht imago van de terreinen.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>Onze ambitie is om bedrijventerreinen van hoge kwaliteit te houden. We hebben echter weinig ruimte en willen die gericht inzetten. Tegelijk willen we voorkomen dat er verouderde plekken op terreinen ontstaan, die potentieel ondermijnende activiteiten aantrekken. Daarom zetten we in op de revitalisering van bedrijventerreinen. Revitalisering is het aantrekkelijk maken van bedrijventerreinen. Dat kan door de openbare ruimte op te knappen of door het herstructureren of mooier maken van bedrijfspanden. In Geldrop-Mierlo hebben (bijna) alle bedrijventerreinen een gemengd profiel en liggen nieuwe concepten niet voor de hand. Daarom zetten we in op kleinschalige en gerichte herstructureringen op kavelniveau, waardoor we bestaande (lokale) bedrijven of groeiende bedrijven kansen geven zich te vestigen of uit te breiden. De openbare ruimte en wegstructuur moet daarbij aantrekkelijker worden gemaakt. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Openbare ruimte opknappen, meer groen (biodiversiteit) en water, panden verbeteren, mogelijk uitplaatsen bedrijven (ruimte voor kleinschaliger werklocaties voor lokale bedrijven) en verduurzaming. Specifieke aandacht gaat uit naar bedrijventerrein Spaarpot • Zon op dak bij nieuwe bedrijven kunnen verplichten 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieu kwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> <td style="text-align: center;">0/+</td> </tr> <tr> <td>Op bedrijventerreinen zal meer ruimte komen voor water en groen. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van de bedrijventerreinen. Bedrijventerrein Spaarpot is momenteel sterk verstedend en kent weinig ruimte voor water om gebufferd te worden of te infiltreren. Bovendien zorgt het gebrek aan bomen voor hittestress ten tijde van warme dagen. Dit kan door een revitalisering worden opgelost.</td> <td>Het toevoegen van groen draagt bij aan het verhogen van de biodiversiteit. Ook krijgen beschermde soorten meer ruimte. Hier dient bij de werkzaamheden wel rekening mee te worden gehouden.</td> <td>Een belangrijk onderdeel van het doel is het opknappen van de openbare ruimte op bedrijventerreinen, waardoor de kwaliteit verbeterd. Hieronder valt ook het opknappen van panden en het toevoegen van groenblauwe zones. Dit heeft een positief effect op het stedelijk groen.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen.</td> <td>De revitalisering maakt de bestaande bedrijventerreinen aantrekkelijker en kan ook nieuwe soorten bedrijvigheid aantrekken. Dit komt de werkgelegenheid ten goede. Daarnaast wordt er bij een revitalisering ook nadrukkelijk gekeken naar de wegstructuur en de ruimte voor fietsers, voetgangers, OV en automobilisten.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de landbouw</td> <td>Onderdeel van de revitalisering is het herinrichten van de wegstructuur. Dit biedt kansen om bedrijventerreinen beter bereikbaar te maken per OV of fiets. De autobereikbaarheid van de meeste terreinen is momenteel in orde.</td> <td>Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Geluidhinder, luchtkwaliteit en gezondheid worden niet direct beïnvloed door de ontwikkeling.</td> <td>Een revitalisering van bestaande bedrijventerreinen kan de sociale veiligheid verbeteren. Bovendien kan een herinrichting van de wegstructuur eventuele knelpunten aangaande verkeersveiligheid wegnemen. De externe veiligheid zal niet direct veranderen. Bedrijven met een risicocontour zijn momenteel wel aanwezig en het is niet direct de bedoeling dergelijke bedrijven te verplaatsen.</td> <td>De gemeente wil bedrijven verplichten om bij nieuwbouw de daken te voorzien van zonnepanelen. Op deze manier draagt nieuwbouw bij aan de opwek van duurzame energie en de doelstelling om in de toekomst energieneutraal te zijn.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieu kwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	+	0/+	+	0	+	0	0/+	0	0	0/+	0/+	Op bedrijventerreinen zal meer ruimte komen voor water en groen. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van de bedrijventerreinen. Bedrijventerrein Spaarpot is momenteel sterk verstedend en kent weinig ruimte voor water om gebufferd te worden of te infiltreren. Bovendien zorgt het gebrek aan bomen voor hittestress ten tijde van warme dagen. Dit kan door een revitalisering worden opgelost.	Het toevoegen van groen draagt bij aan het verhogen van de biodiversiteit. Ook krijgen beschermde soorten meer ruimte. Hier dient bij de werkzaamheden wel rekening mee te worden gehouden.	Een belangrijk onderdeel van het doel is het opknappen van de openbare ruimte op bedrijventerreinen, waardoor de kwaliteit verbeterd. Hieronder valt ook het opknappen van panden en het toevoegen van groenblauwe zones. Dit heeft een positief effect op het stedelijk groen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen.	De revitalisering maakt de bestaande bedrijventerreinen aantrekkelijker en kan ook nieuwe soorten bedrijvigheid aantrekken. Dit komt de werkgelegenheid ten goede. Daarnaast wordt er bij een revitalisering ook nadrukkelijk gekeken naar de wegstructuur en de ruimte voor fietsers, voetgangers, OV en automobilisten.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de landbouw	Onderdeel van de revitalisering is het herinrichten van de wegstructuur. Dit biedt kansen om bedrijventerreinen beter bereikbaar te maken per OV of fiets. De autobereikbaarheid van de meeste terreinen is momenteel in orde.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Geluidhinder, luchtkwaliteit en gezondheid worden niet direct beïnvloed door de ontwikkeling.	Een revitalisering van bestaande bedrijventerreinen kan de sociale veiligheid verbeteren. Bovendien kan een herinrichting van de wegstructuur eventuele knelpunten aangaande verkeersveiligheid wegnemen. De externe veiligheid zal niet direct veranderen. Bedrijven met een risicocontour zijn momenteel wel aanwezig en het is niet direct de bedoeling dergelijke bedrijven te verplaatsen.	De gemeente wil bedrijven verplichten om bij nieuwbouw de daken te voorzien van zonnepanelen. Op deze manier draagt nieuwbouw bij aan de opwek van duurzame energie en de doelstelling om in de toekomst energieneutraal te zijn.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieu kwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
+	0/+	+	0	+	0	0/+	0	0	0/+	0/+																								
Op bedrijventerreinen zal meer ruimte komen voor water en groen. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van de bedrijventerreinen. Bedrijventerrein Spaarpot is momenteel sterk verstedend en kent weinig ruimte voor water om gebufferd te worden of te infiltreren. Bovendien zorgt het gebrek aan bomen voor hittestress ten tijde van warme dagen. Dit kan door een revitalisering worden opgelost.	Het toevoegen van groen draagt bij aan het verhogen van de biodiversiteit. Ook krijgen beschermde soorten meer ruimte. Hier dient bij de werkzaamheden wel rekening mee te worden gehouden.	Een belangrijk onderdeel van het doel is het opknappen van de openbare ruimte op bedrijventerreinen, waardoor de kwaliteit verbeterd. Hieronder valt ook het opknappen van panden en het toevoegen van groenblauwe zones. Dit heeft een positief effect op het stedelijk groen.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad en verscheidenheid aan woningen.	De revitalisering maakt de bestaande bedrijventerreinen aantrekkelijker en kan ook nieuwe soorten bedrijvigheid aantrekken. Dit komt de werkgelegenheid ten goede. Daarnaast wordt er bij een revitalisering ook nadrukkelijk gekeken naar de wegstructuur en de ruimte voor fietsers, voetgangers, OV en automobilisten.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op de landbouw	Onderdeel van de revitalisering is het herinrichten van de wegstructuur. Dit biedt kansen om bedrijventerreinen beter bereikbaar te maken per OV of fiets. De autobereikbaarheid van de meeste terreinen is momenteel in orde.	Het doel heeft geen rechtstreeks effect op recreatie en toerisme.	Geluidhinder, luchtkwaliteit en gezondheid worden niet direct beïnvloed door de ontwikkeling.	Een revitalisering van bestaande bedrijventerreinen kan de sociale veiligheid verbeteren. Bovendien kan een herinrichting van de wegstructuur eventuele knelpunten aangaande verkeersveiligheid wegnemen. De externe veiligheid zal niet direct veranderen. Bedrijven met een risicocontour zijn momenteel wel aanwezig en het is niet direct de bedoeling dergelijke bedrijven te verplaatsen.	De gemeente wil bedrijven verplichten om bij nieuwbouw de daken te voorzien van zonnepanelen. Op deze manier draagt nieuwbouw bij aan de opwek van duurzame energie en de doelstelling om in de toekomst energieneutraal te zijn.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 4 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Synergie kan worden verwacht met de doelen omtrent voorzieningen op regionaal niveau en de omleiding van doorgaand verkeer (doelen 1 en 6). Daarnaast zijn er met de revitalisering van de bestaande bedrijventerreinen ook mogelijkheden voor energieopwekking (doel 29) en het versterken van het economische profiel (32). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	

Doel 32 – Sterker neerzetten van een economisch profiel met een combinatie van lokale bedrijvigheid en (technologische) bedrijvigheid, aansluitend bij de Brainport Eindhoven

Projectnummer: 51005196
Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De gemeente heeft geen scherp economisch profiel, maar kent wel enkele toonaangevende bekende bedrijven, zoals Kuun, het ziekenhuis, GNT en Peijnenburg. De bedrijfslocaties liggen versnipperd door de gemeente en natuurlijk de centra in Geldrop en Mierlo. Als je kijkt naar de Geldropse- en Mierlose ondernemers zie je nog wel wat verschillen in wensen en behoeften. Geldropenaren willen niet graag verhuizen naar een terrein buiten de gemeente en Mierlonaren willen het liefst in Mierlo blijven. Op lokaal niveau worden er momenteel behoorlijk wat stappen gezet om Geldrop-Mierlo beter te profileren.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>In onze visie hebben we een sterk economisch profiel, waardoor we in de beperkte ruimte die we hebben, hoogwaardige werkgelegenheid hebben met een (relatief) hoge arbeidsinzet. We streven dus niet naar bedrijvigheid die veel ruimte inneemt en weinig werkgelegenheid met zich meebrengt. We hebben als gemeente behoefte aan een gevarieerde werkgelegenheid, voor verschillende typen opleidingen en opleidingsniveaus. Op die manier komen we het beste tegemoet aan de lokale behoefte. Maar ook sociale aspecten spelen hierin een rol. Door een goede mix aan werkgelegenheid kunnen we ook mensen die een afstand hebben tot de arbeidsmarkt beter helpen, maar ook bijbanen en stages voor jeugd uit Geldrop en Mierlo is belangrijk. Onze ambitie om duurzaam verbonden te zijn met de Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE) komt terug in onze ambities voor mobiliteit en wonen, maar vertaalt zich ook naar werkgelegenheid. Juist omdat onze inwoners zo verbonden zijn met de SGE, zien we ook kansen om daar qua bedrijvigheid op in te zetten en dat gebeurt ook al. Daarom bestaat ons toekomstige profiel uit een mix van (groeiende) lokale bedrijven en technologische bedrijven, die hun netwerk hebben in de regio. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen wonen meer op bedrijventerreinen. Woon- en werkfuncties kunnen toevoeging voor het centrum zijn • Ruimte bieden aan kleine en middelgrote bedrijven en bedrijven die een relatie hebben met de Brainport • Nieuwe ruimte voor bedrijven, die vanuit zelfstandig kleinschalig doorgroeien • Kleinschalige bedrijven / verzamelgebouwen in vrijkomende agrarische bebouwing • Beleid voor revitalisering bedrijventerreinen 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0/-</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op water, bodem en klimaat.</td> <td>Het doel heeft geen direct effect op natuur en biodiversiteit.</td> <td>Het sterker neerzetten van het economisch profiel, waarbij de verschillende ruimtes (landelijk, centrum, bedrijventerrein) elk een eigen functie krijgen. Dit vergroot de leesbaarheid van de gemeente en kan ook bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving.</td> <td>Woonwerkfuncties krijgen een plaats in de centra. Dit heeft naar verwachting slechts een zeer kleine invloed op de woningvoorraad. Wel zorgt het voor een diversiteit aan mogelijkheden voor bewoners.</td> <td>Binnen dit doel wordt er ingezet op het faciliteren van voldoende mogelijkheden voor bedrijven om zich in de gemeente te vestigen, zowel op bedrijventerreinen als in het centrum en buitengebied. De bedrijfstakken die de gemeente wil faciliteren ligt dus sterk uiteen.</td> <td>Vrijkomende agrarische bebouwing kan worden ingezet voor kleinschalige bedrijven. Dit kan druk leggen op de bestaande agrarische functie van de gronden rondom.</td> <td>Het sterker neerzetten van het economisch profiel biedt kansen om aan te sluiten bij bestaande infrastructuur voor OV, fiets en auto. Vanuit de SGE (Stedelijk Gebied Eindhoven), benoemd binnen dit doel, is het belangrijk dat de kernen rond Eindhoven goed zijn verbonden.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op recreatie.</td> <td>Een sterkere profilering van de economie in de gemeente heeft naar verwachting geen direct effect op geluid, lucht en gezondheid.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op sociale veiligheid, verkeersveiligheid of omgevingsveiligheid.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0	0	0/+	0	+	0/-	0/+	0	0	0	0	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op water, bodem en klimaat.	Het doel heeft geen direct effect op natuur en biodiversiteit.	Het sterker neerzetten van het economisch profiel, waarbij de verschillende ruimtes (landelijk, centrum, bedrijventerrein) elk een eigen functie krijgen. Dit vergroot de leesbaarheid van de gemeente en kan ook bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving.	Woonwerkfuncties krijgen een plaats in de centra. Dit heeft naar verwachting slechts een zeer kleine invloed op de woningvoorraad. Wel zorgt het voor een diversiteit aan mogelijkheden voor bewoners.	Binnen dit doel wordt er ingezet op het faciliteren van voldoende mogelijkheden voor bedrijven om zich in de gemeente te vestigen, zowel op bedrijventerreinen als in het centrum en buitengebied. De bedrijfstakken die de gemeente wil faciliteren ligt dus sterk uiteen.	Vrijkomende agrarische bebouwing kan worden ingezet voor kleinschalige bedrijven. Dit kan druk leggen op de bestaande agrarische functie van de gronden rondom.	Het sterker neerzetten van het economisch profiel biedt kansen om aan te sluiten bij bestaande infrastructuur voor OV, fiets en auto. Vanuit de SGE (Stedelijk Gebied Eindhoven), benoemd binnen dit doel, is het belangrijk dat de kernen rond Eindhoven goed zijn verbonden.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op recreatie.	Een sterkere profilering van de economie in de gemeente heeft naar verwachting geen direct effect op geluid, lucht en gezondheid.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op sociale veiligheid, verkeersveiligheid of omgevingsveiligheid.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0	0	0/+	0	+	0/-	0/+	0	0	0	0																								
Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op water, bodem en klimaat.	Het doel heeft geen direct effect op natuur en biodiversiteit.	Het sterker neerzetten van het economisch profiel, waarbij de verschillende ruimtes (landelijk, centrum, bedrijventerrein) elk een eigen functie krijgen. Dit vergroot de leesbaarheid van de gemeente en kan ook bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving.	Woonwerkfuncties krijgen een plaats in de centra. Dit heeft naar verwachting slechts een zeer kleine invloed op de woningvoorraad. Wel zorgt het voor een diversiteit aan mogelijkheden voor bewoners.	Binnen dit doel wordt er ingezet op het faciliteren van voldoende mogelijkheden voor bedrijven om zich in de gemeente te vestigen, zowel op bedrijventerreinen als in het centrum en buitengebied. De bedrijfstakken die de gemeente wil faciliteren ligt dus sterk uiteen.	Vrijkomende agrarische bebouwing kan worden ingezet voor kleinschalige bedrijven. Dit kan druk leggen op de bestaande agrarische functie van de gronden rondom.	Het sterker neerzetten van het economisch profiel biedt kansen om aan te sluiten bij bestaande infrastructuur voor OV, fiets en auto. Vanuit de SGE (Stedelijk Gebied Eindhoven), benoemd binnen dit doel, is het belangrijk dat de kernen rond Eindhoven goed zijn verbonden.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op recreatie.	Een sterkere profilering van de economie in de gemeente heeft naar verwachting geen direct effect op geluid, lucht en gezondheid.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op sociale veiligheid, verkeersveiligheid of omgevingsveiligheid.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op energie.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 4 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Naast de (her)ontwikkeling van verscheidene vormen van bedrijvigheid (doelen 31, 33 en 34) heeft dit doel ook synergie met het doel omtrent het 'nieuwe werken' in de wijken en de centra (doel 35). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's hoofdzakelijk op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Enkel voor het thema landbouw zijn negatieve effecten te verwachten. Dit heeft te maken met de druk die de komst van andere soorten bedrijvigheid kan leggen op agrarische functies en de grond rondom. Effecten hiervan zijn moeilijk te kwantificeren en zeer afhankelijk van de functies die de gemeente uiteindelijk wil toestaan. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met 'niets doen'.</p>																																	

Doel 33 – Uitwerken van een recreatief profiel voor de gemeente als geheel met ruimte voor recreatieve bedrijvigheid

Projectnummer: 51005196

Onderwerp: 376414 Govi Geldrop-Mierlo

Toelichting							
<i>Beschrijving problematiek</i>	Er wordt steeds meer gerecreëerd, zowel verder weg als dichtbij huis. De druk op toegankelijke natuurgebieden is vaak groot. Er ligt daarom een doel om meer ruimte voor recreatie te maken. Geldrop-Mierlo kent veel verschillende recreatieve activiteiten en bezienswaardigheden, maar er bestaat tussen deze activiteiten weinig samenhang en ook de bekendheid is niet groot. Hierdoor zijn bezienswaardigheden of activiteiten minder makkelijk vindbaar. Bovendien zijn er in het buitengebied nog veel verborgen of ongebruikte pareltjes.						
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>We willen ook de recreatieve sector in de gemeente versterken. Daar ligt door onze ligging in de rand van het stedelijk gebied Eindhoven en Helmond en door ons aantrekkelijke buitengebied, een kans. Daarom kiezen wij ervoor om zowel het buitengebied als de centra aantrekkelijk en toegankelijk te maken voor recreatie. De toegankelijkheid moet wel in balans zijn met de natuurlijke kwaliteiten. We gaan gebieden aanwijzen waar rust en natuur voorop staat. Tegelijk zijn er gebieden waar de recreatieve potentie heel goed kan samengaan met natuurontwikkeling (b.v. het gebied Gijzenrooi of Mierlo Zuidoost) of waar een transformatie denkbaar is (Gulbergen). Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichtingen voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lokale of kleinschalige (verblijfsrecreatieve) functies in overig landelijk gebied • Op de Gulbergen regionale en bovenlokale functies <p>De volgende alternatieven zijn onderzocht:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lokaal: Stadsboerderij bij Gijzenrooi (basis); 2. Bovenlokaal: Natuurpoort Horeca Molenheide 3. Regionaal: Dagrecreatie (bijvoorbeeld een indoorskihal of rodelbaan) + horeca bij Gulbergen 						
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de uitgebreide lijst toetsingscriteria uit paragraaf 2.5 van het MER. De onderbouwing van de effecten gebeurt zo uitgebreid als nodig is om goed antwoord te geven op de hoofdvragen. De effecten worden beschreven voor alle alternatieven, deze worden onderling (binnen een doel) vergeleken.						
		Lokaal: Stadsboerderij bij Gijzenrooi (basis)		Bovenlokaal: Natuurpoort met horeca Molenheide		Regionaal: Dagrecreatie (bijvoorbeeld een klimpark, glijbanen of een rodelbaan) + horeca bij Gulbergen	
Water, klimaat en bodem	Beïnvloeding waterkwaliteit	0	De stadsboerderij zal naar verwachting geen effect hebben op de waterkwaliteit.	0	De natuurpoort met horeca zal naar verwachting geen effect hebben op de waterkwaliteit.	0	De dagrecreatie zal naar verwachting geen effect hebben op de waterkwaliteit.
	Beïnvloeding oppervlak water	0	De oppervlakte die de stadsboerderij in zal nemen is zeer beperkt en zal daarom geen invloed hebben op het oppervlak aan water.	0	De natuurpoort staat in het teken van de natuur. Er zal geen sprake zijn van een ruimtebeslag op wateroppervlak.	0	Bij De Gulbergen zijn met uitzondering van de golfbaan geen waterpartijen aanwezig. Er wordt dan ook niet verwacht dat er effecten optreden op het wateroppervlak.
	Beïnvloeding bodemkwaliteit	0	Nieuwe agrarische concepten zoals de stadsboerderij zullen natuurinclusief zijn met minder gebruik van meststoffen. Er wordt dan ook niet verwacht dat de ontwikkeling een negatief effect heeft op de bodemkwaliteit.	0	De natuurpoort staat in het teken van de natuur. Er zal geen sprake zijn van een beïnvloeding van de bodemkwaliteit.	0	De ontwikkeling maakt verschillende vormen van dagrecreatie mogelijk in het gebied. De bodemkwaliteit is momenteel als gevolg van de historie als vuilnisbelt van lage kwaliteit. De ontwikkeling zal hier geen verandering in brengen, in negatieve zin noch in positieve zin.
	Effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering (hittestress, droogte, wateroverlast, overstromingen)	0	De stadsboerderij met kleinschalige horeca zal geen effect hebben op de weerbaarheid tegen klimaatverandering. Er zijn wel kansen om de natuurinclusiviteit van de hier beoogde landbouw in te zetten om water langer vast te houden en te werken met beplanting die zorgt voor verkoeling.	0	De ontwikkeling heeft geen effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering.	0	De ontwikkeling heeft geen effect op de weerbaarheid tegen klimaatverandering.
Natuur en biodiversiteit	Beïnvloeding Natura 2000 gebieden (verstoring, aantasting, versnippering, stikstofdepositie)	0/-	De stadsboerderij waar natuurinclusieve landbouw een plaats krijgt zorgt door het minimale gebruik aan meststoffen niet voor een significante uitstoot van stikstof. Bovendien is de verkeersaantrekkende werking minimaal en is deze lokale trekker vooral aantrekkelijk voor fietsers en wandelaars. Wel zijn volgens het CROW per 100 m2 ongeveer 19 verkeersbewegingen per etmaal te verwachten. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn dan ook niet volledig uit te sluiten.	0/-	Deze bovenlokale recreatieve trekker staat in functie van de natuur. Echter, er is sprake van een beperkte verkeersaantrekkende werking. Dit komt onder meer door de horeca die bij de natuurpoort voorzien is. Horeca kent helaas geen kencijfers aangaande verkeersgeneratie bekend, aangezien er nogal veel verschillen in horeca zitten. De horeca die voorzien is bij de Molenheide is met name bedoeld voor bezoekers van de natuurpoort en daarmee tot het begin van de avond geopend. Bovendien bestaat de doelgroep met name uit fietsers en voetgangers. De verkeersgeneratie bedraagt naar verwachting meer dan die van de stadsboerderij. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn dan ook niet volledig uit te sluiten.	-	Het autoverkeer naar De Gulbergen wordt afgewikkeld vanuit het noorden. Hierdoor wordt er veel afstand bewaard tot het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied. Wel is de verkeersaantrekkende werking van de dagrecreatie aardig groot. Er wordt als worst-case uitgegaan van de inrichting van een ski- of snowboardhal met een oppervlakte van 7.000 m ² , vergelijkbaar met het complex in Valkenswaard. Dit betekent een verkeersgeneratie van 560 vervoersbewegingen per etmaal. Van deze functie kunnen alleen globale kencijfers over de verkeersgeneratie gegeven worden. Nader onderzoek moet uitwijzen wat de werkelijke intensiteiten zullen zijn met bijbehorende stikstofdepositie. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn niet volledig uit te sluiten.

	Beïnvloeding NNB en overige waardevolle natuur (aantasting, versnippering)	0	Het ruimtebeslag van de ontwikkeling is klein. Bovendien wordt de stadsboerderij buiten het NNB gerealiseerd. Ook is er sprake van natuurinclusieve landbouw met weinig impact op natuurwaarden. Effecten op NNB en overige waardevolle natuur worden daarom niet verwacht.	0	De ontwikkeling van de natuurpoort staat in functie van de natuur. Negatieve effecten worden daarom niet verwacht.	0/-	De ontwikkeling ligt buiten NNB en kent geen andere belangrijke natuurwaarden. Wel kan als gevolg van de verkeersaantrekkende werking sprake zijn van externe werking op NNB. Effecten van de ontwikkeling zijn daarom niet volledig uit te sluiten.
	Beïnvloeding beschermde soorten	0/+	Natuurinclusieve landbouw in de vorm van een stadsboerderij biedt kansen voor behoud van beschermde soorten zoals vleermuizen of vogelsoorten. Faunavoorzieningen kunnen goed worden ingepast.	0	De ontwikkeling van de natuurpoort staat in functie van de natuur. Negatieve effecten worden daarom niet verwacht.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op beschermde soorten. Vooraf aan de ontwikkeling van de dagrecreatie dient onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van beschermde soorten.
	Beïnvloeding biodiversiteit	0/+	Natuurinclusieve landbouw in de vorm van een stadsboerderij biedt kansen voor behoud van beschermde soorten zoals vleermuizen of vogelsoorten. Faunavoorzieningen kunnen goed worden ingepast.	0/+	De ontwikkeling van de natuurpoort staat in functie van de natuur. Negatieve effecten worden daarom niet verwacht. Bovendien biedt de natuurpoort kansen om bewustwording te creëren en een deel van de opbrengsten van de horeca te investeren in de biodiversiteit.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de biodiversiteit.
Ruimtelijke kwaliteit: Landschap, cultuurhistorie en archeologie	Aantasting of versterking van landschappelijke kwaliteiten	0/+	Natuurinclusieve stadslandbouw versterkt de kernkwaliteiten van het landschap van Gijzenrooi: een kleinschalig agrarisch landschap. De beleefbaarheid en extensieve recreatie in het gebied wordt door de ontwikkeling versterkt. Aangezien het ruimtebeslag van de ontwikkeling klein is, zullen geen landschappelijke waarden of structuren worden beïnvloed.	0/+	De natuurpoort maakt het mogelijk het verhaal over de Molenheide kenbaarder te maken. Landschappelijke structuren worden optimaal behouden en waar mogelijk zelfs versterkt als onderdeel van de ontwikkeling. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.	0/+	Voor Gulbergen geldt dat hier de karakteristieken van het landschap juist gebruikt worden voor de keuze van het soort dagrecreatie. Er liggen kansen voor publieksfuncties, die gebruik maken van de bijzondere hoogteverschillen in dit gebied, zoals mountainbiken, een klimpark of glijbanen. Landschappelijke kwaliteiten worden hierdoor versterkt.
	Aantasting of versterking waardevolle cultuurlandschappen	0/+	De ontwikkeling past binnen het cultuurlandschap van Gijzenrooi als kleinschalig agrarisch landschap. Naar verwachting wordt de leesbaarheid van dit cultuurlandschap zelfs versterkt.	0	De natuurpoort heeft geen invloed op cultuurlandschap.	0	De dagrecreatie wordt gerealiseerd binnen cultuurhistorisch landgoed Gulbergen. Dit was ooit een vuilstort, maar nu een groen, landschappelijk gebied met een mooi uitzicht over de streek. Met de ontwikkeling wordt juist gebruik gemaakt van de hoogteverschillen en wordt geen afbreuk gedaan aan de kwaliteiten van het landschap. Negatieve effecten zijn dan ook niet te verwachten.
	Aantasting aardkundige en archeologische waarden	0	De ontwikkeling valt niet binnen aardkundig waardevol gebied. Noch liggen er archeologische monumenten in Gijzenrooi. Effecten worden niet direct verwacht. Wel is het belangrijk om vooraf aan de werkzaamheden middels archeologisch onderzoek na te gaan of er archeologische waarden voor kunnen komen.	0	De ontwikkeling valt niet binnen aardkundig waardevol gebied. Noch liggen er archeologische monumenten in of rond de Molenheide. Effecten worden niet direct verwacht. Wel is het belangrijk om vooraf aan de werkzaamheden middels archeologisch onderzoek na te gaan of er archeologische waarden voor kunnen komen.	0	Ook Gulbergen valt niet binnen aardkundig waardevol gebied. Doordat het een voormalige vuilnisbelt betreft en de grond over de tijd opgehoogd is met afval zijn er naar verwachting geen archeologische waarden in het gebied.
	Beïnvloeding kwaliteit openbare ruimte	0/+	De kwaliteit van de openbare ruimte van Gijzenrooi kan door de ontwikkeling worden verbeterd. De gebruikswaarde en belevingswaarde van het gebied nemen toe.	0/+	De realisatie van een natuurpoort met kleinschalige horeca zorgt ervoor dat de gebruikswaarde van de Molenheide wordt verbeterd. Bovendien wordt het gebied beleefbaarder voor uiteenlopende recreanten. Dit komt de kwaliteit van de openbare ruimte ten goede.	+	Dagrecreatie in combinatie met horeca maakt de voormalige vuilnisbelt aantrekkelijker om te verblijven en te gebruiken. De ruimtelijke kwaliteit in termen van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde gaat er door de ontwikkeling op vooruit.
	Effect op (stedelijk) groen (oppervlak en beleefbaarheid)	0	Het aandeel groen zal door de ontwikkeling slechts zeer beperkt afnemen. Daar staat tegenover dat de beleefbaarheid groeit.	0/+	Het aandeel groen zal ook bij deze variant slechts beperkt afnemen, maar het groen dat in stand wordt gehouden wordt veel beleefbaarder voor een grotere doelgroep.	0/+	Door nieuwe functies te realiseren bij Gulbergen wordt de groene ruimte van de voormalige vuilnisbelt nog beleefbaarder. Er zal afhankelijk van de ontwikkeling sprake zijn van een afname aan groene ruimte, maar de belevingswaarde gaat omhoog.
		Aantasting of versterking van landschappelijke kwaliteiten	0/+	Natuurinclusieve stadslandbouw versterkt de kernkwaliteiten van het landschap van Gijzenrooi: een kleinschalig agrarisch landschap. De beleefbaarheid en extensieve recreatie in het gebied wordt door de ontwikkeling versterkt. Aangezien het ruimtebeslag van de ontwikkeling klein is, zullen geen landschappelijke waarden of structuren worden beïnvloed.	0/+	De natuurpoort maakt het mogelijk het verhaal over de Molenheide kenbaarder te maken. Landschappelijke structuren worden optimaal behouden en waar mogelijk zelfs versterkt als onderdeel van de ontwikkeling. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.	0/+
Wonen	Beïnvloeding woningvoorraad in relatie tot behoefte	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de woningvoorraad.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de woningvoorraad.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de woningvoorraad.
	Beïnvloeding verscheidenheid aan woningen	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de verscheidenheid aan woningen.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de verscheidenheid aan woningen.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de verscheidenheid aan woningen.
Werken	Beïnvloeding werkgelegenheid	0	De ontwikkeling zorgt voor een zeer kleine toename van werkgelegenheid.	0/+	Zowel de natuurpoort wanneer hier ook natuureducatie plaatsvindt, als de horeca	+	Dagrecreatie op regionale schaal in combinatie met horeca heeft een significant effect op

	(oppervlak bedrijventerrein, revitalisering, type bedrijven)				zorgen voor werkgelegenheid. Het effect op de totale werkgelegenheid in de gemeente is beperkt.		werkgelegenheid. Dit effect wordt daarom positief beoordeeld.
	Beïnvloeding bereikbaarheid bedrijven en centra	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de bereikbaarheid van bedrijven en centra.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de bereikbaarheid van bedrijven en centra.	0/-	De verkeersaantrekkende werking in een worst-case (skihal) legt een extra druk op het nu al belaste wegennet. Dit kan effecten hebben op de eigen afwikkeling van verkeer als op bedrijventerreinen elders in Geldrop-Mierlo.
Landbouw	Beïnvloeding landbouw (versnippering, areaal)	0	De stadslandbouw die voorzien is binnen dit alternatief biedt een alternatieve vorm van landbouw, natuurinclusief. Er gaat geen landbouwareaal verloren, noch is er sprake van versnippering.	0	De natuurpoort wordt gerealiseerd aan de rand van de bossen, niet op agrarische grond. De ontwikkeling zorgt daarom ook niet voor een afname aan landbouwareaal. Effecten worden niet verwacht.	0	Momenteel wordt Gulbergen niet gebruikt voor landbouwdoeleinden. De ontwikkeling zorgt daarom ook niet voor een afname aan landbouwareaal. Effecten worden niet verwacht.
Mobiliteit	Beïnvloeding duurzame mobiliteit	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op duurzame mobiliteit.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op duurzame mobiliteit.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op duurzame mobiliteit.
	Beïnvloeding OV	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op OV.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op OV.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op OV.
	Beïnvloeding wandel- en fietsnetwerk	0/+	Het wandel- en fietsnetwerk wordt door de ontwikkeling nog aantrekkelijker ten westen van Geldrop. Momenteel loopt er al een fiets- en wandelknooppuntenroute door Gijzenrooi heen. Knooppunt 31 (fiets) en 66 (wandelen) bevinden zich midden in het gebied. Hierop kan worden aangetakt. Het is kansrijk om hier de stadsboerderij een plaats te geven.	0/+	De ontwikkeling biedt kansen om het wandel- en fietsknooppuntennetwerk nog aantrekkelijker te maken. Langs en door de Molenheide lopen verschillende routes. Hier zijn kansen om de natuurpoort op aan te laten sluiten. Het netwerk wordt niet negatief beïnvloed.	0	De langfietsroute (LF13) loopt door Gulbergen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat het wandel- en fietsnetwerk negatief worden beïnvloed door de ontwikkeling van dagrecreatie op Gulbergen. Bovendien vindt ontsluiting van autoverkeer plaats in het noorden en fietsverkeer in het zuiden, waardoor conflicten zoveel mogelijk worden vermeden.
	Autobereikbaarheid	0	De stadsboerderij heeft een beperkte verkeersaantrekkende werking. Autoverkeer gaat naar verwachting op in bestaande verkeersstromen. De autobereikbaarheid van het gebied komt daarom niet in het geding.	0	De natuurpoort met daghoreca heeft maar een beperkte verkeersaantrekkende werking. Autoverkeer gaat naar verwachting op in bestaande verkeersstromen. De autobereikbaarheid van het gebied komt daarom niet in het geding.	-	De ontwikkeling bij Gulbergen heeft een grote verkeersaantrekkende werking. Dit heeft tot gevolg dat er veel extra druk op een al zeer belast wegennet komt. Het is wel de bedoeling dat het autoverkeer naar het noorden wordt ontsloten, waardoor het verkeer grotendeels geweerd wordt uit Geldrop en Mierlo. De werkelijke effecten zullen moeten worden bepaald middels verkeersberekeningen (I/C-verhoudingen en kruispuntanalyses). Vooralsnog wordt het effect negatief beoordeeld.
Recreatie en toerisme	Beïnvloeding recreatieve mogelijkheden, waaronder evenementen, recreatieve verbindingen en waarden	0/+	De recreatieve mogelijkheden nemen door de ontwikkeling beperkt toe. De stadsboerderij heeft een zeer lokaal karakter en krijgt een plaats in extensief recreatiegebied. Het is niet de bedoeling dat er veel extra mensen van buiten de gemeente aangetrokken worden. Dit resulteert in een beperkt positieve beoordeling.	0/+	De natuurpoort met horeca kan gezien worden als recreatie met een bovenlokaal karakter. Ook mensen uit omliggende gemeenten zullen gebruik maken van de faciliteiten, maar heel veel bezoekers zal deze recreatieve functie niet trekken. Wel kent de regio een uitgebreid netwerk aan fiets- en voetpaden die ook de Molenheide passeren. Hier kan op ingespeeld worden. De beoordeling is daarom beperkt positief.	+	De dagrecreatie van regionaal niveau die voorzien is binnen dit alternatief vergroot de recreatieve mogelijkheden in het noorden van de gemeente. Het is een regionale trekker waardoor ook bezoekers vanuit de regio naar de gemeente toe komen. Dit heeft weer positieve effecten op reeds bestaande functies, zoals de dierentuin of de golf. Het effect wordt daarom positief beoordeeld.
Milieu kwaliteit en gezondheid	Beïnvloeding geluidkwaliteit	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de geluidkwaliteit.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de geluidkwaliteit.	0	De verkeersaantrekkende werking heeft effecten op geluidhinder rond Gulbergen. Er bevinden zich rondom de vuilnisbelt weinig woningen, waardoor effecten op kwetsbare functies minimaal zijn. Verkeer afkomstig van de dagrecreatie vindt zijn weg snel naar het bovenliggend wegennet en zal ook in het grotere gebied rond Gulbergen weinig overlast veroorzaken.
	Beïnvloeding luchtkwaliteit	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de geluidkwaliteit.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de geluidkwaliteit.	0/-	Het extra verkeer dat naar Gulbergen zal rijden heeft een negatief effect op de luchtkwaliteit. Wel is het zo dat auto's steeds zuiniger worden en minder vervuilend. Ook mogen er vanaf 2030 geen auto's meer verkocht worden die rijden op fossiele brandstoffen. Het effect van het extra verkeer zal met het oog op 2040 daarom beperkt zijn.
	Beïnvloeding gezondheid (sport- en	0/+	De extra functies in het buitengebied maken het gebied nog aantrekkelijker om te	0/+	De extra functies in het buitengebied maken het gebied nog aantrekkelijker om te wandelen	+	Afhankelijk van het soort dagrecreatie zal er sprake zijn van gezondheidsbevordering. Een ski- of

	speelvoorzieningen, beschikbaarheid groenvoorzieningen, geurhinder)		wandelen en fietsen. Dit komt de gezondheid ten goede. Dit effect wordt daarom beperkt positief beoordeeld.		en fietsen. Dit komt de gezondheid ten goede. Dit effect wordt daarom beperkt positief beoordeeld.		snowboardhal of mountainbikeparcours zijn sportvoorzieningen die de fysieke gezondheid bevorderen. Een rodelbaan of glijbanen kunnen gezien worden als speelvoorzieningen die goed zijn voor zowel fysieke als mentale gezondheid.
Veiligheid	Effect op omgevingsveiligheid (externe veiligheid)	0	De ontwikkeling zorgt niet voor een grote aantrekkings van recreanten of langdurig verblijf op de locatie. Er is niet direct sprake van een verhoogd groepsrisico, noch zijn er risicobronnen in de omgeving.	0	De ontwikkeling zorgt niet voor een grote aantrekkings van recreanten of langdurig verblijf op de locatie. Er is niet direct sprake van een verhoogd groepsrisico, noch zijn er risicobronnen in de omgeving.	0/-	Door de ontwikkeling zijn er doorheen de dag veel mensen op één locatie aanwezig. Dit kan mogelijk effecten hebben op het groepsrisico. De Afvalberging Razob wordt op de risicokaart aangeduid als risicogebied omwille van eventuele vervuilingen. Hier dient vooraf aan de ontwikkeling rekening mee te worden gehouden.
	Effect op verkeersveiligheid	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de verkeersveiligheid. De verkeersaantrekkende werking is zeer beperkt.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de verkeersveiligheid. De verkeersaantrekkende werking is zeer beperkt.	0/-	De verkeersveiligheid zal door de verkeersaantrekkende werking in beperkte mate negatief worden beïnvloed. Het autoverkeer wordt zoveel mogelijk naar het noorden (A270) geleid, waardoor conflictsituaties met fietsers en voetgangers worden vermeden. De effecten worden beperkt negatief beoordeeld.
	Effect op sociale veiligheid	0	Ontwikkelingen in het buitengebied kunnen een bijdrage leveren aan de sociale veiligheid in dit buitengebied. Aangezien hier sprake is van een dagactiviteit zullen effecten beperkt zijn.	0	Ontwikkelingen in het buitengebied kunnen een bijdrage leveren aan de sociale veiligheid in dit buitengebied. Aangezien hier sprake is van een dagactiviteit zullen effecten beperkt zijn.	0	Ontwikkelingen in het buitengebied kunnen een bijdrage leveren aan de sociale veiligheid in dit buitengebied. Aangezien hier sprake is van een dagactiviteit zullen effecten beperkt zijn.
Energie	Effect op energiebehoefte en duurzame energieopwekking	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de energiebehoefte en duurzame energieopwekking.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de energiebehoefte en duurzame energieopwekking.	0	Er wordt niet verwacht dat de ontwikkeling effecten heeft op de energiebehoefte en duurzame energieopwekking.

Botsproef De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.

Van de 35 doelen zijn er 8 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Synergie kan worden verwacht met de doelen omtrent voorzieningen op regionaal niveau, het stimuleren van fietsen en de omleiding van doorgaand verkeer (doelen 1, 2, 6 en 23). Ook is er synergie mogelijk met doelen die zich richten op natuur en een diverse functies in het buitengebied (doelen 21, 28, 30 en 32). Met doel 8 kan er zowel synergie of botsing zijn. Groene recreatie kan kwaliteit toevoegen aan natuurlijke netwerken, maar te intensieve recreatie bemoeilijkt de ontwikkeling van hoogwaardige natuur. De toevoeging van zonneweides of windmolens (doel 29) zullen mogelijk botsen met het doel om recreatie te stimuleren en ontwikkelen.

Doelbereik Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.

Bij de bepaling van het doelbereik is enkel gekeken naar algemene oplossingsrichtingen voor dit doel. Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de meeste criteria op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten op Natura 2000 kan het doel wel in de weg staan. Dit heeft met name te maken met de verkeersaantrekkende werking van dagrecreatie bij Gulbergen. Nader onderzoek naar de verkeersaantrekkende werking van de specifieke recreatieve functie aldaar is noodzakelijk vooraleer negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Ook zijn er doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak slechts deels effectief is in vergelijking met 'niets doen'. Eventuele gevolgen zijn te verwachten en moeten nader onderzocht worden. Ook moeten de botsende doelen in samenhang nader bekeken worden bij een uitwerking in deelgebieden (doel 30).

Doel 34 – Ruimte voor kleinschalige (lokale) bedrijvigheid in vrijkomende agrarische bebouwing

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	De verwachting is dat het aantal agrarische bedrijven zal blijven afnemen. Dichtbij steden worden de beperkingen voor agrarische bedrijvigheid als gevolg van regelgeving (zoals op het vlak van stikstof) groter. Tegelijk is er een trend dat agrarische bedrijven zich verbreden met andere functies gericht op inwoners van omliggende dorpen en steden (recreatie, verkoop eigen producten, kinderdagverblijven etc.). Om verloedering en overlast te voorkomen en nieuwe typen bedrijven een kans te geven, veranderen vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen bovendien van functie. Maar hoe verhouden deze of mogelijk nieuwe gewenste functies zich met de kwaliteiten en andere functies in het buitengebied.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	In onze visie kent het buitengebied veel potentie voor kleinschalige bedrijvigheid die qua maat en schaal aanvullend is op de mogelijkheden op bedrijventerreinen. Door de afname van het aantal agrarische bedrijven hebben we te maken met vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen. Vooral bij erven, die dicht bij de dorpen liggen en goed bereikbaar zijn, zien we mogelijkheden voor bedrijvigheid. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen: <ul style="list-style-type: none"> • Meerdere kleinschalige bedrijven denkbaar in nabijheid van de kern in een vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), Maatvoering bebouwing bepalend, moet aansluitend zijn op bedrijventerreinlocaties. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema's uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.																																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0/-</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit, zal de klimaatbestendigheid in het landelijk gebied in beperkte mate kunnen toenemen (zie doel 27).</td> <td>Natuurinclusiviteit is een belangrijke voorwaarde bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende agrarische bebouwing. Zo ook voor kleinschalige bedrijvigheid. De biodiversiteit in het landelijk gebied zal hierdoor toenemen. Bovendien biedt het mogelijkheden om beschermde soorten nog beter te beschermen.</td> <td>Door ruimte te geven aan kleinschalige bedrijvigheid in vrijkomende bebouwing worden kansen gecreëerd voor een kwalitatieve inpassing en toevoeging van kwaliteit. Het is hierbij belangrijk eventuele erfgoedwaarden te behouden en waar mogelijk te versterken.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op wonen. Het zorgt er niet voor dat er meer woningen worden toegevoegd, tenzij deze gecombineerd worden met wonen.</td> <td>Dit doel kan zorgen voor meer en een grotere variëteit aan bedrijvigheid. Er wordt specifiek ingezet op vrijkomende bebouwing in de directe nabijheid van de kern. Hierdoor zullen bedrijven goed bereikbaar zijn.</td> <td>De landbouwfunctie op vrijkomende huiskavels zullen verdwijnen. Dit kan druk zetten op de agrarische bedrijvigheid in het gebied, met een negatief effect tot gevolg.</td> <td>Door voor bedrijvigheid specifiek te kijken naar vrijkomende bebouwing rond de kernen zullen deze functies goed bereikbaar zijn met auto en per fiets. Er is geen garantie dat er een OV verbinding nabij is.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op recreatie en toerisme.</td> <td>De nieuwe functies die kunnen landen in de vrijkomende bebouwing zullen naar verwachting geen directe invloed hebben op geluid. Ook nu zal er verkeer van en naar de bebouwing rijden. Wel zal plaatselijk geurhinder kunnen afnemen, evenals luchtvervuiling waar als gevolg van agrarische activiteiten momenteel sprake van kan zijn.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op sociale, externe of verkeersveiligheid.</td> <td>Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op energie.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	0/+	0/+	0	+	0/-	0	0	0/+	0	0	Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit, zal de klimaatbestendigheid in het landelijk gebied in beperkte mate kunnen toenemen (zie doel 27).	Natuurinclusiviteit is een belangrijke voorwaarde bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende agrarische bebouwing. Zo ook voor kleinschalige bedrijvigheid. De biodiversiteit in het landelijk gebied zal hierdoor toenemen. Bovendien biedt het mogelijkheden om beschermde soorten nog beter te beschermen.	Door ruimte te geven aan kleinschalige bedrijvigheid in vrijkomende bebouwing worden kansen gecreëerd voor een kwalitatieve inpassing en toevoeging van kwaliteit. Het is hierbij belangrijk eventuele erfgoedwaarden te behouden en waar mogelijk te versterken.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op wonen. Het zorgt er niet voor dat er meer woningen worden toegevoegd, tenzij deze gecombineerd worden met wonen.	Dit doel kan zorgen voor meer en een grotere variëteit aan bedrijvigheid. Er wordt specifiek ingezet op vrijkomende bebouwing in de directe nabijheid van de kern. Hierdoor zullen bedrijven goed bereikbaar zijn.	De landbouwfunctie op vrijkomende huiskavels zullen verdwijnen. Dit kan druk zetten op de agrarische bedrijvigheid in het gebied, met een negatief effect tot gevolg.	Door voor bedrijvigheid specifiek te kijken naar vrijkomende bebouwing rond de kernen zullen deze functies goed bereikbaar zijn met auto en per fiets. Er is geen garantie dat er een OV verbinding nabij is.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op recreatie en toerisme.	De nieuwe functies die kunnen landen in de vrijkomende bebouwing zullen naar verwachting geen directe invloed hebben op geluid. Ook nu zal er verkeer van en naar de bebouwing rijden. Wel zal plaatselijk geurhinder kunnen afnemen, evenals luchtvervuiling waar als gevolg van agrarische activiteiten momenteel sprake van kan zijn.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op sociale, externe of verkeersveiligheid.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op energie.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	0/+	0/+	0	+	0/-	0	0	0/+	0	0																								
Aangezien er bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende bebouwing voorwaarden worden meegegeven aangaande klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit, zal de klimaatbestendigheid in het landelijk gebied in beperkte mate kunnen toenemen (zie doel 27).	Natuurinclusiviteit is een belangrijke voorwaarde bij het toestaan van nieuwe functies in vrijkomende agrarische bebouwing. Zo ook voor kleinschalige bedrijvigheid. De biodiversiteit in het landelijk gebied zal hierdoor toenemen. Bovendien biedt het mogelijkheden om beschermde soorten nog beter te beschermen.	Door ruimte te geven aan kleinschalige bedrijvigheid in vrijkomende bebouwing worden kansen gecreëerd voor een kwalitatieve inpassing en toevoeging van kwaliteit. Het is hierbij belangrijk eventuele erfgoedwaarden te behouden en waar mogelijk te versterken.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op wonen. Het zorgt er niet voor dat er meer woningen worden toegevoegd, tenzij deze gecombineerd worden met wonen.	Dit doel kan zorgen voor meer en een grotere variëteit aan bedrijvigheid. Er wordt specifiek ingezet op vrijkomende bebouwing in de directe nabijheid van de kern. Hierdoor zullen bedrijven goed bereikbaar zijn.	De landbouwfunctie op vrijkomende huiskavels zullen verdwijnen. Dit kan druk zetten op de agrarische bedrijvigheid in het gebied, met een negatief effect tot gevolg.	Door voor bedrijvigheid specifiek te kijken naar vrijkomende bebouwing rond de kernen zullen deze functies goed bereikbaar zijn met auto en per fiets. Er is geen garantie dat er een OV verbinding nabij is.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op recreatie en toerisme.	De nieuwe functies die kunnen landen in de vrijkomende bebouwing zullen naar verwachting geen directe invloed hebben op geluid. Ook nu zal er verkeer van en naar de bebouwing rijden. Wel zal plaatselijk geurhinder kunnen afnemen, evenals luchtvervuiling waar als gevolg van agrarische activiteiten momenteel sprake van kan zijn.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op sociale, externe of verkeersveiligheid.	Er wordt niet verwacht dat het doel een direct effect heeft op energie.																								
<i>Botsproef</i>	De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet. Van de 35 doelen zijn er 2 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze hebben te maken met het ontwikkelen van kleinschalige bedrijvigheid in vrijkomende bebouwing in landelijk gebied (doel 27) en de bijdrage aan het versterken van een economisch profiel (doel 32). Met doelen 9, 10 en 28 kan er zowel synergie of botsing zijn, waar met een groene woon-, recreatie-, of bedrijfsvorm deze synergetisch werken op biodiversiteit en het vasthouden van water, maar met een grijze woon-, recreatie-, of bedrijfsvorm kunnen botsen. Er zijn geen doelen geïdentificeerd waarvan bij voorbaat verwacht wordt dat deze zullen botsen met voorliggend doel.																																	
<i>Doelbereik</i>	Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel. Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema's hoofdzakelijk op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Enkel voor het thema landbouw zijn negatieve effecten te verwachten. Dit heeft te maken met de druk die de komst van andere soorten bedrijvigheid kan leggen op agrarische functies en de grond rondom. Effecten hiervan zijn moeilijk te kwantificeren en zeer afhankelijk van de functies die de gemeente uiteindelijk wil toestaan. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Om botsing tussen doelen te voorkomen dient er vooraf aan ontwikkelingen goed nagedacht te worden over water, biodiversiteit, natuurinclusiviteit en klimaat. Al met al is de aanpak effectief in vergelijking met 'niets doen'.																																	

Doel 35 – Ruimte voor het ‘nieuwe werken’ in wijken en centra

Toelichting																																		
<i>Beschrijving problematiek</i>	Het traditionele kantoorwerk verdwijnt steeds meer. Mensen werken meer thuis en bedrijven gaan steeds vaker uit van hybride vormen van werken (deels thuis, deels kantoor of onderweg). De thuisomgeving wordt steeds belangrijker als werklocatie, ontmoetingsplek of voor ontspanning.																																	
<i>Oplossingsrichtingen</i>	<p>In onze visie raken wonen en werken in onze dorpen steeds meer gemengd. Mede door de coronacrisis hebben nieuwe vormen van thuiswerken en hybride werken een vlucht genomen. Bovendien neemt het aantal zelfstandigen toe, waarvan een deel in netwerken actief is en samenwerkt. De grens tussen wonen en werken vervaagt daardoor. Tegelijk hebben mensen behoefte om elkaar te ontmoeten en netwerken uit te bouwen. En daar ligt een enorme kans voor de gemeente. De verbondenheid aan de Stedelijke Regio Eindhoven (SGE), gecombineerd met een rustig en groen woonmilieu maakt onze gemeente bijzonder geschikt voor deze vormen van werken. Met ruimte voor werken en ontmoeten in de centra en in de wijken willen we onze gemeente hiervoor nog aantrekkelijker maken. Om het doel te realiseren hebben wij de volgende oplossingsrichting voor ogen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Werken aan huis mogelijk, bedrijven met personeel elders huisvesten. • Combinatiemogelijkheden werken in b.v. verzamelgebouwen of ‘seats to meet’ achtige plekken bij voorkeur in het centrum. • Bij terugloop winkelfuncties in het centrum, ruimte voor andere type werkfuncties. 																																	
<i>Effectbeschrijving</i>	<p>De effectbeoordeling van dit doel vindt plaats op basis van de 11 beoordelingsthema’s uit paragraaf 2.5 van het MER. De effectbeoordeling is daardoor globaler dan voor de doelen waarvoor alternatieven zijn bedacht. De beoordeling bestaat uit een conclusie (positief, negatief, neutraal) en een beknopte onderbouwing op hoofdlijnen van enkele regels. Doel van deze aanpak is dat voor alle doelen compact in beeld wordt gebracht wat het mogelijke effect is op de leefomgeving.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Water bodem en klimaat</th> <th>Natuur en biodiversiteit</th> <th>Ruimtelijke kwaliteit</th> <th>Wonen</th> <th>Werken</th> <th>Landbouw</th> <th>Mobiliteit</th> <th>Recreatie en toerisme</th> <th>Milieukwaliteit en gezondheid</th> <th>Veiligheid</th> <th>Energie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0</td> <td>0/+</td> <td>0</td> <td>+</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Door functies te bundelen en aangezien er door het vele thuiswerken minder autoverkeer op de weg zal zijn, komt er meer ruimte vrij voor groen en water. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van de gemeente.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op natuur en biodiversiteit</td> <td>Het nieuwe werken kan voorzien in extra ruimte voor stedelijk groen en de openbare ruimte kwalitatief verbeteren. Functies worden gebundeld en er is minder ruimte nodig voor infrastructuur.</td> <td>Er wordt gestimuleerd om wonen en werken te combineren. Dit heeft geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad, maar voorziet wel in extra woonvormen en een ander publiek.</td> <td>De verschillende manieren van werken, in de vorm van thuiswerken of verzamelgebouwen voor onder andere startups kan nog meer verschillende typen bedrijvigheid naar de gemeente trekken. Dit draagt bij aan de werkgelegenheid.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op landbouw.</td> <td>Het nieuwe werken, waarbij meer mensen thuis werken of in verzamelgebouwen kan zorgen voor een afname aan verkeer. Hierdoor ligt er minder druk op het wegennet.</td> <td>Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op recreatie en toerisme.</td> <td>Het combineren van wonen en werken kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van verkeer en daarmee geluidhinder en luchtvervuiling. Bovendien biedt het kansen voor een gezonde work-life balance met een positief effect op de mentale gezondheid. De nabijheid van verzamelgebouwen met verschillende bedrijven in de wijken kan mogelijk fietsen en wandelen stimuleren. Dit heeft een positief effect op met name de fysieke gezondheid.</td> <td>Het terugdringen van verkeer heeft mogelijk een positief effect op de verkeersveiligheid. Er is simpelweg minder verkeer op de weg die verwikkeld kunnen raken in een ongeval. Deze effecten zijn echter moeilijk in te schatten.</td> <td>Het combineren van wonen en werken kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van verkeer en daarmee gebruik van energie. Deze effecten zijn echter moeilijk in te schatten.</td> </tr> </tbody> </table>	Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie	0/+	0	0/+	0	+	0	0/+	0	+	0	0	Door functies te bundelen en aangezien er door het vele thuiswerken minder autoverkeer op de weg zal zijn, komt er meer ruimte vrij voor groen en water. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van de gemeente.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op natuur en biodiversiteit	Het nieuwe werken kan voorzien in extra ruimte voor stedelijk groen en de openbare ruimte kwalitatief verbeteren. Functies worden gebundeld en er is minder ruimte nodig voor infrastructuur.	Er wordt gestimuleerd om wonen en werken te combineren. Dit heeft geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad, maar voorziet wel in extra woonvormen en een ander publiek.	De verschillende manieren van werken, in de vorm van thuiswerken of verzamelgebouwen voor onder andere startups kan nog meer verschillende typen bedrijvigheid naar de gemeente trekken. Dit draagt bij aan de werkgelegenheid.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op landbouw.	Het nieuwe werken, waarbij meer mensen thuis werken of in verzamelgebouwen kan zorgen voor een afname aan verkeer. Hierdoor ligt er minder druk op het wegennet.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op recreatie en toerisme.	Het combineren van wonen en werken kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van verkeer en daarmee geluidhinder en luchtvervuiling. Bovendien biedt het kansen voor een gezonde work-life balance met een positief effect op de mentale gezondheid. De nabijheid van verzamelgebouwen met verschillende bedrijven in de wijken kan mogelijk fietsen en wandelen stimuleren. Dit heeft een positief effect op met name de fysieke gezondheid.	Het terugdringen van verkeer heeft mogelijk een positief effect op de verkeersveiligheid. Er is simpelweg minder verkeer op de weg die verwikkeld kunnen raken in een ongeval. Deze effecten zijn echter moeilijk in te schatten.	Het combineren van wonen en werken kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van verkeer en daarmee gebruik van energie. Deze effecten zijn echter moeilijk in te schatten.
Water bodem en klimaat	Natuur en biodiversiteit	Ruimtelijke kwaliteit	Wonen	Werken	Landbouw	Mobiliteit	Recreatie en toerisme	Milieukwaliteit en gezondheid	Veiligheid	Energie																								
0/+	0	0/+	0	+	0	0/+	0	+	0	0																								
Door functies te bundelen en aangezien er door het vele thuiswerken minder autoverkeer op de weg zal zijn, komt er meer ruimte vrij voor groen en water. Dit heeft een positief effect op de klimaatbestendigheid van de gemeente.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op natuur en biodiversiteit	Het nieuwe werken kan voorzien in extra ruimte voor stedelijk groen en de openbare ruimte kwalitatief verbeteren. Functies worden gebundeld en er is minder ruimte nodig voor infrastructuur.	Er wordt gestimuleerd om wonen en werken te combineren. Dit heeft geen rechtstreeks effect op de woningvoorraad, maar voorziet wel in extra woonvormen en een ander publiek.	De verschillende manieren van werken, in de vorm van thuiswerken of verzamelgebouwen voor onder andere startups kan nog meer verschillende typen bedrijvigheid naar de gemeente trekken. Dit draagt bij aan de werkgelegenheid.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op landbouw.	Het nieuwe werken, waarbij meer mensen thuis werken of in verzamelgebouwen kan zorgen voor een afname aan verkeer. Hierdoor ligt er minder druk op het wegennet.	Het doel heeft naar verwachting geen direct effect op recreatie en toerisme.	Het combineren van wonen en werken kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van verkeer en daarmee geluidhinder en luchtvervuiling. Bovendien biedt het kansen voor een gezonde work-life balance met een positief effect op de mentale gezondheid. De nabijheid van verzamelgebouwen met verschillende bedrijven in de wijken kan mogelijk fietsen en wandelen stimuleren. Dit heeft een positief effect op met name de fysieke gezondheid.	Het terugdringen van verkeer heeft mogelijk een positief effect op de verkeersveiligheid. Er is simpelweg minder verkeer op de weg die verwikkeld kunnen raken in een ongeval. Deze effecten zijn echter moeilijk in te schatten.	Het combineren van wonen en werken kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van verkeer en daarmee gebruik van energie. Deze effecten zijn echter moeilijk in te schatten.																								
<i>Botsproef</i>	<p>De verschillende doelen kunnen invloed op elkaar uitoefenen. Sommige versterken elkaar, anderen kunnen juist conflicterend zijn. In bijlage D bij het MER wordt in één matrix inzichtelijk gemaakt welke doelen invloed op elkaar uitoefenen en welke niet.</p> <p>Van de 35 doelen zijn er 9 waarmee kansen op synergie worden verwacht. Deze doelen hebben te maken met de centra van Geldrop en Mierlo en alles wat bij wonen en werken past, inclusief het ziekenhuis en het station (doelen 11, 12, 15, 16, 18 en 32). Ook is er mogelijk synergie met doelen omtrent voorzieningen en infrastructuur (doelen 1, 3 en 6). Er zijn geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen.</p>																																	
<i>Doelbereik</i>	<p>Op basis van de effectbeschrijving en botsproef is gekeken wat het doelbereik van de omgevingsvisie is voor het specifieke doel.</p> <p>Uit de effectbeschrijving blijkt dat de kwaliteit van de leefomgeving er voor de verschillende hoofdthema’s enkel op vooruit gaat of gelijk blijft aan de huidige situatie. Milieueffecten staan het doel daarom ook niet in de weg. Bovendien zijn er geen doelen geïdentificeerd die eventueel kunnen botsen met voorliggend doel. Uit de analyse blijkt dus dat de aanpak effectief is in vergelijking met ‘niets doen’. Eventuele gevolgen zijn verwaarloosbaar.</p>																																	