

10-2-2023



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nobian Salt B.V.  
Boortorenweg 27  
7554 RS HENGELO

**Programma DG Groningen en Ondergrond**  
Directie Transitie Diepe Ondergrond

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
www.rijksoverheid.nl/ezk

**Behandeld door**  
5.1.2.e

T 5.1.2.e  
5.1.2.e

**Ons kenmerk**  
PDGGO-DTDO / V-11192

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

10 FEB 2023

Datum 10 februari 2023  
Betreft Ontwerp weigering omgevingsvergunning oprichting van een mijnbouwinstallatie voor zoutwinning Haaksbergen (fase 1)

**1. Onderwerp aanvraag**

Op 18 juni 2021 heeft een rechtsvoorganger van Nobian Salt B.V. (hierna: Nobian) te Hengelo ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een gefaseerde aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag betreft de oprichting van een mijnbouwinstallatie voor het winnen en transporteren van pekels. De mijnbouwinstallatie is gelegen aan de Bouwstraat te Haaksbergen, ten oosten van Sint Isidorushoeve in de gemeente Haaksbergen.

De aanvraag is in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 6172729 en onder zaaknummer V-11192.

Nobian produceert en verkoopt zoutproducten, die worden gewonnen uit ondergrondse zoutvoorraden. Sinds 1918 wordt in Twente zout gewonnen. Vanaf 1933 is het gebied verplaatst naar de omgeving van Hengelo en Enschede. Het zout wordt gewonnen uit een ondergronds zoutpakket door middel van oplosmijnbouw. Dit houdt in dat water in de ondergrondse zoutlaag geïnjecteerd wordt, waardoor het zout oplost en er een ondergrondse holte (caverne) ontstaat. De gewonnen pekels worden via buisleidingen van de zoutwinningslocaties naar de zoutfabriek in Hengelo getransporteerd waar de pekels door indamping worden verwerkt tot zout.

Aanleiding van het voornemen van Nobian om nieuwe winlocaties aan te leggen, is dat de hoeveelheid winbaar zout wat thans wordt gewonnen, onvoldoende is om de productie van zout door de zoutfabriek te Hengelo op termijn nog te kunnen continueren. In 2011 is een proefboring gedaan in het gebied Haaksbergen waarmee de aanwezigheid van een winbare zoutlaag is aangetoond. Naar aanleiding hiervan is op 11 mei 2011 een aanvraag voor een winningsvergunning ingediend. Op 7 juni 2012 is door het ministerie van Economische Zaken de winningsvergunning afgegeven (kenmerk DGETM-EM/12044124). Voor de aanleg en de exploitatie van de nieuwe zoutwinlocaties in Haaksbergen zijn omgevingsvergunningen vereist. De aanvraag van 18 juni 2021 ziet hierop.

Aanvankelijk zag de aanvraag van 18 juni 2021 op de aanleg en de exploitatie van twaalf locaties voor het winnen van zout. Na overleg met omwonenden heeft Nobian op 8 augustus 2022 de aanvraag gewijzigd van twaalf zoutwinningslocaties (H1 t/m H12) naar acht. De aanvraag ziet daarmee op de locaties H1, H2, H3, H4, H5, H7, H8 en H9. De acht locaties worden opgericht om zoutputten te boren en hebben elk een cavernevolumen van 1 miljoen m<sup>3</sup>. Om zout te produceren worden



na aanleg van de zoutputten handafsluiters, aansluitingen voor de benodigde aan- en afvoerleidingen en installatieonderdelen gerealiseerd. Tevens worden terreinverhardingen en hekwerken aangebracht. De oppervlakte van een zoutwinningslocatie, exclusief toegangsweg, bedraagt circa 4.800 m<sup>2</sup> waarvan circa 2.400 m<sup>2</sup> wordt voorzien van een gesloten verharding (asfalt en beton). Het overige deel van de locatie wordt voorzien van een halfopen verharding (grasbetontegels). Het ombouwen van een reeds vergund bedrijfsgebouw tot een pompstation op het bedrijventerrein Stepelerveld, welke ten behoeve van de zoutwinning noodzakelijk is, maakt eveneens onderdeel uit van deze aanvraag.

De acht zoutwinlocaties worden onderling verbonden met leidingen voor de aanvoer van water dat in de bodem wordt gebracht om het zout naar de oppervlakte te brengen. Daarna zal de pekkel via leidingen worden getransporteerd naar de zoutfabriek in de gemeente Hengelo. Ten behoeve van de aanleg van de benodigde distributie- en transportleidingstracé is op 7 december 2021 een separate aanvraag voor omgevingsvergunning ingediend bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, met OLO kenmerk 6567615. Deze is inhoudelijk hier niet aan de orde, maar zal wel worden aangestipt met betrekking tot de verklaring van geen bedenkingen welke ook toeziet op het boven-en ondergrondse leidingwerk.

De tweede fase van de aanvraag om omgevingsvergunning betreft de activiteit 'bouwen', maar maakt geen onderdeel van dit ontwerpbesluit.

#### Besluit milieueffectrapportage

Omdat de voorgenomen activiteiten (diepboringen) genoemd zijn in categorie D. 17.2 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) en sprake is van een besluit zoals genoemd in kolom 4 van genoemde bijlage, is ter voorbereiding op de aanvraag om omgevingsvergunning een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk. Nobian heeft echter op vrijwillige basis een milieueffectrapport (hierna: MER) opgesteld. Hiervoor heeft Nobian op 9 december 2020 bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat een mededeling Voornemen milieueffectrapportage 'Zoutwinning Haaksbergen' ingediend. Op 4 juni 2021 heeft het ministerie van Economische Zaken en Klimaat aan Nobian een advies uitgebracht. Het advies zag op de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER. Op 1 september 2021 heeft Nobian bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat het MER 'Zoutwinning Haaksbergen' ingediend. Het MER is nadien een aantal keer geactualiseerd, laatstelijk op 14 oktober 2022.

Het MER wordt gelijktijdig met de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit voorgelegd aan de Commissie MER met het verzoek om hierover advies uit te brengen. Het advies van de Commissie MER wordt meegenomen in het definitieve besluit.

Het aanleggen van de zoutwinningslocaties dient planologisch toegestaan te zijn. De zoutwinningslocaties passen niet in de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. Hiervoor is een planologische procedure nodig om van de ter plaatse geldende bestemmingsplannen te mogen afwijken, zodat de zoutwinningslocaties planologisch gerealiseerd kunnen worden.

De eerste fase omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

**A. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**

Het is volgens artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

PDGGO-DTDO / V-11192

**B. Het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk**

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 1° en sub 3°, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Op de activiteiten uit de eerste fase van het project is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van 6 maanden van toepassing (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en art. 3.10 van de Wabo). Dit betekent op grond van artikel 2.5, tweede lid, van de Wabo dat voor beide fases de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: het Bor), ben ik bevoegd te beslissen op deze aanvraag.

**2. Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Dit geldt voor de volgende aangevraagde activiteit:

**A. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening – project afwijkingsbesluit**

Ingevolge artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo kan de omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
  1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
  2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
  3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Volgens artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) vereist van de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd als de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wabo, wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening. Ingevolge artikel 6.5, tweede lid, van het Bor, kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

10-2-2023

De zoutwinningslocaties H3, H4, H5, H7, H8 en H9 zijn gelegen ter plaatse van gronden binnen het Bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, van de gemeente Haaksbergen (vastgesteld door de raad op 2 juli 2013). In dit bestemmingsplan zijn kaders opgenomen voor toepassing van wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van zoutwinning. Op 1 november 2017 heeft de gemeenteraad voor deze gronden het bestemmingsplan Buitengebied Haaksbergen, partiële herziening veegplan 1, vastgesteld. In deze bestemmingsplannen is de wijzigingsbevoegdheid opgenomen zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a sub 1 van de Wabo.

PDGGO-DTDO / V-11192

In het geldende Bestemmingsplan voor het Buitengebied is reeds rekening gehouden met de activiteit zoutwinning. In dat plan is dan ook de hierboven genoemde wijzigingsbevoegdheid opgenomen om zoutwinning mogelijk te maken via een wijzigingsprocedure in het bestemmingsplan.

De zoutwinlocaties H1 en H2 zijn gelegen in het "oude" bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld door de raad op 29 november 2000). In dit bestemmingsplan is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen om zoutwinning mogelijk te maken. Ten behoeve van deze twee zoutwinningslocaties dient gebruik te worden gemaakt van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wabo.

Omwille de integrale besluitvorming heeft Nobian ervoor gekozen om één ruimtelijke procedure te volgen om de zoutwinning op de acht locaties mogelijk te maken. Om die reden is voor alle acht zoutwinlocaties de activiteit 'handelen in strijd met het bestemmingsplan' en daarmee een zogenaamde buitenplanse afwijking aangevraagd. Ten behoeve van deze procedure is bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing ingediend (bijlage 1). De ruimtelijke onderbouwing gaat gedetailleerd in op het bestaand gebruik en de ruimtelijke uitvoerbaarheid van het voornemen.

Gelet op het bovenstaande is voor de realisatie van alle acht de zoutlocaties van de gemeenteraad van gemeente Haaksbergen een VVGB vereist. Hiertoe is op 27 januari 2022, geactualiseerd op 8 augustus 2022 een verzoek, vergezeld met een ruimtelijke onderbouwing, ingediend bij de gemeente Haaksbergen. Het college van college B&W van de gemeente Haaksbergen heeft naar aanleiding van het VVGB verzoek een raadsvoorstel opgesteld met het voornemen om, onder voorwaarden, de ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit raadsvoorstel (later aangemerkt als ook het raadsbesluit) is als bijlage 1 toegevoegd aan dit ontwerpbesluit.

Bij besluit ter raadsvergadering op 26 oktober 2022 heeft de gemeenteraad van gemeente Haaksbergen op basis van een stemming een ingebracht amendement aangenomen waarmee bij besluit de verklaring van geen bedenkingen is geweigerd. Het aangenomen amendement welke als bijlage toegevoegd is aan het raadsbesluit van 26 oktober 2022, is eveneens opgenomen als bijlage 1 bij dit ontwerpbesluit. Aan het aangenomen amendement, welke als raadsbesluit op de VVGB dient te worden aangemerkt, liggen de volgende zes overwegingen ten grondslag:

1. Aangevraagde omgevingsvergunningen zijn in strijd met de geldende structuurvisie;
2. De aangevraagde boorlocaties zijn landschappelijk niet in te passen;

3. Een veilige en gezonde leefomgeving maakt onderdeel uit van de ruimtelijke afweging;
4. Stikstofemissie moet bekend zijn;
5. Bodemdaling belemmert mogelijk anderszins andere functies in het gebied Wissinkbrink;
6. Verbinden van voorwaarden aan afgeven verklaring van geen bedenkingen niet toegestaan.

PDGGO-DTDO / V-11192

Ingevolge artikel 2.20a van de Wabo wordt, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor voor het verlenen van de omgevingsvergunning een verklaring vereist is als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo de omgevingsvergunning voor die activiteit geweigerd indien de verklaring is geweigerd.

Gelet hierop, dient geconcludeerd te worden dat ingevolge artikel 2.12 Wabo juncto artikel 2.20a Wabo de ontwerp omgevingsvergunning voor deze activiteit niet kan worden verleend. De weigering van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen en de daarbij behorende amendement maken onderdeel uit van deze ontwerpbeslissing en zijn als bijlage (1) toegevoegd aan deze beschikking.

### **3. Geraadpleegde organisaties**

- Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college van B&W) van de gemeente Haaksbergen;
- Gemeente Hengelo met betrekking tot het MER;
- Gemeente Enschede met betrekking tot het MER;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel (hierna: provincie Overijssel);
- Waterkwaliteitsbeheerder: waterschap Vechtstromen (hierna: waterschap Vechtstromen);
- Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: ministerie van LNV);
- De Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM).

### **4. Adviezen en zienswijzen**

#### Algemeen

Ten behoeve van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning is het MER 'zoutwinning Haaksbergen' ingediend. Op het MER 'zoutwinning Haaksbergen' versie van 1 september 2021, is advies uitgebracht door de gemeenten Haaksbergen, Hengelo en Enschede, de provincie Overijssel, het Waterschap Vechtstromen, het ministerie van LNV en SodM.

In navolging op het MER heeft de gemeente Haaksbergen, provincie Overijssel, het Waterschap Vechtstromen en het SodM advies uitgebracht op de aanvraag om omgevingsvergunning. Hierna volgt op hoofdlijnen de ontvangen adviezen/reacties. In paragraaf 5 zijn de ontvangen adviezen uiteengezet.

- Door het college van B&W van gemeente Haaksbergen is op 24 februari 2022, kenmerk Z/21/021442/D-126766 advies uitgebracht met betrekking tot het MER en de aanvraag om omgevingsvergunning. Het college van B&W heeft met name aandacht gevraagd voor een goede landschappelijke inpassing, de betrokkenheid van de grondeigenaren en bewoners van het gebied, communicatie rondom het gehele proces van zoutwinning, maatschappelijke onrust vanwege de voorgenomen

activiteiten en de volgorde in het besluitvormingsproces met betrekking tot de vergunningverlening. Tevens heeft de gemeente aangegeven de adviezen van het waterschap Vechtstromen en provincie Overijssel volledig te ondersteunen. Daarnaast heeft de Omgevingsdienst Twente (hierna: ODT) namens het college van B&W van de gemeente Haaksbergen advies uitgebracht ten aanzien van een aantal specifieke aspecten, waaronder geluid, soorten/natuur, lucht/stikstof, bodem en externe veiligheid.

- Door gemeente Hengelo is op 9 december 2021 advies uitgebracht met betrekking tot het MER. De gemeente Hengelo heeft aandacht gevraagd voor het aspect geluid en voornamelijk over trillingen bij de transportleiding als ook de focus op laagfrequent geluid.
- Door gemeente Enschede is op 9 december 2021, kenmerk 2100115371 advies uitgebracht ten aanzien van het MER. Gemeente Enschede heeft na bestudering van het MER geconcludeerd dat alle relevante milieuaspecten onderzocht zijn en dat de beschreven activiteiten op een zodanige afstand tot de gemeentegrens van Enschede liggen, dat eventuele effecten naar verwachting geen effect zullen hebben op de gemeente Enschede. Om die reden heeft de gemeente geen verdere inhoudelijke opmerkingen op het MER. Opgemerkt is wel dat de bijlagen behorende bij het MER niet volledig zijn ontvangen door de gemeente, almede de samenvatting van het MER. Deze doen overigens niets af aan de hiervoor genoemde conclusie van de gemeente.
- Door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel (hierna: provincie Overijssel) is op 11 januari 2022 advies uitgebracht ten aanzien van het MER en de aanvraag omgevingsvergunning. Meer specifiek heeft de provincie in haar advies aandacht gevraagd voor de onderbouwing van de locatiekeuze bij het MER en de onderdelen bodemdaling, bodemonderzoek nulsituatie en effecten op de natuur ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning;
- Door het waterschap Vechtstromen is op 3 februari 2022 advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning. Op 9 december 2021 heeft het waterschap Vechtstromen tevens advies uitgebracht ten aanzien van het MER. In het advies met betrekking tot de aanvraag om omgevingsvergunning heeft het waterschap aandacht gevraagd voor de volgende aspecten: lozingen afkomstig van zoutwinlocaties, lozingen afkomstig van pompstation, kwantitatieve lozingen hemelwater en externe veiligheid. In het advies met betrekking tot het MER heeft het waterschap aandacht gevraagd voor de volgende aspecten: in het algemeen ontbrekende literatuurverwijzing, gebruik van Hydrotreated Vegetable Oil (hierna:HVO) als blanketolie, cavernes, grondwateronttrekkingen, berging en infiltratie van hemelwater, watersysteem en risicomatrix;
- Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, team natuurvergunningen heeft op 4 april 2022 de ontvangst van het MER 'zoutwinning Haaksbergen' en de Voortoets Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) Zoutwinning Haaksbergen op 26 augustus 2021 bevestigd en aangegeven daar kennis van te hebben genomen;
- Door de Inspecteur-generaal der Mijnen (hierna: SodM) is op 1 september 2022 advies uitgebracht ten aanzien van het MER en op 20 oktober 2022 op de aanvraag om omgevingsvergunning en de aan het (ontwerp)besluit te verbinden voorschriften. SodM heeft ten aanzien van het MER opgemerkt dat zij op bepaalde onderwerpen wel een beoordeling van de milieugevolgen zoals die zijn beschreven in het MER heeft kunnen

uitvoeren en dat op een aantal onderwerpen niet heeft kunnen doen, omdat volgens SodM het MER daarover onvoldoende informatie bevat. Van de volgende milieuaspecten in het MER is volgens SodM nadere informatie nodig: lucht, bodem, hemelwater, afvalstoffen, externe veiligheid, bodemdaling, geluid en natuur. Ten aanzien van de aanvraag m omgevingsvergunning heeft SodM opgemerkt dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat m.b.t. de volgende onderdelen: afvalstomen, IPPC-installatie, gevaarlijke stoffen, afvalstoffen, dekenvloeistof en luchtmissies. Verder heeft SodM in het algemeen opgemerkt dat -vanwege de geactualiseerde versies van het MER en de aanvraag- sommige onderdelen in het MER en de aanvraag tot inconsistenties heeft geleid.

PDGGO-DTDO / V-11192

## **5. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen en zienswijzen**

### Gemeente Haaksbergen

Door het college van B&W is op 24 februari 2022, kenmerk Z/21/021442/D-126766 advies uitgebracht ten aanzien van het MER en de aanvraag omgevingsvergunning. De gemeente wijst in haar advies op het belang van een goede landschappelijke inpassing en het betrekken van de inwoners van het zoutwinningsgebied. Verder vraagt de gemeente aandacht voor een helder communicatieplan aangaande het project. Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk dat de milieueffecten volledig in beeld moeten worden gebracht en dat door de gemeenteraad van gemeente Haaksbergen een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven voor het project.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing van het project dient het volgende te worden opgemerkt.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing van het project is bij aanvraag een ruimtelijke onderbouwing en landschappelijke inpassing ingediend (Memo Landschappelijke inpassing NH20220808, bijlage 1). Hieruit volgt dat de aanvrager bij de ontwikkeling van de zoutwinningslocaties ernaar heeft gestreefd om de effecten op het landschap zo beperkt mogelijk te houden en hinder voor eigenaren en gebruikers zoveel als mogelijk te beperken. Hiertoe zijn de beoogde locaties, onder regie van een landschapsarchitect afgestemd met grondeigenaren en direct omwonenden. Een mogelijke voorbeeld van landschappelijke inpassing van een zoutlocatie is opgenomen in bijlage 6 bij de aanvraag om omgevingsvergunning. Dit geldt eveneens voor het ontwerp en inrichting van het pompstation waarover afstemming heeft plaatsgevonden met de gemeente Haaksbergen (impressie bijlage 8 bij de aanvraag). Zodra de definitieve inpassing voor een locatie bekend is, zal Nobian een inrichtingstekening van de locatie met daarop de landschappelijke inpassing indienen.

Op basis van de informatie in het MER, de aanvraag en de ontwikkelingen (aanpassingen van het project) gedurende de aanvraag, kan worden gesteld dat de bewoners en omwonenden van het projectgebied betrokken zijn geweest bij de landschappelijke inpassing van de zoutwinningslocaties en het ontwerp van het zouthuis.

In het advies van 24 februari 2022, kenmerk Z/21/021442/D-126766 van de gemeente Haaksbergen zijn ook tweetal deeladviezen van de ODT opgenomen. In het ODT advies met kenmerk Z2021-ODT-029469, gedateerd 20 januari 2022, is aandacht gevraagd voor de hierna volgende onderdelen.

*Geluid*

De ODT heeft om een akoestisch onderzoek verzocht waarin het gemeentelijk geluidbeleid als toetsingskader wordt betrokken en waarin eventuele maatregelen om geluidshinder te voorkomen worden afgewogen.  
Naar aanleiding van de op 9 maart aangeleverde stukken heeft de ODT op 29 maart 2022, kenmerk Z2022-ODT-003755 opnieuw advies uitgebracht t.a.v. geluid en is door ODT geconcludeerd dat er voldaan wordt aan de gestelde geluideisen.

*Externe veiligheid*

Indien er (nog) geen afstemming heeft plaatsgevonden met de Gasunie, is het advies om afstemming te zoeken met de Gasunie in verband met de aanwezige hoge druk aardgasleiding in de omgeving van de boorlocaties.  
Hierover wordt opgemerkt dat Nobian op 22 april 2022 heeft bevestigd dat afstemming heeft plaatsgevonden met alle netbeheerders, waaronder met de Gasunie en Tennet.

*Provinciaal vrijgestelde zoogdier- en amfibiesoorten*

Tevens heeft de ODT verzocht om aanvullende informatie te verstekken met betrekking tot de provinciaal vrijgestelde zoogdier- en amfibiesoorten voor het doden en/of beschadigen, vernielen of wegnemen van voortplanting/rustplaatsen.

Ten aanzien van de onderdelen bodem en lucht/stikstof heeft de ODT positief geconcludeerd dat de uitgevoerde onderzoeken voldoende onderbouwing geven en dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten en derhalve daarmee kan worden ingestemd.

*Provincie Overijssel*

De provincie Overijssel heeft op 9 december 2021, kenmerk 2021/0251510 advies uitgebracht ten aanzien van het MER 'zoutwinning Haaksbergen'. Ook heeft de provincie op 11 januari 2022, kenmerk 2021/0267439 advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning.

Hieronder zijn de adviezen van de provincie op het MER als op de aanvraag omgevingsvergunning uitgewerkt. In beide adviezen heeft de provincie ten aanzien van een aantal onderwerpen / aspecten adviezen van gelijke strekking gegeven. Deze zijn omwille van de overzichtelijkheid samengevoegd.

*Algemeen*

De provincie heeft in het algemeen opgemerkt dat de aanvraag omgevingsvergunning documenten bevat waarvan sommige volgens het provincie bij het MER en/of het winningsplan horen, dan in de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Desondanks heeft de provincie een integrale reactie/advies uitgebracht ten aanzien van de gewenste onderdelen. Algemeen heeft de provincie met betrekking tot het MER opgemerkt dat het toegezonden MER niet compleet is (de bij het MER behorende bijlagen als de samenvatting ontbraken).

De provincie heeft in haar advies aandacht gevraagd voor de volgende onderwerpen: onderbouwing locatiekeuze, bodemdaling (meer specifiek t.a.v. duur caverne-ontwikkeling, prognose bodemdaling en effecten van bodemdaling op gebouwen en infrastructuur), bodemonderzoek nulsituatie, effecten op de natuur (meer specifiek lijnelementen vleermuizen, weidevogels, kleine marterachtigen).



10-2-2023

Verder is de provincie van mening dat een aantal onderwerpen zoals Good Salt Mining Practices, grensoverschrijdende effecten, afval, klimaat en gezondheid globaal en kwalitatief van aard zijn uitgewerkt in het MER.

PDGGO-DTDO / V-11192

#### *Onderbouwing locatiekeuze*

De provincie heeft in haar advies aangegeven dat de locatiekeuze niet gedegen is onderbouwd en dat de locatie Haaksbergen vooral is gekozen vanuit de ligging en eigenschappen van het zout, de winbaarheid etc. De milieueffecten zijn volgens de provincie beperkt meegenomen. Ten aanzien van de onderbouwing locatiekeuze adviseert de provincie om de aanvrager onderbouwing van de locatieafweging te laten actualiseren en deze bij het MER te laten voegen. De reden hiervoor is dat uit de documenten blijkt dat de locatiekeuze gebaseerd is op een analyse uit 2008 (aanvraag 3-13) die gebaseerd is op informatie uit 2006. De provincie betwijfelt of dit nog volstaat betreft actualiteit en juistheid van gegevens om de locatiekeuze voor de voorgenomen activiteiten op af te wegen. Hiervoor verwijst de provincie naar het advies van de Commissie m.e.r. inzake de NRD waarin een aantal aandachtspunten zijn meegegeven aan de aanvrager m.b.t. de te maken locatieafweging in het MER. Met name het advies van de Commissie MER om aan te geven of en op welke manier het milieubelang een rol heeft gespeeld bij het laten vallen van alternatieven op de andere locaties Buurse en Sluiterveld is volgens de provincie niet voldoende in het MER en in bijlage 3-13 van de aanvraag verwerkt.

Allereerst dient opgemerkt te worden dat de vraag naar milieueffecten alleen relevant is, als de alternatieven nog realistisch zijn. Bij delfstofwinning is de situatie in de ondergrond zeer zwaarwegend. Als alternatieven al op grond daarvan niet meer realistisch zijn hoeven de milieueffecten niet meer te worden onderzocht. Echter bij alternatieven die slechts minder voorkeur hebben, kunnen de milieueffecten wel een relevante rol spelen voor het bepalen van het voorkeursalternatief. In dat geval onderschrijft de staatssecretaris de opmerking van de provincie en dient Nobian aan te geven hoe het milieubelang een rol heeft gespeeld bij het laten afvallen van (minder voorkeur hebbende) alternatieven op de andere locaties Buurse en Sluiterveld.

In hoofdstuk 3 (locatie alternatieven) van het MER heeft Nobian een uitgebreide onderbouwing gegeven ten behoeve van de locatiekeuze. Wat betreft de actualiteit van de gegevens waar de locatiekeuze op is gebaseerd merkt de staatssecretaris het volgende op. Uit het MER volgt dat bij de verkenning het primaire uitgangspunt de aanwezigheid van winbaar zout in de ondergrond is geweest. De locatiekeuze is tevens in de mededeling voornemen (Rapport BH5570IBRP2012070804, 7 december 2020), opgesteld voor het onderhavige MER, nader toegelicht. De betreffende gebieden vormen locatie-alternatieven voor de zoutwinning en zijn in dit MER verder uitgewerkt en geactualiseerd waarbij rekening is gehouden met de meest recente inzichten en ontwikkelingen, met name voor wat betreft de bovengrond. In de in 2010 uitgevoerde geologische verkenning door Nobian voor uitbreiding van de zoutwinning zijn drie gebieden (Burse, Haaksbergen en Sluiterveld) naar voren gekomen. De bovengrondse situatie is in 2021 nogmaals beoordeeld en is sindsdien niet ingrijpend gewijzigd (de geologie is onveranderd gebleven). De verkenning heeft tot een voorkeur voor Haaksbergen geleid. De daarbij gehanteerde criteria zijn samenvattend: zoutreserve, diepte en dikte van de zoutlaag, de toegankelijkheid aan het maaiveld en de milieu impact c.q. ruimtebeslag van de zoutwinning.

Uit het MER volgt dat het effect op de leefomgeving en op natuur, met name ten aanzien van de ruimtelijke aspecten, bestaat uit de bovengrondse zoutwinningslocaties met zouthuis en geeft aan wat het ruimtebeslag c.q. verstoring is van de zoutwinning op het gebied. Op basis van het bovenstaand, zijn (samengevat), onderstaande redenen geformuleerd. De uitkomst van de locatieafweging is dat Haaksbergen als voorkeursalternatief naar voren is gekomen:

- de diepteligging gecombineerd met de dikte van het zoutvoorkomen is relatief gunstig voor de winning;
- door de dikte van het zoutvoorkomen zijn er relatief weinig cavernes nodig voor de productie van eenzelfde hoeveelheid zout en kan de lengte van ondergrondse leidingen beperkt blijven;
- de cavernes kunnen bovengronds goed worden ingepast, zodat de invloed op de leefomgeving en het milieu en daarmee het ruimtebeslag relatief beperkt is;
- het heeft de kleinste invloed op beschermd natuurgebied.

Gelet hierop is het milieubelang voldoende meegenomen in de locatieafweging en de uiteindelijke keuze voor het voorkeursalternatief Haaksbergen.

#### *Bodemdaling*

De provincie heeft ten aanzien van het onderwerp bodemdaling een aantal adviezen en/of opmerkingen gemaakt, welke deels betrekking hebben op het winningsplan en geen onderdeel uitmaken van de beoordeling van de thans voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. De adviezen met betrekking tot het MER in relatie tot de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning zijn hieronder beschouwd. De adviezen die onderdeel uitmaken van het winningsplan worden niet meegenomen in dit ontwerpbesluit, maar maken onderdeel uit van de beoordeling van het gewijzigd winningsplan procedure.

#### *Duur caverne-ontwikkeling is onduidelijk*

Het is de provincie niet duidelijk welke duur de basis heeft gevormd voor de bodemdalingsprognose en hoe betrouwbaar die is, gezien de variatie in de genoemde getallen in de NRD, het MER en de aanvraag omgevingsvergunning. Hier dient opgemerkt te worden dat zowel uit het MER, versie 14 oktober 2022, p. 54 als uit de toelichting aanvraag om omgevingsvergunning, versie 8 augustus 2022, p. 21 volgt dat bij finale variant 1 de uitlogingsduur voor elke individuele caverne 7 jaar bedraagt.

#### *Langetermijn perspectief – maximaal 36 cavernes*

Het MER (versie van 1 september 2021) had betrekking op de ontwikkeling van 12 cavernes. De provincie merkt op dat in het MER echter toekomstvarianten aan de orde komen met 36 of 70 cavernes. Over dit laatste schrijft Nobian in het MER: "Voor alle duidelijkheid wordt opgemerkt dat Veldontwikkeling 1 (70 cavernes) als niet-realistisch wordt gezien en van tafel is verdwenen". Hiervan merkt de provincie op of er op basis hiervan, er van uit mag gaan dat dit ook op lange termijn zeker is en eventuele verdere ontwikkeling beperkt blijft tot maximaal 36 cavernes.

Het MER van 1 september 2021 had aanvankelijk betrekking op de ontwikkeling van twaalf cavernes en ging ook uit van toekomstvarianten van 70 (niet realistisch) en 36 (realistisch). Naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen van de provincie is nadere toelichting gevraagd aan Nobian. Nobian heeft op 22 april

10-2-2023

2022 het MER o.a. op dit onderdeel als volgt aangepast. In hoofdstuk 4 onder "Ontwikkeling en stabiliteit van cavernes van het MER (d.d. 14 oktober 2022) is toegelicht dat de toekomstvariant met 70 cavernes direct wordt weggeschreven als niet realistisch. Na overleg met de omwonenden heeft Nobian het plan bijgesteld door het aantal boorlocaties van 12 terug te brengen naar 8 boorlocaties en ook de totale toekomstig beoogde boorlocaties van 36 naar 25 terug te brengen. In het MER is variant van 36 als referentie variant opgenomen en dient voor lange termijn perspectief en beoordelingen. Versies met 12 cavernes worden uitgewerkt m.b.t. bodemdalingsprognoses. Variant met een productiecapaciteit van 1 miljoen m<sup>3</sup> wordt toegevoegd i.v.m. tijdshorizon, bodemdaling en afsluitbaarheidszekerheid (KEM-17). Verder volgt uit het MER dat opvolgend uitloggen van cavernes niet mogelijk is vanwege gecontroleerde cavernewontwikkelingen en bijbehorende maximale uitloogsnelheid.

*Langetermijn perspectief – opslag hernieuwbare energie in cavernes*

De provincie vervolgt haar advies met: In paragraaf 4.9 van het MER staat hierover "Er bestaan geen concrete plannen voor de inzet van de toekomstige cavernes bij Haaksbergen als buffer voor hernieuwbare energie. Door de ondiepe ligging van de cavernes zijn de mogelijkheden echter beperkt. Het is een optie die mogelijk in de toekomst (meer dan 15-20 jaar van nu) benut gaat worden. Besluitvorming daarover is dan pas aan de orde en vergt een zelfstandige vergunningenprocedure". De provincie merkt hierover op dat zij ervan uitgaan dat de opslag van energiebronnen of energiedragers in welke vorm dan ook of opslag van andere stoffen buiten de scope valt van dit MER en de daaraan verbonden vergunningprocedures. Indien dit in de toekomst aan de orde komt, moeten hiervoor zelfstandige MER- en vergunningprocedures worden doorlopen. Daarbij benadrukt de provincie dat dit onderhavige MER hiervoor geen enkel recht verschaft en uitsluitend ziet op de zoutwinning.

Voorop wordt gesteld dat dit MER en de voorliggende aanvraag om omgevingsvergunning uitsluitend betrekking heeft op de zoutwinning. De reden dat in het MER de mogelijke toekomstige nieuwe functies voor de cavernes staat opgenomen is vanwege de vastgestelde richtlijn voor dit MER. In het Advies Reikwijdte en Detailniveau van 4 juni 2021, met kenmerk DGKE/21082198 is namelijk, mede op basis van de ontvangen adviezen, Nobian gevraagd om ook mogelijk hergebruik van cavernes in de locatiekeuze te betrekken. Dit is dan ook beschreven in het MER. Indien in de toekomst mogelijke nieuwe functies voor de cavernes aan de orde zullen zijn, moeten daarvoor te zijner tijd de van toepassing zijnde vergunningprocedures voor worden doorlopen.

*Doorsnijding Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN) door leidingtracé*

De provincie heeft ten aanzien van het leidingtracé een aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt die op basis van het MER niet voldoende duidelijk waren beschreven. Naar aanleiding hiervan is op 22 april 2022 het MER onder andere hierop aangescherpt. In hoofdstuk 7.6.3 van het MER is het impact op NNN verder toegelicht. Uit het MER volgt dat de zoutwinlocaties buiten de NNN zijn gelegen. Bij het aanleggen van het transportleidingtracé (waar deze aanvraag niet op ziet) wordt het NNN niet aangetast, omdat daar op basis van de techniek van gestuurd boren wordt toegepast (er wordt onderdoor geboord). Daarbij wordt een stuk van het tracé overbrugd door onder het maaiveld een boorkanaal te boren waarna een leiding door de ontstane boorholte wordt getrokken. Op deze wijze kan een open ontgraving worden vermeden. Hierdoor is het verlies van areaal (natuur en leefgebied droge dooradering) tijdelijk en beperkt en wordt daarmee het kappen van bomen in het bos vermeden.

*Mogelijke effecten op natuur niet of onvoldoende uitgewerkt*

PDGGO-DTDO / V-11192

Tot slot heeft de provincie aangegeven dat de mogelijke effecten op de natuur, meer in het bijzonder de effecten op lijnelementen voor vleermuizen, weidevogels en voor kleine marterachtigen niet of onvoldoende beschreven. Een ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) is wellicht noodzakelijk.

Naar aanleiding van het advies van de provincie heeft Nobian het MER, meer in het bijzonder hoofdstuk 7.6.5 voorzien van extra toelichting (d.d. 22 april 2022). Door Nobian is aangegeven dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in de aanlegfase ecologische begeleiding aanwezig zal zijn.

Ten aanzien van de drukopbouw na afsluiting van de cavernes wordt door de provincie met name aandacht gevraagd voor het uitstroomrisico van pek en hulpstoffen uit een caveerne.

*Adviezen/opmerkingen t.a.v. onderwerpen m.b.t. het winningsplan*

Verder heeft de provincie advies uitgebracht op een aantal onderwerpen die in het winningsplan aan de orde komen en niet ter beoordeling liggen in de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning. Hoewel de inhoudelijke beoordeling van de volgende onderwerpen onderdeel uitmaakt van het winningsplan, worden een aantal aspecten hieronder kort verduidelijkt en waar nodig verwezen naar het winningsplan.

Het advies van de provincie met betrekking tot de gedane bodemdalingsprognoses, winningsvarianten i.r.t. bodemdaling, drukopbouw na afsluiting van de cavernes, de effecten en schade van bodemdaling op gebouwen en infrastructuur (inclusief provinciale wegen) en het belang van monitoring maken onderdeel uit van de beoordeling van het winningsplan en worden daarom niet inhoudelijk behandeld in dit ontwerpbesluit.

*Waterschap Vechtstromen*

Het waterschap Vechtstromen heeft op 9 december 2021, kenmerk Z2134719/21106858, advies uitgebracht ten aanzien van het MER 'zoutwinning Haaksbergen'. Daarin is het waterschap ingegaan op de hydrologische aspecten met betrekking tot de aangevraagde activiteiten. De geohydrologische gevolgen van de oorspronkelijke projectomvang (12 cavernes) zijn reeds in beeld gebracht in het MER. De geohydrologische gevolgen van de feitelijke projectomvang van (8 cavernes van elk 1 miljoen m<sup>3</sup>) worden door Nobian nog in beeld gebracht. Deze gevolgen (stijging beekpeil, omvang inundatiezones) zijn echter logischerwijs geringer dan die van de conservatieve Referentie Variant B. De mogelijk toe te passen mitigerende maatregelen zijn in paragraaf 7.4.5 van het MER beschreven.

Op 20 december 2021, kenmerk Z-2134908/21107217 heeft het waterschap advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning. Het waterschap heet in haar advies aandacht gevraagd voor het volgende onderwerpen: lozingen afkomstig van zoutwinlocaties, lozingen afkomstig van pompstation, kwantitatieve lozing hemelwater en externe veiligheid. Hierna volgt eerst de uiteenzetting van het advies van het waterschap ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning. Vervolgens komt het advies met betrekking tot het MER aan de orde.

*Gebruik van HVO als blanketolie*

Het waterschap heeft een aantal vragen gesteld ten aanzien van de milieurisico's van de dekenvloeistof hydrotreated vegetable oil (hierna: HVO) die ter controle en sturing van de vorming van de cavernes zal worden gebruikt. Meer in het bijzonder vraagt het waterschap hoe de milieurisico's van HVO zich verhouden tot die van conventionele diesel, op het moment dat deze in bodem-, grond- of oppervlaktewatersysteem terechtkomt. In hoofdstuk 4.7 van het MER is hierop een aanvullende toelichting gegeven waarom HVO milieutechnisch (geen toxische aromatische en zwavel componenten) gezien beter is dan diesel.

#### *Lozingen afkomstig van zoutwinlocaties*

Met betrekking tot lozingen afkomstig van zoutwinlocaties merkt het waterschap op dat uit de aanvraag blijkt dat, onder reguliere omstandigheden uitsluitend hemelwater afkomstig van verharding en gebouwen, primair wordt geloosd op een bodeminfiltratie met een overloop naar een lokaal oppervlaktewater (sloot of greppel). Daarbij merkt het waterschap terecht op dat kwalitatieve lozingen van hemelwater geregeld zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en derhalve buiten de kader van deze vergunning vallen.

Verder geeft het waterschap aan dat naast reguliere lozingen, er tijdens werkzaamheden ter plaatse calamiteiten kunnen optreden. Uit de aanvraag blijkt dat voor eventuele calamiteiten ter plaatse van de winningslocaties een calamiteitenvoorziening met een inhoud van 100 m<sup>3</sup> aanwezig is. Verder wordt er een afsluiter geïnstalleerd op de uitgaande hemelwaterafvoer die tijdens werkzaamheden gesloten kan worden. Het waterschap wijst erop dat het van belang is dat het bedrijf over de juiste procedures beschikt die bij werkzaamheden gevolgd moeten worden zodat lozingen bij calamiteiten voorkomen worden.

Zowel in het MER als in de aanvraag omgevingsvergunning heeft Nobian voldoende aandacht besteedt aan het onderwerp calamiteiten. Uit hoofdstuk 7.14.2 van het MER blijkt dat Nobian diverse procedures heeft die aangeven welke acties moeten worden genomen indien ter preventie er een calamiteit optreedt. In de toelichting op de aanvraag om omgevingsvergunning zijn de calamiteitenvoorziening per fase (boren/aanlegfase, winning/operationele fase en t.a.v. het pompstation) voldoende beschreven.

#### *Lozingen afkomstig van het pompstation*

Ten aanzien van lozingen afkomstig van het pompstation merkt het waterschap op dat ter plaatse van het pompstation huishoudelijk afvalwater van toilet en douche wordt geloosd op de riolering. De lozing huishoudelijk afvalwater is geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer en valt volgens het waterschap eveneens buiten de kaders van de door mij te verlenen vergunning. Daarnaast wordt hemelwater afkomstig van gebouwen en verhardingen via een bodeminfiltratie geloosd op lokaal oppervlaktewater. Deze lozingen zijn ook geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer en vallen ook buiten de kaders van de door de staatssecretaris te verlenen vergunning.

#### *Kwantitatieve lozingen hemelwater*

Met betrekking tot kwantitatieve lozing hemelwater geeft het waterschap aan dat deze lozingen, afkomstig van pompstation en winningslocaties, door het waterschap zijn beoordeeld in het kader van de bestemmingsplan procedure. De aangelegde infiltratiesystemen moeten voldoen aan de vereisten voor bergend vermogen afkomstig van verhardingen. Hierbij verwijst het waterschap naar haar advies van 9 december 2021 op het MER waarop een uitgebreide toelichting door

het waterschap is gegeven. Het waterschap verzoekt dit aspect mee te nemen in de afwegingen van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning.

PDGGO-DTDO / V-11192

#### *Externe veiligheid t.a.v. H10 en H11*

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid heeft het waterschap gewezen op de twee zoutwinlocaties (H10 en H11) die aanvankelijk met de aanvraag van 18 juni 2021 waren aangevraagd, gesitueerd zijn aan grenzen van rioolwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap in Haaksbergen.

Hierover moet worden opgemerkt dat met de gewijzigde aanvraag van 8 augustus 2022, de zoutwinlocaties H10 en H11 uit de aanvraag zijn verwijderd en derhalve het aspect externe veiligheid voor de locaties H10 en H11 geen onderdeel meer uitmaakt van de aanvraag omgevingsvergunning en derhalve ook niet van het onderhavige ontwerpbesluit.

#### *Cavernes*

Het waterschap heeft aangegeven dat de vorm van de cavernes mede bepalend is voor toekomstige gebruiksmogelijkheden. Het waterschap vraagt of er bij het ontwerp van de cavernes rekening is gehouden met de mogelijkheid voor een tweede leven van de cavernes voor ondergrondse opslag van gassen van waterstof of perslucht.

Opgemerkt dient te worden dat het MER en de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning ziet op zoutwinning uit de aan te leggen cavernes. Secundair gebruik van de cavernes is hier niet aan de orde. In paragraaf 4.9 van het MER is aangegeven het ontwerp van het veld en de cavernes in Haaksbergen bedoeld is voor zoutwinning. Daar ziet deze aanvraag dan ook op. Indien in de toekomst secundair gebruik van een caveerne zal worden overwogen, dan geeft het MER daarover aan dat de mogelijkheden hiertoe beperkt zijn vanwege beperkte diepte en dikte van het zoutvoorkomen (waardoor het opslagpotentieel ook beperkt is) en dat er de nodige onderzoeken moeten worden uitgevoerd om de geschiktheid van één of meerdere cavernes voor een type opslag te bepalen. Er zal voor een eventueel secundair gebruik in de toekomst een volledig nieuw vergunningstraject moeten worden doorlopen.

#### *Grondwateronttrekkingen, berging en infiltratie van hemelwater en watersysteem*

Het waterschap heeft in haar advies op het MER een aantal aandachtspunten meegegeven ten aanzien van grondwateronttrekkingen, berging en infiltratie van hemelwater en de watersystemen. Een deel van de adviezen van het waterschap met betrekking tot de genoemde onderwerpen betreffen aspecten die ter beoordeling van het winningsplan liggen en komen hier daarom niet aan de orde.

#### Staatstoezicht op de Mijnen

SodM heeft op 1 september 2022, kenmerk ADV-7267 advies uitgebracht ten aanzien van het MER. Op 20 oktober 2022, kenmerk ADV-7280 heeft SodM advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag om omgevingsvergunning.

Ten aanzien van het MER heeft SodM op verschillende momenten in de procedure om aanvullingen op een aantal onderdelen in het MER verzocht. SodM heeft meer specifiek commentaar gegeven op de onderwerpen: locatie alternatieven, bodemdaling, winning van zout, (winnings)varianten, water en bodem, natuur, effectbeschrijving (van de aanlegfase), mitigerende en compenserende maatregelen, referentiesituatie, hulpstoffen en cumulatieve effecten van nabijgelegen projecten. Nobian heeft naar aanleiding hiervan het MER op 28 juni 2022 aangepast en de bovengenoemde onderwerpen nader toegelicht.

10-2-2023

#### *Algemeen*

SodM heeft in haar advies van 1 september 2022, kenmerk ADV-7267 aangegeven dat alle milieuaspecten overeenkomstig het advies van de Commissie MER over de NRD zijn opgenomen in het MER. SodM heeft echter geconstateerd dat in afwijking met het advies van de Commissie MER (25 maart 2021), een passende beoordeling bij het MER ontbreekt. Zoals ook uit het MER 'zoutwinning Haaksbergen' p. 87 volgt, is op basis van de uitgevoerde onderzoeken geconcludeerd dat - gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden - de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Het effect is daardoor neutraal. Om bovengenoemde redenen is door het bevoegde gezag, het ministerie van LNV geoordeeld dat geen Wnb vergunning nodig is. Dit is ook herbevestigd aan het ministerie van Economische zaken en Klimaat op 4 april 2022. Gelet hierop is een passende beoordeling niet uitgevoerd en derhalve niet toegevoegd aan het MER.

PDGGO-DTDO / V-11192

Verder heeft SodM aangegeven dat het MER met betrekking tot de volgende milieuaspecten onvoldoende detailinformatie bevat om een advies uit te brengen: lucht, bodem, hemelwater, afvalstoffen, externe veiligheid, bodemdaling, geluid en natuur. Voor het overige is SodM van mening dat is voldaan aan de inhoudsvereisten van artikel 7.23 van de Wet milieubeheer en dat het MER voldoende informatie bevat.

#### *Emissies naar de lucht*

Volgens SodM is onvoldoende informatie over de bepaling van de effecten van de realisatie en het in gebruik nemen van het mijnbouwwerk op de luchtkwaliteit van de omgeving. Ten aanzien hiervan dient te worden opgemerkt dat de type installatie die ingezet zal gaan worden nog niet bekend is. Om die reden volgt hier nog een nadere toelichting op. Verder heeft SodM opgemerkt dat in het MER geen aandacht is gegeven aan het aspect geuremissie en stof.

#### *Bodem*

Verder heeft SodM aangegeven dat in het MER de effecten op de bodem ten aanzien van de mijnbouwlocaties staat beschreven, maar dat de informatie over de effecten op de bodem ten aanzien het leidingtracé, valvestation, pompgebouw en het ketenpark onvoldoende is. Hierover wordt opgemerkt dat het valvestation, de bouw van het pompgebouw en het (tijdelijke)ketenpark geen onderdeel zijn van de onderhavige aanvraag. Gedetailleerde informatie over de effecten op de bodem ten aanzien van het leidingtracé staat opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning voor de aanleg van het leidingtracé.

#### *Hemelwater*

Volgens SodM is het niet duidelijk welke mitigerende maatregelen genomen worden bij de locaties valvestation en het ketenpark m.b.t. berging en infiltratie hemelwater.

#### *Afvalstoffen*

In het MER zijn volgens SodM de risico's met betrekking tot de afvalstoffen onvoldoende beschreven, waardoor de eventuele gevolgen voor de omgeving en eventuele mitigerende maatregelen onbekend zijn.

#### *Externe Veiligheid*

SodM merkt verder op dat de risico's met betrekking tot externe veiligheid niet zijn beschreven voor de locaties valvestation, ketenpark en het pompgebouw,

waardoor de eventuele gevolgen voor de omgeving en eventuele mitigerende maatregelen onbekend zijn. Hoewel de genoemde onderdelen, valvestation, ketenpark en het pompgebouw (het bouwdeel) geen onderdeel uitmaken van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning en reeds zijn vergund door de gemeente Haaksbergen (d.d. 23 februari 2022, kenmerk D-127842 en d.d. 25 mei 2022, kenmerk D-133471) en gemeente Hengelo (d.d. 14 december 2021, kenmerk O-2021-0581-6426063), merk ik hierover op dat bij de genoemde onderdelen geen sprake is van externe veiligheidsrisico's, omdat er geen opslagen van gevaarlijke stoffen zijn.

#### *Bodemdaling*

Nobian heeft in het MER de impact van de omgeving in beeld gebracht. Onvoldoende beschreven is welke mitigerende maatregelen ingezet worden om de nadelige gevolgen te voorkomen, minimaliseren en/of te compenseren.

#### *Geluid*

Het MER geeft geen volledig inzicht van de akoestische effecten van de beoogde activiteiten. Daarnaast is een volledige toetsing aan het geluidbeleid van de gemeente Haaksbergen niet opgenomen in het MER. Ook wordt er een minimale geluidoverschrijding van het kavelbudget uit het geluidverdeelplan van het Stepelerveld geconstateerd. Daardoor zijn effecten voor de omgeving onzeker en is onduidelijk welke maatregelen op welke moment nodig zijn om nadelige effecten redelijkerwijs te voorkomen.

#### *Natuur*

In het MER en de Wabo-procedure zijn natuurtoetsen opgenomen waarvan de uitkomst verschillend is. Daarnaast is de locatie van het valvestation en het ketenpark niet meegenomen in deze onderzoeken. Ondanks het advies van de Commissie mer, is geen passende beoordeling bij het MER gevoegd. Ten slotte is er geen AERIUS berekening bij het MER gevoegd. De effecten op natuur zijn onvoldoende onderzocht noch beschreven.

Op 20 oktober 2022, kenmerk ADV-7280 heeft SodM advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag omgevingsvergunning en de aan het (ontwerp)besluit te verbinden voorschriften.

#### *Algemeen*

SodM heeft geconstateerd dat de aanvraag op detailuitwerking onvolledig is. Meer specifiek heeft SodM aangegeven dat details van de technische constructie van de HVO-tank, de afvalstroom uit het tijdelijke ketenpark, het wel- of niet zijn van een IPPC-installatie, de functie van de ontgasser en de eventuele opvolging van punten uit het MER, nadat de Commissie m.e.r. het MER beoordeeld heeft onvoldoende zijn beschreven in het MER. Hierbij heeft SodM echter niet aangegeven aan welke indieningsvereisten uit de Regeling omgevingsrecht de onderhavige aanvraag i.r.t. de hierboven genoemde onderdelen niet voldoet. Wel heeft SodM ten aanzien van een aantal aspecten geadviseerd om voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Verder verwijst SodM in haar advies naar verschillende wettelijke regelingen zoals het Activiteitenbesluit milieubeheer, de Activiteitenregeling milieubeheer en het Besluit algemene regels milieu mijnbouw. Hierover dient te worden opgemerkt dat de voorschriften uit de genoemde wettelijke regelingen rechtstreeks werkend zijn.



### *Externe veiligheid*

SodM geeft verder aan dat de veiligheidsnormen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de Ministeriele regeling externe veiligheid niet van toepassing zijn op inrichtingen voor het winnen van zout. De veiligheidsnormen uit het Bevi zijn echter wel van toepassing op uitvoering van (tijdelijke)boringen, waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (hierna: Barmm) van toepassing is. Deze veiligheidsnormen zijn rechtstreeks werkend. Als gevolg hiervan heeft Nobian een risicobeoordeling (QRA) opgesteld. SodM onderschrijft de uitkomsten van de uitgevoerde risicobeoordeling (QRA) en geeft voor zowel het plaatsgebonden risico als het groepsrisico aan dat er geen aanleiding bestaat op de vergunning op dit punt te weigeren.

### *BBT*

Ook heeft SodM in geadviseerd om vergunningvoorschriften te binden met betrekking tot Beste beschikbare technieken (BBT). In paragraaf 7 bij dit ontwerpbesluit is het onderwerp BBT nader beschreven.

### *Afval*

Ten aanzien van afvalstoffen, afvalscheiding, afvalwater en lozing afvalwater heeft SodM geadviseerd om een aantal voorschriften aan de vergunning te verbinden. Ten aanzien van de lozingen dient te worden opgemerkt dat door SodM genoemde lozingen geregeld zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en vallen daarmee buiten de kaders van de door de staatssecretaris te verlenen vergunning.

### *Bodem*

Verder geeft SodM aan dat er binnen de voorgenomen (op te richten) inrichting bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. SodM concludeert dat uit het bodemrisicodocument behorend bij de aanvraag volgt dat voor alle bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen voor de bodembedreigende activiteiten adviseert SodM om in deze vergunning voorschriften op te nemen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Meer specifiek adviseert SodM om voorschriften op te nemen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel. Verder heeft SodM geadviseerd, naast het verkennend bodemonderzoek dat reeds is uitgevoerd, ook een nulsituatie bodemonderzoek uit te laten voeren door Nobian op het terrein van het toekomstige pompstation. Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan, heeft SodM geadviseerd om voorschriften op te nemen met betrekking tot het uitvoeren van een eindsituatieonderzoek en herstelplicht. De beoordeling van het onderwerp bodem volgt in paragraaf 7 bij dit ontwerpbesluit.

### *Dekenvloeistof HVO*

Ter controle en sturing van de vorming van de cavernes wordt dekenvloeistof (HVO, hydrotreated vegetable oil) gebruikt. Het gebruik van HVO heeft de instemming van SodM. Op de opslag van deze dekenvloeistof in een enkelwandige tank (met een inhoud van 400 m<sup>3</sup>) is Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) van toepassing. Ten aanzien van de opslag van deze stoffen heeft SodM geadviseerd om voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

### *Geluid*

Tijdens de uitvoering van de boorwerkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de zoutputten zal er sprake van zijn tijdelijke geluidsproductie. Op deze

werkzaamheden, die uitgevoerd zullen worden met behulp van mobiele installaties, is hoofdstuk 3 van het Barmm van toepassing. Met betrekking tot de gemaakte opmerkingen van SodM ten aanzien van het aspect geluid op het ketenpark en het valvestation moet worden aangegeven dat de realisatie van die onderdelen geen onderdeel uitmaken van de onderhavige aanvraag en daarmee buiten de beoordeling van deze vergunningaanvraag liggen.

PDGGO-DTDO / V-11192

Ten aanzien van de geluidsemissie van het pompstation in de productiefase heeft SodM een aantal kanttekeningen geplaatst. Hoewel SodM opmerkt dat het veroorzaakte maximale geluidniveau op woningen binnen de volgens de Handreiking aanvaardbaar geachte waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode liggen, is SodM van mening dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat om de te verwachten maximaal geluidniveau te kunnen toetsen. Hierom adviseert SodM om in de vergunning voorschriften met geluidsnormen op te nemen.

#### *Geur*

Gezien de bedrijfsmatige activiteiten op de locatie acht SodM het niet aannemelijk dat er binnen de locatie activiteiten plaats vinden welke geur buiten de locatie kunnen veroorzaken. Om die reden acht SodM het niet noodzakelijk om voor dit aspect voorschriften te adviseren.

#### *Lucht*

Ten aanzien van het aspect lucht merkt SodM het volgende op. Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wm. Luchtemissies vanuit inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Ab. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en kunnen daarom niet in de te verlenen vergunning worden opgenomen. Het Ab biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

#### *Zoutwinningslocaties - boorfase*

Gedurende de diepboring vinden emissies naar de lucht plaats. Deze emissies zijn tijdelijk. De bronnen zijn verbrandingsmotoren, die onderdeel zijn van de boormast, de spoelingspomp en de aggregaten. Omdat de brandstof diesel betreft, gaat het voornamelijk om emissies van zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>), ammoniak (NH<sub>3</sub>) en fijn stof. Daarnaast zijn er emissies van het verkeer dat betrokken is bij de werkzaamheden. Gelet op de korte, tijdelijke duur van de activiteiten zijn de emissies naar lucht beperkt. Voor de dieselgeneratoren gelden de voorschriften uit hoofdstuk 3 van het Barmm. SodM ziet daarom geen reden om aan te nemen dat hier niet aan voldaan kan worden.

#### *Zoutwinningslocatie - productiefase*

Tijdens de productiefase vinden beperkte emissies naar de lucht plaats door het verkeer ten behoeve van de dagelijkse inspectie van zoutwinningslocaties. Gelet op de korte, tijdelijke duur hiervan zijn de emissies naar lucht niet significant. Bij een work-over (onderhouds)- operatie wordt elektrisch gedreven materieel ingezet en deze activiteit draagt niet bij aan de emissies naar de lucht.

#### *Pompstation*

Door transportbewegingen ten behoeve van de verlading van het dekenvloeistof vindt tijdens de productiefase beperkte emissies naar de lucht plaats. Daarnaast

vinden emissies plaats als gevolg van het bezoek van de operators aan het pompstation. Gelet op de korte en beperkte duur van deze activiteiten zijn emissies naar lucht daarbij niet significant. Gelet op hierboven, verwacht SodM dat aan het hiervoor omschreven toetsingskader ten aanzien van de zoutwinlocaties in de boorfase, productiefase en pompstation zal kunnen worden voldaan. Daarom acht SodM het niet noodzakelijk om voor de in de aanvraag beschreven emissies nadere voorschriften op te nemen voor het aspect lucht.

Nobian geeft aan dat de opgestelde installaties in het pompstation elektrisch worden aangedreven en daarom niet bijdragen aan de emissies naar de lucht. Een overzicht van alle bestaande installaties en voorzieningen moet nog geleverd worden. Gelet hierop kan SodM op dit moment dit niet beoordelen en advies over uitbrengen. Tevens heeft SodM geconstateerd dat op de plattegrondtekennig dat er degassertanks in het gebouw van het pompstation staan. Mogelijk is er volgens SodM sprake van venten van shallowgas waar eventueel benzeen in kan zitten. Hier is onvoldoende informatie over gegeven om dit te kunnen beoordelen en daarmee ook advies over uit te brengen.

#### *Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)*

Ten aanzien van de emissie van ZZS, voor zover ZZS-relevant, vallen activiteiten in de productiefase onder de minimalisatieverplichting conform art 2.4, tweede lid, van het Ab. Het Ab schrijft voor dat 'emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht worden zoveel mogelijk voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum beperkt.' In de productiefase, bij het onderhoud met work-over mast (mobiele installatie) alsmede voor de pompen in het pompgebouw, zal gebruik worden gemaakt van elektrische aandrijving en is er geen sprake van ZZS-emissies naar lucht.

#### *Stikstofdepositie Natura 2000*

SodM merkt op dat tijdens de aanlegfase er mogelijk sprake is van een tijdelijke toename in stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen. In bijlage 16 van de aanvraag is een onderzoek gevoegd naar de effecten op dit natuurgebied. SodM geeft aan dat de beoordeling daarvan bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ligt.

### **6. Procedure (ontwerp)besluit**

Tijdens de behandeling van het MER bleken de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvrager is meerdere keren in de gelegenheid gesteld om aanvullende dan wel geactualiseerde gegevens aan te leveren. Daarnaast hebben gedurende de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning als het MER zich ontwikkelingen voorgedaan, waardoor de aanvrager, de aanvraag en het MER tussentijds heeft aangepast.

Het ingediende MER is een aantal keren geactualiseerd, laatstelijk op 14 oktober 2022 geactualiseerd. De laatste versie van het MER maakt onderdeel uit van deze aanvraag en is toegevoegd als bijlage 1 bij deze beschikking. Aanvankelijk zag de aanvraag van 18 juni 2021 op de aanleg en de exploitatie van twaalf locaties voor het winnen van zout. Na overleg met omwonenden heeft de aanvrager op 8 augustus 2022 de aanvraag gewijzigd van twaalf zoutwinningslocaties (H1 t/m H12) naar acht met elk een cavernevolumen van 1 miljoen m<sup>3</sup>. De geactualiseerde aanvraag en het MER zijn meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag en liggen met het ontwerpbesluit en het besluit ter inzage.

10-2-2023

De kennisgeving met betrekking tot dit ontwerpbesluit is op 9 februari in de Staatscourant en 16 februari in het lokale blad 'Rond Haaksbergen' gepubliceerd en ligt vanaf 10 februari 2023 tot en met 23 maart 2023 ter inzage bij:

PDGGO-DTDO / V-11192

- de secretarie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, aan de Bezuidenhoutseweg 73 te Den Haag;
- de secretarie van de gemeente Haaksbergen, aan de Blankenburgerstraat 28 te Haaksbergen.

Inzage is mogelijk op werkdagen tijdens kantooruren. Daarnaast is het ontwerpbesluit weigering omgevingsvergunning en de andere relevante stukken vanaf vrijdag 10 februari 2023 online te raadplegen via [www.mijnbouwvergunningen.nl/zoutwinninghaaksbergen](http://www.mijnbouwvergunningen.nl/zoutwinninghaaksbergen).

## **7. Overwegingen m.b.t. het besluit**

De aanvraag is beoordeeld aan de voor de activiteiten betreffende artikelen van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor en aan de Regeling omgevingsrecht (Mor).

### **A. Het oprichten en in werking hebben van een inrichting**

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.14 van de Wabo getoetst aan het belang van de bescherming van het milieu.

#### Milieuaspecten

In de omgevingsvergunningaanvraag voor de eerste is de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken, beschreven. De beoordeling van de gevolgen voor het milieu betreft de aspecten: bodem en oppervlaktewater, lucht, licht, geur, afvalstoffen en gevaarlijke stoffen, geluid en energie.

De aanvrager heeft op zorgvuldige wijze de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beschreven. Hierbij is gekeken naar hun onderlinge samenhang, de technische kenmerken en de geografische ligging.

De aanvrager heeft tevens redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu omschreven. Uit de aanvraag blijkt dat hiermee op verantwoorde wijze wordt omgegaan.

De aanvrager heeft een verantwoord milieubeleid gevormd dat met betrekking tot de inrichting wordt gevoerd. De gevolgen voor het milieu worden door de aanvrager tijdens het in werking hebben van de inrichting geobserveerd, beheerst, en voor zover deze nadelige gevolgen hebben, verminderd.

Uit de aanvraag blijkt dat afdoende maatregelen zijn genomen om de belasting van het milieu te beperken en dat op verantwoorde wijze wordt omgegaan met het verbruik van energie.

Op de type-C inrichtingen zijn voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Hiervoor wordt u verwezen naar hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

#### Aanleggen van een boorgat met behulp van een mobiele installatie

Ten behoeve van de aanleg van een zoutwinningslocatie wordt de locatie deels afgegraven. Na het afgraven worden op de locatie een boorkelder, zijnde een in

het maaiveld verzonken betonnen bak met een conductor, een hemelwaterbak en een calamiteitenbassin gerealiseerd. Een conductor is een stalen buis van waaruit de boring wordt aangezet. Deze buis dient onder meer voor de stabiliteit van het ondiepe boorgat en ter bescherming van het grondwater. Vervolgens wordt de locatie voorzien van een terreinverharding en een gesloten hekwerk. Uit paragraaf 4.1. van de toelichting op de aanvraag zal de aanleg van een zoutwinningslocatie, inclusief boring, zal circa 4 tot 5 maanden in beslag nemen. Meer specifiek duurt één boring, inclusief aan- en afvoer van de installaties circa één maand. Het boren vindt plaats in een continuurooster (24 uur per dag, 7 dagen per week).

Voor de ontsluiting van de locatie wordt een uitrit gerealiseerd op de nabij gelegen openbare weg. De oppervlakte van een zoutwinningslocatie, exclusief toegangsweg, bedraagt circa 4.800 m<sup>2</sup> waarvan circa 2.400 m<sup>2</sup> wordt voorzien van een gesloten verharding (asfalt en beton). Het overige deel van de locatie wordt voorzien van een halfopen verharding (grasbetontegels).

Op grond van artikel 6 van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (Barmm) dient het aanleggen van boorgaten te worden uitgevoerd in overeenstemming met de voorschriften die zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van het Barmm. De voorschriften uit het Barmm zijn onverkort van toepassing op de voorgenomen diepboringen voor aanleg van de acht cavernes ten behoeve van zoutwinning.

#### Emissies naar de lucht (geur en stof)

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Ab en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Ab als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Ab uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen, zijn opgenomen in artikel 2.7a, derde lid, van het Ab.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe. Voor een aantal branches zijn in het Ab voorschriften opgenomen.

Tijdens de aanleg werkzaamheden wordt geen geuroverlast verwacht. De gebruikte hulpstoffen alsook het proces geven hiertoe geen aanleiding. Verder volgt uit paragraaf 7.4.1. van de toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning dat ter voorkoming van stofoverlast werkinstructies en procedures zijn opgesteld door Nobian. Hiervan geldt dat deze aspecten relevant zijn tijdens de aanlegfase, die tijdelijk en beperkt zullen zijn. Bovendien is op de uitvoering van de werkzaamheden in de aanlegfase met behulp van een mobiele installatie de algemene regels uit het Barmm van toepassing die onder meer voorziet in algemene regels met betrekking tot voorkoming/beperking van geurhinder.

Tijdens de productiefase wordt tevens geen geur- en stofoverlast verwacht. De gebruikte hulpstoffen alsook het proces geven hiertoe geen aanleiding. Dat geldt eveneens ten aanzien van het pompstation, waar onder normale bedrijfsomstandigheden eveneens geen geur- en of stofoverlast wordt verwacht.

PDGGO-DTDO / V-11192

Gezien de bedrijfsmatige activiteiten op de locatie acht de Staatssecretaris het niet aannemelijk dat er binnen de locatie activiteiten plaats vinden welke geur buiten de locatie kunnen veroorzaken.

#### Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de Ministeriële regeling externe veiligheid inrichtingen zijn categorieën van inrichtingen aangewezen waarop het veiligheidsbeleid expliciet van toepassing is. Mijnbouwwerken bestemd voor de winning, opslag, bewerking of het gereedmaken voor transport van gevaarlijke stoffen is een van de categorieën die hierin is genoemd. Inrichtingen voor het winnen van zout, zoals Nobian Haaksbergen vallen niet onder de werkingssfeer van het Bevi.

In het Bevi zijn wel veiligheidsnormen opgenomen voor deze categorie van inrichtingen. Op grond van Hoofdstuk 3 paragraaf 9 van het Barmm zijn wel de veiligheidsnormen van het Bevi van toepassing op de (tijdelijke) boringen van de opbouw van de zoutputten. Deze veiligheidsnormen zijn rechtstreeks werkend. Naar aanleiding hiervan heeft de aanvrager een risicobeoordeling (Quantitative Risk Assessment, QRA) bij de aanvraag om omgevingsvergunning gevoegd (bijlage 11 van de aanvraag). In de QRA zijn voor elk van de acht beoogde zoutwinningslocaties de risico's ten tijde van de boring naar de zoutlaag in beeld gebracht.

Zoals in het Vierde Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4) is aangegeven, is de basis van het huidige veiligheidsbeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico (PR) niet hoger is dan genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico, GR).

#### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Het PR is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risico gedragen activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van een jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel 10<sup>-6</sup> per jaar. Dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar.

Uit de QRA van Nobian volgt dat voor elk van de beoogde boringen wordt voldaan aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten en de richtwaarde plaatsgebonden risico voor beperkt kwetsbare objecten. Er is daarom geen aanleiding om de vergunning op dit punt te weigeren.

#### Groepsrisico

Het GR gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers tegelijk. Het groepsrisico betreft de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting

waarbij een gevaarlijke stof is betrokken. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd.

PDGGO-DTDO / V-11192

Uit de QRA van Nobian blijkt dat voor elk van de beoordeelde locaties het berekende groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt. Er blijken geen scenario's te zijn waarbij er minimaal 10 dodelijke slachtoffers kunnen vallen. Er is geen sprake van activiteiten waarbij er sprake is van een groepsrisico. Er is daarom geen aanleiding om de vergunning op dit punt te weigeren.

Deze conclusies worden ook onderschreven door SodM in haar advies van 20 oktober 2022.

#### Milieueffectrapportage

Omdat de voorgenomen activiteiten (diepboringen) genoemd zijn in categorie D. 17.2 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) en sprake is van een besluit zoals genoemd in kolom 4 van genoemde bijlage is ter voorbereiding op de aanvraag om omgevingsvergunning een m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk. Nobian heeft echter op vrijwillige basis een MER opgesteld. Hiervoor heeft Nobian op 9 december 2020 bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat een mededeling Voornemen milieueffectrapportage 'Zoutwinning Haaksbergen' ingediend. Op 4 juni 2021 heeft het ministerie van Economische Zaken en Klimaat aan Nobian een advies uitgebracht. Het advies zag op de reikwijdte en het detailniveau van het op te stellen MER.

Op 1 september 2021 heeft Nobian bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat het MER 'Zoutwinning Haaksbergen' ingediend. Het MER 'zoutwinning Haaksbergen' van 1 september 2021 heeft betrekking op de ontwikkeling van twaalf nieuwe cavernes, een pompstation en leidingtracés tussen de cavernes en de bestaande zoutfabriek in Hengelo. Het MER is nadien een aantal keren geactualiseerd, laatstelijk op 14 oktober 2022 en ziet thans op de ontwikkeling van acht nieuwe cavernes, een pompstation en het benodigde leidingtracés tussen de acht cavernes en de bestaande zoutfabriek in Hengelo. In de herziene MER is naast het aantal te realiseren boorlocaties terug gebracht van 12 naar 8, ook de totale toekomstig beoogde boorlocaties van 36 naar 25 gebracht. Het MER ziet zowel op de aanlegfase van de acht cavernes en de benodigde infrastructuur als op de productiefase van de zoutwinning. In het MER zijn de milieueffecten voor de te vergunnen situatie beschouwd. Het MER richt zich daarbij kwantitatief op de milieuthema's geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit, en kwalitatief op bodembeweging, bodem, grondwater en oppervlaktewater. Tevens is ingegaan op de aspecten ruimtegebruik en landschap, verkeer, grond-, hulp en afvalstoffen en natuur en ecologie. In het MER zijn alle relevante milieueffecten beoordeeld.

Het MER wordt gelijktijdig met de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit voorgelegd aan de Commissie MER met het verzoek om hierover advies uit te brengen. Het advies van de Commissie MER wordt meegenomen in het definitieve besluit. Het MER (versie 14 oktober 2022) is ook toegevoegd als bijlage 1 bij deze beschikking en wordt ook tegelijk met de ter inzage legging van dit (ontwerp)besluit ter inzage gelegd.

#### Wet Natuurbescherming

Het bevoegd gezag voor het toetsen aan wet- en regelgeving ter bescherming van soorten en (natuur)gebieden is de minister van Landbouw, Natuur en

Voedselkwaliteit. Het onderdeel over bescherming soorten en natuurgebieden in relatie tot de inrichting is door de aanvrager rechtstreeks bij het bevoegd gezag aangevraagd en weerlegd.

PDGGO-DTDO / V-11192

De beoogde zoutwinningslocaties en het pompstation Stepelerveld liggen buiten percelen die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en buiten de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is 'Buurserzand & Haaksbergerven' op een afstand van circa 3 kilometer van de beoogde zoutwinningslocaties.

SodM heeft in haar advies opgemerkt dat er geen passende beoordeling is gevoegd aan het MER, hetgeen in afwijking van het advies van de Commissie MER op het NRD is. Hierover dient het volgende te worden opgemerkt. Op p.87 van het staat dat op basis van de uitgevoerde onderzoeken is geconcludeerd dat - gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden - de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Het effect is daardoor neutraal. Om bovengenoemde redenen is door het bevoegde gezag, het ministerie van LNV geoordeeld dat geen Wnb vergunning nodig is. Dit is ook herbevestigd aan het ministerie van Economische zaken en Klimaat op 4 april 2022. Gelet hierop is een passende beoordeling niet uitgevoerd en derhalve niet toegevoegd aan het MER.

#### *Stikstof*

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd door de aanvrager. De stikstofberekeningen zijn uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator (versie 2020). Dat was ten tijde van de indiening van de aanvraag de geldende versie van de calculator. De resultaten van dit onderzoek zijn als bijlagen opgenomen in de Voortoets Wnb (bijlage 16 bij de aanvraag).

Het voorgenomen project is gelegen op circa 3 kilometer van een Natura2000-gebied. Uit de met AERIUS (versie 2020) calculator uitgevoerde berekeningen blijkt dat, als gevolg van de werkzaamheden en verkeer ten behoeve van dit project, de stikstofdepositie in een gedeelte van de aanlegfasen (rekenjaar 2021 en 2022, de aanvankelijke planning) hoger is dan 0,00 mol N per hectare per jaar. In de andere jaren van de aanlegfase (rekenjaar 2023 tot en met 2028) is er geen netto stikstofdepositie berekend. Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat in de operationele fase (winningsfase) geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor de gebruiksfase zijn significante gevolgen uitgesloten.

Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (1 juli 2021) gold er een partiële bouwvrijstelling voor wat betreft stikstofdepositie in de aanlegfase en de verwijderfase (art 2.9a Wet natuurbescherming en art 2.5 Besluit natuurbescherming). Op 2 november 2022 heeft de Raad van State een tussenuitspraak gedaan in de Porthos-zaak (ECLI:NL:RVS:2022:3159) waarin is geoordeeld dat de partiële bouwvrijstelling is komen te vervallen. Als gevolg van de Porthos-uitspraak moet ook de aanlegfase worden beoordeeld voor alle lopende procedures en aanvragen. Dit geldt ook voor de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning.

Dit betekent dat de aanvrager de stikstofberekeningen dient te actualiseren met de meest recente versie van de AERIUS-calculator 2022 (26 januari 2023) en in lijn met de Porthos-uitspraak, en deze opnieuw ter beoordeling van deze aanvraag om omgevingsvergunning moet indienen.



#### Bodem en opslag- en overslag van hulpstoffen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de NRB gaat er van uit dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Op basis van de NRB worden de voorgenomen activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Hier wordt een onderscheid gemaakt in de situatie van de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in het geval van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waarin de NRB voorziet.

PDGGO-DTDO / V-11192

Ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning is een bodemrisicoanalyse opgesteld (Worley d.d. 2 juni 2021 met documentnummer RevC:NR1038/G.06/7004, bijlage B14). Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten die onderdeel uitmaken van het aangevraagde project, er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico als beoogd in de NRB. SodM deelt deze conclusie en geeft aan dat, gelet op de opzet, uitgangspunten en de resultaten van het onderzoek, voor alle voorgenomen, bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

#### *Nulsituatieonderzoek*

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt.

Bij de aanvraag is een concept verkennend bodemonderzoek van het pompstation ingediend dat is opgesteld conform NEN-5740. Het verkennend bodemonderzoek geeft een algemeen beeld van de achtergrondwaarden. SodM heeft hierover geadviseerd om nulsituatie bodemonderzoek op het terrein van het toekomstige pompstation uit te laten voeren.

De aanvrager heeft aangegeven dat voorafgaand aan de aanleg van de zoutwinningslocaties per locatie een verkennend bodemnulsituatie onderzoek zal worden uitgevoerd dat voldoet aan NEN 5740. Zodra het onderzoeksrapport beschikbaar is, zal Nobian dit indienen bij het ministerie van Economische zaken en Klimaat. SodM heeft hierbij opgemerkt dat als Nobian op die locaties (in potentie) bodem-verontreinigende mijnbouwhulpstoffen gaat inzetten, waarvan de componenten mogelijk niet allemaal binnen het standaard stoffenpakket landbodem- en grondwateronderzoek (NEN 5740) vallen, SodM de staatssecretaris adviseert om voorafgaande aan het nulsituatie-onderzoek, Nobian een stoffenlijst in te laten indienen op basis van de in te zetten mijnbouwhulpstoffen. Het analysepakket voor het bodemnulsituatie onderzoek moet aangepast zijn aan deze stoffenlijst.

#### *Op- en overslag gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)*

Voor de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de activiteiten zijn de PGS 15, PGS 30 en de PGS 29 relevant.

#### *Boorfase (gevaarlijke stoffen)*

Uit de aanvraag volgt dat voor het boren van de putten de volgende tijdelijke, uitpandige opslagvoorzieningen voor hulp- en grondstoffen worden geplaatst:

- opslag van dieselolie in een of meer bovengrondse dubbelwandige tanks. De tank(s) dienen te voldoen aan de PGS 30.
- opslagvoorziening die voldoet aan PGS 15 voor grond- en hulpstoffen in emballage die op grond van hun eigenschappen in een dergelijke voorziening opgeslagen moeten worden. Het betreft een uitpandige opslagvoorziening waarin maximaal 10 ton kan worden opgeslagen.

Voor de tijdelijke op- en overslag van (gevaarlijke) stoffen gelden de voorschriften uit hoofdstuk 3 paragraaf 5 van het Barmm. Hieraan wordt voldaan.

#### *Productiefase (gevaarlijke stoffen)*

Bij het ontwikkelen van een caverne wordt proceswater gebruikt om het zout op te lossen. Het proceswater bestaat uit een mengsel van condensaat uit de zoutfabriek aangevuld met water uit het Twentekanaal. Het condensaat betreft water dat in de zoutfabriek te Hengelo is afgescheiden uit de pekelse stream, het betreft oploswater dat wordt hergebruikt. Daarnaast wordt ter controle en sturing van de vorming van de cavernes dekenvloeistof HVO gebruikt. Deze HVO is een REACH-geregistreerd product en is gemeld bij SodM. Het gebruik van HVO heeft de instemming van SodM. Op de opslag van deze dekenvloeistof, in een enkelwandige tank van 400 m<sup>3</sup>, is de PGS 29 van toepassing. Ten aanzien van de opslag van deze stoffen heeft SodM geadviseerd om voorschriften aan deze vergunning te verbinden waarin beschermingsmaatregelen zijn voorgeschreven voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

#### Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning (in geval van een instemming) voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken.

Voor de inrichting is geen BBT document (BREF) vastgesteld in het kader van de IPPC, omdat de inrichting zoutwinning Haaksbergen geen IPPC installatie betreft. De bepaling van de beste beschikbare technieken (BBT) voor de inrichting is uitgevoerd conform artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht.

De grenswaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen, alsmede het voldoen aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), PGS 15 en PGS 29 zijn als minimum criterium gehanteerd, bij de bepaling van de Beste Beschikbare Technieken.

Uit de aanvraag (bijlage 14, bodemrisicoanalyse) volgt dat het ontwerp van de zoutwinningslocatie en de bedrijfsvoering erop zijn gericht om bodemverontreiniging te voorkomen. Het ontwerp van de inrichting is getoetst aan NRB. Hieruit volgt dat met de voorgenomen voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd en daarmee invulling is gegeven aan de beste beschikbare technieken voor bodembescherming zoals bedoeld in de NRB2012.

### Geluid

De voorgenomen activiteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Geluid naar de omgeving zal optreden rondom de zoutwinningslocaties, bij de opbouw van de zoutputten (boorfase) en bij de zoutwinning (productiefase), waaronder ook onderhoudswerkzaamheden vallen. Daarnaast wordt een pompstation gerealiseerd op het bedrijventerrein Stepelerveld, waar in pandig opgestelde pompen geluidemissie naar de omgeving kunnen veroorzaken.

Ten behoeve van de aanvraag heeft de aanvrager twee geluidsrapporten laten opstellen (bijlage 25 en 26 bij de aanvraag). Deze rapporten zijn beoordeeld.

In het Barmm zijn regels gesteld over de maximaal toegestane geluidswaarden die veroorzaakt mogen worden door werkzaamheden en activiteiten die met behulp van een mobiele boorinstallatie worden uitgevoerd. Deze regels gelden ook ten aanzien van onderhoudsactiviteiten aan de putten die met behulp van een mobiele installatie worden uitgevoerd. Voor tijdelijke activiteiten met een mobiele installatie gelden de bepalingen uit hoofdstuk 3, paragraaf 2 van het Barmm. Tijdens de boring zullen de boorinstallatie en de hulpinstallaties geluid produceren. Dit betreft voor elke put een tijdelijke activiteit met een mobiele installatie. Op de booractiviteiten die met behulp van een mobiele boorinstallatie worden uitgevoerd, hanteert het Barmm in artikel 19 een rekenafstand van 300 meter vanaf de mobiele installatie tot een geluidsgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor het uitvoeren van (onderhouds)werkzaamheden aan de putten is onder meer een werkprogramma benodigd, welke voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring van de inspecteur-generaal der mijnen (SodM) ingediend moet worden. SodM houdt toezicht op de activiteiten.

Voorafgaand aan de werkzaamheden met behulp van een mobiele installatie, dient tevens de uitvoerder een Barmm-melding in te dienen bij het ministerie van EZK. Bij de melding dient een (actueel)geluidprognoserapport bij geleverd te worden.

Voor de activiteiten in regulier bedrijf (productiefase) wordt uitgegaan van de gebiedsgedifferentieerde richtwaarden, zoals deze zijn aanbevolen in de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening. De geluidsproductie in de productiefase is beschreven in bijlage 18 van de aanvraag en wordt met name veroorzaakt door vervoersbewegingen van en naar de locatie. Uit de aanvraag volgt dat tijdens de productiefase de locatie dagelijks door een operator wordt bezocht met een personenauto en wordt minder dan 12 keer per jaar met een vrachtwagen wordt bezocht (verladen van dekenvloeistof en afvoer van neerslag uit de nabezinktank). Deze activiteiten zijn gezien het incidentele karakter en de beperkte duur akoestisch niet relevant. De vervoersbewegingen van en naar de locaties vinden zoveel mogelijk plaats tijdens de dag(licht)periode en vallen weg in het overige verkeer.

Naast deze reguliere bezoeken (vervoersbewegingen) vinden er per zoutput gemiddeld om de anderhalf jaar onderhoudswerkzaamheden plaats. Deze tijdelijke werkzaamheden worden uitgevoerd met behulp van mobiele installaties en zijn derhalve Barmm-melding plichtig en dienen voorafgaand gemeld te worden bij het ministerie van EZK.

Bij het realiseren en onderhouden van de voorgenomen boorputten wordt voldaan aan de geluideisen uit het Barmm. Het pompstation op het Stepelerveld wordt zodanig ingericht en opgezet dat deze voldoet aan de beschikbare geluidruimte uit

het bestemmingsplan. De resulterende geluidsbelastingen van het pompstation zijn zeer laag en passen binnen de eisen die het Activiteitenbesluit milieubeheer stelt. Deze conclusies zijn ook onderschreven door de ODT die namens de gemeente Haaksbergen advies heeft uitgebracht ten aanzien van de aanvraag.

PDGGO-DTDO / V-11192

#### Luchtemissies

De in te zetten boorinstallatie wordt aangedreven door dieselolie gestookte generatoren. Ten aanzien van de emissie van stikstofoxide (NOx) die samenhangt met de inzet van de generatoren, heeft de aanvrager besloten om deze generatoren in combinatie met 'selectieve katalytische reductie' (SCR) scrubbers ('SCR control units') in te zetten. Met behulp van de SCR control units wordt de NOx-emissie van de generatoren met 85 procent verminderd. Bij de generatoren wordt tevens een IBC tank met Adblue geplaatst. Adblue is nodig voor de werking van de SCR control units.

#### Afvalstoffen

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP3) is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie. Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de best beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

#### Licht

Bij de beoordeling van het lichtaspect ligt de nadruk op een veilige werkplaatsverlichting. Het verlichten van het terrein is noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden en ter voorkoming van gevaar. Bij de opstelling en inrichting van de verlichting is het uitgangspunt dat de lampen zodanig zijn afgeschermd dat hinderlijke lichtstraling voor de omgeving en het milieu en directe instraling in woningen wordt voorkomen dan wel beperkt. Dit is een zogenoemde zorgplichtbepaling welke op de mijnbouwondernemingen rust (artikel 33 van de Mijnbouwwet). Volgens dit artikel moet de mijnbouwonderneming alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem gevergd kunnen worden om te voorkomen dat als gevolg van de met gebruikmaking van de vergunning verrichte activiteiten nadelige gevolgen voor mens en milieu worden veroorzaakt. Daarnaast is gedurende de booractiviteiten artikel 15 van het Barmm van toepassing, waarin regels zijn gesteld ten aanzien van verlichting. De zorgplichtbepaling is tevens opgenomen in artikel 15, derde lid, van het Barmm.

Uit paragraaf 7.7.1 van de toelichting op de aanvraag volgt dat de zoutwinningslocaties tijdens de reguliere zoutwinning niet verlicht zijn. De zouthuizen zijn in pandig voorzien van verlichting die kan worden ontstoken met behulp van een schakelaar. Op het buitenterrein is ook verlichting aanwezig. De locaties worden voorzien van een schemer- en bewegingssensoren waardoor de locaties in de avond en nacht verlicht zijn. De verlichting is noodzakelijk voor een optimale werking van het geïnstalleerde cctv-systeem (een gesloten bewakingscamera systeem). Om eventuele hinder voor de omgeving te beperken geeft de aanvrager aan dat omgevingsvriendelijke verlichting (groene LED verlichting) wordt toegepast.

Indien ten behoeve van werkzaamheden in de avond of nacht verlichting buiten nodig is dan wordt de verlichting dusdanig opgesteld, dat hinderlijke lichtstraling voor de omgeving zo veel mogelijk wordt voorkomen.

PDGGO-DTDO / V-11192

### Energie

Elektrische energie voor de boorinstallatie wordt opgewekt met behulp van dieselgeneratoren. De generatoren zijn opgesteld in geluid geïsoleerde containers en hebben een rendement van circa 35%. Het aantal en het vermogen van de generatoren hangt af van de boorinstallatie die daadwerkelijk ingezet zal gaan worden. Op dit moment is dit nog niet bekend.

Verder blijkt uit de aanvraag dat de benodigde elektriciteit voor het pompstation geleverd wordt via een aansluiting op een 10 kV kabel vanuit de zoutfabriek te Hengelo. Deze kabel wordt gelegd in het nieuwe leidingtracé ten behoeve van het transport van water en pekel.

Ten aanzien van de aangevraagde activiteiten overweeg ik als volgt:

#### A. Planologisch strijdig gebruik - projectafwijkingbesluit

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wabo, getoetst op de vraag of de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In hoofdstuk 2 'verklaring van geen bedenkingen' bij dit ontwerpbesluit is dit onderdeel ten aanzien van de aangevraagde activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' reeds aan de orde geweest. Zoals hierboven aangegeven is op 27 januari 2022, geactualiseerd op 8 augustus 2022 aan de gemeenteraad van Haaksbergen een VVGB gevraagd voor het afwijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan zoals bedoeld artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo.

Het college van B&W van de gemeente Haaksbergen heeft naar aanleiding van het VVGB verzoek een raadsvoorstel opgesteld met het voornemen om, onder voorwaarden, de ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit raadsvoorstel is als bijlage 1 toegevoegd aan deze beschikking.

Bij besluit ter raadsvergadering op 26 oktober 2022 heeft de gemeenteraad van Haaksbergen op basis van een stemming een ingebracht amendement aangenomen waarmee bij besluit de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen is geweigerd. Het aangenomen amendement welke als bijlage toegevoegd is aan het raadsvoorstel, is eveneens opgenomen als bijlage 1 bij dit ontwerpbesluit. Aan het aangenomen amendement, welke als besluit op de (ontwerp) VVGB dient te worden aangemerkt, liggen de volgende zes overwegingen ten grondslag:

1. Aangevraagde omgevingsvergunningen zijn in strijd met de geldende structuurvisie
2. De aangevraagde boorlocaties zijn landschappelijk niet in te passen
3. Een veilige en gezonde leefomgeving maakt onderdeel uit van de ruimtelijke afweging
4. Stikstofemissie moet bekend zijn
5. Bodemdaling belemmert mogelijk andere functies in het gebied Wissinkbrink

6. Verbinden van voorwaarden aan afgeven verklaring van geen bedenkingen niet toegestaan.

PDGGO-DTDO / V-11192

De inhoud en beoordeling van het aangenomen amendement ligt niet ter beoordeling voor in dit ontwerpbesluit.

Ingevolge artikel 2.20a van de Wabo wordt, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor voor het verlenen van de omgevingsvergunning een verklaring vereist is als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, de omgevingsvergunning voor die activiteit geweigerd indien de verklaring is geweigerd.

Gelet hierop, dient geconcludeerd te worden dat ingevolge artikel 2.12 Wabo juncto artikel 2.20a Wabo de ontwerp omgevingsvergunning voor deze activiteit niet kan worden verleend. De weigering van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen, samen met het aangenomen amendement door de gemeenteraad van Haaksbergen, maakt onderdeel uit van deze ontwerpbeschikking en is als bijlage (1) toegevoegd aan deze beschikking.

De gevraagde ontwerp omgevingsvergunning moet, gelet op het bovenstaande, worden geweigerd op grond van artikel 2.12 juncto artikel 2.20a van de Wabo.

Aanbevelingen of voorschriften gericht op het verantwoord omgaan met het milieu kunnen niet in het onderhavig besluit worden meegenomen, omdat de aangevraagde activiteiten geen doorgang kunnen vinden nu de benodigde (ontwerp) omgevingsvergunning voor de activiteiten planologisch strijdig gebruik en oprichten en in werking hebben van een inrichting geweigerd dient te worden, ten gevolge van de ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad van gemeente Haaksbergen.

## **8. (Ontwerp)Besluit**

Gelet op het voorafgaande besluit ik:

- I. De eerste fase van de omgevingsvergunning voor de inrichting Zoutwinning Haaksbergen te weigeren aan Nobian Salt B.V. op grond van artikel 2.12 Wabo juncto artikel 2.20a Wabo voor de volgende activiteiten:
  - A. Het oprichten en in werking hebben van een inrichting;
  - B. Planologisch strijdig gebruik – projectafwijkingbesluit.
- II. De aanvraag en bijbehorende bijlagen, deel te laten uitmaken van de weigering van de eerste fase van de omgevingsvergunning. De bij deze weigering omgevingsvergunning behorende documenten worden genoemd in bijlage 1. De (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen afgegeven op 26 oktober 2022 door de gemeenteraad van de gemeente Haaksbergen en bijbehorende amendement maken eveneens deel uit van deze omgevingsvergunning en zijn ook in bijlage 1 opgenomen.

Dit besluit betreft het besluit op de eerste fase van het project. Op de aanvraag voor de tweede fase van het project moet nog een besluit worden genomen. Beide besluiten samen zullen de omgevingsvergunning vormen en zullen op dezelfde dag in werking treden (art. 6.3, eerste lid, van de Wabo). Het moment van inwerkingtreding van de besluiten voor beide fases is dat van het besluit dat, ware

het afzonderlijk ingediend, ingevolge artt. 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c, van de Wabo, als laatste in werking zou treden.

PDGGO-DTDO / V-11192

**9. Zienswijzen en beroepsprocedure**

Op het ontwerpbesluit kan een ieder zienswijzen indienen. Na de inspraakperiode wordt het besluit opgesteld. Tegen dit laatste besluit kan te zijner tijd degene wiens belang rechtstreeks bij dat besluit is betrokken binnen zes weken na de dag van de terinzagelegging van dat besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Overijssel, ter attentie van de sector Bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Voor meer informatie over de rechtsmiddelen die u kunt aanwenden tegen een besluit van de overheid, verwijs ik u naar de website [www.mijnbouwvergunningen.nl](http://www.mijnbouwvergunningen.nl), pagina reactiemogelijkheden. Deze pagina kunt u vinden op [www.mijnbouwvergunningen.nl](http://www.mijnbouwvergunningen.nl) onder procedures - Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV).

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze: 5.1.2.e

5.1.2.e  
5.1.2. directie Warmte en Ondergrond

## **Bijlage 1 Documenten behorende bij deze omgevingsvergunning**

- Aanvraagformulier OLO 6172729, d.d. 18 juni 2021
- B00 NH 20210618-1 aanbiedingsbrief Nouryon zoutwinning Haaksbergen MER OV
- B0 NH 20210328 machtiging RHDHV
- B1 Zoutwinning Haaksbergen toelichting versie 20210617
- B1 Zoutwinning Haaksbergen toelichting versie 220808-1349
- B2a schetsmatig overzicht ligging locaties en leidingen
- B2a schetsmatig overzicht ligging locaties en leidingen versie 8 augustus 2022
- B2b overzichtstekening ligging zoutwinningslocaties
- B2b overzichtstekening ligging zoutwinlocaties versie 8 augustus 2022
- BH5570 MER 20210615
- 1 Antea Voortoets zoutwinning haaksbergen def
- 2 Archeologie ADC wellpads en ontsluitingswegen incl bijlagen
- 3 Archeologie ADC wijzigingen distributietrace incl bijlagen
- 4 AkzoNobel Startnotitie XLT definitief
- 5 Deep Haaksbergen Leaching Report A
- 6 Deep Haaksbergen Leaching Report B
- 7 Eelerwoude Flora- fauna- en NNN toetsing Haaksbergen
- 8 IfG 2010
- 9 IfG 2012a
- 10 IfG 2012b
- 11 KBB subsidence report 2011
- 12 KBB subsidence update report 2012
- 13 MWH m08-b0120 def 2008 10 27
- 14 MWH 2011 zonder vertrouwelijke data
- 15 Nouryon CSR report full HVO\_RHDHV20201117 final
- 16 Oranjewoud Ruimtelijke verkenning zoutwinning met bijlagen
- 17 Panterra G791
- 18 RHDHV afdekmaterialen BG8017 20190904
- 19 RHDHV BH5570 Bodemvervorming incl bijl 20201009
- 20 RHDHV hydrologische effecten bodemdaling 20 210322 met bijlagen
- 21 RHDHV QRA Zoutboringen RHDHV Haaksbergen definitief.
- 22 Stantec Historisch bodemonderzoek Hbt20041 20200 803
- 23 Stantec bemalingsadvies Haaksbergen M20A0138.r1.
- 24 Vreugdenhill zoutwinveld Haaksbergen template risicosturing
- 25 Worley NR1038 G06 7003 geluid boringen incl bijlagen
- 26 Worley NR1038 G067001 geluid zoutwinning
- B4 Ruimtelijke onderbouwing
- B5 kadastrale kaart leidingen



- B6 impressie zoutwinningslocaties v2
- B7 indeling pompstation
- B8 impressie pompstation
- B9 Rig layout eng
- B10 SDS Adblue
- B11 QRA Zoutboringen Haaksbergen-definitief
- B12 SDS dekenvloeistof
- B13 pompgebouw
- B14 BRA NR1038 G06 7004-C
- B15 nulsituatie pompstation
- B16 voortoets zoutwinning haaksbergen def
- B17 NR1038 G06 7003 geluid boringen
- B18 NR1038 G06 7001 geluid productiefase
- B19 Vreugdenhil Zoutwinveld Haaksbergen Template Risicosturing
- Memo Landschappelijke inpassing NH20220808
- BH5570 MER publiekssamenvatting 20210615
- MER rapport Zoutwinning Haaksbergen 14 oktober 2022
- Advies reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage project zoutwinning Haaksbergen, 4 juni 2021, kenmerk DGKE/ 21082198
- Raadsbesluit weigering VVGB zoutwinning 26 oktober 2022
- Amendement raadsbesluit VVGB zoutwinning 26 oktober 2022

PDGGO-DTDO / V-11192