

COLOFON

Status: ontwerp
Datum:
Zaaknummer:
IMRO-Code: NL.IMRO.1894.BPL0287-ON01
Auteur(s):
Ontwerp:
Vastgesteld:
Onherroepelijk:

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting	5
Bijlage 1 PlanMER	6
Bijlage 2 PlanMER Bijlagen	183
Bijlage 3 Bodemonderzoek	184
Bijlage 4 Onderzoek wegverkeerslawaa	276
Bijlage 5 Stikstofberekeningen	277
Bijlage 6 Quickscanflora en fauna	310

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 PlanMER

Plan-MER Bestemmingsplan De Horsten Egchel

Rapport



Plan-MER

Bestemmingsplan

De Horsten Egchel

Deel A - Rapport

Rapportnummer: P217712.008

Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Status: definitief

Datum: 27 juni 2023



Vestigingen te Nijmegen, Vught, Baexem en Voerendaal

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

Samenvatting	6
1 Inleiding	25
1.1 Aanleiding voor het kaderstellend bestemmingsplan	25
1.1 Initiatiefnemer en bevoegd gezag	28
1.2 M.e.r.-plicht	28
1.3 M.e.r.-procedure	30
1.4 Consultatie	33
1.5 Leeswijzer	33
2 Bestaande en beoogde situatie	34
2.1 Begrenzing plangebied	34
2.2 Bestaande situatie	35
2.3 Beoogde situatie	38
3 Beleidskaders	44
3.1 Inleiding	44
3.2 Geldend planologisch regime	44
3.3 Perspectievennota Toekomst in beeld; perspectieven voor Peel en Maas	45
3.4 Structuurvisie buitengebied	46
3.5 Omgevingsvisie Peel en Maas	46
3.6 Beleidsdocumenten Landbouwontwikkelingsgebied (LOG)	47
3.7 POL 2014 (Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014)	49
3.8 Omgevingsvisie en omgevingsverordening Limburg (2021)	53
3.9 Natuurbeleid	55
3.10 Geurbeleid	60
3.11 Beleid huisvesting arbeidsmigranten 2021	63
4 Referentiesituatie	66
4.1 Inleiding	66
4.2 Geldend planologisch regime	66
4.3 Feitelijke situatie met autonome ontwikkeling (referentie MER)	67

4.3.1	Woningen en gevoelige functies.....	67
4.3.2	Veehouderij binnen het plangebied.....	67
4.3.3	Veehouderij buiten het plangebied	69
4.4	Huidige waarden en kenmerken binnen het plangebied	70
4.4.1	Ruimtelijke en functionele structuur	70
4.4.2	Verkeer.....	71
4.4.3	Leidingen	73
4.4.4	Natuur.....	76
4.4.5	Landschap.....	77
4.4.6	Bodem en water.....	80
4.4.1	Cultuurhistorie en archeologie.....	86
4.4.2	Leefbaarheid en gezondheid.....	87
5	Alternatieven.....	88
5.1	Inleiding	88
5.2	Te onderzoeken alternatieven / scenario's	88
5.3	Toegepaste modellen	89
6	Milieueffecten.....	91
6.1	Verkeer.....	91
6.1.1	Lichte verkeersbewegingen.....	91
6.1.2	Zware verkeersbewegingen	91
6.1.1	Betekenis voor het bestemmingsplan.....	92
6.2	Stikstof en Natura2000 gebieden	92
6.2.1	Kaders stikstof en Natura2000.....	92
6.2.2	Natura 2000 gebieden.....	95
6.2.3	Milieugebruiksruimte	96
6.2.4	Effecten scenario's	98
6.2.5	Betekenis voor het bestemmingsplan.....	102
6.3	Geur	103
6.3.1	Kaders geur.....	103
6.3.2	Milieugebruiksruimte geur.....	104
6.3.3	Effecten scenario's	107
6.3.4	Betekenis voor het bestemmingsplan.....	113
6.4	Fijn stof en endotoxinen.....	114
6.4.1	Kaders fijn stof en endotoxinen	114
6.4.2	Milieugebruiksruimte fijn stof en endotoxinen	118
6.4.3	Effecten scenario's	121

6.4.4	Betekenis voor het bestemmingsplan.....	126
6.5	Geluid.....	127
6.5.1	Kaders geluid.....	127
6.5.2	Milieugebruiksruimte geluid.....	129
6.5.3	Effecten scenario's.....	129
6.5.4	Betekenis voor het bestemmingsplan.....	133
6.6	Gezondheid.....	134
6.6.1	Wat beïnvloedt de gezondheid?.....	134
6.6.2	Veehouderij.....	135
6.6.3	Mestbe- en verwerking.....	141
6.6.4	Hoogspanningsleiding.....	142
6.6.5	Betekenis voor het bestemmingsplan.....	143
6.7	Externe veiligheid.....	144
6.8	Landschappelijke inpassing.....	147
6.9	Flora en fauna.....	148
6.10	Klimaatadaptatie en verduurzaming.....	154
6.11	Overige aspecten.....	155
7	Effectvergelijking.....	155
7.1	Beoordelingsschaal.....	155
7.2	Effectscores.....	156
7.2.1	Verkeer.....	156
7.2.2	Natuur (gebieden en soorten).....	156
7.2.3	Geur.....	157
7.2.4	Fijnstof en endotoxinen.....	158
7.2.5	Geluid.....	158
7.2.6	Gezondheid.....	159
7.2.7	Klimaatadaptatie en verduurzaming.....	159
7.2.8	Overige milieuaspecten.....	160
7.2.9	Totaal overzicht effectcores.....	161
8	Beleidskeuzen voor het bestemmingsplan.....	162
9	Leemten in informatie en kennis.....	164
9.1	Leemten in informatie.....	164
9.2	Leemten in kennis.....	165
9.2.1	Kaderstellend plan en detailniveau.....	165

9.2.2	Ammoniak	165
9.2.1	Stikstof.....	166
9.2.1	Geur.....	167
10	Monitoring en evaluatie	169
11	Conclusies en aanbevelingen.....	171

Samenvatting

Dit is een publiekshvriendelijke samenvatting. Voor uitleg over beleid en wet- en regelgeving en verdiepende informatie in kaarten, cijfers en onderbouwingen moet het MER geraadpleegd worden. Deel A is het MER rapport en Deel B bevat de bijlagen, waaronder een verklarende woordenlijst, overzicht van wet- en regelgeving, kaarten, berekeningen en onderzoeksrapportages.

1. Aanleiding

Voor locatie 'De Horsten' in het landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide is een bestemmingsplan in voorbereiding. Omdat dit bestemmingsplan het planologisch kader vormt voor de uitbreiding van een grootschalige varkenshouderij moet een onderzoek naar de milieueffecten van het plan uitgevoerd worden. De zogenaamde m.e.r.-procedure en het MER rapport. De eigenaar van de al bestaande varkenshouderij en de nog onbebouwde landbouwgrond aan De Horsten heeft met de gemeente afspraken gemaakt over planologisch mogelijk maken van de totale bedrijfsopzet die de betreffende ondernemer op De Horsten voor ogen heeft. De ondernemer wil dit plan komende jaren gefaseerd gaan uitwerken en realiseren binnen de kaders die gesteld worden in het bestemmingsplan. Er is nu nog geen concrete uitwerking voor een vergunningaanvraag voor (een deel van) dit plan. Het plangebied ligt aan De Horsten in Egchel en ligt in het landbouwontwikkelingsgebied tussen de woonkern Egchel en het afwateringskanaal.



Globale begrenzing plangebied – rood omkaderd (bron: ruimtelijke plannen)

2. Ontwikkeling LOG Egchelse Heide

De voormalige gemeente Helden heeft in 2008 in het gebied Egchelse Heide grond gekocht voor de ontwikkeling van een landbouwontwikkelingsgebied (LOG). Bij de verkoop van de gronden aan de ondernemer, die hier een toekomstbestendig duurzame varkenshouderij wil gaan ontwikkelen, zijn tussen gemeente en de ondernemer afspraken gemaakt over de ontwikkelmogelijkheden op deze nieuwe bedrijfslocatie in het LOG. Voor het hele LOG Egchelse Heide is in 2013 een bestemmingsplan vastgesteld, waarna de Raad van State dit plan in 2015 heeft vernietigd.

De gemeenteraad heeft op 29 september 2015 ingestemd met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan met verbrede kaders, en om meer aansluiting te vinden bij de behoefte van de agrarische sector is besloten ruimte te bieden aan nieuwvestiging of uitbreiding van intensieve

veehouderijbedrijven uit de gemeente Peel en Maas (de voorwaarde dat het een knelpunt moet oplossen is in 2015 door de Raad losgelaten) met maximaal 4 ha bouwvlak per kavel.

In 2017 heeft de laatste grondtransactie plaatsgevonden. In januari 2017 en februari 2018 is de gemeenteraad bijgepraat over de op stapel zijnde ontwikkelingen.

3. Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)

Voor het PlanMER is een Notitie reikwijdte en detailniveau (hierna: NRD) opgesteld. Deze notitie beschrijft de opzet en inhoud van het op te stellen MER. Burgemeester & wethouders van de gemeente Peel en Maas hebben op 22 augustus 2022 ingestemd met de ter inzagelegging van de NRD. De NRD heeft vervolgens ter inzage gelegen van 14 september 2022 tot en met 25 oktober 2022. Iedereen kon een zienswijze geven op de inhoud van de NRD en aangeven wat in het milieueffectrapport moet worden onderzocht. Tijdens het Dorpsoverleg Egchel van 28-9-2022 zijn omwonenden en het dorp Egchel door de gemeente geïnformeerd. Hier waren ongeveer 40 mensen aanwezig. De wettelijke adviseurs en betrokken overheids- en maatschappelijke organisaties (onder andere provincie, waterschap, buurgemeenten en de GGD) zijn apart geraadpleegd.

4. De procedure

Formeel is voor het bestemmingsplan en de m.e.r.-procedure de gemeente Peel en Maas zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. Praktisch betekent dit dat het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan en het MER voorbereidt en dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad gebruik van het MER en de ontvangen reacties en adviezen naar aanleiding van de ter inzagelegging.

De gemeente legt het ontwerp bestemmingsplan samen met het MER ter inzage. Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om binnen 6 weken een zienswijze naar voren te brengen. De gemeente vraagt weer de wettelijke adviseurs en enkele betrokken overheids- en maatschappelijke organisaties (waaronder provincie, waterschap en GGD) om een advies uit te brengen. De Commissie m.e.r. wordt gevraagd het MER te toetsen. Deze commissie bestaat uit onafhankelijke deskundigen en toetst de kwaliteit en juistheid van het MER en beoordeelt of alle essentiële informatie aanwezig is om het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan te kunnen nemen. Als de gemeente hierom verzoekt worden ook de ontvangen zienswijzen betrokken in de advisering. De gemeente stelt een zienswijzennota op.

5. Het planvoornemen

De ondernemer heeft een totaal bedrijfsontwikkelingsplan dat in de komende jaren in fasen gerealiseerd zal worden. Het voorgenomen bestemmingsplan biedt het planologisch kader voor de beoogde totale bedrijfsopzet. Het beoogde plangebied is ongeveer 12 ha groot, met 3 bouwvlakken van in totaal 8,66 ha:

1. Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 20: 28.093 m² (2,8 ha)
2. Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 17: 30.548 m² (3,1 ha)
3. Bouwvlak voor mestverwerking, bedrijfswoning e.v. op kavel Melkweg: 27.965 m² (2,8 ha). Binnen dit bouwvlak worden geen dierenverblijven toegestaan.

Het bouwvlak per kavel voor intensieve veehouderij mag volgens het Raadsbesluit van 29 september 2015 maximaal 4 ha bedragen. Er zit een relatie tussen de bouwvlakken. De twee kavels voor de varkenshouderij zijn samen met de kavel voor de mestverwerking, bedrijfswoning e.v., eigendom van dezelfde varkenshouderij (tevens eigenaar van de varkenshouderij op Jacobusstraat 42).

De bestaande 'bouwvlakken' zijn o.b.v. de verleende omgevingsvergunningen samen ongeveer 2,65 ha groot, waarmee de uitbreiding van bouwvlakken ten opzichte van bestaand / vergund afgerond 6 ha omvat.

Nu slechts twee bedrijven in plaats van zes bedrijven de gronden in het LOG hebben aangekocht en de begrenzing van het LOG door de Raad in 2015 niet is gewijzigd, is het een logisch gevolg dat dit veehouderijbedrijf op De Horsten drie bouwvlakken < 4 ha krijgt, waarvan er twee bestemd zijn voor intensieve veehouderij (= stallen toegestaan) met een gezamenlijk oppervlakte van ongeveer 6 ha.

De afspraken met de inwoners van Egchel over (met name geur) zijn hierdoor niet in het geding. Doordat de drie bouwblokken een relatie met elkaar hebben wordt de geuremissie uit alle beoogde bouwblokken (stallen) betrokken in de berekening van voorgrondbelasting en getoetst aan de geurnormen (voorgrond). Als dit drie afzonderlijke intensieve veehouderijen zouden zijn geweest (zoals aanvankelijk beoogd voor het LOG) dan zou de voorgrondbelasting berekend worden op basis van de geuremissie per afzonderlijk veehouderijbedrijf en afzonderlijk getoetst worden aan de voorgrondnormen en is per bedrijf een hogere geuremissie mogelijk. Dit is vooral relevant voor de woningen in de directe omgeving (in het buitengebied), aangezien alleen voor de kern Egchel en de bufferzone is bepaald dat het leefklimaat t.a.v. geur niet mag verslechteren. Doordat het nu één intensieve veehouderij betreft met twee bouwvlakken voor stallen, is de voorgrond geurbelasting op de Karissendijk 10 de beperkende factor voor de ontwikkelingsmogelijkheden en is een lagere totale geuremissie vergunbaar dan als het drie afzonderlijke bedrijven zouden zijn geweest.

Voorgenomen bedrijfsopzet

Naast de al aanwezige stallen, zoals opgenomen in de omgevingsvergunning van 22 oktober 2020, zullen nog 3 nieuwe biggenstallen en 3 nieuwe zeugenstallen worden gerealiseerd. Alle stallen worden voorzien van gecombineerde luchtwassers met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijnstof (huidige BWL 2010.02.V7). Het totale ontwikkelplan ziet toe op de volgende dieraantallen:

Diersoort	Aantal
Gespeende biggen	33.120
Kraamzeugen	1.060
Guste en dragende zeugen	3.340
Dekberen	16
Opfokzeugen	600

Vanwege de toename in mestproductie moet ook de mestopslagcapaciteit uitgebreid worden. De ondernemer wil het aantal mestsilo's uitbreiden en een mestbassin realiseren. De opgeslagen drijfmest wordt gescheiden in een nieuw te bouwen mestverwerkingsloods. De mestverwerkingscapaciteit is maximaal 35.000 m³ per jaar. Alleen ter plaatse geproduceerde mest en de drijfmest van de locatie Jacobusstraat 42 wordt hier gescheiden. De verwerking van de mest van Jacobusstraat 42 is een bestaande, legale situatie. Deze locatie is van dezelfde ondernemer en ligt tegen de woonkern Egchel. Op deze locatie is, net als op De Horsten, periodieke mestscheiding in de buitenlucht door middel van een mobiele mestscheider vergund. Door deze activiteit te laten plaatsvinden op de locatie De Horsten worden piekemissies en geurhinder door mestscheiding op korte afstand van de woonkern Egchel voorkomen.

Dierbezetting totale ontwikkelplan

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak [kg NH3]</i>	<i>Geur [Ou]</i>	<i>Fijnstof [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 zijn hetzelfde uitgevoerd)</i>						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016	86.688	302.400
<i>De Horsten 17 (alle zeugenstallen zijn hetzelfde uitgevoerd)</i>						
Bestaand stal 5 gewijzigd	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05	8.600,5	29.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5	4.054,5	8.480
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5	1.905	4.650
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32	41,2	144
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15	25.801,5	87.675
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5	12.163,5	25.440
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5	5.715	13.950
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96	123,6	432
Totaal (afgerond)				7.077,5	200.821	666.796

Vergunning Wet natuurbescherming van 20 augustus 2020

Voor het totale ontwikkelplan met een ammoniakemissie van 7.077,5 kg ammoniak is op 20 augustus 2020 een natuurvergunning in het kader de Wet Natuurbescherming verleend en deze is ook al onherroepelijk. Deze vergunning is een wijziging van de natuurvergunning die op 1 oktober 2015 is verleend op grond van de voormalige Natuurbeschermingswet voor De Horsten 20 voor een emissie van 8.455,5 kg ammoniak.

6. Referentiesituatie

In een milieueffectrapport worden de milieueffecten vergeleken met een referentiesituatie. De referentiesituatie wordt gevormd door de feitelijke situatie rekening houdend met voorzienbare ontwikkelingen waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden. Niet-gerealiseerd gebruik en illegale situaties horen niet bij de referentiesituatie van het MER.

Woningen en gevoelige functies in de omgeving van het plangebied

In de omgeving van het plangebied liggen burgerwoningen, (voormalige) bedrijfswoningen bij veehouderijen, een camping en de kern Egchel. Binnen het plangebied zijn geen woningen aanwezig.

Afstand plangebied tot bestemmingsvlak gevoelige bestemmingen

<i>Woningen / gevoelige bestemming</i>	<i>Afstand in meters</i>
Karissendijk 10	145 m (de woning ligt op 220 m)
Rongvenweg 8	550 m
Rongvenweg 5	680 m
Melkweg 12	550 m
Melkweg 5	840 m
Melkweg 4a	910 m

Melkweg 4	990 m
Camping T Vosseveld Roggelseweg 131	1,15 km
Woonkern Egchel	1,15 km

Veehouderij binnen het plangebied

De vigerende omgevingsvergunning van 2020 vormt het uitgangspunt bij het bepalen van de referentiesituatie, omdat de vergunde activiteiten feitelijk ook gerealiseerd zijn. De bestaande situatie bestaat uit drie deelgebieden met een totaal oppervlak van 26.500 m² :

- Deelgebied 1: twee biggenstallen aan De Horsten 20-18.
- Deelgebied 2: twee mestsilos met verharding.
- Deelgebied 3: Een zeugenstal aan De Horsten 17.

Rondom de gerealiseerde stallen en mestsilos zijn de gronden nog in gebruik als landbouwgrond. Tussen deelgebied 2 en 3 ligt een onbebouwd stuk grond met een ven. Dit perceel is eigendom van de gemeente en fungeert als waterbergingsvoorziening.

Alle stallen op De Horsten zijn voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2010.02.V7) met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof.

Stalemissies in de bestaande situatie

<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak [kg NH3]</i>	<i>Geur [Ou]</i>	<i>Fijnstof [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20</i>					
D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
<i>De Horsten 17</i>					
D1.1.15.4	Gespeende biggen	689	68,9	2.962,7	10.335
D3.2.15.4	Opfokzeugen	50	22,5	635	1.550
D1.2.17.4	Kraamzeugen	212	275,6	3.243,6	6.784
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	635	400,05	6.540,5	22.225
D2.4.4	Dekberen	2	1,66	20,6	72
Totaal			2.064,71	69.130,4	235.366

Er is toestemming om maximaal 12x per jaar met een mobiele mestscheider in de buitenlucht mest te scheiden in een dunne en dikke fractie. Behalve de ter plaatse geproduceerde drijfmest, wordt hier ook drijfmest van de Jacobusstraat 42 (andere locatie van de ondernemer) opgeslagen en gescheiden, met als doel dat de daar vergunde mestscheiding feitelijk op grotere afstand van de bebouwde kom plaatsvindt. Er wordt op De Horsten geen mest van derden opgeslagen en bewerkt.

Veehouderij buiten het plangebied

De emissies van de veehouderijen die in de omgeving buiten het plangebied liggen zijn relevant voor de cumulatie van milieueffecten die kunnen optreden. De nertsenhouderijen Karissendijk 7 en 9 (gekoppeld bouwblok) is beëindigd vanwege het verbod op pelsdierenhouderij. Ten zuiden van het afwateringskanaal ligt in de gemeente Leudal ook nog een beëindigde nertsenhouderij. Omdat de

nieuwe functies nog niet bekend zijn ten tijde van opstellen van dit MER wordt nog uitgegaan van de aanwezige vergunde rechten. Dit is met name ten aanzien van de achtergrondbelasting van geur relevant.

Nabij de kern Egchel ligt de varkenshouderij Jacobusstraat 42. Dit bedrijf is van dezelfde eigenaar als de varkenshouderij op De Horsten en gerelateerd aan de ontwikkeling op De Horsten. Er zijn voor deze locatie geen contractuele afspraken over bedrijfsverplaatsing of beëindiging op een specifieke datum. De ondernemer is wel voornemens om op termijn de varkenshouderij op deze locatie te beëindigen als de beoogde bedrijfsopzet op De Horsten is gerealiseerd.

Een voorzienbare ontwikkeling waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, is uitbreiding van het naastgelegen bedrijf Rongvenweg 14. Dit is ook een ontwikkelende veehouderij binnen het LOG. Voor deze locatie is al een tijd een aanvraag omgevingsvergunning in procedure, maar hierover is ten tijde van het opstellen van dit MER nog geen besluit genomen. In het MER is vanwege de optelsom van geur de aanvraag die in procedure is ook betrokken in de effectbeoordeling, met name het aspect geur.

Leidingen

Door het plangebied loopt de bovengrondse 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht – Boxmeer. Binnen het plangebied liggen geen buisleidingen.

Natuurgebieden

Natura2000 gebieden liggen op 5,5 km (Leudal) en verder. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk ligt op circa 1,1 km van het plangebied. Op 2,4 km en 2,8 km liggen 'overige zeer kwetsbare natuurgebieden' (zogenaamde Wav-gebieden).

Beschermingsgebieden

Het plangebied ligt niet in een boringsvrije zone, waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied zijn geen aardkundige, cultuurhistorische of archeologische waarden aanwezig.

Waterhuishouding

In en nabij het plangebied liggen de waterlopen Egchelhoeckerbeek en Egchelbeek. Deze waterlopen zijn op de legger aangeduid als 'primaire water'. In het kader van de inrichting van het LOG Egchelse Heide is door de gemeente een waterretentievoorziening aangelegd waarnaar het niet-verontreinigd hemelwater van verhard oppervlak kan worden afgevoerd om ter plaatse te infiltreren. Deze retentievoorziening ligt in het midden van het plangebied.

Bodemkwaliteit

In opdracht van de gemeente zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd voor het LOG Egchelse Heide en met name de voormalige locatie Melkweg 22, waar de bedrijfswoning en short stay huisvesting is voorzien. De locatie Melkweg 22 is in 2021 als 'onverdacht' aangemerkt. Sindsdien zijn de onbebouwde en onverharde gronden alleen landbouwkundig in gebruik geweest. De kwaliteit van de bodem kan dan ook als onveranderd worden beschouwd.

7. Te beschouwen alternatieven

De locatieafweging heeft al uitgebreid plaatsgevonden in de visie- en besluitvorming ten aanzien van het LOG Egchelse Heide. Voor dit planMER is het van belang om ten aanzien van het planvoornemen de bandbreedte aan mogelijke milieueffecten in kaart te brengen die op kunnen treden bij het volledig benutten van de planologische ruimte die in het bestemmingsplan geboden wordt. Het alternatievenonderzoek maakt inzichtelijk welke deel van het ontwikkelplan met de huidige kaders direct planologisch toegestaan kan worden en welk deel op dit moment (nog) niet. Het bestemmingsplan zal hierop moeten worden afgestemd, eventueel met toepassing van maatwerkregels. In het MER worden de volgende twee scenario's onderzocht en vergeleken met de referentiesituatie:

1. het totale ontwikkelplan (maximale ontwikkelscenario);
2. het deel van het ontwikkelplan dat inpasbaar is binnen de huidige milieugrenzen en beleidskaders (inpasbaar alternatief).

8. Milieueffecten en effectbeoordeling

8.1 Verkeer

Met de uitbreiding in aantallen varkens en toename in mestopslag en -verwerkingscapaciteit nemen de verkeersbewegingen ook toe. Dit is geen evenredige toename, aangezien er ook schaalvoordelen benut kunnen worden. Alle stallen worden, net als de bestaande stallen, met pijpleidingen aangesloten op de mestsilos en de drijfmest wordt gescheiden in een dunne en dikke fractie. Er is geen opgave van de verkeersbewegingen van de ondernemer. Het aantal verkeersbewegingen in de bestaande situatie en in het totale ontwikkelplan is ingeschat op basis van kengetallen en praktijkcijfers. Het plan heeft geen effect op de verkeersveiligheid.

Geschatte maximale zware transportbewegingen per jaar in de bestaande situatie en planvoornemen (indicatief)

	<i>Aantal geschatte zware transportbewegingen (indicatief)</i>					Totaal geschat gemiddelde per week
	Mest	Voer	Dieren	Overig	Totaal geschat per jaar	
Bestaand, vergund	1.224	240	954	104	2.522	48
Planvoornemen	1.900	760	1.740	312	4.712	91

8.2 Natuur

Voor effecten op gevoelige natuurgebieden en beschermde soorten is de Wet natuurbescherming bepalend. De ontwikkeling van veehouderijen worden in belangrijke mate bepaald door de eisen en randvoorwaarden die voortvloeien uit de Wet natuurbescherming en het nieuwe stikstofbeleid.

Gebiedsbescherming

De afstanden tot de dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden:

- Leudal (Habitatrichtlijngebied) ca. 5,3 km.
- Swalmdal (Habitatrichtlijngebied) ca. 6,8 km
- Deurnsche peel & Mariapeel (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) ca. 7,4 km
- Groote Peel (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) ca. 8,3 km
- Sarsven en De Banen (Habitatrichtlijngebied) ca. 10,9 km
- Duitse Natura 2000 gebieden ca. 11,5 km

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden zijn alleen (mogelijke) effecten door stikstofdepositie afkomstig van NH₃-emissies en (in mindere mate) NO_x-emissies relevant. Overige effecten zoals verstoring voor Natura2000 gebieden is op voorhand uit te sluiten gezien de grote afstand.

In het planvoornemen neemt de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden ten opzichte van de bestaande situatie toe. Voor het totale planvoornemen is een onherroepelijke Wnb-vergunning aanwezig (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 20 augustus 2020). Ten opzichte van de aanwijsdata van de beschermde natuurgebieden is sprake van een afname van de vergunde ammoniakemissie en geen sprake van een verslechtering ten gevolge van stikstofdepositie. Zonder een stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan is niet uit te sluiten dat het bestemmingsplan niet kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie en aantasting van de natuurlijke kenmerken van beschermde Natura2000-gebieden. Voor het Natuurnetwerk en Wav-gebieden is geen stikstofplafondregeling nodig. Als de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan wordt gebaseerd op de zogenaamde één op één inpassing van de onherroepelijke natuurvergunning, dan is er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake van nadelige effecten ten gevolge van het bestemmingsplan voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura2000 gebieden. Er is vanwege de gefaseerde realisatie flexibiliteit voor tijdelijke toename van NO_x-emissie tijdens de realisatiefasen, omdat de ammoniakemissie pas ontstaat zodra de varkens in de nieuw gebouwde stal gehouden worden.

Op de dichterbij gelegen zeer kwetsbare Wav-gebieden en Natuurnetwerk is de toename van stikstofdepositie groter dan op de verder weg gelegen Natura2000 gebieden, maar het Natuurnetwerk in de omgeving dat niet is aangewezen als Wav-gebied is niet stikstofgevoelig.

Soortenbescherming

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten planten en dieren. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden. Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling als vangnet.

Binnen het plangebied is in 2019 en 2023 in opdracht van de gemeente door de IVN (afdeling Helden) een quickscan flora en fauna met veldbezoek uitgevoerd. De situatie waarvoor de flora en fauna quickscan is gedaan in 2019 is vergelijkbaar met 2023. Door het IVN is aangegeven dat er geen bijzonderheden aanwezig zijn binnen het plangebied. Dit blijkt ook uit een inventarisatie van geregistreerde waarnemingen. Het plangebied is geen geschikt leefgebied voor de Das en hier zijn ook geen dassenburchten of dassenwissels aangetroffen.

Delen van het plangebied waar gebouwen toegestaan worden zijn nu als agrarische landbouwgrond in gebruik, waaronder een in 2023 braakliggende akker met maïsteeltresten. Naast de recent gebouwde zeugenstal op De Horsten 17 ligt nog zand en gebroken puin opgeslagen. Het voorkomen van overige en streng beschermde soorten is op deze percelen onwaarschijnlijk. Voor het

planvoornemen hoeven geen gebouwen gesloopt te worden, geen struiken of bomen verwijderd te worden en geen sloten gedempt te worden.

Het landschappelijk inpassingsplan zorgt voor een groene inpassing die ten goede komt aan soorten en de biodiversiteit in het gebied. Het deel met het ven en omliggende groen heeft een waterbergingsfunctie en heeft een verhoogde ecologische waarde. Hier vinden geen wijzigingen in plaats. Gezien het bestaande gebruik van de percelen, de vegetaties rondom het plangebied en op basis van de beschikbare natuurgegevens is het aannemelijk dat eventueel aanwezige (beschermde) broedvogel- of diersoorten zullen zich zullen bevinden in de vegetaties rondom de percelen, het ven, en de holle weg-vegetaties aan De Horsten en het kleine natuurontwikkelingsgebied tegenover de zeugenlocatie.

8.3 Geur

De gemeente Peel en Maas heeft sinds 1 oktober 2015 de Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en woonwijk Giel Peetershof in werking. Deze verordening is opgesteld voor het gebied rondom de kern Egchel, om het woon- en leefklimaat in deze kern en het aansluitende ontwikkelgebied te borgen. Deze geurverordening stelt een geurnorm van 5,5 Ou voor een bufferzone tussen de kern Egchel en het LOG Egchel. Deze bufferzone is aangeduid op een bijbehorende kaart. Verder gelden de landelijke geurnormen van 3 Ou voor de bebouwde kom en 14 Ou in het buitengebied. Aan deze geurverordening ligt de Gebiedsvisie geur in het kader van de gebiedsontwikkeling Egchel ten grondslag. Voor de kern Egchel is vastgelegd dat bij de beoogde gebiedsontwikkeling in het (voormalige) LOG de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'.

De gemeentelijke geurnormen voor de kern Egchel en de bufferzone hebben een sturende functie. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere intensieve veehouderijen die mogelijk nog ontwikkelen en de cumulatieve milieugebruiksruimte benutten. Als de varkenshouderij aan De Horsten in fasen verder zal uitbreiden en voor de laatste fase(n) over enkele jaren pas een omgevingsvergunning gaat aanvragen, dan is de achtergrondbelasting geur op dat moment bepalend voor de vergunbaarheid en kan het niet uitgesloten worden dat door tussentijdse uitbreiding van andere bedrijven de achtergrondbelasting van geur in de kern Egchel dusdanig is toegenomen, dat bij iedere volgende toename het woon- en leefklimaat verslechterd t.o.v. 2008. In dat geval kan de ondernemer niet alle stallen realiseren of binnen de beschikbare geurruimte het totale ontwikkelplan aanpassen naar minder varkens per vierkante meter stal. Het bestemmingsplan biedt het planologisch kader, maar reserveert geen geurruimte.

In de effectbeoordeling wordt de beoogde (autonome) ontwikkeling van de naastgelegen varkenshouderij aan de Rongvenweg 14 betrokken in de effectbeoordeling van de achtergrondbelasting van geur. De gestopte nertsenhouderijen in de omgeving zijn nog betrokken op basis van vergund recht (dit geldt ook voor eventuele andere gestopte intensieve veehouderijen). Het onderzoek is daarmee gebaseerd op een worstcase situatie. De milieugebruiksruimte voor geur was ten tijde van het opstellen van de beleidskaders voor het LOG Egchelse Heide voor zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting groter, aangezien op dat moment de geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers nog gebaseerd waren op 85% geurreductie. Intussen is dit bijgesteld naar 45% geurreductie voor biologische gecombineerde luchtwassers.

Door de voorgenomen uitbreiding in het aantal varkens neemt de geuremissie toe. Met toepassing van gecombineerde, biologische luchtwassers wordt de emissie 45% gereduceerd. Dit type luchtwasser wordt als geur reducerende maatregel aangemerkt als Best Beschikbare Techniek (BBT).

Geuremissies in scenario's

	<i>Bestaand, vergund</i>	<i>Planvoornemen</i>	<i>Uitvoerbaar scenario in 2023 (indicatief)</i>
Geur (OU/m ³)	69.130	200.821	152.821 <i>(48.000 Ou minder dan planvoornemen)</i>

Het uitvoerbaar scenario is de indicatieve geuremissie waarbij nog voldaan kan worden aan de geldende geurnormen op basis van de huidige geuremissiefactoren voor de gecombineerde biologische luchtwassers en dezelfde situering en dimensionering van de emissiepuntparameters. De geuremissie in het uitvoerbaar scenario is bepaald met een indicatieve optimalisatieberekening waarbij de berekende voorgrondbelasting nog net binnen de geldende voorgrondnormen valt.

Berekende voorgrondbelasting geur uit stallen in scenario's (V-stacks Vergunning v2020)

<i>Adres GGO</i>	<i>Berekende voorgrondbelasting geur (OU/m³)</i>			
	<i>Geurnorm voorgond</i>	<i>Bestaand, vergund</i>	<i>Planvoornemen (totale ontwikkelplan)</i>	<i>Uitvoerbaar scenario (indicatief)</i>
Karissendijk 10	14	10,2	16,4	14
Melkweg 11	14	2,3	5,0	4,3
Melkweg 12	14	2,4	5,2	4,5
Rongvenweg 8	5,5	2,4	5,5	4,8
Karissendijk 4	5,5	1,4	3,2	2,8
Jacobusstraat 37	3	1,2	2,6	2,3
Jacobusstraat 16	3	1,3	2,9	2,5
Doorbrand 2	10	1,5	3,3	2,9

Uit de effectbeoordeling blijkt dat in de bestaande situatie de voorgrondbelasting overal voldoet aan de gezondheidkundige advieswaarden, behalve op Karissendijk 10. Als de geuremissiefactoren van gecombineerde luchtwassers worden verlaagd in de Regeling geurhinder en veehouderij kan de laatste fase van het totale ontwikkelplan pas gerealiseerd worden. Aangezien er vanuit het Rijk concrete onderzoeken en trajecten lopen voor verbetering van de werking van luchtwassers en certificering is er wel zicht op mogelijkheden voor volledige realisatie. De ondernemer kan ook nog kiezen voor een andere bedrijfsopzet met minder varkens per vierkante meter stal.

Achtergrondbelasting geur uit stallen en woon- en leefklimaat

Voor de kern Egchel is vastgelegd dat bij de beoogde gebiedsontwikkeling in het (voormalige) LOG de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'. De bestaande, vergunde situatie is bij vergunningverlening aan dit beleidsstandpunt getoetst en heeft ten aanzien van de milieukwaliteit in de woonkern Egchel geen verslechtering ten gevolg t.o.v. de peildatum. In dit MER kan daarom worden volstaan met de vergunde situatie als referentie, er vanuit gaande dat de achtergrondbelasting cijfermatig beperkt is toegenomen t.o.v. de peildatum vanwege de

uitbreiding in OU, maar dat het woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel hetzelfde is gebleven als op de peildatum.

Het rekenmodel V-Stacks gebied kunnen gemeenten als hulpmiddel gebruiken om de achtergrondbelasting van geur te berekenen. De milieukwaliteit 'matig' voor de woonkern Egchel op peildatum 22 december 2008 is vastgesteld op basis van berekening met een oude versie van het rekenprogramma V-stacks gebied. Voor dit MER is de actuele versie gebruikt. Alleen als voor de bestaande situatie én het planvoornemen gerekend is met V-stacks gebied V2020 is er een eenduidige effectvergelijking mogelijk. Uit de berekeningsresultaten volgt dat in de bestaande situatie de milieukwaliteit in de woonkern Egchel 'redelijk goed' is.

Achtergrondbelasting geur naar classificatie woon- en leefmilieu in absolute aantallen verblijfsobjecten, voor zover niet behorend bij (voormalige) veehouderij, o.b.v. woningenbestand afkomstig van gemeente Leudal.

Woon- en leefmilieu		Goed	redelijk goed	Matig	tamelijk slecht	Slecht	totaal
<i>Geurbelasting (Ou)</i>		<i>3,1-7,4 Ou</i>	<i>7,5-13,1 Ou</i>	<i>13,2-20 Ou</i>	<i>20,1-28,3 Ou</i>	<i>28,4-38,5 Ou</i>	
<i>Kans op hinder (%)</i>		<i>5-10%</i>	<i>10-15%</i>	<i>15-20%</i>	<i>20-25%</i>	<i>25-30%</i>	
Bestaand, vergund	Kern Egchel	0	97	0	0	0	97
	Bufferzone	0	1	1	1	0	3
	Buitengebied Leudal	1	2	0	0	0	3
	Buitengebied Peel en Maas	0	0	0	1	1	2
	Totaal	1	100	1	2	1	105
	Planvoornemen	Kern Egchel	0	97	0	0	0
Bufferzone		0	1	1	1	0	3
Buitengebied Leudal		0	3	0	0	0	3
Buitengebied Peel en Maas		0	0	0	1	1	2
Totaal		0	101	1	2	1	105
Vergunde, bestaande situatie incl. aanvraag uitbreiding Rongvenweg 14		Kern Egchel	0	97	0	0	0
	Bufferzone	0	1	2	0	0	3
	Buitengebied Leudal	0	3	0	0	0	3
	Buitengebied Peel en Maas	0	0	0	1	1	2
	Totaal	0	101	2	1	1	105
	Planvoornemen incl. aanvraag uitbreiding Rongvenweg 14	Kern Egchel	0	97	0	0	0
Bufferzone		0	1	1	1	0	3
Buitengebied Leudal		0	3	0	0	0	3
Buitengebied Peel en Maas		0	0	0	0	2	2
Totaal		0	101	1	1	2	105

Geconcludeerd kan worden dat ten gevolge van het planvoornemen geen wijziging van de milieukwaliteit optreedt voor de woningen in de kern Egchel en in de bufferzone. Ook niet in cumulatie met de aangevraagde uitbreiding van de varkenshouderij op Rongvenweg 14. De achtergrondbelasting overschrijdt wel in de bestaande situatie en het planvoornemen de gezondheidskundige advieswaarden.

Geur door mestverwerking

Bij mobiele mestscheiding in de bestaande situatie is sprake van periodieke piekemissies in de buitenlucht. In het planvoornemen is sprake van een toename van de mestverwerkingscapaciteit, maar daar staat tegenover dat de mestscheiding in pandig en continu plaats gaat vinden waardoor geen piekemissies meer optreden. Lokale mestbe- en verwerking op boerderijniveau past binnen de gemeentelijke visie voor het ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij en het plangebied ligt op een duurzame, toekomstgerichte locatie. De risico's voor het optreden van geuremissies is beperkt, vooral als de mestscheiding in pandig plaatsvindt. De mestsilos en het mestbassin zijn afgedekt en ook hier is een afstand van 100 meter tot de bebouwde kom en 50 meter tot woningen buiten de bebouwde kom genoeg om geurhinder te voorkomen. Binnen 100 meter van de beoogde mestverwerkingsloods zijn geen woningen aanwezig. De bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten zijn op kortere afstand dan 50 meter toegestaan, omdat deze niet beschermd worden tegen geurhinder van het eigen bedrijf. De mestverwerkingsloods is in het midden van het plangebied gesitueerd. Het is qua ruimte wel mogelijk om de huisvesting van arbeidsmigranten op een afstand van minimaal 50 meter van de mestverwerkingsloods te realiseren omwille van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

8.4 Fijn stof en endotoxinen

De achtergrondconcentratie fijn stof (PM10) lag in 2019 volgens de Grootschalige Concentratiekaart Nederland (GCN) in en rondom het plangebied en in het verlengde hiervan de kern Egchel rond de 17-18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In 2020 lag deze in en rondom het plangebied en de kern Egchel (naar boven afgerond) op 16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In 2020 is er een positief effect zichtbaar door minder verkeer ten tijde van de Covid19 lockdowns. Tussen 2019 en 2022 is lokaal de fijnstofbelasting van de twee nieuwste stallen binnen het plangebied bijgekomen en zijn ook andere grootschalige varkenshouderijen in de directe omgeving ontwikkeld. Verder zijn in 2020/2021 de nertsenhouderijen gestopt, onder andere direct ten noordwesten van het plangebied. En zijn er elders in de gemeente meerdere varkenshouderijen gestopt met ook een positief effect op onder andere de woonkern van Egchel. De cumulatieve bronbijdrage van de veehouderijen aan de totale heersende achtergrondconcentratie fijnstof PM10 is beperkt tot $< 1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en daarmee beperkt en lokaal van aard. De gezondheidskundige advieswaarden worden wel overschreden zoals in alle vee-rijke gebieden. Met het planvoornemen neemt de fijn stof emissie toe, maar de toename van de concentratie fijnstof ter plaatse van woningen is beperkt, vanwege de afstand. De invloed van het planvoornemen op de concentratie fijn stof in de omgeving, rekening houdend met cumulatieve effecten, beperkt zich tot de directe omgeving van de veehouderij aan De Horsten en met name het noord/noordwestelijke deel van het plangebied. Waar de toename plaatsvindt bevinden zich geen woningen van derden, waardoor de bijdrage fijnstof aan de achtergrondconcentratie als neutraal wordt beoordeeld. Er zijn geen verhoogde gezondheidsrisico's ten gevolge van endotoxinen uit stallen en die ontstaan ook niet in het planvoornemen. Zowel in de bestaande situatie als in het planvoornemen worden gecombineerde biologische luchtwassers toegepast, wat aangemerkt kan worden als de best beschikbare technieken voor de reductie van fijn stof uit stallen.

Verkeer

De verkeersgeneratie neemt op basis van kengetallen toe met 3.590 verkeersbewegingen per jaar. (weekdaggemiddelde: 10 verkeersbewegingen). Om te bepalen of de NO₂- en PM₁₀-emissie ten gevolge van de toename in verkeersbewegingen aan te merken is als 'Niet In Betekende Mate', maar ook voor het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de NIBM-grens, kan de NIBM-tool versie 2022 van het Ministerie van I&M gebruikt worden. De rekentool rekt met worstcase-gegevens. Het omslagpunt waarbij de concentratietoename groter is dan de NIBM-grens ligt voor het jaar 2022 op 186 extra voertuigbewegingen en voor het jaar 2030 op 200 extra voertuigbewegingen gemiddeld per weekdag. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de verkeersbewegingen ten gevolge van het hele planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie fijnstof en ook niet leidt tot een toename die groter is dan de NIBM-grens. De emissies door verkeer zijn te verwaarlozen ten opzichte van de emissies uit stallen.

Mestverwerking

Bij transport en opslag van drijfmest en dunne fractie en het gesloten mestscheidingsproces treedt geen emissie van fijn stof op. Bij opslag van dikke fractie in de buitenlucht kan wel fijn stof emissie plaatsvinden, maar dit is beperkt bij mobiele mestscheiding vanwege de tijdelijke opslag. Bij continue mestscheiding wordt fijn stof emissie voorkomen door de dikke fractie afgedekt of inpandig op te slaan.

Endotoxinen

Voor endotoxinen gelden in de gemeente Peel en Maas geen lokale toetsingskaders, alleen de gezondheidskundige WHO-advieswaarde van 30 EU/m³. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet beoordeeld worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en deze advieswaarde kan hiervoor gebruikt worden. Voor het omrekenen van de fijnstof emissie naar endotoxinen-risicocontour (afstand) is het 'Brabantse' Endotoxine toetsingskader 1.0 als hulpmiddel gebruikt. De milieugebruiksruimte ten aanzien van endotoxinen wordt bepaald door de (bedrijfs)woningen Karissendijk 9 en 11. De bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten die op het eigen bedrijf werkzaam zijn hoeven niet beschermd te worden tegen emissies vanuit de eigen stallen. De woongelegenheid voor tijdelijke (short stay) huisvesting van arbeidsmigranten wordt qua bescherming gelijkgesteld aan een bedrijfswoning, onder de voorwaarde dat de arbeidsmigranten uitsluitend werkzaam zijn binnen het eigen bedrijf. Er is gezien voorgaande overwegingen ten aanzien van endotoxinen in relatie tot gezondheid en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voldoende milieugebruiksruimte aanwezig.

8.5 Geluid

Bij het aspect geluid in het ruimtelijk spoor gaat het om bescherming van mensen tegen geluidhinder, maar ook tegen gezondheidseffecten door geluid. In de ruimtelijke ordening wordt voor functies deels bescherming tegen geluid geboden door de Wet geluidhinder (Wgh) en deels door de Wro/Wabo (in het kader van een goede ruimtelijke ordening). Door de gemeente Peel en Maas is geen gemeentelijk geluidbeleid voor het plangebied vastgesteld. Het plangebied ligt niet op of nabij een gezoneerd industrieterrein of binnen zone voor railverkeerslawaai.

Milieuzonering

De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering hanteert voor varkenshouderijen een richtafstand voor geluid van maximaal 50 meter. De bedrijfswoning Karissendijk 9 ligt op ca. 100 meter van de bestemming intensieve veehouderij. Andere woningen van derden liggen op meer dan 200 meter afstand van de bestemming intensieve veehouderij. Op basis van milieuzonering is er voldoende afstand tussen de milieubelastende activiteiten in het planvoornemen en bestaande woningen. Dit geeft aan dat ten aanzien van geluid milieugebruiksruimte aanwezig is. Short stay huisvesting voor arbeidsmigranten wordt niet als een gevoelige functie beschouwd op basis van het VNG-handboek Bedrijven en Milieuzonering. De bedrijfswoning is een gevoelige functie, maar wordt niet beschermd tegen geluid van het eigen bedrijf.

Wegverkeerslawaaï

In een akoestisch onderzoek is voor de nieuwe bedrijfswoning en short stay huisvesting van arbeidsmigranten de gevelbelasting onderzocht. De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op De Horsten overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet op het perceel waar de nieuwe bedrijfswoning en huisvesting arbeidsmigranten is beoogd. De functieaanduiding 'bedrijfswoning toegestaan' is zo gesitueerd dat er geen hogere waarde voor wegverkeerslawaaï van de Melkweg aangevraagd hoeft te worden en ook voldaan kan worden aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Ook de arbeidsmigrantenhuisvesting voldoet aan de geluidsnormen ten aanzien van wegverkeerslawaaï.

Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer (indirecte hinder)

Indirecte hinder door de verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is niet aan de orde, aangezien op De Horsten en aan de splitsing met de Melkweg geen woningen van derden aanwezig zijn. Op de Melkweg gaat het inrichtingsgebonden verkeer op in het heersende verkeersbeeld. Bij de eerste woning van derden onderscheidt dit verkeer zich niet meer in snelheid en rij- en stopgedrag van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (directe hinder)

De geluidsbelasting door de varkenshouderij aan De Horsten moet aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening worden getoetst. Dit betreft met name de ventilatoren en laad- en losactiviteiten binnen de inrichting. Ten aanzien van het planvoornemen wordt geconcludeerd dat er genoeg milieugebruiksruimte aanwezig is ten aanzien van geluid en dat het mogelijk is om, al dan niet met maatregelen, aan de geluidsnormen te voldoen. De bestaande activiteiten in de nachtperiode zullen naar verwachting niet meer geheel of nog slechts gedeeltelijk mogelijk zijn. Mestverwerking in een afgesloten mestverwerkingsloods zorgt voor een reductie van de geluidsemisatie. Laden en lossen kan zoveel mogelijk overdag plaatsvinden, maar het is ook mogelijk om geluidsschermen te plaatsen of te kiezen voor een inpandig laaddock, bijvoorbeeld om de geluidsemisatie bij het laden van biggen te reduceren. Nader geluidsonderzoek naar industrielawaai is aan de orde in het vergunningenspoor. Omdat het een kaderstellend bestemmingsplan betreft is het nu nog niet mogelijk industrielawaai onderzoek te verrichten. Als waarborg voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de short stay huisvesting voor arbeidsmigranten kunnen geluidsnormen voor de avond en nacht in de planregels opgenomen worden.

8.6 Gezondheid

Hoewel er al het nodige onderzoek is uitgevoerd, bestaan er ook nog veel vragen over de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden. In de afgelopen jaren is er in Nederland groot onderzoek uitgevoerd onder de naam Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO). Onderzocht is of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. De VGO-onderzoeken I, II en III hebben invloed op het beleid voor veehouderijen. Het Kabinet zet onder andere in op een maatschappelijk innovatieprogramma voor duurzame veehouderij. Ook zullen nieuwe fijn stof beperkende maatregelen versneld erkend worden. Om de ammoniakemissie uit stallen terug te dringen wordt aanscherping van de reductie-eisen voorgesteld.

Gemeenten hebben ondersteuning in de belangenafweging gekregen in de vorm van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid'. Om de gezondheidsrisico's van veehouderijen te beperken, heeft de GGD een aantal adviezen uitgebracht. Het gaat onder meer om het instellen van een minimumafstand van 250 meter tussen veehouderijen en woningen en het verplichten van bedrijven om hun geur en fijnstofuitstoot te beperken. De GGD-adviezen kunnen als handvatten dienen bij de besluitvorming door het bevoegd gezag. Er ligt in het beoogde plan slechts één burgerwoning binnen een afstand van 250 meter. Karissendijk 10 ligt op 220 meter. Kern Egchel ligt op 1,1 km afstand. De grote afstand tot woningen en woonkernen is ook de reden dat dit gebied als IV-ontwikkelingsgebied is aangewezen. Dit is in lijn met de GGD-adviezen.

Mestverwerking

In de emissies van mestbewerkingsinstallaties kunnen dezelfde contaminanten worden verwacht als in stalemissies. Onderzoeken hebben tot op heden niet geleid tot het vaststellen van direct aanwezige risico's voor de gezondheid door mestbe- en verwerking. Mogelijke maatregelen om negatieve gezondheidseffecten te voorkomen zijn:

- Verplicht mest hygiëniseren door deze te verhitten tot minimaal 70 graden;
- De uitstoot van stof naar de buitenlucht aantoonbaar minimaliseren, voor zover dat technisch en economisch haalbaar is.
- Op- en overslag van mest alleen in pandig, bij voorkeur in een luchtdicht systeem of een luchtdicht afgesloten ruimte.
- Toepassen van de best beschikbare technieken om emissies te minimaliseren.

Alleen de verwerking van 'eigen mest' wordt planologisch toegestaan, waaronder ook de drijfmest van de thuislocatie Jacobusstraat 42. Dit is specifieke regeling, met als doel het woon- en leefklimaat in de woonkern al te verbeteren. De drijfmest wordt binnen het plangebied vanuit de stallen aangevoerd via pijpleidingen en de mestverwerking vindt in het planvoornemen in pandig plaats. Aangezien het plangebied in een ontwikkelgebied intensieve veehouderij ligt is sprake van een toekomstgerichte duurzame locatie waar voldoende milieugebruiksruimte is voor mestbe- en verwerking zonder dat de gezondheid van omwonenden in het geding komt. Het gebied leent zich bij uitstek om in het bestemmingsplan binnen de bestemming intensieve veehouderij alle vormen van lokale mestbe- en verwerking toe te staan. Het uitsluiten van dierenverblijven in het deelgebied waar de mestverwerkingsactiviteiten zijn beoogd geeft indirecte sturing aan de plek waar de mestverwerking wordt gesitueerd.

Hoogspanningsleiding en indicatieve magneetveldzone

In het plangebied loopt de bovengrondse 380 kV lijn Maasbracht – Boxmeer. De indicatieve magneetveldzone van deze hoogspanningslijn is 105 meter aan weerszijde van de lijn. Deze zone overlapt een groot deel van het plangebied. Het Rijk adviseert bij bestaande hoogspanningslijnen te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden sterker dan 0,4 microtesla. De GGD adviseert in zijn algemeenheid om binnen magneetvelden langdurig verblijf van kinderen zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden. Binnen de indicatieve magneetveldzone is in de globale bedrijfsopzet de short stay huisvesting voor arbeidsmigranten beoogd. Hier wonen alleen volwassenen, maar de gemeente dient af te wegen of dit een wenselijke situering is en of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De nieuwe bedrijfswoning is geschikt voor een gezin met kinderen en is daarom buiten de indicatieve magneetveldzone gesitueerd. Verder geldt er aan weerszijden een belemmeringenstrook van 36 waar de leidingbeheerder voorwaarden stelt aan bouwwerken. Bouwtekeningen moeten altijd voorgelegd worden en bij de uitvoering van werkzaamheden binnen de strook moeten altijd de veiligheidsvoorschriften van TenneT in acht worden genomen.

8.7 Klimaatadaptatie en verduurzaming

Binnen het plangebied zijn geen grootschalige duurzame energiebronnen aanwezig en deze maken ook geen onderdeel uit van het plan. De nieuwbouw wordt mogelijk voorzien van zonnepanelen. Meekoppel-mogelijkheden binnen het gebied zijn niet onderzocht voor de ontwikkelscenario's. Mestbe- en verwerking kan beschouwd worden als een verduurzamingsmaatregel. In de bestaande situatie is met de centrale waterbergingsvoorziening al voorzien in voldoende waterbergingscapaciteit. Verder voorziet het plan in aanleg van twee natuurlijke poelen binnen het plangebied.

8.8 Landschappelijke inpassing

De bestaande inrichting is nog niet landschappelijk inpast. Voor de het totale planvoornemen is een landschappelijk inpassingsplan uitgewerkt. In dit plan staan ook de beheer- en inrichtingsmaatregelen in fases uitgewerkt. Het totaal oppervlakte bouwvlak bedraagt 86.605 m². Het oppervlak te realiseren aan landschappelijke inpassing bedraagt 8.661 m² (= 10% van het oppervlakte bouwvlak). Het landschappelijk inpassingsplan voorziet in bijna 8.800 m² aan groenelementen en natuurlijke poelen. Met dit landschappelijke inpassingsplan wordt invulling gegeven aan het Limburg Kwaliteitsmenu.

8.9 Externe veiligheid

Aan de hand van de provinciale risicokaart is de aanwezigheid van risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt dat het plangebied buiten invloedsgebieden van Bevi-bedrijven, wegen en spoorwegen ligt. De beoogde herontwikkeling van het plangebied heeft geen negatieve gevolgen voor de inzet van hulpdienstverleningen en zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.

Het bestemmingsplan maakt mestbe- en verwerking mogelijk. Het plan van de ondernemer gaat uit van fysische mestscheiding (geen risicovolle activiteit), echter planologisch worden alle vormen van mestbe- en verwerking toegestaan, waaronder mestvergisting. Uit een studie van het RIVM volgt een risicocontour van maximaal 50 meter van het middelpunt van de reactor/gashouder. Binnen deze 50 meter contour vanaf rand bestemmingsvlak zijn geen bestaande woningen aanwezig en geen nieuwe woningen voorzien.

Er is binnen het plangebied ook voldoende ruimte om de beoogde bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten buiten de theoretische risicocontour te situeren. Het planologisch toestaan van mestverwerking veroorzaakt geen verhoogde veiligheidsrisico's voor de omgeving. De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft de gemeente geadviseerd over het planvoornemen. Dit advies wordt bij het MER en het bestemmingsplan bijgevoegd. De geadviseerde maatregelen bevorderen de zelfredzaamheid in het plangebied en kunnen de effecten van ongevallen reduceren tot een omvang die beter beheersbaar of bestrijdbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten.

9. Vergelijking milieueffecten

Totale effectscores t.o.v. referentie (feitelijke situatie met autonome ontwikkeling)

criterium	Uitvoerbaar scenario	Planvoornemen
Verkeer		
Verkeersbewegingen	-	-
Natuur (gebieden en soorten)		
Stikstofdepositie op beschermingsgebieden Wet natuurbescherming (Natura2000)	0	0
Stikstofdepositie op Wav-gebieden en overige natuur	-	-
Verdroging in natuurgebieden	0	0
Soortenbescherming Wnb – flora en fauna	0/+	0/+
Ecologische waarde binnen het plangebied	+	+
Geur		
Geuremissie	-	-
Leefklimaat bestaande woningen buitengebied	0	-
Leefklimaat woonkern Egchel	0	0
Fijnstof en endotoxinen		
Fijnstofemissie	-	-
Bedrijfsvoering – bijdrage fijn stof concentratie	0	0
Bedrijfsvoering – bijdrage endotoxinen concentratie	0	0
Verkeer – bijdrage fijn stof	0	0
Geluid		
Industrielaawaai - directe hinder	0	-
Verkeersaantrekking - indirecte hinder	0	0
Wegverkeerslawaai nieuwe gevoelige objecten	0	0
Klimaatadaptatie en verduurzaming		
Verduurzaming	0/+	0/+
Klimaatadaptatie	0	0
Gezondheid		
Veehouderij en gezondheid totaal plangebied	+	0/+
- ammoniak en gezondheid	-	-
- geur en gezondheid ¹	+	0/+
- fijn stof en gezondheid	0	0
- endotoxinen en gezondheid	0	0
- magneetvelden bedrijfswoning	0	0
- magneetvelden arbeidsmigranten huisvesting	-	-
Externe veiligheid	0	0

Overige milieuaspecten		
Bodem en water	0	0
Cultuurhistorie en archeologie	0	0

10. Leemten in kennis

Dit MER bevat voldoende informatie ter ondersteuning van de besluitvorming. Een aantal aspecten kunnen meer gedetailleerd worden onderzocht, maar dit leidt niet tot andere argumenten voor de besluitvorming over het kaderstellende bestemmingsplan.

Invulling van de exacte bedrijfsopzet en bedrijfsvoering en eventuele toepassing van maatregelen om te voldoen aan de wet- en regelgeving vindt plaats in de vervolgpcedures voor vergunningverlening. Leemten in kennis zien met name toe op de onzekerheden omtrent de ontwikkeling van het stikstofbeleid, aanpassing van landelijk geurbeleid, de verwijderingsrendementen van gecombineerde luchtwassers.

11. Monitoring en evaluatie

De wijze van monitoring en evaluatie moet met name gericht zijn op waarborgen dat de berekende milieubelasting en het daaraan gekoppelde aanvaardbare leefklimaat gegarandeerd behaald wordt en controleerbaar en handhaafbaar is voor de gemeente. Met een evaluatieprogramma kan worden getoetst in hoeverre de daadwerkelijk optredende effecten overeenkomen met de in het MER voorspelde effecten. Wanneer de daadwerkelijke effecten afwijken van de voorspelde effecten, kan het evaluatieprogramma het bevoegd gezag aanleiding geven om effect te reduceren of ongedaan te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het opleggen van mitigerende maatregelen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het bevoegd gezag bij het verstrekken van een vergunning een monitoringsplicht kan opnemen.

Initiatiefnemer dient zorg te dragen dat de gestelde normen worden gehaald en voorschriften worden nageleefd. Het bevoegd gezag heeft hierbij een controlerende functie en controleert regelmatig of bedrijven zich houden aan de voorschriften in de omgevingsvergunning. Controle op naleving van de vergunning vormt een belangrijke evaluatiemethode. Enkele andere evaluatiemethoden zijn periodieke metingen en toetsing van de werkelijke effecten in de vorm van bijvoorbeeld geluidsmetingen en emissiemetingen en opstellen en uitvoeren van mitigerende maatregelen als blijkt dat de bepaalde milieueffecten groter zijn dan voorspeld. Het bevoegd gezag bepaalt de wijze waarop de milieueffecten worden geëvalueerd. Het evaluatieprogramma kan ook gericht zijn op het verzamelen van informatie voor de geconstateerde leemten in kennis.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het kaderstellend bestemmingsplan

De voormalige gemeente Helden heeft in 2008 in het gebied Egchelse Heide ruim 22 ha grond gekocht voor de ontwikkeling van een Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Egchelse Heide. De doelstelling van het LOG was aanvankelijk om te voorzien in de mogelijkheid van nieuwvestiging van intensieve veehouderijen die elders binnen de gemeente een knelpunt vormden. De gemeente heeft destijds alle gronden opgekocht om maximale sturing te houden op milieuaspecten, met name geur vanwege afspraken die zijn gemaakt met de inwoners van Egchel.

Voor het hele LOG is 2013 een bestemmingsplan vastgesteld, waarna de Raad van State dit plan in 2015 heeft vernietigd. Het vernietigde bestemmingsplan voor het LOG voorzag in de directe vestiging van twee intensieve veehouderijbedrijven en de nieuwvestiging van maximaal nog vier intensieve veehouderijen was mogelijk via een wijzigingsbevoegdheid. Van beide rechtstreeks bestemde bedrijven heeft één bedrijf te kennen gegeven geen gebruik meer te willen maken van de aankoop van de kavel. Het andere bedrijf heeft de kavel wel gekocht en met deze ondernemer is een overeenkomst gesloten op basis waarvan de gemeente onder andere de verplichting heeft de realisatie van de intensieve veehouderij planologisch mogelijk te maken. Met het (ontwerp)bestemmingsplan De Horsten, waarvoor dit PlanMER is opgesteld, wordt invulling gegeven aan deze verplichting.

Mede door veranderende omstandigheden in de agrarische sector, veel agrarische bedrijven gaan stoppen of zijn al gestopt, heeft de grondverkoop in het gebied lang stil gelegen. Er waren geen intensieve veehouderijen meer die een knelpunt vormden en die hierdoor dringend op zoek waren naar een locatie om een nieuw bedrijf te kunnen starten. Eén van de twee bedrijven die rechtstreeks werden toegestaan in het LOG (in het vernietigde bestemmingsplan van 2013) heeft afgezien van de nieuwvestiging in het LOG. De beoogde centrale mestverwerker is ook niet doorgegaan. En er lagen contractuele verplichtingen met de andere ondernemer die wel een kavel aan De Horsten had aangekocht.

De Raad heeft daarom op 29 september 2015 besloten de begrenzing van het LOG te handhaven en de invulling en kaders te verbreden, en ingestemd met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het LOG met verbrede kaders. Dit zonder de gemaakte afspraken met de inwoners van Egchel te kort te doen. Het oplossen van een knelpunt is als voorwaarde voor nieuwvestiging in het LOG losgelaten. Het was van belang dat de kavels verkocht konden worden door de gemeente en er was wel belangstelling bij ondernemers uit de omgeving. De verbrede kaders boden de mogelijkheid tot nieuwvestiging of uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijen uit de gemeente Peel en Maas. Met het bouwvlak per kavel werd aangesloten bij bestemmingsplan Buitengebied: (2,5 ha) tot maximaal 4 ha. Verder werd een alternatieve invulling van het LOG mogelijk gemaakt (alternatief voor o.a. de centrale mestverwerking).

In 2017 heeft de laatste grondtransactie plaatsgevonden en zijn er twee intensieve veehouderijen gevestigd, in plaats van de aanvankelijk beoogde zes bedrijven. Het oppervlakte van het totale LOG kwam hiermee uit op ongeveer 20 ha. Bij de verkoop van de gronden aan De Horsten aan de betreffende ondernemer zijn door de gemeente afspraken gemaakt over de ontwikkelmogelijkheden op de aangekochte gronden in het LOG. Aanvankelijk voor de twee kavels aan De Horsten 20 en De Horsten 17 en later kwam de kavel aan de Melkweg hier nog bij (voorheen Melkweg 22; dit was de kavel voor de aanvankelijke beoogde centrale mestverwerking).

In januari 2017 en februari 2018 is de gemeenteraad bijgepraat over de op stapel zijnde ontwikkeling van de twee ondernemers die het LOG willen invullen. Aanvankelijk was de kavel aan de Melkweg bedoeld voor nog een derde ondernemer, maar deze kavel is verdeeld tussen de twee ondernemers die daadwerkelijk in het LOG zijn gevestigd: De Horsten 17-20 en Rongvenweg 14. Destijds is aangegeven dat het in procedure brengen van het nieuwe bestemmingsplan mede afhankelijk is van de verkoop en invullingswijze door deze bedrijven. De gewijzigde inzichten met betrekking tot de geuremissie van gecombineerde luchtwassers (minder effectief) en de ontwikkelingen op het gebied van gezondheidseffecten voor de omgeving (onder andere fijnstof) zijn mede aanleiding geweest om de mogelijkheden en wijze met betrekking tot de beoogde invulling van het LOG nog eens kritisch te bekijken. Om de ontwikkelingen in het gebied toch mogelijk te maken is in de tussentijd gewerkt met omgevingsvergunningen, waardoor twee partijen zich inmiddels in het gebied hebben kunnen vestigen/uitbreiden.

De eigenaar van De Horsten 17 en De Horsten 20 was in 2012 het bedrijf dat de eerste kavel (nu De Horsten 20) heeft gekocht. Aanvankelijk was uitbreiding van de varkenshouderij op de Jacobusstraat 42 beoogd. Deze varkenshouderij ligt bij de woonkern Egchel, waardoor bekeken is of dit bedrijf op grotere afstand van de woonkern in het LOG kon ontwikkelen. In 2012 is op deze 'thuislocatie' de laatste nieuwe stal gebouwd. Deze ondernemer heeft uiteindelijk drie kavels aangekocht, waarvan De Horsten 20, De Horsten 17 en de kavel aan de Melkweg (voor mestopslag en mestverwerking). Door de vernietiging van het bestemmingsplan voor het LOG Egchelse Heide kon de gemeente haar verplichting ten aanzien van maken van een bestemmingsplan voor het te vestigen bedrijf niet nakomen. Om toch voor een deel hieraan te kunnen voldoen, is ervoor gekozen om via een omgevingsvergunning (voor onder andere het afwijken van het bestemmingsplan) de oprichting van nieuwe stallen met bijbehorende voorzieningen planologisch mogelijk te maken.

Deze ondernemer heeft het toekomstplan voor het totale beoogde bedrijf globaal uitgewerkt en wil deze bedrijfsopzet gefaseerd gaan realiseren in de komende jaren. Daarvoor zijn alle benodigde gronden aangekocht (in totaal ongeveer 12 ha) en is een overeenkomst gesloten tussen de ondernemer en de gemeente. In de geactualiseerde overeenkomst van 20 mei 2021 staat een inspanningsverplichting voor de gemeente om de beoogde bedrijfsopzet qua bestemming en vergunningen mogelijk te maken. Het bedrijfsontwikkelingsplan is nog niet geconcretiseerd door de ondernemer. Er zijn dan ook nog geen vergunningaanvragen, specifieke onderzoeken of onderbouwingen opgesteld of ingediend.

Om als gemeente toch te voldoen aan de inspanningsverplichting die is aangegaan wordt nu een kaderstellend bestemmingsplan opgesteld voor het globale bedrijfsontwikkelingsplan. Medewerking is mogelijk op basis van een partiële bestemmingsplanherziening als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro).

In dit bestemmingsplan zal in de regels voor een aantal aspecten een normering, plafond of voorwaardelijke verplichting opgenomen worden, die dan verder uitgewerkt en onderbouwd moeten worden in een latere aanvraag voor een omgevingsvergunning. De vergunde stallen, mestopslagen en mestscheiding (bestaande situatie) worden ook planologisch verankerd in het bestemmingsplan.

Het beoogde plangebied is ongeveer 12 ha groot, met 3 bouwvlakken van in totaal 8,66 ha:

- Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 20: 28.093 m² (2,8 ha)
- Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 17: 30.548 m² (3,1 ha)
- Bouwvlak voor mestverwerking, bedrijfswoning e.v. op kavel Melkweg: 27.965 m² (2,8 ha). Binnen dit bouwvlak worden geen dierenverblijven toegestaan.

Het bouwvlak per kavel voor intensieve veehouderij mag volgens het Raadsbesluit van 29 september 2015 maximaal 4 ha bedragen. De twee kavels voor de varkenshouderij zijn samen met de kavel voor de mestverwerking, bedrijfswoning e.v. eigendom van dezelfde varkenshouderij; en tevens eigenaar van de varkenshouderij op Jacobusstraat 42. Zie de verdere uitwerkingen in paragraaf 2.3. Voornoemde bouwvlakken per kavel (bij de opsommingstekens) hebben een relatie met elkaar en betreffende dezelfde intensieve veehouderij.

De bestaande 'bouwvlakken' zijn o.b.v. de verleende omgevingsvergunningen samen ongeveer 2,65 ha groot, waarmee de uitbreiding van bouwvlakken ten opzichte van bestaand / vergund afgerond 6 ha omvat.

Nu zich twee bedrijven in plaats van zes bedrijven de gronden in het LOG hebben aangekocht en de begrenzing van het LOG door de Raad in 2015 niet is gewijzigd, is het een logisch gevolg dat dit veehouderijbedrijf drie bouwvlakken krijgt, waarvan er twee bestemd zijn voor intensieve veehouderij (= stallen toegestaan) met een gezamenlijk oppervlakte van ongeveer 6 ha.

De afspraken met de inwoners van Egchel zijn hierdoor niet in het geding. Doordat de drie bouwblokken een relatie met elkaar hebben wordt de geuremissie uit alle beoogde bouwblokken (stallen) betrokken in de berekening van voorgrondbelasting en getoetst aan de geurnormen (voorground). Als dit drie afzonderlijke intensieve veehouderijen zouden zijn geweest (zoals aanvankelijk beoogd voor het LOG) dan zou de voorgrondbelasting berekend worden op basis van de geuremissie per afzonderlijk veehouderijbedrijf en afzonderlijk getoetst worden aan de voorgrondnormen en is per bedrijf een hogere geuremissie mogelijk. Dit is vooral relevant voor de woningen in de directe omgeving (in het buitengebied), aangezien alleen voor de kern Egchel en de bufferzone is bepaald dat het leefklimaat t.a.v. geur niet mag verslechteren. Doordat het nu één intensieve veehouderij betreft met twee bouwvlakken voor stallen, is de voorgrond geurbelasting op de Karissendijk 10 de beperkende factor voor de ontwikkelingsmogelijkheden en is een lagere totale geuremissie vergunbaar dan als het drie afzonderlijke bedrijven zouden zijn geweest.

Voor het bestemmingsplan dient een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en de m.e.r.-procedure te worden doorlopen. Er is sprake van een m.e.r.-plicht, omdat het bestemmingsplan kaderstellend is voor later te nemen m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten voor intensieve veehouderij. Het MER wordt samen met het ontwerp bestemmingsplan ter visie gelegd.

1.1 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Formeel is voor het bestemmingsplan en deze m.e.r.-procedure de gemeente Peel en Maas zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. Praktisch betekent dit dat het college van burgemeester en wethouders het bestemmingsplan en het MER voorbereidt en dat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad gebruik van het MER en de ontvangen reacties en adviezen naar aanleiding van de ter inzagelegging.

1.2 M.e.r.-plicht

Het doel van de milieueffectrapportage is om bij de besluitvorming over het bestemmingsplan het milieu een volwaardige plaats te geven. Voor het bestemmingsplan 'De Horsten' doorloopt de gemeente Peel en Maas een m.e.r.-procedure. Het opstellen van een milieueffectrapport (MER) is verplicht wanneer een bestemmingsplan ruimte biedt voor activiteiten die zijn genoemd in het Besluit m.e.r. en/of wanneer een Passende beoordeling op basis van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Het MER wordt gebruikt bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Het voorgenomen planologisch beleid in het bestemmingsplan maakt oprichting, uitbreiding en wijzigingen van een veehouderij mogelijk en is kaderstellend voor latere m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten voor veehouderijen met een omvang boven de m.e.r.-beoordelingsdrempel.

Toelichting op m.e.r.-procedure en de terminologie:

- m.e.r. = milieueffectrapportage = de procedure
 - MER = milieueffectrapport = het product
-

Het bestemmingsplan omvat het totale bedrijfsontwikkelingsplan van de gevestigde varkenshouderij (in hoofdstuk 2 volgt een uitgebreidere beschrijving van het planvoornemen) en maakt een uitbreiding met drie nieuwe biggenstallen (3 x 6.720 gespeende biggen) en drie nieuwe zeugenstallen (3x 1.250 (op)fokzeugen) mogelijk en is vanwege de kaderstelling m.e.r.-plichtig.

M.e.r.-plichtig bestemmingsplan

Op grond van de Bijlage van het Besluit m.e.r., categorie C14, is het bestemmingsplan m.e.r.-plichtig als sprake is van een kaderstellend bestemmingsplan dat de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens mogelijk maakt voor meer dierplaatsen dan:

- 85.000 stuks mesthoenders (Rav cat. E 3 t/m 5),
- 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E2),
- 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D3) of
- 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft).

M.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten

Op grond van de Bijlage van het Besluit m.e.r., categorie D14, zijn besluiten voor een omgevingsvergunning voor veehouderijbedrijven m.e.r.-(beoordelings)plichtig in gevallen met meer dierplaatsen dan:

- 40.000 stuks pluimvee;
 - 2.000 stuks mestvarkens;
-

-
- 750 stuks zeugen;
 - 3.750 stuks gespeende biggen;
 - 5.000 stuks pelsdieren;
 - stuks voedsters of 6.000 vlees- en opfokkonijnen;
 - 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar;
 - 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar;
 - 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar;
 - 1.200 stuks vleesrunderen;
 - 2.000 stuks schapen of geiten;
 - 100 stuks paarden of pony's;
 - 1.000 stuks struisvogels.
-

Voor het be- en verwerken van uitsluitend 'eigen' mest geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht, omdat de mest na verwerking toegepast wordt als meststof en bijproduct (uitrijden op eigen landbouwgronden en/of onder economisch gunstige omstandigheden aan anderen leveren) en niet als afvalstof (bij verwerking van mest van derden wordt de mest beschouwd als afvalstof).

M.e.r.(beoordelings-)plicht mestbewerking en -verwerking

Mestbe- en verwerkingsinstallaties kunnen m.e.r.-plichtig zijn op basis van categorie C18.4 in de Bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en kunnen m.e.r.(beoordelings-)plichtig zijn op basis van categorie D18.1 en D18.7.

C18.4: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een capaciteit van 100 ton per dag of meer (= ca. 36.000 ton per jaar).

D18.7: De wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer (= ca. 18.000 ton per jaar).

D 18.1 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer (= ca. 18.000 ton per jaar).

Wanneer is sprake van een afvalstof in de zin van het Besluit m.e.r.?

"afvalstof": elke stof of elk voorwerp waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen. Het begrip afvalstof moet worden uitgelegd met inachtneming van de gevormde jurisprudentie. Bij beantwoording van die vraag is volgens het Europese Hof van Justitie (hierna: het Hof) vooral het gedrag van de houder in relatie tot de betekenis van de woorden "zich ontdoen van" relevant (ECLI:EU:C:2008:359, punt 53). In dit verband verdient volgens het Hof (ECLI:EU:C:2013:821, punt 42) bijzondere aandacht of de stof in kwestie voor de houder ervan geen nut heeft of meer heeft, zodat deze stof een last is waarvan hij zich wil ontdoen.

Het Hof heeft vervolgens op 3 oktober 2013 (ECLI:EU:C:2013:627, 3 oktober 2013) geoordeeld dat een intensieve veehouderij geproduceerde mest onder omstandigheden kan worden aangemerkt als een bijproduct in plaats van een afvalstof. Daarvoor is vereist dat de producent van de mest voornemens is de mest in een later stadium onder voor hem gunstige economische omstandigheden te exploiteren of op de markt te brengen, mits het hergebruik van de mest zeker is, geen voorafgaande bewerking vereist is en deze verwerking plaatsvindt als voortzetting van het productieproces.

In de Raad van State uitspraak 'MACE' (ABRvS 201508301/2/A1, ECLI:NL:RVS:2016:3057, 16 november 2016) heeft de Afdeling geoordeeld dat mest van derden moet worden aangemerkt als een afvalstof. De mest die aan MACE wordt geleverd, kan door de veehouders niet worden uitgereden op eigen landbouwgronden en evenmin voor dat doel onder economisch gunstige omstandigheden aan anderen worden geleverd. Voor de afname van hun mest door MACE zullen de veehouders een vergoeding aan MACE moeten betalen. Onder deze omstandigheden is de mest een last waarvan de veehouders zich moeten ontdoen, zodat deze mest moet worden aangemerkt als afvalstof.

Ook het uitvoeren van een passende beoordeling in de zin van de Wet natuurbescherming (Wnb) vormt een aanleiding om een MER op te stellen. Het kaderstellende bestemmingsplan kan mogelijk significante gevolgen hebben voor Natura 2000-gebieden. Omdat voor het planvoornemen een rechtsgeldige, onherroepelijke natuurvergunning aanwezig is, kan deze natuurvergunning zogenaamd één op één ingepast worden in het bestemmingsplan, onder de voorwaarde dat er geen nieuwe passende beoordeling nodig is. In dat geval is geen sprake van een rechtstreekse m.e.r.-plicht. Voor vergunningverlening heeft een passende beoordeling plaatsgevonden op basis van beleidskaders, kennis en inzichten van dat moment en een nieuwe passende beoordeling zou op dit moment geen nieuwe inzichten opleveren. Het kan echter niet uitgesloten worden dat er ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan geen nieuwe inzichten zijn vanwege van wijzigingen in stikstofbeleid en/of emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen (zoals luchtwassers).

M.e.r.-plicht bij Passende beoordeling

De Wet natuurbescherming en de m.e.r.-plicht zijn aan elkaar gekoppeld. Wanneer een plan wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht is (zoals een bestemmingsplan) én hiervoor een Passende beoordeling moet worden gemaakt, dan geldt rechtstreeks een m.e.r.-plicht. Een Passende beoordeling is vereist wanneer een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

1.3 M.e.r.-procedure

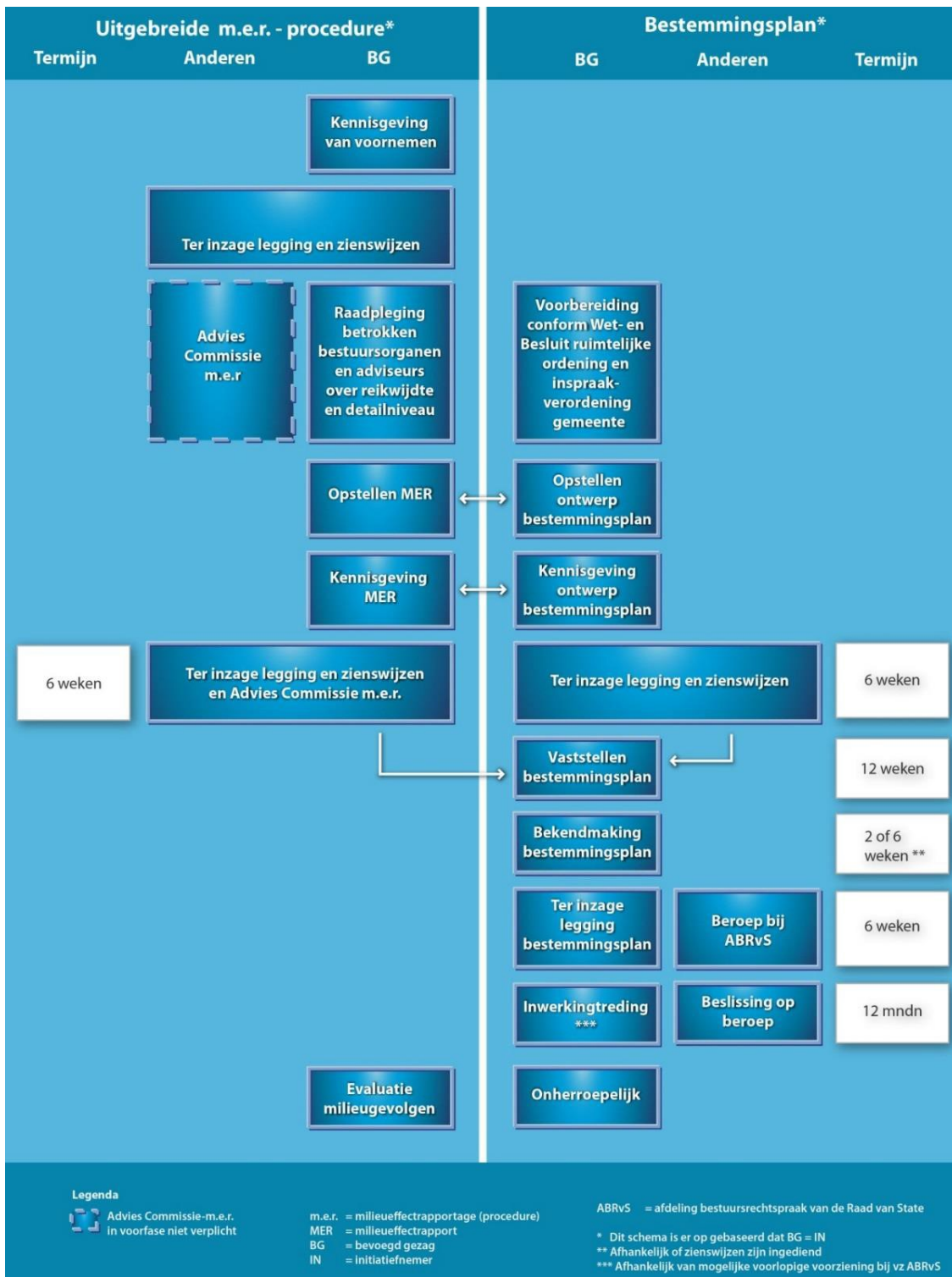
De gemeente is verantwoordelijk voor het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure inclusief het opstellen van een MER t.b.v. het bestemmingsplan. De veehouders zijn verantwoordelijk voor de vergunningaanvraag inclusief het opstellen van een MER of een m.e.r.-beoordeling, gekoppeld aan de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het startdocument van de m.e.r.-procedure is de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Het eindproduct van de procedure is het voorliggende milieueffectrapport (MER).

De m.e.r.-procedure bestaat uit de volgende stappen:

- Openbare kennisgeving van het voornemen;
- Raadpleging van de betrokken bestuurlijke organen en adviseurs over de reikwijdte en het detailniveau van de m.e.r.;
- Bieden van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen;
- Opstellen milieueffectrapport (MER);
- Openbaar maken MER en opsturen aan wettelijke adviseurs & Commissie m.e.r.;
- Bieden van de mogelijkheid om zienswijzen op het MER in te dienen;
- Toetsingsadvies Commissie m.e.r.;

- Besluit nemen inclusief motivatie hoe de m.e.r. in de planvorming is betrokken en bekendmaking besluit;
- Evaluatie van effecten tijdens en na realisatie.

De gemeente publiceert dit MER samen met het ontwerp van het bestemmingsplan en legt beiden ter inzage. Iedereen kan in deze periode een reactie geven op het planMER en het ontwerp-bestemmingsplan. De Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna: Commissie m.e.r.) is een onafhankelijk instantie die het MER op volledigheid en juistheid toets en een toetsingsadvies uitbrengt. De gemeente geeft in het bestemmingsplan aan, hoe omgegaan wordt met de inspraakreacties op het planMER en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. Voor het bestemmingsplan is de uitgebreide m.e.r.-procedure verplicht, zie hiervoor navolgend schema.



Figuur 1: Procedureschema m.e.r. en bestemmingsplan

1.4 Consultatie

Notitie reikwijdte en detailniveau

Voor het bestemmingsplan is een Notitie reikwijdte en detailniveau (hierna: NRD) opgesteld. Deze notitie beschrijft de opzet en inhoud van het op te stellen MER. Bij het bepalen van de reikwijdte en het detailniveau van dit MER raadpleegt het bevoegd gezag minstens de wettelijk voorgeschreven bestuursorganen (artikel 7.11b Wet milieubeheer).

Burgemeester & wethouders van de gemeente Peel en Maas hebben op 22 augustus 2022 ingestemd met de ter inzagelegging van de NRD. De NRD heeft vervolgens ter inzage gelegen van 14 september 2022 tot en met 25 oktober 2022. Iedereen kon een zienswijze geven op de inhoud van de NRD en aangeven wat in het milieueffectrapport moet worden onderzocht. Tijdens het Dorpsoverleg Egchel van 28-9-2022 zijn omwonenden en het dorp Egchel door de gemeente geïnformeerd. Hier waren ongeveer 40 mensen aanwezig. De wettelijke adviseurs en betrokken overheids- en maatschappelijke organisaties (onder andere provincie, waterschap, buurgemeenten en de GGD) zijn apart geraadpleegd. In Bijlage 1 is een reactienota bijgevoegd waarin de binnengekomen reacties en adviezen zijn samengevat en waarbij wordt aangegeven of en hoe de reacties over de reikwijdte en het detailniveau van het MER zijn verwerkt in het milieuonderzoek.

Het MER en het bestemmingsplan

De gemeente legt het ontwerp bestemmingsplan samen met het MER ter inzage. Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om binnen 6 weken een zienswijze naar voren te brengen. De gemeente vraagt weer de wettelijke adviseurs en enkele betrokken overheids- en maatschappelijke organisaties om een advies uit te brengen. De Commissie m.e.r. wordt gevraagd het MER te toetsen. De Commissie m.e.r. toetst de kwaliteit en juistheid van het MER en beoordeelt of alle essentiële informatie aanwezig is om het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan te kunnen nemen. Op basis van de zienswijzen en ontvangen adviezen stelt de gemeente een zienswijzennota op, waarin wordt beschreven hoe de inspraak en adviezen worden meegenomen in het definitief vast te stellen bestemmingsplan en mogelijk een aanvulling op het MER. Ook wordt beschreven op welke wijze de milieugevolgen worden geëvalueerd. In het MER wordt hiertoe een evaluatieprogramma opgenomen.

1.5 Leeswijzer

Het MER is opgebouwd uit Deel A en Deel B.

Deel A is het rapport met samenvatting en onderbouwing.

Deel B bevat de bijlagen bij het MER zoals een verklarende woordenlijst, kaarten, berekeningen en onderzoeksrapporten.

Voorliggende rapportage betreft Deel A.

2 Bestaande en beoogde situatie

2.1 Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan De Horsten in Egchel en ligt in het agrarisch ontwikkelgebied tussen de woonkern Egchel en het afwateringskanaal.



Figuur 2: Globale begrenzing plangebied – rood omkaderd (bron: ruimtelijke plannen)

De woonkern Egchel ligt op een afstand van 1,5 km van het plangebied. De omgeving van het plangebied bestaat overwegend uit agrarische gronden, intensieve veehouderijen en een enkele burgerwoning. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Melkweg. De Horsten loopt door het midden van het plangebied. Ten noordwesten van het plangebied en ten oosten van het plangebied zijn nog twee grote intensieve veehouderijen gelegen. Verder wordt het plangebied omringt door onbebouwde landbouwgronden en doorkruist door een 380kV hoogspanningsleiding. Hieronder ligt een onbebouwd perceel met een waterbergingsvoorziening.

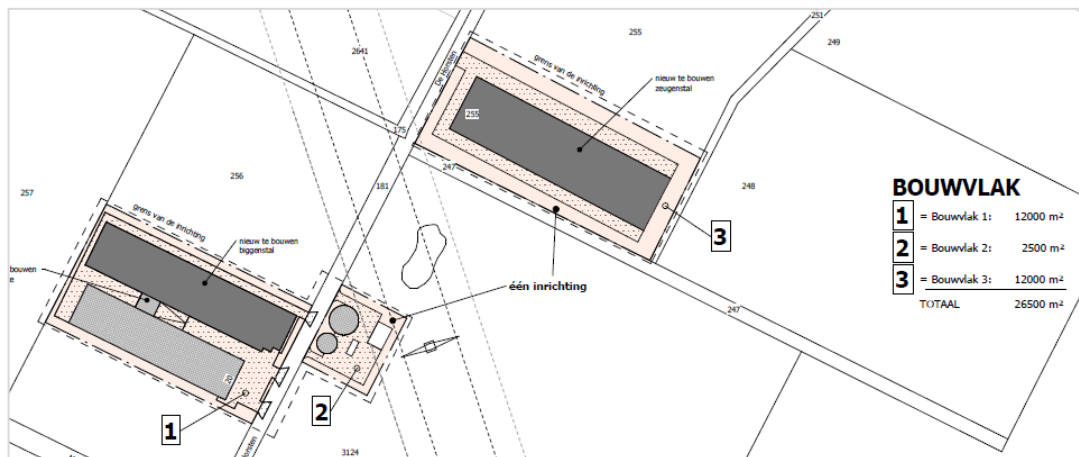
Plangebied en studiegebied

In dit MER worden de termen plangebied en studiegebied gebruikt. Het plangebied is het gebied waar het ruimtelijk besluit voor geldt, in dit geval het bestemmingsplan. De plangrens, de grens van het plangebied, is vastgelegd op de verbeelding, de kaart bij het bestemmingsplan. Het studiegebied is het gebied waar de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt effect kunnen hebben. De effecten van de m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten kunnen verder reiken dan het plangebied. Bijvoorbeeld de stikstofbelasting op natuurgebieden in de wijde omgeving van het plangebied ten gevolge van ammoniakemissies uit stallen van veehouderijen of de geurbelasting door veehouderijen op woningen buiten het plangebied. De omvang van studiegebied verschilt daarom per milieuthema en is gelijk aan of ruimer dan het plangebied.

2.2 Bestaande situatie

Op basis van de op 21 september 2012 verleende omgevingsvergunning heeft de varkenshouderij zich hier gevestigd met één biggenstal op De Horsten 20. Daarna is op 14 mei 2020 een eerste fase omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik en oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting verleend voor uitbreiding van het bedrijf op De Horsten 20 en 17. De tweede fase omgevingsvergunning (bouwvergunning) is op 22 oktober 2020 verleend. Deze omgevingsvergunning heeft betrekking op varkensstallen en bijbehorende voorzieningen die samen één inrichting vormen in de zin van de Wet milieubeheer. De vergunde activiteiten zijn conform de vergunning volledig gerealiseerd en in werking.

Volgende afbeelding laat de drie deelgebieden / bouwvlakken in de bestaande situatie zien. De bestaande bouwvlakken zijn samen 26.500 m² groot (2,65 ha). Tussen de stallen loopt een hoogspanningslijn en daaronder ligt een ven dat fungeert als waterbergingsvoorziening. In de gebiedsvisie LOG Egchelse Heide is deze waterbergingsvoorziening al beschreven.



Figuur 3: Schets van de vergunde bouwvlakken en gerealiseerde stallen en voorzieningen

Deelgebied 1 (De Horsten 20):

Op deze locatie zijn twee biggenstallen gerealiseerd. De eerste biggenstal voor 6.240 gespeende biggen is gebouwd in 2012 en is voorzien van een gecombineerde biologische luchtwasser gesitueerd aan de achterzijde van de stal.

Op basis van de omgevingsvergunning 2020 is een tweede biggenstal voor 6.720 gespeende biggen gerealiseerd. Deze stal is ook voorzien van een gecombineerde biologische luchtwasser, maar om de afstand tot de woning Karissendijk 10 zo groot mogelijk te houden is deze luchtwasser gesitueerd aan de voorzijde van de stal (aan de kant van De Horsten). De biggen verlaten vanaf circa 25 kg de biggenstallen als opfokzeug of als vleesvarken. De omliggende landbouwgronden worden gebruikt voor het telen van akkerbouwgewassen.



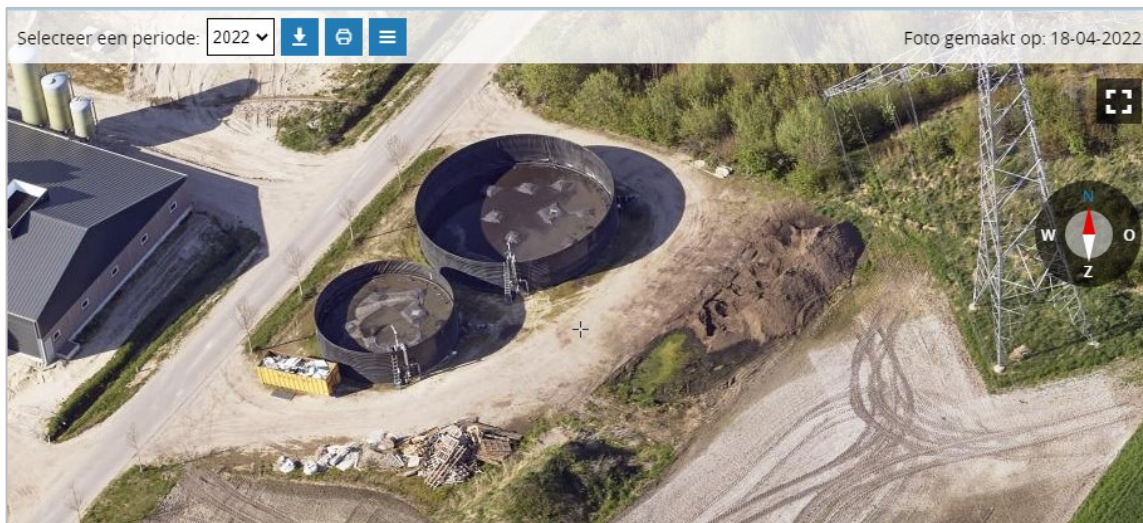
Figuur 4: Luchtfoto biggenstallen op De Horsten 20 in deelgebied 1 (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 18 april 2022)

Deelgebied 2:

Aan de overzijde van de bestaande biggenstallen zijn twee mestsilos met verharding aanwezig. Deze zijn vergund in 2012. Deze verharding wordt gebruikt voor het bereiken van de silos en de plaatsing van de gehuurde mestscheider. Voor deze locatie is vergunning verleend om maximaal 12x per jaar enkele aaneengesloten dagen mest te scheiden in een dunne en dikke fractie. In totaal vindt het scheiden van mest ongeveer 30 dagen per jaar plaats. De mest is afkomstig van de biggenstallen en zeugenstal aan De Horsten en van de andere, eigen locatie aan de Jacobusstraat 42. Er wordt geen mest van derden gescheiden op deze locatie. De dunne fractie wordt verpompt naar de mestilo en de dikke, stapelbare fractie wordt tijdelijk opgeslagen in een opslagvoorziening op de verharding naast de mestilo's. In de omgevingsvergunning van 2020 staat ook opgenomen dat alleen eigen mest verwerkt mag worden, zijnde van De Horsten 20 en 17 én Jacobusstraat 42. Alleen mestscheiding is toegestaan.

De aanwezige mestopslagcapaciteit is aanwezig conform de verleende vergunning:

- drijfmest: mestilo maximaal 1.092 m³
- dunne fractie: silo maximaal 535 m³
- dikke fractie: opslag op de verharding maximaal 250 m³



Figuur 5: Luchtfoto mestilo's met drijvende afdekking in deelgebied 2 (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 18 april 2022)

Deelgebied 3 (De Horsten 17):

Even verderop in de straat De Horsten is op basis van de omgevingsvergunning van 2020 de eerste zeugenstal gebouwd. Het grootste deel van de biggen gaan na spenen vanuit deze stal naar de biggenstallen op De Horsten 20.



Figuur 6: Luchtfoto zeugenstal op De Horsten 17 in deelgebied 3. Ten zuiden van de stal het stuk perceel onder de hoogspanningslijn dat is gericht als waterbergingsvoorziening (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 18 april 2022)

Bestaande, vergunde dierbezetting

Tabel 1: Dierbezetting en stalemissies in de bestaande situatie conform de omgevingsvergunning van 22 oktober 2020

<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH₃]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM₁₀]</i>
<i>De Horsten 20</i>					
D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
<i>De Horsten 17</i>					
D1.1.15.4	Gespeende biggen	689	68,9	2.962,7	10.335
D3.2.15.4	Opfokzeugen	50	22,5	635	1.550
D1.2.17.4	Kraamzeugen	212	275,6	3.243,6	6.784
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	635	400,05	6.540,5	22.225
D2.4.4	Dekberen	2	1,66	20,6	72
Totaal			2.064,71	69.130,4	235.366

Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijnstof (huidige BWL 2010.02.V7).

2.3 Beoogde situatie

De ondernemer heeft een totaal bedrijfsontwikkelingsplan dat in de komende 10 jaar in fasen gerealiseerd zal worden. De huidige planologische kaders en regelingen bevatten hiervoor geen rechtstreekse mogelijkheden. Het voorgenomen bestemmingsplan biedt het planologisch kader voor het totale ontwikkelplan. Voor het totale ontwikkelplan is al wel door de provincie Limburg een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) verleend. Deze Wnb-vergunning is onherroepelijk en kan één op één ingepast worden in het bestemmingsplan, waardoor geen Passende beoordeling nodig is.

Er is nog geen uitgewerkt bedrijfsontwikkelingsplan, maar wel een situatieschets aangeleverd door de ondernemer. Deze diende als basis voor dit MER. De agrarische bouwvlakken hebben een totaal oppervlak van 8,66 ha:

1. Locatie biggen: ca. 28.0931 m² (afgerond 2,8 ha)
2. Locatie zeugen: ca. 30.548 m² (afgerond 3,1 ha)
3. Locatie mestverwerking, loods, bedrijfswoning, overige voorzieningen (dierenverblijven zijn hier uitgesloten): ca. 27.965 m² (afgerond 2,8 ha)

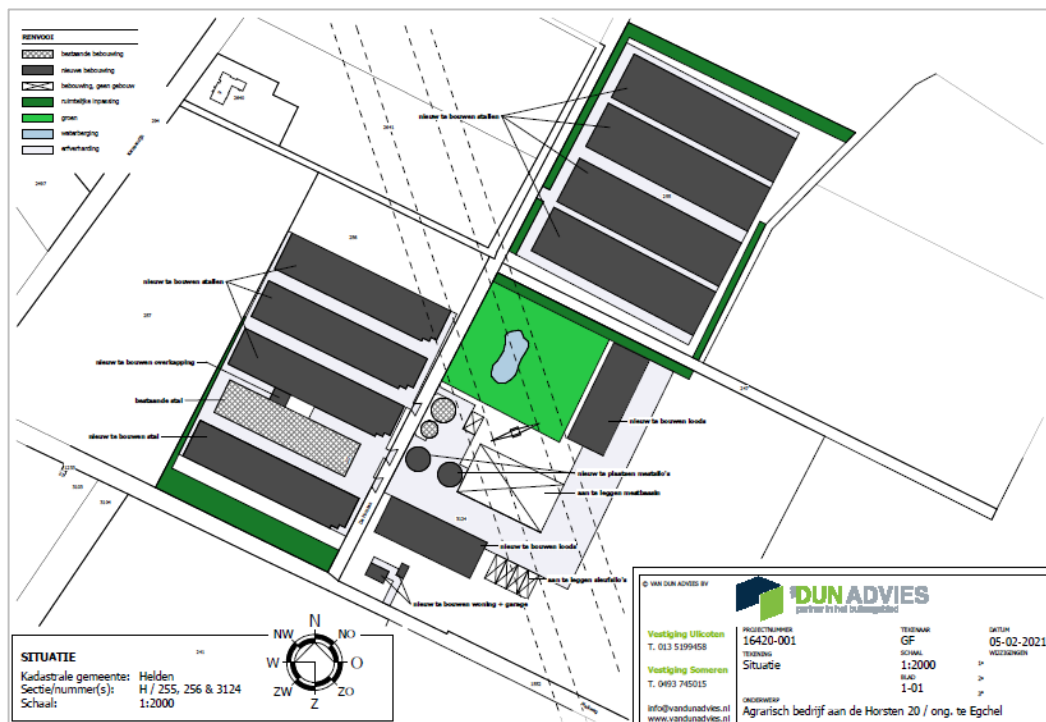
Het voorgenomen ontwikkelplan bestaat uit onderstaande onderdelen:

- a. Naast de aanwezige stallen, zoals opgenomen in de omgevingsvergunning van 22 oktober 2020, zullen nog 3 nieuwe biggenstallen en 3 nieuwe zeugenstallen worden gerealiseerd.

Het totale ontwikkelplan ziet toe op de volgende dieraantallen:

Diersoort	Aantal
Gespeende biggen	33.120
Kraamzeugen	1.060
Guste en dragende zeugen	3.340
Dekberen	16
Opfokzeugen	600

- Vanwege de toename in mestproductie moet ook de mestopslagcapaciteit uitgebreid worden. De ondernemer wil het aantal mestsilos uitbreiden en een mestbassin realiseren. De opgeslagen drijfmest wordt be-/verwerkt in een nieuw te bouwen loods (mestverwerkingscapaciteit maximaal 35.000 m³ per jaar).
- Voor het mengen van enkelvoudige grondstoffen en premixen wil de ondernemer een voerloods en enkele sleufsilos realiseren.
- De ondernemer wil huisvesting realiseren voor maximaal 8 buitenlandse werknemers die uitsluitend op het eigen varkensbedrijf zullen werken. Het idee is om een aparte woonvoorziening tegen de voerloods aan te bouwen.
- Op dit moment is er nog geen bedrijfswoning aanwezig, maar het plan is om een nieuwe bedrijfswoning te bouwen op het perceel naast de voerloods, met de voorzijde gericht op de Melkweg.



Figuur 7: Situatieschets van het globale beoogde bedrijfsontwikkelingsplan

De beoogde situering van de stallen, de mestverwerking en overige activiteiten zoals opslagloods, nieuwe bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten wordt bepaald door de hoogspanningsleiding die door het plangebied loopt, de geldende beperkingen in de bouwregels voor gebouwen en bouwwerken en de magneetvelden. In voorgaande situatieschets is hiermee rekening gehouden en betreft dit de meest realistische invulling van de totale varkenshouderij met bijbehorende gewenste bedrijfsactiviteiten en voorzieningen.

In het deelgebied waar de mestverwerking en opslagen zijn gesitueerd kunnen geen clusters van varkensstallen opgericht worden als je rekening houdt met van een logische indeling van een zeugen- en biggenbedrijf. Op basis hiervan is het niet strikt noodzakelijk om nadere aanduidingen op te nemen, maar het geeft wel meer duidelijkheid als in het deelgebied met mestverwerking, overige voorzieningen en opslag, eventuele bedrijfswoning en huisvesting personeel / arbeidsmigranten geen dierenverblijven planologisch worden toegestaan.

Mestbe- en verwerking

De drijfmest die wordt geproduceerd in de stallen wordt via pijpleidingen naar de mestopslagvoorzieningen gevoerd en tijdelijk opgeslagen tot de mest gescheiden wordt. Verder wordt hier ook de drijfmest van Jacobusstraat 42, de andere locatie van dezelfde ondernemer, met vrachtwagens aangevoerd en tijdelijk opgeslagen. Reden hiervoor is dat voor deze locatie ook periodieke mestscheiding met een mobiele mestscheider vergund is en periodieke piekbelastingen in de woonkern Egchel van met name geluid, geur en in mindere mate ook fijnstof kan veroorzaken. Door de mest van Jacobusstraat 42 te verwerken op locatie De Horsten vinden deze piekemissies op aanzienlijk grotere afstand van de woonkern Egchel plaats en kan de mest jaarrond én in pandig verwerkt worden, waardoor de periodieke piekbelastingen in de woonkern door de mobiele mestverwerking worden weggenomen.

De opgeslagen mest wordt gescheiden in een dikke en dunne fractie. Om drijfmest te kunnen scheiden, zijn aparte opslagen nodig voor de drijfmest en voor de beide fracties. Voor de dunne fractie is een mestkelder, mestbassin, mestzak of mestsilo nodig. Voor de dikke fractie is een al dan niet overdekte mestdichte, veelal betonnen mestplaat of loods nodig. Als gevolg van de uitbreiding in stallen neemt de mestproductie toe en zal de mestopslagcapaciteit en mestverwerkingscapaciteit uitgebreid moeten worden. Hiervoor zijn een mestbassin, extra mestsilo's en een loods voorzien. De mestbewerkingscapaciteit wordt uitgebreid tot maximaal 35.000 m³/jaar en zal in pandig gaan plaatsvinden in een nieuw te bouwen loods, waar ook de dikke fractie tijdelijk wordt opgeslagen.

Er is nog steeds weinig bekend over de milieueffecten van mobiele en vaste installaties voor mestbewerking. In het algemeen kan gesteld worden dat wanneer er gewerkt wordt met mest er altijd sprake zal zijn van emissies. Veel hangt af van de wijze waarop de mestbewerkingstechniek in de praktijk wordt toegepast (bijvoorbeeld in de open lucht of in een gesloten gebouw) en of emissiebeperkende technieken worden gebruikt (bijvoorbeeld een luchtwasser). Voor alle mestbewerkingstechnieken geldt dat het afdekken en dichtmaken van opslagen voor mest(producten) en het gesloten maken van procesruimtes de emissies terugdringen. Ook kan de geluidsemissie beperkt worden door de installatie in een ruimte met geluidsisolatie op te stellen. In hoofdstuk 6 wordt per milieuaspect ook ingegaan op de mogelijke effecten van mestbewerking.

Bij mestscheiding (fysische scheiding in dikke en dunne fractie) is geen sprake van een hoge kans op emissies. Mestbewerkingstechnieken met wel een hoge kans op emissies zijn:

- Composteren: ammoniak, geur, fijn stof en broeikasgassen
- Drogen en indikken: ammoniak, geur en fijn stof
- Nitrificatie/denitrificatie: broeikasgassen
- Strippen: geur

(Bron: Rapport 703, Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen, sept 2013, Wageningen UR, Melse, Verdoes, Mosquera en de Buissonjé).

In de bestaande situatie en het planvoornemen is er sprake van mestscheiding. De risico's voor het optreden van emissies van ammoniak, geur, fijnstof en broeikasgassen tijdens het scheiden van mest wordt als beperkt ingeschat als de scheiding in een gesloten systeem wordt uitgevoerd. Op basis van metingen (*Mosquera 2010*) in een bedrijfsruimte waarin scheiding van varkensmest plaatsvond zijn bij een mestbewerkingsinstallatie lage emissies van ammoniak, methaan en lachgas gevonden ten opzichte van wat een stal met een vergelijkbaar aantal varkens zou hebben geëmitteerd.

Bij de 'open' scheidings is de verblijftijd van de mest in de installatie kort en bij de zeefbandpersen wordt de drijfmest verdund en aangezuurd, waardoor ammoniakemissies beperkt zullen blijven; desalniettemin zal enige emissie plaatsvinden. Tenzij de open installatie in een gesloten ruimte wordt geplaatst met afzuiging en luchtwasser (*Melse en Verdoes, 2005; Verdoes et al., 2002a; Melse et al., 2002b, 2002c, 2002d*).

Bij langdurige opslag van de dikke fractie kan broei optreden (langzame vorm van composteren). Om emissies te voorkomen moet de dikke fractie kortdurend opgeslagen worden, worden afgedekt of inpandig worden opgeslagen worden, eventueel voorzien van een luchtwasser.

Voerloods en sleufsilos

Vanwege de bedrijfsomvang loont het om ter plaatse zelf voer te mengen. Hiervoor is de ondernemer voornemens om een voerloods en enkele sleufsilos te realiseren, waar enkelvoudige grondstoffen en premixen worden opgeslagen. In de voerloods worden deze producten gemengd, waarna het voer naar de stallen wordt getransporteerd. Er wordt alleen voer gemengd voor het eigen bedrijf. Deze voerloods is in deelgebied 2 gesitueerd. Er wordt geen brijvoer gevoerd, dus geen opslag en verwerking van bijproducten / afvalstoffen afkomstig uit de voedingsmiddelenindustrie.

Huisvesting arbeidsmigranten

De ondernemer wil graag maximaal 8 arbeidsmigranten tijdelijke huisvesting kunnen bieden op de eigen bedrijfslocatie. Deze werknemers moeten uitsluitend werkzaam zijn op dit varkensbedrijf en mogen maximaal 18 maanden hier wonen (short stay). Om een goede huisvesting te bieden is het niet toegestaan wooneenheden te creëren in een stal of voerloods. Wel kan er een afzonderlijk gebouw tegen de loods worden gesitueerd. De huisvesting zal moeten voldoen aan alle regelgeving, onder andere het gemeentelijke beleid, het Bouwbesluit en de SNF-normen (normen flexwonen).

Bedrijfswoning

Bij de voormalige veehouderij op het adres Melkweg 22 was een bedrijfswoning aanwezig. Deze bedrijfswoning was gesitueerd binnen het plangebied, tegenover de eerste biggenstal waarvoor in 2012 vergunning is verleend. Deze veehouderijlocatie is gesaneerd en de bedrijfswoning is in 2014 gesloopt (bron: topotijdreis.nl). Tot op heden is er nog geen nieuwe bedrijfswoning gebouwd of een vergunning voor aangevraagd. Door de gemeente is de realisatie van één nieuwe bedrijfswoning toegezegd. De ondernemer heeft in de situatieschets van het voorgenomen plan een bedrijfswoning met bijgebouw ingetekend aan de zuidzijde van het plangebied, ten oosten van De Horsten en met de voorzijde gericht op de Melkweg. In dit MER is de exacte plaats van het aanduidingsvlak 'bedrijfswoning' bepaald, rekening houdend met wegverkeerslawaaier en met magneetveldzones van de hoogspanningsleiding.

Dierbezetting totale ontwikkelplan

Het totale bedrijfsontwikkelingsplan dat komende 10 jaar in fasen gerealiseerd zal worden voorziet in de volgende dierbezetting. Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijnstof (huidige BWL 2010.02.V7).

Tabel 2: Dierbezetting en stalemissies totaal ontwikkelplan (planvoornemen)

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 zijn hetzelfde uitgevoerd)</i>						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016	86.688	302.400
<i>De Horsten 17 (alle zeugenstallen zijn hetzelfde uitgevoerd)</i>						
Bestaand stal 5 gewijzigd	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05	8.600,5	29.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5	4.054,5	8.480
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5	1.905	4.650
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32	41,2	144
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15	25.801,5	87.675
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5	12.163,5	25.440
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5	5.715	13.950
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96	123,6	432
Totaal (afgerond)				7.077,5	200.821	666.796

Met het beoogde totale ontwikkelplan wordt ten opzichte van de bestaande, vergunde situatie uitgebreid met 17.557 varkens. In totaal zijn er dan 33.120 gespeende biggen, 5.000 (op)fokzeugen en 16 dekberen aanwezig.

Tabel 3: Toename aantal varkens planvoornemen

<i>Diersoort</i>	<i>Aantallen bestaand</i>	<i>Aantallen beoogd</i>	<i>Toename</i>
Gespeende biggen	19.680	33.120	13.440
Kraamzeugen	212	1.060	848
Guste en dragende zeugen	635	3.340	2.705
Opfokzeugen	50	600	550
Dekberen	2	16	14
Totaal	20.579	38.136	17.557

Vergunning Wet natuurbescherming 20 augustus 2020

Voor het totale ontwikkelplan is al een natuurvergunning in het kader van artikel 2.7 tweede lid van de Wet Natuurbescherming verleend en deze is onherroepelijk. Deze Wnb-vergunning heeft betrekking op het totale ontwikkelplan met een emissie van 7.077,48 kg NH₃/jaar en 13,58 kg NO_x/jaar). De vergunning Wet natuurbescherming is op 20 augustus 2020 verleend door de provincie Limburg (*zaaknummer 2018-206531 met kenmerk 2018-206531*). In deze vergunning zijn stalemisaties en verkeersbewegingen vergund. Ook zijn de buitenlandse Natura 2000-gebieden getoetst. Deze vergunning voldoet aan de provinciale beleidsregels voor salderen.

Deze Wnb-vergunning is een wijziging op de onderliggende onherroepelijke natuurvergunning die op 1 oktober 2015 is verleend op grond van artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel (*zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566*) met een vergunde ammoniakemissie van 8.455,5 kg NH₃/jaar.

Beide besluiten van Gedeputeerde Staten zijn bijgevoegd in **Deel B - Bijlage 5**.

Beide vergunningen zien toe op de beoogde oprichting en uitbreiding van de varkenshouderij aan De Horsten. Een deel van de vergunning is nog niet gerealiseerd. Dit komt door het lange traject voor het LOG Egchelse Heide en de voorbereidingsperiode voor deze bestemmingsplanprocedure.

Inmiddels is er een andere versie van het rekenprogramma Aerius Calculator beschikbaar dan ten tijde van vergunningverlening. Uit een herberekening met versie 2022 blijkt dat de vergunning van 2020 ten opzichte van de onderliggende Nbwet-vergunning van 2015 niet resulteert in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Hiermee is gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de beoogde ontwikkeling.

Een nieuwe passende beoordeling zal op dit moment geen nieuwe inzichten opleveren. Als voor de vaststelling van het bestemmingsplan de (beleids)regels wijzigen, dan dient dit opnieuw beoordeeld te worden. In de paragrafen 3.9 en 6.2 wordt hier verder op ingegaan.

3 Beleidskaders

3.1 Inleiding

In **Deel B –bijlage 3** is een overzicht van beleid en regelgeving op Europees, landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau opgenomen. In deze paragraaf wordt ingegaan het ruimtelijk- en milieubeleid dat voor het bestemmingsplan het meest relevant is.

3.2 Geldend planologisch regime

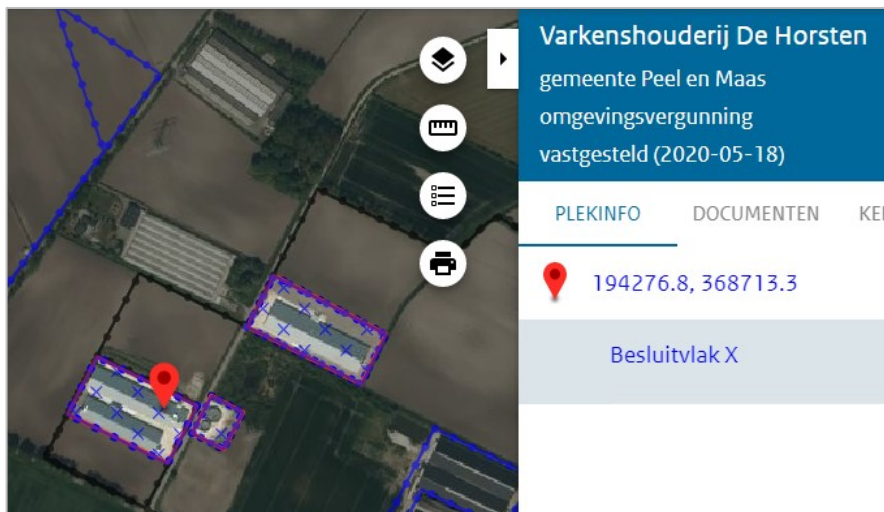
Bestemmingsplannen

Op het gehele plangebied is het bestemmingsplan “Buitengebied Helden” van toepassing zoals vastgesteld op 16 september 1991. De gronden hebben de bestemming ‘agrarische doeleinden gebied met landschappelijke openheid’. Aanvullend is, op 9 januari 2006, door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Helden het bestemmingsplan ‘Voorschriften herziening Ariba, gemeente Helden’ vastgesteld. Dit bestemmingsplan is op 18 april 2006 goedgekeurd door het college van Gedeputeerde Staten van Limburg en voorzag in het vastleggen van de provinciale POL-uitwerking BOM+ en het vastleggen van de zonering voor de intensieve veehouderij, zoals deze in het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg is vastgesteld.

Omgevingsvergunningen

- 21 september 2012: omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik en oprichten/in werking hebben van een inrichting, verleend voor de eerste biggenstal op De Horsten 20.
- 14 mei 2020: eerste fase omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik en oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting, verleend voor uitbreiding op De Horsten 20 en 17. Deze vergunning is voor de mestopslagen en mestscheiding tijdelijk verleend voor een periode van 10 jaar (tot 20 februari 2029).
- 22 oktober 2020: tweede fase omgevingsvergunning voor bouwen op De Horsten 20 en 17.

De omgevingsvergunning uit 2020 maakt het mogelijk om de periodieke mestscheiding met een mobiele mestscheider om te zetten naar een permanente mestverwerkingsinstallatie voor het verwerken van de drijfmest afkomstig van de locatie aan de Horsten 17, 20 en Jacobusstraat 42. Binnen deze locaties wordt in de bestaande situatie ca. 15.078 m³ mest geproduceerd. Bij de verlening van de omgevingsvergunning is al rekening gehouden met een voorgenomen uitbreiding op termijn op één van de locaties. De omgevingsvergunning voorziet om die reden in een verwerkingscapaciteit van 20.000 m³ drijfmest (*pagina 11 van het Besluit B&W van de gemeente Peel en Maas, Omgevingsvergunning 1^e fase, datum en kenmerk besluit 14 mei 2020, 1894/2020/2202374*).



Figuur 8: Uitsnede ruimtelijkeplannen.nl omgevingsvergunning 2020

3.3 Perspectievennota Toekomst in beeld; perspectieven voor Peel en Maas

In het kader van de fusie van de gemeenten Helden, Kessel, Maasbree en Meijel is op 17 september 2008 de gezamenlijke perspectievennota 'Toekomst in beeld, perspectieven voor Peel en Maas' vastgesteld. In deze nota wordt aangegeven dat Peel en Maas een bepalende economische speler is, profiterend van de kleinschalige en gevarieerde structuur als plattelandsgemeente. De kenmerken van de omgeving en de inwoners, de ligging in de Regio Venlo en de nabijheid van de Technologische Top Regio Zuid Oost Nederland vormen de basis voor een zeer aantrekkelijk woon-, werk- en leefmilieu.

In de perspectievennota worden drie principes genoemd die richting geven aan de ontwikkeling van Peel en Maas en tevens de strategische kaders voor beleid vormen: diversiteit, duurzaamheid en zelfsturing. Peel en Maas laat zich kenschetsen als een plattelandsgemeente. De agrarische sector is prominent aanwezig. Met de verplaatsing van productiecapaciteit komt het accent ook hier meer en meer te liggen op de kennisintensieve werkgelegenheid, de "green life sciences".

Door in te zetten op variatie van economische dragers versterkt Peel en Maas de robuustheid van de economische structuur. Peel en Maas zet in op de doorontwikkeling van de aanwezige sectoren met bijzondere aandacht voor de agrarische sector, MKB, recreatie en toerisme en dienstverlening, door middel van een afgestemd arbeidsmarkt-, productiemilieu- en structuurbeleid. De agrarische sector - inclusief transport en logistiek - blijft een onmisbaar onderdeel van de economische structuur van Peel en Maas. De primaire sector heeft goede perspectieven en is druk doende de lange termijn ontwikkeling van schaalvergroting, innovatie en verbreding vorm te geven.

Ten aanzien van het plan:

Het plangebied is gelegen in een gebied dat specifiek is aangewezen als gebied waarin de intensieve veehouderij passend is. Doorontwikkeling van het bedrijf op deze locatie sluit aan bij het doel de economische structuur in het gebied te versterken. Gezien het type gebied en type bedrijf past het initiatief binnen de beleidsdoelstellingen.

3.4 Structuurvisie buitengebied

Op 20 december 2011 is door de gemeenteraad van Peel en Maas de structuurvisie 'Buitengebied Peel en Maas' vastgesteld. Deze structuurvisie is een overkoepelend document bestaande uit een bundeling van beleid voor het buitengebied, ter voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Naast algemene beleidsuitgangspunten zijn herzieningen op het structuurplan 2008, het archeologiebeleid, streefkwaliteiten voor geur en het kwaliteitskader hierin opgenomen. Door middel van de structuurvisie wordt het beleid in een integrale context geplaatst.

Ten aanzien van het plan:

Het plangebied ligt in een grootschalig, open ontginningslandschap waar ontwikkeling van landbouwbedrijven mogelijk is mits rekening wordt gehouden met de landschappelijke kwaliteiten. Binnen het LOG zijn de ontwikkelingsmogelijkheden primair gericht op agrarische bedrijvigheid. Ten aanzien van geur mag de situatie niet verslechteren, uitgezonderd de woningen binnen het LOG. Het plangebied ligt in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde.

3.5 Omgevingsvisie Peel en Maas

Op 5 juli 2022 is de Omgevingsvisie Peel en Maas vastgesteld. Dit is een instrument in het kader van de Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking zal treden. De omgevingsvisie is een dynamisch document. Op dit moment is een eerste versie van de omgevingsvisie vastgesteld, met het bestaande beleid als uitgangspunt. Bestaande structuurvisies waaronder die voor het buitengebied blijven dan ook als onderliggend (buitenwettelijk) beleid gehandhaafd. De omgevingsvisie is een visie over de fysieke leefomgeving op hoofdlijnen voor de hele gemeente.

De land- en tuinbouw in Peel en Maas blijft een belangrijke economische drager van het buitengebied. Dit is alleen mogelijk onder de voorwaarde dat ontwikkeling van agrarische bedrijven blijft bijdragen aan de (ruimtelijke) kwaliteit van het landelijk gebied en gepaard gaat met een verdere verduurzaming van de landbouw. Uitbreiding is mogelijk op toekomstbestendige locaties. Dit zijn locaties waar ondernemers voor de langere termijn hun agrarisch bedrijf passend bij de omgeving kunnen ontwikkelen. Ontwikkeling van grootschalige agrarische bedrijvigheid wordt alleen toegestaan in gebieden waar het passend is op basis van de gebiedsgerichte aanpak en op toekomstbestendige locaties. In het kader van behoud en versterking van het woon- en leefklimaat van de kernen wordt de afwaartse beweging van intensieve veehouderij van de kernen gestimuleerd.

Voor de uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een tegenprestatie gevraagd bestaande uit een bijdrage aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en vooral het inzetten op sloop van niet-toekomstbestendige locaties.

Ten aanzien van het plan:

Het plan betreft de (door)ontwikkeling van een grootschalig agrarisch bedrijf in een gebied waar het passend is op basis van de gebiedsgerichte aanpak en toekomstbestendige locaties.

3.6 Beleidsdocumenten Landbouwontwikkelingsgebied (LOG)

Het plangebied ligt in het (voormalige) LOG Egchelse Heide. Aanleiding voor het aanwijzen van het gebied ten zuiden van de kern Echel als LOG was het Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg dat haar basis vindt in de Reconstructiewet. Het Reconstructieplan was onderdeel van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg en had als doel om conflicterende belangen, zoals de leefbaarheid van de dorpen versus milieueffecten als gevolg van intensieve veehouderijen, ruimtelijk te scheiden. Dat betekent dat de intensieve veehouderij in kwetsbare gebieden (rond dorpen en natuurgebieden) op termijn wordt afgebouwd. Door de jaren heen zijn diverse beleidsdocumenten opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van het landbouwontwikkelingsgebied.

LOG Egchelse Heide is een gebied van ruim twintig hectare gelegen tussen Karissendijk/De Horsten, Melkweg en Rongvenweg. Een gebied met nu al een sterk agrarisch karakter en geen belemmerende factoren in de directe omgeving. De begrenzing van het LOG is vastgelegd in de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw (IV en glas), als onderdeel van de structuurvisie buitengebied Peel en Maas. Doel van de realisatie van het landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide is om intensieve veehouderijen binnen de gemeente Peel en Maas meer ontwikkelruimte te geven, door intensieve veehouderijen die op de huidige locatie een knelpunt vormen te verplaatsen naar het LOG. Op 1 juli 2014 is de Reconstructiewet concentratiegebieden komen te vervallen. Tevens is het bestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van het LOG gestrand bij de Raad van State in 2015. De doelstelling van de provincie Limburg en gemeente Horst aan de Maas om in het landbouwontwikkelingsgebied intensieve veehouderij te concentreren en meer ontwikkelingsruimte te geven dan in de overige gebieden in de gemeente blijft echter bestaan. Daarom is hieronder nader ingegaan op de beleidskeuzes die in de loop der jaren zijn gemaakt in de diverse beleidsdocumenten ten behoeve van het landbouwontwikkelingsgebied.

Raadsbesluit 22 december 2008

In de raadsvergadering van 22 december 2008 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Helden de beleidskaders vastgesteld voor de gebiedsontwikkeling in Egchel. Middels het raadsbesluit is onder meer geregeld dat de gronden in het LOG werden verworven om meer sturing te hebben op de vestiging van IV-bedrijven in het LOG Egchelse Heide. Hiermee kon het LOG concreet begrensd worden. Voor de vestiging en ontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven is bepaald dat het woon- en leefklimaat in Egchel er niet op achteruit mag gaan.

Structuurvisie 'Intensieve veehouderij en Glastuinbouw buitengebied'

De Structuurvisie IV en Glastuinbouw bevat de hoofdlijnen voor het te voeren ruimtelijke beleid voor de sectoren intensieve veehouderij en glastuinbouw en dient als beleidskader voor het stimuleren en toetsen van bestaande en toekomstige initiatieven voor nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen en glastuinbouw. De insteek van het IV en Glastuinbouwbeleid is om ontwikkelingsruimte te geven aan bestaande bedrijven op duurzame locaties op afstand van de kernen. Draagvlak in de samenleving is daarbij een belangrijk aandachtspunt. Nieuwvestiging van intensieve veehouderij wordt toegestaan in een LOG als er een knelpunt wordt opgelost op een ongewenste locatie. Specifiek voor de intensieve veehouderij wordt in het landbouwontwikkelingsgebied ruimte voor intensivering en schaalvergroting geboden. Vanuit het provinciaal beleid, het reconstructieplan, zijn hiervoor zoekgebieden aangeduid.

De gemeente Peel en Maas heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het LOG Egchelse Heide nader te begrenzen en als extra sturingsinstrument gronden aangekocht.

Structuurvisie gebiedsontwikkeling Egchel

Op 7 februari 2012 is de Structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel door de gemeenteraad vastgesteld. Deze komt voort uit de wens om in de directe omgeving van het dorp Egchel zowel een LOG te ontwikkelen als een woongebied. In de structuurvisie is wat betreft de ontwikkeling van het LOG bepaald dat een aantal van de eerdere beleidskeuzes opnieuw worden vastgesteld en aangevuld met enkele nieuwe inzichten.

De volgende uitgangspunten worden genoemd:

- Bij het verplaatsen van bedrijven naar het Landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide dient de milieugebruiksruimte voor de nieuw te vestigen bedrijven op een zodanige wijze te worden vastgesteld dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk blijft.
- De leefbaarheid in het dorp Egchel staat voorop; het woon- en leefklimaat moet minimaal gelijk blijven (uitgaande van de milieuvergunningen met peildatum 22 december 2008).
- De milieugebruiksruimte geeft de informatie weer over de deelaspecten geur, ammoniak, fijnstof, geluid en licht.
- Bedrijven die zich in het LOG vestigen moeten op een andere locatie een knelpunt oplossen in de gemeente Peel en Maas en dienen op de huidige locatie geen of onvoldoende ontwikkelingsmogelijkheden te hebben. Er is ruimte voor maximaal zes nieuw te vestigen intensieve veehouderijen. Nieuwvestiging van een pelsdierenhouderij in dit LOG is uitgesloten.
- Ontwikkelmogelijkheden bieden aan ondernemers met een IV bedrijf met een innovatieve ontwikkelwens.
- Ondersteuning voor het behoud en de toekomst van de leefbaarheid van het dorp Egchel door woningbouw.
- Realisering van de duurzame woonwijk Giel Peetershof, waarin Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) uitgangspunt is.
- Ontwikkelingen in het overige gebied mogen de uitvoering van Giel Peetershof en LOG Egchelse Heide niet in gevaar brengen.
- Het dorp Egchel is actief betrokken bij de gebiedsontwikkeling Egchel.

Bestemmingsplan LOG Egchelse Heide en uitspraak Raad van State

Om ontwikkeling van het LOG planologisch mogelijk te maken is in 2013 een PlanMER opgesteld en een bestemmingsplan voorbereid. Het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide is op 25 juni 2013 door de raad vastgesteld. Bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is op 1 april 2015 dit bestemmingsplan geheel vernietigd. Mede door veranderende omstandigheden in de agrarische sector (veel agrarische bedrijven gaan stoppen of zijn al gestopt) heeft de grondverkoop in het gebied lang stil gelegen. De Raad heeft om die reden op 29 september 2015 ingestemd met het te zijner tijd opstellen van een nieuw bestemmingsplan voor het LOG met verbrede kaders om meer aansluiting te vinden bij de behoefte van de agrarische sector, waaronder nieuwvestiging of uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven uit de gemeente Peel en Maas en maximaal 4 ha bouwvlak per kavel.

Ten aanzien van het plan:

Het onderhavige bedrijf heeft zich in 2012 op basis van de beleidskeuzes zoals verwoord in de diverse beleidsdocumenten gevestigd binnen het landbouwontwikkelingsgebied. Aanvankelijk was uitbreiding op de Jacobusstraat 42 beoogd. Naar aanleiding hiervan is bekeken of de varkenshouderij aan de Jacobusstraat 42 niet beter in het LOG kon door ontwikkelen, op grotere afstand van de kern.

Met deze ontwikkeling wordt dus een bestaande varkenshouderij uitgebreid met extra stallen en het uitbreiding van mestbewerking. Binnen het LOG wordt volgens de diverse beleidsdocumenten volop ruimte gegeven aan de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, mits het woon- en leefklimaat in de kern van Egchel aanvaardbaar blijft. Uit de diverse berekeningen omtrent geur, fijnstof en gezondheid, die onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan, blijkt dat het leefklimaat in de kern van Egchel niet verslechtert en aanvaardbaar blijft.

De beoogde functieaanduiding voor intensieve veehouderij is gelijk aan het bouwvlak en bedraagt circa 2,8 ha voor de biggenlocatie op De Horsten 20 (deelgebied 1), circa 2,6 ha voor de zeugenlocatie op De Horsten 17 (deelgebied 2) en circa 3,3 ha voor mestverwerking en overige voorzieningen (deelgebied 3).

3.7 POL 2014 (Provinciaal omgevingsplan Limburg 2014)

Het POL 2014 is op 12 december 2014 vastgesteld. In het POL staat de ambitie voor de provincie Limburg weergegeven voor wat betreft de (fysieke) kwaliteit van het leef- en vestigingsklimaat en hoe deze behouden en versterkt kan worden. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op klimaatverandering.

Het POL 2014 is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. De belangrijkste hoofdstukken waar de beoogde ontwikkeling mee te maken heeft zijn hoofdstuk 2 (Ruimte) en hoofdstuk 3 (Natuur). In hoofdstuk 2 zijn regels opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen die worden verankerd in een bestemmingsplan of omgevingsvergunning. Er zijn regels opgenomen voor stedelijke ontwikkelingen, ontwikkelingen nabij natuurgebieden en ontwikkelingen voor de intensieve veehouderij en glastuinbouwbedrijven. In paragraaf 3.1 zijn de provinciale regels voor bescherming van de Natura 2000-gebieden opgenomen. In deze paragraaf zijn met name verplichtingen gesteld voor stalsystemen bij nieuwe stallen. Door te verplichten dat nieuwe stallen worden voorzien van emissiearme systemen die verdergaan dan de nationale regels wordt de stikstofdepositie binnen de Natura 2000-gebieden beperkt, wat een positief effect heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van habitats binnen de gebieden. Voor varkenshouderijen is opgenomen dat nieuwe stallen een minimale ammoniakreductie moeten bewerkstelligen van 85%. De overige paragrafen in hoofdstuk 3 zijn niet relevant voor de beoogde ontwikkelingen en worden om deze reden niet nader toegelicht.

- Beleid land- en tuinbouw

In het POL krijgt de aanpak 'schone stallen' in het POL de nodige aandacht. De Verordening veehouderijen en Natura2000 is opgenomen in het POL2014. De opgaven voor de Limburgse land- en tuinbouw zijn als volgt:

- Als onderdeel van duurzame productie worden de emissies naar lucht, water en bodem, in het bijzonder ammoniak, geur, fijnstof, nitraat en gewasbeschermingsmiddelen, teruggedrongen.
- Ruimte bieden aan doorgroei van bestaande land- en tuinbouwbedrijven in een goede balans met omgevingswaarden.
- Ruimte bieden voor de vestiging van nieuwe bedrijven: bij intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven wordt gefocust op (een beperkt aantal) daarvoor geschikte locaties in het landelijk gebied.
- Een perspectief bieden voor de ontwikkeling van agglomeratielandbouw (zie uitleg in het kader) op daarvoor geschikte locaties.
- Kwaliteitsslag in het landelijk gebied voor verduurzaming van bestaande agrarische bedrijven, hergebruik van leegkomende (beeldbepalende) gebouwen en sloop van leegkomende bebouwing waar geen passend alternatief voor aanwezig is.

Wat is agglomeratielandbouw?

Met agglomeratielandbouw wordt bedoeld: intensieve productie van vlees, eieren en kasgroenten, dáár waar de productieomstandigheden optimaal zijn. Dicht bij de afzetmarkt en dichtbij logistieke en multimodale knooppunten waar de grondstoffen en producten efficiënt kunnen worden vervoerd. Maar ook grootschalig, zodat industriële mestverwerking en efficiënte luchtreinigingstechnieken economisch haalbaar zijn.

Het is van groot belang dat de agrarische sector en overheden samen werken aan het vergroten van maatschappelijk verantwoord ondernemerschap in de land- en tuinbouwsector. Dat moet tot uiting komen in concepten waarin ondernemers extra maatregelen nemen om de effecten op de omgeving te reduceren: minder hinder, minder bodem- en (grond)waterbelasting, minder water- en energieverbruik, gecombineerd met een goede landschappelijke inpassing. De algemene stelregel is dat ontwikkelruimte geboden wordt op basis van een integrale kwaliteitsverbetering van de omgeving. Een ondernemer die duurzaam onderneemt, beperkt zich niet enkel tot milieu- en ruimtelijke componenten in zijn bedrijfsvoering, maar heeft nadrukkelijk aandacht voor duurzaam ondernemerschap en duurzame bedrijfsvoering. nadrukkelijk geeft de provincie aandacht aan de voorlopers in de agrarische sector.

De ontwikkeling in de veehouderij manifesteert zich voor het overgrote deel in de vorm van doorgroei van bestaande bedrijven. De doorgaande schaalvergroting, de milieueisen, de combinaties met energieopwekking of mestverwerking maken dat er bij veel bedrijven een behoefte bestaat om uit te breiden. Regelgeving voor ammoniak, fijn stof en geur zijn in hoge mate bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij, evenals de maatschappelijke inbedding van de veehouderij in zijn omgeving. Er wordt ontwikkelruimte geboden op basis van een integrale kwaliteitsverbetering in de omgeving. Er wordt daarmee niet gestuurd op dieraantallen. Integrale kwaliteit is de maatstaf, maar dan wel kwaliteit ruim boven de wettelijke basis. Rode draad is dat innovaties worden gestimuleerd hetgeen voortschrijdend tot verbeterde emissiereducties zal leiden. Het stimuleren van koplopers neemt daarbij een belangrijke rol in.

- Zoning

Binnen Limburg maakt de provincie allereerst onderscheid tussen bebouwd gebied en landelijk gebied. Dit onderscheid hangt samen met de ambities gericht op enerzijds vitale en sterke steden, leefbaarheid van kernen en bereikbaarheid van voorzieningen in zijn algemeenheid, en anderzijds het behoud van een goede landbouwstructuur, veerkrachtige watersystemen en robuuste natuurnetwerken. Het buitengebied is in het POL2014 verdeeld in 4 type zones 'goudgroene natuurzone', 'zilvergroeene natuurzone', 'bronsgroene landschapszone' en 'buitengebied'

Afhankelijk van de bestemmingen en aanduidingen op de kaarten van het POL, kan een bepaalde locatie zich ontwikkelen. De volgende thematische kaarten zijn opgenomen in het POL: Zonering Limburg, Limburg Regionaal, Economie, Infrastructuur en bereikbaarheid, energie, Wonen en leefbaarheid, Natuur, Maasvallei, Regionaal water, Landschap en cultuurhistorie, Landbouw en Ondergrond.

Ten aanzien van het plan:

Het plangebied is gelegen in het 'Landelijk gebied' in de zone 'Buitengebied'. Op de kaart 'Landbouw' heeft de projectlocatie de aanduiding 'Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij' gekregen, zie onderstaande afbeelding. Binnen de andere kaarten zijn er geen specifieke aanduidingen opgenomen.



Figuur 9: Kaart thema 'Landbouw' POL2014

Binnen het 'Landelijk gebied' in de zone 'Buitengebied' wordt ruimte geboden aan de doorontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven, mits deze buiten extensiveringsgebieden zijn gelegen en dit zorgvuldig gebeurt en hierbij wordt voldaan aan de overige wet- en regelgeving. Binnen het 'Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij' staat de ontwikkeling van de intensieve veehouderij voorop. In deze zone is nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijen mogelijk. Regels omtrent ontwikkeling van veehouderijen zijn opgenomen in de omgevingsverordening Limburg 2014.

Uitbreiding van het bedrijf past in de beleidsdoelstelling van de provincie om een duurzame ontwikkeling van de Limburgse land- en tuinbouw na te streven. De provincie biedt ruimte aan doorgroei voor bestaande bedrijven, mits dit in goede balans is met de omgevingswaarden. In het POL2014 is geen maatvoering opgenomen voor de maximale omvang van agrarische bedrijven.

Uitbreiding van de varkenshouderij op de beoogde locaties aan De Horsten past binnen de uitgangspunten van het POL2014. In het landelijk gebied van Limburg zijn verschillende functies vaak nabij elkaar gelegen. Dit kan leiden tot aantasting van leefbaarheid in dorpen, aantasting van natuur en landschap, maar ook veehouderijen die niet kunnen uitbreiden. Streven is om de intensieve veehouderijen rondom dorpen en natuurgebieden op termijn af te bouwen. Daarnaast moeten intensieve veehouderijen worden geconcentreerd op duurzame locaties zodat bedrijven op deze plek ontwikkelingsruimte krijgen. Op deze manier ontstaat een afwaartse beweging: intensieve veehouderijen komen verder van kwetsbare gebieden te liggen en daardoor vermindert de negatieve invloed van de veehouderijen op de omgeving.

Door clustering van nieuwe met bestaande bebouwing in het landbouwconcentratiegebied worden andere, minder geschikte gebieden gevrijwaard. In het ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij zijn geen te beschermen omgevingskwaliteiten aanwezig. Bij inpassing van het bedrijf in het ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij is aandacht voor landschappelijke inpassing en de waterhuishouding en vindt de uitbreiding in goede balans met de omgeving plaats.

Mestverwerking

In het POL 2014 is in het hoofdstuk land- en tuinbouw onder de paragraaf bevorderen innovaties ook een gedeelte gewijd aan de mestverwerking. Daarin wordt aangegeven dat uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven met een mestbewerkingsinstallatie of een biomassa-installatie (in samenwerkingsverband met andere agrarische bedrijven) op bedrijfsniveau onder voorwaarden mogelijk is. In alle gevallen dient er aandacht te zijn voor:

- de schaal en locaties van de ontwikkeling dient te passen bij gebiedskwaliteiten;
- bijdrage aan verbetering leefomgeving (emissies, transport, ruimtelijke kwaliteit);
- indien samenwerkingsverband /meerdere bedrijfslocaties: beste locatiemethode;
- dialoog met belanghebbenden.

Ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij en grootschalige clusters land- en tuinbouwbedrijven lenen zich voor regionale mestverwerking. De koppeling tussen mestverwerking en energievragers biedt kansen en speelt mee bij de locatiekeuze. In de 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014, 20 december 2016' is aanvullend beleid opgenomen voor mestverwerking (aanvullend op de POL 2014).

De regio Noord-Limburg (waar de gemeente Peel en Maas ook onder valt) heeft in overleg met de provincie verschillende land- en tuinbouwonderwerpen regionaal uitgewerkt. Beleidsuitgangspunten voor mestverwerking in de Regionale visie Land- en Tuinbouw Noord-Limburg van april 2019:

- Uitgangspunt is dat in de regio niet meer ruimte voor mestverwerking wordt geboden dan nodig is om de hoeveelheid mest die in de regio wordt geproduceerd te verwerken.
- Mestverwerking is een vorm van agglomeratielandbouw. De beleidsuitgangspunten van agglomeratielandbouw zijn ook van toepassing op mestverwerking: in het buitengebied alleen acceptabel in gebieden waar de ontwikkeling ruimtelijk inpasbaar is en er sprake is van een toekomstbestendige locatie.
- Bij nieuwe grootschalige initiatieven wordt in eerste instantie ingezet op vestiging op bedrijventerreinen. Indien dit niet haalbaar is, wordt gezocht naar bestaande toekomstbestendige locaties in het landelijk gebied.

Ten aanzien van het plan:

Het plan voldoet ten aanzien van de mestverwerking aan de beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg en de Regionale visie Land- en tuinbouw Noord-Limburg. Het plangebied ligt in het (voormalige) LOG Egchelse Heide en is een toekomstbestendige locatie.

Alleen de drijfmest van eigen bedrijven wordt verwerkt, verwerken van mest van derden wordt niet rechtstreeks toegestaan in het bestemmingsplan. Maximaal mag er 35.000 m³ mest per jaar worden verwerkt. Dit zijn het bedrijf aan De Horsten, maar ook de thuislocatie Jacobusstraat 42. Het van de Jacobusstraat afvoeren van mest en verwerken op De Horsten heeft een positief effect op de woonkern Egchel. De mest wordt op De Horsten via pijpleidingen vanuit de stallen afgevoerd naar de mestsilo's, waardoor er minder transportbewegingen plaatsvinden. Alleen de mest van de Jacobusstraat 42 wordt met een vrachtwagen aangevoerd.

Arbeidsmigranten

Het POL2014 geeft geen concrete beleidslijnen voor huisvesting van arbeidsmigranten. Er is uitsluitend in artikel 2.5.3 een verbod op huisvesting short stay arbeidsmigranten op recreatieterreinen opgenomen.

Ten aanzien van het plan:

Het POL 2014 bevat geen relevant beleid voor de voorgenomen short-stay huisvesting voor arbeidsmigranten.

3.8 Omgevingsvisie en omgevingsverordening Limburg (2021)

Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsvisie en omgevingsverordening nodig passend binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet. Provinciale Staten hebben op 21 oktober 2021 de Omgevingsvisie Limburg en op 17 december 2021 de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld.

De Omgevingsvisie Limburg is op 25 oktober 2021 in werking getreden. De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen. In de Omgevingsverordening legt de Provincie regels vast voor onder meer natuur, milieu, (grond-)water, ontgronding, wegen, ruimte (verstedelijking, woon- en werklocaties, agrarische bedrijven).

Omdat de Omgevingsverordening is gebaseerd op de Omgevingswet kan deze niet eerder in werking treden dan de Omgevingswet zelf. Het Rijk heeft de inwerkingtreding van de Omgevingswet uitgesteld tot 1 januari 2024. Daarmee wordt automatisch de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening Limburg ook uitgesteld tot die datum. Tot die tijd blijven de regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 gelden. Hoewel de Omgevingsverordening Limburg (2021) hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is, staan er enkele nieuwe of gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers.

Gedeputeerde Staten hebben op 19 juli 2022 een ontwerp-wijzigingsverordening vastgesteld, waarmee zowel de Omgevingsverordening Limburg 2014 als de Omgevingsverordening Limburg (2021) gewijzigd en aangevuld worden. De regels die worden toegevoegd aan de Omgevingsverordening Limburg 2014 kunnen direct na vaststelling en publicatie in werking treden. Relevant voor het bestemmingsplan De Horsten is de nieuwe instructieregel die gemeenten verplicht om bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met het veranderende klimaat. En er is een toelichting opgenomen over het dwingende karakter van de instructieregel om voor huisvesting van arbeidsmigranten de SNF-norm (Stichting Normering Flexwonen) toe te passen, met het alternatief om de AKF-norm (Agrarisch Keurmerk Flexwonen) gemotiveerd toe te passen.

Volgens de Omgevingsverordening 2021 ligt het gebied niet in een extensiveringsgebied intensieve veehouderij. De artikelen 10.1, 10.2 en 10.3 bieden een grondslag voor de uitbreiding. Uit deze artikelen volgt ook dat de ontwikkeling per saldo geen negatieve invloed kan hebben op de aspecten die bij een integrale afweging moeten worden betrokken, in het bijzonder landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur, woon-, werk- en leefklimaat en economische structuur.

De algemene stelregel van de provincie is dat voor ontwikkelingen op kleine en grote schaal ontwikkelruimte geboden wordt op basis van een integrale kwaliteitsverbetering van de omgeving, passend bij de draagkracht van het gebied en passend binnen wet- en regelgeving. Een ondernemer die duurzaam onderneemt, beperkt zich niet enkel tot milieu- en ruimtelijke componenten in zijn bedrijfsvoering, maar heeft nadrukkelijk aandacht voor duurzaam, excellent ondernemerschap en een duurzame bedrijfsvoering. De ondernemer werkt aan het behoud van maatschappelijke acceptatie en draagvlak door een dialoog met de omgeving aan te gaan.

Het oorspronkelijke idee van verplaatsing van intensieve veehouderijbedrijven naar de ontwikkelingsgebieden IV heeft in sommige gevallen effect gehad, maar is in algemene zin (financieel) niet haalbaar gebleken. Bovendien blijkt dat ondernemers eerder kiezen voor meerdere locaties, wat de noodzaak voor bedrijfsverplaatsingen minder noodzakelijk maakt. Om meer sturing te hebben op hervestiging van IV-bedrijven op toekomstbestendige locaties, schrapt de provincie de ontwikkelingsgebieden IV uit het provinciale beleid. In de Omgevingsverordening behoudt de provincie de mogelijkheid voor kwalitatieve incidentele nieuwvestiging voor IV-bedrijven op een toekomstbestendige locatie. Kwaliteitswinst zoals sloop, het wegbestemmen van latente ruimte en de afname van emissie- kwetsbare gebieden wordt hierbij als randvoorwaarde gesteld. Daarbij biedt de provincie de mogelijkheid voor gefaseerde afbouw op de niet-toekomstbestendige locaties. Dit biedt een alternatief voor het schrappen van de ontwikkelingsgebieden IV.

In sommige situaties kan geuroverlast een aandachtspunt vormen. De aandacht is daarnaast gericht op mogelijke risico's die de land- en tuinbouw op de gezondheid van bewoners heeft. De provincie beziet vanuit de bestaande locaties hoe de omgevingskwaliteit verbeterd kan worden, onder andere via sturing met een integrale gebiedsaanpak op de kwaliteitsverbetering van bestaande knelsituaties.

Conform afspraak in het beleidskader 'Koers naar de toekomst, provinciaal beleidskader voor de Limburgse landbouw en agrifoodsector 2020 – 2023' handhaaft de Provincie het beleid van het uitvoeringsprogramma vitale veehouderij (2018). De aanpak beschrijft hoe de veehouderij - met aandacht voor omgevingsvraagstukken - ook in de toekomst een belangrijke rol kan blijven spelen in de Limburgse economie. Met de gemeenten is een traject in gang gezet om te komen tot duidelijkere afspraken over de inzet van provinciaal en gemeentelijk instrumentarium om de gestelde beleidsdoelen te realiseren en te komen tot vermindering van de ammoniakemissie, het aantal mensen dat geuroverlast ondervindt en het aantal knelpunten fijnstof.

Ten aanzien van het plan:

Omdat de beoogde ontwikkeling betrekking heeft op uitbreiding van een varkenshouderij wordt getoetst aan de voorwaarden en is de kaart met thema Landbouw, veehouderij van toepassing.

Op deze kaart ligt het plangebied binnen de aanduiding 'ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij'. Binnen deze aanduiding is uitbreiding van een intensieve veehouderij toegestaan. De beoogde uitbreiding is een vervolgstap op een reeds in 2012 ingezet traject en met de ondernemer gemaakte afspraken om verslechtering in Egchel te voorkomen, waarbij geen sprake van een contractuele verplichting is voor het afbouwen van de locatie Jacobusstraat 42.

Doordat bestaande en nieuwe stallen zijn/worden voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met 85% ammoniakreductie wordt op stalniveau aan de provinciale ammoniakreductie verplichting voldaan.

Het gemeentelijk beleid voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten schrijft de toepassing van de SNF-normen voor en is in lijn met de provinciale instructieregels.

3.9 Natuurbeleid

Wet natuurbescherming (Wnb)

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet.

Gebiedsbescherming

Alleen de Natura2000 gebieden worden in de Wet natuurbescherming worden beschermd. Bij de besluitvorming rond plannen en projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden is het beschermingskader van toepassing dat de Wet natuurbescherming aan deze gebieden geeft. Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming bevat de procedures die moeten worden gevolgd bij besluitvorming over deze plannen en projecten.

De vaststelling van het bestemmingsplan door vindt plaats volgens de plantoetsing aan artikel 2.7 Wnb: *“Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid. Daartoe maakt het bestuursorgaan alvorens het plan vast te stellen een Voortoets/Passende Beoordeling van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling van dat gebied. Een besluit wordt alleen genomen indien het bestuursorgaan zich op grond van de Voortoets/Passende Beoordeling ervan heeft verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast”.*

Met name stikstofdepositie ten gevolge van ammoniakemissie door veehouderijen heeft negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Om grip te krijgen op de kritische depositieruimte kan een depositiegrens per veehouderijbedrijf worden vastgelegd. Dit kan gedaan worden door het vastleggen van een aanwezige onherroepelijke Wnb-vergunning (alleen Wnb-vergunningen die niet met toepassing van het PAS zijn verleend). Zonder toereikende Wnb-vergunning dient de feitelijke situatie die vergund is met een milieuvergunning vastgelegd te worden.

Ten aanzien van het plan:

Voor de plantoetsing een Voortoets/Passende Beoordeling uitgevoerd. Hierin is in kaart gebracht wat de effecten (kunnen) zijn van het bestemmingsplan op de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden en welke verzachtende (mitigerende) maatregelen eventueel genomen kunnen worden om deze natuurlijke kenmerken niet aan te tasten (ook wel significant negatieve gevolgen genoemd). In het bestemmingsplan is een stikstofregeling opgenomen, op basis waarvan een toename van de stikstof-/ammoniakemissie en stikstofdepositie niet is toegestaan.

Deze regeling zorgt ervoor dat voor ontwikkelingen die binnen de gebruiksregel passen (geen toename van de emissie van stikstof), geen aparte procedures nodig zijn.

Bijvoorbeeld als er wordt ontwikkeld in combinatie met het toepassen van technieken om de emissies extra te beperken. Voor ontwikkelingen die dit zogenaamde stikstofplafond overschrijden, is een aparte procedure noodzakelijk, zodat de mogelijk negatieve effecten op de omliggende natuurgebieden nader beoordeeld kunnen worden. Op deze manier zijn negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ca. 5,2 km afstand, zie ook par. 6.2.2. Gezien de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden zijn alleen (mogelijke) effecten door stikstofdepositie relevant.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming bevat ook de regels ter bescherming van inheemse dier- en plantensoorten. Op het gebied van soortenbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

2. Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing.

Ten aanzien van het plan:

In 2019 is door IVN ter plaatse van de bestaande stallen een flora en fauna quickscan met veldbezoek uitgevoerd. In februari 2023 is opnieuw door IVN een quickscan met veldbezoek uitgevoerd, maar nu ter plaatse van de nog onbebouwde percelen binnen het plangebied. Voor dit bestemmingsplan is ook een bureaustudie uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat beschermde soorten niet zullen worden aangetast door de realisatie van het totale planvoornemen en dat het planvoornemen een positief effect heeft op de ecologische waarde en de biodiversiteit binnen het plangebied.

Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019

Voor vergunningverlening voor stikstofdeposities moet in de meeste gevallen worden teruggevallen op het voorkomen van toename van depositie via intern of extern salderen. De provincie Limburg heeft beleidsregels vastgesteld voor de beoordeling van aanvragen voor natuurvergunningen waarbij gebruik wordt gemaakt van intern of extern salderen, of een combinatie daarvan.

Om intern te kunnen salderen moet er sprake zijn van één project of één locatie. Intern salderen kan gaan om het treffen van maatregelen aan een bestaand project of kan worden toegepast op nieuwe projecten op de locatie van een bestaand project. Bij extern salderen vinden de saldogevende activiteit en de saldo-ontvangende activiteit op verschillende locaties plaats. Het gaat hierbij om verschillende projecten of plannen. Externe saldering wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn en moet dus plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

Ten aanzien van het plan:

Voor het totale ontwikkelingsplan is een rechtsgeldige, onherroepelijke vergunning art. 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming aanwezig (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 20 augustus 2020, zaaknummer 2018-206531). Deze vergunning is passend beoordeeld en verleend op basis van de 1 oktober 2015 verleende, onherroepelijke Nbwet-vergunning voor De Horsten 20 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566).

Beide vergunningen zien toe op de beoogde uitbreidingen, waarvoor een lang traject van voorbereiding en procedures is doorlopen, en zijn daarom voor een deel nog niet gerealiseerd. De in de vergunning gehanteerde emissiefactoren zijn nog steeds actueel. Deze rechtsgeldige natuurvergunning kan zogenaamd één op één ingepast worden in het bestemmingsplan in combinatie met een planregel op basis waarvan een toename in stikstofemissie en -depositie ten opzichte van deze vergunning niet wordt toegestaan, waardoor op dit moment geen nieuwe passende beoordeling meer nodig is, omdat deze geen nieuwe inzichten zal opleveren.

Kanttekening: De Rijksoverheid heeft op 10 juni 2022 de “Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied” gepresenteerd. De eventuele gevolgen van deze startnotitie en het Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel voor het bestemmingsplan zijn nog niet duidelijk. In de kamerbrief van 10 februari 2023 wordt door het Kabinet aangegeven dat in de eerste helft van 2023 een wetsvoorstel bij de Tweede Kamer wordt ingediend om intern salderen (weer) vergunningplichtig te maken. Beleidswijzigingen kunnen ervoor zorgen dat een nieuwe passende beoordeling mogelijk wel tot nieuwe inzichten kan leiden.

Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering

De natuur versterken en het de kans geven zich te herstellen, daar moet de stikstofaanpak aan bijdragen. Dat is vastgelegd in de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering, die op 1 juli 2021 in werking trad. Hiervoor zijn Europese stikstofreductiedoelen opgesteld. In het programma Stikstofreductie en Natuurverbetering en het Nationaal Programma Landelijk Gebied wordt gewerkt aan het halen van onder meer deze doelen.

Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied

In juni 2022 heeft het Rijk de startnotitie van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) inclusief richtinggevende emissiereductiedoelen stikstof per gebied gedeeld. In oktober 2022 volgt een regionale uitwerking van de doelen natuur, water en klimaat. De stikstofreductiedoelen zijn richtinggevend. Het kabinet geeft hiermee richting aan provincies en belanghebbenden om in de gebieden aan de slag te gaan en een oplossing te vinden voor het stikstofprobleem. Bij de uitwerking van de gebiedsprogramma's kunnen de doelen nog worden aangepast aan de hand van nieuwe inzichten, denk aan samenloop met andere doelstellingen. In het voorjaar van 2023 is het Ontwerpprogramma Nationaal Programma Landelijk Gebied beschikbaar. Het streven is om het programma medio 2023 definitief vast te stellen.

De nieuwe, richtinggevende stikstofdoelen staan weergegeven op een kaart met globale emissiereductiegebieden. Het kabinet is gekomen tot deze verdeling na een proces waarbij de provincies zijn geconsulteerd. Het betreft een doorvertaling van de landelijke doelstelling van 74% van het areaal onder de Kritische Depositie Waarde (KDW) in 2030, waarbij in de maatvoering van de richtinggevende stikstofdoelen al zoveel mogelijk is geanticipeerd op de verwachte opgave voor het halen van de klimaat- en waterdoelstellingen.

Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel

De 'Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel' bestaat uit drie actielijnen:

1. Natuurverbetering en biodiversiteitsherstel.
2. Inzet op de reductie van stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur.
3. Het weer eenvoudiger mogelijk maken van economische en maatschappelijke ontwikkelingen.

De essentie van dit plan is om de stikstofproblematiek aan te pakken met het versnellen van natuurherstel in 21 stikstofgevoelige Natura2000-gebieden, een wijze om stikstofemissie bij de bron aan te pakken én tegelijkertijd ruimte te bieden voor nieuwe bedrijvigheid. De Provincie zal hier samen met het Rijk, de Limburgse gemeenten, natuurorganisaties, ondernemers en alle belanghebbenden voor de korte én middellange termijn werk van maken. In de periode 2022/2023 worden vijf gebiedsplannen geschreven die samen worden gevoegd tot één gebiedsplan voor heel Limburg. Dit gebiedsplan wordt op 1 juli 2023 aangeboden aan het Rijk.

Ten aanzien van het plan:

De gevolgen van de uitwerking van de startnotitie NPLG en de Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel voor het bestemmingsplan De Horsten zijn nog niet bekend. Vanwege de gunstige ligging ten opzichte van Natura2000 gebieden en de aanwezigheid van een toereikende onherroepelijke natuurvergunning worden geen beperkingen voor het bestemmingsplan verwacht.

Wet ammoniak en veehouderij

Op 1 mei 2007 is de gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav is bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. Provinciale Staten wijzen deze zeer kwetsbare gebieden aan op basis van criteria die in de wet staan vermeld. De Wav bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Het bevoegd gezag moet die regels toepassen bij beslissingen over de verlening van milieuvergunningen voor veehouderijen.

De wet geeft regels voor veehouderijen die in een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom zo'n kwetsbaar gebied liggen. Hoofddlijn hierbij is dat vestiging in deze zones niet mogelijk is en dat uitbreiding slechts mogelijk is binnen een bedrijfsemissieplafond. Alleen voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) kunnen als zeer kwetsbaar gebied worden aangewezen (art. 2, lid 2 Wav). Alle voor verzuring gevoelige gebieden, die in Beschermden Natuurmonumenten of Natura 2000-gebieden liggen, moeten worden aangewezen als zeer kwetsbaar gebied, op voorwaarde dat ze binnen het NNN liggen. Provinciale Staten zijn hiertoe verplicht (art. 2, lid 3 Wav).

Ten aanzien van het plan:

Het plangebied ligt op circa 2,4 km afstand van het dichtstbij gelegen Wav-gebied. Dit betekent dat de Wet ammoniak en veehouderij geen beperkende werking heeft voor de veehouderijen binnen het plangebied.

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Om de natuur in Nederland tot een goed functionerend ecologisch netwerk te maken, is het NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) begrensd en aangelegd als netwerk van bestaande en nieuwe natuur. Het wettelijke kader voor het aanwijzen (begrenzen) en beschermen van het NNN zijn de Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR) en Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro). Op basis van dit rijksbeleid geldt de verplichting om de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in stand te houden en te beschermen.

Het NNN wordt op provinciaal niveau uitgewerkt in provinciale structuurvisies ende provinciale omgevingsverordening en natuurbeheerplannen. Op het NNN is ook de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) van toepassing.

Het Natuur Netwerk bestaat uit:

- bestaande natuur- en bosgebieden;
- gerealiseerde nieuwe natuur. Dit zijn gronden die met subsidie uit het Natuurbeheerplan zijn gerealiseerd als nieuwe natuur en waar de landbouwfunctie of een andere niet-natuurbestemming is verdwenen;
- nog niet gerealiseerde nieuwe natuur. Dit zijn meestal agrarische gronden die in het Natuurbeheerplan zijn aangewezen als nieuwe natuur, maar waar de gewenste natuurfunctie nog niet is gerealiseerd. De oude functie of bestemming is nog aanwezig;
- ecologische verbindingzones.

Het provinciale beleid is erop gericht om het netwerk in 2027 gereed te hebben. Dit wordt in het algemeen bereikt door:

- het concreet aanwijzen van de gebieden die tot het NNN behoren en het vastleggen van de natuurdoelen (bepalen);
- voor zover nodig functiewijziging van landbouwgrond en ander niet-natuurgebruik naar natuurgebied door aankoop of particulier natuurbeheer (deelname);
- inrichten van deze gebieden zodat de natuurkwaliteit (omschreven in natuurdoelen) ontwikkeld kan worden (inrichting);
- realiseren van de natuurkwaliteit door een duurzaam beheer en eventueel aanvullend omgevingsbeleid (uitvoering).

Ten aanzien van het plan:

Het dichtstbijzijnde natuurgebied wat deel uitmaakt van het Natuurwerk ligt op circa 1,1 km van het plangebied. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het Natuurnetwerk beperken de mogelijke effecten zich tot stikstofdepositie.

3.10 Geurbeleid

Wet geurhinder een veehouderij

Bij het verlenen van vergunningen voor veehouderijen en in de ruimtelijke ordening moet rekening worden gehouden met geuroverlast van veehouderijen. De op 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt hiervoor het beoordelingskader. Deze wet geeft aan hoe bij een aanvraag voor een milieuvergunning de geuremissies uit veehouderijstallen en de geurbelasting op geurgevoelige objecten moet worden meegenomen. Daarnaast heeft deze wet consequenties voor de wijze waarop in ruimtelijke plannen het aspect geurbelasting door veehouderijen een rol speelt. Voor veehouderijbedrijven met dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld (geen intensieve veehouderij, zoals melkrunderveebedrijven) geldt een vaste minimum afstand die in acht genomen dient te worden. Deze afstand bedraagt ten aanzien van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom 100 meter en voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom 50 meter.

Voor veehouderijen met dieren waarvoor wel geuremissiefactoren zijn vastgesteld (intensieve veehouderij) wordt de norm niet uitgedrukt in een afstandsnorm, maar in een geurcontour, die een grillige vorm kan hebben.

De geuremissiefactoren zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Op 20 juli 2018 is de Regeling geurhinder en veehouderij (hierna: Rgv) gewijzigd in verband met een onderzoek naar de effectiviteit van gecombineerde luchtwassystemen. Bepaalde typen luchtwassers verwijderen minder geur dan gedacht. De emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers en één biologische luchtwasser zijn hierop verhoogd (o.b.v.30% en 45% reductie i.p.v. 85% reductie).

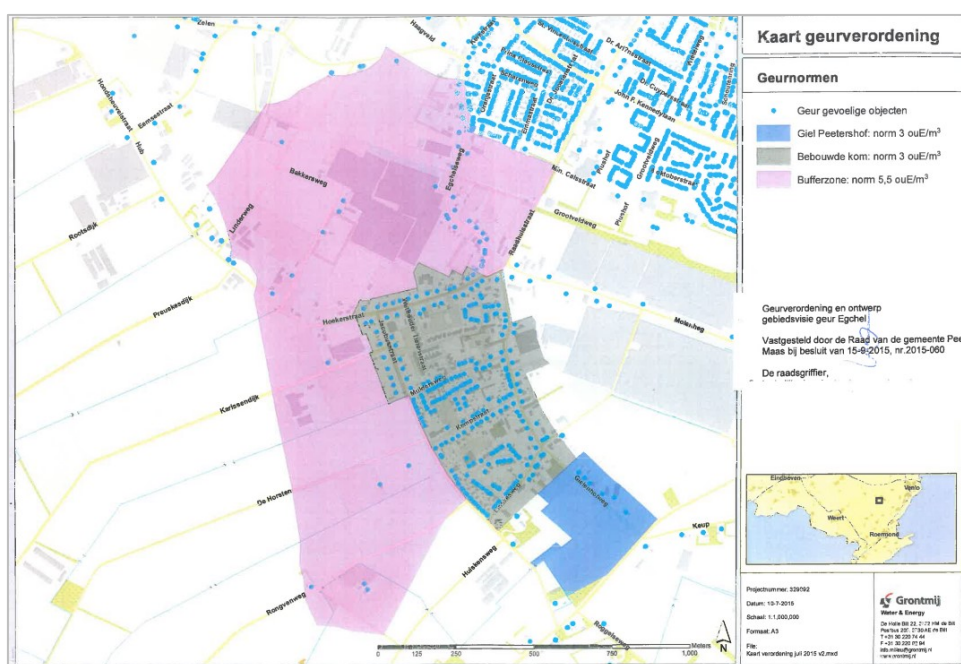
De Wgv stelt eisen aan de maximale geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op een gevoelig object zoals een woning. De geuremissie en -belasting worden uitgedrukt in zogenaamde Odour Units (OU's). De in de wet opgenomen "standaard waarden" voor de maximale geurbelasting zijn maximaal 14 OU/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en maximaal 3 OU/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (dit bij 98% percentiel, oftewel 98% van de tijd). Als veehouderijen een geurbelasting hebben die hoger is dan de geurnorm, hoeven ze niet aan de norm te voldoen.

Via de zogenaamde 50% regeling moet een uitbreiding van het aantal dieren wel gepaard gaan met een gedeeltelijke afname van de geurbelasting. Eerder opgebouwde rechten t.a.v. de maximale geurbelasting zijn in die regelgeving op deze wijze beschermd.

Gemeenten kunnen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij binnen een bepaalde bandbreedte variëren met de bescherming van geurgevoelige objecten door af te wijken van de wettelijke waarden. Omgekeerd vraagt een omgeving ook om bescherming tegen geurhinder. Voor alle normen en afstanden geldt dat deze alleen bij ontwikkelingen van veehouderijen of nieuwe ruimtelijke functies aan de orde zijn als toetsingscriterium. Er is in de huidige wet- en regelgeving geen verplichting opgenomen voor bedrijven om aan de geurnormen te gaan voldoen.

Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Peel en Maas

De gemeente Peel en Maas heeft sinds 1 oktober 2015 de Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en woonwijk Giel Peetershof in werking. Deze verordening is op 29 september 2015 door de gemeenteraad vastgesteld en legt normen op die betrekking hebben op de voorgrondbelasting van geur. Deze verordening is opgesteld voor het gebied rondom de kern Egchel, om het woon- en leefklimaat in deze kern en het aansluitende ontwikkelgebied te borgen. Deze geurverordening stelt een geurnorm van 5,5 Ou voor een bufferzone tussen de kern Egchel en het LOG Egchel. Deze bufferzone is aangeduid op een bijbehorende kaart. Verder gelden de landelijke geurnormen van 3 Ou voor de bebouwde kom en 14 Ou in het buitengebied.



Figuur 10: Kaart bij Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en Giel Peetershof

Aan deze geurverordening ligt de Gebiedsvisie geur in het kader van de gebiedsontwikkeling Egchel ten grondslag. Bij het instemmen met de gebiedsontwikkeling Egchel in 2008 heeft de toenamalige gemeenteraad al de randvoorwaarde gesteld dat de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat door de gebiedsontwikkeling Egchel (in het bijzonder het LOG) het woon- en leefklimaat niet mag verslechteren (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van ‘redelijk goed’. Dit uitgangspunt is opgenomen in de Structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel van 2012 en komt ook terug in de gebiedsvisie geur Egchel van 2015 als onderbouwing bij de geurverordening.

Tabel 4: Milieukwaliteitscriteria voor geurhinder (gebaseerd op Bijlage 6 en 7 Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij)

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting (Een-bron situatie)	Achtergrondbelasting (Meer-bron situatie)
		98 percentiel OU_e/m^3	98 percentiel OU_e/m^3
Zeer goed	< 5%	< 1.5	< 3.1
Goed	5 - 10%	1.5 - 3.8	3.1 - 7.4
Redelijk goed	10 - 15%	3.8 - 6.6	7.4 - 13.1
Matig	15 - 20%	6.6 - 10	13.1 - 20
Tamelijk slecht	20 - 25%	10 - 14.2	20 - 28.3
Slecht	25 - 30%	14.2 - 19.2	28.3 - 38.5
Zeer slecht	30 - 35 %	19.2 - 25.3	38.5 - 50.7
Extreem slecht	35 - 40 %	25.3 - 32.8	> 50.7

Via een systematiek van het percentage geurgehinderden (kolom 2) is een indeling gemaakt in milieukwaliteiten (kolom 1). Om gevoel te krijgen welke waarden hangen aan de milieukwaliteit/percentage geurgehinderden is een koppeling gemaakt met de voor- en achtergrondbelasting van de locatie (kolom 3 en 4).

Ten aanzien van het plan:

De beoogde bedrijfsontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is uitvoerbaar binnen de randvoorwaarden die gesteld worden aan geur, echter met de huidige geuremissiefactoren voor de gecombineerde luchtwassers (45% geurreductie) zal het aantal varkens dat gehouden kan worden (de maximale geuremissie) tegen beperkingen aanlopen.

Zoals in de NRD is beschreven voldoet het totale ontwikkelplan aan de voorgrondnormen voor de kern Egchel en de bufferzone, maar wordt ter plaatse van de burgerwoning Karissendijk 10 de geurnorm voor het buitengebied overschreden. Deze woning is hierdoor bepalend voor het maximaal te houden varkens op basis van de huidige geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers.

In dit MER wordt als scenario onderzocht wat het maximaal aantal te houden varkens is op basis van de huidige beleidskaders en geurnormen, wat de ontwikkelingen rondom het verbeteren van de effectiviteit van luchtwassers zijn en wat dit kan betekenen voor de uitvoerbaarheid van het totale ontwikkelplan op de langere termijn. Tenslotte wordt het ontwikkelplan fasegewijs gerealiseerd binnen een periode van ongeveer 10 jaar.

3.11 Beleid huisvesting arbeidsmigranten 2021

In april 2019 is het 'Beleid huisvesting short stay arbeidsmigranten' vastgesteld. Dit beleid liet een verruiming van huisvestingsmogelijkheden toe om te voorkomen dat de economische ontwikkeling afremt door gebrek aan arbeidskrachten. Daarnaast wordt gestimuleerd dat de arbeidsmigrant zich voor langere tijd of permanent hier vestigt. Deze beleidsregels zijn na een evaluatie gewijzigd en in mei 2021 is het 'Beleid huisvesting arbeidsmigranten 2021' vastgesteld.

Nieuwe initiatieven zijn welkom voor vooral lokale bedrijven, voor de werknemers die in hoofdzaak in die bedrijven werken. De gemeente beoordeelt of een concreet initiatief om arbeidsmigranten te huisvesten in alle redelijkheid op de juiste plek terecht komt. Het is aan de initiatiefnemer om te motiveren dat dit zo is.

De passende schaal is maximaal 80 plaatsen en de ideale locatie is buiten de kernen. Kleinere initiatieven tot 8 personen kunnen wel in de kern plaatsvinden, indien het gebouw, de omgeving en het woon- en leefklimaat gegarandeerd is. Huisvesting van arbeidsmigranten is niet gewenst op industrieterreinen, locaties voor verblijfsrecreatie en recreatiewoningen. De gemeente wil voorkomen dat binnen een agrarisch of lokaal bedrijf alleen voor derden wordt gehuisvest. Daarom wordt alleen meegewerkt aan initiatieven als de reden voor het aantal te huisvesten arbeidsmigranten is gemotiveerd en als tenminste 75% van de te huisvesten werknemers gedurende tenminste 4 maanden op of voor het eigen bedrijf werkzaam is. De huisvesting mag permanent gebruikt worden, zodat in de tijd dat er geen eigen werknemers zijn gehuisvest er personeel van derden mogen zijn gehuisvest. De maximale verblijfsduur voor arbeidsmigranten in short stay huisvesting is 18 maanden. Als de arbeidsmigrant langer wil verblijven op dezelfde locatie moet gekeken worden naar een meer permanente woonvorm. Daarbij houden we rekening met de omstandigheden van de individuele arbeidsmigrant. Permanent verblijven in short stay huisvesting is niet wenselijk. De initiatiefnemer moet altijd motiveren hoe lang de arbeidsmigranten nodig zijn voor het werk dat ze doen.

In de ruimtelijke toestemmingen wordt vastgelegd dat de huisvesting ongedaan gemaakt moet worden als de huisvesting gedurende 1 jaar niet wordt gebruikt. Er is een nieuwe ruimtelijke toestemming nodig als de huisvesting in dezelfde of een andere vorm hervat gaat worden. In de ruimtelijke toestemming moet deze uitsterfconstructie een plaats krijgen.

De Gemeente Peel en Maas sluit in beginsel geen locaties uit. De ene locatie is beter geschikt dan de andere, maar nadelen of beperkingen van een bepaalde locatie zijn met specifieke voorschriften of eisen te ondervangen, te compenseren of te beperken. Een geschikte locatie:

- zorgt voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor buurtbewoners én arbeidsmigranten;
- is in alle redelijkheid de juiste plek voor dit concrete initiatief;
- is aantoonbaar afgestemd met de omgeving (bedrijven en omwonenden die wat kunnen gaan merken van de huisvesting) voordat de aanvraag voor de huisvesting wordt ingediend;
- levert geen beperking op voor bedrijven binnen wiens invloedssfeer de huisvesting plaatsvindt;
- past in het ruimtelijk beleid van de provincie dan wel het Rijk.

Enkele uniforme basisbeginselen voor de kwaliteit van de huisvesting zijn:

- het gebruik van bestaande bebouwing staat voorop;
- nieuwbouw alleen als aangetoond kan worden dat in bestaande bebouwing geen ruimte is;
- permanente woonunits alleen als nieuwbouw niet haalbaar of rendabel is;
- tijdelijke woonunits alleen voor seizoensarbeid/peikmomenten (zie hoofdstuk 6);
- de huisvesting moet kwalitatief goed zijn: voldoen aan de op het moment van de aanvraag actuele SNF-norm (norm voor huisvesting van arbeidsmigranten van de Stichting Normering Flexwonen, ook wel de norm voor het reguliere SNF-register genoemd);
- de Gemeente Peel en Maas streeft naar een minimaal gebruiksoppervlakte van 15 m² met een minimum van 12 m² GBO per persoon voor iedere verblijfsvorm genoemd in de SNF;
- 2-persoonskamers zijn wenselijk voor arbeidsmigranten die daar behoefte aan hebben.

Initiatiefnemer moet zorgen voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en als dat niet lukt, moet motiveren waarom. De initiatiefnemer dient daarbij aansluiting te zoeken bij de parkeernorm van de functie die past bij de huisvestingsvorm en de locatie waar de huisvesting gaat plaatsvinden. Indien geen norm passend is, wordt een norm van 0,6 parkeerplaats per 2 personen in de huisvesting gehanteerd.

Als de huisvesting nieuwe bebouwing betreft of als de ruimtelijke uitstraling ter plaatse verandert, dan moet dit op een goede manier in de omgeving worden ingepast. Het huisvestingsinitiatief moet daarom voldoen aan de regels en kaders voor landschappelijke inpassing die op het moment van de ruimtelijke toestemming gelden. Indien de landschappelijke inpassing reeds op orde is, en toevoeging van landschapselementen overbodig wordt bevonden, kan ook een donatie in het kwaliteitsfonds worden gedaan.

De gemeente beoordeelt bij elke aanvraag voor een ruimtelijke toestemming hoe de initiatiefnemer het toezicht en beheer heeft georganiseerd. Er moet bekend zijn wie de exploitatie op zich neemt en welke maatregelen er komen om overlast voor zowel de arbeidsmigranten (onderling) als omwonenden te voorkomen.

Ten aanzien van het plan:

De ondernemer wil binnen het plangebied aan maximaal 8 arbeidsmigranten die werken op het varkensbedrijf aan De Horsten tijdelijke huisvesting (short stay) kunnen bieden. Er kan voldaan worden aan het gemeentelijke beleidskader. Dit MER maakt inzichtelijk of op de beoogde plek binnen de inrichting een aanvaardbaar leefklimaat kan worden gewaarborgd.

4 Referentiesituatie

4.1 Inleiding

In een milieueffectrapport worden de milieueffecten van de alternatieven vergeleken met een referentiesituatie. Dit is in een MER de situatie die in de toekomst ontstaat als het plan niet doorgaat. De referentiesituatie wordt gevormd door de feitelijke situatie rekening houdend met autonome ontwikkelingen. Niet-gerealiseerd gebruik en illegale situaties horen vanzelfsprekend niet bij de referentiesituatie, maar bij het voornemen. De effecten op de Natura 2000-gebieden worden beoordeeld ten opzichte van de feitelijke, planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan (= referentie Wnb).

Referentie MER = huidige situatie + autonome ontwikkelingen

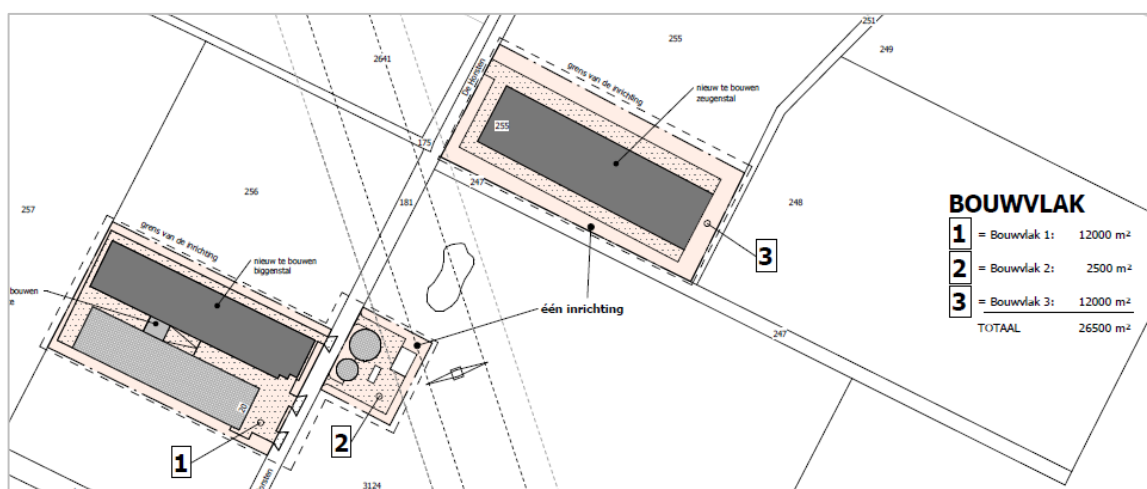
Referentiesituatie: situatie in het plangebied tijdens de planperiode (10 jaar) zonder de ontwikkelingen in het bestemmingsplan

Huidige situatie: bestaande / feitelijke situatie in het plangebied

Autonome ontwikkelingen: ontwikkelingen in het plangebied dan de ontwikkelingen die deel uitmaken van het bestemmingsplan

4.2 Geldend planologisch regime

In paragraaf 3.2 is al ingegaan op het geldend planologisch regime. Onderstaande afbeelding laat de vergunde situatie zien. Deze vergunde situatie is gerealiseerd en komt overeen met de feitelijke situatie. Het enige verschil is dat in de bestaande situatie minder mest wordt verwerkt dan is vergund (zie de toelichting in paragraaf 3.2).



Figuur 11: Situatieschets vergunde, feitelijk gerealiseerde situatie (omgevingsvergunning 2020)

4.3 Feitelijke situatie met autonome ontwikkeling (referentie MER)

Voor het beoordeling van de daadwerkelijke milieueffecten in het MER, moeten in de feitelijke situatie ook voorzienbare ontwikkelingen (waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden) worden betrokken. Hiermee wordt de referentie vastgelegd als uitgangspunt voor het bepalen van de maximale effecten die mogelijk zijn bij het vaststellen van de ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij binnen het plangebied.

4.3.1 Woningen en gevoelige functies

In de omgeving van het plangebied liggen burgerwoningen, (voormalige) bedrijfswoningen bij veehouderijen, een camping en de kern Egchel.

Tabel 5: Afstand plangebied tot bestemmingsvlak gevoelige bestemmingen

<i>Woningen / gevoelige bestemming</i>	<i>Afstand bestemmingsvlak wonen tot plangebied in meters</i>
Karissendijk 10	145 m (de woning ligt op 220 m)
Rongvenweg 8	550 m
Rongvenweg 5	680 m
Melkweg 12	550 m
Melkweg 5	840 m
Melkweg 4a	910 m
Melkweg 4	990 m
Camping T Vosseveld Roggelseweg 131	1,15 km
Woonkern Egchel	1,15 km

Tabel 6: Afstand plangebied tot agrarische bedrijfswoningen bij veehouderijen

<i>Bedrijfswoningen bij veehouderijen</i>	<i>Afstand woning tot plangebied in meters</i>
Karissendijk 7 en 9 (nertsenhouderij)	88 m
Karissendijk 11 (rundveehouderij)	158 m
Melkweg 18 (varkenshouderij)	165 m
Overige bedrijfswoningen bij veehouderijen	> 300 m

Karissendijk 7 en 9 is een beëindigde nertsenhouderij. Het is tijdens het opstellen van dit MER nog niet bekend welke functiewijziging(en) op deze locaties gaat plaatsvinden, waardoor de toekomstige functiewijziging nog niet betrokken kan worden als autonome ontwikkeling, maar nog uitgegaan wordt van de vergunde rechten.

4.3.2 Veehouderij binnen het plangebied

De vigerende omgevingsvergunning van 2020 vormt het uitgangspunt bij het bepalen van de referentiesituatie, uitgaande van het feit dat de vergunde stallen met mestilo's conform deze vergunning in de bestaande situatie opgericht en in werking zijn. Zie paragraaf 2.3 voor de actuele luchtfoto's.

De bestaande situatie bestaat uit drie deelgebieden met een totaal oppervlak van 26.500 m² :

- Deelgebied 1: twee biggenstallen aan De Horsten 20-18, zie figuur 4 in par. 2.2.
- Deelgebied 2: twee mestsilos met verharding, zie figuur 5 in par. 2.2.
- Deelgebied 3: Een zeugenstal aan De Horsten 17, zie figuur 6 in par. 2.2.

Rondom de gerealiseerde stallen en mestsilos zijn de gronden nog in gebruik als landbouwgrond.

Tussen deelgebied 2 en 3 ligt een onbebouwd stuk grond met een ven. Dit perceel is eigendom van de gemeente en fungeert als waterbergingsvoorziening en heeft voldoende capaciteit voor het bestaand verhard oppervlak. In de gebiedsvisie LOG Egchelse Heide staat deze retentievoorziening beschreven.

Dieraantallen en stalemissies

De dierbezetting en stalemissies in de bestaande situatie, conform de omgevingsvergunning van 2020 is opgenomen in tabel 7. Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerde luchtwasser (BWL 2010.02.V7) met watergardijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof.

Tabel 7: Stalemissies in de bestaande situatie

<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20</i>					
D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
<i>De Horsten 17</i>					
D1.1.15.4	Gespeende biggen	689	68,9	2.962,7	10.335
D3.2.15.4	Opfokzeugen	50	22,5	635	1.550
D1.2.17.4	Kraamzeugen	212	275,6	3.243,6	6.784
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	635	400,05	6.540,5	22.225
D2.4.4	Dekberen	2	1,66	20,6	72
Totaal			2.064,71	69.130,4	235.366

Mestsilo's met verharding voor mestscheiding

De verharding wordt gebruikt voor het bereiken van de mestsilos en de plaatsing van een (mobiele) mestscheider. Er is toestemming om maximaal 12x per jaar mest te scheiden in een dunne en dikke fractie. Behalve de ter plaatse geproduceerde drijfmest, wordt hier ook drijfmest van de andere locatie van deze eigenaar (Jacobusstraat 42) opgeslagen en gescheiden, waardoor de vergunde mestscheiding op dat bedrijf op grotere afstand van de bebouwde kom plaatsvindt. Er wordt op De Horsten geen mest van derden opgeslagen en bewerkt.

De dunne fractie wordt verpompt naar de mestsilo en de dikke fractie wordt tijdelijk opgeslagen in de opslagvoorziening. De grootste mestsilo heeft een opslagcapaciteit voor maximaal 1.092 m³ drijfmest. De dunne fractie wordt na scheiding opgevangen in de kleinere mestsilo van maximaal 535 m³. De dikke fractie is na scheiding stapelbaar en hiervoor is maximaal 250 m³ opslag toegestaan.

De silo's zijn verplicht afgedekt met een drijfdak om emissies te beperken, conform de algemene regels in het Activiteitenbesluit. Omdat de mobiele mestscheider in de open lucht wordt geplaatst treden hierbij tijdelijke piekmissies van ammoniak, geur en geluid op.

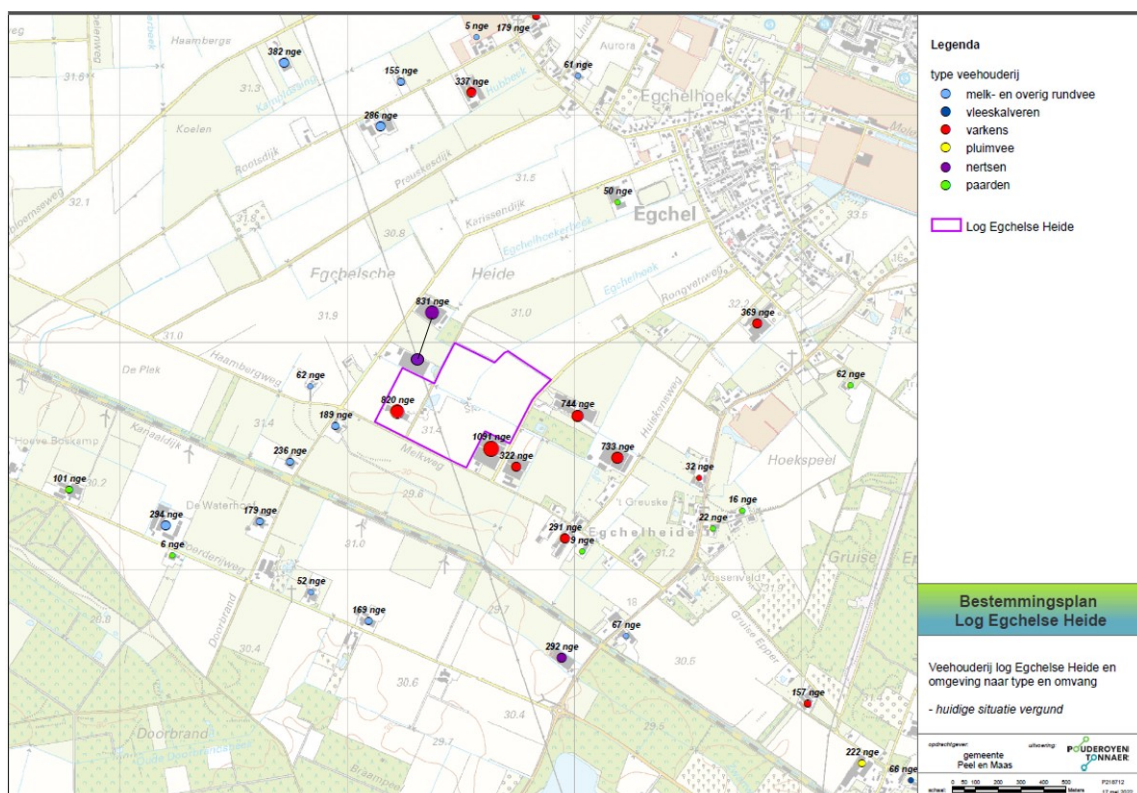
Verkeer

De Horsten is een verharde weg tot aan de inrit van zeugenlocatie De Horsten 17 en wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Melkweg. De Horsten wordt niet door doorgaand verkeer gebruikt. Via de Melkweg zijn de provinciale wegen N562 en N275 goed bereikbaar. Het aan- en afrijdend verkeer bestaat hoofdzakelijk uit vrachtwagens voor transport van voer, varkens en mest. Naast aan- en afvoer van producten en goederen vinden er ook tussen de varkenshouderijlocaties transportbewegingen plaats. De biggen die worden geboren in de zeugenstal worden bijvoorbeeld met een vrachtwagen naar de biggenstallen getransporteerd. Dit transport gaat over De Horsten. Het aantal vervoersbewegingen in de bestaande situatie bedraagt maximaal:

- 30 vrachtwagens per week (360 zware voertuigen per jaar)
- 25 personenauto's per week (300 lichte voertuigen per jaar)

4.3.3 Veehouderij buiten het plangebied

De emissies van de veehouderijen die in de omgeving buiten het plangebied liggen zijn relevant voor de cumulatie van milieueffecten die kunnen optreden.



Figuur 12: Veehouderij naar type en omvang in de omgeving van het plangebied (Bron: BVB Limburg)

De nertsenhouderij aan de Karissendijk 7 en 9 (gekoppeld bouwblok) is beëindigd vanwege het landelijke, vervroegde verbod op pelsdierenhouderij en beiden locaties staan tijdens het opstellen van dit MER te koop. Het is mogelijk om de bestemming op deze locaties te wijzigen naar onder andere wonen, niet-agrarisch bedrijf of paardenhouderij. Op basis van de geldende planologische kaders kunnen deze locaties onder voorwaarden ook gewijzigd worden naar een ander type intensieve veehouderij. Omdat nieuwe functie en bestemming van beide locaties nog niet bekend is en de milieuvergunning nog niet is ingetrokken, wordt in het MER nog uitgegaan van de aanwezige vergunde rechten. Dit is met name ten aanzien van de achtergrondbelasting van geur relevant.

Ten zuiden van het afwateringskanaal ligt in de gemeente Leudal ook een beëindigde nertsenhouderij waarvan de nieuwe functie niet bekend is. Voor deze locatie wordt net als voor de nertsenhouderijen aan de Karissendijk uitgegaan van de aanwezige vergunde rechten. Verder zijn er enkele melkveehouderijen en paardenhouderijen aanwezig. Deze dragen vanwege diersoort en beperkte omvang niet significant bij aan de cumulatieve effecten ten gevolge van stalemissies en verkeersbewegingen.

Voor de cumulatieve effecten zijn de varkenshouderijen in het gebied relevant. Nabij de kern ligt de varkenshouderij Jacobusstraat 42. Dit bedrijf is van dezelfde eigenaar als de varkenshouderij op De Horsten en gerelateerd aan de ontwikkeling op De Horsten. Er zijn voor deze locatie geen contractuele afspraken over bedrijfsverplaatsing of beëindiging op een specifieke datum. De ondernemer is wel voornemens om op termijn de varkenshouderij op deze locatie te beëindigen als de beoogde bedrijfsopzet op De Horsten is gerealiseerd.

Een voorzienbare ontwikkeling waarover nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden, is uitbreiding van het naastgelegen bedrijf Rongvenweg 14. Dit is één van de vier veehouderijen binnen het voormalige LOG. Voor deze locatie is een aanvraag omgevingsvergunning in procedure, maar hierover is ten tijde van het opstellen van dit MER nog geen besluit genomen.

4.4 Huidige waarden en kenmerken binnen het plangebied

4.4.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Voor 1800 lag het plangebied in een landschap dat bestond uit heide met vennen en moerassen. Gaandeweg de negentiende eeuw is het plangebied ontgonnen en in gebruik genomen als weiland en bos. In deze periode is ook een aantal wegen langs het plangebied ontstaan, die het gebied toegankelijk maakten voor de bewoners van Egchel. Van oudsher maakte het projectgebied en omgeving onderdeel uit van een grootschalig heidegebied (woeste gronden), doorsneden door paden en karresporen en vrij van bebouwing. Halverwege de 19e eeuw werden grote delen van deze woeste gronden bebost voor de mijnbouw in Zuid-Limburg, waar een grote behoefte bestond aan hout om de mijnen te stutten. Het bos is geleidelijk aan in de 20e eeuw verdwenen en zijn de gronden ontgonnen ten behoeve van de landbouw. Eind jaren zeventig, begin jaren tachtig zijn er in de omgeving een aantal varkenshouderijen opgericht. Deze hebben zich in de loop der jaren ontwikkeld tot de huidige omvang.



Figuur 13: Historische situatie. Links: 1925, voornamelijk bosgebied. Rechts: 1980, landbouwgrond.

Het landschap heeft zich door de jaren heen ontwikkeld tot een grootschalig en open landschap, te typeren als een jonge heideontginning. De geschiedenis van het heideontginningslandschap is nog deels te herkennen. Vanaf de bebouwde kom van Echel naar het zuiden toe vormen historische wegen een duidelijk herkenbaar patroon. Veel groenelementen lopen langs de historische wegen. Haaks op de wegen liggen hier en daar groenelementen, veelal bomenrijen. Tussen de akkers liggen enkele watergangen met braamstruweel. De meer open agrarische gronden beschikken soms over lange vergezichten in de richting van de historische wegen. Ten zuiden van het plangebied ligt het afwateringskanaal en de Kanaaldijk. Deze worden geflankeerd met bomenrijen. Het afwateringskanaal vormt een fraaie scheidslijn in het landschap.

Functionele structuur

De primaire functie van het plangebied is een agrarische bedrijfslocatie met bijbehorende gebouwen en voorzieningen. De weg De Horsten doorkruist het plangebied. De agrarische bedrijfslocatie wordt omringd door weiland en akkerland. In de omgeving directe komen diverse andere functies voor. Het betreft overwegend de agrarisch bedrijfsmatige functie. Zo is ten noorden van de bestaande stal is een nertsenfokkerij aanwezig en zijn ten zuidoosten varkenshouderijen aanwezig. In de ruimere omgeving wordt de agrarische functie aangevuld met de woonfunctie.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Egchelse Heide. De begrenzing van het LOG is vastgelegd in de structuurvisie intensieve veehouderij en glastuinbouw (IV en glas), als onderdeel van de structuurvisie buitengebied Peel en Maas. Het LOG Egchelse Heide is een gebied van ruim 20 ha gelegen tussen de Karissendijk, Melkweg en Rongvenweg in de gemeente Peel en Maas, bij het dorp Egchel. Het is een gebied met een sterk agrarisch karakter en geen belemmerende factoren in de directe omgeving. Hierdoor kunnen intensieve veehouderijbedrijven zich in dit gebied duurzaam ontwikkelen.

4.4.2 Verkeer

De gemeente Peel en Maas kent een fijnmazig wegennet. De hoofdontsluiting van de gemeente verloopt via de rijkswegen A67, A73 en A2. De gemeente sluit via de provinciale wegen N275, N279, N265, N277 en N562 aan op het wegennet. De Roggelseweg (N562) ten oosten van het plangebied kent een snelheidsregime van 80 km/uur. De wegen in de omgeving van het plangebied maken deel uit van een verblijfsgebied. Binnen de bebouwde kom betreft het wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur en daarbuiten van 60 km/uur.

Het plangebied ligt aan weerszijden van De Horsten. De Horsten ligt tussen de Melkweg en de kern Egchel. Op De Horsten geldt geen verkeerskundig verbod op doorgaand verkeer of verbod op vrachtverkeer, maar deze weg wordt niet door doorgaand verkeer gebruikt (geen ontsluiting op een weg van hogere orde of verbinding tussen woonkernen). Via de Melkweg zijn de provinciale wegen N562 en N275 goed bereikbaar. Vanaf de splitsing met de Melkweg is De Horsten geasfalteerd tot net voorbij de zeugenstal op De Horsten 17. Daarna is richting Egchel de weg half-/onverhard tot ongeveer de woning De Horsten 3.



Figuur 14: Streetviewsplitsing De Horsten met links nummer 20 en rechts Melkweg (bron: Google maps)

Verkeersbewegingen in de bestaande situatie

Het aan- en afrijdend verkeer is beperkt op een varkenshouderij met alleen zeugen en biggen en bestaat met name uit zwaar transport van voer, varkens, mest en afval. Verder vinden er dagelijks lichte verkeersbewegingen plaats door bedrijfsleider, werknemers, dierenarts en andere erfbetreders.

Gezien de bedrijfsopzet worden de transportbewegingen zo veel mogelijk beperkt. De drijfmest wordt vanuit de stallen via pijpleidingen naar de mestsilos getransporteerd. Alleen de drijfmest van Jacobusstraat 42 wordt met een vrachtwagen of trekker naar de mestopslag aan De Horsten vervoerd. Dit is gezien de samenhang met de ontwikkeling van het bedrijf op De Horsten bedoeld als een tijdelijke situatie. Maximaal 12x per jaar komt er een mobiele mestscheider. De drijfmest wordt gescheiden in een dunne en dikke fractie. Door de mestbewerking en het uitrijden van de dunne fractie op omliggende landbouwgronden wordt het af te voeren volume mest aanzienlijk verkleind en het aantal transportbewegingen fors verminderd.

Er vindt over de weg De Horsten 'intern' transport van biggen plaats tussen de zeugenstal en de biggenstallen. Vanwege de samenhang tussen de afbouw aan de Jacobusstraat 42 en de ontwikkeling van De Horsten worden momenteel ook biggen aangevoerd van deze locatie. Een klein deel van de biggen wordt (op)fokzeug en gaat terug naar de zeugenstallen, maar het grootste deel van de biggen wordt op circa 25 kg afgevoerd naar een (vlees)varkenshouderij elders.

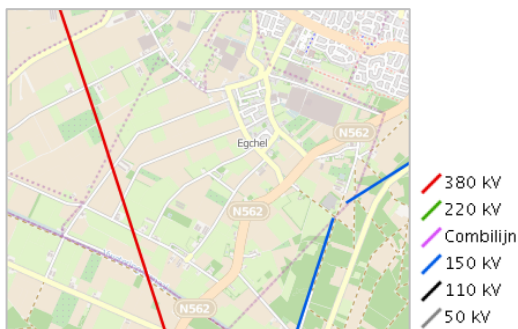
Het aantal vervoersbewegingen in de bestaande situatie volgt uit de omgevingsvergunning van 2020 en bijbehorend akoestisch onderzoek en bedraagt:

- Maximaal 30 vrachtwagens per week;
- Maximaal 25 personenauto's per week.

De zware transporten vinden veelal op vaste dagen verspreid over de week plaats. Tijdens mestscheidingsactiviteiten is er een piek in transportbewegingen vanwege de aanvoer van drijfmest van Jacobusstraat 42 en de afvoer van de dunne en dikke fracties na mestscheiding. In par. 6.1 worden de transportbewegingen per jaar gespecificeerd op basis van kengetallen en praktijkgegevens.

4.4.3 Leidingen

Binnen het plangebied liggen geen buisleidingen. Door het plangebied loopt wel de bovengrondse 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht – Boxmeer. De indicatieve magneetveldzone van deze hoogspanningslijn is 105 meter aan weerszijde van de hoogspanningslijn (in paragraaf 6.6.4 wordt ingegaan op de mogelijke gezondheidseffecten door magneetvelden, met name vanwege de nieuwe bedrijfswoning en huisvesting voor arbeidsmigranten). Aan weerszijden van de hartlijn ligt een belemmeringenstrook van 36 meter breed (in totaal een zone van 72 meter breed). Binnen deze zone geldt een zakelijk recht en een bouw- en een aanlegverbod voor zowel vergunningplichtige als vergunningvrije bouwwerken. Hiervan kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken als aan de voorwaarden wordt voldaan. Eén van de voorwaarden is dat overleg met de leidingbeheerder (TenneT) nodig is.



Figuur 15: Uitsnede Netkaart Hoogspanningslijnen

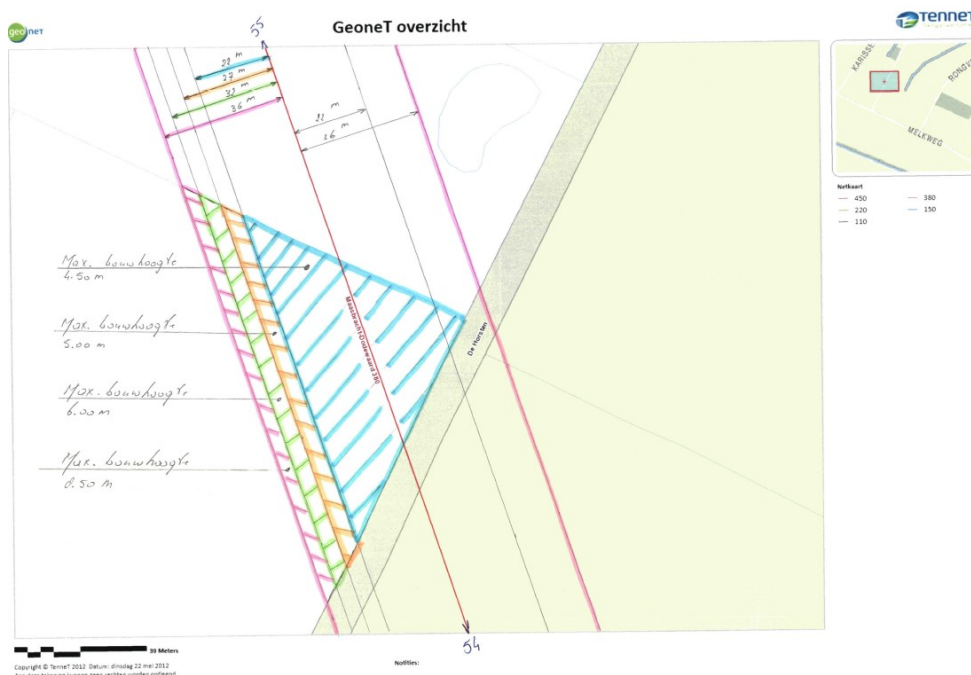
De aanduiding 'Leiding-hoogspanning' en bijbehorende planregels zijn uit het bestemmingsplan Buitengebied overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan De Horsten. Binnen deze zone geldt een bouw- en aanlegverbod. Hiervan kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken mits:

- geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding;
- geen onevenredige schade aan de andere aan de gronden gegeven bestemmingen wordt of kan worden toegebracht;
- vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de desbetreffende leidingbeheerder.

Op 23 mei 2012 heeft TenneT ten behoeve van de bouw van de eerste biggenstal schriftelijk aangegeven (kenmerk brief: GS-ADL-REM 12-1335 ROB) geen bezwaar te hebben tegen een stal binnen de belemmeringenstrook, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- In het blauw gearceerde gebied (dit is tot en met 22,00 meter haaks gemeten vanuit het hart van de hoogspanningslijn) bedraagt de maximale toegestane bouwhoogte 4,50 meter.
- In het oranje gearceerde gebied (dit is vanaf 22,00 meter tot en met 27,00 meter haaks gemeten uit het hart van de hoogspanningslijn) bedraagt de maximale toegestane bouwhoogte 5,00 meter.

- In het groen gearceerde gebied (dit is vanaf 27,00 meter tot en met 32,00 meter haaks gemeten uit het hart van de hoogspanningslijn) bedraagt de maximale toegestane bouwhoogte 6,00 meter.
- In het paars gearceerde gebied (dit is vanaf 32,00 meter tot en met 36,00 meter haaks gemeten uit het hart van de hoogspanningslijn) bedraagt de maximale toegestane bouwhoogte 8,50 meter.
- Bij deze maximale toegestane bouwhoogtes gaat TenneT uit van het huidige bestaande maaiveld dat geacht wordt te liggen op +NAP 31,50.
- Bij de bouw van de stal dient men rekening te houden met beperkingen ten aanzien van de inzet van mechanische werktuigen, bouwkransen e.d. In de belaste strook bedraagt de maximale vrije werkhoogte tussen de 6,00 en 10,00 meter ten opzichte van het huidige bestaande maaiveld.
- Zowel binnen alsmede buiten de belaste strook zullen materialen en/of werktuigen zodanig worden gebruikt dat bij eventueel omvallen de geleiders (spanningvoerende draden) niet dichter genaderd worden dan een afstand van 6,00 meter. Indien dit niet kan worden gegarandeerd dient men maatregelen ter stabilisatie aan te brengen, bijvoorbeeld door het tuien van het werktuig.
- Alvorens TenneT de definitieve toestemming kan verlenen moeten de uiteindelijke bouwtekeningen ter goedkeuring aan TenneT worden voorgelegd.



Figuur 16: Schets van de belemmeringsstrook met bouwhoogtes aangeleverd door TenneT (bron: Brief 23 mei 2012, kenmerk GS-ADL-REM 12-1335 ROB, TenneT).

Bij de uitvoering van werkzaamheden moeten verder altijd de door TenneT aangeleverde veiligheidsvoorschriften in acht worden genomen.

Planvoornemen

De luchtwasser van de meest noordelijk gesitueerde nieuwe biggenstal, de opstelplaats voor mobiele mestscheiding (en toekomstige overdekte mestverwerkingsruimte) en de beoogde sleufsilos zijn in het voorgenomen plan binnen de beperkingenzone gesitueerd. Het beoogde mestbassin is onder de leiding gesitueerd. Er is geen ruimte binnen de bouwvlakken om het hele voorgenomen plan buiten de belemmeringsstrook te situeren.

Het planvoornemen is in maart 2023 voor advies aan TenneT voorgelegd. Die hebben vanwege het kaderstellende karakter van het plan de volgende voorlopige voorwaarden aangegeven die als richtlijn moeten worden aangehouden bij het verdere ontwerp van de inrichting:

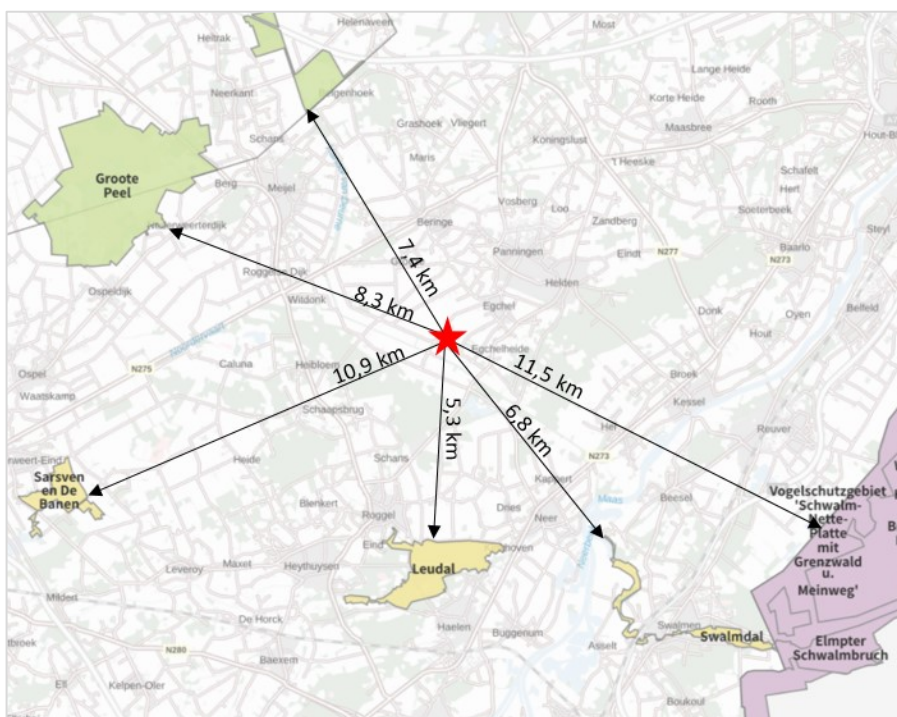
- Het maaiveld mag niet verhoogd worden;
- Het zichtbare gedeelte van de mastfundatie moet minimaal 0,50 meter boven het maaiveld uitsteken;
- Voor de bouw van loodsen en stallen geldt dat deze moeten worden opgetrokken uit onbrandbaar of zeer moeilijk brandbaar materiaal. Voor de dak- en hoofdconstructie geldt een minimale brandwerendheidseis van 60 minuten en voor de wanden is deze eis minimaal 30 minuten. Ten aanzien van de brandwerendheid moet voldaan worden aan de eisen die gesteld worden in het Bouwbesluit en rekening houdend met de vereisten uit NEN-EN 50341-2. Als er gebruik wordt gemaakt van een sprinklerinstallatie is deze brandwerendheidseis niet van toepassing.
- Metalen delen van bouwwerken moeten worden geaard, conform de norm NEN 1010.
- De hoogspanningsmast moet worden beschermd door middel van het aanbrengen van een aanrijbeveiliging bestaande uit een vangrail, betonblok of aardenwal.
- Aan het verblijven van mensen, dieren en objecten onder de hoogspanningsverbinding zijn de volgende risico's verbonden:
 - het kunnen neervallen van ijs, sneeuw, verontreinigingen, drupwater, verfspatten, vogels en onderdelen;
 - het kunnen overslaan van elektriciteit bij onweer en bij sluitingen in het hoogspanningsnet;
 - het tijdelijk niet kunnen gebruiken van het terrein tijdens het uitvoeren van werkzaamheden aan de hoogspanningsverbinding. TenneT is niet aansprakelijk voor de hiermee gepaard gaande kosten.
- De hoogspanningsmast moeten altijd (24/7) vanaf de openbare weg bereikbaar zijn.
- In de nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan hinder worden ondervonden van elektromagnetische beïnvloeding. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. TenneT adviseert om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN-normeringen te laten uitvoeren. DE ondernemer is hier zelf verantwoordelijk voor.
- Binnen een afstand van 5 meter, gemeten vanaf het zichtbare gedeelte van de mastfundatie, mag in alle richtingen geen beplanting worden aangebracht.
- Er mag geen beplanting worden aangebracht die hoger kan groeien dan 4 meter.
- Rondom de mast moet een vlak vrijgehouden worden in verband met de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden van de netbeheerder.
- Geadviseerd wordt de concreet uitgewerkte plannen ter beoordeling voor te leggen aan TenneT.

4.4.4 Natuur

Natura2000

In de omgeving van de locatie liggen de volgende Natura 2000-gebieden:

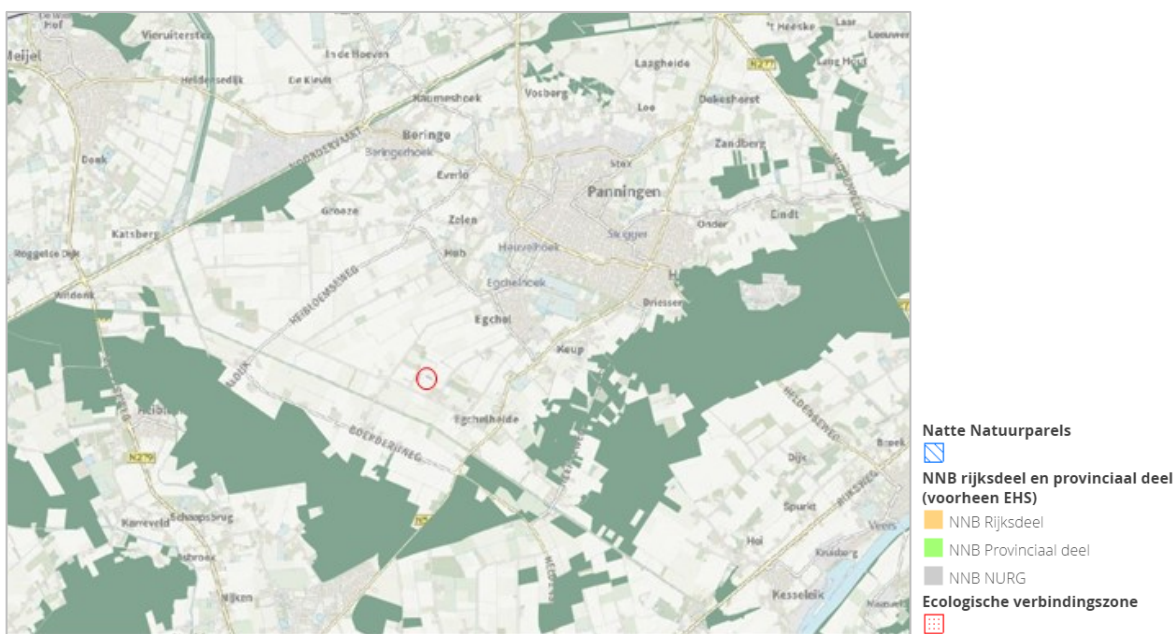
- Leudal: ca. 5,5 km
- Swalmdal: ca. 7 km
- Deurnsche Peel & Mariapeel: ca. 7,5 km
- Groote Peel: ca. 8 km
- Sarsven en De Banen: ca. 11 km
- Duitse gebieden: ca. 11,5 km



Figuur 17: Ligging Natura 2000 gebieden

Natuurnetwerk

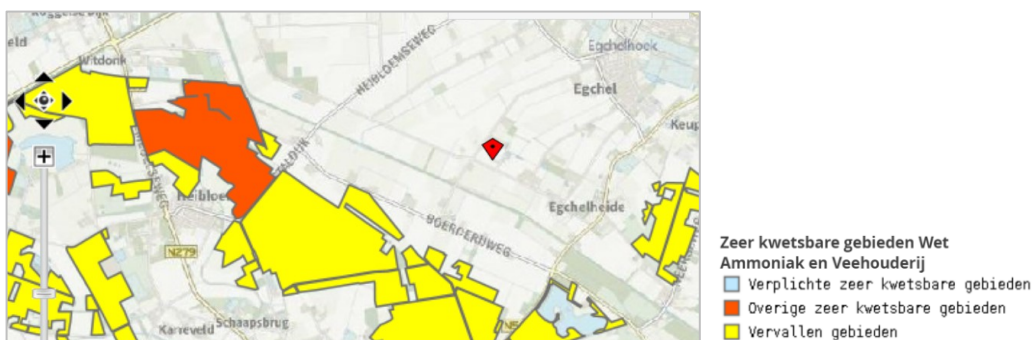
Het Natuurnetwerk bestaat uit bestaande en nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het NNN ligt circa 1,1 km van het plangebied.



Figuur 18: Ligging Natuurnetwerk

Zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij (Wav-gebieden)

De locatie ligt niet in een zeer kwetsbaar natuurgebied (Wav-gebied) of in een zone van 250 meter daaromheen. De Wav heeft hierdoor geen beperkingen voor het planvoornemen. De zeer kwetsbare gebieden liggen op ca. 2,4 km (gebiedsnummer 362) en 2,8 km afstand (gebiedsnummer 303). Deze vallen in de categorie 'overige zeer kwetsbare gebieden'.



Figuur 19: Ligging zeer kwetsbare gebieden (Wav-gebieden)

4.4.5 Landschap

Omgeving

Voor 1800 lag het plangebied in een landschap dat bestond uit heide met vennen en moerassen. Gaandeweg de negentiende eeuw is het plangebied ontgonnen en in gebruik genomen als weiland en bos. In deze periode is ook een aantal wegen langs het plangebied ontstaan, die het gebied toegankelijk maakte voor de bewoners van Egchel. Ten zuiden van het plangebied is een kanaal, het zogenoemde afwateringskanaal, gegraven ten behoeven van de scheepvaart en de ontwatering van, in cultuur gebrachte, agrarische gronden. Ook in het plangebied is een afwatering gegraven.

Deze afwatering lag in het noorden en is blijven bestaan tot in de tweede helft van de twintigste eeuw. Hierna is de watergang helemaal uit het landschap verdwenen. Rond 1891 bestond meer dan de helft van het plangebied uit bos. Het overige deel bestond uit de afwatering en de natte percelen daar omheen. In het begin van de twintigste eeuw is het grootste deel van het bos geveld. Er bleven twee houtopstanden over. Na 1967 zijn ook deze houtopstanden geveld. In het verleden heeft er in het plangebied nooit bebouwing gestaan. Pas na 1967 is het eerste gebouw gerealiseerd aan de Melkweg.

Tegenwoordig kenmerkt het landschap zich als heideontginningslandschap op een overgang van meer droge naar natte gronden, bestaande uit akkers en diverse agrarische bouwvlakken. De geschiedenis van het landschap is tegenwoordig nog steeds te herkennen. Naar het zuiden toe vormen historische wegen tussen Egchel en het landschap een duidelijk herkenbaar patroon. Veel groenelementen in het plangebied lopen langs de historische wegen. Hiernaast liggen hier en daar, haaks op de wegen groenelementen, veelal bomenrijen. Tussen de akkers liggen enkele watergangen met braamstruweel. De meer open agrarische gronden beschikken soms over lange vergezichten in de richting van de historische wegen. Ten zuiden van het plangebied ligt het Afwateringskanaal en de Kanaaldijk, geflankeerd met bomenrijen. Het afwateringskanaal vormt een fraaie scheidslijn in het landschap. Direct ten zuiden van het afwateringskanaal ligt het windmolenpark Egchelse heide.

De bestaande situatie in het plangebied

Ten behoeve van de omgevingsvergunning van 22 oktober 2020 is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt (*Landschapsplan, projectnummer 16420-BA010/18307-AA005, laatst gewijzigd 17 december 2019, ingediend 20 december 2019 en het Onderhoudsplan landschappelijke inpassing, kenmerk FA/16420.BA010/418502, laatst gewijzigd 15 januari 2020, ingediend 30 januari 2020*). De ondernemer heeft de verplichting om de landschappelijke inpassing te realiseren in de eerstvolgende plantperiode (1 november t/m 1 maart) nadat het 'bouwwerk' is opgeleverd. In 2021-2022 zijn de vergunde, nieuwe stallen gebouwd en opgeleverd. Dit betekent dat formeel in eerste kwartaal van 2023 de beplanting gerealiseerd moet zijn. In januari 2023 was dit nog niet aangeplant, zie navolgende foto's. Na realisatie is de ondernemer verplicht de landschappelijke inpassing te onderhouden conform het onderhoudsplan. Het nieuwe bestemmingsplan verankert ook de bestaande, vergunde situatie, maar ontslaat de ondernemer niet van de verplichting tot het realiseren van de landschappelijke inpassing conform de omgevingsvergunning. De gemeente kan indien nodig handhavend optreden.

- Volgens de vergunning komen er boomsingels langs beiden zijden van De Horsten. Ter plaatse van de hoogspanningslijn worden de bomensingels onderbroken. De gemeente heeft aan de oostzijde van De Horsten de boomsingel aangeplant (inpassing LOG-gebied).



Zicht op De Horsten, gezien vanaf splitsing met de Melkweg (jan 2023)

- Volgens de vergunning komt er een dubbele bomenrij aan de zuidzijde van de kavel De Horsten 20 langs de Melkweg. Aan de westzijde van deze kavel komt een houtsingel en aan de noordzijde van deze kavel komen boomgroepjes op kruiden en faunarijk grasland. Dit is nog niet gerealiseerd.



Zicht op De Horsten 20, gezien vanaf de Melkweg (jan 2023)

- De gemeente heeft een groenstructuur gerealiseerd langs de noordelijke perceelsgrens van kavel De Horsten 17 (inpassing LOG-gebied). Volgens de vergunning komt aan de oostzijde van de kavel De Horsten 17 nog een houtsingel, maar deze is nog niet gerealiseerd.



Zicht op kavel De Horsten 17, gezien vanaf De Horsten

De gemeente heeft binnen en rondom het plangebied (op gemeentegrond) bomen, groenstructuren en een waterbergingsvoorziening gerealiseerd volgens het inpassingsplan voor het LOG.



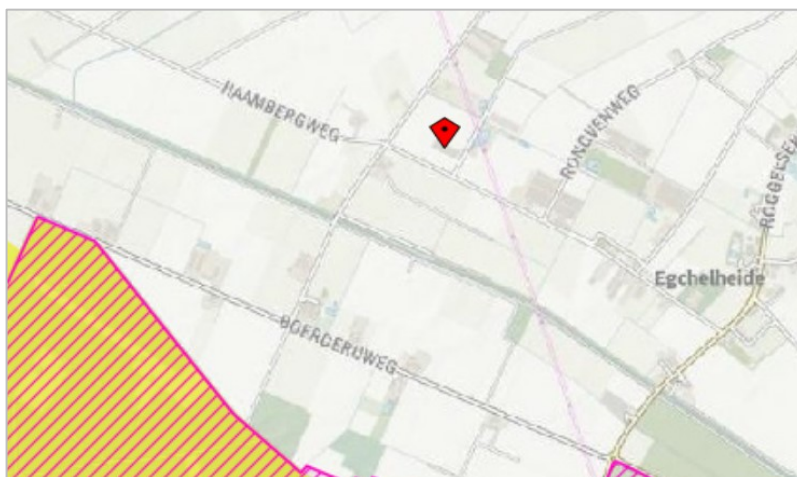
Luchtfoto waterbergingsvoorziening met groenstructuren (april 2022)

De omgevingsvergunning van 2020 richt zich op de landschappelijke inpassing die de ondernemer zelf moet realiseren ter compensatie van de bestaande bouwblokken. De vergunde situatie is gebaseerd op de eis dat het oppervlak landschappelijke inpassing minimaal 10% van het bouwvlak moet bedragen. Volgens het landschappelijk inpassingsplan bij de omgevingsvergunning moet de ondernemer in de bestaande situatie 3.325 m² aan landschappelijke inpassing realiseren. Volgens de voorschriften moet dit aangeplant worden in het eerstvolgende plantseizoen na gereedkoming van de laatste stal, ofwel voorjaar en najaar van het jaar 2023. Voor de totale beoogde bedrijfsopzet in dit bestemmingsplan is een nieuw landschappelijk inpassingsplan gemaakt met een gefaseerde realisatie. De inpassing van de bestaande stallen is als eerste fase opgenomen. Zie paragraaf 6.8.

4.4.6 Bodem en water

Beschermingsgebieden

Het plangebied ligt niet in een boringsvrije zone, waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied.



Figuur 20: Waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: POL-viewer Limburg)

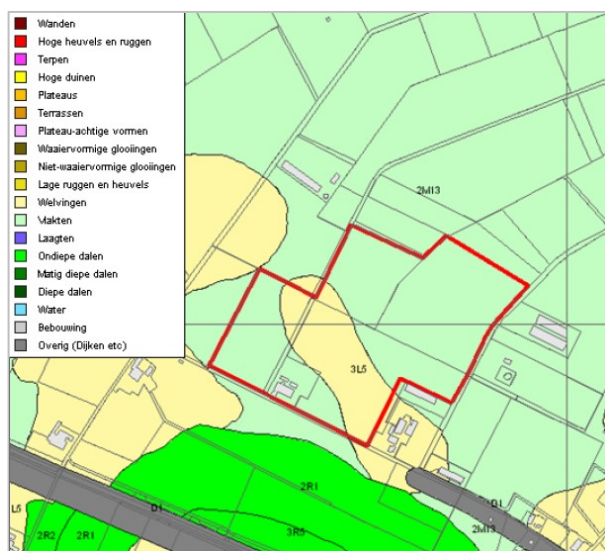
Geologie en geomorfologie

Het plangebied ligt ten noorden van de Peelrandbreuk en ten zuiden van de Tegelenbreuk. De ondergrond bestaat uit afzettingen van de formaties van Beegden en bevat sedimenten die door de Maas zijn afgezet. De formatie van Beegden is afgedekt met eolische afzettingen van de Formatie van Boxtel die fijnkorrelige wind- en beekafzettingen omvat. Binnen de Formatie van Boxtel worden acht laagpakketten gedefinieerd waarvan het laagpakket van Liempde in het plangebied voorkomt. Dit laagpakket bestaat uit dekzandafzettingen welke zijn gevormd in de late fase van de laatste ijstijd. Het Laagpakket kenmerkt zich als een langgerekt, noord-zuid georiënteerd, gebied met laagten, glooiingen en ruggen.

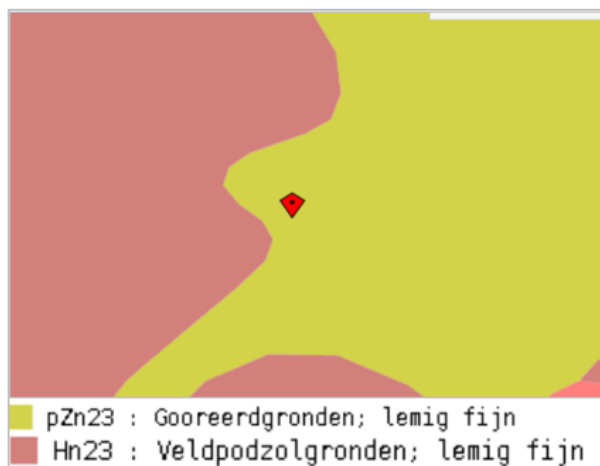
Plaatselijk kunnen deze afzettingen zijn afgedekt door Holocene afzettingen bestaande uit:

- Stuifduinen en landduinen die in het Holoceen op de Pleistocene zandgronden zijn gevormd vooral als gevolg van ontbossing. Deze worden aangeduid als het Kootwijk Laagpakket (behorende tot de Formatie van Boxtel);
- Beekafzettingen op de hogere Pleistocene zandgronden. Deze worden aangeduid als het Singraven laagpakket (behorend tot de Formatie van Boxtel);
- Veenafzettingen behorende tot de Nieuwkoop Formatie. Deze omvat al het Holocene veen dus ook het hoogveen dat op de zandgronden in het Pleistocene deel van Nederland is gevormd. Waar dit hoogveen aan het oppervlak voorkomt, kan het als een apart laagpakket, het Griendtsveen laagpakket, worden onderscheiden. Het Hoogveen wordt echter vrijwel alleen op de Peelhorst aangetroffen;
- Antropogene pakketten zoals een plaggendek ook wel aangeduid als esdek.

Geomorfologisch gezien behoort het plangebied tot een dekzandvlakte (2M13) en dekzandrug (3L5).



Figuur 21: Geomorfologische waarden (bron: Geomorfologische kaart van Nederland)



Figuur 22: Bodemkaart plangebied (bron: Bodemkaart van Nederland)

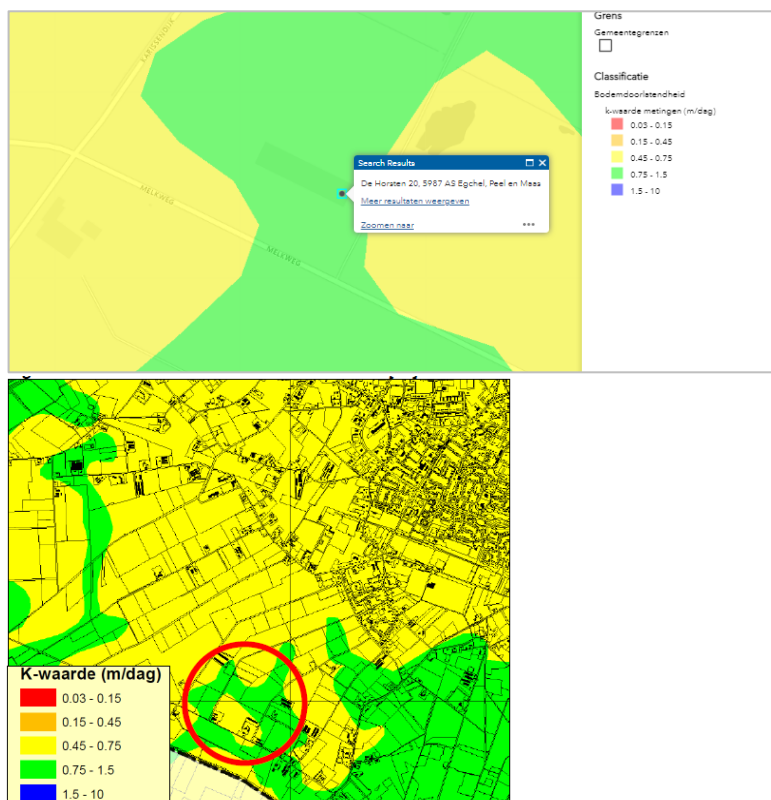
Bodemopbouw

In het plangebied bevinden zich volgens de bodemkaart (bodemcode pZn23) ontwikkeld in leem met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand (en in een heel klein deel veldpodzolgronden). In 2008 is bij een verkennend bodemonderzoek tot 3,5 m zand aangetroffen. De diepere bodemopbouw in het plangebied is weergegeven in tabel 9.

Tabel 9: Diepere bodemopbouw in het plangebied

Globale diepte (m+NAP)	Geohydrologische schematisatie	Samenstelling	Geologische classificatie
30-29	Matig doorlatende deklaag 1	Zand	Formatie van Boxtel
29-22	Matig doorlatende deklaag 2	Zand en grind	Formatie van Beegden
22-10	Watervoerend pakket 1a	Zand en grind	Formatie van Beegden
10- -145	Scheidende laag/geohydrologische basis	Leem, fijn zand, klei- of slibhoudend	Formatie van Breda

Waterdoorlatendheid

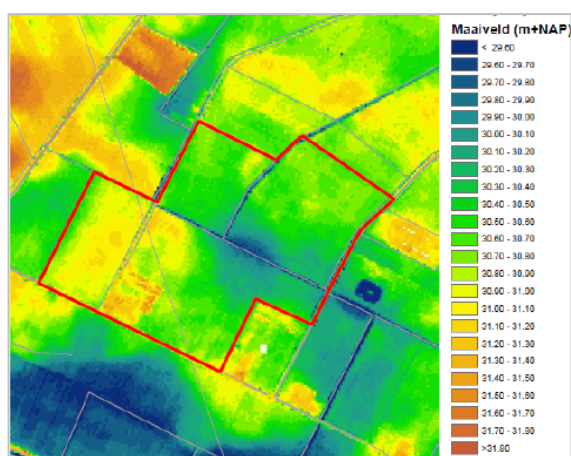


Figuur 23: Bodemdoorlatendheid en K-waarde plangebied

Uit deze kaart blijkt dat ter plaatse van het plangebied een k-waarde tussen de 0,75 en 1,5 m/dag wordt verwacht. Dit betekent de doorlatendheid van de bodem in het plangebied goed is.

Hoogteligging

Het maaiveld in het plangebied varieert van tussen 29,7 en 31,2 m + NAP [14]. In het van het plangebied ligt het maaiveld lager en in het zuidwestelijke deel hoger. In figuur 24 is een uitsnede van de hoogtekaart weergegeven.



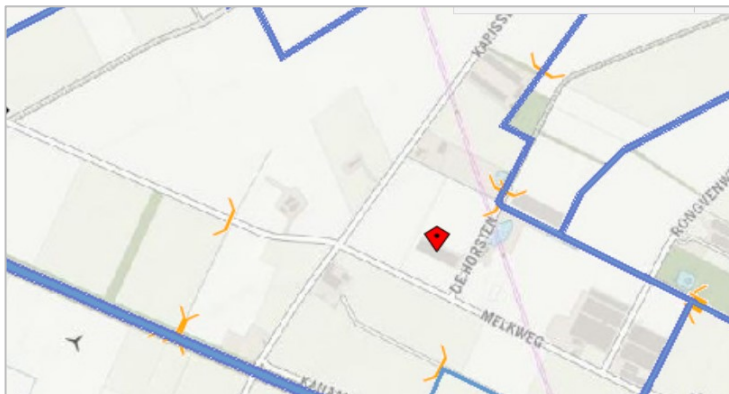
Figuur 24: Uitsnede hoogtekaart

Aardkundige waarden

In het plangebied zijn geen aardkundige waarden aanwezig.

Waterhuishouding

In en nabij het plangebied liggen de waterlopen Egchelhoekerbeek en Egchelbeek. Deze waterlopen zijn op de legger aangeduid als 'primaire water'. Dit betekent dat bij aanpassingen aan de waterloop een vergunning of ontheffing in het kader van de keur aan de orde is. De waterlopen in het plangebied stromen af richting de waterloop langs de Roggelseweg, die weer afwatert richting het Afwateringskanaal tussen Neer en Helden.



Figuur 25: Legger (bron: Atlas Limburg)

Het freatisch grondwater in het plangebied stroomt in zuidwestelijke richting de Maas. Plaatselijk kan het grondwater gericht zijn op de beken in het plangebied, die vermoedelijk een drainerende werking hebben. Het grondwater bevindt zich op 1,5 m beneden maaiveld (29,5 m +NAP).

Centrale waterberging LOG (n.a.v. waterparagraaf 2009)

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft Grontmij Nederland BV in 2009 een waterparagraaf opgesteld ter voorbereiding op het bestemmingsplan en de MER voor het LOG Egchelse Heide.

Uit de inventarisatie in het kader van de inrichting van het LOG is gebleken dat:

- de bodem is opgebouwd uit een deklaag van circa 3,5 m-mv matig fijn zand welke een totale dikte heeft van 10 meter. Lokaal kan een leemlaag of lemig zand in de bovenste 2 meter voorkomen;
- het freatisch grondwater bevindt zich gemiddeld tussen de 1,2 tot 1,6 m-mv, de GLG tussen 1,6 en 2,2 m-mv en de GHG tussen de 0,7 en 1,0 m-mv;
- er geen schijngrondwaterstanden zijn aangetroffen;
- de doorlatendheid van de bodem circa 0,45 m/d bedraagt (worst-case), waarbij wordt opgemerkt dat geen infiltratieproeven zijn verricht;
- het maaiveld ter plaatse van het plangebied globaal rond de 29,7-30,3 m +NAP.
- het plangebied wordt doorkruist door de Egchelhoekerbeek en Egchelbeek. De waterlopen stromen af richting de waterloop langs de Roggelseweg, die weer afwatert richting het afwateringskanaal tussen Neer en Helden. De beide waterlopen in het plangebied zijn niet gestuwd. Beide zijn primaire watergangen, hetgeen betekent dat tot 5 meter uit de insteek

de Keur van toepassing is. (www.wpm.nl > Vergunningen > Keur, Waterwetgeving en leges); Bij aanpassingen aan de waterloop geldt dat een vergunning of ontheffing in het kader van de KEUR dient te worden aangevraagd;

- in het noordwesten van het plangebied ligt een hydrologisch gebied dat als 'niet gevoelig maar aan grondwater gebonden' is aangeduid. Het gebied is verder niet beschreven in de ecohydrologische atlas van Limburg;
- er geen grondwateronttrekkingen in de directe omgeving (1 kilometer) zijn gelegen en het plangebied niet in of in de directe nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied is gelegen.

In het kader van de inrichting van het LOG Egchelse Heide is door de gemeente een waterretentievoorziening aangelegd waarnaar het niet-verontreinigd hemelwater van verhard oppervlak kan worden afgevoerd om ter plaatse te infiltreren. Deze retentievoorziening ligt in het midden van het plangebied (zie onderstaande afbeelding). Het spuiwater wordt conform de omgevingsvergunning geloosd op het vuilwaterriool.



Figuur 26: Ligging waterretentievoorziening

Bodemkwaliteit

Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling waar sprake is van het toevoegen van woningen of andere verblijfsplaatsen waar personen langere tijd kunnen verblijven dient onderzocht te worden of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde ontwikkeling. Het bestemmingsplan staat nieuwbouw van een bedrijfswoning toe op het perceel van de (voormalige) locatie Melkweg 22.

In opdracht van de gemeente zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd voor het LOG Egchelse Heide en voor de voormalige locatie Melkweg 22. De bodemonderzoeken zijn bijgevoegd als bijlage 14. Een overzicht van alle uitgevoerde bodemonderzoeken:

- Vooronderzoek Melkweg 22, Egchel. Het Milieubureau, rapport 98-050-06, d.d. 2 februari 1998. Dit onderzoek heeft betrekking op ± 700 m² waar een stal gebouwd gaat worden. Hoewel verwezen wordt naar verdachte locaties elders op het terrein (ondergrondse HBO tank van 3.000 L en bovengrondse dieseltank van 1.200 L) wordt de onderzoekslocatie als onverdacht aangewezen en de uitvoering van een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Verkennend bodemonderzoek Melkweg 22, Egchel. HMB BV, rapport 08250101A, d.d. 9 december 2008. Dit onderzoek op perceel H 245 heeft alleen betrekking op het bebouwde

deel en directe omgeving. Er zijn geen boringen binnen geplaatst. Plaatselijk worden in de bovengrond een zwakke tot matige bijmenging met beton en baksteen aangetroffen. Zintuiglijk is op het maaiveld en in de grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Uit de analyses volgt dat plaatselijk een lichte verontreiniging met PAK aanwezig is. Alleen in boring 30 ter plaatse van de ondergrondse HBO-tank onder de oprit bij het woonhuis is op 2,0-2,5 m-mv een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen (2.500 mg/kgds). Geadviseerd wordt hier een nader bodemonderzoek uit te voeren.

- Vooronderzoek Landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide. Grontmij, rapport 284016, d.d. 24 december 2009. Dit vooronderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Helden in het kader van een projectbesluit/MER voor herinrichting van de onderzoekslocatie en enkele aangrenzende percelen (totaal ± 22 ha). De conclusie is dat de agrarische oppervlakte (onverhard) onverdacht is. De locatie van de brandstoftank, welke in het rapport van HMB in 2008 is vermeld met de aanwezigheid van een sterke olieverontreiniging dient nader onderzocht te worden, alsmede de verdachte inpandige locaties welke nog niet onderzocht zijn.
- Nader bodemonderzoek bij ondergrondse tank, Melkweg 22 te Egchel. HMB B.V. rapport 08250102B, d.d. 18 juni 2012. Hierin is vastgesteld dat bij de inmiddels verwijderde tank ± 5 m³ sterk is verontreinigd met minerale olie (2.500 mg/kgds). In een geplaatste peilbuis zijn in het grondwater geen verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen. Deze verontreiniging (vermoedelijk ontstaan vóór 1987) dient gesaneerd te worden, maar betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging.
- Evaluatierapport bodemsanering Melkweg 22, Egchel. HMB B.V. rapport 08250103F, d.d. 6 november 2012. In dit rapport is beschreven dat de ingekaderde olieverontreiniging geheel is ontgraven en afgevoerd naar Theo POUW in Weert (8,38 ton). Bij de ontgraving is echter in de zuidoosthoek van de ontgravingsput op 0,7 m-mv een tyleenleiding aangetroffen, die aan de bovenzijde is afgedekt met asbestverdachte golfplaten. Deze asbestverontreiniging is nog niet ingekaderd.
- Inspectierapport VTH, gemeente Peel en Maas, d.d. 16 januari 2014. Tijdens en de sloop heeft de gemeente de locatie meerdere malen bezocht en de waarnemingen gerapporteerd. In het najaar van 2013 is de woning en zijn de stallen gesloopt. Hierbij is in de woning nog asbest aangetroffen welke niet in het inventarisatierapport is vermeld. Hier is vervolgonderzoek naar gedaan waarmee in de verdere sloop rekening is gehouden. Ook is een melding gedaan van het brengen van meststoffen op of in de bodem. Nadat de opstallen en funderingen zijn gesloopt is in januari 2014 de puin ter plaatse gebroken. Op 6 februari 2014 is melding gedaan dat alles is gesloopt en alle puin is afgevoerd.
- Vooronderzoek Melkweg (voormalig nr. 22), nummer 201081.BKK, BKK Bodemadvies, d.d. 15 februari 2021. Dit betreft een bodemonderzoek conform de NEN 5752 en bestaat uit een historisch onderzoek en locatiebezoek. Op basis van de historische gegevens en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 zijn er geen aanleidingen een bodemverontreiniging op de locatie te verwachten. De onderzoekslocatie kan als 'onverdacht' worden aangemerkt. Feitelijk bodemonderzoek kan achterwege blijven.

Sinds uitvoering van deze onderzoeken zijn de onbebouwde en onverharde gronden alleen landbouwkundig in gebruik geweest. De kwaliteit van de bodem kan dan ook als onveranderd worden beschouwd. Met name ter plaatse van het perceel van de voormalige Melkweg 22, waar de bedrijfswoning en mogelijke huisvesting van arbeidsmigranten is voorzien. Er zijn hierdoor geen beperkingen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Bodembedreigende activiteiten bestaande situatie

Binnen de huidige bedrijfsvoering vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben met name betrekking op opslag van mest, kadavers en kleine gebruikshoeveelheden medicijnen- en reinigingsmiddelen. De dikke mestfractie uit de mestscheider wordt opgeslagen op een vloeistofkerende vaste mestopslag met een opslagcapaciteit van 250 m³. De dunne fractie wordt teruggeleid naar de mestsilo's. Het gevaar van bodemverontreiniging kan in voldoende mate worden beperkt door een vloeistofkerende voorziening op de plaatsen waar de installatie wordt opgesteld. Door het toepassen van de hiervoor beschreven maatregel wordt de bodem in voldoende mate beschermd en is in de bestaande situatie sprake van verwaarloosbaar bodemrisico.

4.4.1 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

De beoogde bebouwing wordt gerealiseerd binnen het landbouwontwikkelingsgebied. Dit gebied betreft een jong ontginningslandschap waar geen cultuurhistorische vlakelementen aanwezig zijn. In en nabij het plangebied zijn cultuurhistorische waardevolle wegenpatronen aanwezig (lijnelementen). Door het plangebied loopt De Horsten, waarvan een deel op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg is aangegeven als 'weg uit de periode 1806 – 1890'. Ook de Melkweg en de Rongvenweg, die langs het plangebied lopen, staan aangegeven als 'weg uit de periode 1806 – 1890'. De Karissendijk ten westen van het plangebied staat naast 'weg uit de periode 1806 – 1890' ook aangegeven als 'weg ouder of gelijk met middeleeuwse verkaveling'. De gronden in het plangebied staan op de cultuurhistorische waardenkaart als 'nieuw cultuurland 1890-1990'. Tussen de Karissendijk en De Horsten is een weg/veldkruis aanwezig, maar verder zijn in of nabij het plangebied geen monumenten of cultuurhistorische objecten aanwezig.

Archeologie

Met de inwerkingtreding van de 'Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz)' per 1 september 2007 is de implementatie van het 'Verdrag van Malta' (1992) een feit. Deze wet regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Om het bodemarchief beter te beschermen is het sindsdien verplicht om de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden te beoordelen.

Vooruitlopend op opname in bestemmingsplannen is door de gemeente Peel en Maas een beleidsplan archeologie vastgesteld. In dit beleidsplan is onderzocht waar archeologische waarden te verwachten zijn op basis van historisch onderzoek en bekende archeologische vindplaatsen. Dit samen is vertaald naar een archeologische beleidskaart. Onderstaand is een uitsnede van deze archeologische beleidskaart voor de projectlocatie en directe omgeving.



Figuur 27: Uitsnede archeologische beleidskaart

De gronden ter plaatse van het bedrijf hebben een lage archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat er geen archeologische waarden te verwachten zijn die beschermd moeten worden. Een nader onderzoek wordt om deze reden niet noodzakelijk geacht.

4.4.2 Leefbaarheid en gezondheid

In de bestaande situatie zijn binnen het plangebied geen gevoelige objecten aanwezig en het aantal blootgestelden in het buitengebied is beperkt vanwege het kleine aantal woningen in de directe omgeving van het plangebied. Dit is kenmerkend voor (voormalige) LOG-gebieden.

De bestaande veehouderijactiviteiten worden uitgebreid, waardoor de emissies toenemen en mogelijk nadelige effecten voor de gezondheid van omwonenden kunnen optreden. De emissie gerelateerde milieuaspecten worden afzonderlijk beoordeeld in hoofdstuk 6. In paragraaf 6.6 wordt vervolgens nader ingegaan op de effecten van de voorgenomen activiteiten op de volksgezondheid en leefbaarheid in de omgeving.

5 Alternatieven

5.1 Inleiding

Het MER moet inzicht geven in de milieueffecten van de geboden ontwikkelruimte in het bestemmingsplan. Het gaat daarbij om de onderdelen van het bestemmingsplan waarbij er sprake kan zijn van belangrijke gevolgen voor het milieu. In een milieueffectrapportage wordt als basisregel gehanteerd dat alles waarover een nieuw besluit kan worden genomen onderdeel is van het voornemen. Toegespitst op het MER betekent dit dat het voornemen is opgebouwd uit:

- De begrenzing van de bouw- en gebruiksmogelijkheden. Hoeveel planologische ruimte wordt geboden voor uitbreiding zonder dat hiervoor een nieuwe planologische procedure hoeft te worden doorlopen?
- Welke flexibiliteitsmogelijkheden biedt het plan? Welke besluiten kan het college nemen zonder dat hiervoor een nieuw besluit van de gemeenteraad nodig is? Hierbij gaat het om de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden van het college.

5.2 Te onderzoeken alternatieven / scenario's

Het totale ontwikkelplan voor het varkensbedrijf aan De Horsten is het planvoornemen waarop het bestemmingsplan is gebaseerd. Locatie-onderzoek is niet relevant voor dit MER, aangezien de locatieafweging al uitgebreid heeft plaatsgevonden in de visie- en besluitvorming ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Egchel en in het bijzonder het (voormalig) LOG Egchelse Heide. Deze locatie is de beste locatie voor de ontwikkeling van een toekomstgerichte, duurzame varkenshouderij. Omdat de nieuwvestiging en eerste uitbreidingsfase van dit bedrijf al een feit is en de eindsituatie bepaald wordt door de eigendomssituatie van de gronden binnen het LOG, zijn er geen locatie-alternatieven om te onderzoeken.

Het planvoornemen voorziet in een optimale invulling van het plangebied waarbij drie deelgebieden te onderscheiden zijn:

1. biggenstallen,
2. zeugenstallen,
3. waterberging, mestopslag en -verwerking en (aan de zijde van de Melkweg) een bedrijfswoning, opslagloods, sleufsilos en mogelijke huisvesting arbeidsmigranten.

Voor het planMER is het van belang om ten aanzien van het planvoornemen de bandbreedte aan mogelijke milieueffecten in kaart te brengen. Het betreft de effecten die op kunnen treden bij het volledig benutten van de planologische ruimte die in het bestemmingsplan geboden wordt aan het totale bedrijfsontwikkelingsplan. Op basis hiervan wordt onderzocht of en welke begrenzingen/beperkingen in het bestemmingsplan nodig zijn om significant nadelige milieueffecten te kunnen uitsluiten.

In het MER worden gezien voorgaande geen echte alternatieven voor het bestemmingsplan uitgewerkt, maar worden de volgende twee scenario's onderzocht en vergeleken met de referentiesituatie:

3. het totale ontwikkelplan (=planvoornemen) (maximale ontwikkelscenario);
4. het deel van het ontwikkelplan dat inpasbaar is binnen de huidige milieugrenzen en beleidskaders (inpasbaar alternatief).

Omdat uit berekeningen bekend is dat in het planvoornemen de voorgrondbelasting van geur resulteert in een overschrijding van de geldende geurnorm op de burgerwoning Karissendijk 10 (zie paragraaf 4.6), is het totale ontwikkelplan in feite het maximale ontwikkelscenario dat met toepassing van de huidige geuremissiefactoren voor de luchtwassers nog niet volledig inpasbaar is binnen de geldende geurnormering. Mogelijk dat toekomstige bijstelling van de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers wel voldoende geurruimte biedt om het hele plan te realiseren, maar op korte termijn is het niet de verwachting dat de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers worden verlaagd.

Het is echter ook de bedoeling om het plan in fasen binnen een tijdsbestek van ongeveer 10 jaar te realiseren. Het alternatievenonderzoek maakt inzichtelijk welke deel van het ontwikkelplan met de huidige kaders direct planologisch toegestaan kan worden en welk deel op dit moment (nog) niet. Het bestemmingsplan zal hierop moeten worden afgestemd, eventueel met toepassing van maatwerkregels.

5.3 Toegepaste modellen

Stikstof

De berekeningen van de stikstofdeposities zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator v2022 én het modelprogramma OPS-pro (dit is het rekenmodel dat ook in Aeries Calculator gebruikt wordt). Output is een grid met een 100*100m resolutie, waarmee de depositiekaarten gemaakt zijn. De (cumulatieve) stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden en overige voor natuurgebieden is berekend door het grid te confronteren met de Natura 2000-gebieden en in een door Pouderoyen Tonnaer ontwikkelde GIS-module op kaarten inzichtelijk gemaakt.

Geur

Voor het uitvoeren van berekeningen aan geur uit veehouderijen zijn twee rekenmodellen beschikbaar:

- V-Stacks vergunning: dit model berekent de geurbelasting van een individuele veehouderij op omliggende woningen.
- V-Stacks gebied: dit model berekent de achtergrondbelasting in een gebied.

Deze rekenmodellen hebben een gemeenschappelijke achtergrond. Beide zijn afgeleid van het Stacksmodel, dat rekent volgens de beschrijving van het Nieuw Nationaal Model (NNM) en zijn ontwikkeld voor een ander doel en verschillen daarom op een aantal punten van elkaar en van het NNM. De modellen V-stacks vergunning en V-Stacks gebied berekenen soms afwijkende resultaten bij gelijke invoergegevens. Het verschil is grotendeels te verklaren door een afwijkende berekende of ingestelde ruwheid.

Bij V-Stacks gebied wordt de ruwheid gebaseerd op een groot gebied (rechthoek om uiterste punten heen plus 2 km bufferzone). V-stacks vergunning rekent niet met zo'n bufferzone. Afhankelijk van de invoer van het gebied rekent V-Stacks gebied dus meestal met een ruwheid gebaseerd op een groter gebied dan bij V-Stacks vergunning het geval is. Nog steeds kan na het gelijkzetten van bovenstaande invoerparameters een klein verschil in de uitkomsten zijn. Beide modellen zijn ontwikkeld met ander doel en bijbehorende keuzes. Op bedrijfsniveau leidt dat zelden exact tot dezelfde uitkomsten. V-Stacks gebied kent namelijk een aantal vereenvoudigingen waardoor het mogelijk wordt een groot aantal emissiebronnen mee te nemen. Dit is bedoeld als hulpmiddel bij het beoordelen van de indicatieve geurbelasting vertaald naar woon- en leefklimaat (voor beleids- en planvorming) en niet voor het berekenen en weergeven van exacte individuele geurcontouren voor het beoordelen van de vergunbaarheid. Voor het exact bepalen van de geurbelasting door een enkele veehouderij (voorgrobelasting) is V-Stacks vergunning het aangewezen programma.

De geurberekeningen in dit MER zijn uitgevoerd met het rekenprogramma V-stacks gebied versie 2022 aangevuld met een GIS-module ontwikkeld door Pouderoyen Tonnaer, en V-stacks vergunning versie 2020. Deze GIS-module is ontwikkeld om met minder handmatige handelingen de geurbelasting en de uitbreidingsruimte voor wat betreft geur voor een groter plangebied te berekenen en inzichtelijk te maken. In de modelberekeningen is uitgegaan van default V-Stacks parameters en een vaste ruwheid, zoals aangegeven op de kaarten in het MER. De achtergrondbelasting geur is berekend op de geurgevoelige objecten en een 25*25m grid voor kaartpresentaties. Voor extra nauwkeurigheid zijn de meest relevante veehouderijen (Rongvenweg 14 en 15, Jacobusstraat 42, Roggelseweg 112, Huiskesweg 6, Melkweg 9 en 16) en uiteraard planlocaties De Horsten 20 en 17 met specifieke emissiepuntparameters meegenomen in de geurberekeningen. Overige veehouderijen zijn betrokken op basis van defaultwaarden.

Fijnstof

De fijnstof berekeningen zijn gebaseerd op RIVM-data aangevuld met een GIS-module ontwikkeld door Pouderoyen Tonnaer. Deze module is ontwikkeld om met minder handmatige handelingen de indicatieve, cumulatieve fijnstofbelasting van veehouderijen in een groter plangebied te berekenen. In de modelberekeningen is uitgegaan van default parameters. Per alternatief is de cumulatieve fijnstofbelasting berekend op verblijfsobjecten en een 25*25m grid voor kaartpresentaties.

De wijze van rekenen en analyseren is bedoeld voor (kaderstellende) planvorming en beoordelen van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan en het in beeld brengen van de milieueffecten en is niet bedoeld voor vergunningverlening. De initiatiefnemer dient bij iedere vergunningaanvraag middels eigen, specifieke berekeningen (op dit moment met Aerius Calculator, V-Stacks Vergunning en V-Stacks gebied en ISL3A) aan te tonen dat kan worden voldaan aan de actuele wet- en regelgeving.

6 Milieueffecten

6.1 Verkeer

Met de uitbreiding in aantallen varkens en toename in mestopslag en -verwerkingscapaciteit nemen de verkeersbewegingen ook toe. Dit is geen evenredige toename, aangezien er ook schaalvoordelen benut kunnen worden (grotere aantallen en hoeveelheden per transport).

Alle stallen worden, net als de bestaande stallen, met pijpleidingen aangesloten op de mestsilos en de drijfmest wordt gescheiden in een dunne en dikke fractie.

Het aantal vervoersbewegingen zoals vermeld in de vigerende omgevingsvergunning en bijbehorend akoestisch onderzoek is gebaseerd op een worstcase situatie, waarbij alle vrachtwagens in dezelfde week van en naar het bedrijf rijden. In de praktijk vindt er periodiek mestscheiding plaats gedurende een aantal aaneengesloten dagen, hetgeen ook pieken in mestaanvoer en mestafvoer geeft.

Er is voor het planvoornemen geen opgave van de verkeersbewegingen aangeleverd door de ondernemer. Het geschatte aantal verkeersbewegingen in de bestaande situatie en in het totale ontwikkelplan is ingeschat op kengetallen en praktijkcijfers.

6.1.1 Lichte verkeersbewegingen

In de vigerende omgevingsvergunning en bijbehorend akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van maximaal 25 auto's per week. Dit zijn auto's en bestelbusjes van de ondernemer, werknemers en erfbetreders. Dit komt neer op maximaal 8 lichte verkeersbewegingen per etmaal.

Het aantal benodigde werknemers zal toenemen als het totale ontwikkelplan gerealiseerd is, echter door de nieuwe bedrijfswoning en mogelijke huisvesting voor de arbeidsmigranten die werkzaam zijn op het eigen bedrijf, zal het aantal auto's dat dagelijks van en naar het bedrijf rijdt niet toenemen. Het aantal erfbetreders dat het bedrijf bezoekt zoals de dierenarts, koeriers en adviseurs is niet direct gerelateerd aan de omvang van het bedrijf. Voor het totale ontwikkelplan (planvoornemen) wordt een schatting gedaan van max. 12 lichte verkeersbewegingen per etmaal.

Schatting aantal lichte verkeersbewegingen per jaar:

- Bestaande situatie: 2.800 lichte verkeersbewegingen per jaar
- Planvoornemen: 4.200 lichte verkeersbewegingen per jaar

6.1.2 Zware verkeersbewegingen

De zware transportbewegingen bestaan met name uit de aan- en afvoer van dieren, voer, mest en overige aan- en afvoer (zoals afvalstoffen, kadavers, bedrijfshulpstoffen). In de tabel 10 zijn de geschatte maximale zware transportbewegingen per jaar opgenomen. Voor de bestaande situatie is uitgegaan van de gegevens in de vigerende vergunning. Voor het planvoornemen is uitgegaan van (forfaitaire) normen en kengetallen e.d., waardoor sprake is van een worstcase benadering. In **Deel B – Bijlage 5** is de uitwerking van de ingeschatte zware transportbewegingen opgenomen.

Tabel 10: Geschatte maximale zware transportbewegingen per jaar in de bestaande situatie en planvoornemen (indicatief)

	<i>Aantal geschatte zware transportbewegingen (indicatief)</i>					
	Mest	Voer	Dieren	Overig	Totaal geschat per jaar	Totaal geschat gemiddelde per week
Bestaand, vergund	1.224	240	954	104	2.522	48
Planvoornemen	1.900	760	1.740	312	4.712	91

Het spuiwater van de luchtwassers kan uitgereden worden als meststof op omliggende landbouwgronden, maar ook afgevoerd worden als meststof. In de geldende omgevingsvergunning staat vermeld dat het spuiwater geloosd wordt op het vuilwaterriool. Het is niet bekend hoe in de toekomstige situatie omgegaan zal worden met het spuiwater. Deze worstcase benadering van de vervoersbewegingen dekt ook de eventuele afvoer van spuiwater.

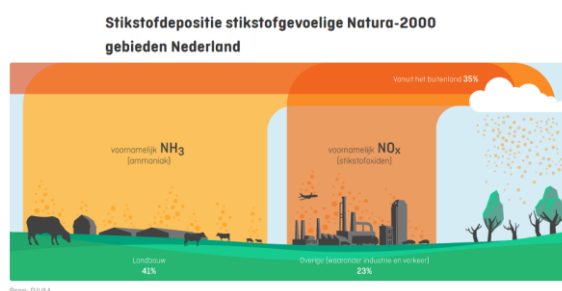
6.1.1 Betekenis voor het bestemmingsplan

Als al het aan- en afrijdend vrachtverkeer via De Horsten en Egchel gaat rijden levert dat theoretisch gezien een extra verkeersdruk in Egchel en kan de verkeersveiligheid in Egchel verslechteren. Het is, gezien de halfverharde/onverharde weginrichting, de rijroute (niet de snelste route) en de aanwezige snellere ontsluitingsroutes van en naar het ontwikkelgebied via de Melkweg, niet waarschijnlijk dat het aan- en afrijdend vrachtverkeer De Horsten richting Egchel als ontsluitingsroute gaat gebruiken. Er kunnen lichte voertuigen of tractoren deze route nemen, omdat ze in Egchel moeten zijn of vandaan komen, maar dit is te verwaarlozen, zeker een eventuele toename ten opzichte van de bestaande situatie. Er is geen noodzaak om in het bestemmingsplan een verplichte rijroute op te nemen als voorwaardelijke verplichting.

6.2 Stikstof en Natura2000 gebieden

6.2.1 Kaders stikstofen Natura2000

Voor stikstofeffecten op gevoelige natuurgebieden is de Wet natuurbescherming en de Wet ammoniak en veehouderij bepalend. De mogelijkheden voor ontwikkeling van veehouderijen worden in belangrijke mate bepaald door de eisen en randvoorwaarden die voortvloeien uit de Wet natuurbescherming en het landelijke en provinciale stikstofbeleid.



Om de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden te verminderen worden generieke maatregelen gericht op NOx en NH3 en gebiedsgerichte maatregelen gericht op NH3 genomen. Emissiereductie per eenheid ammoniak levert meer 'stikstofwinst' op dan emissiereductie per eenheid NOx, omdat ammoniak gemiddeld genomen dichter bij de bron neerslaat.

Natura 2000 is de verzamelnaam voor het netwerk van Europese natuurgebieden. Natura 2000-gebieden vallen onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en zijn in nationale wetgeving verankerd in de Wet Natuurbescherming 2017. De Europese Unie heeft zich als doel gesteld om bedreigde soorten en habitats te beschermen.

Aan de hand van een lijst met meest kwetsbare soorten zijn opgaven opgelegd aan de landen binnen de Europese Unie. De landelijke opgave is inmiddels vertaald naar gebieden in de vorm van zogenaamde aanwijzingsbesluiten.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient de gemeenteraad rekening te houden met de gevolgen die het plan kan hebben voor de Natura2000-gebieden. Een besluit mag alleen genomen indien de raad zich op grond van de Voortoets / Passende beoordeling ervan heeft verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast. Zekerheid bestaat wanneer er wetenschappelijk gezien redelijkerwijs geen twijfel is over de afwezigheid van schadelijke gevolgen.

Als schadelijke gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan het plan worden vastgesteld c.q. de vergunning alsnog worden verleend aan de hand van de 'ADC-criteria'. De criteria geven aan dat bij mogelijke significante negatieve gevolgen alleen vergunning verleend kan worden wanneer aan alle volgende criteria wordt voldaan: A) het ontbreken van alternatieve oplossingen; D) dwingende redenen van groot openbaar belang; C) met het voorschrift verbonden aan de vergunning dat de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Voor een plan hoeft volgens artikel 8.2 lid 2 Wet natuurbescherming geen passende beoordeling te worden gemaakt, ingeval het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan, onderscheidenlijk project, of deel uitmaakt van een ander plan, voor zover voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.

Een passende beoordeling nodig om zeker te stellen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. In de passende beoordeling mag rekening worden gehouden met de effecten van mitigerende maatregelen. Dit zijn maatregelen zoals het inzetten van externe saldering of verleasen. Daarbij is wel vereist dat de positieve effecten van deze maatregelen vast staan. Een passende beoordeling is vormvrij, maar heeft wel een aantal vereisten. Deze moet betrekking hebben op de gevolgen van het project waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. Er kan gebruik worden gemaakt van onderzoeken die niet specifiek voor het project zijn opgesteld, maar dan dient wel een individuele toets plaats te vinden om te bepalen of deze informatie ook toepasbaar is.

Voor de beoordeling van de gevolgen van een project voor een Natura 2000-gebied in een passende beoordeling zijn de volgende aspecten van belang:

1. Instandhoudings- en passende maatregelen en autonome ontwikkelingen kunnen worden betrokken bij het bepalen van de staat van instandhouding van de natuurwaarden.
2. Instandhoudingsmaatregelen, passende maatregelen en beschermingsmaatregelen kunnen worden betrokken als de verwachte voordelen daarvan ten tijde van die beoordeling vaststaan.
3. De hierboven genoemde maatregelen moeten zijn uitgevoerd ten tijde van het opstellen van de ecologische Natura 2000-toets. Er mag dus géén rekening worden gehouden met nog te treffen beheermaatregelen. Er mag alleen rekening worden gehouden met het positieve effect van de maatregelen voor de instandhoudingsdoelstelling als dat positieve effect ook vast staat.
4. Autonome ontwikkelingen mogen niet betrokken worden bij de beoordeling van de vraag of de negatieve gevolgen van de toedeling van de depositieruimte kunnen worden voorkomen of verminderd. Deze autonome ontwikkelingen mogen alleen worden betrokken als deze voordelen ten tijde van de passende beoordeling vaststaan. Bijvoorbeeld het schoner worden van verkeer.
5. De rechtstreekse gevolgen van het te beoordelen project (positieve en negatieve) dienen in het kader van mitigatie per areaal van een habitatype onderzocht te worden.
6. Er moet worden aangegeven welke maatregelen betrokken worden. Mitigerende maatregelen (o.a. extern salderen) mogen worden meegenomen.
7. Ook is relevant welke Ausgangssituatie voor de toestand van het Natura 2000-gebied meegenomen wordt bij de beoordeling van de gevolgen van het project. De feitelijke situatie in het Natura 2000-gebied is hierbij de Ausgangssituatie, oftewel de ten tijde van de besluitvorming van het project bestaande staat van instandhouding van de habitatypes en soorten en de actuele achtergrondwaarden en hydrologische situatie.
8. In artikel 2.1 van de Regeling natuurbescherming staat dat de AERIUS Calculator gebruikt dient te worden voor het berekenen van de gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Passende beoordeling nodig bij wijziging emissiearm stalsysteem sinds december 2022

Gerechtigde uitspraken en de op 25 november 2022 verschenen kamerbrieven van het ministerie van LNV hebben consequenties voor de vergunningverlening van alle emissiearme stalsystemen. Er kan met onvoldoende zekerheid worden vastgesteld dat de stalsystemen voldoende emissies reduceren. In eerste instantie gold dit alleen voor melkvee en jongvee. In de op 25 november uitgebrachte kamerbrief geeft de Minister aan dat de Rav-factoren niet meer kunnen worden toegepast bij de vergunningverlening Wnb voor alle sectoren en voor alle emissiearme systemen, ook luchtwassers. Emissiearme stalsystemen kunnen niet zonder meer worden verleend op basis van de Rav-systematiek. Vergunningverlening voor stalsystemen voor alle diercategorieën is alleen nog mogelijk via een passende beoordeling. Hoe deze passende beoordeling eruit moet zien en hoe deze getoetst moet worden is op dit moment echter nog onbekend. Het ministerie van LNV komt daarvoor medio 2023 met een handreiking.

In dit plan is geen sprake van wijziging van stalsystemen, waarbij de natuurvergunning als Ausgangssituatie wordt gebruikt voor interne saldering met een gewijzigde situatie.

In dit plan is sprake van een onherroepelijke natuurvergunning voor het totale planvoornemen, waarbij ammoniakrechten zijn aangekocht voor externe saldering, hetgeen ervoor zorgt dat er geen significante nadelige gevolgen voor Natura 2000 gebieden ontstaan. Door de gefaseerde realisatie is er ook jarenlang sprake van aanzienlijk minder ammoniakemissie dan vergund, hetgeen een extra positief effect heeft voor de natuur, aangezien de saldogevers inmiddels gestopt zijn.

6.2.2 Natura 2000 gebieden

De afstanden tot de dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden:

- Leudal (Habitatrichtlijngebied) ca. 5,3 km.
- Swalmdal (Habitatrichtlijngebied) ca. 6,8 km
- Deurnsche peel & Mariapeel (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) ca. 7,4 km
- Groote Peel (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) ca. 8,3 km
- Sarsven en De Banen (Habitatrichtlijngebied) ca. 10,9 km
- Duitse Natura 2000 gebieden ca. 11,5 km

Zie voor een weergave van de ligging op een topografische kaart paragraaf 4.4.4.

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden zijn alleen (mogelijke) effecten door stikstofdepositie afkomstig van NH₃-emissies en (in mindere mate) NO_x-emissies relevant. Overige effecten zoals verstoring voor Natura2000 gebieden is op voorhand uit te sluiten gezien de grote afstand.

Al jaren is er in Natura 2000 gebieden een overschot aan stikstofdepositie. Dit is schadelijk voor de natuur. Herstelmaatregelen moeten er voor zorgen dat de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden worden gerealiseerd. Een toename van stikstofdepositie is niet toegestaan op stikstofgevoelige habitattypen in Natura2000 gebieden als het niet zeker is dat de toename in stikstofdepositie geen nadelige gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Dit belemmert de vergunningverlening voor economische activiteiten. Daarom hebben het Rijk en de provincies het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld.

Het PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden en op 29 mei 2019 onverbindend verklaard door de Raad van State ¹. De stikstofuitspraak legde bouwprojecten en het verlenen van vergunningen stil. Het kabinet kwam daarop in november 2019 met maatregelen om de stikstofuitstoot te verminderen. Zodat de vergunningverlening weer op gang kon komen, zoals verlagen van de maximumsnelheid op snelwegen, de Regeling sanering varkenshouderij en de vrijwillige opkoopregeling van veehouderijen met een piekbelasting op Natura2000 gebieden, maar ook subsidieregeling voor stalaanpassingen.

Bij minstens de helft van de stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden, moet de stikstofdepositie in 2030 onder de kritische depositiewaarden (KDW) liggen. In 2018 heeft circa 78% van de stikstofgevoelige natuurgebieden een te hoge stikstofdepositie, uitgaande van de KWD-norm (*bron: Rijksoverheid*). De benodigde uitstootdaling komt voor de helft van maatregelen die het kabinet al heeft genomen. Circa 10% neemt het Klimaatakkoord voor zijn rekening.

¹ ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604, Raad van State, 29 mei 2019

Aanvullende maatregelen moeten zorgen voor de andere 40%. Naast de maatregelen voor het verminderen van stikstofuitstoot aan de bron, zet het kabinet ook in op natuurbehoud en –herstel. (bron: RIVM)

6.2.3 Milieugebruiksruimte

Voor het totale ontwikkelingsplan is een rechtsgeldige, onherroepelijke vergunning art. 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming aanwezig (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 20 augustus 2020, zaaknummer 2018-206531). Deze vergunning is ‘passend beoordeeld’ en verleend op basis van de op 1 oktober 2015 verleende, onherroepelijke Nbwet-vergunning voor De Horsten 20 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566). De in de vergunning gehanteerde emissiefactoren zijn nog steeds actueel.

Uitgangssituatie plantoets Wet natuurbescherming

In het planspoor vormen de artikelen 2.7 lid 1 en 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming (Wnb) het toetsingskader. Een plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura2000 gebied mag alleen worden vastgesteld als daaraan een passende beoordeling ten grondslag wordt gelegd. Bij de beoordeling of een plan significante gevolgen kan hebben vanwege stikstof, moet de feitelijk bestaande, planologisch legale situatie ten tijde van planvaststelling afgezet worden tegen de beoogde situatie. *Op dit uitgangspunt zijn door de Raad van State een aantal uitzonderingen geaccepteerd.*

In artikel 3.8 lid 2 Wnb staat geregeld in welke situaties geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt. Dit betreft volgens vaste jurisprudentie de zogenaamde ‘één op één inpassing’ van een onherroepelijke natuurtoestemming (waarvoor een toereikende passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe inzichten zal opleveren). Reden daarvoor is dat de planologische uitbreidingsmogelijkheden reeds passend zijn beoordeeld in het kader van de natuurvergunningverlening en dat niet opnieuw hoeft te worden gedaan (zie o.a. ABRvS 17 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2271, ABRvS 10 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1105 en ABRvS 24 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4359). De Raad van State stelt dat, om toepassing te kunnen geven aan dit artikel, het ook is vereist dat in de planregels is gewaarborgd dat sprake is van een zogenoemde één-op-één-inpassing van het in een onherroepelijke vergunning vergunde gebruik.

Stikstofeffecten door NOx zijn ondergeschikt aan de stikstofeffecten ten gevolge van NH3 uit stallen. In de verleende Nbwet-vergunning (thans: Wnb-vergunning) zijn wel ‘diverse vervoersbewegingen’ vergund. In de beschikking van de verleende vergunning is een emissie van 7.077,58 kg NH3/jaar en 13,58 kg NOx/jaar vermeld. Hierbij moet vermeld worden dat de activiteiten zijn vergund en niet de stikstofemissies of -deposities. Deze zijn herberekend in Aerius versie 2022 o.b.v. rekenjaar (met actuele emissiefactoren voor stallen en verkeer. De emissiefactoren voor verkeer hebben een dalende trend).

Onherroepelijke natuurvergunning als referentie in het bestemmingsplan

Er hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt ingeval van zogenaamde ‘één op één inpassing’ van een onherroepelijke natuurtoestemming, waarvoor een toereikende passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe inzichten zal opleveren. Reden daarvoor is dat de planologische uitbreidingsmogelijkheden al passend zijn beoordeeld in het kader van de natuurvergunning en niet opnieuw hoeft te worden gedaan.

In de beschikking van de onherroepelijke natuurvergunning van 20 augustus 2020 staat als uitgangssituatie voor de passende beoordeling de Nbwet-vergunning van 1 oktober 2015 vermeld (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566, voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel). Een deel van de Nbwet-vergunning van 2015 was niet gerealiseerd, maar kon met de salderingsregels ingezet worden voor interne saldering ten behoeve van het ontwikkelplan. Er heeft een wijziging in diercategorieën plaatsgevonden, maar de natuurvergunning van 2015 zag ook al toe op dezelfde gecombineerde luchtwasser als de natuurvergunning van 2020 (planvoornemen).

Tabel 11: Uitgangssituatie Nbwet-vergunde situatie vergunning 1 okt 2015 (bron: Beschikking Wnb-vergunning 20 augustus 2020)

Stal	type	Rav	Aantal dieren	Ammoniak emissie per dier kg NH ₃ /dier/jaar	Ammoniak emissie totaal	Feitelijk gerealiseerd
1	gespeende biggen opfokzeugen	D1.1.15.4	6.240	0,10	624	ja
		D3.2.15.4	300	0,45	135	nee
2a	kraamzeugen dekberen	D1.2.17.4	150	1,30	195	nee
		D2.4.4	2	0,83	1,66	nee
		D1.3.12.4	490	0,63	308,70	nee
2b	kraamzeugen dekberen	D1.2.17.4	150	1,30	195	nee
		D2.4.4	2	0,83	1,66	nee
		D1.3.12.4	490	0,63	308,70	nee
3a	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
3b	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
4a	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
4b	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee

De Raad van State heeft op 20 januari 2021 uitgesproken dat 'intern salderen' sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (uitspraak 'Logtsebaan', 201907146/1/R2). Hieraan hebben Gedeputeerde Staten invulling gegeven en het besluit genomen dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 Wnb, de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing worden gelaten (GS-besluit van 23 februari 2021, in werking per 2 maart 2021). Dit betekent dat de niet-gerealiseerde, vergunde ruimte zoals aangegeven in tabel 11 op basis van de beleidsregel ten tijde van besluitvorming voor intern salderen gebruikt mocht worden voor interne saldering. Op dit moment is de beleidsregel voor saldering nog ongewijzigd en zal de passende beoordeling voor de Wnb-vergunning van 20 augustus 2020 niet tot nieuwe inzichten leiden. De geldende regels op moment van vaststellen van het bestemmingsplan zijn leidend, dus als de beleidsregels tussentijds wijzigen dan kan dit (mogelijk) alsnog leiden tot nieuwe inzichten en noodzaken tot een nieuwe passende beoordeling.

De Aerius-verschilberekening behorende bij de Wnb-vergunning van 20 augustus 2020 is berekend met een oudere Aerius versie. Deze is opnieuw berekend in de meest recente Aerius versie v2022 en opgenomen in bijlage 7. De coördinaten van de emissiepunten van bestaande stallen wijken licht af van de coördinaten in de Aerius berekening bij de Wnb-vergunning, aangezien met de luchtfoto in Aerius calculator als ondergrond blijkt dat de vergunde coördinaten van de bestaande emissiepunten niet op het midden van de werkelijke emissiepunten liggen. Deze wijziging van coördinaten is dusdanig klein dat de berekeningsresultaten hierdoor niet wijzigen (blijkt uit een uitgevoerde controle berekening).

Deze rechtsgeldige natuurvergunning kan op dit moment één op één ingepast worden in het bestemmingsplan, aangezien een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe inzichten zou opleveren en vergunde stikstofrechten worden gerespecteerd. Dit wordt gecombineerd met een planregel op basis waarvan een toename in stikstofemissie en -depositie ten opzichte van deze Wnb-vergunning niet wordt toegestaan.

Provinciale eisen m.b.t. de emissie van ammoniak uit stallen

Op provinciaal niveau en specifiek voor de veehouderijen heeft de provincie Limburg een verordening Stikstof en Natura 2000 vastgesteld. Nieuwe varkenstallen moeten voldoen aan 85% ammoniakreductie. Zowel de bestaande situatie als het planvoornemen voldoen aan deze eis vanwege de toepassing van gecombineerde biologische luchtwassers 85% op alle stallen.

Duitse Natura2000 gebieden

De buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen ook onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De Duitse Natura2000 gebieden zijn in de Wnb-vergunning 2020 getoetst. De toename van stikstofdepositie op Duitse Natura 2000-gebieden was ten opzichte van de onderliggende Nbwet-vergunning van 2015 niet groter dan 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden kan dan er vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden zijn uitgesloten. Bij de effectbeoordeling in volgende paragraaf worden ook de Duitse gebieden betrokken.

6.2.4 Effecten scenario's

Ten opzichte van de bestaande situatie nemen in het planvoornemen de stikstofemissies (NO₂ en NH₃) toe vanwege toename in aantal dieren en verkeersbewegingen.

De ammoniakemissie uit stallen is het meest bepalend voor de stikstofdepositie op natuurgebieden. In de bestaande situatie bedraagt (uitgaande van rekenjaar 2023) de stikstofemissie uit stallen 2.064,8 kg NH₃/jaar en door verkeer 5,3 kg NO_x/jaar. In het planvoornemen bedraagt de stikstofemissie uit stallen 7.077,7 kg NH₃/jaar en door verkeer 10,5 kg NO_x/jaar (zie berekening Aerius v2022 in **Deel B - bijlage 7**).

Aangezien sprake is van één op één inpassing van voornoemde Wnb-vergunning van 2020 in het bestemmingsplan, vormt deze vergunning de referentiesituatie in de voortoets Wnb voor het bestemmingsplan, maar is tegelijkertijd gelijk aan het planvoornemen. De Wnb-vergunde activiteiten zijn doorgerekend met de actuele Aerius Calculator v2022, rekenjaar 2023. Dit rekenjaar geeft een iets lagere NO_x-emissie dan in de Aerius-berekening met rekenjaar 2020 in de beschikking van de vigerende Wnb-vergunning, ten gevolge van de afnemende emissiefactoren voor voertuigen in de loop der jaren.

Voor het inzichtelijk maken van de milieueffecten ten opzichte van de bestaande situatie (= referentie MER) is in tabel 12 de berekende stikstofdepositie van de bestaande situatie weergegeven en deze is vergeleken in een verschilberekening met de Wnb-vergunning / planvoornemen.

Tabel 12: Stikstofdeposities Wnb-vergunning 2020/planvoornemen en bestaande situatie (Aerius Calculator v2022, rekenjaar 2023)

Natuurgebied	Bestaande situatie hoogste bijdrage op habitattypen mol/ha/jaar	Vergund Wnb 2020 / planvoornemen hoogste bijdrage op habitattypen mol/ha/jaar	Vershil bestaande situatie en referentie Wnb / planvoornemen Grootste toename / hoogste verschil op habitattypen mol/ha/jaar
Leudal	0,26	0,88	+0,62
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,24	0,76	+0,52
Maasduinen	0,17	0,58	+0,41
Swalmdal	0,16	0,56	+0,39
Meinweg	0,12	0,40	+0,29
Weerter- en Budelerbergen	0,10	0,33	+0,23
Groote Peel	0,10	0,34	+0,24
Sarsven en De Banen	0,10	0,32	+0,23
Roerdal	0,08	0,27	+0,19
Strabrechtse Heide & Ringselven	0,05	0,16	+0,11
Duitse N2000 punt 1	0,12	0,43	+0,31
Duitse N2000 punt 2	0,12	0,42	+0,29
Duitse N2000 punt 3	0,15	0,52	+0,37
Duitse N2000 punt 4	0,16	0,56	+0,40
Duitse N2000 punt 5	0,14	0,48	+0,34
Duitse N2000 punt 6	0,20	0,70	+0,50
Natuurnetwerk punt 1	1,22	3,80	+2,58
Natuurnetwerk punt 2	1,25	4,23	+2,98
Natuurnetwerk punt 3	1,23	4,23	+3,01
Wav-gebied punt 1	0,31	1,02	+0,71
Wav-gebied punt 2	0,61	1,97	+1,37
Wav-gebied punt 3	0,53	1,74	+1,21

Ten opzichte van de bestaande situatie betekent de beoogde uitbreiding een toename van de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden en overige beschermde natuurgebieden. Voor het planvoornemen (en daarmee de berekende toename) is al een onherroepelijke Wnb-vergunning aanwezig, hetgeen betekent dat er geen sprake is van een toename ten opzichte van de referentiesituatie o.b.v. de Wet natuurbescherming en dat significant nadelige effecten voor Nederlandse en Duitse Natura2000 gebieden kunnen worden uitgesloten.

De natuurgebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk, maar niet (meer) aangewezen zijn als Wav-gebied (zie paragraaf 4.4.4.), zijn niet stikstofgevoelig en daarom ook niet beschermd tegen mogelijk nadelige effecten ten gevolge van een toename in stikstofdepositie.

De Wav-gebieden die niet zijn vervallen zijn wel stikstofgevoelig (zgn. zeer kwetsbare gebieden), maar het plangebied ligt buiten deze Wav-gebieden en de 250 meter zone eromheen. De Wav heeft geen beperkende werking voor het plangebied, ook al is er sprake van een toename van de stikstofemissie en -depositie. En met het in werking treden van de Omgevingswet (vooral nog 1 januari 2023) komt de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) te vervallen, dus ook deze Wav-gebieden. Tenzij de provincie deze gebieden opnieuw als te beschermen gebieden aanwijst/overneemt in de provinciale Omgevingsverordening, maar hiervoor zijn nog geen provinciale plannen bekend.

Ammoniakemissies uit mestbe- en verwerking

In het algemeen kan worden gesteld dat er relatief weinig bekend is over de emissies die optreden bij mestbewerkingsinstallaties. De risico's voor het optreden van emissies van ammoniak, geur, fijn stof en broeikasgassen tijdens het scheiden van mest worden als beperkt ingeschat als de scheiding in een gesloten systeem wordt uitgevoerd (*Rapport 703, Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen, september 2013, Wageningen UR Livestock Research, Melse, Verdoes, Mosquera en de Buissonjé*).

Mosquera e.a. (2010) vonden, op basis van metingen in een gesloten bedrijfsruimte met luchtwasser waarin scheiding van varkensmest plaatsvond met een mestbewerkingsinstallatie, lage emissies van ammoniak, methaan en lachgas ten opzichte van wat een stal met een vergelijkbaar aantal varkens zou hebben geëmitteerd. Bij de 'open' scheidings is de verblijftijd van de mest in de installatie kort en bij de zeefbandpersen wordt de drijfmest verdund en aangezuurd, waardoor ammoniakemissies beperkt zullen blijven; desalniettemin zal een lage emissie plaatsvinden (*Melse en Verdoes, 2005; Verdoes et al., 2002a; Melse et al., 2002b, 2002c, 2002d*). Om emissies nog verder te beperken zouden deze 'open scheidings' voorzien kunnen worden van een afdekking, en de ventilatiegassen uit deze ruimtes afgezogen en behandeld.

Beschikbare data (*Amon e.a., 2006; Dinuccio e.a., 2008; Fanguero e.a., 2008; Martinez e.a., 2003; Mosquera e.a., 2011b*) laat zien dat opslag van de dunne en dikke fracties na mestscheiding over het algemeen resulteert in lagere emissies ten opzichte van opslag van ruwe onbewerkte drijfmest. Het afdekken van de mestopslagen voor de dunne en dikke fracties na scheiding zou kunnen worden toegepast om de emissies van ammoniak, geur, methaan, lachgas, fijn stof tijdens opslag van deze fracties te beperken (*Amon e.a., 2007; Chadwick, 2005; Clemens e.a., 2006; Guarino e.a., 2006; Hansen e.a., 2006; Lemmens e.a., 2007; Thorman e.a., 2006; Van der Zaag e.a., 2009; Yamulki, 2006*).

In 2016 is o.b.v. expert-judgement een inschatting gedaan van de emissiefactor ammoniak (NH₃) uit mestbewerking (*Rapport 962, Inschatting van emissiefactoren voor ammoniak en lachgas uit mestbewerking, juli 2016, Melse en Groenestein*). Uit dit onderzoek volgt een geschatte emissiefactor NH₃ in '% N-totaal' van 0,3% voor alleen het mestverwerkingsproces en inclusief minimaal 6 maanden opslag van dikke en dunne fractie in totaal 3,2%.

De hoeveelheid nutriënten die in de mest aanwezig is, kan aanzienlijk verschillen tussen de soorten organische mest, maar ook binnen een bepaalde mestsoort. De samenstelling hangt onder andere af van het voer, het strooisel in de stallen en de leeftijd van de dieren. Er zijn gemiddelde waarden voor varkensmest te vinden die gebaseerd zijn op laboratorium-analyses. Gemiddelde waarden tussen 2017 en 2021 voor gehalte N in zeugendrijfmest bedraagt 5 kg N / ton drijfmest (bron: [eurolab](#)). Gehalte N in biggendrijfmest ligt lager dan in zeugendrijfmest, dus voor indicatieve worstcase inschatting kan gemiddeld gehalte van 5 kg N/ton worden aangehouden.

De te verwerken hoeveelheid mest is voor de bestaande situatie ingeschat op ongeveer 15 ton/jaar (75 kg N/jaar) en voor het planvoornemen op ongeveer 28,6 ton/jaar (143 kg N/jaar). De geschatte mestproductie en de daaraan gerelateerde zware transportbewegingen zijn nader uitgewerkt in **Deel B - bijlage 5**.

Met de 3,2% geschatte NH₃ emissie bij mestverwerking incl. opslag dunne en dikke fractie bedraagt de geschatte emissie in de bestaande situatie ongeveer 2,4 kg NH₃/jaar en in het planvoornemen ongeveer 4,6 kg NH₃/jaar. De geschatte NH₃ emissie door sec de mestverwerkingsinstallatie van 0,3% van N-totaal is met < 1 kg NH₃/jaar verwaarloosbaar ten opzichte van de stalemissies.

Aanvullend op de Aerius-berekening in **Deel B-bijlage 7** is een controle berekening uitgevoerd waarbij in het planvoornemen een extra (fictief) emissiepunt is opgenomen voor mestverwerking uitgaande van voornoemde emissie van 4,6 kg NH₃/jaar. Zowel met natuurlijke ventilatie als met mechanische ventilatie (o.b.v. standaardwaarden volgens de invoerinstruction) volgen voor Natura2000 gebieden uit de controle-verschilberekening dezelfde berekende toenames in stikstofdepositie. De beperkte ammoniakemissie uit mestverwerking incl. opslag heeft geen effect op de in tabel 12 berekende toenames van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden en overige natuurgebieden.

Verwijderingsrendement gecombineerde luchtwassers

Gerechtelijke uitspraken en de op 25 november 2022 verschenen kamerbrieven van het ministerie van LNV hebben consequenties voor de vergunningverlening van alle emissiearme stalsystemen. Er kan met onvoldoende zekerheid worden vastgesteld dat de stalsystemen voldoende emissies reduceren. Daarom kunnen vergunningen op dit moment niet worden verleend zonder een passende beoordeling waarbij andere (aanvullende) passende maatregelen worden getroffen om de vereiste emissiereductie te behalen. In eerste instantie gold dit alleen voor melkvee en jongvee. In de op 25 november uitgebrachte kamerbrief geeft de Minister aan dat de Rav-factoren niet meer kunnen worden toegepast bij de vergunningverlening Wet natuurbescherming (Wnb) voor alle sectoren en voor alle emissiearme systemen, ook de meer traditionele systemen, zoals luchtwassers.

Emissiearme stalsystemen kunnen hierdoor nu niet zonder meer worden vergund op basis van de Rav-systematiek. Vergunningverlening voor stalsystemen is voor alle diercategorieën alleen nog mogelijk via een passende beoordeling. Hoe deze passende beoordeling eruit moet zien en hoe deze getoetst moet worden is op dit moment echter nog onbekend. Het ministerie van LNV komt daarvoor medio 2023 met een handreiking.

Vooral bij biologische luchtwassers is het onvoldoende zeker dat deze het beloofde ammoniakverwijderingsrendement zullen halen. Uit WUR-onderzoek (Openbaar Wageningen Livestock Research Rapport 1337, november 2021) blijkt dat bij biologische, gecombineerde luchtwassers het ammoniakverwijderingsrendement 20-25% lager ligt dan de 85% waar in de Rav vanuit is gegaan.

Uit deze studie is gebleken dat biologische combi-wassers vaak een probleem hebben om de pH stabiel te houden. Bij chemische luchtwassers is dit stuurbaar en moet de 85% ammoniakreductie bij een goede werking wel gehaald kunnen worden. Bij de chemische combi-wasser bleek dat de tweede neutrale wasstap verzuurde als gevolg van doorslag van de zure wasstap. Dit heeft geen negatief effect op het ammoniakverwijderingsrendement, maar zal dit mogelijk zelfs nog verhogen.

Technische nalatigheid, storingen en mankementen (slecht onderhoud, vervuiling van filterpakketten en druppelvangsers, verkeerd afgestelde spuiwaterregeling etc.) leiden tot lagere ammoniakverwijderingsrendementen. Met het continue meten van de ammoniakverwijdering met ammoniaksensoren kan een stap gezet worden richting een directere controle van de werking van luchtwassers. Voorbeelden van parameters waarmee gecontroleerd zou kunnen worden of een luchtwasser vaak in storing staat zijn: het stroomverbruik van de pomp(en), levering van vers water aan het systeem en de totale productie hoeveelheid van spuiwater. Een verdere uitbreiding van het huidige elektronisch logboek met een of meerdere debietmeters bij de waswaterpomp(en) kan meer inzicht geven in mogelijke verstoppingen in leidingwerk en sproeiers.

De verwachting is dat gecombineerde luchtwassers in de praktijk de ammoniakrendementen kunnen behalen zoals die in de Rav zijn opgenomen, wanneer de nodige maatregelen worden getroffen zoals aanbevolen in het voornoemde WUR-rapport 1337.

6.2.5 Betekenis voor het bestemmingsplan

Zonder een stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan is niet uit te sluiten dat het bestemmingsplan niet kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie en aantasting van de natuurlijke kenmerken van beschermde Natura2000-gebieden. Voor het Natuurnetwerk en Wav-gebieden is geen stikstofplafondregeling nodig. Als de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan wordt gebaseerd op de 'één op één inpassing' van de onherroepelijke Wnb-vergunning (o.v.v. kenmerk en datum) dan volgt uit de voortoets Wnb (plantoets) dat er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van nadelige effecten ten gevolge van het bestemmingsplan voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura2000 gebieden.

Het plan is uitvoerbaar door de al aanwezige onherroepelijke Wnb-vergunning. Er is vanwege de fasering in realisatie enige flexibiliteit voor de tijdelijke toename in NOx-emissie tijdens de realisatiefasen, vanwege de ammoniakemissie die pas ontstaat zodra de varkens in de nieuwe stal gehouden worden, door een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid op te nemen waarin een toename in stikstofemissie (bestaande uit NH3 en NOx) ten opzichte van de Wnb-vergunning als referentie via een omgevingsvergunning kan worden toegestaan onder de voorwaarde dat de stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitattypen in Natura2000 gebieden niet toeneemt.

6.3 Geur

6.3.1 Kaders geur

Bij het verlenen van vergunningen voor veehouderijen en in de ruimtelijke ordening moet rekening worden gehouden met geuroverlast van veehouderijen. De op 1 januari 2007 in werking getreden Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt hiervoor het beoordelingskader. Deze wet geeft aan hoe bij een aanvraag voor een milieuvergunning de geuremissies uit veehouderijstallen en de geurbelasting op geurgevoelige objecten moet worden meegenomen. Daarnaast heeft deze wet consequenties voor de wijze waarop in ruimtelijke plannen het aspect geurbelasting door veehouderijen een rol speelt.

Gemeenten kunnen op grond van de Wet geurhinder en veehouderij binnen een bepaalde bandbreedte variëren met de bescherming van geurgevoelige objecten. Als een gemeente geen gebruik maakt van deze bevoegdheid of besluit geen eigen, afwijkende waarde, vast te stellen, gelden de vaste wettelijke waarden. De Wgv stelt eisen aan de maximale geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op een gevoelig object zoals een woning. De geuremissie en -belasting worden uitgedrukt in zogenaamde Odour Units (OU's). De in de wet opgenomen standaard waarden voor de maximale geurbelasting zijn voor het concentratiegebied maximaal 14 OU/m³ voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en maximaal 3 OU/m³ voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom (dit bij 98% percentiel, oftewel 98% van de tijd). Voor bepaalde veehouderijbedrijven (geen intensieve veehouderij, zoals melkrundveebedrijven) geldt een vaste afstand die in acht genomen dient te worden. Deze afstand bedraagt ten aanzien van geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom 100 meter en voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom 50 meter. Voor intensieve veehouderijen wordt de norm niet uitgedrukt in een afstandsnorm, maar in een geurcontour, die een grillige vorm kan hebben.

Een afwijkende gemeentelijke normering dient vastgelegd te worden in een verordening, een gebiedsvisie moet deze verordening onderbouwen. De gebiedsvisie moet aantonen dat een – van de wet afwijkende – gemeentelijke normstelling nodig is om de gewenste ruimtelijke visie te realiseren. Bij het vaststellen van de norm, die dus de maximale belasting van een individuele bron bepaalt (de zogenaamde voorgrondbelasting), dient er rekening te worden gehouden met de geurhinder die meerdere bronnen samen (de cumulatieve belasting of de achtergrondbelasting) veroorzaken. Deze onderbouwing staat in de geurgebiedsvisie uitgewerkt.

De gemeente Peel en Maas heeft sinds 1 oktober 2015 de Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en woonwijk Giel Peetershof in werking. Deze verordening is opgesteld voor het gebied rondom de kern Egchel, om het woon- en leefklimaat in deze kern en het aansluitende ontwikkelgebied te borgen. Deze geurverordening stelt een geurnorm van 5,5 Ou voor een bufferzone tussen de kern Egchel en het LOG Egchel. Deze bufferzone is aangeduid op een bijbehorende kaart. Verder gelden de landelijke geurnormen van 3 Ou voor de bebouwde kom en 14 Ou in het buitengebied. Aan deze geurverordening ligt de Gebiedsvisie geur in het kader van de gebiedsontwikkeling Egchel ten grondslag. Voor de kern Egchel is vastgelegd dat bij de beoogde gebiedsontwikkeling in het (voormalige) LOG de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'. Voor de nadere toelichting bij het gemeentelijke geurbeleid en weergave van de geurnormenkaart wordt verwezen naar par. 3.10 Geurbeleid.

6.3.2 Milieugebruiksruimte geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) verbiedt het overschrijden van de geurnorm bij gevoelige objecten en beperkt daarmee de milieugebruiksruimte voor (intensieve) veehouderijen. In het plangebied is in 2012 gestart met nieuwvestiging van de varkenshouderij aan De Horsten, die in fasen verder wordt ontwikkeld in een gunstig gelegen stuk van het buitengebied met weinig woningen of andere gevoelige functies in de directe omgeving. Binnen het plangebied is hierdoor nog voldoende geurruimte aanwezig om de varkenshouderij uit te breiden. Een toename in geuremissie en -belasting is binnen de wettelijke kaders toegestaan, zolang de geldende geurnormen niet worden overschreden en voldaan wordt aan het gemeentelijk geurbeleid. Het is dan ook toegestaan om de voorgrondbelasting toe te laten nemen tot aan de geurnormen. In het plangebied wordt de milieugebruiksruimte echter niet alleen bepaald door de geldende normen voor de voorgrondbelasting (individuele milieugebruiksruimte), maar ook door het beleidsstandpunt dat bij ontwikkelingen in het (voormalige) LOG het woon- en leefklimaat ten aanzien van geur in de kern Egchel niet mag verslechteren ten opzichte van de situatie op peildatum 22 december 2008 (cumulatieve, 'gedeelde' milieugebruiksruimte).

De gemeentelijke geurnormen voor de kern Egchel en de bufferzone hebben hierin een sturende functie. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere intensieve veehouderijen aanwezig die nog zullen ontwikkelen en mogelijk de cumulatieve milieugebruiksruimte benutten. Als de varkenshouderij aan De Horsten in fasen verder zal uitbreiden en voor de laatste fase(n) over enkele jaren pas een omgevingsvergunning gaat aanvragen, dan is de achtergrondbelasting geur van dat moment bepalend voor de vergunbaarheid en kan het op voorhand niet uitgesloten worden dat door tussentijdse uitbreiding van andere bedrijven de achtergrondbelasting van geur in de kern Egchel dusdanig is toegenomen, dat bij iedere volgende toename het woon- en leefklimaat verslechterd t.o.v. 2008. In dat geval kan de ondernemer kiezen voor minder stallen of binnen de beschikbare geurruimte het totale ontwikkelplan aanpassen naar minder varkens per vierkante meter stal.

In de effectbeoordeling wordt de beoogde ontwikkeling van de naastgelegen varkenshouderij aan de Rongvenweg 14 betrokken in de effectbeoordeling van de achtergrondbelasting van geur. Dit bedrijf heeft namelijk een lopende vergunningaanvraag voor uitbreiding van de varkenshouderij, maar er is nog geen beschikking. De uitbreiding is nog niet concreet maar we nemen aan dat de aangevraagde geurbelasting qua orde van grootte vergelijkbaar zal zijn met de ingediende aanvraag. Ook dit bedrijf heeft te maken met de voorgrondnormen en de verhoogde geuremissiefactoren voor combiwassers. Een ander bedrijf in de omgeving zijn de nertsenhouderij op Karissendijk 7 en 9. Het bestemmingsplan staat op deze locatie omschakeling naar andere vormen van intensieve veehouderij toe. Als hier een varkenshouderij gevestigd wordt dan mag ook hier de geuremissie en geurbelasting toenemen. De milieugebruiksruimte t.a.v. de achtergrondbelasting geur kan dus (op)gebruikt worden door een ander bedrijf. In theorie kan op dat moment iedere uitbreiding in geur ervoor zorgen dat het woon- en leefklimaat verslechterd van 'matig' naar 'redelijk slecht' en dat is niet toegestaan. Daar staat tegenover dat er ook intensieve veehouderijen beëindigd worden, bijvoorbeeld als de nertsenhouderij wijzigt naar een 'niet-veehouderij' functie en de milieuvergunning voor het houden van vee wordt ingetrokken. Dan ontstaat er ten aanzien van de achtergrondbelasting van geur juist nieuwe milieugebruiksruimte voor onder andere het varkensbedrijf aan De Horsten.

En uiteindelijk heeft de ondernemer zelf nog de milieugebruiksruimte van de thuislocatie Jacobusstraat 42 die ingezet kan worden door deze locatie aan de rand van de woonkern te beëindigen ten behoeve van uitbreiding van de veehouderij aan De Horsten.

Naast de geuremissie kan ook de geurbelasting verlaagd worden door hoge emissiepunten en de uitstroomsnelheid te verhogen, waardoor de uitgestoten geur verdund en meer verspreid wordt in de buitenlucht en de geurbelasting in de omgeving lager is. Verder is de situering van de emissiepunten ten opzichte van geurgevoelige objecten van belang. Bij nieuwe stallen kunnen de emissiepunten zover mogelijk van woningen gesitueerd worden en kan daarbij ook rekening gehouden worden met de windrichting (in Nederland overwegend sprake van wind uit het zuidwesten).

Geuremissie

Vanwege de provinciale eis van minimaal 85% ammoniakreductie en vanwege de vergunde Wnb-vergunning moeten de stallen voorzien worden van luchtwassers met minimaal 85% ammoniakreductie. Daarbij is met meer dan 750 fokzeugen sprake van een RIE-inrichting (IPPC-installatie), waardoor de BBT-Conclusies voor intensieve veehouderijen (Beste beschikbare Technieken) toegepast moeten worden. De vergunde gecombineerde, biologische luchtwasser wordt beschouwd als BBT (*alle luchtwassers met 85% of 95% ammoniakreductie worden beschouwd als BBT, echter de gecombineerde biologische luchtwasser heeft een hoge reductie van 85% ammoniak, 45% geur én 80% fijnstof*) en biedt het planvoornemen de meeste milieugebruiksruimte ten aanzien van geur.

De milieugebruiksruimte was ten tijde van het opstellen van de beleidskaders voor het LOG Egchelse Heide voor zowel de voorgrondbelasting als de achtergrondbelasting groter, aangezien op dat moment de geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers nog gebaseerd waren op 85%. In volgend kader staat een korte toelichting bij deze belangrijke wijziging van de Rgv.

Emissiefactoren gecombineerde luchtwassers

Op 20 juli 2018 is de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) gewijzigd (*Staatscourant 2018, nr 39679, 19 juli 2018*). Deze wijziging hield verband met een onderzoek naar de effectiviteit van gecombineerde luchtwassersystemen (*Evaluatie geurverwijdering door luchtwassersystemen bij stallen: Deel 1 Oriënterend onderzoek naar werking gecombineerde luchtwassers en verschillen tussen geurlaboratoria (rapport 1081) en Deel 2 Steekproef rendement luchtwassers in de praktijk (rapport 1082), Wageningen Livestock Research 2018*). Bepaalde typen luchtwassersystemen verwijderen minder geur dan gedacht. De emissiefactoren voor alle gecombineerde luchtwassers en één biologische luchtwasser zijn hierop verhoogd (o.b.v. 30% en 45% geurreductie i.p.v. 85% geurreductie). Gevolg is dat de geuremissie van een vergunde veehouderij met betreffende luchtwassers groter is dan waarvoor vergunning is verleend. Dit heeft tot gevolg dat de omgeving zwaarder belast wordt dan aanvankelijk is aangenomen en de milieugebruiksruimte ten aanzien van geur kleiner is geworden. De Rijksoverheid heeft aangegeven dat bij voldoende waarborg van reductiepercentages de emissiefactoren in de Rgv worden bijgesteld. Momenteel loopt vanuit het Rijk, de provincie Noord-Brabant en Wageningen UR een vervolgonderzoek naar maatregelen om het verwijderingsrendement van deze luchtwassers te verbeteren en ook wordt samen met enkele leveranciers van luchtwassers gewerkt aan certificering. Op basis van een certificaat zou dan in de toekomst mogelijke erkenning van gecombineerde luchtwassersystemen met een hoger reductiepercentage kunnen plaatsvinden, waardoor er in het plangebied weer meer milieugebruiksruimte ontstaat. Dit is echter geen en voorziene ontwikkeling voor de korte termijn, maar mogelijk wel voor over een paar jaar.

De combinatie van een luchtwasser als end-of-pipe techniek met in de stal een brongericht emissiearm stalsysteem (zogenaamd een 'dubbel emissiearm stalsysteem') is technisch mogelijk, maar levert bij huisvesting van fokzeugen en beren geen extra geurreductie op. Alleen bij gespeende biggen en opfokzeugen is sprake van een dubbele geurreductie. De totale geurreductie op bedrijfsniveau is op een zeugen en biggen bedrijf beperkt, omdat het aantal opfokzeugen in verhouding tot de totale dierbezetting én de geuremissie vanuit de biggenstallen beperkt is ten opzichte van de totale geuremissie van het bedrijf. De extra investering in een brongericht emissiearm systeem geeft over het algemeen bij zeugenbedrijven voor de omgeving geen merkbaar verschil. In de praktijk wordt over deze optie vooral toegepast als er een knelpunt opgelost moet worden bij vleesvarkenshouderijen of om ammoniakemissie te reduceren vanwege stikstof i.r.t. Wet natuurbescherming.

Bij de toepassing van een dubbel emissiearme stalsysteem op een zeugen en biggenbedrijf weegt in de meeste gevallen de beperkte milieuwinst niet op tegen de extra kosten en investering die hiervoor nodig zijn. Vooral bij zeugenhouderijen is het toepassen van een dubbel emissiearm stalsysteem economisch gezien niet rendabel en kan daardoor niet aangemerkt kan worden als BBT. Overigens zijn er ook ondernemers met praktische bezwaren tegen brongerichte emissiearme stalsystemen, zoals grotere kans op verstoppingen, meer vliegenoverlast en minder mestopslagcapaciteit in de stal, maar praktische bezwaren maken geen onderdeel uit van de BBT-afweging. Een dubbel emissiearm stalsysteem wordt voor het aspect geur dan ook niet beschouwd als een redelijkerwijs te beschouwen alternatief of scenario in dit PlanMER.

Geurbelasting

De geurbelasting kan ook zoveel mogelijk beperkt worden door gunstige emissiepuntparameters:

- Het situeren van de emissiepunten zover mogelijk van geurgevoelige objecten (met name de woningen met de hoogste geurbelasting). In het planvoornemen is hier rekening mee gehouden door de luchtwassers te situeren op de oostkant van de stallen, zover mogelijk van de woningen aan de Karissendijk. Voor de woonkern Egchel en geurgevoelige objecten in de rest van de omgeving maakt dit weinig verschil vanwege de relatief grote afstand.
- Hoge uitstroomopeningen van emissiepunten kan een lagere geurbelasting geven, maar dit is helemaal afhankelijk van de specifieke situatie (afstand en ligging tot geurgevoelige objecten). Luchtwassers met een verticale uitstroomopening hebben een hogere emissiepunthoogte dan luchtwassers met een horizontale uitstroomopening. In het planvoornemen wordt uitgegaan van een luchtwasser met verticale uitstroomopening, waardoor de uitgestoten geuremissie sneller verdund en meer verspreid, waardoor de belasting op de geurgevoelige objecten aan de Karissendijk lager zal zijn.
- Verhoogde uittredesnelheid zorgt ook voor een grotere verdunning en verspreiding van de geuremissie in de buitenlucht en daardoor verlaging van de geurbelasting. Luchtwassers hebben grote uitstroomopeningen, gelijk aan het oppervlak van het filterpakket, om de weerstand die door de ventilatoren overbrugd moet worden zo laag mogelijk te houden (lager energieverbruik en minder geluidsemisatie). Het emissiepunt kan gedeeltelijk dichtgelegd worden, waardoor de uitstroomsnelheid hoger wordt. Door het emissiepunt te verkleinen kan de snelheid hooguit verhoogd worden tot maximaal 4 tot 7 m/s (maatwerk

afhankelijk van de grootte van stal en capaciteit van de luchtwasser). Rekentechnisch mag de snelheid verhoogd worden tot maximaal 10 m/s, maar technisch is dit alleen haalbaar door de ventilatoren achter de luchtwasser te plaatsen (eventueel met toepassing van een cascaderегeling). Dit vergt een extra investering in het ventilatiesysteem.

In de praktijk wordt vanwege de extra kosten alleen gekozen voor het verhogen van de uittredesnelheid als dit noodzakelijk is om een knelpunt op te lossen en/of als deze maatregel de nodige extra milieugebruiksruimte biedt om te kunnen uitbreiden.

6.3.3 Effecten scenario's

Geuremissie uit stallen

Door de voorgenomen uitbreiding in het aantal varkens neemt de geuremissie toe. Met toepassing van gecombineerde, biologische luchtwassers wordt de emissie 45% gereduceerd. Dit type luchtwasser wordt als geur reducerende maatregel aangemerkt als Best Beschikbare Techniek (BBT).

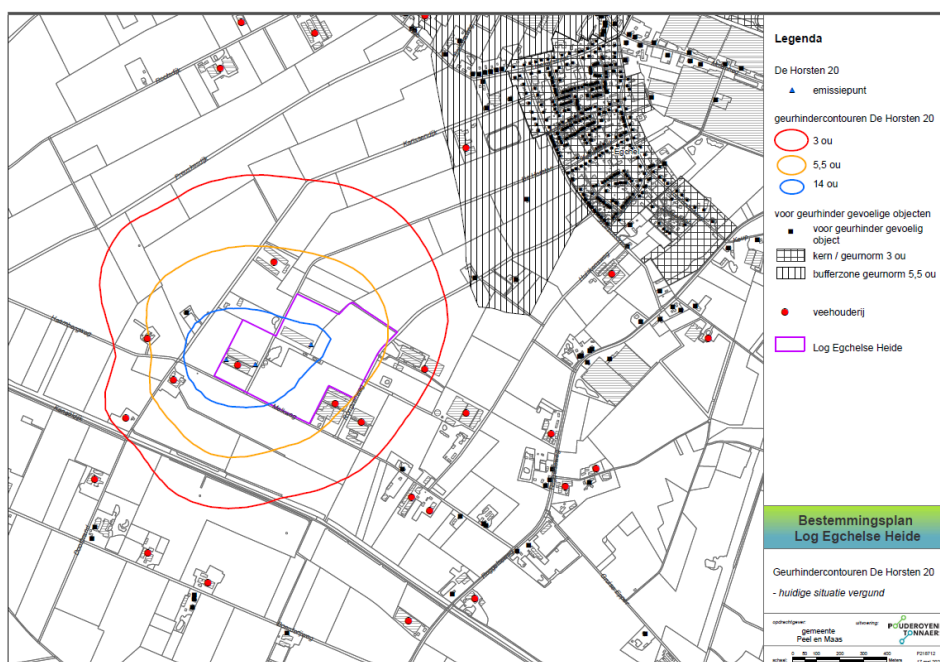
Tabel 13: Geuremissies in scenario's

	<i>Bestaand, vergund</i>	<i>Planvoornemen</i>	<i>Uitvoerbaar scenario in 2023 (indicatief)</i>
Geur (OU/m ³)	69.130	200.821	152.821 <i>(48.000 Ou minder dan plan)</i>

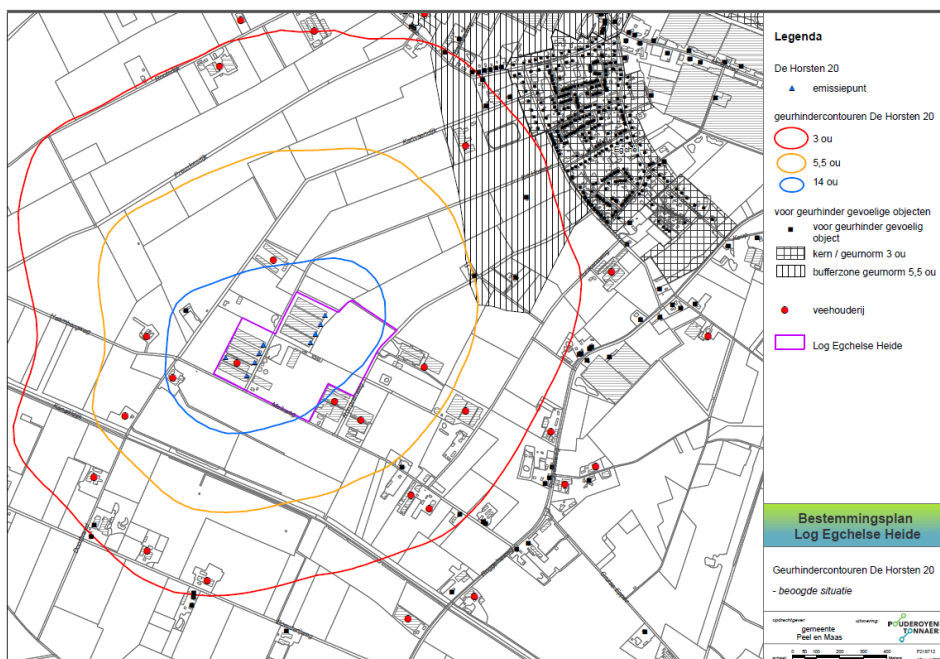
Het uitvoerbaar scenario is de indicatieve geuremissie waarbij nog voldaan kan worden aan de geldende geurnormen op basis van de huidige geuremissiefactoren voor de gecombineerde biologische luchtwassers en dezelfde situering en dimensionering van de emissiepuntparameters. De geuremissie in het uitvoerbaar scenario is bepaald met een indicatieve optimalisatieberekening waarbij de berekende voorgrondbelasting nog net binnen de geldende voorgrondnormen valt. Dit in de wetenschap dat de achtergrondbelasting en het daaraan gerelateerde woon- en leefklimaat van het planvoornemen voldoet aan het beleidsstandpunt van de gemeente en dat de voorgrondbelasting van het planvoornemen een overschrijding geeft van de voorgrondnorm op de woning Karissendijk 10. De voorgrond- en achtergrondbelasting wordt navolgend verder uitgewerkt.

Voorgrondbelasting geur uit stallen

In de bestaande vergunde situatie wordt ruim voldaan aan de gemeentelijke geurnormen voor de woonkern Egchel 3 Ou en het buffergebied 5,5 Ou. De geurbelasting benadert op Karissendijk 10 al wel de landelijke geurnorm voor het buitengebied van 14 Ou. In het planvoornemen overschrijdt de voorgrondbelasting alleen ter plaatse van Karissendijk 10 de geldende geurnorm van 14 Ou. Dit betekent dat met de huidige geuremissiefactoren en emissiepuntparameters het totale planvoornemen niet vergunbaar is. Zodra de geurreductie van gecombineerde luchtwassers verhoogd wordt ontstaat er mogelijk alsnog ruimte om het totale plan te realiseren.



Figuur 28: Voorgrondbelasting in de bestaande, vergunde situatie Zie ook deel B, bijlage B-8.



Figuur 29: Voorgrondbelasting planvoornemen Zie ook deel B, bijlage B-8.

Voor het uitvoerbaar scenario is de maximale, vergunbare geuremissie bepaald met een indicatieve optimalisatieberekening, waarbij de berekende voorgrondbelasting nog net binnen de geldende voorgrondnormen valt. Uiteraard zit hier een zekere marge in, aangezien het maximaal mogelijke aantal dieren binnen de geldende geurnormen mede afhangt van de stallen en dieren die je weglaat in de berekening en de uitvoering van de emissiepunten.

Tabel 14: Berekende voorgrondbelasting geur uit stallen in scenario's (V-stacks Vergunning v2020)

Adres GGO	Berekende voorgrondbelasting geur (OU/m ³)			
	Geurnorm voorgrond	Bestaand, vergund	Planvoornemen (totale ontwikkelplan)	Uitvoerbaar scenario (indicatief)
Karissendijk 10	14	10,2	16,4	14
Melkweg 11	14	2,3	5,0	4,3
Melkweg 12	14	2,4	5,2	4,5
Rongvenweg 8	5,5	2,4	5,5	4,8
Karissendijk 4	5,5	1,4	3,2	2,8
Jacobusstraat 37	3	1,2	2,6	2,3
Jacobusstraat 16	3	1,3	2,9	2,5
Doorbrand 2	10	1,5	3,3	2,9

Ten aanzien van de voorgrondbelasting is op basis van de huidige geuremissiefactoren de burgerwoning Karissendijk 10 de beperkende woning, waardoor de voorgrondbelasting op de woningen in het buffergebied en in de woonkern Egchel wel toeneemt, maar onder de geldende geurnormen blijft. Pas als de geuremissiefactoren van gecombineerde luchtwassers (voldoende) worden verlaagd in de Regeling geurhinder en veehouderij kan de laatste fase van het totale ontwikkelplan gerealiseerd worden. Aangezien er vanuit het Rijk concrete onderzoeken en trajecten lopen voor verbetering van de werking van gecombineerde luchtwassers en certificering is er wel zicht op mogelijkheden voor volledige realisatie binnen de komende 10 jaar. De ondernemer kan ook nog kiezen voor een andere bedrijfsopzet met minder varkens per vierkante meter stal.

Achtergrondbelasting geur uit stallen en woon- en leefklimaat

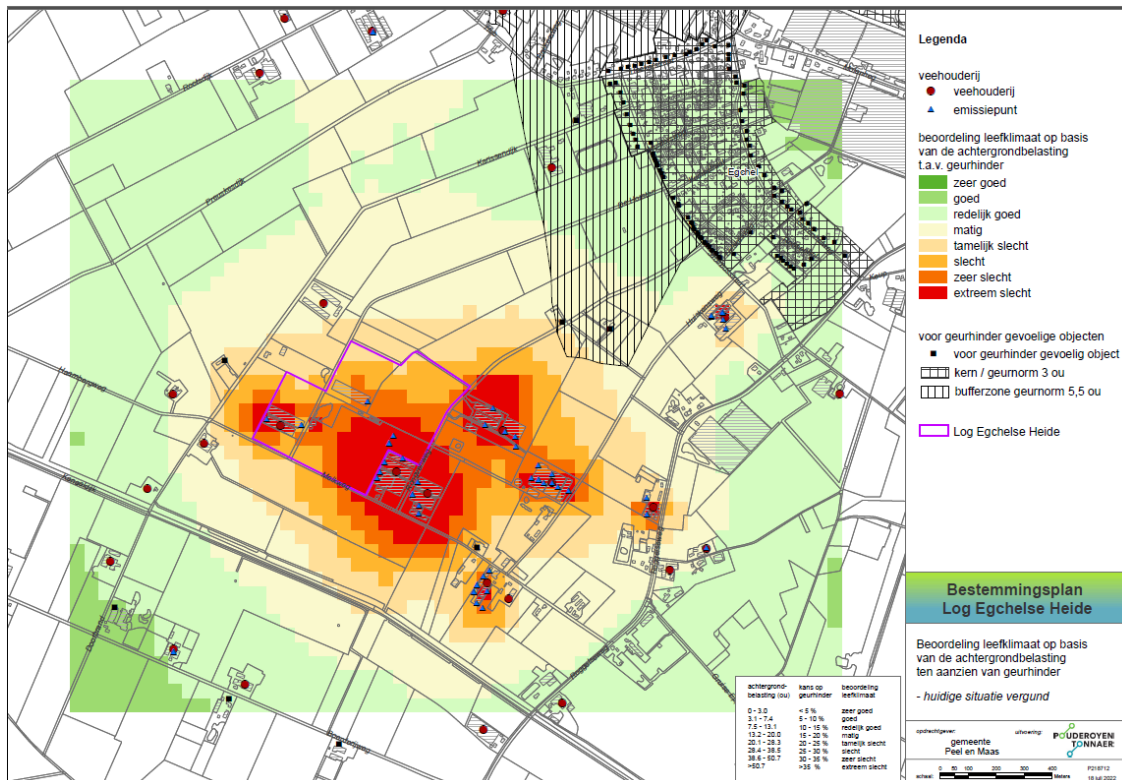
Voor de kern Egchel is vastgelegd dat bij de beoogde gebiedsontwikkeling in het (voormalige) LOG de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'. De bestaande, vergunde situatie is bij vergunningverlening aan dit beleidsstandpunt getoetst en heeft ten aanzien van de milieukwaliteit in de woonkern Egchel geen verslechtering ten gevolg t.o.v. de peildatum. In dit MER kan daarom worden volstaan met de vergunde situatie als referentie, er vanuit gaande dat de achtergrondbelasting cijfermatig beperkt is toegenomen t.o.v. de peildatum vanwege de uitbreiding in OU, maar dat het woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel hetzelfde is gebleven als op de peildatum.

Het rekenmodel V-Stacks gebied kunnen gemeenten als hulpmiddel gebruiken om de achtergrondbelasting van geur te berekenen. Hiervan zijn drie versies: v2007, v2010 en v2020. De milieukwaliteit 'matig' voor de woonkern Egchel op peildatum 22 december 2008 is vastgesteld op basis van berekening met de verouderde V-stacks gebied versies. Voor dit MER is de nieuwste, actuelere versie v2020 van het rekenprogramma gebruikt, met toepassing van bijbehorende gebruikshandleiding en invoerinstructies. Uit de berekeningsresultaten volgt dat in de bestaande, vergunde situatie (referentiesituatie MER) de milieukwaliteit in de woonkern Egchel 'redelijk goed' is. Dit is onder andere het gevolg van de ruwheidsfactor die het programma berekend, waardoor de geurbelasting in de woonkern Egchel lager is dan berekend in de oude versie. Omdat voor de bestaande, vergunde situatie en het planvoornemen gerekend is met V-stacks gebied V2020 is er een eenduidige effectvergelijking mogelijk.

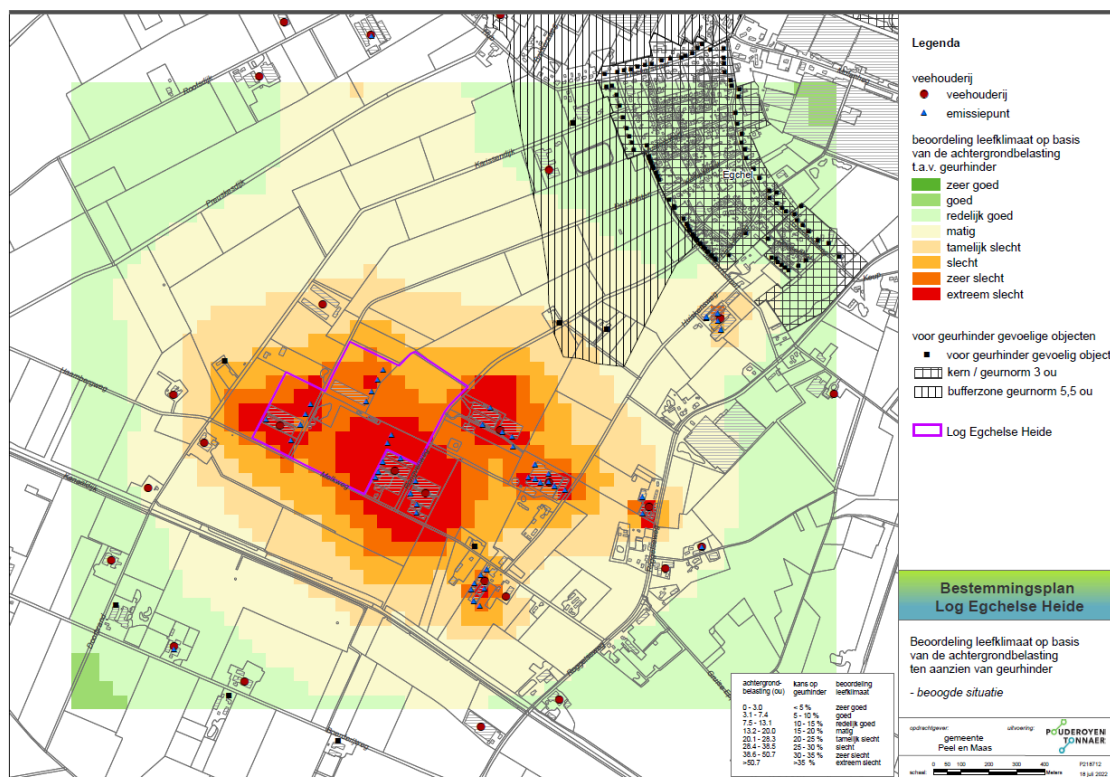
Tabel 15: Achtergrondbelasting geur naar classificatie woon- en leefmilieu in absolute aantallen verblijfsobjecten, voor zover niet behorend bij (voormalige) veehouderij, o.b.v. woningenbestand afkomstig van gemeente Leudal.

Woon- en leefmilieu		Goed	redelijk goed	Matig	tamelijk slecht	Slecht	totaal
<i>Geurbelasting (Ou)</i> <i>Kans op hinder (%)</i>		<i>3,1-7,4 Ou</i> <i>5-10%</i>	<i>7,5-13,1 Ou</i> <i>10-15%</i>	<i>13,2-20 Ou</i> <i>15-20%</i>	<i>20,1-28,3 Ou</i> <i>20-25%</i>	<i>28,4-38,5 Ou</i> <i>25-30%</i>	
Bestaand, vergund	Kern Egchel	0	97	0	0	0	97
	Bufferzone	0	1	1	1	0	3
	Buitengebied Leudal	1	2	0	0	0	3
	Buitengebied Peel en Maas	0	0	0	1	1	2
	Totaal	1	100	1	2	1	105
Planvoornemen	Kern Egchel	0	97	0	0	0	97
	Bufferzone	0	1	1	1	0	3
	Buitengebied Leudal	0	3	0	0	0	3
	Buitengebied Peel en Maas	0	0	0	1	1	2
	Totaal	0	101	1	2	1	105
Vergunde, bestaande situatie incl. aanvraag uitbreiding Rongvenweg 14	Kern Egchel	0	97	0	0	0	97
	Bufferzone	0	1	2	0	0	3
	Buitengebied Leudal	0	3	0	0	0	3
	Buitengebied Peel en Maas	0	0	0	1	1	2
	Totaal	0	101	2	1	1	105
Planvoornemen incl. aanvraag uitbreiding Rongvenweg 14	Kern Egchel	0	97	0	0	0	97
	Bufferzone	0	1	1	1	0	3
	Buitengebied Leudal	0	3	0	0	0	3
	Buitengebied Peel en Maas	0	0	0	0	2	2
	Totaal	0	101	1	1	2	105

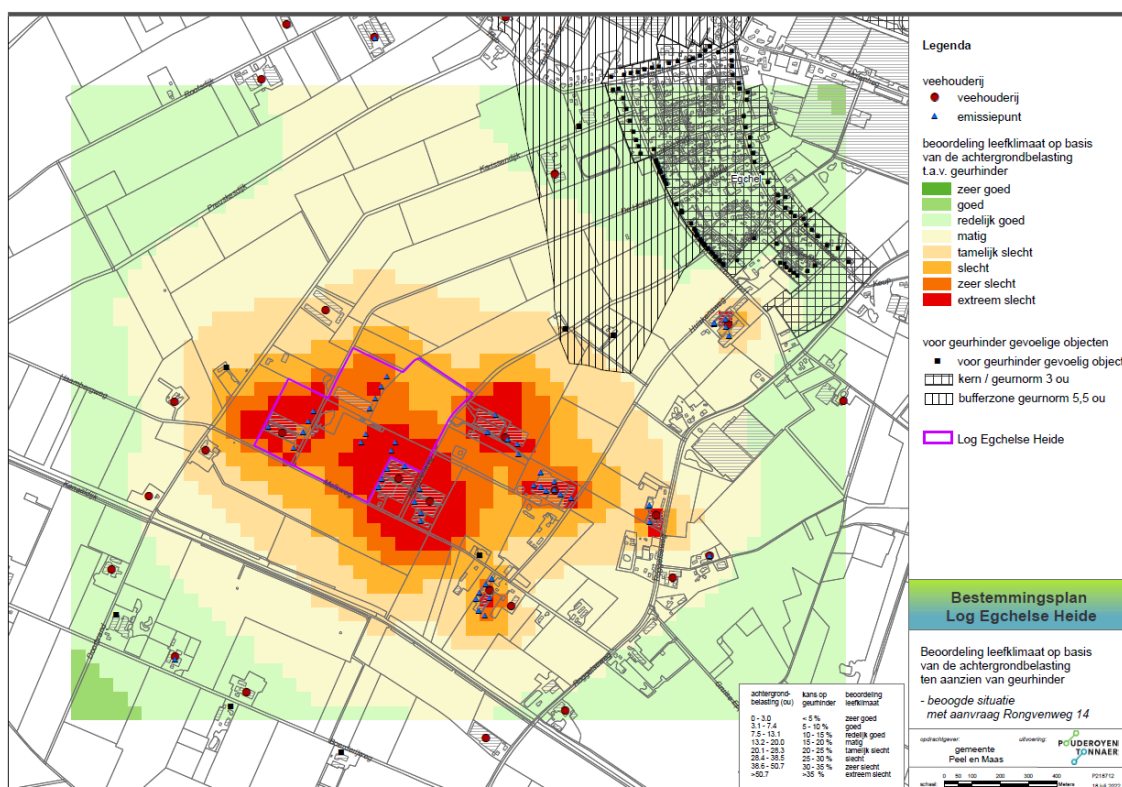
Geconcludeerd kan worden dat ten gevolge van het planvoornemen geen wijziging van de milieukwaliteit optreedt voor de woningen in de kern Egchel en in de bufferzone.



Figuur 30: Indicatieve achtergrondbelasting in de bestaande, vergunde situatie Zie ook deel B, bijlage 8



Figuur 31: Indicatieve achtergrondbelasting geur planvoornemen (zie deel B, bijlage 8)



Figuur 32: Indicatieve achtergrondbelasting geur planvoornemen incl. aanvraag uitbreiding Rongvenweg 14 (zie deel B, bijlage 8)

Geuremissie en cumulatie door mestverwerking

Planvoornemen ziet toe op mestopslag en in pandige mestscheiding en opslag dikke fractie. Het bestemmingsplan staat alle vormen van mestbe- en verwerking toe, onder de voorwaarde dat alleen ter plaatse geproduceerde mest wordt verwerkt. Grootschalige mestverwerking hoort volgens provinciaal beleid thuis op een industrieterrein, dus wordt dit op deze locatie ook niet planologisch mogelijk gemaakt.

In het algemeen kan worden gesteld dat er relatief weinig bekend is over de emissies die optreden bij mestbewerkingsinstallaties. Met het oog op geur staat de overslag van (potentieel) geurende goederen en de mestbewerkingsinstallatie zelf centraal. De beoordeling van de geur vanwege dierverblijven van veehouderijen valt exclusief onder de reikwijdte van de Wet geurhinder en veehouderij. Geuren als gevolg van het bewerken van mest vallen echter niet onder de reikwijdte van deze wet.

De gemeente Peel en Maas heeft geen gemeentelijk (geur)beleidskader voor de toepassing van mestbe- en verwerking. Lokale mestbe- en verwerking op boerderijniveau past binnen de gemeentelijke visie voor het ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij en het plangebied ligt op een duurzame, toekomstgerichte locatie waar het aantal blootgestelden aan geur zeer beperkt is.

De risico's voor het optreden van emissies van geur tijdens het scheiden van mest worden als beperkt ingeschat als de scheiding in een gesloten systeem wordt uitgevoerd (*Rapport 703, Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen, september 2013, Wageningen UR Livestock Research, Melse, Verdoes, Mosquera en de Buisonjé*).

De meeste installaties voor het scheiden van mest zijn gesloten installaties zonder emissiepunt. Dat wil zeggen dat de daadwerkelijke scheiding van de mest plaatsvindt in een metalen behuizing. Voor een dergelijke gesloten installatie (waar kleine geurbronnen, bijvoorbeeld bij vul- en aftappunten, nooit uitgesloten zijn) wordt geadviseerd bij de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit aan te sluiten om geurhinder te beperken. Dat wil zeggen een afstand van 100 meter tot geurgevoelige objecten die in de bebouwde kom liggen en 50 meter tot geurgevoelige objecten die daarbuiten liggen. Voor het scheiden van mest kan ook gebruik gemaakt worden van 'open' installaties, zoals zeefschermen of zeefbandpersen. De verblijftijd op een zeefscherm of zeefband in deze installaties is relatief kort, enkele seconden, waardoor de emissie van geur ook bij deze systemen beperkt zal zijn. Voor deze installaties wordt daarom ook geadviseerd om aan te sluiten bij de afstandseisen uit het Activiteitenbesluit om geurhinder te beperken. Mocht geurhinder toch optreden, dan kan het bedrijf de emissie beperken door deze 'open' scheidingsmiddelen te voorzien van een afdekking of kunnen de ventilatiegassen uit de ruimte waar de scheider staat worden afgezogen en behandeld.

De mestsilo's en het mestbassin zijn afgedekt en ook hier is een afstand van 100 meter tot geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten daarbuiten genoeg om geurhinder te voorkomen. Binnen 100 meter van de beoogde mestverwerkingsloods zijn geen geurgevoelige objecten van derden aanwezig. De bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten zijn op kortere afstand dan 50 meter toegestaan, omdat deze niet beschermd worden tegen geurhinder van het eigen bedrijf. De mestverwerking is in het midden van het plangebied gesitueerd. De beoogde huisvesting van arbeidsmigranten is qua bescherming tegen geuremissies van het eigen bedrijf vergelijkbaar met de bescherming van de eigen bedrijfswoning. Het is qua ruimte wel mogelijk om de huisvesting van arbeidsmigranten op een afstand van minimaal 50 meter van de mestverwerkingsloods te realiseren vanwege een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

6.3.4 Betekenis voor het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan staat het totale planvoornemen t.a.v. de varkenshouderij en be-/verwerking van de mest van het eigen bedrijf rechtstreeks toe en voor uitbreiding en wijziging hiervan worden geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Uit de beoordeling van het aspect geur volgt dat het woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel niet zal verslechteren ten opzichte van peildatum 22 december 2008. Dit moet ook uitgewerkt worden in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Het totale planvoornemen is op dit moment niet vergunbaar op basis van de Wabo en Wgv, vanwege overschrijding van de (landelijke) geurnorm ter plaatse van (alleen) de burgerwoning Karissendijk 10. Pas als de geuremissiefactoren van gecombineerde luchtwassers (voldoende) worden verlaagd in de Regeling geurhinder en veehouderij kan de laatste fase van het totale ontwikkelplan gerealiseerd worden. Dit staat echter de uitvoerbaarheid van een varkenshouderij en mestbe- en verwerking niet in de weg, ook al is het maximale aantal te houden dieren beperkter dan het totale planvoornemen. Aangezien er vanuit het Rijk concrete onderzoeken en trajecten lopen voor verbetering van de werking van gecombineerde luchtwassers en certificering is het aannemelijk dat het totale planvoornemen binnen de komende 10 jaar alsnog mogelijk wordt.

Voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan een afstand van minimaal 50 meter tot de mestverwerkingsloods en mestopslagen worden aangehouden, maar dit is een afweging die de gemeente bij de vergunningverlening moet maken.

Doordat het verwerken van mest van derden planologisch niet wordt toegestaan en ter plaatse van het deelgebied waar de mestverwerking en opslag is beoogd geen dierenverblijven toe te staan (hiermee wordt verzekert dat de mestverwerking niet dichterbij woningen in de omgeving wordt gerealiseerd, ook al wordt dit ook al 'gestuurd' door de aanwezige hoogspanningsleiding), is er geen noodzaak voor aanvullend gemeentelijk geurbeleid en maatwerkregels in het bestemmingsplan.

6.4 Fijn stof en endotoxinen

6.4.1 Kaders fijn stof en endotoxinen

Kaders fijn stof

Fijn stof wordt gezien als één van de meest schadelijke stoffen van luchtverontreiniging. Tot fijn stof worden in de lucht zwevende deeltjes kleiner dan 10 micrometer (PM_{10}) gerekend. Fijn stof blijft in de lucht zweven en bestaat uit deeltjes van verschillende grootte, van verschillende herkomst, met een verschillende chemische samenstelling. Vooral een sterke concentratie van veehouderijen kan de kans op overschrijding van de fijn stof norm voor PM_{10} verhogen. Het primair fijnstof afkomstig van de veehouderij is meestal organisch van samenstelling. Dit zijn deeltjes afkomstig van vooral mest, huidschilfers, veren, voer, haren en strooisel. Bijdragen van natuurlijke bronnen aan de concentraties van fijn stof, waaronder zeezout, mogen in mindering worden gebracht op overschrijdingen van grenswaarden. Dit staat in de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' opgenomen. Deze aftrek bedraagt voor de jaargemiddelde concentratie PM_{10} in de gemeente Peel en Maas $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De aftrek voor het aantal overschrijdingsdagen boven een 24-uurgemiddelde concentratie PM_{10} van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt in de provincie Limburg 2 dagen.

Niet in Betekenende Mate (NIBM)

Ruimtelijke projecten of (te vergunnen) activiteiten hoeven geen uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek uit voeren, als ze "niet in betekenende mate" (NIBM) voor een verslechtering van de luchtkwaliteit zorgen. NIBM is maximaal 3% van de jaargemiddelde concentratie PM_{10} , ofwel maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ PM_{10} . In de 'Regeling NIBM' zijn gebieden aangewezen waar de NIBM-grondslag niet van toepassing is voor veehouderijen die meer dan 800 kg fijnstof per jaar emitteren, maar dit heeft geen betrekking op de gemeente Peel en Maas.

Medio 2008 is het verspreidingsmodel ISL3a uitgekomen, aangevuld met de handreiking en per 24 december 2008 is ook het te hanteren toetsingskader vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. In het toetsingskader is opgenomen dat de concentratie van fijn stof uitsluitend wordt beoordeeld op woonlocaties en op locaties die voor het publiek toegankelijk zijn. Een bedrijfswoning van een andere veehouderij wordt ook beschermd tegen de belasting van fijn stof afkomstig van veehouderijen in de omgeving. Alleen de eigen bedrijfswoning wordt niet beschermd tegen de belasting van fijn stof afkomstig van de eigen veehouderij.

Wettelijke grenswaarden en gezondheidkundige advieswaarden

Wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit komen uit Europese richtlijnen en zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer (titel 5.2 en bijlage 2). Deze grenswaarden zijn bedoeld om de volksgezondheid te beschermen en vormen een compromis tussen wat vanuit gezondheidsperspectief wenselijk is, wat technisch mogelijk is en wat economisch en politiek haalbaar is. Ten aanzien van luchtkwaliteit (oa. fijn stof) betekent dat de concentratie mag toenemen (mag worden 'opgevuld') tot aan de grenswaarden.

Beleidsnormen en wetenschappelijke advieswaarden zijn wat vrijblijvender dan de wettelijke grenswaarden. Het gaat om richtwaarden, waarop het beleid zich moet richten (inspanningsplicht). Bij wetenschappelijke advieswaarden staat gezondheidsbescherming centraal. Bronnen van beleidsnormen en wetenschappelijke advieswaarden zijn o.a.:

- Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (richtwaarden, echter niet voor PM₁₀)
- Wereldgezondheidsorganisatie (WHO): Air Quality Guidelines (sept 2021 geactualiseerd)
- RIVM-rapport: Luchtnormen geordend (2010)

Fijnstof (PM₁₀)

In de EU richtlijn luchtkwaliteit van 2008 zijn normen opgenomen voor fijn stof (PM₁₀). Deze zijn in de Wet milieubeheer overgenomen. De Europese grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM₁₀) van 40 µg/m³ moet bescherming bieden tegen de langetermijneffecten. De grenswaarde voor het daggemiddelde (niet meer dan 35 dagen met een gemiddelde concentratie boven 50 µg/m³) moet bescherming bieden tegen effecten door acute blootstelling aan fijnstof.

Tabel 16: Toetsingskaders en normstellingen fijnstof PM10

PM10	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	EU-grenswaarde Wet milieubeheer
PM10	24-uurgemiddelde (mag maximaal 35 keer per jaar worden overschreden)	50 µg/m ³	EU-grenswaarde Wet milieubeheer
	<i>Vertaling EU-norm max. 35 overschrijdingsdagen 24-uurgemiddelde naar jaargemiddelde</i>	<i>31,2 µg/m³</i>	
PM10	Jaargemiddelde concentratie	15 µg/m ³ <i>(was 20 µg/m³)</i>	WHO advieswaarde <i>(verlaagd in sept 2021)</i>
PM10	24-uurgemiddelde (3 a 4 overschrijdingen per jaar)	45 µg/m ³	WHO advieswaarde

Zeer fijn stof (PM_{2,5})

In de EU richtlijn luchtkwaliteit van 2008 zijn ook normen opgenomen voor zeer fijn stof (PM_{2,5}). Deze zijn in de Wet milieubeheer overgenomen. PM_{2,5} is naar huidige inzichten schadelijker voor de gezondheid dan PM₁₀. De Europese aanpak van PM_{2,5} richt zich op een algemene vermindering van concentraties in stedelijke achtergrondgebieden. Dit bereikt men via een nationale streefwaarde en een nationale blootstellingsconcentratieverplichting, in combinatie met een streef- en grenswaarde.

Voor de vergunningverlening van veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie belang. De grenswaarde voor PM_{2,5} vraagt geen aanvullende toetsing voor de agrarische sector.

De emissie van primair PM_{2,5} uit veehouderijen is beperkt in verhouding tot de emissie van PM₁₀. Als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀ normen voldoet, dan geldt dit ook voor de PM_{2,5} normen. Daarbij ligt

de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde. Uit onderzoek van RIVM blijkt dat bij een PM_{10} -concentratie lager dan $32,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ de kans op een overschrijding van de $PM_{2,5}$ norm kleiner dan 1% is. Uit informatie van de Commissie voor de m.e.r. volgt dat de emissie voor primair $PM_{2,5}$ grofweg gelijkgesteld kan worden aan 20% van de PM_{10} emissies. Daarnaast is er nog een geringe bijdrage van secundair $PM_{2,5}$ dat ontstaat door de omzetting van geëmitteerd NH_3 in NH_4 -deeltjes.

Tabel 17: Wettelijke grenswaarde en WHO-advieswaarden zeer fijn stof $PM_{2,5}$

$PM_{2,5}$	Jaargemiddelde concentratie	$20 \mu\text{g}/\text{m}^3$	EU-grenswaarde/Wm
$PM_{2,5}$	Jaargemiddelde concentratie	$5 \mu\text{g}/\text{m}^3$	WHO advieswaarde

Secundair fijn stof door ammoniak

Stofdeeltjes die gevormd worden door chemische reacties in de atmosfeer worden secundair fijnstof genoemd. Ammoniak uit de veehouderij wordt omgezet in ammoniumnitraat en ammoniumsulfaat. Deze bestanddelen worden in de lucht gevormd uit zwaveldioxide (SO_2), stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3). Omdat deze deeltjes gevormd worden uit gassen worden ze secundair fijnstof genoemd. De belangrijkste bron van NH_3 is de veehouderij. De belangrijkste bronnen van SO_2 zijn de industrie, de energieproductie, raffinaderijen en zeescheepvaart. De belangrijkste bronnen van NO_x zijn de verbrandingsprocessen van automotoren (verkeer), industrie, energieproductie, raffinaderijen en de zeescheepvaart.

Secundair fijnstof bevindt zich vooral in de fractie die kleiner is dan 2,5 micrometer, terwijl de primaire fijnstof emissies van landbouw vooral in de fractie 2,5-10 micrometer zit. Vanwege de geringere afmeting en omdat secundair fijnstof pas in de lucht gevormd wordt, kan het over grote afstanden verspreiden. Er zijn geen specifieke kaders of grenswaarden voor secundair fijn stof, maar wel is het landelijk en provinciaal beleid gericht op vermindering van emissies van ammoniak.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

Het NSL is het samenwerkingsprogramma tussen de Rijksoverheid, provincies en gemeenten waarbinnen de concentraties van NO_2 , PM_{10} en $PM_{2,5}$ worden gemonitord en maatregelen worden geregistreerd, met als doel om te voldoen aan de Europese grenswaarden. Met het NSL kreeg Nederland uitstel voor het behalen van de grenswaarden oa. voor PM_{10} . Het NSL bevat een reeks van maatregelen die door de overheden uitgevoerd moeten worden en een monitoringsstelsel. Het NSL liep oorspronkelijk door tot 1 augustus 2014, maar is voor een deel van Nederland verlengd tot het invoeren van de Omgevingswet. Gebieden die met het verlengde NSL meedoen zijn Gelderland, Utrecht, Zuid-Holland, Noord-Holland, Noord-Brabant en Limburg.

De gemeente Peel en Maas heeft in 2021 het Schone Lucht Akkoord (SLA) ondertekend. Voor terreinen die in Peel en Maas een belangrijke rol spelen bij schone lucht, zoals landbouw en mobiliteit, hoeft er weinig veranderd te worden. De gemeente kan in het decentrale uitvoeringsplan voor het SLA voortbouwen op bestaand beleid.

Intensieve veehouderij, met de bijbehorende uitstoot van fijnstof en ammoniak, is in de gemeente Peel en Maas als plattelandsgemeente volop aanwezig, maar ook sterk in beweging. Veel intensieve veehouderijen denken na over het toekomstperspectief van hun bedrijf en gaan daarover met de

gemeente in gesprek en opzoek naar wat past. Dat kan omschakeling zijn, maar sanering is in veel gevallen ook een serieuze optie. De gemeente speelt met de 'win-win-regeling' in op deze ontwikkeling. Met deze regeling kunnen varkens- of pluimveebedrijven vlak bij woonkernen toestemming krijgen om een extra woning te bouwen als ze hun bedrijf saneren. De gemeente doet daarnaast actief mee aan de landelijke stoppersregelingen. De gemeente geeft aan intensieve veehouderijen op duurzame locaties op afstand van de kernen ontwikkelingsruimte (voormalige LOG's) en bij nieuwvestiging moet een knelpunt worden opgelost, met als doelstelling behoud van de leefbaarheid van het dorp Egchel. Het planvoornemen past in die lijn als de bedrijfsactiviteiten van de dichtbij de woonkern gelegen locatie Jacobusstraat 42 afgebouwd zal worden met de fasegewijze ontwikkeling van de varkenshouderij op De Horsten, een duurzame locatie in het (voormalige) LOG. Dit is echter onzeker zolang de afbouw en uiteindelijke beëindiging niet is overeengekomen en vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en ondernemer.

Kaders endotoxinen

De blootstelling aan stoffen uit de veehouderij kunnen leiden tot negatieve gezondheidseffecten. Volgens de Gezondheidsraad is endotoxine een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden van veehouderijen aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op de luchtwegen. Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)' bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. Endotoxinen zijn deeltjes van de celwand van (dode) gramnegatieve bacteriën. Endotoxinen vormen een onderdeel van het fijn stof dat afkomstig is uit veehouderijen.

Vooruitlopend op de ontwikkeling van een landelijk toetsingskader heeft het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Toetsingskader endotoxinen) opgesteld. Deze notitie wordt door de gemeente Peel en Maas niet gebruikt als (vrijwillig) toetsingskader bij vergunningverlening aan veehouderijen, maar kan wel gebruikt worden als een handreiking in de ruimtelijke ordening.

Een verhoogd risico voor de volksgezondheid kan spelen bij de ontwikkeling van een veehouderij, maar ook bij de realisatie van een nieuwe gevoelige bestemming in de omgeving van een veehouderij. Uitgangspunt is de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³ voor endotoxinen. Voor vleeskuikens, legkippen en vleesvarkens zijn afstandsgrafieken opgesteld, aan de hand waarvan op basis van de fijnstofemissie in kilogrammen per jaar kan worden bepaald welke afstand tot gevoelige objecten moet worden aangehouden om een te hoge blootstelling aan endotoxinen te voorkomen.

Naast de individuele contouren per bedrijf moet ook de cumulatie met andere bedrijven in de omgeving betrokken worden in de beoordeling. In het toetsingskader is niet voorzien in een berekeningswijze voor cumulatie, zodat uitgegaan moet worden van een kwalitatieve beoordeling.

Om toch een beeld te geven van de cumulatieve endotoxinen-blootstelling zijn de afstandsgrafieken voor een 30 EU/m³ belasting, d.w.z. de bij de grafieken behorende vergelijkingen, wiskundig vertaald naar formules. Met deze formules kan de belasting op een object door emissie van een veehouderij

berekend worden. Dit geeft een indicatie van waar de advieswaarde van 30 EU/m³ mogelijk overschreden wordt. De gehanteerde formules voor een indicatie van de concentratie endotoxinen:

```
Vleeskuikens
afstand = 6.46065585 * (emissie ^ 0.49242746)
Leghennen
afstand = 14.1291356 * (emissie ^ 0.31511434)
Vleesvarkens
afstand = 60.0608184 * ln(emissie) - 231.712643
vleeskuikens
belasting = (30 * emissie) / (e ^ (ln(afstand / 6.46065585) / 0.49242746))
leghennen
belasting = (30 * emissie) / (e ^ (ln(afstand / 14.1291356) / 0.31511434))
vleesvarkens
belasting = (30 * emissie) / (e ^ ((afstand + 231.712643) / 60.0608184))
```

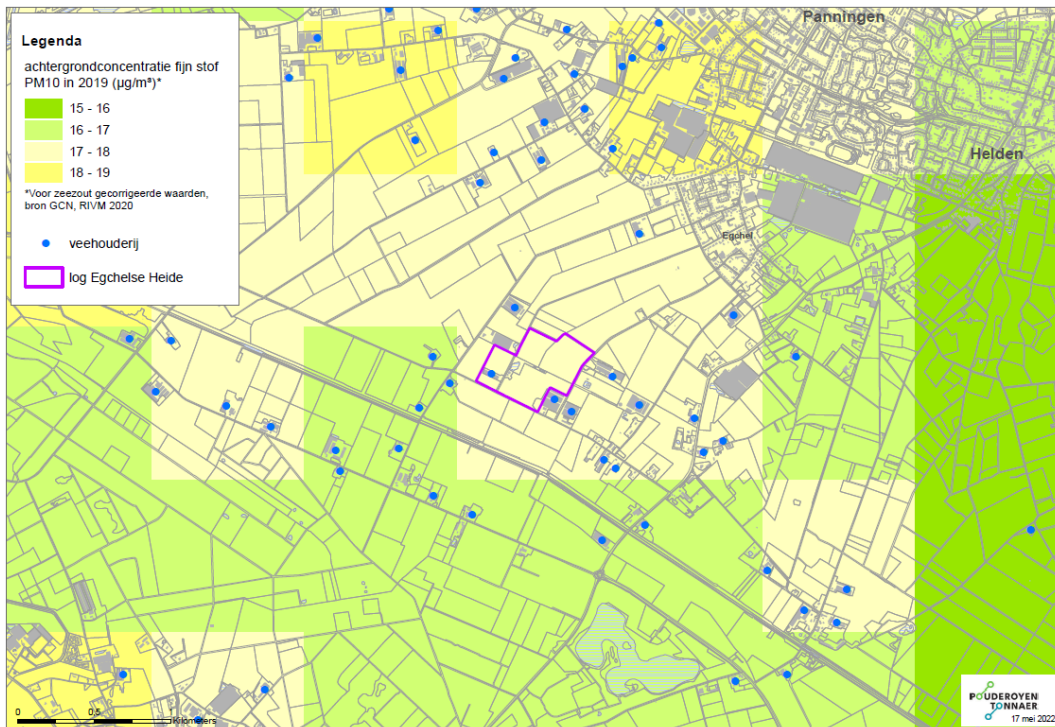
Ten aanzien van de te beschermen objecten (woningen) in relatie tot de endotoxinen-belasting wordt aangesloten bij de fijn stof systematiek en jurisprudentie, hetgeen betekent dat alleen de eigen bedrijfswoning niet wordt beschermd tegen de emissies van het bedrijf, maar wel tegen emissies van andere veehouderijen.

6.4.2 Milieugebruiksruimte fijn stof en endotoxinen

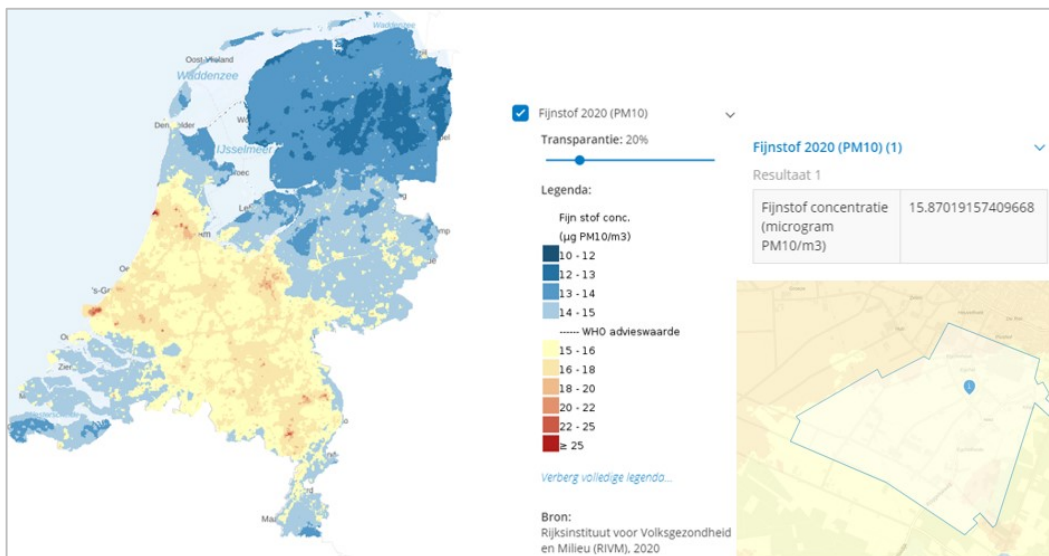
De achtergrondconcentratie fijn stof (PM₁₀) lag in 2019 volgens de Grootchalige Concentratiekaart Nederland (GCN) in en rondom het plangebied en in het verlengde hiervan de kern Egchel rond de 17-18 µg/m³. In 2020 lag deze in en rondom het plangebied en de kern Egchel (naar boven afgerond) op 16 µg/m³. In 2020 is er een positief effect zichtbaar door minder verkeer ten tijde van de Covid19 lockdowns. Tussen 2019 en 2022 is lokaal de fijnstofbelasting van de twee nieuwste stallen binnen het plangebied bijgekomen en zijn ook andere grootschalige varkenshouderijen in de directe omgeving ontwikkeld. Verder zijn in 2020/2021 de nertsenhouderijen gestopt, onder andere direct ten noordwesten van het plangebied. En zijn er elders in de gemeente meerdere varkenshouderijen gestopt met ook een positief effect op onder andere de woonkern van Egchel.

De cumulatieve bronbijdrage van de veehouderijen aan de totale heersende achtergrondconcentratie fijnstof PM₁₀ is vrij beperkt en lokaal van aard. Zie hiervoor de uitwerking en de kaarten in par. 6.4.3.

De achtergrondconcentraties liggen in het hele plangebied ruim onder de wettelijke grenswaarde van 40 µg/m³, maar nog wel boven de gezondheidkundige WHO-advieswaarde van 15 µg/m³, zie figuur 33. Dit geldt voor alle concentratiegebieden met veehouderijen (concentratiegebieden o.b.v. de Meststoffenwet in Zuid en Oost Nederland), maar ook voor gebieden met veel industrie en verkeer (o.a. de Randstad), zie figuur 34.



Figuur 33: Kaart bestaande achtergrondconcentraties PM10 in 2019 (Bron: RIVM)



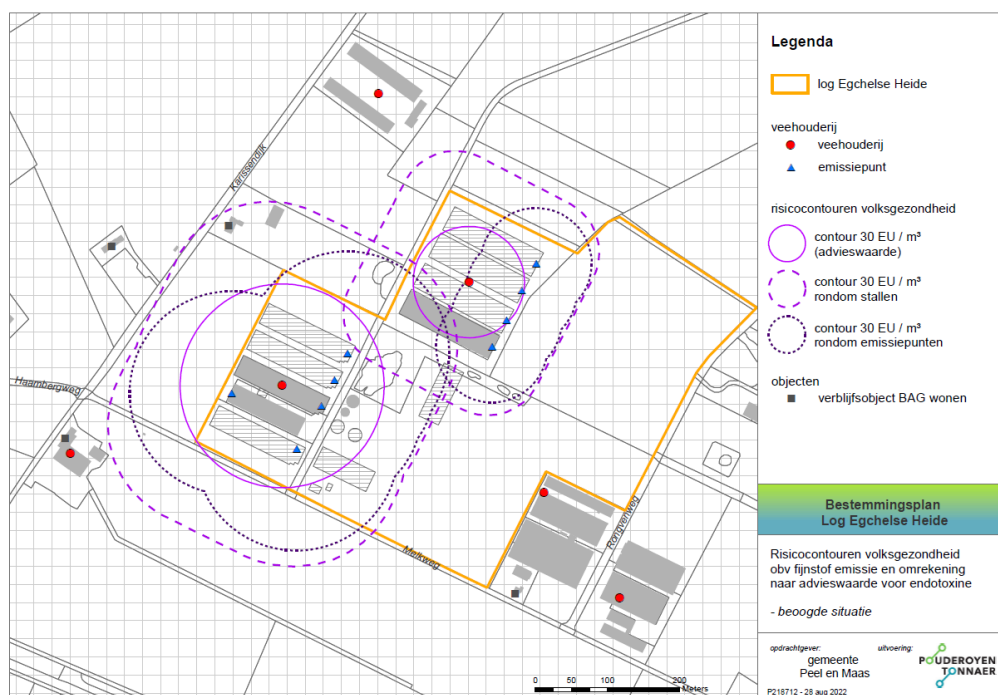
Figuur 34: Kaart bestaande achtergrondconcentraties PM10 Nederland in 2020 (Bron: Atlas voor de leefomgeving, RIVM, 2020)

De achtergrondconcentratie zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) ligt volgens de GCN (jaar 2021) binnen het plangebied en in de omgeving rond de $10-12 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en ligt daarmee ruim onder de wettelijke grenswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, maar ook boven de WHO-advieswaarde van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De invloed van veehouderijen in het gebied op de achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ is klein. En als aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan dan wordt ook voldaan aan de norm voor $PM_{2,5}$. Dus voor veehouderij is PM_{10} maatgevend.

Ten aanzien van fijn stof is op basis van wettelijke normen milieugebruiksruimte aanwezig, aangezien de concentratie fijn stof mag toenemen tot aan de wettelijke grenswaarden. Ten opzichte van gezondheidskundige advieswaarden is er sprake van een overschrijding in de bestaande situatie, echter vanwege de relatief grote afstand (voor wat betreft fijnstof uit stallen) is de overschrijding beperkt op de kern Egchel. De achtergrondconcentratie is vergelijkbaar met andere vee-rijke concentratiegebieden in Nederland.

De milieuaspecten geur en ammoniak (stikstof) zijn de bepalende factoren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen, niet fijn stof. De emissie-reducerende maatregelen die bij ontwikkelingen getroffen moeten worden ten aanzien van ammoniak en geur en de toepassing van best beschikbare technieken zorgen wel voor zo laag mogelijke fijn stof emissies uit veehouderijen.

Voor endotoxinen gelden in de gemeente Peel en Maas geen wettelijke normen of lokale toetsingskaders, alleen de gezondheidskundige WHO-advieswaarde van 30 EU/m³. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet beoordeeld worden of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en deze advieswaarde kan hiervoor gebruikt worden. Voor het omrekenen van de fijnstof emissie naar endotoxinen-risicocontour (afstand) is het 'Brabantse' Endotoxine toetsingskader 1.0 als hulpmiddel gebruikt. In figuur 35 zijn deze contouren weergegeven rondom het midden van de inrichting, rondom de stallen (= nagenoeg gelijk aan de grens van het bouwblok) en rondom de emissiepunten zoals opgenomen in het planvoornemen. De contouren rondom de emissiepunten zijn het meest realistisch, maar nog steeds worstcase vanwege het voorzorgprincipe. Dit is aangezien de omvang van de contour bepaald wordt op basis van de totale fijnstof emissie, maar in werkelijkheid verspreid uitgestoten wordt over de verschillende emissiepunten.



Figuur 35: Endotoxine-risicocontouren o.b.v. gezondheidskundige advieswaarde – planvoornemen (Deel B, bijlage 10)

De milieugebruiksruimte ten aanzien van endotoxinen wordt bepaald door de (bedrijfs)woningen Karissendijk 9 en 11 en net als bij het aspect geur is het voor de woningen aan de Karissendijk van belang dat de emissiepunten van de biggenstallen niet aan de achterzijde van de stallen, maar aan de zijde van De Horsten worden gesitueerd. Gevolg hiervan is wel dat de beoogde bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten binnen de 'eigen' endotoxine risicocontouren komen te liggen. De bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten die op het eigen bedrijf werkzaam zijn hoeven niet beschermd te worden tegen emissies vanuit de eigen stallen. De woongelegenheden voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten wordt qua bescherming gelijkgesteld aan een bedrijfswoning, aangezien de arbeidsmigranten uitsluitend werkzaam zijn binnen het eigen bedrijf. Hiermee hebben de arbeidsmigranten dezelfde bescherming als degene die de bedrijfswoning bewoont.

Er is gezien voorgaande overwegingen ten aanzien van endotoxinen in relatie tot gezondheid en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voldoende milieugebruiksruimte aanwezig.

6.4.3 Effecten scenario's

Fijn stof emissies

Tabel 19: Fijn stof emissie uit stallen (PM10)

	<i>Bestaande, vergunde situatie</i>	<i>Planvoornemen</i>
Fijnstof emissie	235,4 kg/jaar	666,8 kg/jaar
<i>Toename</i>		<i>283%</i>

Het planvoornemen geeft een toename van fijnstof emissie uit stallen. Er is een vuistregel opgesteld waarmee men aan kan tonen dat een uitbreiding NIBM bijdraagt. Deze vuistregel is bedoeld als een hulpmiddel voor de motivering en heeft als uitgangspunt de 3% NIBM grens. In de tabel hieronder staat bij welke afstand tot de stallen een fijnstof emissie per definitie NIBM bijdraagt. Daarbij geldt, hoe groter de afstand des te groter de kans dat de veehouderij NIBM bijdraagt. De getallen zijn worst-case genomen met een veiligheidsmarge:

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Binnen de 200 meter van het plangebied zijn geen burgerwoningen aanwezig. De dichtstbij zijnde bedrijfswoning bij een veehouderij is Karissendijk 9 en ligt op 88 meter van het plangebied.

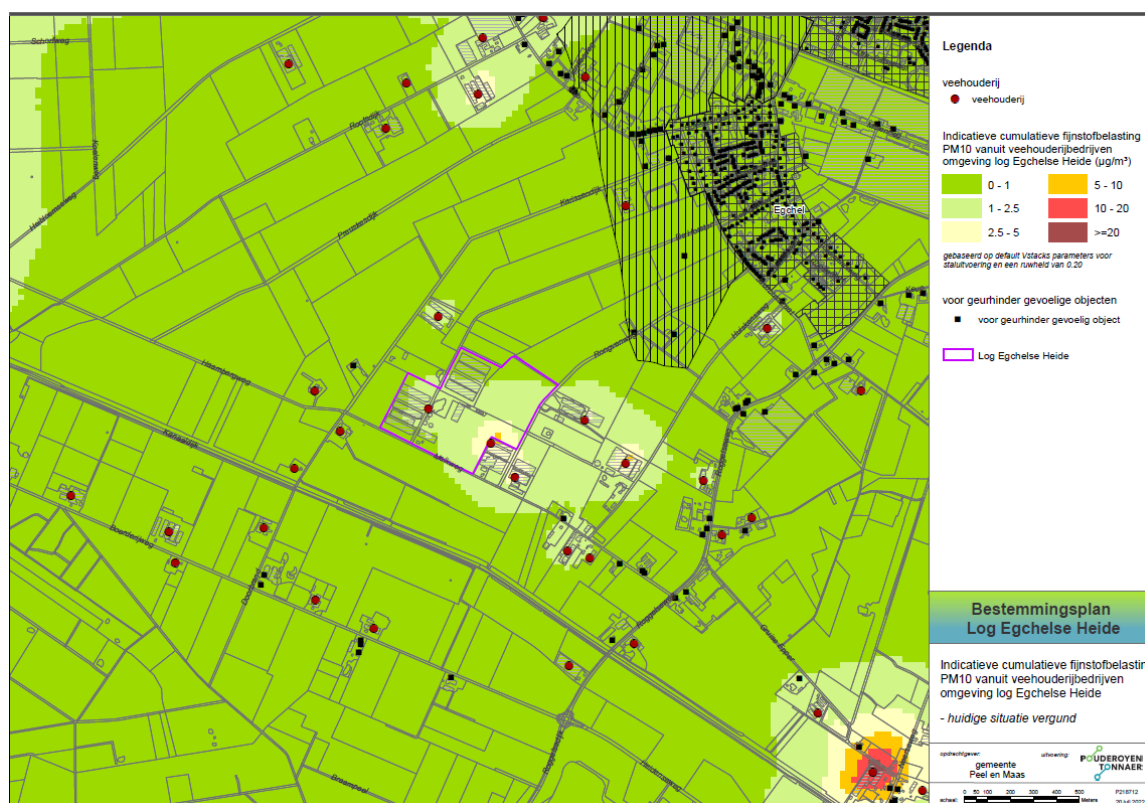
In de bestaande, vergunde situatie draagt de veehouderij aan De Horsten NIBM bij, maar in het planvoornemen draagt de veehouderij volgens de vuistregel *mogelijk* wel IBM bij.

In de volgende figuren is daarom de bronbijdrage van de veehouderij aan De Horsten in cumulatie met omliggende veehouderijen in beeld gebracht, voor zowel de bestaande situatie als het planvoornemen.

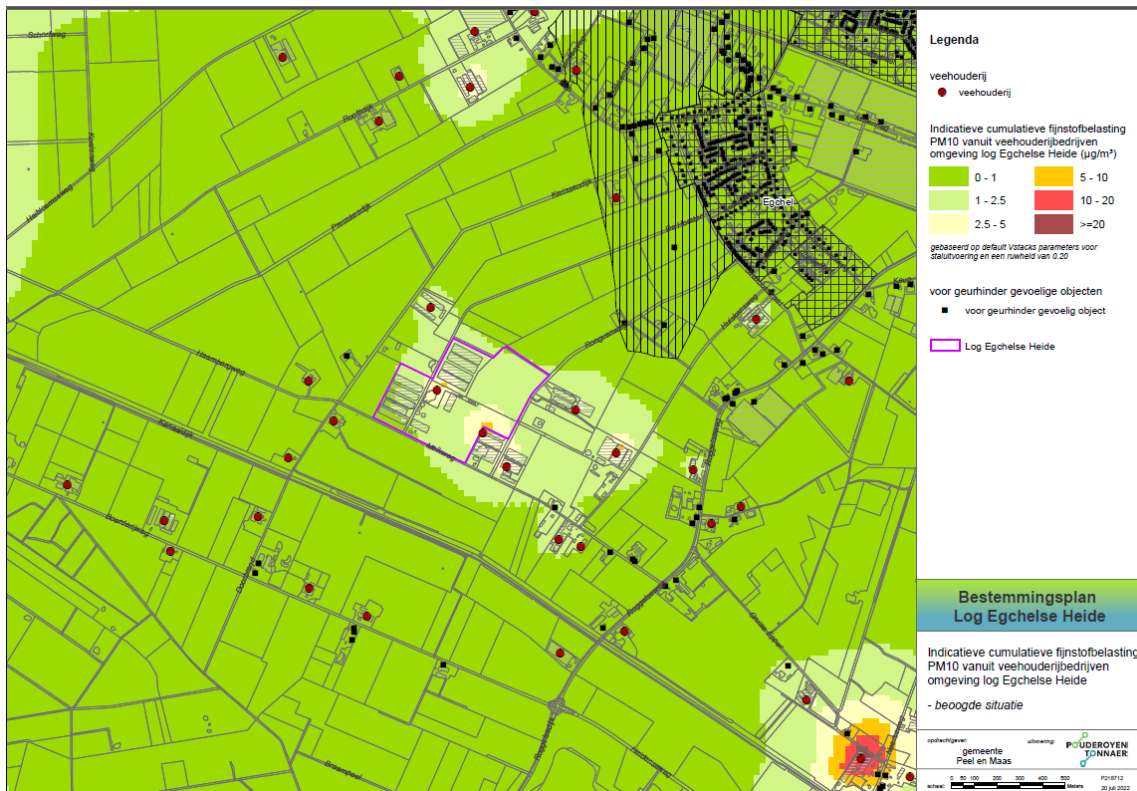
De invloed van het planvoornemen op de concentratie fijn stof in de omgeving is lokaal van aard. Ook rekening houdend met cumulatieve effecten. Uit figuur 36 en 37 beperkt de cumulatieve bronbijdrage van veehouderijen zich vooral tot de directe omgeving van de veehouderijen in het voormalige LOG gebied en betreft daarmee de bedrijfswoningen van deze bedrijven (deze bedrijfswoningen zijn echter niet beschermd tegen de uitstoot van het eigen bedrijf).

De bijdrage van de veehouderijbedrijven aan de achtergrondconcentratie is beperkt tot $< 1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ter plaatse van de burgerwoningen in de omgeving, woonkern Egchel en de agrarische bedrijfswoning Karissendijk 11.

Ook op het deel binnen het plangebied aan de Melkweg, waar de nieuwe bedrijfswoning gesitueerd is, is de cumulatieve bronbijdrage beperkt tot $< 1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ter plaatse van bestaande bedrijfswoningen bij veehouderijen Karissendijk 9 en Melkweg 18, 11, 7 en 9, Huiskensweg 10 en 8 en de burgerwoning Melkweg 12 ligt de cumulatieve bronbijdrage in de range 1 - 2,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ter plaatse van de beoogde huisvesting van arbeidsmigranten ligt de cumulatieve bronbijdrage rond de 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



Figuur 36: Indicatieve cumulatieve belasting PM10 – bestaande, vergunde situatie (Deel B, bijlage 9)



Figuur 37: Indicatieve cumulatieve belasting PM10 - planvoornemen (Deel B, bijlage 9)

In het planvoornemen worden alle stallen voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers met 80% fijnstofreductie. Dit is ten aanzien van fijnstofreductie in varkensstallen de Best Beschikbare techniek (BBT). Vanwege de beperkte ruimte ten aanzien van de geurbelasting en het stikstofplafond dat in het bestemmingsplan wordt opgenomen is er voor het planvoornemen geen ander emissiearm stalsysteem toepasbaar en is ten aanzien van de reductie van fijn stof de toepassing van BBT gegarandeerd.

Endotoxinen

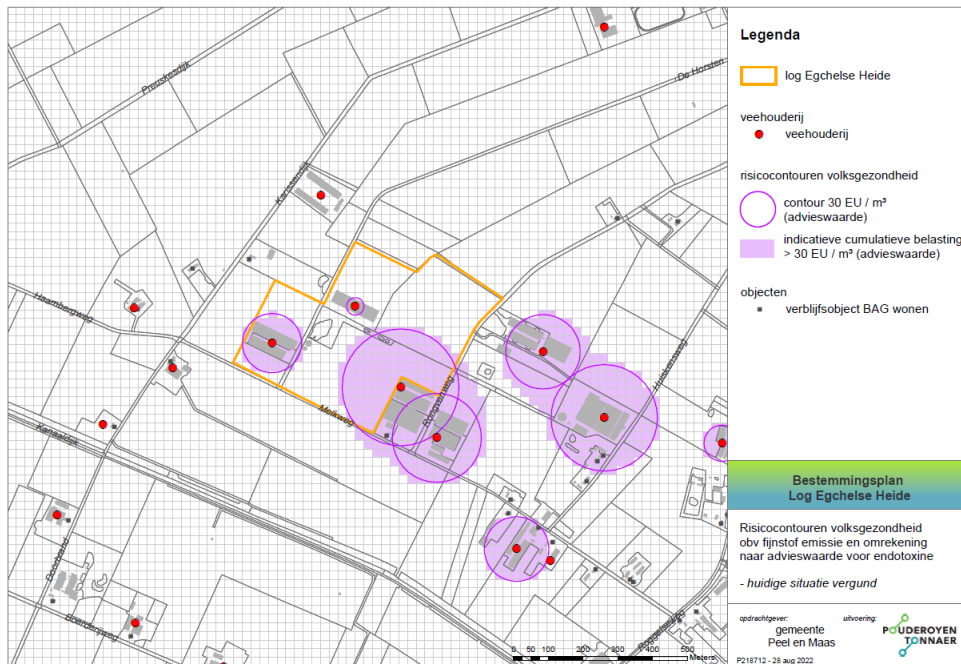
Voor het MER is de analyse op basis van de werkwijze uit het rapport ‘Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)’ uitgevoerd. Daarbij zijn de afstandsgrafieken toegepast op dezelfde manier als in het voornoemde rapport en de daarin opgenomen tabel welke aangeeft voor welke diersoort welke grafiek gebruikt moet worden.

Tabel 20: Indicatieve endotoxine risicoafstanden (in meters) o.b.v. vergunde fijnstof emissie

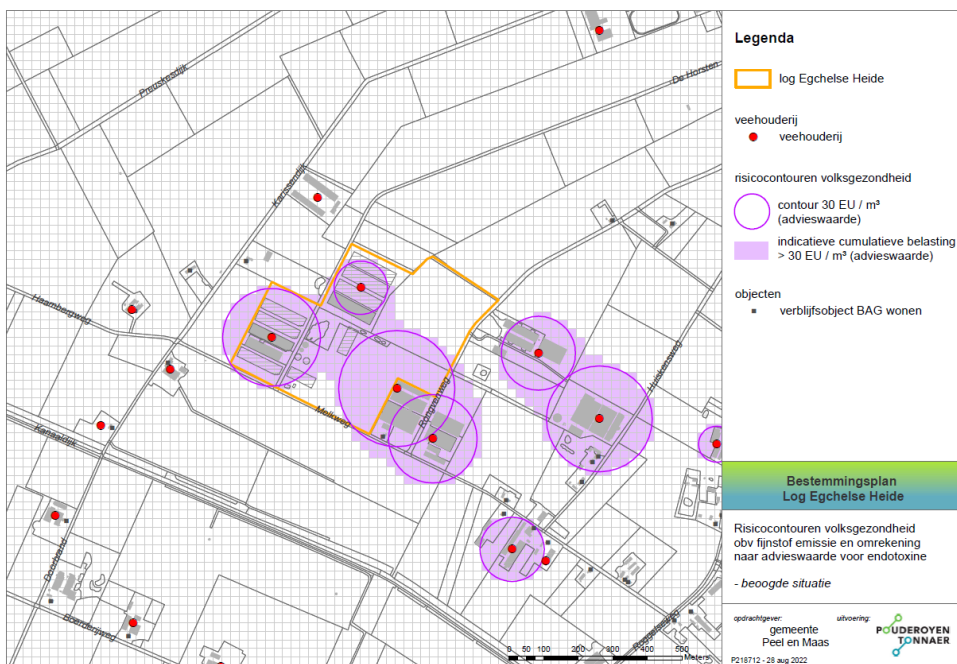
	PM10 invullen (kg/jaar)	berekende afstand (m)
Bestaand, vergund		
De Horsten 20 - biggen	194	85
De Horsten 17 - zeugen	41	0
De Horsten totaal	235	96
Planvoornemen		
De Horsten 20 - biggen	497	141
De Horsten 17 - zeugen	170	77
De Horsten totaal	667	159

Bron: Rekentool behorend bij afstandsgrafieken varkens rapport ‘Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)’

In navolgende figuren zijn de individuele en de indicatieve, cumulatieve endotoxinen cirkels weergegeven. In het planvoornemen is sprake is van beperkte cumulatie met de naastgelegen varkenshouderijen ten oosten aan de Rongvenweg. Rongvenweg 14 is ook in ontwikkeling, maar de aangevraagde uitbreiding vindt in noordelijke richting plaats, waardoor de risicocontouren weliswaar groter worden maar zullen verschuiven in afwaartse beweging van (bedrijfs)woningen.



Figuur 38: Indicatieve endotoxine-risicocontouren vanuit veehouderijen – bestaand, vergund (Deel B, bijlage 10)



Figuur 39: Indicatieve endotoxine-risicocontouren vanuit veehouderijen – planvoornemen (Deel B, bijlage 10)

Vanuit het voorzorgbeginsel kan worden uitgegaan dat buiten de indicatieve risicocontouren (30 EU/m³) geen verhoogde gezondheidsrisico's ten gevolge van endotoxinen zijn. De individuele risicocontouren zijn bepaald op basis van de totale fijnstof emissie en dient voor een worstcase benadering toegekend te worden aan de rand van het bouwblok; feitelijk zullen dit de emissiepunten van de luchtwassers zijn. Daarbij is er feitelijk sprake van twee inrichtingen met ieder een individuele risicocontour: die van de biggenstallen op De Horsten 20 en die van de zeugenstallen op De Horsten 17. De contouren rondom de zeugenstallen ligt op relatief grote afstand van woningen, ook de indicatieve, cumulatieve contour.

In het planvoornemen zijn de emissiepunten van de nieuwe biggenstallen aan de kant van De Horsten gesitueerd, met name vanwege de vergunbaarheid t.a.v. het aspect geur. Ook is feitelijk sprake is van twee kleinere risicocontouren verdeeld over De Horsten 20 en 17. Hier vanuit gaande kan met zekerheid gesteld worden dat ter plaatse van de woningen aan de Karissendijk geen verhoogd gezondheidsrisico ontstaat ten gevolge van endotoxinen.

Effecten fijn stof door toename verkeer

De verkeersgeneratie neemt toe ten gevolge van het planvoornemen.

Schatting aantal verkeersbewegingen per jaar worstcase, zie par. 6.1:

- Bestaande situatie: 5.322 verkeersbewegingen per jaar, aandeel zwaar = 47%
Weekdaggemiddelde: 14,6 verkeersbewegingen
- Planvoornemen: 8.912 verkeersbewegingen per jaar, aandeel zwaar = 53%
Weekdaggemiddelde: 24 verkeersbewegingen

Toename plan: 3.590 verkeersbewegingen per jaar. Weekdaggemiddelde: 10 verkeersbewegingen

Om te bepalen of de NO₂- en PM₁₀-emissie ten gevolge van de toename in verkeersbewegingen aan te merken is als 'Niet In Betekenende Mate', maar ook voor het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de NIBM-grens, kan de NIBM-tool versie 2022 van het Ministerie van I&M gebruikt worden. De rekentool rekent met worstcase-gegevens.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022	
Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
Aandeel vrachtverkeer	53,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,06
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	186
Aandeel vrachtverkeer	53,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,10
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

NIBM-Tool 2022, Ministerie van I&M i.s.m. Infomil

Het omslagpunt waarbij de concentratietoename grote is dan de NIBM-grens ligt voor het jaar 2022 op 186 extra voertuigbewegingen en voor het jaar 2030 op 200 extra voertuigbewegingen gemiddeld per weekdag.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat de verkeersbewegingen ten gevolge van het hele planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie fijnstof en ook niet leidt tot een toename die groter is dan de NIBM-grens. De emissies door verkeer zijn te verwaarlozen ten opzichte van de emissies uit stallen.

Mestbe- en verwerking

Bij transport en opslag van drijfmest en dunne fractie en het gesloten mestscheidingsproces treedt geen emissie van fijn stof op. Bij opslag van dikke fractie in de buitenlucht kan wel fijn stof emissie plaatsvinden, maar dit is beperkt bij mobiele mestscheiding vanwege de tijdelijke opslag. Bij continue mestscheiding wordt fijn stof emissie voorkomen door de dikke fractie afgedekt of inpandig op te slaan.

6.4.4 Betekenis voor het bestemmingsplan

De emissies van fijn stof en endotoxinen nemen toe, aangezien uitbreiding van het aantal varkens mogelijk wordt gemaakt. Ten aanzien van fijn stof is binnen het plangebied voldoende milieugebruiksruimte aanwezig, aangezien de concentratie fijn stof mag toenemen tot aan de wettelijke grenswaarden. De milieuaspecten geur en ammoniak (stikstof) zijn de bepalende factoren voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijen, niet fijn stof.

Er zijn voor de bestaande woningen in de omgeving van het plangebied ook geen verhoogde gezondheidsrisico's ten gevolge van endotoxinen uit stallen. Er is ook geen toename van het aantal blootgestelden buiten het plangebied.

Er is geen noodzaak om voor fijnstof en voor endotoxinen maatwerkregels op te nemen in het bestemmingsplan. De gemeente kan sturen op het voorkomen van een verdere toename van fijn stof emissie (en daarmee ook endotoxinen) door in het bestemmingsplan het aantal dieren, stalsysteem en type luchtwasser (Rav-code) specifiek vast te leggen. Echter voor het planvoornemen (totale ontwikkelplan) is een emissiearm stalsysteem of end-of-pipe oplossing met een lagere of zelfs geen fijn stof reductie geen realistisch scenario.

Een gecombineerde biologische luchtwasser is noodzakelijk vanwege de beperkte milieugebruiksruimte voor het aspect geur, de provinciale emissie-eis van 85% voor ammoniak en vanwege het stikstofplafond dat opgenomen wordt in het bestemmingsplan. Het opnemen van dieraantallen en stalsysteem/Rav-code is dus niet noodzakelijk om nadelige effecten ten aanzien van fijn stof en endotoxinen te voorkomen.

6.5 Geluid

6.5.1 Kaders geluid

Bij het aspect geluid in het ruimtelijk spoor gaat het om bescherming van mensen tegen geluidhinder, maar ook tegen gezondheidseffecten door geluid. In de ruimtelijke ordening wordt voor functies deels bescherming tegen geluid geboden door de Wet geluidhinder (Wgh) en deels door de Wro/Wabo (in het kader van een goede ruimtelijke ordening). Door de gemeente Peel en Maas is geen gemeentelijk geluidbeleid voor het plangebied vastgesteld.

De geluidbelasting in het buitengebied wordt voornamelijk bepaald door de agrarische bedrijven, bestemmingsverkeer en doorgaand verkeer. De geluidbelasting van agrarische bedrijven (vooral ventilatoren en laden/lossen bij intensieve veehouderijen) wordt gereguleerd via de vergunningverlening. Hierdoor wordt voorkomen dat op gevoelige objecten en terreinen (met name woningen) geluidhinder boven de gestelde grenswaarde komt.

Milieuzonering en bedrijven

Volgens het VNG-handboek Bedrijven en Milieuzonering (2009) bedraagt voor het thema geluid de aan te houden afstand minimaal 50 meter tussen een varkenshouderij en een gevoelige functie (met name woningen van derden). Is de afstand groter dan wordt de kans op directe geluidhinder (uit ventilatoren en dergelijke) snel kleiner. Indirecte hinder door verkeer kan optreden als de extra verkeersbewegingen vlakbij een woning van derden of ander geluidsgevoelig object of terrein plaatsvinden. Arbeidsmigrantenhuisvesting wordt niet als een gevoelige functie beschouwd op basis van het VNG-handboek Bedrijven en Milieuzonering, maar dit neem niet weg dat er sprake moet zijn van een aanvaardbaar leefklimaat. De eigen bedrijfswoning is wel een gevoelige functie, maar wordt niet beschermd tegen geluid van het eigen bedrijf.

Wet geluidhinder (Wgh)

De Wet geluidhinder biedt het wettelijk kader voor de bescherming van geluidsgevoelige gebouwen en terreinen tegen het geluid van wegverkeer (niet 30 km wegen), spoorwegen en gezoneerde industrieterreinen. In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is vind de bescherming tegen geluid via de invulling van 'een goede ruimtelijke ordening' plaats (Wro/Wabo). Het plangebied ligt niet op of nabij een gezoneerd industrieterrein of binnen zone voor railverkeerslawaaai.

Wegverkeerslawaaai

Verkeerswegen waar de maximum snelheid groter is dan 30 km/uur, met 1 of 2 rijstroken in buitenstedelijk gebied hebben een geluidszone voor wegverkeerslawaaai van 250 meter. Een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze objecten.

De nieuwe bedrijfswoning is een geluidsgevoelig object en is binnen de geluidszone van 250 meter gesitueerd. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor een agrarische bedrijfswoning bedraagt 58 dB. Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

In de begripsbepaling van de Wet geluidhinder wordt een logiesgebouw niet aangemerkt als een geluidsgevoelig object, omdat er geen sprake is van een permanente woonfunctie, maar van een tijdelijke verblijfsfunctie vergelijkbaar met een pension. De beoogde tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten wordt gezien als een logiesobject en is geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Een goede ruimtelijke ordening vereist wel dat de arbeidsmigranten beschermd worden tegen onaanvaardbare geluidhinder.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (directe hinder)

De geluidsbelasting door de varkenshouderij aan De Horsten moet aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening worden getoetst. Volgens deze handreiking worden bij het vaststellen van grenswaarden drie elementen onderscheiden:

- De richtwaarde welke afhankelijk is van de aard van de omgeving;
- De grenswaarde waarboven in het algemeen in toenemende mate hinder zal optreden;
- De ontheffingen van bovengenoemde waarden op grond van een bestuurlijk afwegingsproces.

Voor zowel nieuwe als bestaande inrichtingen geldt dat bij een eerste toetsing de aanbevolen richtwaarden gehanteerd dienen te worden. Het plangebied kenmerkt zich als 'landelijke stille omgeving'. De richt- en grenswaarden in tabel 21 zijn van toepassing bij vergunningverlening.

Tabel 21: Aanbevolen richt- en grenswaarden landelijke stille omgeving Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

	Dag	Avond	Nacht
Richtwaarde langtijdgemiddeld geluidsniveau ¹	40 dB(A)	35 dB(A)	30 dB(A)
Richtwaarde maximaal geluidsniveau	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Grenswaarde bij afwijken grenswaarde L _{max}	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Ontheffingsmogelijkheid maximale grenswaarde L _{max}	75 dB(A)	65 dB(A)	65 dB(a)

¹ Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer (indirecte hinder)

De verkeersaantrekkende werking van de inrichting kan geluidshinder tot gevolg hebben voor woningen langs de aan- en afrijroutes. Verkeersaantrekkende werking wordt ook indirecte hinder genoemd. Volgens de 'Circulaire beoordeling geluidhinder wegverkeer' moet dit verkeer beoordeeld worden op basis van de equivalente geluidsniveaus door de berekende etmaalwaarde te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en indien noodzakelijk geacht na bestuurlijke afweging aan de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Indirecte hinder door de verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is niet aan de orde, aangezien op De Horsten en aan de splitsing met de Melkweg geen woningen van derden aanwezig zijn. De nieuwe bedrijfswoning en de beoogde arbeidsmigrantenhuisvesting zijn niet beschermd tegen geluid van aan- en afrijdend verkeer van het eigen bedrijf. Op de Melkweg gaat het inrichtingsgebonden verkeer op in het heersende verkeersbeeld. Bij de eerste woning van derden onderscheidt het inrichtingsgebonden verkeer zich niet meer in snelheid en rij- en stopgedrag van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

6.5.2 Milieugebruiksruimte geluid

Het plangebied ligt in een gebied met voornamelijk veehouderijen en een enkele burgerwoning in de directe omgeving. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is een handig hulpmiddel voor het vormgeven en beoordelen van de situatie bij bedrijven. Deze hanteert een richtafstand voor geluid van maximaal 50 meter. De bedrijfswoning Karissendijk 9 ligt op ca. 100 meter van de bestemming intensieve veehouderij. Andere woningen van derden liggen op meer dan 200 meter afstand van de bestemming intensieve veehouderij.

Op basis van milieuzonering is er voldoende afstand tussen de milieubelastende activiteiten in het planvoornemen en bestaande woningen. Dit geeft aan dat ten aanzien van geluid milieugebruiksruimte aanwezig is. Hoe groot de milieugebruiksruimte exact is, moet blijken uit akoestisch onderzoek.

6.5.3 Effecten scenario's

De geluidsbelasting binnen het plangebied ziet toe op de directe hinder door geluidsbronnen binnen de inrichting. Dit zijn met name de ventilatoren en laad- en losactiviteiten binnen de inrichting. Geluidsbelasting door inrichtingsgebonden verkeer op de openbare weg (indirecte hinder) is niet berekend, omdat het verkeer van en naar het bedrijf bij de eerste woning van derden al in het overige verkeer opgenomen zal zijn.

Voor de omgevingsvergunning 2020 (= bestaande situatie) is in een akoestisch onderzoek het gemiddelde geluidsniveau en het piekgeluidsniveau berekend op de woningen van derden die in de omgeving van het bedrijf liggen. Verder is aandacht besteed aan de geluidsbelasting door het verkeer van en naar het bedrijf. In het onderzoek is rekening gehouden met alle relevante geluidsbronnen die tijdens een drukke dag kunnen voorkomen. Het gaat onder andere om de stalventilatie, het lossen van voer, het laden en lossen van vee en het in werking hebben van een mestscheidingsinstallatie.

In tabel 22 en 23 zijn de geluidsniveaus in de bestaande, vergunde representatieve bedrijfssituatie opgenomen (*bron: Akoestisch onderzoek 2019-3111-0, Sain Milieuvadvis, 16 okt 2019*).

Tabel 22: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT in de bestaande, vergunde situatie

	<i>Dag</i> 7.00-19.00	<i>Avond</i> 19.00-23.00	<i>Nacht</i> 23.00-7.00
Richtwaarde	40	35	30
Karissendijk 9	35	33	30
Melkweg 18	34	28	30
Karissendijk 11	31	31	27
Karissendijk 10	31	29	27
Haambergweg 2	29	33	30

Tabel 23: Maximaal geluidsniveau Lmax in de bestaande, vergunde situatie

	<i>Dag</i> 7.00-19.00	<i>Avond</i> 19.00-23.00	<i>Nacht</i> 23.00-7.00
Grenswaarde	70	65	60
Karissendijk 9	53	<40	43
Melkweg 18	48	<40	50
Karissendijk 11	45	<40	41
Karissendijk 10	47	<40	40
Haambergweg 2	47	<40	46

In de dag- en avondperiode zit het geluidsniveau onder de richt- en grenswaarden. In de nachtperiode is het berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de RBS gelijk aan de richtwaarde op de woningen Karissendijk 9 en Melkweg 18. De geluidsemisatie in de nacht wordt veroorzaakt door laden van biggen, het laden en lossen van drijfmest en dunne fractie, ventilatoren van de dichtstbij gelegen stallen en de mobiele mestscheider.

In deze RBS is echter uitgegaan van een worstcase benadering waarin alle geluidsrelevante activiteiten tegelijk plaatsvinden en met name de mobiele mestscheider het gehele etmaal in werking is inclusief laden en lossen van drijfmest en dunne fractie. Feitelijk vindt deze worstcase situatie periodiek gedurende een aantal achtereenvolgende dagen plaats. Op dagen dat er geen mestscheiding plaatsvindt zal het geluidsniveau onder de richt- en grenswaarden blijven en is het laden van biggen in de nachtperiode maatgevend.

In het planvoornemen zal de mestverwerkingsinstallatie in pandig opgesteld worden en in plaats van periodieke mestscheiding gedurende meerdere achtereenvolgende dagen inclusief de nachten, zal in de loods continu mest gescheiden worden, waardoor mestscheiding in de nachtperiode niet meer nodig is. Ook wordt de opslagcapaciteit van drijfmest en dunne fractie vergroot, waardoor de mesttransporten in de nachtperiode mogelijk wegvallen. De luchtwassers en ventilatoren (die gedempt worden door het filterpakket van de luchtwasser) worden op zo groot mogelijke afstand van de woningen gesitueerd (aan de oostzijde van de stallen).

Aangezien sprake is van nieuwbouw zullen nieuwe ventilatoren toegepast worden en deze zijn over het algemeen een stuk stiller dan de oudere typen in bestaande stallen. De diertransporten zullen toenemen, dus ook de diertransporten, echter de biggen komen van de zeugenstallen naar de biggenstallen en worden niet meer van buiten de inrichting aangevoerd, waardoor deze activiteit ook niet noodzakelijkerwijs in de nachtperiode hoeft plaats te vinden.

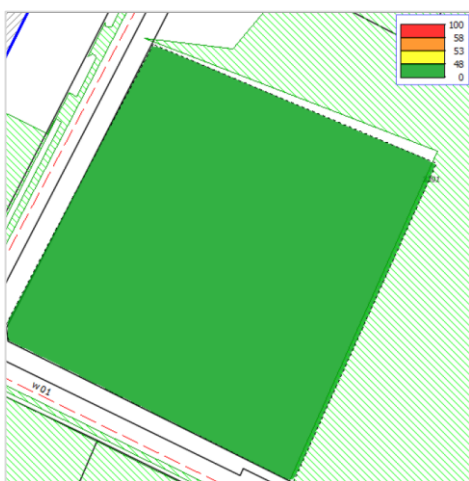
Het laden van biggen voor afvoer van het bedrijf zal mogelijk wel in de nachtperiode (vroeg ochtend voor 7u) blijven plaatsvinden en ook toenemen als het aantal biggenplaatsen wordt uitgebreid. Hierbij kunnen de schaalvoordelen maximaal benut worden en mogelijk meer biggen per vracht afgevoerd worden. Dit kan aangemerkt worden als een incidentele bedrijfssituatie; maximaal 12 keer per jaar.

Ten aanzien van het planvoornemen wordt geconcludeerd dat er genoeg milieugebruiksruimte aanwezig is ten aanzien van geluid en dat het mogelijk is om, al dan niet met maatregelen, aan de normen te voldoen. De bestaande activiteiten in de nachtperiode zullen naar verwachting niet meer geheel of nog slechts gedeeltelijk mogelijk zijn. Mestverwerking in een afgesloten mestverwerkingsloods zorgt voor een reductie van de geluidsemissie. Laden en lossen kan zoveel mogelijk overdag plaatsvinden, maar het is ook mogelijk om geluidsschermen te plaatsen of te kiezen voor een inpandig laaddock, bijvoorbeeld om de geluidsemissie bij het laden van biggen te reduceren.

Wegverkeerslawaai

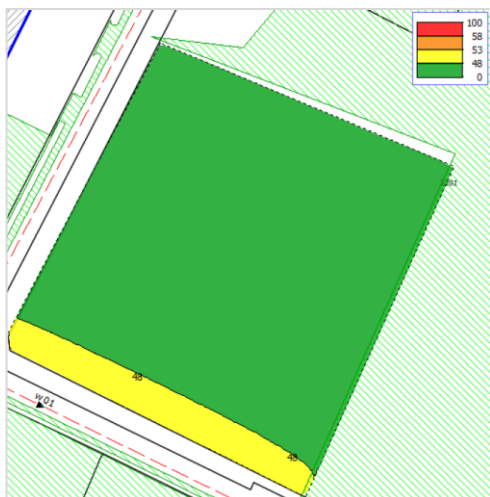
De nieuwe bedrijfswoning is een nieuw geluidgevoelig object en ligt binnen een geluidzone van wegverkeer. De tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten is geen geluidgevoelig object, maar er moet wel een aanvaardbaar leefklimaat gegarandeerd kunnen worden. In een akoestisch onderzoek is ten behoeve van de nieuwe bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten de gevelbelasting onderzocht (*Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting De Horsten te Egchel, rapportnummer M218712.001.002/JME, Aelmans ROM BV, 1 februari 2023*).

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op De Horsten overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet op het perceel waar de nieuwe bedrijfswoning en huisvesting arbeidsmigranten is beoogd. In navolgende figuren is de berekende geluidbelasting door wegverkeer op De Horsten en op de Melkweg weergegeven op 4,5 meter hoogte. De geluidbelasting in de groene zone ligt onder de voorkeursgrenswaarde. Indien de zone ligt in een gele of oranje zone wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, maar niet de maximale te ontheffen waarde. Bij een rode zone wordt ook de maximale ontheffingswaarde overschreden.



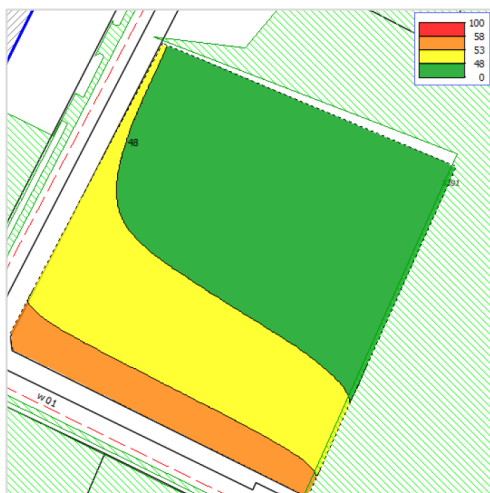
Figuur 40: Geluidbelasting door wegverkeer op De Horsten inclusief aftrek op 4,5 meter hoogte

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Melkweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een klein gedeelte van het perceel. De grens van 48 dB ligt op circa 11 meter vanaf de kadastrale grens. Indien de woning binnen het gele gebied gerealiseerd wordt dan bedraagt de geluidbelasting tussen de 48 en 53 dB. Hiervoor dient een hogere waarde aangevraagd te worden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.



Figuur 41: Geluidsbelasting door wegverkeer op de Melkweg inclusief aftrek op 4,5 meter hoogte

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is ook de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. In volgend figuur is de cumulatieve geluidbelasting weergegeven op 4,5 meter hoogte exclusief correctie artikel 110g Wgh.



Figuur 42: Cumulatieve geluidsbelasting door wegverkeer exclusief aftrek op 4,5 meter hoogte

Omdat dit een kaderstellend bestemmingsplan betreft en de exacte situering van de bedrijfswoning en de mogelijke huisvesting arbeidsmigranten nog niet bekend is, zal voor de omgevingsvergunning voor activiteit bouwen binnen het oranje vlak in figuur 42 een aanvullend gevelweringonderzoek nodig zijn. Dit oranje vlak komt ook tot circa 11 meter van de kadastrale grens aan de Melkweg.

Als in het groene of gele vlak in figuur 42 wordt gebouwd bedraagt de maximale cumulatieve geluidbelasting 53 dB. Met een minimum gevelwering van 20 dB bedraagt het binnenniveau 33 dB en wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012. Daarnaast is het aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Vanwege de BENG-eisen wordt doorgaans gebruik gemaakt van HR++ glas en balansventilatie. Dit komt de geluidwering van de gevel ook nog zeer ten goede.

6.5.4 Betekenis voor het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan is een functieaanduiding 'bedrijfswoning toegestaan' opgenomen. Deze is zo gesitueerd dat er geen hogere waarde voor wegverkeerlawaai van de Melkweg aangevraagd hoeft te worden en ook voldaan kan worden aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012, maar ook rekening houdend met het situeren van de bedrijfswoning buiten de magneetveldzones van de hoogspanningsleiding. Als de arbeidsmigrantenhuisvesting ook op minimaal 11 meter van de Melkweg gesitueerd wordt zal ook hier de gevelbelasting voldoen aan de geluidsnormen ten aanzien van wegverkeerslawaai.

Dit neemt niet weg dat ter plaatse van de huisvesting voor arbeidsmigranten ook ten aanzien van industrielawaai een aanvaardbaar geluidsniveau gewaarborgd moet zijn. Deze short stay huisvesting betreft huisvesting van 'derden' en hier vanuit gaande hoort de geluidsbelasting van het eigen bedrijf bij de afweging van een akoestisch verblijfsklimaat. Daarbij kan de dagperiode buiten beschouwing worden gelaten, omdat er dan in principe door de arbeidsmigranten gewerkt wordt op het bedrijf. Een 5 dB hoger binnenniveau is acceptabel. Bij standaard bouwconstructies is een gevelbelasting van 55 dB(A) etmaalwaarde acceptabel. Het advies luidt om in de regels van het bestemmingsplan te borgen dat de gevelbelasting maximaal 55 dB(A) (etmaalwaarde) bedraagt en bij overschrijding van deze waarde voor de gevelbelasting sprake is van een binnenniveau van maximaal 40 dB(A) etmaalwaarde. Er zullen pas aanvullende geluid reducerende maatregelen worden uitgevoerd als de gevelbelasting hoger is dan 55 dB(A). Dit is afhankelijk van de akoestische kwaliteit van het gebouw.

Het bestemmingsplan is te beoordelen als uitvoerbaar ten aanzien van geluid. Het plan voldoet ook ruim aan de maximale richtafstanden van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Er zijn daarbij meerdere bron- en overdrachtsmaatregelen toepasbaar om ter plaatse van bestaande woningen te kunnen voldoen aan de geldende geluidsnormen. Nader geluidsonderzoek (industrielawaai) is nog wel nodig om te kunnen bepalen of binnen de inrichting ten opzichte van de huidige vergunde situatie geluid reducerende maatregelen moeten worden getroffen en waar binnen de inrichting dit relevant is, zoals bijvoorbeeld het verminderen of uitsluiten van geluidsrelevante activiteiten in de nachtperiode, inpandig laden van biggen of plaatsen van een geluidscherm.

Omdat het een kaderstellend bestemmingsplan betreft is het nu nog niet mogelijk dit industrielawaai onderzoek te verrichten. Het is altijd een optie om geen activiteiten in de nachtperiode te laten plaatsvinden, dus de uitvoerbaarheid is niet in het geding. De geluidsbelasting door industrielawaai hangt af van het specifieke ontwerp van de stallen en de mestverwerkingsloods en de specifieke keuzes in de bedrijfsvoering ten aanzien van laden en lossen, welke pas in een later

stadium ten behoeve van de omgevingsvergunning bepaald worden en zal gestuurd worden door onder andere het aspect industrielawaai.

Omdat het plan nog niet geconcretiseerd is en industrielawaai een aandachtspunt is (voor met name de nachtperiode) wordt geadviseerd in pandige mestverwerking te waarborgen in de planregels. Hoe dan ook zal in het vergunningenspoor een akoestisch onderzoek verricht moeten worden met een meetverplichting in de voorschriften, aangezien het een IPPC-installatie betreft. De omgevingsvergunning moet voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT). Voor IPPC-installaties staan de beste beschikbare technieken in BBT-conclusies. In geval van IPPC-installaties zijn controle- of monitoringsvoorschriften verplicht met als voorwaarde dat de monitoringseisen worden gebaseerd op voor die IPPC-installatie relevante BBT-conclusies en bijbehorende informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

6.6 Gezondheid

6.6.1 Wat beïnvloedt de gezondheid?

Hoewel gezondheidsklachten altijd bij een individu tot uiting komen, reiken de oorzaken ervan gewoonlijk verder. Door Lalonde² is een model ontwikkeld, waarin factoren worden onderscheiden die in vergaande mate iemands gezondheidstoestand bepalen:

- Persoonsgebonden biologische factoren; genetische factoren, geslacht, etc.
- Factoren die met leefstijl en gedrag te maken hebben; het betreft het samenspel tussen “gunstig” en “ongunstig” gedrag (voeding, bewegen, roken, alcohol & drugs etc.).
- Fysieke en sociale omgeving; factoren die van buiten onszelf op ons inwerken.
- Fysieke omgeving: woon- en werkomstandigheden, milieu.
- Sociale omgeving: partner, sociaaleconomische status, vrienden, familie.
- Toegang tot (zorg)voorzieningen: de invloed van het medisch handelen (toegang, prijs, kwaliteit etc.).

Deze factoren hebben niet alleen rechtstreeks invloed op gezondheid, maar beïnvloeden ook elkaar. In een gezonde leefomgeving:

- wordt de druk op gezondheid beperkt. Dit is de benadering vanuit de huidige milieuwetgeving. Activiteiten kunnen allerlei onbedoelde neveneffecten hebben waartegen gezondheid beschermd moet worden. Er worden grenzen gesteld aan de maximale belasting op het gebied van o.a. luchtverontreiniging, geluid, geur, bodemverontreiniging, externe veiligheid. Ook beneden de wettelijke grenzen kunnen gezondheidsklachten veroorzaakt worden.
- voelen mensen zich prettig. Niet alleen de afwezigheid van belastende factoren maakt een omgeving gezond. Aspecten zoals welbevinden, hinder en sociale veiligheid spelen een grote rol in de bescherming én bevordering van gezondheid.
- wordt gezond leven gemakkelijk gemaakt voor iedereen. De omgeving moet uitnodigen tot gezond gedrag ter bevordering van de gezondheid.

² Lalonde, Marc. A new perspective on the health of Canadians. A working document. Ottawa: Government of Canada, 1974.

Het produceren van goederen, producten en diensten kan nadelige consequenties hebben voor de gezondheid. Door grenzen te stellen aan de maximale belasting op het gebied van met name luchtverontreiniging, geluid, geur, gewasbeschermingsmiddelen, bodemverontreiniging, waterverontreiniging en externe veiligheid worden deze consequenties beperkt. Om een inschatting te maken van gezondheidsrisico's wordt binnen de medische milieukunde gebruik gemaakt van de keten van oorzaak en effecten doorlopen. Consumenten hebben behoefte aan melk, vlees, eieren, plantaardige producten. Daarvoor houden ondernemers dieren en worden gewassen geteeld om deze producten te kunnen leveren. Het houden van dieren gaat gepaard met de uitstoot van stoffen in de omgeving. Mensen worden onder andere blootgesteld aan stoffen door deze via de lucht in te ademen. Dit inademen van stoffen kan leiden tot nadelige gezondheidseffecten. Dat is afhankelijk van om welke stoffen het gaat, de hoeveelheden die mensen binnenkrijgen, hoe vaak dat het geval is en de gevoeligheid van de persoon die de stoffen binnenkrijgt.

De risicobeleving kan sterk verschillen van persoon tot persoon. In het algemeen geldt dat hierin meespeelt van welke bronnen de verontreiniging afkomt, wat de binding is met de bronnen, wat de lokale omstandigheden zijn en of er opbrengsten tegenover staan.

6.6.2 Veehouderij

Hoewel er al het nodige onderzoek is uitgevoerd, bestaan er ook nog veel vragen over de relatie tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden. In de afgelopen jaren is er in Nederland groot onderzoek uitgevoerd onder de naam Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). Onderzocht is of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren.

**ONDERZOEK VEEHOUDERIJ EN GEZONDHEID
OMWONENDEN 2018-2021**



Mensen die in de buurt van geitenhouderijen wonen hebben vaker een longontsteking. Waardoor komt dat?

Door de hiernaast genoemde vragen te beantwoorden, willen we hier meer duidelijkheid over krijgen.

Welke bacteriën en virussen veroorzaken longontsteking bij **patiënten**?

Welke mogelijke ziekteverwekkers komen voor bij **geitenhouders**?

Welke mogelijke ziekteverwekkers vinden we **waar** en **wanneer** op **bedrijven**?

Vergelijken van verschillende soorten bedrijven. Wat zorgt voor het mogelijke **risico**?

Bron: RIVM

Uit alle VGO 'Livestock farming and the health of local residents' onderzoeken gezamenlijk komen de volgende resultaten:

- Het wonen in de buurt van een concentratie van veehouderijen heeft een nadelig effect op de longfunctie (vooral bij een cluster van 15 of meer bedrijven binnen 1 kilometer afstand). Dit verband hangt niet duidelijk samen met specifieke veehouderijtypen, maar waarschijnlijk wel met de blootstelling aan stof en micro-organismen (endotoxine) en een verhoogde concentratie ammoniak (zogenaamd secundair fijn stof) in de lucht in de omgeving van de veehouderijen. De gevonden verlagingen in longfunctie hebben klinisch gezien weinig

betekenis, wat wil zeggen dat het niet tot gediagnosticeerde klachten leidt. Het soort effecten is vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad.

- Meer longontstekingen rond geitenhouderijen en in mindere mate ook rond pluimveehouderijen.
- Vaker complicaties bij mensen met COPD. Dichtbij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben.
- Minder astma en allergie bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen.
- Een aantal ziekteverwekkers komen niet vaker voor bij mensen die dichtbij veehouderijen wonen in vergelijking met de algemene bevolking. Het gaat om hepatitis E-virus infecties, de resistente ESBL Extended spectrum beta-lactamases -bacteriën en Clostridium difficile. Resistente bacteriën zijn ongevoelig voor een aantal antibiotica en daarom moeilijker te behandelen.

Het VGO-III onderzoeksprogramma wordt naar verwachting eind 2024 afgerond. De VGO-onderzoeken I, II en III hebben invloed op het beleid voor veehouderijen. Het Kabinet zet onder andere in op een maatschappelijk innovatieprogramma voor duurzame veehouderij en wordt gestreefd om nieuwe fijn stof beperkende maatregelen versneld te erkennen. Om de ammoniakemissie uit stallen terug te dringen wordt aanscherping van de reductie-eisen voorgesteld. Gemeenten hebben ondersteuning in de belangenafweging gekregen in de vorm van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid'.

Om de gezondheidsrisico's van veehouderijen te beperken, heeft de GGD een aantal adviezen uitgebracht. Het gaat onder meer om het instellen van een minimumafstand van 250 meter tussen veehouderijen en woningen en het verplichten van bedrijven om hun geur en fijnstofuitstoot te beperken. De GGD-adviezen kunnen als handvatten dienen bij de besluitvorming door het bevoegd gezag. Het kabinet ondersteunt deze adviezen en roept de bevoegde gezagen op om deze handvatten toe te passen in hun besluitvorming. De Handreiking Veehouderij en Gezondheid Omwonenden is bedoeld om decentrale overheden te ondersteunen in de besluitvorming over veehouderijen in relatie tot de gezondheid van omwonenden; hierin zijn de genoemde adviezen over afstandsnormen opgenomen. In het NPLG zijn fijnstof, geur, volksgezondheid en dierziekten en zoönosen opgenomen als meekoppelende structurerende keuzes. In de meekoppelende structurerende keuze gezondheid omwonenden zijn adviezen over afstanden tussen veehouderijen en woonkernen opgenomen. Deze sluiten ook aan bij de GGD-adviezen in de Handreiking Veehouderij en Gezondheid Omwonenden.

Zie paragraaf 4.3.1 voor een overzicht van afstanden tot (burger)woningen. Er ligt in het beoogde plan slechts één burgerwoning binnen een afstand van 250 meter (Karissendijk 10 op 220 meter). Kern Egchel ligt op 1,1 km afstand. De grote afstand tot woningen en woonkernen is ook de reden dat dit gebied als IV-ontwikkelingsgebied is aangewezen. Dit is in lijn met de GGD-adviezen.

Kanker

Op dit moment is in de wetenschappelijke literatuur geen directe relatie beschreven tussen kanker en veehouderij. GGD Bureau GMV vindt in een verkennend onderzoek geen aanwijzingen voor meer longkanker in gebieden met veel veehouderij. Een rapport van het RIVM (*Janssen et al., 2016 zie p.48*) laat zien dat de longkankersterfte in het oosten van Brabant juist lager is dan in het westen van Brabant, terwijl juist in het oosten van Brabant veel veehouderijen zijn. Op basis hiervan lijkt een

relatie met de veehouderij minder logisch. Om hier gefundeerde uitspraken over te doen is een gedegen onderzoeksopzet nodig, inclusief informatie over rookgedrag. Momenteel loopt hiernaar geen (vervolg)onderzoek. In het VGO-onderzoek (*IJzermans, 2018*) is gekeken naar het voorkomen van longkanker in de huisartspraktijk. Er werd geen significante associatie gevonden. Een directe relatie tussen het voorkomen van longkanker en intensieve veehouderij is niet aangetoond, maar de relatie fijnstof (algemeen) en longkanker is veelvuldig in de wetenschappelijke literatuur beschreven (*Raashou-Nielsen et al., 2013*). Uitgebreide beschouwing van beschikbare literatuur heeft aangetoond dat luchtverontreiniging kankerverwekkend is (*IARC, 2015*). Het zorgt voor beschadigingen op DNA-niveau die aanleiding kunnen geven tot het ontwikkelen van kanker. De ontwikkeling van kanker kan daarnaast gestimuleerd worden door oxidatieve stress en chronische ontsteking. Dit gaat echter over het effect van de totale hoeveelheid luchtverontreiniging, zonder dat de relatieve bijdrage van de veehouderij daarin gekwantificeerd is en zonder specifiek te kijken naar het effect bij omwonenden van veehouderijen.

Er zijn geen aanwijzingen voor een verhoogd risico op kanker voor specifiek veehouders en hun medewerkers. In eerder onderzoek is juist een beschermend effect voor (long)kanker aangetoond door een hogere blootstelling aan endotoxinen (*Astrakianakis et al., 2007; Checkoway et al., 2011; Lundin and Checkoway, 2010; McElvenny et al., 2011*). Het onderliggende mechanisme voor dit beschermende effect is nog onduidelijk.

Om conclusies te kunnen trekken over nitraatname via drinkwater en het ontstaan van darmkanker is ook meer onderzoek nodig. Voor mensen en dieren zijn voedsel en drinkwater de belangrijkste bronnen van nitraatname. Nitraat en nitriet in voedsel en drinkwater kunnen in het maagdarmkanaal omgezet worden in nitrosamines, waarvan een aantal kankerverwekkende eigenschappen hebben. Voor de aanwezigheid van nitraat in drinkwater geldt een gezondheidskundige norm van 50 mg/l. Het Nederlandse drinkwater voldoet hier ruimschoots aan. De European Food Safety Authority (EFSA) is een agentschap van de Europese Unie die onafhankelijke wetenschappelijke adviezen geeft over voedselveiligheid en heeft een opinie uitgebracht waarin werd ingegaan op de relatie tussen nitraatname en het ontstaan van kanker bij de mens. EFSA concludeerde dat er voor diverse typen kanker geen verband is tussen nitraatname en het ontstaan van kanker of dat er onvoldoende bewijs was vanwege een beperkt aantal studies en/of tegenstrijdige resultaten.

Q-koorts

Q-koorts wordt veroorzaakt door de bacterie *Coxiella burnetii* en is een zoönose. Dit betekent dat de bacterie van dier op mens wordt overgedragen. In Nederland zijn geiten en schapen de belangrijkste besmettingsbron. Ook andere dieren kunnen voor besmetting zorgen, met name dieren met smalle hoeven. De bacterie verspreidt zich voornamelijk via de lucht. Mensen raken besmet door het inademen van de bacterie. Sinds Q-koorts uitbraak in de periode 2007-2010 moeten geiten- en schapenhouderijen met meer dan 50 dieren of met dieren die in aanraking komen met publiek (bijvoorbeeld een kinderboerderij, zorgboerderij of agrarische kinderopvang) een aantal verplichte maatregelen treffen, met name de dieren jaarlijks vaccineren.

COVID-19 (Coronavirus)

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen dat landbouwhuisdieren een rol spelen in de verspreiding van COVID-19. Wel is gebleken dat nertsen besmet kunnen raken door mensen, of besmetting

andersom ook kan plaatsvinden is niet bekend. Er is geen reden om aan te nemen dat het virus zich bij dieren op andere wijze verspreidt dan het tussen mensen doet, namelijk via druppels in de lucht. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat het virus zich over grotere afstanden zal verspreiden. In luchtmonsters die zijn genomen buiten de stal werd geen virus aangetoond, ook niet bij besmette nertsbedrijven. Besmetting van mens op mens is nog steeds de belangrijkste overdrachtsroute in de huidige coronapandemie. Het is niet bekend of mensen die dichtbij veehouderijen wonen extra vatbaar zijn voor het coronavirus. Het is ook niet bekend of in gebieden met veel luchtverontreiniging (ongeacht de bron) het risico op besmetting groter is of dat patiënten een ernstiger ziektebeeld hebben.

In het algemeen is er wel een relatie tussen slechtere luchtkwaliteit en het vaker voorkomen van luchtweginfecties. Luchtverontreiniging kan tevens naast longziekten leiden tot het ontstaan van hart- en vaatziekten. Mensen met longziekten en hart- en vaatziekten behoren tot de risicogroepen. Luchtverontreiniging is dus wel een plausibele risicofactor, maar er kunnen ook andere risicofactoren een rol spelen (mens-mens contact en leeftijd).

Het is belangrijk rekening te houden met het onderscheid tussen een effect op het aantal besmettingen en een effect op de ernst en het verloop van de klachten. De hypothese waar nader onderzoek naar nodig is, is dat luchtkwaliteit (bijvoorbeeld concentratie fijnstof, ammoniak, of NO₂) mogelijk een rol speelt bij de verspreiding van het virus, de vatbaarheid voor het virus, verergering van klachten en het verloop van de ziekte. Het RIVM onderzoekt of een slechte luchtkwaliteit zorgt voor meer coronabesmettingen en of de ziekte COVID-19 daardoor ernstiger verloopt. In dit onderzoek wordt gekeken naar onder andere de kwaliteit van de lucht in relatie tot de hoeveelheid en oorzaken van de besmettingen met het coronavirus. Het RIVM doet dit onderzoek samen met Universiteit Utrecht, Wageningen University & Research en GGD-GHOR Nederland. De resultaten worden naar verwachting in 2023 gepubliceerd.

Fijn stof en endotoxinen

Fijn stof is een verzameling in de lucht zwevende deeltjes, onder andere door verkeer, veehouderij en stookinstallaties. In het algemeen geldt dan ook, hoe kleiner de stofdeeltjes hoe schadelijker voor gezondheid. Fijn stof wordt getoetst aan de grenswaarden in de Wet milieubeheer. Echter, het gezondheidsadvies van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) voor fijn stof bestaat uit een maximum jaargemiddelde concentratie van 15 µg/m³. Het WHO advies stelt de gezondheid van de mens centraal en is scherper dan die van de EU. De EU hanteert ook 40 µg/m³, maar hanteert wel een scherpere streefwaarde dan de norm zelf. Endotoxinen vormen een onderdeel van het fijn stof dat afkomstig is uit veehouderijen. Uitgangspunt is de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³ voor endotoxinen. Zie voor de effectbeoordeling ten aanzien van endotoxinen paragraaf 6.5.

Geur

De normen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de relatie tussen de berekende geurbelasting en de te verwachten hinder aan de hand van de toelichting en handreiking Wgv niet zondermeer overeenkomen met de strengere gezondheidskundige advieswaarden van GGD GHOR Nederland of de verwachte mate van geurhinder op basis van GGD-IRAS onderzoek. GGD-Nederland heeft in het kader van het uitgevoerd onderzoek uit 2014 (GGD en IRAS) en de landelijke evaluatie van de geurregelgeving een advies gegeven m.b.t. de maximale hoogte t.a.v. de achtergrondbelasting van geur.

Bij woonfuncties vindt de GGD meer dan 12% geurhinder onacceptabel: dit komt overeen met een voorgrondbelasting van maximaal 2 Ou en een achtergrondbelasting van maximaal 5 Ou. In het buitengebied vindt de GGD meer dan 20% geurhinder: dit komt overeen met een voorgrondbelasting van maximaal 5 Ou en achtergrondbelasting van maximaal 10 Ou in het buitengebied. Uit de effectbeoordeling in paragraaf 6.3 blijkt dat in de bestaande situatie de voorgrondbelasting overal voldoet aan de gezondheidskundige advieswaarden (Karissendijk 10 uitgezonderd), maar dat de achtergrondbelasting de gezondheidskundige advieswaarden in de bestaande situatie al overschrijdt. Het planvoornemen leidt echter niet tot een verslechtering van het leefklimaat in de woonkern van Egchel.

Ter plaatse van de woning Karissendijk 10 is in de bestaande situatie al sprake van overschrijding van de gezondheidskundige advieswaarden en met het planvoornemen (en ook het uitvoerbare alternatief waarbij voldaan wordt aan de geurnormen voor de voorgrondbelasting) is sprake van een verdere verslechtering van het leefklimaat van deze woning.

Voor het beleid ten aanzien van geurhinder van veehouderijen heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat in een brief aan de Tweede Kamer van 8 november 2022 aangekondigd met voorstellen te komen voor aanpassing van de geurregelgeving voor veehouderijen.

Dierziekten en zoönosen

Het belang van gezonde dieren en voorkomen van risico's voor de gezondheid van mensen in en om veehouderijen wordt onderkend. Er is de afgelopen decennia dan ook fors geïnvesteerd in preventie en monitoring van dierziekten en zoönosen. Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Zo zijn in Nederland de basismonitoring diergezondheid én de gezamenlijke zoönosenstructuur actief. De zoönosenstructuur is ingericht om signalen van (mogelijke) zoönosen op te vangen, te beoordelen en op te volgen waar nodig. Met het Nationaal actieplan versterken zoönosenbeleid wordt nog sterker ingezet op detectie, preventie en respons. De belangrijkste dierziekten en zoönosen die voorkomen in de varkenssector worden hier kort toegelicht.

Varkensinfluenza

Mensen kunnen door direct contact met varkens besmet raken met varkens-influenzavirussen. Dit komt in Nederland zelden voor. Mensen die geïnfecteerd raken met een varkensinfluenzavirus hebben dezelfde klachten als na infectie met een humaan influenzavirus. Omdat bij varkens dezelfde subtypen voorkomen als bij mensen bestaat er een bepaalde mate van immuniteit waardoor infectie minder ernstige gevolgen heeft. Bij mensen die beroepsmatig in contact komen met varkens worden in het bloed vaker antistoffen gevonden tegen varkens-influenzavirussen dan bij mensen die dit contact niet hebben. Het varken staat in de wetenschappelijke literatuur bekend als een potentieel 'mengvat' van influenzavirussen van verschillende diersoorten. Het is van belang om meer zicht te krijgen op welke influenza-stammen rondgaan in de Nederlandse varkenshouderij om zo de risico's te kunnen beoordelen. Het is niet bekend of en hoe vaak varkens worden besmet met bijvoorbeeld influenzavirussen van mensen of vogels en of dit vaker voorkomt op bepaalde varkensbedrijven. Het RIVM is met veterinaire partijen een pilot gestart die kijkt naar influenza bij varkens op varkenshouderijen ('pilot surveillance influenzavirussen onder gehouden varkens').

MRSA

MRSA is een bacterie die voorkomt bij gezonde mensen, zonder dat zij daar last van hebben. MRSA is resistent voor behandeling met de meeste antibiotica. Personen die nauw contact hebben met varkens, hebben een verhoogd risico op een besmetting met de veehouderij-gerelateerde MRSA. Transmissie van MRSA op veehouderijbedrijven van dier naar mens vindt plaats door contact met dieren, mest of stof of inhalatie van stallucht. Het MRSA-dragerschap is voor de meeste mensen geen grote bedreiging voor de gezondheid. In hoeverre de uitstoot van stallucht kan leiden tot MRSA-besmetting van omwonenden is nog onduidelijk. In de buitenlucht vindt een sterke verdunning plaats, waardoor de kans op contact met MRSA snel afneemt met toenemende afstand van de stal. Toepassing van luchtwassers heeft waarschijnlijk ook een beperkend effect op de aanwezigheid van MRSA, maar dit is niet of onvoldoende wetenschappelijk onderzocht.

Varkenspest

Varkenspest is een virusziekte bij varkens, maar is ongevaarlijk voor mensen. De NVWA bestrijdt uitbraken door maatregelen te nemen bij een verdenking of een besmetting. Varkens raken geïnfecteerd door direct contact met besmette varkens en wilde zwijnen. Ook kunnen varkens het virus oplopen door besmette etenswaren en contact met materialen die contact hebben gehad met besmette varkens, zoals veewagens en kleding. Om dit te voorkomen hebben varkenshouderijen strenge hygiëneprotocollen.

Als een bedrijf besmet is worden alle varkens geruimd. Na de ruiming moeten de stallen meerdere reinigings- en ontsmettingsrondes ondergaan, voordat het bedrijf wordt vrijgegeven. De minister stelt een beperkingszone in rondom het besmette bedrijf. Alle varkensbedrijven binnen 3 kilometer van dit bedrijf worden dan gescreend door bloedmonsters te nemen. Binnen 10 kilometer rond het besmette bedrijf geldt een vervoersverbod voor levende dieren, veterinaire producten, diervoeders en mest. De minister kan ook landelijke maatregelen opleggen om verspreiding van de ziekte te voorkomen. Die maatregelen gaan samen met een aantal hygiëneprotocollen.

Voor varkenspest is landelijk een extra bewakingsprogramma opgezet. Hierbij moeten alle varkensbedrijven op gezette tijden verplicht bloedmonsters insturen naar de Gezondheidsdienst voor Dieren.

Antibiotica-resistentie

Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. In de hele veehouderijsector is aandacht voor beperking van het antibioticaverbruik. Het is sinds 2006 al verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is al jarenlang gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij en een zorgvuldig gebruik. Antibiotica mag alleen voorgeschreven worden door een dierenarts na inspectie. Het gebruik moet geregistreerd worden op het varkensbedrijf. De dierenarts en varkenshouder moeten samen een bedrijfsgezondheidsplan maken. Deze maatregelen zijn in 2018 ook opgenomen in de Europese verordening diergeneesmiddelen.

Kennisdocumenten voor het MER

De volgende kennisdocumenten kunnen gebruikt worden bij het in beeld brengen van milieueffecten. Deze (Brabantse) kennisdocumenten worden door de gemeente Peel en Maas echter niet gebruikt bij vergunningverlening:

- De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0. Indien uit het stappenplan van deze handreiking blijkt dat een advies van de GGD nodig is, zal deze worden aangevraagd en betrokken worden in de besluitvorming. Omgekeerd wordt deze notitie ook gebruikt bij het toetsen van planologische procedures voor nieuwe gevoelige functies in de buurt van veehouderijen (woon- en leefklimaat).
- De Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0 (het voorlopig endotoxine toetsingskader). Deze notitie wordt bij alle aanvragen van veehouderijen, zowel in het kader van de Wet milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als bij planologische procedures toegepast. Omgekeerd wordt deze notitie ook gebruikt bij het toetsen van planologische procedures voor nieuwe gevoelige functies in de buurt van veehouderijen (woon- en leefklimaat).
- Geactualiseerde versies van voornoemde documenten.

Ten aanzien van effecten van veehouderij op de gezondheid zijn nog kennishiaten. Een wettelijk toetsingskader voor de effecten van veehouderij op de gezondheid ontbreekt. Er bestaan geen concrete normen of aan te houden afstanden die in acht genomen moeten worden bij ruimtelijke plannen. Uit de VGO-onderzoeken blijkt een correlatie tussen de afstand van omwonenden tot veehouderijen in de buurt en gezondheidsklachten van deze omwonenden.

Leemten in kennis m.b.t. de causaliteit (oorzaak en gevolg) leiden er toe dat er vooralsnog geen beoordeling kan zijn van risico's die verbonden zijn aan extra blootstelling. Er lopen vervolgonderzoeken in het kader van VGO en er loopt nader onderzoek naar de vraag hoe de uitstoot en verspreiding van endotoxinen gemeten of berekend kan worden met het oog op toekomstige beoordelingsinstrumentarium en normstelling. Aan de Gezondheidsraad is een adviesvraag voorgelegd over de aanpak van ammoniak in relatie tot de vorming van secundair fijnstof. Door het hiaat aan kennis over veehouderij en gezondheidsrisico's is er geen heldere effectbeoordeling van de scenario's te geven, zeker niet op het schaalniveau van een planMER.

6.6.3 Mestbe- en verwerking

In het de bestaande situatie wordt de mest gescheiden in een dunne en dikke fractie. In het totale ontwikkelplan van de ondernemer wordt de mestscheidingscapaciteit vergroot tot maximaal 35.000 m³ voor de verwerking van uitsluitend de op De Horsten 20 en 17 geproduceerde drijfmest, met een tijdelijke uitzondering voor de aanvoer en verwerking van de drijfmest afkomstig van de Jacobusstraat 42, vanwege de relatie tussen deze bedrijven die beiden in eigendom zijn van dezelfde ondernemer en het verwerken van de mest op grotere afstand van de woonkern Egchel, omdat dit een positief effect heeft op het woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel. In het planvoornemen wordt uitgegaan van mestscheiding, maar in het bestemmingsplan worden alle vormen van mestbe- en verwerking toegestaan aangezien dit passend is bij een duurzame toekomstbestendige locatie in een ontwikkelingsgebied voor intensieve veehouderij.

In voorgaande paragrafen is al ingegaan op emissies vanuit mestbe- en verwerking / mestscheiding. In de emissies van mestbewerkingsinstallaties kunnen dezelfde contaminanten worden verwacht als in stalemissies. Onderzoeken hebben tot op heden niet geleid tot het vaststellen van direct aanwezige risico's voor de gezondheid door mestbe- en verwerking. Het rapport 'Toetsingskader humane gezondheidsaspecten met betrekking tot mestbewerking' van de provincie Noord-Brabant geeft inzicht in de aard van de emissies vanuit een mestverwerkingsinstallatie zoals geur, ammoniak, fijnstof en micro-organismen en de mogelijke gezondheidsrisico's. Dit rapport is voor dit MER te gebruiken als een kennisdocument. Mogelijke maatregelen om negatieve gezondheidseffecten te voorkomen zijn:

- Verplicht mest hygiëniseren door deze te verhitten tot minimaal 70 graden;
- De uitstoot van stof naar de buitenlucht aantoonbaar minimaliseren, voor zover dat technisch en economisch haalbaar is.
- Op- en overslag van mest alleen inpandig, bij voorkeur in een luchtdicht systeem of een luchtdicht afgesloten ruimte.
- Toepassen van de best beschikbare technieken om emissies te minimaliseren.

6.6.4 Hoogspanningsleiding

Indicatieve magneetveldzone

In het plangebied loopt de bovengrondse 380 kV lijn Maasbracht – Boxmeer, zie de uitwerking in paragraaf 4.4.3. De indicatieve magneetveldzone van deze hoogspanningslijn is 105 meter aan weerszijde van de lijn (bron: Atlas Leefomgeving). Deze zone overlapt een groot deel van het plangebied. Binnen de indicatieve magneetveldzone is in de globale bedrijfsopzet de tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten gesitueerd en daarmee is sprake van een toename van het aantal blootgestelden. De nieuwe bedrijfswoning is buiten de indicatieve magneetveldzone gesitueerd.



Figuur 43: Afstand bedrijfswoning tot indicatieve magneetveldzone hoogspanningslijn

Er is voor hoogspanningslijnen geen directe wetgeving over magneetvelden en gezondheid. Een netwerkbeheerder mag niet de gezondheid van de omwonenden schaden. Daarom worden de blootstellingslimieten toegepast. De door de Europese Unie aanbevolen blootstellingslimiet voor het magneetveld van 100 microtesla is dus geen wettelijk vastgelegde grens. In de praktijk blijft het magneetveld op voor het publiek toegankelijke plaatsen onder de blootstellingslimiet van 100

microtesla. Voor bovengrondse hoogspanningslijnen hanteert de Nederlandse overheid een aanvullend beleidsadvies naast de limiet van 100 microtesla. Sinds 2005 adviseert de rijksoverheid om bij de planning van nieuwe hoogspanningslijnen -zoveel als redelijkerwijs mogelijk is- te voorkomen dat kinderen langdurig blootgesteld worden aan magneetvelden die gemiddeld over een jaar sterker zijn dan 0,4 microtesla. Hetzelfde geldt voor de bouw van nieuwe woningen, scholen, crèches en kinderopvanglocaties bij bestaande hoogspanningslijnen.

Aanleiding voor dit aanvullende advies zijn aanwijzingen uit wetenschappelijk onderzoek dat kinderen die dichtbij bovengrondse elektriciteitslijnen wonen mogelijk een hoger risico op leukemie hebben dan kinderen die daar verder vandaan wonen. Ook de grens van 0,4 microtesla in het Nederlandse beleidsadvies voor bovengrondse hoogspanningslijnen is géén wettelijke eis. De GGD adviseert in zijn algemeenheid om langdurig verblijf van kinderen in een magneetveld sterker dan 0,4 microtesla zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden. Bij de tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten is sprake van uitsluitend huisvesting voor volwassenen. De gemeente dient af te wegen of de situering van arbeidsmigranten huisvesting binnen de indicatieve magneetveldzone wenselijk is.

Belemmeringenstrook en veiligheidsvoorschriften

In paragraaf 4.4.3 is al ingegaan op de belemmeringenstrook en de voorwaarden die TenneT stelt aan bouwwerken binnen deze strook. Bouwtekeningen moeten altijd voorgelegd worden aan TenneT. Bij de uitvoering van werkzaamheden in de strook moeten verder altijd de veiligheidsvoorschriften van TenneT in acht worden genomen.

6.6.5 Betekenis voor het bestemmingsplan

Veehouderij

Binnen de bestemming intensieve veehouderij worden dierenverblijven met alle benodigde voorzieningen toegestaan. Het toekennen van bouwblok rondom de voorgenomen stallen en erfverharding, en het uitsluiten van dierenverblijven binnen het deelgebied waar de mestverwerking/opslag/bedrijfswoning etc. zijn voorzien, regelt dat er niet meer stallen opgericht kunnen worden dan in het totale planvoornemen. Behalve geur en geluid is er geen noodzaak extra maatregelen te treffen om mogelijke nadelige effecten voor de gezondheid van omwonenden te voorkomen. Het van toepassing zijnde geurbeleid (Wet geurhinder en veehouderij, de geurverordening en de algemene regels in het Activiteitenbesluit) en de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan zorgt ook ervoor dat de situatie ten aanzien van stalemissies in relatie tot woon- en leefklimaat niet kan verslechteren. Dit is voldoende bescherming voor de gezondheid van omwonenden. Ter plaatse van de burgerwoning Karissendijk 10 is zonder aanvullende regeling geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van geur gegarandeerd, aangezien de laatste fase van het totale ontwikkelplan leidt tot overschrijding van de geurnorm.

Mestbe- en verwerking

Alleen de verwerking van 'eigen mest' wordt planologisch toegestaan, waaronder ook de drijfmest van de thuislocatie Jacobusstraat 42. Dit is specifieke regeling, met als doel het woon- en leefklimaat in de woonkern al te verbeteren. De drijfmest wordt binnen het plangebied vanuit de stallen aangevoerd via pijpleidingen en de mestverwerking vindt in het planvoornemen in pandig plaats.

Aangezien het plangebied in een ontwikkelgebied intensieve veehouderij ligt is sprake van een toekomstgerichte duurzame locatie waar voldoende milieugebruiksruimte is voor mestbe- en verwerking zonder dat de gezondheid van omwonenden in het geding komt. Het gebied leent zich bij uitstek om in het bestemmingsplan binnen de bestemming intensieve veehouderij alle vormen van lokale mestbe- en verwerking toe te staan. Het uitsluiten van dierenverblijven in het deelgebied waar de mestverwerkingsactiviteiten zijn beoogd geeft indirecte sturing aan de plek waar de mestverwerking wordt gesitueerd.

Hoogspanningslijn

Het aantal blootgestelden aan de magneetvelden zal toenemen als de beoogde huisvesting voor arbeidsmigranten binnen de magneetveldzone wordt gesitueerd. Deze huisvesting is gericht op huisvesten van volwassen personeel (geen kinderen of andere kwetsbare groepen). Zoals hiervoor al is toegelicht moet de gemeente afwegen of de situering van arbeidsmigranten huisvesting binnen de indicatieve magneetveldzone wenselijk is. De nieuwe bedrijfswoning is wel geschikt voor een gezin met kinderen, waardoor de aanduiding voor de bedrijfswoning buiten de indicatieve magneetveldzone is gesitueerd.

6.7 Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid (Regeling externe veiligheid inrichtingen) is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is erop gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden. In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico:

- **Plaatsgebonden risico (PR):** Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10⁻⁶ contour (welke als wettelijk harde norm geldt) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10⁻⁶ contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.
- **Groepsrisico (GR):** Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een

verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat een wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag.

Aan de hand van de risicokaart (Atlas leefomgeving) is de aanwezigheid van risicobronnen beoordeeld. Hieruit blijkt dat het plangebied buiten invloedsgebieden van risicovolle inrichtingen en transportroutes ligt. De beoogde ontwikkeling van het plangebied heeft geen negatieve gevolgen voor de inzet van hulpdienstverleningen en zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied.



Figuur 44: Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Het plangebied ligt in landelijk gebied zonder aanwezigheid van buisleidingen. Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen vindt op zodanige afstand van het plangebied plaats dat beïnvloeding normaliter niet plaats zal vinden. In de omgeving van het plangebied liggen geen wegen die deel uitmaken van het Basisnet weg. Over de Melkweg kunnen incidenteel gevaarlijke stoffen worden vervoerd, maar niet ten behoeve van de varkenshouderij aan De Horsten. In de omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen of waterwegen aanwezig.

Risicovolle inrichtingen

In en nabij het plangebied zijn geen inrichtingen gevestigd, die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO). In de omgeving van het plangebied zijn ook geen inrichtingen gelegen waarbinnen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Er is geen sprake van belemmeringen vanwege de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen.

Externe veiligheid in relatie tot de mestverwerking

Het bestemmingsplan maakt mestbe- en verwerking mogelijk. Het voorgenomen plan van de ondernemer gaat uit van fysische mestscheiding (geen risicovolle activiteiten), echter planologisch worden alle vormen van mestbe- en verwerking toegestaan. Duurzame vormen van mestverwerking

zijn passend in een ontwikkelgebied intensieve veehouderij. Bij mestvergisting is sprake van opslag van biogas en daarvoor gelden grotere afstanden voor gevaar.

Voor grootschalige biogasinstallaties gelden plaatsgebonden risicocontouren (PR) van 10-6 per jaar die gemeten worden vanaf de bron. In 2010 heeft het RIVM in opdracht van de VROM-inspectie een aantal QRA berekeningen van fictieve inrichtingen uitgevoerd (RIVM, 2010). De in deze studie berekende risicocontouren van 10-6 per jaar liggen maximaal op 50 meter van de bron (= middelpunt van de reactor/gashouder). Deze afstand is overgenomen in de Handreiking covergisting van mest (InfoMil, 2010). Binnen deze 50 meter contour vanaf rand bestemmingsvlak zijn geen bestaande woningen aanwezig of nieuwe voorzien. Er is binnen het plangebied ook voldoende ruimte om de beoogde bedrijfswoning en tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten buiten een eventuele risicocontour te situeren. *(Een grootschalige biogasinstallatie verwerkt mest van derden om rendabel te kunnen zijn. Deze is alleen als uitgangspunt gehanteerd als worstcase benadering voor gevaar. Het bestemmingsplan voor De Horsten staat alleen de be- en verwerking van ter plaatse, eigen geproduceerde mest toe (mestverwerking op boerderijniveau).*

Het planologisch toestaan van een mestbe- en verwerkingsinstallatie, onder de voorwaarde dat verwerking van mest van derden niet is toegestaan, veroorzaakt gezien de ruime afstand tot woningen geen verhoogde veiligheidsrisico's voor de omgeving.

Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Op 17 oktober 2022 heeft de gemeente de Veiligheidsregio Limburg-Noord om advies gevraagd ten aanzien van het concept bestemmingsplan De Horsten. Op 24 oktober 2022 is het advies met kenmerk 2022-057225 ontvangen.

De volgende maatregelen worden geadviseerd:

- Gifwolk: Zorg dat de bouwwerken voldoende luchtdicht af te sluiten zijn door ramen en deuren te sluiten en ventilatie af te schakelen.
- Gifwolk: Indien voor de ventilatie een installatie nodig is, plaats dan een noodschakelaar waarmee de installatie uit te schakelen is op een gemakkelijk te bereiken plaats, zodat er geen ventilatielucht van buitenaf wordt ingebracht. De noodschakelaar kan bijvoorbeeld in de meterkast geplaatst worden.
- Algemeen: Zorg dat de bewoners/gebruikers van het plangebied op de hoogte zijn van eventuele risico's uit de omgeving en de aanwezige voorzieningen in de woning, zodat ze daarnaar kunnen handelen bij een incident; Vluchten of schuilen, ramen en deuren sluiten en ventilatie afschakelen.
- Bluswatervoorzieningen: Ten behoeve van zowel de toekomstige te bouwen bouwwerken als de reeds vergunde stallen is het noodzakelijk dat er in overleg met de brandweer aanvullende bluswatervoorzieningen gerealiseerd en onderhouden worden. De bluswatervoorzieningen dienen na realisatie gereed gemeld te worden aan de brandweer, zodat deze ook in de operationele informatie van de brandweer verwerkt kunnen worden en zij bij een calamiteit ook op de hoogte zijn van de aanwezigheid van deze bluswatervoorzieningen. Het gereed melden van de bluswatervoorzieningen kan via de mail aan risicobeheersing@vrln.nl gedaan worden, waarbij eveneens de debietmeting van de leverancier van de bluswatervoorziening meegestuurd dient te worden.

- Hoogspanning: In de planregels van het concept bestemmingsplan is reeds opgenomen dat op de gronden aangeduid met “Leiding-Hoogspanning” geen gebouwen mogen worden gebouwd. Mocht hier middels het afwijkingsartikel 7.3 toch van afgeweken worden dan dienen de leidingbeheerder en de brandweer hiervoor om advies gevraagd te worden.

De geadviseerde maatregelen bevorderen de zelfredzaamheid in het plangebied en kunnen de effecten van ongevallen reduceren tot een omvang die beter beheersbaar of bestrijdbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten. Hoewel het uitvoeren van de veiligheid verhogende maatregelen een positief effect zal hebben, valt daarmee niet uit te sluiten dat zich een incident voor zal doen. Het is aan het bevoegd gezag om dit risico te accepteren en in het besluit te verantwoorden binnen de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Betekenis voor het bestemmingsplan

Veiligheidsrisico's binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten, waardoor aanvullende regels niet nodig zijn. Alleen voor de hoogspanningsleiding zijn de veiligheidsmaatregelen opgenomen in de planregels, maar dit thema is afzonderlijk uitgewerkt in par. 4.4.3 en par. 6.6.

6.8 Landschappelijke inpassing

Voor de het totale planvoornemen is een landschappelijk inpassingsplan uitgewerkt. Het rapport is bijgevoegd als bijlage 13 (*Landschapsplan in het kader van Inpassing en integratie van locatie bedrijf De Horsten Egchel, Ron Janssen Erf- en Landschapsverfraaiing, 26 juni 2023*). In dit plan staan ook de beheer- en inrichtingsmaatregelen in fases uitgewerkt.

Het landschappelijk inpassingsplan voorziet in bijna 8.800 m² aan groenelementen en twee natuurlijke poelen. Het totaal oppervlakte bouwvlak bedraagt 86.605 m². Het oppervlak te realiseren aan landschappelijke inpassing bedraagt 8.661 m² (= 10% van het oppervlakte bouwvlak). Met dit landschappelijke inpassingsplan wordt kwantitatief invulling gegeven aan het Limburg Kwaliteitsmenu en kwalitatief wordt de ecologische waarde vergroot met een meerwaarde voor de biodiversiteit in het gebied.

6.9 Flora en fauna

In zijn algemeenheid is bij ruimtelijke ingrepen sprake van directe, indirecte, tijdelijke en permanente effecten. Onder directe effecten worden effecten verstaan waarmee planten en dieren rechtstreeks te maken krijgen. Verlies van habitat en kwaliteit zijn directe effecten en bovendien permanent. Indirecte effecten betreffen onder andere verstoring, waarbij de aanwezigheid van mensen, licht en geluid een rol speelt. Verstoring tijdens bouwwerkzaamheden zijn tijdelijk, maar verstoringen kunnen ook een permanent karakter hebben.

De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven:

- Vogels: Dit zijn alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb) en de onder de voormalige Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd.
- Internationaal beschermde soorten: dit zijn alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb). Zie hiervoor de uitwerkingen in paragraaf 6.3.
- Overige beschermde soorten: dit zijn soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de voormalige Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door de provincie vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden. Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief op projectlocatie, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren bebouwing en erfverharding, beschermde natuurwaarden

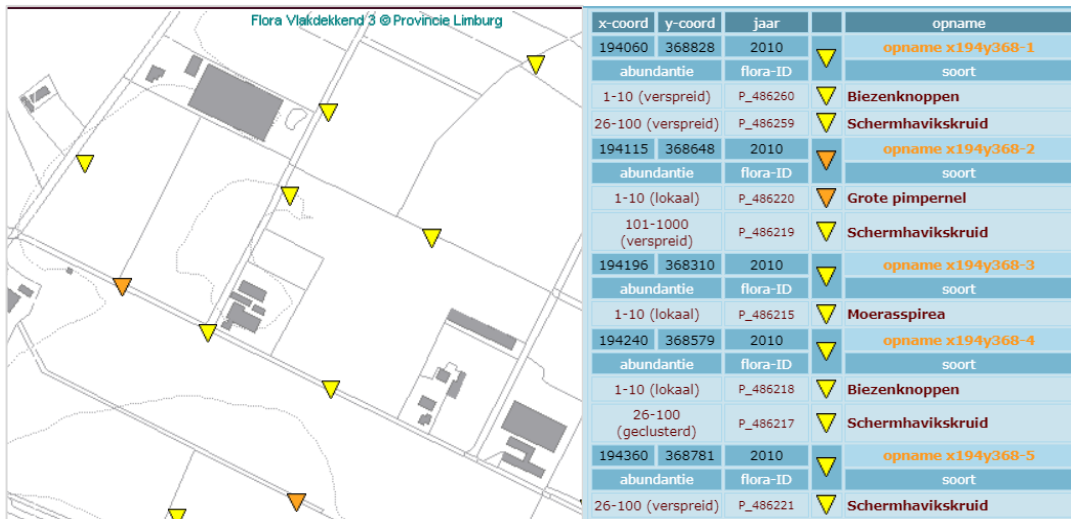
voorkomen, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten is zonder ontheffing niet toegestaan.

Om te onderzoeken of er op de projectlocatie(s) beschermde flora en fauna aanwezig is of kan zijn is in 2019 en in 2023 het lokale IVN (afdeling Helden) gevraagd om een quickscan met veldonderzoek uit te voeren. Leden van het IVN hebben in 2019 (week 41) en 2023 (week 5) de locatie bezocht en onderzocht op bijzonderheden ter bescherming van de flora en fauna. In 2019 zijn de percelen onderzocht waarvoor een vergunning is verleend in 2020. Dit zijn de percelen met de bestaande stallen. Van dit veldbezoek is een briefverslag gemaakt. In 2023 zijn de nog onbebouwd percelen binnen het plangebied onderzocht en ook hiervan is een briefverslag gemaakt van het veldbezoek. Beide verslagen zijn als bijlage bij het MER gevoegd. Door het IVN is aangegeven dat er geen bijzonderheden aanwezig zijn op de projectlocatie. De percelen waren in 2019 in gebruik als landbouwgrond (destijds maisland). De zeugenlocatie grenst aan een klein natuurontwikkelingsgebied, maar is hiervan gescheiden door een diepe sloot (en openbare weg).

De situatie waarvoor de flora en fauna quickscan is gedaan in 2019 is vergelijkbaar met 2023. Delen van het plangebied waar gebouwen toegestaan worden zijn als agrarische landbouwgrond in gebruik, waaronder in 2023 een braakliggend akkerland met maïsteeltresten. Naast de recent gebouwde zeugenstal op De Horsten 17 ligt nog zand en gebroken puin opgeslagen. Het voorkomen van overige (FF2) en streng beschermde soorten (FF3) is op deze percelen niet waarschijnlijk. Voor het planvoornemen hoeven geen gebouwen gesloopt te worden, geen struiken of bomen verwijderd te worden en geen sloten gedempt te worden. Het landschappelijk inpassingsplan zorgt voor een groene inpassing die ten goede komt aan soorten en de biodiversiteit in het gebied. Het deel met het ven en omliggende groen heeft een waterbergingsfunctie en heeft een verhoogde ecologische waarde. Hier vinden geen wijzigingen in plaats.

Gezien het bestaande gebruik van de percelen, de vegetaties rondom het plangebied en op basis van de beschikbare natuurgegevens is het aannemelijk dat eventueel aanwezige (beschermde) broedvogel- of diersoorten zullen zich zullen bevinden in de vegetaties rondom de percelen, het ven, en de holle weg-vegetaties aan De Horsten en het kleine natuurontwikkelingsgebied tegenover de zeugenlocatie.

Geregistreerde waarnemingen zijn van 1983, 1998 en 2006 en betreffen de randen van het plangebied en de volgende soorten: Schermhavikskruid, Moerasrolklaver en Biezenknoppen. Dit zijn alle drie schaarse soorten. Er zijn geen recente waarnemingen van soorten van de Rode Lijst of de Limburgse Lijst (NML). In 1998 zijn aan de rand van de zeugenlocatie waarnemingen gedaan van een echte Koekoeksbloem en gevleugeld hertshooi. Dit zijn soorten van de Limburgse Lijst (NML).



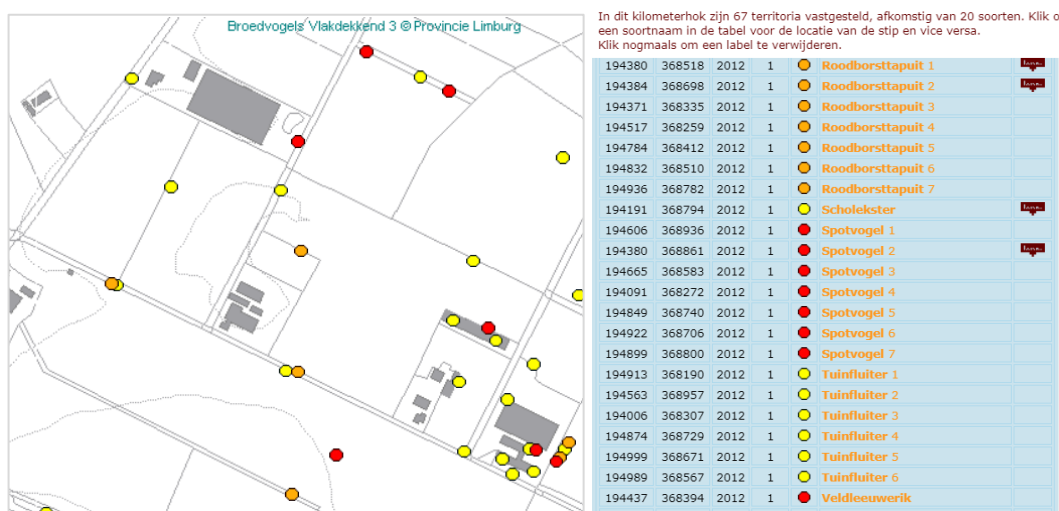
Figuur 46: Natuurgegevens Limburg, Flora vlakdekkend 3, 2006



Figuur 47: Natuurgegevens Limburg, Vegetatie vlakdekkend 3, 2006

omschrijving	type	object	label
0,003 ha. LB-type: O4W0		lijn x194y368-1	
Hoofdtype: Oever- en watervegetatie Limburgse typologie: O4W0- SBB-typologie: - Lokale typologie: - O4W0 = Oever met soortenarme vegetatie zonder aandachtsoorten of alleen bestaand uit linten van bijv. Liesgras, langs drooggevalven waterloop Bron: Provincie Limburg Jaar: 2010			
0,462 ha. LB-type: B3G		lijn x194y368-34	
Hoofdtype: Bermvegetatie Limburgse typologie: B3G - SBB-typologie: - Lokale typologie: - B3G = Wegberm (met greppel) met een vegetatie die voor meer dan 75% uit Lage-kwaliteit-indicerende soorten bestaat met enkele aandachtsoorten Bron: Provincie Limburg Jaar: 2010			
0,425 ha. LB-type: O3W3		lijn x194y368-33	
Hoofdtype: Oever- en watervegetatie Limburgse typologie: O3W3- SBB-typologie: - Lokale typologie: - O3W3 = Oever met een soortenarme vegetatie met enkele aandachtsoorten of gedomineerd door een hoge helofyt (bijv. Riet), langs waterloop zonder waterplanten of met alleen algemene kroossoorten Bron: Provincie Limburg Jaar: 2010			

Langs de waterlopen aan de randen van de percelen in het plangebied is oever- en watervegetatie aanwezig. Achter de biggenlocatie (westkant) is dit soortenarme vegetatie zonder aandachtsoorten. Tussen de zeugenlocatie en het natuurperceel met de waterberging Langs De Horsten is dit soortenarme vegetatie met enkele aandachtsoorten of gedomineerd door riet, zonder waterplanten of alleen kroossoorten. Langs de weg De Horsten is bermvegetatie aanwezig. Dit is een wegberm met greppel met vegetatie die voor meer dan 75% uit lage-kwaliteit-indicerende soorten bestaat met enkele aandachtsoorten.



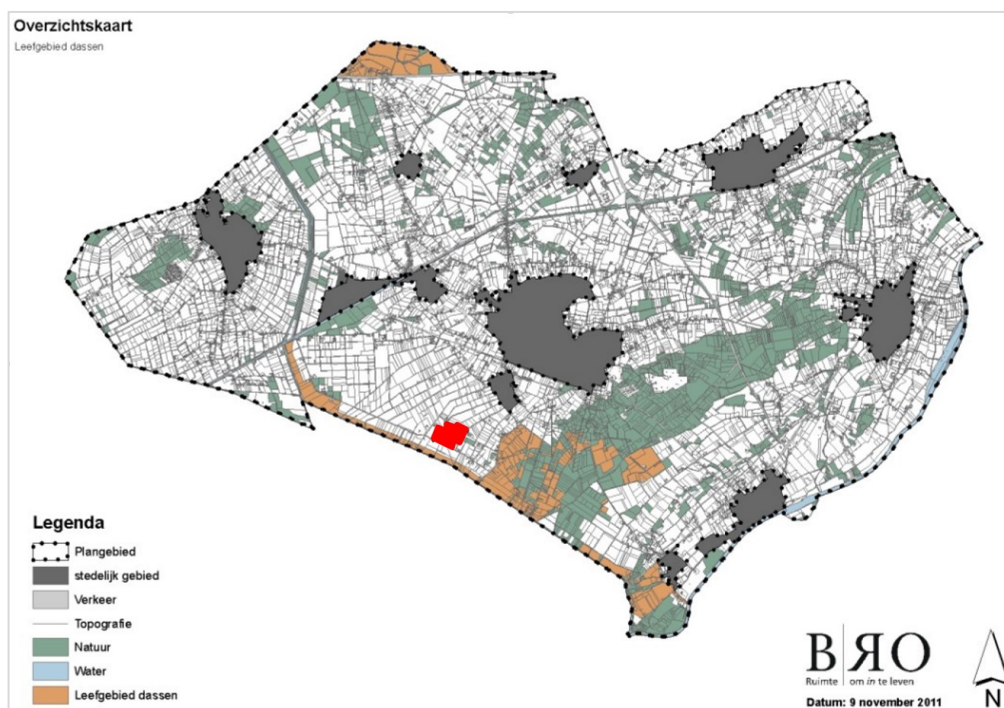
Figuur 48: Natuurgegevens Limburg, Broedvogels Vlakdekkend 3, 2012

De broedvogels zitten met name in de groenstructuren aan de randen van de percelen en niet op de landbouwgrond die bebouwd zal worden. Tegenover de zeugenlocatie is buiten het plangebied in het stuk perceel met bomen en struweel in 2012 een Spotvogel waargenomen, dit is een rode lijst soort.

Verder zijn aan de randen van het plangebied waarnemingen van Scholekster en Grasmus, dit zijn schaarse soorten. Ten oosten van de huidige mestsilo's is een waarneming gedaan van een roodborsttapuit, een aandachtsoort, aan de rand van het stuk perceel dat nu is ingericht als waterberging (ven) met ecologische- en natuurwaarden. Dit perceel wordt niet gewijzigd, maar juist planologisch gewaarborgd in het bestemmingsplan.

Leefgebieden Dassen

De Das komt met name ten zuiden en ten zuidwesten van de Heldense bossen voor. Kleinschalig landschap bestaande uit houtwallen, akkers en weilanden is een ideaal leefgebied voor de Das. Onderstaande overzichtkaart is opgebouwd op basis van een interpretatie van het Stimuleringsplan Noord- en Midden Limburg. De gebieden betreffen in de meeste gevallen meer kleinschalige agrarische gebieden, waar volgens het Stimuleringsplan dassen voorkomen. Het plangebied is geen geschikt leefgebied voor de Das en hier zijn in eerdere veldonderzoeken geen dassenburchten of dassenwissels aangetroffen. Het planvoornemen heeft gezien de afstand en gebiedstypering geen nadelige invloed op de dassengebieden ten zuiden en oosten van het plangebied.



Figuur 49: Dassenleefgebieden. In rood is voormalig LOG Egchelse Heide aangegeven.

(bron: Toelichting bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas 2014)

Leefgebieden kwetsbare soorten, struweelvogels en weidevogels

In het plangebied en de directe omgeving zijn geen leefgebieden van kwetsbare soorten, struweelvogels en weidevogels aanwezig. Kwetsbare soorten komen voor in gebieden met gradiëntsituaties. Dit zijn vooral gebieden met kleine landschapselementen als bosjes en houtwallen. Weidevogels komen in het plangebied met name voor in open agrarische gebieden ten oosten van Helden-Panningen, ten westen van Meijel en ten noorden van Beringe. De struweelvogels komen met name voor rondom Koningslust en ten noorden en zuiden van de Heldense bossen. Van nature zijn struweelvogels gebonden aan de overgang tussen open gebied en opgaande begroeiing. In de ecologie wordt onder struweel bomen en struiken verstaan van 1 tot 5 meter hoogte, waarbij het struweel ook een tijdelijk stadium kan zijn van jonge, nog onvolgroeide bomen. Het plangebied wordt door de landschappelijke inpassing en de nieuwe groenstructuren rondom en tussen de percelen geschikter als leefgebied voor struweelvogels.

Nesten van uilen en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet te verwachten gezien de bestaande inrichting van het plangebied (weinig volwassen opgaand groen en bomen en de weinige bebouwing is recente nieuwbouw). Mogelijk wordt het plangebied als fourageergebied gebruikt, maar hier zal het planvoornemen geen nadelig effect op hebben. In de omgeving zijn volop open percelen landbouwgrond aanwezig. Wellicht dat de landschappelijke inpassing het gebied juist geschikter maakt voor deze soorten.

Geconcludeerd kan worden dat beschermde vegetaties, broedvogels, dassen en andere beschermde dier- en plantensoorten niet zullen worden aangetast door de realisatie van het totale planvoornemen, maar dat het planvoornemen juist binnen en rondom het plangebied zorgt voor een kwaliteitsverbetering vanwege de nieuwe groenstructuren en landschappelijke inpassing.

In het planvoornemen blijft de aanwezige vegetatie langs met name de percelen en oeverranden behouden en worden groenstructuren uitgebreid en versterkt door de landschappelijke inpassing, met name langs de perceelranden. Dit heeft een positief effect op de ecologische waarde en de biodiversiteit binnen het plangebied. Aanvullend ecologisch (veld)onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

6.10 Klimaatadaptatie en verduurzaming

Het klimaat verandert, ook in Nederland. De zeespiegel stijgt, de temperatuur gaat omhoog, het wordt droger en tegelijkertijd wordt de neerslag intenser en extremer. Voor de gemeente is het belangrijk zicht te hebben op de kwetsbaarheid van een gebied voor klimaatverandering. Want klimaatverandering beïnvloedt de veiligheid, gezondheid en economie. Met inzicht in de risico's wordt ook duidelijk welke (ruimtelijke) maatregelen nodig zijn. De klimaateffectatlas bevat een diversiteit aan kaarten, met informatie over mogelijke effecten, risico's en kwetsbare functies. Deze informatie kan in het milieueffectrapport worden gebruikt bij de beoordeling van effecten. Uit deze klimaateffectatlas volgen voor het plangebied geen grote knelpunten op gebiedsniveau, ook niet voor de komende jaren:

- Geen kans op overstromingen;
- Weinig tot geen wateroverlast, ook niet door inundatie;
- Lage grondwaterstanden;
- Het potentieel maximaal neerslagtekort is beperkt;
- Overwegend laag risico op droogtestress;
- Geen hittestress.

Binnen het plangebied zijn geen grootschalige duurzame energiebronnen aanwezig en deze maken ook geen onderdeel uit van het plan. Op de biggenstal die vergund is in 2012 liggen wel zonnepanelen. Op de nieuwe stallen en bebouwing kunnen ook zonnepanelen gelegd worden en daarmee kan duurzaam voorzien worden in de elektrabehoefte van het bedrijf. De toepassing van mestverwerking is ook te beschouwen als een brongerichte verduurzamingsmaatregel (minder emissies en minder transport). De eventuele nieuwbouw voor huisvesting van arbeidsmigranten en de nieuwe bedrijfswoning moeten gasloos uitgevoerd worden. Omdat het nieuwbouw betreft zullen deze gebouwen ook maximaal geïsoleerd worden en mogelijk ook worden voorzien van zonnepanelen.

Als IPPC-bedrijf moet voldaan worden aan de BBT-conclusies en hieruit volgt voor intensieve veehouderijen dat om te voldoen aan de BBT-conclusies intensieve veehouderij (BBT8 energie) kan worden aangesloten bij de eisen in artikel 2.15 Activiteitenbesluit. De stallen moeten minimaal voorzien worden van energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar en minder. Dit aangezien het bedrijf meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgasequivalenten per jaar zal verbruiken. De wijze van opwekking (duurzaam of niet) of door wie (door de drijver van de inrichting zelf, of door een energieleverancier) maakt niet uit. Duurzame energiemaatregelen voor het opwekken van energie zijn geen verplichting. Aangezien dit een vergunningplichtige veehouderij betreft (type C-bedrijf), worden de energiebesparingsverplichtingen vastgelegd in de omgevingsvergunning. Het geschatte energieverbruik in het totaal eindplan is niet bekend, maar gezien de omvang van het bedrijf en de toepassing van gecombineerde luchtwassers

op alle stallen, is het aannemelijk dat dit bedrijf meer dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of 75.000 m³ aardgas per jaar zal verbruiken (grootverbruiker). In dat geval kan het bedrijf door de gemeente verplicht worden om een energiebesparingsonderzoek te laten uitvoeren.

De ondernemer kan nog nader onderzoeken of er 'no-regret' maatregelen zijn. Dit zijn maatregelen die sowieso verstandig zijn: bij elke vorm van klimaatverandering én die de moeite waard zijn omdat ze ook andere (niet-klimaat gebonden) doelen dienen. Ook kunnen integrale maatregelen ten aanzien van duurzame energie nog nader gezocht worden. Door samen met de andere bedrijven en functies in de omgeving naar meekoppel-mogelijkheden te zoeken. De uitdaging hierbij is een beloningsstructuur te vinden die voor de ondernemer interessant is, voldoende maatschappelijk draagvlak heeft en ook juridisch mogelijk is.

Wel is er al een centrale waterberging voor het (voormalige) LOG aangelegd, waardoor schoon hemelwater afgekoppeld wordt en in het ven kan infiltreren en overtollig water vertraagd wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. Zie hiervoor de uitwerking paragraaf 4.4.6.

6.11 Overige aspecten

De aanleiding en focus van dit MER ligt bij het ontwikkelscenario voor de veehouderij en met name het effect op het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen en de kern Egchel.

De emissie gerelateerde aspecten zijn daarom het meest relevant voor dit MER en in voorgaande paragrafen afzonderlijk uitgewerkt en onderzocht. Overige milieuaspecten zijn landschap, bodem, water, cultuurhistorie en archeologie, waarvoor in de paragrafen 4.6.4, 4.6.5 en 4.6.6 een beschrijving is opgenomen, waaruit blijkt dat het bestemmingsplan aan alle vereisten zal voldoen. Voor de verdere uitwerking van deze thema's wordt verwezen naar de toelichting in het bestemmingsplan en bijbehorende onderzoeksrapporten in de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

7 Effectvergelijking

7.1 Beoordelingsschaal

De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt door het bestemmingsplan leiden tot effecten voor het milieu. In het MER zijn de effecten van de onderzochte scenario's op verschillende aspecten in beeld gebracht en vergeleken met de referentiesituatie (feitelijke situatie met autonome ontwikkeling).

Per aspect worden één of meer criteria gebruikt voor de effectbeoordeling. De effecten worden kwalitatief beoordeeld met de zevenpunts-beoordelingsschaal zoals weergegeven in volgende tabel.

Tabel 24: Effectscores met omschrijving

Score	Omschrijving
++	Zeer positief

+	Positief
0/+	Licht positief
0	Neutraal
0/-	Licht negatief
-	Negatief
--	Zeer negatief

7.2 Effectscores

7.2.1 Verkeer

In het planvoornemen nemen de verkeersbewegingen toe ten opzichte van de bestaande situatie. Dit is geen evenredige toename, aangezien er ook schaalvoordelen benut kunnen worden. Er is voldoende ruimte op eigen terrein om te parkeren en voor vrachtwagens om te manoeuvreren en De Horsten is geen verharde doorgaande weg. Het planvoornemen heeft geen effect op de verkeersveiligheid aan De Horsten en de Melkweg.

Tabel 25: Totale effectscores verkeer

Criterium	Referentie MER	Planvoornemen
	Bestaand	-vergund
Verkeersbewegingen licht	0	0/-
Verkeersbewegingen zwaar	0	-
Verkeersbewegingen totaal plangebied	0	-
Parkeren	0	0
Verkeersveiligheid	0	0

7.2.2 Natuur (gebieden en soorten)

In het planvoornemen neemt de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden ten opzichte van de bestaande situatie toe. Voor het totale planvoornemen is een onherroepelijke Wnb-vergunning aanwezig. Op de dichterbij gelegen zeer kwetsbare Wav-gebieden en Natuurnetwerk is de toename van stikstofdepositie groter dan op de verder weg gelegen Natura2000 gebieden, maar het Natuurnetwerk in de omgeving dat niet is aangewezen als Wav-gebied is niet stikstofgevoelig. Een stikstofplafond in het bestemmingsplan gebaseerd op één op één inpassing van de onherroepelijke Wnb-vergunning zorgt ervoor dat er na vaststelling geen toename van stikstofemissie en -depositie op Natura2000 is toegestaan.

Ten aanzien van soorten in Natura2000 gebieden zijn er vanwege de grote afstanden geen overige effecten. De landschappelijke inpassing binnen het plangebied vergroot de ecologische waarde binnen het plangebied, wat mogelijk een positief effect zal hebben op het voorkomen van (beschermde) flora en fauna.

Tabel 26: Totale effectscores natuur

Criterium	Referentie MER	Planvoornemen
	Bestaand	
Stikstofdepositie op Natura2000	0	- (t.o.v. referentie Wnb: 0)
Overige effecten op Natura2000	0	0
Stikstofdepositie op overige natuur	0	-
Soortenbescherming Wnb – flora en fauna	0	0/+
Ecologische waarde binnen het plangebied	0	+

7.2.3 Geur

In het planvoornemen neemt de geuremissie toe met ongeveer met een factor 3. Hierdoor neemt de geurbelasting ook toe ten opzichte van de bestaande situatie. Om de geuruitstoot uit stallen te beperken worden zowel in de bestaande situatie als in het planvoornemen gecombineerde biologische luchtwassers toegepast, wat aangemerkt kan worden als de best beschikbare technieken voor de reductie van geur uit stallen.

De voorgrondbelasting neemt toe ten gevolge van het planvoornemen, maar voldoet met de huidige geuremissiefactoren op alle geurgevoelige objecten aan de geldende geurnormen, behalve op burgerwoning Karissendijk 10. In het uitvoerbaar scenario waarbij de voorgrondbelasting op Karissendijk 14 niet hoger is dan de geurnorm van 14 Ou, is de geuremissie ongeveer 75% van het planvoornemen en de geurbelasting 2 Ou lager dan met het totale planvoornemen.

De achtergrondbelasting van geur neemt toe, maar leidt ter plaatse van geurgevoelige objecten niet tot wijziging van het woon- en leefklimaat. Ook niet in cumulatie met de aangevraagde uitbreiding van de varkenshouderij op Rongvenweg 14.

Geureffecten door mestverwerking wordt beoordeeld als licht positief. Bij mobiele mestscheiding is sprake van periodieke piekemissies in de buitenlucht. In het planvoornemen is sprake van een toename van de mestverwerkingscapaciteit, maar daar staat tegenover dat de mestscheiding inpandig en continu plaats gaat vinden waardoor geen piekemissies meer optreden.

Tabel 27: Totale effectscores geur – leefklimaat

	Referentie MER	Planvoornemen	
	Bestaand -vergund	Uitvoerbaar scenario	Maximaal scenario
Voorgrondbelasting ¹ :			
- woonkern Egchel	0	-	-
- buffergebied	0	-	-
- overige gebieden	0	-	-
- Karissendijk 10	0	-	--
Leefklimaat o.b.v. achtergrondbelasting:			
- woonkern Egchel	0	0	0
- buffergebied	0	0	0

- overige gebieden	0	0	0
Toepassen best beschikbare technieken	+	+	+
Geuremissie uit stallen	0	-	--
Geuremissie door mestscheiding	0	0/+	0/+

¹ Uitgaande van gemeentelijke geumomen in de geurverordening

7.2.4 Fijnstof en endotoxinen

Met het planvoornemen neemt de fijn stof emissie bijna met een factor 3 toe, maar de toename van de concentratie fijnstof ter plaatse van woningen is beperkt, vanwege de afstand. De invloed van het planvoornemen op de concentratie fijn stof in de omgeving, rekening houdend met cumulatieve effecten, beperkt zich tot de directe omgeving van de veehouderij aan De Horsten en met name het noord/noordwestelijke deel van het plangebied. Waar de toename plaatsvindt bevinden zich geen woningen van derden, waardoor de bijdrage fijnstof aan de achtergrondconcentratie als neutraal wordt beoordeeld. Er zijn geen verhoogde gezondheidsrisico's ten gevolge van endotoxinen uit stallen en die ontstaan ook niet in het planvoornemen. Zowel in de bestaande situatie als in het planvoornemen worden gecombineerde biologische luchtwassers toegepast, wat aangemerkt kan worden als de best beschikbare technieken voor de reductie van fijn stof uit stallen.

Tabel 28: Totale effectscores fijnstof en fijn stof –endotoxinen

Criterion	Referentie MER Bestaand -vergund	Planvoornemen
Fijnstof emissie (stallen, mestverwerking en verkeer)	0	-
Bedrijfsvoering –bijdrage fijn stof concentratie woningen	0	0
Bedrijfsvoering –risico blootstelling endotoxinen woningen	0	0
Toepassen best beschikbare technieken	+	+

7.2.5 Geluid

Op basis van milieuzonering is er in de huidige situatie voldoende afstand tussen de milieubelastende activiteiten en bestaande woningen binnen het plangebied. De geluidsemissie zal door het planvoornemen toenemen, met name door ventilatoren en laden en lossen binnen de inrichting. De geluidsbelasting zal gezien de geluidsbelasting in de bestaande situatie naar verwachting gaan toenemen op met name de woningen Karissendijk 9 en Melkweg 18 en wordt daarom beoordeeld als negatief. Geluid door de verkeersaantrekkende werking van de inrichting wordt beoordeeld als neutraal, aangezien ter plaatse van de eerste woning van derden het verkeer al is opgegaan in het heersende verkeersbeeld. De toename van verkeer zal niet leiden tot een toename van de indirecte hinder.

Een kwantitatieve beoordeling van de geluidseffecten door industrielawaai is niet mogelijk, omdat voor het plan te globaal is voor een akoestisch onderzoek industrielawaai. Wel wordt ruim voldaan aan de maximale richtafstanden van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Er zijn daarbij meerdere bron- en overdrachtsmaatregelen toepasbaar om ter plaatse van bestaande woningen te kunnen voldoen aan de geldende geluidsnormen.

Tabel 29: Totale effectscores geluid

Criterion	Referentie MER Bestaand -vergund	Planvoornemen
Industrielaawaai (directe hinder)	0	-
Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)	0	0
Wegverkeerslawaai (nieuwe bedrijfswoning en huisvesting arbeidsmigranten / tijdelijke werknemers)	nvt	voldoet

7.2.6 Gezondheid

De toename in ammoniakemissies heeft mogelijke nadelige effecten vanwege de vorming van secundair fijnstof op grotere afstand. De geurbelasting voldoet in het planvoornemen niet overal aan de gezondheidskundige advieswaarden.

Tabel 30: Totale effectscores gezondheid

Criterion	Referentie MER Bestaand -vergund	Planvoornemen
Veehouderij en gezondheid totaal plangebied	0	-
- ammoniak en gezondheid	0	-
- geur en gezondheid	0	-
- fijn stof en gezondheid	0	0
- endotoxinen en gezondheid	0	0
- magneetvelden bedrijfswoning	0	0
- magneetvelden arbeidsmigranten huisvesting	-	-
Zoönosen	0	0
Externe veiligheid	0	0

7.2.7 Klimaatadaptatie en verduurzaming

Mestverwerking en zonnepanelen zijn verduurzamingsmaatregelen die ook al in de bestaande situatie toegepast worden. Bouwwijze nieuwe stallen, 'no-regret' maatregelen en meekoppelkansen zijn niet onderzocht en dus wordt er vanuit gegaan dat ze niet toegepast worden. Vandaar een licht positieve effectbeoordeling. De effecten door klimaatadaptatie zijn in beide scenario's te beoordelen als neutraal (0), aangezien de bestaande situatie al voorziet in voldoende waterbergingsvoorziening ten behoeve van de ontwikkeling van het (voormalige) LOG.

Tabel 31: Totale effectscores klimaatadaptatie en verduurzaming

Criterion	Referentie MER Bestaand -vergund	Planvoornemen
Verduurzaming	0/+	0/+
Klimaatadaptatie	0	0

7.2.8 Overige milieuaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen van met name veehouderijen kan vanwege verstening/bouwmassa van invloed zijn op de landschappelijke patronen/objecten en elementen. De impact van uitbreiding van de veehouderij wordt gecompenseerd door een landschappelijk inpassingsplan voor het hele plangebied op basis waarvan het planvoornemen wordt beoordeeld als positief (+).

Binnen het plangebied ligt geen grondwaterbeschermingsgebied of verdrogingsgevoelige natuur. Op de veehouderijen worden op basis van het Activiteitenbesluit afdoende bodembeschermende maatregelen getroffen, waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico ontstaat. Het effect van de ontwikkelscenario's op de bodem-, grond- en oppervlaktewaterkwaliteit is neutraal (0) beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie.

Tabel 32: Totale effectscores overige milieuaspecten

Criterium	Referentie MER Bestaand -vergund	Planvoornemen
Landschap	0	+
Bodem en water	0	0
Cultuurhistorie en archeologie	0	0

7.2.9 Totaal overzicht effectscores

Tabel 33: Totale effectscores t.o.v. referentie (feitelijke situatie met autonome ontwikkeling)

Criterion	Uitvoerbaar scenario	Planvoornemen
Verkeer		
Verkeersbewegingen	-	-
Natuur (gebieden en soorten)		
Stikstofdepositie op beschermingsgebieden Wet natuurbescherming (Natura2000)	0	0
Stikstofdepositie op Wav-gebieden en overige natuur	-	-
Verdroging in natuurgebieden	0	0
Soortenbescherming Wnb – flora en fauna	0/+	0/+
Ecologische waarde binnen het plangebied	+	+
Geur		
Geuremissie	-	-
Leefklimaat bestaande woningen buitengebied	0	-
Leefklimaat woonkern Egchel	0	0
Fijnstof en endotoxinen		
Fijnstofemissie	-	-
Bedrijfsvoering – bijdrage fijn stof concentratie	0	0
Bedrijfsvoering – bijdrage endotoxinen concentratie	0	0
Verkeer – bijdrage fijn stof	0	0
Geluid		
Industrielaawaai - directe hinder	0	-
Verkeersaantrekkelijke werking - indirecte hinder	0	0
Wegverkeerslawaai nieuwe gevoelige objecten	0	0
Klimaatadaptatie en verduurzaming		
Verduurzaming	0/+	0/+
Klimaatadaptatie	0	0
Gezondheid		
Veehouderij en gezondheid totaal plangebied	+	0/+
- ammoniak en gezondheid	-	-
- geur en gezondheid ¹	+	0/+
- fijn stof en gezondheid	0	0
- endotoxinen en gezondheid	0	0
- magneetvelden bedrijfswoning	0	0
- magneetvelden arbeidsmigranten huisvesting	-	-
Externe veiligheid	0	0
Overige milieuaspecten		
Bodem en water	0	0
Cultuurhistorie en archeologie	0	0

8 Beleidskeuzen voor het bestemmingsplan

Op basis van de milieueffectbeoordeling kunnen aanbevelingen worden gedaan voor de bestemmingswijze van de verschillende onderdelen van het planvoornemen. Hierbij is de plansystematiek van het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas van 2014 als uitgangspunt aangehouden en worden indien nodig aanvullende regelingen aanbevolen om een goede ruimtelijke ordening te kunnen waarborgen.

– Bestemmingswijze veehouderij

Alle voorzieningen inclusief erfverharding moeten binnen het bestemmingsvlak van bestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' worden gesitueerd, met uitzondering van de verharde ontsluiting naar de openbare weg. Het houden van dieren op verdiepingsvloeren moet worden uitgesloten (uitsluiten van etage-stallen), omdat alleen de maximale mogelijkheden van het planvoornemen zijn beoordeeld in dit MER. Om nadelige effecten door stikstof voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden uit te kunnen sluiten is het noodzakelijk om in de regels een zogenaamde stikstofplafond-regeling op te nemen en de onherroepelijke vergunning Wet natuurbescherming 'één op één in te passen' door deze op te nemen als bijlage bij de regels. De vergunde activiteiten in deze Wnb-vergunning vormen het stikstofplafond waar aan voldaan moet worden. De hieruit volgende stikstofemissie en -depositie wordt bepaald door de op dat moment actuele emissiefactoren. Ten opzichte van dit stikstofplafond wordt een verbod op toename van de stikstofemissie (NH₃ en NO_x) en -depositie aanbevolen, zodat uitbreiding/wijziging met toepassing van externe saldering (= toename ammoniakemissie en geen toename van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden) via een buitenplanse ruimtelijke procedure moet plaatsvinden. Er is geen juridische noodzaak om dieraantallen te begrenzen in het bestemmingsplan, vanwege het feit dat de laatste fase van het totale planvoornemen op dit moment niet vergunbaar omdat de voorgrondbelasting op Karissendijk 10 de geurnorm overschrijdt. Het doel van het bestemmingsplan is tenslotte om een gefaseerde uitbreiding planologisch mogelijk te maken. Het opnemen van geurnormen als extra waarborg is niet toegestaan in een regulier bestemmingsplan.

– Bestemmingswijze mestverwerking

Binnen de bestemming 'Agrarisch - Intensieve veehouderij' kan overal mestbe- en verwerking worden toegestaan, onder de voorwaarde dat alleen mest die ter plaatse wordt geproduceerd op De Horsten en op de locatie Jacobusstraat 42 verwerkt mag worden tot een maximaal 35.000 m³/jaar. Deze maximale mestverwerkingscapaciteit is door de gemeente overeengekomen met de ondernemer. Er is geen noodzaak om in de regels alleen fysische mestscheiding toe te staan. Ter plaatse van het deelgebied waar de mestverwerking en mestopslagen zijn voorzien moeten dierenverblijven planologisch worden uitgesloten, omdat alleen de maximale mogelijkheden van het planvoornemen zijn beoordeeld in dit MER en het planvoornemen niet voorziet in stallen in dit deelgebied. Ook al zijn de mogelijkheden voor stallen in dit deelgebied al grotendeels beperkt vanwege de hoogspanningslijn, toch biedt dit deelgebied enige ruimte voor extra dierenverblijven. Reden om ook de mest van Jacobusstraat 42 te mogen verwerken op De Horsten is omdat dit het leefklimaat in de woonkern ten goede komt. Voor deze locatie is namelijk (ook) een omgevingsvergunning verleend voor mestscheiding.

Omdat een omgevingsvergunning zaaksgebonden en niet persoonsgebonden is, wordt aanbevolen om in de regels geen uitsterfconstructie op te nemen die gekoppeld is aan de huidige eigenaar. Voor het leefklimaat in de woonkern Egchel is het per definitie beter als de mest van deze locatie verwerkt wordt op De Horsten, ongeacht wie de eigenaar van de locatie is.

– *Bestemmingswijze bedrijfswoning*

Binnen het plangebied wordt op de hoek van De Horsten en Melkweg binnen het bouwvlak een specifieke aanduiding voor een bedrijfswoning opgenomen. Alleen binnen deze specifieke aanduiding is een bedrijfswoning toegestaan (maximaal één bedrijfswoning). Hierbij is in de situering rekening gehouden met de 48 dB(A) grens van wegverkeerslawaai op 11 meter van de kadastrale grens/ bouwvlakgrens aan de kant van de Melkweg, en met de indicatieve magneetveldzone van 105 meter gemeten vanaf de hoogspanningslijn.

– *Bestemmingswijze huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten (short stay)*

De ondernemer wil binnen het plangebied tijdelijke huisvesting (short stay) kunnen bieden aan arbeidsmigranten. De beoogde situering ligt binnen de indicatieve magneetveldzone en grenzend aan de bestemming 'leiding – hoogspanning 2'. De gemeente Peel en Maas dient voor het bestemmingsplan te bepalen of het wenselijk is dat de huisvesting op beoogde locatie binnen de magneetveldzone wordt gesitueerd, of dat hiervoor een andere locatie onderzocht moet worden en dit via een afzonderlijke ruimtelijke procedure (omgevingsvergunning) geregeld moet worden.

- *Bestemmingswijze landschappelijke inpassing*

Het (gefaseerd) realiseren en onderhouden van het landschappelijke inpassingsplan moet gewaarborgd worden in de regels van het bestemmingsplan. Dit kan door binnen de bestemming 'Agrarisch' (A en A-IV) een aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' op te nemen, overeenkomstig het landschappelijk inpassingsplan van 2023, opgenomen als bijlage bij de regels.

- *Bestemmingswijze waterbergingsvoorziening*

Voor het deel binnen het plangebied met het ven en watergang die dienen als waterbergingsvoorziening en de aanwezige ecologische en natuurwaarden kan de bestemming 'Water' overgenomen worden uit het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas van 2014. De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor met name waterberging, waterlopen, ecologische en natuurwaarden, waterlopen met oevervoorzieningen en beheer- en onderhoudsstroken.

- *Bestemmingswijze hoogspanningsleiding*

Voor de hoogspanningsleiding kan de bestemming 'hoogspanning' overgenomen worden uit het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas van 2014.

9 Leemten in informatie en kennis

Het kan voorkomen dat niet alle onderzoeksgegevens beschikbaar zijn of er kunnen onzekerheden zijn in de beschikbare onderzoeksgegevens. In dat geval wordt gesproken van *leemten in informatie*.

Het kan ook voorkomen dat er geen wetenschappelijk basis is om bepaalde effecten te kunnen beoordelen. Ook is er altijd een zekere mate van onzekerheid over het optreden van bepaalde ontwikkelingen in het studiegebied. In dat geval is er sprake van *leemten in kennis*.

9.1 Leemten in informatie

Van het totale ontwikkelplan is door de ondernemer alleen een globale opzet van het eindplaatje aangeleverd; een diertabel, een situatieschets en een geurberekening met emissiepuntparameters. Verder zijn de verleende omgevingsvergunningen en natuurvergunning aangeleverd. Er is geen geconcretiseerde uitwerking van een passend plan aangeleverd, met name van de uitvoerbare variant waarbij op basis van de huidige geuremissiefactoren voldaan wordt aan de geldende geurnormen (voorgrondbelasting). Dit heeft er toe geleid dat het bestemmingsplan kaderstellend is.

In de aangeleverde stukken en gegevens ontbreken gegevens die in het vergunningenspoor en de concrete uitwerking van het plan nog wel betrokken moeten worden:

- Uitwerking van de werkelijke verkeersbewegingen in de bestaande situatie en het planvoornemen. In dit MER is een inschatting gemaakt op basis van dierbezetting, kengetallen en praktijkcijfers (oa. forfaitaire normen mestproductie, kengetallen van hoeveelheden dikke en dunne fractie mestscheiding, praktijkgegevens van droogvoerconsumptie per dier etc.)
- Het type mestscheider in het planvoornemen (open of gesloten installatie, wel of geen loosbaar water) en de uitvoering van de mestverwerkingsloods (mechanisch geventileerd, wel of geen luchtwasser op de loods? Ook opslag dikke fractie in de loods?).
- Uitwerking van hoeveelheden drijfmest en hoeveelheden af te voeren dikke fractie en dunne fractie en of er ook meststoffen uitgereden wordt op eigen landbouwgrond in de omgeving. Uitwerking van de hoeveelheid spuiwater in de nieuwe situatie en of deze geloosd wordt op het vuilwaterriool (hiervoor is eerst toestemming van de beheerder nodig) of als meststof wordt uitgereden op landbouwgrond of van het bedrijf wordt afgevoerd.
- Uitwerking van aan te voeren voeders: enkelvoudige grondstoffen en premixen, producten in sleufsilos en aanvoer mengvoer. Onbekend is of de sleufsilos gevuld worden met seizoensgebonden piekaanvoer.
- Dimensioneringsplannen van het ventilatiesysteem en de luchtwassers. Uitgegaan is van de emissiepunt parameters in de aangeleverde geurberekening van het planvoornemen.
- Locatie en ontwerp van de huisvesting arbeidsmigranten en inrichting van omliggende terrein inclusief de ontsluiting aan de zijde van de Melkweg.
- Alternatieve locaties voor de huisvesting arbeidsmigranten binnen de inrichting.
- Geluidsbelasting door industrielaawaai en de geluidsbronnen in het planvoornemen, met name in de nachtperiode (geen akoestisch onderzoek industrielaawaai uitgevoerd).

- Er is geen informatie aangeleverd over verduurzamingsmaatregelen; keuzen die gemaakt zijn, opties die zijn afgewogen of die toegepast zullen worden.
- De gemeente heeft gegevens aangeleverd van de lopende aanvraag omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de naastgelegen varkenshouderij Rongvenweg 14, ten behoeve van het bepalen van cumulatieve effecten. Aangezien er nog geen besluit genomen is kan het zijn dat de uiteindelijke situatie waarvoor vergunning verleend wordt afwijkt. Daarom is deze ontwikkeling ook niet in de referentiesituatie betrokken als autonome ontwikkeling. Aangenomen wordt dat eventuele aanpassingen aan de lopende aanvraag niet in grotere stalemities zal resulteren en dat de aanvraag die er nu ligt beschouwd kan worden als goede benadering van de cumulatieve effecten op de langere termijn, met name de achtergrondbelasting van geur.

9.2 Leemten in kennis

9.2.1 Kaderstellend plan en detailniveau

Dit MER bevat voldoende informatie ter ondersteuning van de besluitvorming. Een aantal aspecten kunnen meer gedetailleerd worden onderzocht, maar dit leidt niet tot andere argumenten voor de besluitvorming over het kaderstellende bestemmingsplan. Invulling van de exacte bedrijfsopzet en bedrijfsvoering en eventuele toepassing van maatregelen om te voldoen aan de wet- en regelgeving vindt plaats in de vervolgprocedures voor vergunningverlening.

9.2.2 Ammoniak

Gerechtelijke uitspraken en de op 25 november 2022 verschenen kamerbrieven van het ministerie van LNV geven aan dat uit indicatieve metingen blijkt dat onder andere gecombineerde luchtwassers mogelijk minder ammoniakemissie verwijderen dan waarvan in de RAV is uitgegaan. De rechtbank Oost-Brabant stelde vast dat de emissiefactoren in de RAV niet als wettelijk toetsingskader bij natuurvergunningen zijn voorgeschreven. Daarom kan bij het beoordelen van een natuurvergunning niet zonder meer van de juistheid van de RAV worden uitgegaan. Vervolgens overweegt de rechtbank ok dat er geen aanleiding is om te oordelen dat de emissiefactoren in de RAV voor luchtwassers in zijn algemeenheid onjuist zijn. Aan de vaststelling van de emissiefactoren liggen namelijk onderzoeken ten grondslag. Op basis daarvan is het volgens de rechtbank voldoende aannemelijk dat het betreffende stalsysteem in staat is om de voor dat systeem vastgestelde emissiefactor te halen onder de omstandigheden waarbij de proefmetingen zijn uitgevoerd. Bovendien hebben de genoemde rapporten tot het moment van de uitspraak niet tot een aanpassing van de emissiefactoren voor combiluchtwassers geleid. De rechtbank ziet daarom geen aanleiding om vraagtekens te stellen bij alle emissiefactoren in de RAV. Wel heeft de rechtbank door de genoemde rapporten gereede twijfels over de vraag of een biologische combiluchtwasser in iedere stal op dezelfde manier zal presteren, omdat de werking afhangt van het ontwerp, het onderhoud en het gebruik op bedrijfsniveau.

Vooraf bij biologische luchtwassers is het onvoldoende zeker dat deze het beloofde ammoniakverwijderingsrendement zullen halen. Uit WUR-onderzoek (Openbaar Wageningen Livestock Research Rapport 1337, november 2021) blijkt dat bij biologische, gecombineerde

luchtwassers het ammoniakverwijderingsrendement 20-25% lager ligt dan de 85% waar in de Rav vanuit is gegaan. Uit deze studie is gebleken dat biologische combi-wassers vaak een probleem hebben om de pH stabiel te houden. Bij chemische luchtwassers is dit stuurbaar en moet de 85% ammoniakreductie bij een goede werking wel gehaald kunnen worden. Bij de chemische combi-wasser bleek dat de tweede neutrale wasstap verzuurde als gevolg van doorslag van de zure wasstap. Dit heeft geen negatief effect op het ammoniakverwijderingsrendement, maar zal dit mogelijk zelfs nog verhogen. Technische nalatigheid, storingen en mankementen (slecht onderhoud, vervuiling van filterpakketten en druppelvangers, verkeerd afgestelde spuiwaterregeling) leiden tot lagere ammoniakverwijderingsrendementen.

Met het continue meten van de ammoniakverwijdering met ammoniaksensoren kan een stap gezet worden richting een directere controle van de werking van luchtwassers. Voorbeelden van parameters waarmee gecontroleerd zou kunnen worden of een luchtwasser vaak in storing staat zijn: het stroomverbruik van de pomp(en), levering van vers water aan het systeem en de totale productie hoeveelheid van spuiwater. Een verdere uitbreiding van het huidige elektronisch logboek met een of meerdere debietmeters bij de waswaterpomp(en) kan meer inzicht geven in mogelijke verstoppingen in leidingwerk en sproeiers.

De verwachting is dat gecombineerde luchtwassers in de praktijk de ammoniakrendementen kunnen behalen zoals die in de Rav zijn opgenomen, wanneer de nodige maatregelen worden getroffen zoals aanbevolen in het voornoemde WUR-rapport 1337.

De varkenshouderij aan De Horsten heeft voor het planvoornemen al een onherroepelijk Wnb-vergunning. Eventueel kan de gemeente in de omgevingsvergunning(en) extra voorschriften voor maatregelen, onderhoud en monitoring opnemen, omwille van een goede werking van de luchtwassers zodat 85% ammoniakreductie kan worden gewaarborgd.

9.2.1 Stikstof

De Rijksoverheid heeft op 10 juni 2022 de 'Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied' gepresenteerd. De gevolgen van de uitwerking van deze startnotitie en de 'Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel' voor het bestemmingsplan De Horsten is nog niet bekend. Vanwege de gunstige ligging ten opzichte van Natura2000 gebieden en de aanwezigheid van een toereikende onherroepelijke natuurvergunning (verkrijgen van extra stikstofruimte is niet nodig) worden vanuit de wet- en regelgeving vooralsnog geen extra beperkingen voor het bestemmingsplan verwacht. Vanuit een gebiedsgerichte aanpak stikstof is een voormalig LOG een gunstige plek. In het planvoornemen worden met de gecombineerde luchtwassers de best beschikbare technieken (BBT) toegepast ten aanzien van ammoniakreductie en wordt het maximale gedaan om stikstofbelasting op natuur door stalemissies te beperken. Dit neemt niet weg dat het nog onzeker is wat de gevolgen zijn voor het planvoornemen in het licht van een mogelijk gedwongen krimpemde veestapel (extensivering) en opkoopregelingen voor veehouderijen elders.

In de brief aan de Tweede Kamer van 10 februari 2023 wordt deze aanpak verder uitgewerkt door de Rijksoverheid. Het kabinet geeft hierin nadere invulling aan de stikstofdoelen voor andere sectoren en het klimaatdoel voor de agrarische sector om richting te geven aan de gebiedsprogramma's waar provincies momenteel aan werken.

Mogelijk wordt er nog een wetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer om intern salderen (opnieuw) vergunningplichtig te maken. Dan kunnen provincies via beleidsregels voorwaarden stellen aan intern salderen, bijvoorbeeld ten aanzien van latente ruimte.

9.2.1 Geur

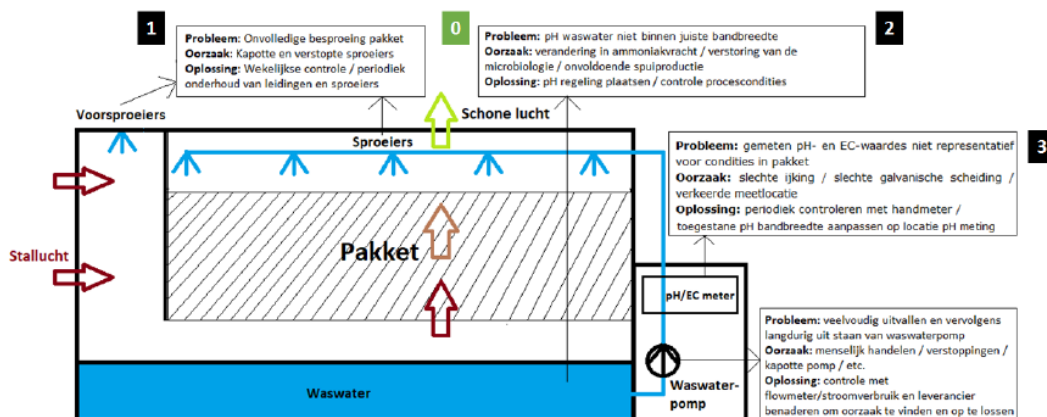
Geurproblematiek en Wet geurhinder en veehouderij

In verband met een programma van Zembla over geurhinder door veehouderijen in Deurne, de uitspraak van 14 september 2022 waarin de rechtbank heeft geoordeeld dat de Staat onrechtmatig handelt ten aanzien van een deel van de omwonenden doordat de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) hen onvoldoende bescherming biedt tegen geurhinder en de motie Ouwehand over het borgen van een goede bescherming van omwonenden tegen stank is er een aanpassing van geurregelinggeving en aanpak van knelpunten in voorbereiding. De staatssecretaris geeft aan in het voorjaar van 2023 met een voorstel te komen voor het toewerken naar het herstel van de balans tussen de belangen van omwonenden en veehouderijen.

Rendementen gecombineerde luchtwassers

Naar aanleiding van de evaluatie van de geurregelinggeving door de bestuurlijke werkgroep Verdaas is onderzoek verricht naar de rendementen van gecombineerde luchtwassers. Naar aanleiding van die onderzoeksresultaten zijn de ingeschatte geurrendementen van deze luchtwassers verlaagd van 85% naar 30-45% geurreductie en zijn de geuremissiefactoren naar boven bijgesteld. De berekende geurbelasting is hierdoor veel hoger dan de geurbelasting waarvan ten tijde van de vergunningverlening is uitgegaan. Ook zijn er concrete aanwijzingen dat de ammoniakrendementen ook niet volledig behaald worden. De Commissie Geurhinder en Veehouderij (Commissie Biesheuvel) heeft o.a. geadviseerd meer inzicht te bieden in de effectiviteit van luchtwassers en hierbij de geurproductie in de stal te betrekken. In opdracht van het ministerie en de provincie Noord-Brabant voert de WUR een onderzoek uit naar de mogelijkheden om de rendementen van combiluchtwassers te verbeteren.

De meest voorkomende technische problemen biologische combi-luchtwasser



Figuur 1 Overzicht van de meest voorkomende technische problemen bij biologische combi-wassers, de daarbij horende mogelijke oorzaken en de mogelijke oplossingen om dit beter te controleren of te verhelpen. Wageningen UR, 2021.

Relatie geurbelasting en kans op hinder

Er is onzekerheid over de relatie tussen de berekende geurbelasting en de kans op hinder. Deze onzekerheid heeft niet van direct invloed op de effectvergelijking van de scenario's maar is wel van belang om de effecten van een hoge geurbelasting voor omwonenden te kunnen duiden. De beoordeling van geur is subjectief en individueel bepaald. Dat maakt het moeilijk om algemeen gedragen en wetenschappelijk onderbouwde geurnormen of een eenduidige relatie tussen geurbelasting en kans op hinder vast te stellen. Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD Brabant/Zeeland (Bureau GMV) en het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS) van Universiteit Utrecht onderzochten in 2014 de relatie tussen geurbelasting afkomstig van veehouderijen en de ervaren geurhinder bij ruim 13.000 respondenten op het platteland en in kleinere kernen van Noord-Brabant en Noord-Limburg. De resultaten bevestigen volgens de GGD signalen dat er bij gegeven geurbelasting aanzienlijk meer geurhinder voorkomt dan op basis van de Handreiking Wgv (Wet geurhinder veehouderij) te verwachten zou zijn. De relatie tussen geurbelasting en hinder blijkt bovendien afhankelijk te zijn van diersoort.

Het RIVM heeft een duidingsonderzoek uitgevoerd waarin de onderzoeksmethodiek en resultaten van het onderzoek van de GGD en Universiteit van Utrecht zijn vergeleken met het onderzoek dat door PRA is uitgevoerd in 2001. Het onderzoek van PRA is gebruikt in de Handleiding Wgv. Het RIVM geeft aan dat het GGD-IRAS het meest recente beeld geeft van de relatie tussen geurhinder en de blootstelling aan geur uit stallen van veehouderijen in Noord-Brabant en Noord-Limburg. Het toepassen van de gevonden relatie voor specifieke locaties kent echter de nodige beperkingen. Bijvoorbeeld omdat persoonlijke en conceptuele factoren van belang zijn en er aan de gemodelleerde blootstelling (modelmatig bepaalde geurhinder) allerlei onzekerheden kleven. GGD-Nederland heeft in het kader van het uitgevoerd onderzoek uit 2014 (GGD en IRAS) en de landelijke evaluatie van de geurregelgeving een advies gegeven m.b.t. de maximale hoogte t.a.v. de achtergrondbelasting. Zij gaan daarbij uit van een maximale achtergrondbelasting van circa 5 Ou voor objecten binnen de bebouwde kom en 10 Ou voor objecten buiten de bebouwde kom.

10 Monitoring en evaluatie

De monitoringsopgave en evaluatie wordt voor een groot deel bepaald door de leemten in informatie en kennis. De wijze van monitoring en evaluatie moet met name gericht zijn op waarborgen dat de berekende milieubelasting en het daaraan gekoppelde aanvaardbare leefklimaat gegarandeerd behaald wordt en controleerbaar en handhaafbaar is voor de gemeente. Dit is nodig om te voorkomen dat de veehouder na uitbreiding voldoet aan de regels van het bestemmingsplan en aan verleende omgevingsvergunning, maar dat er toch hinder ervaren wordt door omwonenden. Met name geur en geluid zijn in deze relevant.

Met een evaluatieprogramma kan worden getoetst in hoeverre de daadwerkelijk optredende effecten overeenkomen met de in het MER voorspelde effecten. Wanneer de daadwerkelijke effecten afwijken van de voorspelde effecten, kan het evaluatieprogramma het bevoegd gezag aanleiding geven om effect te reduceren of ongedaan te maken. Dit kan bijvoorbeeld door het opleggen van mitigerende maatregelen. Hierbij moet worden opgemerkt dat het bevoegd gezag bij het verstrekken van een vergunning een monitoringsplicht kan opnemen.

Initiatiefnemer dient zorg te dragen dat de gestelde normen worden gehaald en voorschriften worden nageleefd. Het bevoegd gezag heeft hierbij een controlerende functie en controleert regelmatig of bedrijven zich houden aan de voorschriften in de omgevingsvergunning. Controle op naleving van de vergunning vormt een belangrijke evaluatiemethode. Enkele andere evaluatiemethoden zijn periodieke metingen en toetsing van de werkelijke effecten in de vorm van bijvoorbeeld geluidsmetingen en emissiemetingen en opstellen en uitvoeren van mitigerende maatregelen als blijkt dat de bepaalde milieueffecten groter zijn dan voorspeld. Het bevoegd gezag bepaalt de wijze waarop de milieueffecten worden geëvalueerd. Het evaluatieprogramma kan ook gericht zijn op het verzamelen van informatie voor de geconstateerde leemten in kennis.

Emissies uit stallen naar de lucht zijn te monitoren op basis van dieraantallen en emissiefactoren. Bij periodieke milieucontroles wordt het aantal dieren gecontroleerd. Voor luchtwassers zijn monitoringseisen opgenomen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Dit geldt ook voor IPPC-bedrijven. Daarnaast gelden voor de luchtwassers stalbeschrijvingen, waarin monitoringseisen zijn opgenomen om een goede werking van het systeem te garanderen. Op grond van het Activiteitenbesluit moet aan deze stalbeschrijvingen worden voldaan.

De betreffende varkenshouderij is een IPPC-installatie en dus is de BBT-conclusies Intensieve veehouderij van toepassing. Dit is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Rie. De BBT-conclusies vormen de referentie voor toetsing en vaststelling van vergunningsvoorschriften en actualisatie van deze voorschriften. De Europese Commissie stelt deze BBT-conclusies op.

Het is onder andere BBT om een milieubeheerssysteem in te voeren en na te leven. De mate van gedetailleerdheid is afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de veehouderij. Voor de activiteiten die zijn geregeld in het Activiteitenbesluit geven de eisen in combinatie met de zorgplicht invulling aan onderdelen van het milieubeheerssysteem.

Een IPPC-veehouderij heeft ook al uitgebreide verplichtingen op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet, voor de registratie van productie, gebruik en aan- en afvoer van meststoffen. Deze administratie moet aan de Rijksoverheid worden verstrekt en 5 jaar op het bedrijf worden bewaard. Deze registratie omvat ook een registratie van het aantal dieren per diercategorie. Genoemde registraties kunnen dienen als basis voor het milieubeheerssysteem en worden aangevuld met bijvoorbeeld gegevens over energieverbruik, waterverbruik, scholing en instructie van personeel en afvoer van afval. Voor luchtwassers zijn gedragsvoorschriften verplicht op grond van artikel 3.125 Activiteitenbesluit. Deze eisen gelden ook voor IPPC-bedrijven.

Rendement luchtwassers

Omdat de werking van de gecombineerde luchtwasser met name afhangt van de bedrijfsvoering en ondernemer kan er sprake zijn van een onderschatting van ammoniakemissies. Ten aanzien van geur is in deze onzekerheid voorzien door de geuremissiefactoren te verhogen o.b.v. maximaal 45% geurreductie, met toepassing van een onzekerheidsmarge vanuit het voorzorgsbeginsel. Voor ammoniak zijn de emissiefactoren tot op heden niet uit voorzorg verhoogd (reductie% verlaagd). De wettelijke emissiefactoren vormen op moment van besluitvorming het uitgangspunt. In het bestemmingsplan is een zogenaamde stikstofplafondregeling opgenomen op basis waarvan een toename in ammoniakemissie in strijd is met het bestemmingsplan. Bij toekomstige vergunningverlening wordt gerekend en beoordeeld op basis van de emissiefactoren die op dat moment in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) staan opgenomen.

De gemeente kan in de omgevingsvergunning straks nog wel een voorschrift opnemen met een grenswaarde voor de toegelaten totale ammoniakemissie en daarbij een voorschrift met een monitoringsverplichting opnemen om er zeker van te zijn dat de luchtwassers het rendement van 85% ammoniakreductie zal halen.

11 Conclusies en aanbevelingen

De aanleiding en focus van dit MER ligt bij de veehouderij, met name in relatie tot het leefklimaat ter plaatse van woningen en woonkern Egchel. De emissie gerelateerde aspecten van het planvoornemen zijn daarom het meest relevant voor dit MER.

Natuur

- Voor het planvoornemen is een onherroepelijke Wnb-vergunning aanwezig, welke één op één ingepast wordt in het bestemmingsplan en dient als een stikstofplafond. Op basis van de regels is een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen uitgesloten en daarmee zijn nadelige effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebieden uitgesloten.
- Om toch enige flexibiliteit te bieden zijn wijzigingen ten opzichte van de Wnb-vergunning toegestaan onder de voorwaarde dat de stikstofemissie en –depositie niet toeneemt. Dit is mogelijk door toepassing van intern salderen en leidt niet tot een nieuwe vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.
- Beschermde vegetaties, broedvogels, dassen en andere beschermde dier- en plantensoorten zullen niet worden aangetast door de realisatie van het totale planvoornemen. Het planvoornemen zorgt voor een kwaliteitsverbetering vanwege de nieuwe groenstructuren en landschappelijke inpassing. De aanwezige vegetatie langs met name de percelen en oeverranden blijft behouden en er worden groenstructuren uitgebreid en versterkt door de landschappelijke inpassing, met name langs de perceelranden. Dit heeft een positief effect op de ecologische waarde en de biodiversiteit binnen het plangebied. Aanvullend ecologisch (veld)onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.
- Eventuele gevolgen van de ‘Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied’ en de ‘Limburgse Aanpak Stikstof’ zijn nog niet in beeld. Mogelijk ontstaat er opnieuw een vergunningplicht voor interne saldering, in de loop van 2023. Als de beleidsregels voor intern salderen wijzigen voor definitieve vaststelling van het bestemmingsplan, dan dienen de gewijzigde beleidsregels alsnog betrokken te worden in de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Geurbelasting en hinder voor omwonenden

- Het totale planvoornemen is op dit moment niet uitvoerbaar ten aanzien van de voorgrondbelasting van geur op de burgerwoning Karissendijk 10.
- De milieugebruiksruimte voor geur was ten tijde van het opstellen van de beleidskaders voor het LOG Egchelse Heide groter, aangezien op dat moment de geuremissiefactoren voor biologisch, gecombineerde luchtwassers nog gebaseerd waren op 85%. In 2018 is dit aangepast naar 45%. Luchtwassers zijn echter nog steeds te beschouwen als BBT ten aanzien van geurreductie.
- Op langere termijn is het mogelijk dat de geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwasser weer verlaagd kunnen worden. Recent is een onderzoek opgestart dat wordt uitgevoerd door Wageningen UR Livestock Research samen met de

Rijksoverheid en de Provincie Noord-Brabant) naar het verbeteren van de werking en verwijderingsrendement van gecombineerde luchtwassers.

- Het planvoornemen voldoet aan de randvoorwaarde uit de gebiedsvisie voor het LOG dat het leefklimaat in de kern Egchel niet mag verslechteren.

Concentratie van fijn stof in en rondom het plangebied

- In de huidige situatie ligt de concentratie van fijn stof met 17-18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2019 en 16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ in 2020 ruim onder de wettelijke norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en ook het aantal overschrijdingsdagen ligt ruim onder de norm van 35 dagen. De concentratie is in de huidige situatie iets hoger dan de waarde die de WHO hanteert als veilige ondergrens (een jaargemiddelde van 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).
- De bijdrage van veehouderijbedrijven aan de achtergrondconcentratie is in de bestaande situatie en in het planvoornemen beperkt tot < 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- De invloed van het planvoornemen op de concentratie fijn stof in de omgeving, rekening houdend met cumulatieve effecten, beperkt zich tot de directe omgeving van de veehouderij aan De Horsten en met name het noord/noordwestelijke deel van het plangebied.
- In het planvoornemen worden alle stallen voorzien van gecombineerde, biologische luchtwassers met 80% fijnstof reductie. Dit is ten aanzien van fijnstofreductie in varkensstallen de Best Beschikbare techniek (BBT).

Verkeer

- Het aantal verkeersbewegingen neemt toe, maar wordt beperkt doordat de geproduceerde drijfmest via pijpleidingen vanuit de stallen naar de mestopslag wordt afgevoerd en binnen de inrichting gescheiden wordt in een dunne en dikke fractie. Dit resulteert in minder transporten voor mestafvoer. Ook is de omvang van het bedrijf zodanig dat transport efficiënt (volle vrachtwagens) ingezet kan worden.
- Aan- en afvoer zal plaatsvinden via De Horsten en de Melkweg. Het verkeer gaat op de Melkweg al op in het heersende verkeersbeeld.
- Aan de zuidzijde van de weg De Horsten bevindt zich alleen het voorgenomen varkensbedrijf. De Horsten loopt vanaf de Melkweg naar de woonkern Egchel, maar is in het midden niet verhard en daardoor geen snelle ontsluitingsroute. Het verkeer aan de zuidzijde van De Horsten is dus in hoofdzaak bestemmingsverkeer voor de varkenshouderij. De verharde weg gaat een stukje na de zeugenlocatie over in de onverharde weg, waar in principe alleen landbouwvoertuigen gebruik van maken om de aangrenzende gronden te kunnen bereiken. Het is gezien de weginrichting, de rijroute en een goede ontsluiting van het gebied niet waarschijnlijk dat aan- en afrijdend vrachtverkeer De Horsten richting Egchel als ontsluitingsroute gaat gebruiken.
- De veiligheid voor andere weggebruikers, vooral fietsers, verslechtert niet door het planvoornemen. Het (vracht)verkeer van en naar het plangebied hoeft niet door kernen en woonstraten. De Melkweg heeft geen losliggend fietspad, maar maakt ook geen onderdeel uit van een drukke fietsroute.

Geluidbelasting en hinder voor omwonenden

- De geluidbelasting betreft directe hinder door geluidsbronnen binnen de inrichting. Dit zijn met name de ventilatoren en laad- en losactiviteiten binnen de inrichting.
- Indirecte hinder door verkeer is niet aan de orde, aangezien op De Horsten en aan de splitsing met de Melkweg geen woningen van derden of andere geluidsgevoelige objecten aanwezig zijn.
- Op basis van milieuzonering is er voldoende afstand tussen de milieubelastende activiteiten en bestaande woningen.
- Uit akoestisch onderzoek bij de omgevingsvergunning van 2020 volgt dat de berekende geluidbelasting op omliggende woningen in de bestaande, vergunde situatie ruim binnen de richtwaarden blijft. In de nachtperiode zit de geluidbelasting bij twee woningen exact op de richtwaarden, maar dit is op basis van een worstcase benadering. Laad- en losactiviteiten in de nachtperiode zijn wel een aandachtspunt voor het planvoornemen en dienen mogelijk geheel gewijzigd of gedeeltelijk beperkt te worden.
- Het bestemmingsplan is te beoordelen als uitvoerbaar ten aanzien van geluid, maar nader onderzoek naar industrielawaai is nodig om te kunnen bepalen of binnen de inrichting geluid reducerende maatregelen moeten worden getroffen en waar binnen de inrichting dit relevant is (bijvoorbeeld inpandig laden van biggen en/of geen diertransporten in de nachtperiode of bijvoorbeeld plaatsen van een geluidscherm). Omdat het een IPPC-installatie betreft is het verplicht een akoestisch onderzoek uit te voeren voor de omgevingsvergunning.
- Uit geluidsonderzoek voor wegverkeerslawaai volgt dat ter plaatse van de nieuwe bedrijfswoning en de beoogde huisvesting arbeidsmigranten kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en de geluidseisen in het Bouwbesluit 2012. Ten aanzien van wegverkeerslawaai is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- In de huisvesting voor de arbeidsmigranten moet sprake zijn van een aanvaardbaar akoestisch verblijfklimaat, ook ten aanzien van industrielawaai van de eigen inrichting. Ten aanzien van geluid wordt geadviseerd om maximale geluidsnormen (maximale gevelbelasting en bij overschrijding hiervan een maximaal binnenniveau) op te nemen in het bestemmingsplan.

Gezondheidseffecten door veehouderij

- Het is niet bekend tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen.
- Volgens de Gezondheidsraad zijn er aanwijzingen dat wonen in de buurt van veehouderijen gezondheidsrisico's met zich mee kan brengen.
- De schaalvergroting in de intensieve veehouderij betekent niet per definitie een verslechtering van de gezondheidsrisico's. Bij nieuwbouw van veehouderijbedrijven kunnen maatregelen worden genomen die een aantal dreigingen voor de volksgezondheid kunnen beperken. Ook via de bedrijfsvoering kunnen mogelijke risico's worden beperkt.
- Behalve geur en geluid is er geen noodzaak extra maatregelen te treffen om mogelijke nadelige effecten voor de gezondheid van omwonenden te voorkomen.

Het van toepassing zijnde geurbeleid en de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan zorgt ook ervoor dat de situatie ten aanzien van stoffenmissies in relatie tot woon- en leefklimaat niet kan verslechteren. Dit is voldoende bescherming voor de gezondheid van omwonenden.

- Aangezien het plangebied in een ontwikkelgebied intensieve veehouderij ligt is sprake van een toekomstgerichte duurzame locatie waar voldoende milieugebruiksruimte is voor mestbe- en verwerking zonder dat de gezondheid van omwonenden in het geding komt. Het gebied leent zich bij uitstek om alle vormen van lokale mestbe- en verwerking toe te staan. De bestaande periodieke mobiele mestscheiding in de buitenlucht wordt daarbij vervangen door een in pandige, vaste mestscheidingsinstallatie. Aanbevolen wordt om de mestverwerkingsloods te voorzien van een luchtwasser indien gekozen wordt voor een open mestscheidingsstelsel en om de opslag van de dikke fractie af te dekken of in pandig te situeren vanwege verspreiding van (grof) stof in de buitenlucht.
- In de bedrijfswoning kan wel een gezin met kinderen komen te wonen, dus is deze woning buiten de indicatieve magneetveldzone gesitueerd.
- De gemeente Peel en Maas dient voor het bestemmingsplan te bepalen of het vanuit gezondheidsoverwegingen (voorzorgprincipe) wenselijk is dat de huisvesting op de beoogde locatie binnen de magneetveldzone wordt gesitueerd, of dat hiervoor een andere locatie binnen de inrichting onderzocht moet worden en dit via een afzonderlijke ruimtelijke procedure (omgevingsvergunning) geregeld moet worden.

Hoogspanningsleiding

- Aan weerszijden van een hoogspanningslijn ligt een zakelijk rechtstrook met een recht van opstal gevestigd door TenneT, de beheerder van de hoogspanningslijn. Hier geldt een aanleg- en bouwverbod. TenneT kan aan de terreineigenaar een gehele of gedeeltelijke ontheffing verlenen, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, waaronder een variatie in maximale bouwhoogtes. Het planvoornemen voorziet in (delen van) bouwwerken binnen de belemmeringsstrook, maar kan wel voldoen aan de gestelde randvoorwaarden.

Overige milieuaspecten

Op basis van de beoordeling van de overige milieuaspecten wordt geconcludeerd dat er geen significant nadelige milieueffecten zullen optreden, al dan niet vanwege getroffen maatregelen, en dat voldaan kan worden aan geldend wet- en regelgeving en beleid.



Bijlage 2 PlanMER Bijlagen

Plan-MER

Bestemmingsplan

De Horsten Egchel

Deel B Bijlagen



Plan-MER Bestemmingsplan De Horsten Egchel

Deel B – Bijlagen

Rapportnummer:	P217712.008
Opdrachtgever:	Gemeente Peel en Maas Postbus 7088 5980 AB PANNINGEN
Status:	Definitief
Datum:	27 juni 2023



Vestigingen te Nijmegen, Vught, Baexem en Voerendaal

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Bijlagen

Bijlage 1: Reactienota NRD	3
Bijlage 2: Ontvangen adviezen geraadpleegde bestuursorganen en instanties	4
Bijlage 3: Verklarende woordenlijst.....	5
Bijlage 4: Overzicht wet – en regelgeving.....	10
Bijlage 5: Gegevens veehouderij	20
Bijlage 6: Uitwerking inschatting zware verkeersbewegingen	21
Bijlage 7: Besluit GS Wet natuurbescherming 20 augustus 2020	24
Bijlage 8: Berekeningen stikstof Aeries v2022.....	25
Bijlage 9: Kaarten geur - met brongegevens en berekeningsresultaten.....	26
Bijlage 10: Kaarten fijn stof	27
Bijlage 11: Kaarten endotoxinen	28
Bijlage 12: Briefverslagen flora en fauna veldbezoek 2019 en 2023, IVN	29
Bijlage 13: Onderzoek berekening gevelbelasting (wegverkeerslawaaai).....	30
Bijlage 14: Landschappelijk inpassingsplan 2023	31
Bijlage 15: Bodemonderzoeken.....	32

Bijlage 1: Reactienota NRD

In deze reactienota zijn inspraakreacties samengevat en de namen en adressen geanonimiseerd.

Reactienota

Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Reactie op de zienswijzen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de
PlanMER bij bestemmingsplan De Horsten Egchel

- uitbreiding varkenshouderij-

Mei 2023

Gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Reacties per onderdeel NRD.....	5
1.1 Inleiding en Bestemmingsplan	5
1.2 Beleidskaders.....	6
1.3 Werkwijze milieubeoordeling.....	7
1.4 Leemten in kennis	14
1.5 Monitoring en evaluatie	15

1. Inleiding

Achtergrondinformatie

Een m.e.r.-procedure heeft als doel om het milieu een volwaardige plaats te geven binnen de toekomstige bestuurlijke besluitvorming. Het milieuonderzoek dat wordt uitgevoerd levert informatie op over de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling. Op basis hiervan kunnen, vanuit het milieuperspectief, kansen en risico's worden benoemd voor de verdere invulling van het ontwikkelprogramma. Voor de (uitgebreide) m.e.r.-procedure is het altijd verplicht openbaar kennis te geven van de start van de m.e.r.-procedure met reactiemogelijkheid en het raadplegen van andere bestuursorganen.

Een NRD (notitie met de reikwijdte en het detailniveau voor de op te stellen MER) is een onderzoeksopzet en is niet verplicht. In dit geval is een NRD opgesteld en is eenieder in de gelegenheid gesteld om te reageren op de NRD. Bij de NRD gaat het om de (technische) onderzoeksopzet voor de nog uit te voeren milieuonderzoeken. De milieuonderzoeken bij de MER schrijven vervolgens géén resultaat voor: de MER benoemt kansen en risico's. Ook beschrijft de MER hoe negatieve gevolgen kunnen worden voorkomen en verminderd en op welke wijze gewenste positieve effecten kunnen worden geoptimaliseerd. Samen met de informatie uit de MER is het aan de gemeenteraad om een integrale afweging te maken voor de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan. Deze afweging gaat over meer dan alleen milieuaspecten.

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau gaat in op:

- Reikwijdte: welke effecten van het plan worden in het milieueffectrapport onderzocht?
- Detailniveau: hoe worden de effecten in beeld gebracht en met welke diepgang?
- Wat is de referentiesituatie en welke varianten / scenario's worden in het milieueffectrapport onderzocht?

De NRD heeft ter inzage gelegen **van 14 september 2022 tot en met 25 oktober 2022**. Iedereen kon een zienswijze geven op de inhoud van de NRD en aangeven wat in het milieueffectrapport moet worden onderzocht. De wettelijke adviseurs en betrokken overheids- en maatschappelijke organisaties (o.a. provincie, waterschap, buurgemeenten en de GGD) zijn apart geraadpleegd. In deze nota wordt aangegeven of en hoe de ingebrachte reacties zijn verwerkt in de MER.

Ingekomen reacties op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Er zijn 13 reacties ontvangen. Alle participanten zijn inwoners van Egchel:

1. [redacted], ingekomen 2-10-2022 en 8-10-2022
2. [redacted], ingekomen 4-10-2022
3. [redacted], ingekomen 8-10-2022
4. [redacted], ingekomen 9-10-2022 en aanvulling 6-11-2022
5. [redacted], ingekomen 13-10-2022
6. [redacted], ingekomen 18-10-2022
7. [redacted], ingekomen 20-10-2022
8. [redacted], ingekomen 23-10-2022
9. [redacted], ingekomen 20-10-2022
10. [redacted], ingekomen 24-10-2022
11. [redacted], ingekomen 25-10-2022
12. [redacted], ingekomen 25-10-2022
13. [redacted], ingekomen 7-11-2022

Algemene strekking binnengekomen reacties

De ontvangen reacties zijn van bewoners van Egchel. Zij geven in hun zienswijzen hun bezwaren tegen grootschalige intensieve veehouderij in het algemeen; vanwege dierenleed, schadelijke effecten voor het milieu, geuroverlast, luchtvervuiling en onbekendheid over de gevolgen voor de volksgezondheid. Enkele participanten geven aan dat de bewoners van Egchel niets te winnen hebben met de voorgenomen uitbreiding. Er wordt aangegeven dat de gemeenteraad het belang van de inwoners van Egchel en het belang van de varkens op de eerste plaats moet stellen. Een enkele reactie geeft aan geen vertrouwen in de politiek te hebben en dat veel inwoners van Egchel denken dat het 'toch geen zin heeft' om tegen de plannen in te gaan of te reageren.

Meerdere participanten verzoeken om de vergunningen voor de beoogde uitbreiding niet te verlenen. Dit betekent mogelijk dat het niet iedereen duidelijk is dat de op te stellen MER toeziet op een kaderstellend bestemmingsplan en niet toe ziet op vergunningverlening. Na vaststelling van het bestemmingsplan dient de ondernemer alle benodigde vergunningen (met name milieu, bouw en natuur) aan te vragen en te verkrijgen, voordat de uitbreiding geheel (of gedeeltelijk/gefaseerd) gerealiseerd kan worden. Iedere vergunning die verleend wordt staat open voor bezwaar en beroep.

Participanten hebben onbegrip voor de voorgenomen uitbreiding tot een grootschalige varkenshouderij in een gebied waar al meerdere grootschalige varkenshouderijen aanwezig zijn, en in een tijd waarin door de politiek gesproken wordt over noodzakelijke krimp van de veestapel in Nederland, waarin veehouderijen worden opgekocht met gemeenschapsgeld en waarin stikstof en stankoverlast actuele thema's zijn in de politiek.

De vijf onderwerpen die het meest benoemd zijn in de ingediende reacties:

1. Nut en noodzaak (i.r.t. politieke en maatschappelijke ontwikkelingen, o.a. stikstof en klimaat)
2. Gezondheidseffecten (voor mens en dier)
3. Geuroverlast (in Egchel)
4. Effectiviteit luchtwassers en betrouwbaarheid rekenmodellen
5. Monitoring en handhaving

2. Reacties per onderdeel NRD

Voorgaand is de algemene strekking van de ontvangen reacties aangegeven. Niet alle reacties zijn direct te koppelen aan de voorgestelde inhoud en diepgang van de MER. Deze zijn algemene bezwaren tegen het voorgenomen plan en de intensieve veehouderij.

Voor de volledigheid wordt erop gewezen dat de op te stellen MER onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan en iedereen zienswijzen kan indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan én de inhoud van de MER. Daarbij zal de Commissie m.e.r. om advies gevraagd worden over de opgestelde MER. De te doorlopen procedure wordt ook nader toegelicht in de MER.

Ingezonden reacties niet letterlijk terug te vinden in deze nota

In deze reactienota wordt telkens een samenvatting gemaakt van de inbreng op een bepaald onderdeel van de NRD. Reacties zijn daardoor niet letterlijk terug te vinden in deze reactienota. Er wordt wel per onderdeel verwezen naar de nummering van de participanten op de vorige pagina.

1.1 Inleiding en Bestemmingsplan

In deze hoofdstukken wordt ingegaan op de achtergrond van het voorgenomen bestemmingsplan en toegelicht waarom een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Er wordt uitgelegd wat een NRD is en er wordt ingegaan op het detailniveau en de onderdelen van de op te stellen MER.

Insprekers 1 en 4 verzoeken om de vergunningen niet te verlenen en sprekers 2, 4, 8, 9, 12 en 13 zijn tegen de beoogde ontwikkeling. Er is bij sprekers 5, 7, 9, 10 en 12 onbegrip over het feit dat gevolg wordt gegeven aan plannen en afspraken die 10 jaar oud zijn. Ook wordt er gevraagd om transparantie vanuit de gemeente over de aanleiding om nu nog aan dit plan mee te werken door sprekers 3 en 11.

Reactie van de gemeente

De MER wordt opgesteld voor een kaderstellend bestemmingsplan, vanwege een inspanningsverplichting die is aangegaan richting de ondernemer. H.M.M. Rutten Holding BV is eigenaar van de varkenshouderij aan De Horsten en was in 2012 het bedrijf dat de eerste kavel in het gebied heeft gekocht. Aanvankelijk was uitbreiding van de varkenshouderij op de Jacobusstraat 42 beoogd. Naar aanleiding van de uitbreidingsplannen is destijds bekeken of dit bedrijf op grotere afstand van de woonkern in het LOG kon ontwikkelen. Bij de verkoop van de gronden aan deze ondernemer zijn door de gemeente afspraken gemaakt over de ontwikkelmogelijkheden op de nieuwe bedrijfslocatie aan De Horsten. Op de locatie Jacobusstraat 42 is de laatste nieuwe stal gebouwd in 2012.

Door de vernietiging van het bestemmingsplan voor het LOG Egchelse Heide kon de gemeente haar verplichting ten aanzien van maken van een bestemmingsplan voor het te vestigen bedrijf niet nakomen. Om toch voor een deel hieraan te kunnen voldoen, is ervoor gekozen om via een omgevingsvergunning (voor onder andere het afwijken van het bestemmingsplan) de oprichting van nieuwe stallen met bijbehorende voorzieningen planologisch mogelijk te maken. De ondernemer heeft het toekomstplan voor het totale beoogde bedrijf globaal uitgewerkt en wil deze bedrijfsopzet

gefaseerd gaan realiseren in de komende jaren. Daarvoor zijn de benodigde gronden aangekocht (ongeveer 12 ha) en is een overeenkomst gesloten tussen de ondernemer en de gemeente. In de geactualiseerde overeenkomst van 20 mei 2021 staat een inspanningsverplichting voor de gemeente om de beoogde bedrijfsopzet qua bestemming en vergunningen mogelijk te maken.

Dit bestemmingsplan biedt de planologische kaders voor de uitbreiding, maar maakt het niet rechtstreeks mogelijk om de beoogde uitbreiding zonder vergunningen te realiseren. Binnen het planologisch kader kan de ondernemer (al dan niet gefaseerd) vergunningen aanvragen voor realisatie van de beoogde eindsituatie. Op dit moment is het ontwikkelplan nog niet geconcretiseerd en zijn er geen vergunningaanvragen voor de beoogde uitbreiding in procedure. Het kan in theorie voorkomen dat in de toekomst door gewijzigde beleidskaders, normen en wet- en regelgeving de beoogde uitbreiding niet (meer) geheel vergunbaar is. Iedere verleende vergunning staat daarbij opnieuw open voor bezwaar en beroep.

Gevolgen voor de MER

De MER is een objectief document dat wat betreft milieueffecten moet voorzien in de benodigde gegevens en informatie die nodig zijn voor een zorgvuldige besluitvorming. Het is aan de gemeenteraad om te beslissen over de wenselijkheid van de ontwikkelingen waarvoor het bestemmingsplan het planologisch kader vormt. De gemeenteraad moet de belangen afwegen en betreft hierbij niet alleen de milieueffecten, maar ook alle andere aspecten die van belang zijn.

In de MER zal in de inleiding beschreven worden wat de aanleiding en status is van het kaderstellend bestemmingsplan. Ook zal daarbij ingegaan worden op de relatie met de bestaande varkenshouderij van betreffende ondernemer op de locatie Jacobusstraat 42.

1.2 Beleidskaders

Insprekers 1 en 12 verzoeken te wachten met het opstellen van de MER vanwege de politieke en maatschappelijke ontwikkelingen ten aanzien van de veehouderij en de voorziene nieuwe beleidskaders, regels en normen voor onder andere stikstof en geur. Insprekers 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11 en 12 vinden dat de beschikbare informatie en kennis samen met lopende onderzoeken en verouderde beleidskaders en normen geen goede basis is voor een goede MER.

Reacties van de gemeente

In de MER wordt uitgegaan van de bestaande wetenschappelijke kennisbasis ten aanzien van milieu- en gezondheidseffecten ten gevolge van intensieve veehouderij. Ook wordt in de MER gebruik gemaakt van 'expert judgement'. Als er nieuwe wetenschappelijke onderzoeksresultaten of beleidswijzigingen beschikbaar komen, dan wordt bekeken of dit moet leiden tot aanvulling op de MER en/of aanpassing van het (ontwerp)bestemmingsplan. Een overzicht van leemten in kennis is onderdeel van de MER, zoals beschreven in de NRD.

Op moment van vaststelling van het bestemmingsplan moeten de actuele inzichten en beleidskaders betrokken worden in de besluitvorming. Dit kan er in theorie toe leiden dat het plan niet meer uitvoerbaar is en dat een aanvulling op de MER of een wijziging van het plan nodig is.

De bestemmingsplanprocedure wordt niet gecoördineerd met een vergunningprocedure (coördinatieregeling afdeling 3.6 Wro). Na vaststelling van het kaderstellende bestemmingsplan kan de ondernemer de benodigde vergunningen (met name milieu, bouwen en natuur) aanvragen. Dit kan voor het hele plan of voor een gedeelte van het plan (gefaseerde ontwikkeling). Voor vergunningverlening is de op dat moment geldende wet- en regelgeving bepalend voor de vergunbaarheid en hierbij kunnen opnieuw zienswijzen worden ingediend.

Gevolgen voor de MER

In de MER wordt uitgegaan van de actuele onderzoeksresultaten en beleidskaders. Ook zal worden ingegaan op de voorziene ontwikkelingen ten aanzien van het overheidsbeleid voor veehouderijen, met name stikstof, ammoniak, geur, luchtkwaliteit en gezondheidseffecten. Dit staat ook beschreven in de NRD.

1.3 Werkwijze milieubeoordeling

Een aantal reacties hebben betrekking op aspecten die al beschreven staan bij de werkwijze van de milieubeoordeling in hoofdstuk 4 van de NRD.

De reacties die toezien op de werkwijze van milieubeoordeling in de MER hebben betrekking op:

- Studiegebied
- Referentiesituatie
- Alternatieven
- Te beoordelen milieuaspecten: ammoniak, stikstof, geur, fijnstof en gezondheid (dier en mens)
- Leemten in kennis: werking luchtwassers, rekenmodellen
- Monitoring en evaluatie: landschappelijke inpassing, luchtwassers, geur

Studiegebied

Door inspreker 3 wordt aangegeven dat enkel lokaal wordt gekeken (naar het plan van de varkenshouder en cumulatieve effecten) en dat effecten elders niet worden bekeken. Waarom wordt hiermee geen rekening gehouden in de MER?

Reactie van de gemeente

In paragraaf 4.1 van de NRD staat beschreven dat in de MER onderscheid wordt gemaakt tussen het plangebied en studiegebied. Bij de beschrijving van de mogelijke effecten voor met name emissie gerelateerde milieuthema's zal sprake zijn van een groter beïnvloedingsgebied dan het plangebied. De omvang van studiegebied verschilt daarom per milieuthema en is gelijk aan of ruimer dan het plangebied. Ook zullen de grensoverschrijdende effecten in de MER worden onderzocht.

Voor stikstof is het studiegebied het grootst en worden de effecten beoordeeld op alle Natura2000 gebieden waarop stikstofdepositie berekend wordt. Dit zijn 10 Nederlandse Natura2000 gebieden tot circa 11 km afstand. Ook worden de stikstofeffecten inzichtelijk gemaakt op Duitse Natura2000 gebieden (circa 11,5 km, 6 punten). Voor overige natuurgebieden wordt gekeken naar de effecten op de zeer kwetsbare Wav-gebieden (circa 2,5 km afstand, 3 punten) en het natuurnetwerk (circa 1,1 km afstand, 3 punten).

Voor geur worden niet alleen de lokale effecten op woningen in het buitengebied beoordeeld, maar worden de effecten in de kern Egchel, bufferzone en buitengebied inzichtelijk gemaakt. Voor de achtergrondbelasting van geur worden de veehouderijen beoordeeld.

Referentiesituatie

Reacties van insprekers 3, 4, 7 en 10 op de referentiesituatie in de MER gaan over de in 2020 verleende natuurvergunning en het beleidsstandpunt uit 2008 dat t.g.v. geur het leefklimaat in de kern Egchel niet mag verslechteren t.o.v. peildatum 20 december 2008. Waarom worden de milieueffecten niet met de huidige situatie vergeleken?

Reactie van de gemeente - referentie natuurvergunning (Wnb)

Voor het totale ontwikkelingsplan is een onherroepelijke natuurvergunning aanwezig van 20 augustus 2020. Deze vergunning is 'passend beoordeeld' en verleend op basis van de op 1 oktober 2015 verleende Nbwet-vergunning voor De Horsten. De in de natuurvergunning gehanteerde emissiefactoren zijn nog steeds actueel. Inmiddels is er wel een nieuwere versie van het rekenmodel Aerius Calculator. In de MER worden alle berekeningen, dus ook die van de Wnb-vergunde situatie, in de meest actuele versie van Aerius Calculator met actuele emissiefactoren uitgevoerd.

In de MER zal ingegaan worden op het actuele wettelijke beleidskader en de jurisprudentie over de plantoets in de Wet natuurbescherming, de 'één op één inpassing' van een onherroepelijke natuurvergunning in een bestemmingsplan en de regels en voorziene ontwikkelingen voor interne en externe saldering. Hierbij worden ook de aangekondigde landelijke en provinciale stikstofmaatregelen betrokken.

Er hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt in het geval van een zogenaamde 'één op één inpassing' van een onherroepelijke natuurtoestemming, waarvoor een toereikende passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe inzichten zal opleveren. Dit wordt betrokken in de MER en hiervoor zal in de MER niet alleen naar de natuurvergunning van 2020, maar ook naar de passende beoordeling van de onderliggende vergunning van 2015 worden gekeken.

Reactie van de gemeente - referentiesituatie geur

Een toename in geuremissie en -belasting is binnen de wettelijke kaders toegestaan, zolang de geldende geurnormen niet worden overschreden en voldaan wordt aan het gemeentelijk geurbeleid. Het is dan ook toegestaan om de voorgrondbelasting toe te laten nemen tot aan de geurnormen. In de MER wordt de geurbelasting voor de bestaande, vergunde situatie inzichtelijk gemaakt.

In het plangebied wordt de milieugebruiksruimte echter niet alleen bepaald door de geldende normen voor de voorgrondbelasting (individuele milieugebruiksruimte), maar ook door het beleidsstandpunt dat bij ontwikkelingen in het (voormalige) LOG het woon- en leefklimaat ten aanzien van geur in de kern Egchel niet mag verslechteren ten opzichte van de situatie op peildatum 22 december 2008 (cumulatieve, 'gedeelde' milieugebruiksruimte): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'.

De bestaande, vergunde situatie is bij vergunningverlening voor de bestaande stallen ook aan dit beleidsstandpunt getoetst en heeft ten aanzien van de milieukwaliteit in de woonkern Egchel geen verslechtering ten gevolge t.o.v. de peildatum. In deze MER kan daarom worden volstaan met de

vergonde situatie als referentie en het gelijk gebleven woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel als op de peildatum. In de MER wordt voor de referentiesituatie de geurbelasting berekend voor de bestaande situatie en vergeleken met het planvoornemen, rekening houdend met de lopende aanvraag voor uitbreiding van varkenshouderij Rongvenweg 14 als autonome ontwikkeling.

Van het rekenmodel V-Stacks gebied zijn drie versies: v2007, v2010 en v2020. De milieukwaliteit 'matig' voor de woonkern Egchel op peildatum 22 december 2008 is vastgesteld op basis van versie v2007. Voor deze MER wordt de actuele versie v2020 gebruikt, met toepassing van bijbehorende gebruikshandleiding en invoerinstruaties. Uit de berekeningsresultaten volgt dat in de bestaande, situatie (referentiesituatie MER) de milieukwaliteit in de woonkern Egchel 'redelijk goed' is. Dit zal verder toegelicht en uitgewerkt worden in de MER, onder andere door de achtergrondbelasting van geur te classificeren naar woon- en leefklimaat in absolute aantallen woningen op basis van het gehele woningenbestand van de gemeente Leudal (uitgaande van de gebieden die worden onderscheiden in de geurverordening: kern Egchel, bufferzone en buitengebied).

Alternatieven

Inspreker 10 vraagt wat er op bladzijde 27 wordt verstaan onder 'een alternatief ontwikkelplan' (inpasbaar alternatief). Blijkbaar is er wel een inpasbaar alternatief. Waaruit bestaat dat dan?

Reactie van de gemeente

In de NRD is in paragraaf 4.4. aangegeven dat het totale planvoornemen op basis van de huidige emissiefactoren voor geur resulteert in een overschrijding van de geurnorm op alleen de woning Karissendijk 10. Het is mogelijk dat toekomstige bijstelling van de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers de benodigde geurruimte biedt om het hele plan te realiseren, maar op korte termijn is het niet de verwachting dat de emissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers zullen worden verlaagd. Het is echter ook de bedoeling om het plan in fasen binnen een tijdsbestek van ongeveer 10 jaar te realiseren.

Het alternatief, een inpasbaar ontwikkelplan (inpasbaar is binnen huidige milieugrenzen) geeft inzicht in de bedrijfsomvang en dierbezetting waarbij voldaan wordt aan alle huidige normen en beleidskaders, met name geur. Dit inpasbaar alternatief zal het uitgangspunt vormen voor hetgeen rechtstreeks mogelijk gemaakt kan worden in het bestemmingsplan. In de MER wordt het inpasbaar alternatief onderzocht door middel van een indicatieve optimalisatieberekening, waarbij op basis van de huidige geuremissiefactoren de berekende voorgrondbelasting nog net binnen de geldende voorgrondnormen valt. Uiteraard zit hier een zekere marge in, aangezien het maximaal mogelijke aantal dieren binnen de geldende geurnormen mede afhangt van de stallen en dieren die je weglaat in de berekening en de uitvoering van de emissiepunten.

Te beoordelen milieuaspecten

Alle insprekers benoemen zorgen over de milieuaspecten ammoniak/stikstof, geur, fijnstof en gezondheidseffecten. Insprekers 3, 10, 11 en 12 benoemen daarbij de relatie met het woon- en leefklimaat. Hierbij wordt vooral gewezen op het in beeld brengen van de effecten voor de kern Egchel door insprekers 4, 10 en 11, maar ook voor de beoogde huisvesting van arbeidsmigranten binnen de inrichting volgens insprekers 2, 3, en 10, waar geen sprake van een gezond leefklimaat is.

Ook gaan insprekers 1, 2, 3, 5 en 6 in op de risico's voor de diergezondheid bij de sterke concentratie van grote aantallen varkens in dit gebied, bijvoorbeeld uitbraak van varkenspest.

Inspreker 7 geeft als suggestie om in de MER vooral de effecten voor de natuur, de directe omgeving en de bewoners van de regio mee te wegen.

Volgens inspreker 10 lijkt het er in de NRD op dat geen kwantitatief onderzoek wordt uitgevoerd, maar een kwalitatieve beoordeling die alle ruimte laat voor een politieke keuze in het voordeel van de veehouder.

Reactie van de gemeente

In de NRD staat beschreven dat en hoe de genoemde milieuaspecten worden betrokken in de MER. Hieronder wordt nader ingegaan op reacties over de specifieke milieuaspecten. In de MER wordt uitgegaan van de actuele inzichten, normen en beleidskaders en er wordt voor zover mogelijk een doorkijk gemaakt naar te verwachten ontwikkelingen en wijzigingen in wet- en regelgeving. In de MER wordt voor de verschillende milieuaspecten beoordeeld hoe hoog de milieubelasting is en waar binnen de inrichting sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de huisvesting voor arbeidsmigranten. Hierbij wordt de geldende regelgeving en normstellingen betrokken en een advies gegeven voor de situering van de tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten.

Waar dat mogelijk is, worden de milieueffecten kwantitatief beoordeeld door middel van berekeningen, cijfers en onderzoeksresultaten. Onder andere de meest relevante milieuaspecten ammoniak/stikstof, geur, geluid, fijnstof en endotoxine worden zo beoordeeld. Dit staat vermeld in paragraaf 4.6 van de NRD, na de tabel. De effectbeoordeling van het plan t.o.v. de referentie op basis van een zevenpunts beoordelingsschaal is kwalitatief van aard. Dit is een gangbare m.e.r.-systematiek.

Ammoniak / stikstof

Voor de uitbreiding is al een natuurvergunning verleend, maar in de tussentijd zijn de stikstofregels gewijzigd en is er wijziging van stikstofregels aangekondigd door het kabinet en de provincie. Inspreker 11 vraagt wat de gevolgen zijn voor het LOG Egchelse Heide naar aanleiding van de 'Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied' (NPLG).

Door de uitbreiding neemt de ammoniakemissie en stikstofdepositie toe. Dit terwijl elders bedrijven worden uitgekocht met gemeenschapsgeld vanwege stikstof. Insprekers 1, 2, 3 en 8 vragen zich af hoe dit mogelijk en aanvaardbaar is. Vermindering van veebedrijven op de ene plek zou niet mogen leiden tot uitbreiding van de veestapel op een andere plek.

Verder wordt door insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 gewezen op de effectiviteit van de luchtwassers en door insprekers 3, 4, 9, 11 en 12 op de betrouwbaarheid van de rekenmodellen.

Reactie van de gemeente

In de MER zal de actuele informatie ten aanzien van de stikstofaanpak en -maatregelen betrokken worden, waaronder het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG). In de startnotitie van NPLG wordt onder andere aandacht besteed aan de terugdringing van de stikstofuitstoot en de verbetering van de natuurkwaliteit. Het Rijk legt in het NPLG de richtinggevende keuzes en (regionale) doelen vast.

Dit vormt de basis voor de uitwerking van integrale gebiedsprogramma's onder regie van de provincies. De definitieve stikstofreductiedoelen en het maatregelpakket daarbij worden in juli 2023 vastgesteld via de provinciale gebiedsprogramma's. Bij leemten in kennis wordt beschreven welke informatie op dat moment (nog) niet bekend is, maar wel van belang kan zijn voor de besluitvorming. Bijvoorbeeld de provinciale gebiedsplannen. Tot aan besluitvorming kan altijd besloten worden tot aanvulling van de MER als actuele ontwikkelingen hiertoe noodzaken. De provincie Limburg wordt gevraagd om op de MER en het ontwerp bestemmingsplan te reageren. Ook de Commissie m.e.r. toetst de MER op basis van actuele beleidskaders en met het oog op voorziene beleidsontwikkelingen en kan ook verzoeken tot aanvulling van de MER.

De ondernemer heeft een rechtsgeldige, onherroepelijke natuurvergunning voor de beoogde uitbreiding. Deze is in 2020 verleend en betreft feitelijk een wijziging van de eerder verleende natuurvergunning van 2015, welke nog niet geheel gerealiseerd was. De natuurvergunning van 2015 is vergund op basis van externe saldering met een veehouderij aan de Roggelseweg. Deze locatie ligt in de nabije omgeving van het plangebied, ten oosten van het voormalige LOG Egchelse Heide. De 'verplaatsing' van de ammoniakrechten naar De Horsten is een afwaartse beweging ten opzichte van de kern van Egchel. De wet- en regelgeving staat toe dat ammoniakrechten extern gesaldeerd mogen worden en reeds vergunde rechten worden juridisch gezien gerespecteerd. In de MER zal nader ingegaan worden op de passende beoordeling van beide natuurvergunningen, om deze na te gaan en inzicht te geven op de externe saldering van ammoniakrechten.

Op de reacties inzake effectiviteit luchtwassers en betrouwbaarheid rekenmodellen wordt navolgend ingegaan bij 1.4 'Leemten in kennis' en 1.5 'Monitoring en evaluatie'.

Geur

Ondanks alle maatregelen die nu al genomen zijn, is er in Egchel regelmatig overlast van stank. Daarnaast wordt door insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 ingegaan op de effectiviteit van luchtwassers en door insprekers 3, 4, 9, 11 en 12 op de betrouwbaarheid van de rekenmodellen. Het kan zijn dat er nog geurhinder ervaren wordt ondanks dat de geurbelasting op papier overal aan voldoet. Dit wordt door insprekers 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 en 12 benoemd.

Inspreker 10 vreest in de buurt van de Jacobusstraat 42 een toename van stankoverlast bij het ophalen en vervoer van de mest richting De Horsten.

Inspreker 3 vraagt hoe de geuremissie van de mestverwerking en opslag van voer op De Horsten verwerkt wordt in de MER.

Insprekers 3, 10, 11 en 12 reageren op het uitgangspunt dat het woon- en leefklimaat in de kern Egchel minimaal gelijk moet blijven met als uitgangssituatie 22 december 2008. Deze afspraak is volgens hen achterhaald en zij vragen waarom er niet uitgegaan wordt van de huidige situatie. Met name inspreker 5 vraagt waarom er geen streven is naar verbetering van het woon- en leefklimaat in de kern. Er zouden destijds metingen zijn verricht. Worden deze metingen nog regelmatig uitgevoerd?

Nieuwvestiging in het LOG zou gepaard gaan met oplossen van knelpunten elders in de gemeente. Insprekers 3 en 10 vragen welke knelpunten er met dit plan worden opgelost. Hoe verhoudt de bestaande locatie aan de Jacobusstraat 42 zich tot het plan en de beoogde gefaseerde uitbreiding?

Door inspreker 4 wordt gewezen op de uitspraak van de rechtbank in Den Haag van 14 september 2022, waarin geoordeeld wordt dat het huidige wettelijke systeem onvoldoende bescherming biedt en de overheid verantwoordelijk is voor het aanpakken van geuroverlast en met een werkende aanpak moet komen. Er wordt gewaarschuwd voor schadeclaims voor geuroverlast.

Reactie van de gemeente

Op de reacties inzake effectiviteit luchtwassers en betrouwbaarheid rekenmodellen wordt navolgend ingegaan bij 1.4 'Leemten in kennis' en 1.5 'Monitoring en evaluatie'.

Onder 1.1 is ingegaan op de reacties over de samenhang tussen het plan en de locatie op de Jacobusstraat 42. Met het beoogde plan op De Horsten wordt deze thuislocatie niet verplicht afgebouwd of beëindigd, maar hierdoor heeft de ondernemer zijn eerdere uitbreidingsplannen op de Jacobusstraat niet doorgezet (recent is nog een loods gebouwd, geen varkensstal).

Voor de locatie Jacobusstraat 42 is een vergunning aanwezig voor mobiele mestscheiding. Mobiele mestscheiding vindt periodiek plaats in de openlucht en kan piekmissies veroorzaken en daardoor geuroverlast. Door de mest af te voeren naar de locatie De Horsten en aldaar deze mest te scheiden (in pandige mestscheiding in het beoogde plan) wordt geuroverlast door mestscheiding in Egchel juist voorkomen. De afvoer van de drijfmest van Jacobusstraat 42 moet hoe dan ook plaatsvinden, en waar deze mest naartoe wordt afgevoerd maakt geen verschil voor de geurbelasting in de omgeving.

Fijnstof - endotoxinen

De normen voor fijnstof in de Wet milieubeheer liggen hoger dan de gezondheidskundige advieswaarden. Inspreker 3 vraagt van welke normen er wordt uitgegaan in de MER.

In de NRD wordt onderscheid gemaakt tussen woningen in het buitengebied en woningen in de woonkern. Inspreker 3 vraagt of het acceptabel is om de gezondheid van mensen verschillend te waarderen.

Inspreker 10 vraagt wat de achtergrondconcentratie is in vergelijking met plattelandsgebieden zónder een concentratie van veehouderijen.

Insprekers 5 en 10 vragen of er metingen worden betrokken en in hoeverre er wordt gecontroleerd.

Reactie van de gemeente:

In de MER wordt zoals beschreven in de NRD ingegaan op de milieukundige, wettelijke normen en de gezondheidskundige advieswaarden ten aanzien van onder andere fijnstof en endotoxinen.

Voor het aspect luchtkwaliteit is er vanwege Europese regelgeving geen onderscheid in beschermingsniveau voor woningen van derden of andere zogenaamde 'te beschermen objecten'. Een bedrijfswoning bij een veehouderij is echter niet beschermd tegen de fijnstofuitstoot van het eigen bedrijf.

In de MER wordt inzicht gegeven in de heersende achtergrondconcentratie fijnstof. Ook wordt voor de omgeving van het plangebied (inclusief de woonkern Egchel) de indicatieve cumulatieve bijdrage vanuit veehouderijen aan de heersende achtergrondconcentratie fijnstof inzichtelijk gemaakt voor de

bestaande vergunde situatie en voor de beoogde situatie. Hiervoor worden de actuele gegevens van het RIVM gebruikt en deze zijn gebaseerd op metingen.

Controle van emissies valt onder het onderdeel monitoring & evaluatie en betreft vooral de werking van luchtwassers. Deze staat voor gecombineerde luchtwassers niet ter discussie voor wat betreft reductiepercentages van fijnstof. In de MER zal dit nader worden toegelicht.

Gezondheidseffecten

Alle insprekers geven aan grote zorgen te hebben over de gezondheidseffecten van intensieve veehouderij en met name de grootschaligheid van de cluster varkensbedrijven in het voormalige LOG-gebied en over de gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de kern Egchel.

Verskillende reacties zien toe op gezondheidseffecten ten gevolge van uitstoot van vee-gerelateerde stoffen en bio-agentia vanuit de inrichting: met name geur en fijnstof zoals eerder genoemd, en endotoxinen en zoönosen door insprekers 3, 6 en 10. Insprekers 2, 3 en 10 richten zich ook op het leefklimaat voor de arbeidsmigranten als deze binnen de inrichting gehuisvest worden, met name de slechte luchtkwaliteit. Insprekers 5 en 10 vragen specifieke naar de relatie tussen intensieve veehouderij en een mogelijke verhoogde kans op kanker.

Reactie van de gemeente

In de MER wordt zoals beschreven in de NRD in een afzonderlijk hoofdstuk ingegaan op de effecten voor de gezondheid ten gevolge van de beoogde ontwikkeling en de intensieve veehouderij in het algemeen. In de effectbeoordeling worden de gezondheidkundige advieswaarden (WHO) betrokken (ook de cumulatieve effecten). Het gaat hier om waarden waarop beleid zich zou moeten richten (inspanningsplicht) om schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid en/of het milieu te vermijden, te voorkomen of te verminderen. Luchtverontreiniging helemaal de wereld uit helpen is niet mogelijk, dus deze streefwaarden zijn hoger dan nul. Wel liggen ze lager dan de wettelijke grenswaarden.

Naast uitstoot van stoffen en zoönosen bij varkens worden ook de magneetveldzones van de hoogspanningsleiding en geluid i.v.m. de nieuwe bedrijfswoning en huisvesting arbeidsmigranten beoordeeld.

Alle actuele inzichten omtrent de (vervolg)onderzoeken naar gezondheid en veehouderijen worden betrokken in de MER, dus ook de actuele wetenschappelijk inzichten ten aanzien van kanker in relatie tot veehouderijen. Er is op dit moment geen wetenschappelijk bewijs dat er een verhoogd risico kanker is in de omgeving van veehouderijen. Uitgebreide beschouwing van beschikbare literatuur heeft wel aangetoond dat luchtverontreiniging kankerverwekkend is. Dit gaat echter over het effect van de totale hoeveelheid luchtverontreiniging, zonder dat de relatieve bijdrage van de veehouderij daarin gekwantificeerd is en zonder specifiek te kijken naar het effect bij omwonenden van veehouderijen.

Om gefundeerde conclusies te kunnen trekken over nitraatname via drinkwater en het ontstaan van dikke darmkanker is volgens het Kennisplatform gezondheid en veehouderij meer onderzoek nodig. Op de conclusies van de onderzoeken zal in de MER worden ingegaan.

Specifiek onderzoek naar mogelijk verhoogd risico op kanker in Egchel en omgeving valt niet binnen de scope en het doel van deze MER.

Verder wordt het ontvangen advies van de GGD op de NRD betrokken in de MER. Veel punten komen overeen met hetgeen in de NRD staat benoemd.

Overige milieuaspecten

Inspreker 3 vraagt hoe er wordt omgegaan met het spuiwater van de luchtwassers en hoe de milieueffecten beoordeeld gaan worden in de MER.

Inspreker 10 vraagt welke garanties er zijn dat vrachtverkeer niet tóch gebruik gaat maken van de ontsluiting in noordelijke richting, uitkomend op de Jacobusstraat, waar in de huidige situatie al veel te veel doorgaand verkeer komt.

Reactie van de gemeente - spuiwater

In de MER wordt nader ingegaan op de (on)mogelijkheden voor het afvoeren, uitrijden als meststof of hergebruiken van het spuiwater van de luchtwassers en de effecten hiervan voor onder andere verkeer. Echter betreft het hier een kaderstellend bestemmingsplan en ligt er nog geen uitgewerkt ontwikkelingsplan op detailniveau. De exacte uitwerking valt binnen het vergunningenspoor.

Reactie van de gemeente – verkeer

In de MER zal in hoofdlijnen ingegaan worden op de mogelijke effecten voor de verschillende rijroutes als ontsluiting en er wordt een aanbeveling gedaan voor de regeling in het bestemmingsplan over het al dan niet noodzakelijk borgen van de rijrichting en de ontsluiting over de Melkweg i.p.v. De Horsten richting Egchel.

1.4 Leemten in kennis

Insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 stellen vragen over luchtwassers. Hoe wordt de verminderde effectiviteit van luchtwassers ten aanzien van ammoniak en geur betrokken in de MER? Uit onderzoek blijkt echter dat veel luchtwassers niet naar behoren functioneren. Te weinig aandacht voor de luchtwasser blijkt een van de oorzaken hiervan. Met andere woorden, de verantwoordelijkheid voor een goede werking ligt bij de veehouder zelf. Hoe wordt dit geborgd?

Reactie van de gemeente

In de NRD wordt hierop ingegaan ten aanzien van geur. Op 20 juli 2018 is de Regeling geurhinder en veehouderij gewijzigd. Deze wijziging hield verband met een onderzoek naar de effectiviteit van gecombineerde luchtwassersystemen. Bepaalde typen luchtwassersystemen verwijderen minder geur dan gedacht. De emissiefactoren voor alle gecombineerde luchtwassers en één biologische luchtwasser zijn hierop verhoogd (o.b.v. 30% en 45% geurreductie i.p.v. 85% geurreductie). Gevolg is dat de geuremissie van een vergunde veehouderij met betreffende luchtwassers groter is dan waarvoor vergunning is verleend. Dit heeft tot gevolg dat de omgeving zwaarder belast wordt dan aanvankelijk is aangenomen en de milieugebruiksruimte ten aanzien van geur kleiner is geworden.

De verlaagde geurreductiepercentages zijn gebaseerd op het voorzorgsbeginsel, dus door uit te gaan van de actuele geuremissiefactoren is er geen sprake van onderschatting van de geuremissies en geurbelasting. De Rijksoverheid heeft aangegeven dat alleen bij voldoende waarborging van reductiepercentages de emissiefactoren in de Rgv weer kunnen worden bijgesteld. Momenteel lopen hier onderzoeken naar. Hierop zal ook worden ingegaan in de MER.

In de MER zullen ook de uitspraken en inzichten ten aanzien van de onzekerheden van de ammoniakreducties door de luchtwassers betrokken worden, bij het aspect ammoniak/stikstof en leemten in kennis.

Insprekers wijzen op de mate van nauwkeurigheid van rekenmodellen en verschil tussen de theorie en de praktijk. In de MER zal ingegaan worden op de rekenmodellen die gebruikt zijn en de mate van nauwkeurigheid.

1.5 Monitoring en evaluatie

Insprekers 2, 4, 5, 8, 10, 11 en 12 stellen vragen over luchtwassers. Hoe wordt het gebruik en een goede werking van de luchtwassers geborgd en gemonitord? Of de systemen werken en gebruikt worden zoals bedoeld en of boeren te goeder trouw werken wordt momenteel niet of nauwelijks door de overheid gecontroleerd op regelmatige basis. Daarmee wordt de burger onvoldoende door diezelfde overheid beschermd. Hoe wordt hier in de MER op geanticipeerd?

Inspreker 10 vraagt hoe de landschappelijke inpassing gewaarborgd en gehandhaafd wordt.

Reactie van de gemeente

In de MER wordt in het onderdeel monitoring & evaluatie ingegaan op de werking van de luchtwassers en de landschappelijk inpassing.

Bijlage 2: Ontvangen adviezen geraadpleegde bestuursorganen en instanties

Er zijn 4 adviezen van geraadpleegde bestuursorganen en instanties ontvangen:

1. Provincie Limburg, ingekomen mail van 25-10-2022
2. GGD Limburg-Noord, brief van 20-10-2022
3. Veiligheidsregio Limburg-Noord, brief van 24-10-2022
4. TenneT, ingekomen mail van 10-03-2023

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 16:55
Aan: PB Info Peel en Maas
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Provinciale reactie Notitie Reikwijdte en Detailhandelsniveau vestiging IV De Horsten 20

Provinciale reactie Notitie Reikwijdte en Detailhandelsniveau vestiging IV De Horsten 20

Geacht College,

Inleiding

Per brief van 12 september 2022 heeft u ons geïnformeerd dat vanaf woensdag 14 september 2022 de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project De Horsten Egchel voor de duur van zes weken ter inzage ligt. Om het totale bedrijfsontwikkelingsplan van deze varkenshouderij mogelijk te maken en ook de al vergunde en gerealiseerde stallen en mestopslagen voor mestscheiding juridisch-planologisch te regelen, bent u voornemens een bestemmingsplan op te stellen. Dit bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het bedrijf met drie nieuwe biggenstallen (3 x 6.720 gespeende biggen) en drie nieuwe zeugenstallen (3x 1.250 (op)fokzeugen) mogelijk. Een kaderstellend plan dat voorziet in de uitbreiding met deze aantallen zijn, toetsend aan het Besluit milieueffectrapportage, plan-m.e.r.-plichtig. Een milieueffectrapport (MER) dient derhalve te worden opgesteld en de m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen. Het doel van het ter inzage leggen van deze Notitie reikwijdte en detailniveau is het betrekken van alle relevante partijen, waaronder de Provincie Limburg, om daarmee een breed gedragen programma te verkrijgen voor het onderzoek dat moet worden uitgevoerd voor het MER. Het MER wordt samen met het ontwerp-bestemmingsplan ter visie gelegd. Deze notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) is de eerste stap in de m.e.r.-procedure en wordt afzonderlijk gepubliceerd. U heeft ons in de gelegenheid gesteld te reageren om desgewenst te reageren op deze notitie.

Provinciaal belang

De Notitie reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage Bestemmingsplan 'De Horsten Egchel', is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Als provinciaal belang zetten we in op een betekenisvolle transitie in de agrofoodsector: een overgang naar een meer duurzame circulaire, vraaggerichte productie, die in balans is met, en bijdraagt aan een gezonde en duurzame leefomgeving. De locatie is binnen de vigerende Omgevingsverordening 2014 gelegen in de aanduiding 'Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij'. Volgend uit artikel 2.11.2 is uitbreiding van intensieve veehouderij op deze gronden in beginsel mogelijk. Wel leidt het voornemen en het gestelde in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau tot een aantal opmerkingen.

Opmerkingen

1.
In hoofdstuk 3 gaat u in op de vigerende beleidskaders. U benoemt hierin het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014). Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg vervangt het in

2014 vastgestelde POL2014. Ik verzoek u in de voorbereiding van de MER, in het alternatief ontwikkelplan en het bestemmingsplan rekening te houden met het gestelde in de Omgevingsvisie Limburg.

2.

Het plan beoogt tevens de huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken. Ik verzoek u daarom om in de voorbereiding van het MER, in het alternatief ontwikkelplan en het bestemmingsplan deze ontwikkeling ook te relateren aan paragraaf 2.15 huisvesting internationale werknemers van de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening 2014 (regels inzake o.a. wonen en zonne-energie).

3.

Provinciale Staten hebben de nieuwe Omgevingsverordening 2021 vastgesteld in de vergadering van 17 december 2021. In hoofdstuk 3 gaat u hier niet op in. Ik verzoek u in de voorbereiding van de MER, in het alternatief ontwikkelplan en het bestemmingsplan het initiatief te relateren aan de regels van deze Omgevingsverordening. De mogelijkheid bestaat dat het bestemmingsplan onder deze Verordening gaat gelden.

4.

Volgens de Omgevingsverordening 2021 ligt het gebied niet in een extensiveringsgebied intensieve veehouderij. De artikelen 10.1, 10.2 en 10.3 bieden derhalve een grondslag voor de uitbreiding/verandering. Uit deze artikelen volgt ook dat de ontwikkeling per saldo geen negatieve invloed kan hebben op de aspecten die bij een integrale afweging moeten worden betrokken, in het bijzonder landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie, water, milieu en infrastructuur, woon-, werk- en leefklimaat en economische structuur. Ik constateer dat deze aspecten grotendeels terugkomen in de beoordelingscriteria zoals aangegeven in paragraaf 4.6 en dan specifiek in tabel 3. De invloed van de bedrijfsontwikkeling op recreatieve aspecten, het werkklimaat en nabije economische structuur komen niet expliciet in tabel 3 terug. Ik adviseer u deze aspecten ook te beschouwen.

5.

U gaat binnen de MER de effecten op de soorten, beschermd in de Wet Natuurbescherming, na. Ik verzoek u mede ter voorbereiding op het bestemmingsplan hiertoe een Quickscan Flora en fauna uit te voeren binnen en rondom het plangebied.

6.

Ten behoeve van het bestemmingsplan en de verdere uitwerkingen geef ik u de volgende twee opmerkingen mee ter overweging.

- Binnen het bedrijfsontwikkelplan is ook een bedrijfswoning en is de huisvesting van internationale werknemers voorzien. In een ontwikkelingsgebied Intensieve veehouderij hebben de bedrijfsmatige activiteiten het primaat. Een bedrijfswoning en/of huisvesting van internationale werknemers landt bij voorkeur niet in het LOG. Een overhoek/ rand is een beter alternatief, zodat het gebied optimaal bedrijfsmatig ingericht kan worden (uitgaande van een 'high tech' bedrijfsopzet).
- Landschappelijke inpassing van een separate locatie in een ontwikkelingsgebied is niet altijd de meest voor de hand liggende kwalitatieve oplossing. Landschappelijke inpassing aan de rand van het ontwikkelingsgebied (waarbij het gebied 'ingepakt' wordt, komt beter tot zijn recht en verzacht de overgang naar de directe omgeving van het ontwikkelingsgebied. Dit aangevuld met het accentueren van bestaande (route) structuren in plaats van te focussen op de kavel.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u verdere vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelende rayonplanoloog, te weten de heer [REDACTED]

[REDACTED]
clustermanager Ruimte

provincie limburg



Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

INGEKOMEN
26 OKT. 2022

Gemeente Peel en Maas
[REDACTED]
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN



datum	20 oktober 2022	behandeld door	Milieu/MM/CW
uw kenmerk		telefoonnummer	+31881191200
ons kenmerk	UIT053415	bijlage(n)	
onderwerp	Advies inzake NRD bestemmingsplan 'De Horsten Egchel'		

Geachte mevrouw Korten,

De gemeente Peel en Maas heeft het team milieu van de GGD Limburg-Noord (GGD) gevraagd om een advies uit te brengen met betrekking tot de notitie reikwijdte en detailniveau betreffende het bestemmingsplan 'De Horsten Egchel'.

De door u hiervoor beschikbaar gestelde informatie is: Notitie reikwijdte en detailniveau milieueffectrapportage – Bestemmingsplan 'De Horsten Egchel' – Pouderoyen Tonnaer – rapportnummer P218712.007 - 29 juni 2022

Algemeen: gezondheid en veehouderij

Omwonenden van veehouderijen kunnen een verhoogde blootstelling hebben aan onder meer geur, fijn stof, biologische agentia en infectieziekten. Van geur is bekend dat dit kan leiden tot hinder en gezondheidsklachten zoals misselijkheid en hoofdpijn. Van veegerelateerd fijn stof, endotoxinen en biologische agentia is bekend dat deze tot gezondheidseffecten kunnen leiden zoals luchtwegklachten en van dier-op-mens overdraagbare infectieziekten.

Voor veel milieufactoren gelden wettelijke normen. Het is bekend dat ook onder de algemeen wettelijke normen gezondheidseffecten optreden, echter het is nog niet goed inzichtelijk vanaf welke concentraties of binnen welke afstand tot aan veehouderijen het risico is verhoogd.

Daarnaast is in de huidige wetgeving onvoldoende opgenomen dat bij vergunningverlening rekening gehouden dient te worden met het **cumulatieve effect** als een gevoelige bestemming omgeven is/wordt door meerdere veehouderijen.

Op basis van bovenstaande informatie is het advies van de GGD aan de gemeente om bij lopende- en nieuwe vergunningaanvragen of meldingen, te vermijden dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden groter worden. Dit kan door:

- voorkomen nieuwe knelpunten;
- voorkomen dat bestaande knelpunten vergroten.

In de beschikbaar gestelde rapportage wordt vermeld dat het woon- en leefklimaat in de kern Egchel minimaal gelijk dient te blijven.

De GGD'en pleiten voor meer inzet op gezonde lucht. En dat is alleen haalbaar als iedereen – burger, bedrijf en overheid – zijn steentje bijdraagt. Begin 2020 is het Schone Lucht Akkoord afgesloten tussen Rijk, provincies en een groeiend aantal gemeenten. Het doel van dit akkoord is om de gezondheidsschade door luchtvervuiling te verminderen. Het streven is om minimaal 50% gezondheidswinst te behalen in 2030 ten opzichte van 2016.

De GGD vindt het mooi om te vernemen dat de gemeente Peel en Maas is aangesloten bij dit Schone Lucht Akkoord.

De GGD Limburg-Noord kan adviseren indien de gemeente dit programma verder gaat uitwerken.

Aanvullend adviseert de GGD onderstaande punten mee te nemen:

- Als aanvulling op de bestaande gemeentelijke geurverordening acht de GGD maximaal 12% geurhinder acceptabel in woongebieden. Dit hinderniveau komt overeen met een maximale voorgrondbelasting van 2 OU/m³ en een maximale achtergrondbelasting van 5 OU/m³ in woongebieden. Voor het beoordelen van het woon- en leefklimaat is de achtergrondbelasting het belangrijkste. Dit aspect kan gekwantificeerd worden door het aantal mensen te bepalen welke blootgesteld worden boven de gezondheidkundige advieswaarde
- Het advies van de GGD is om toe te werken naar de strengere advieswaarden van de WHO. Waarbij opgemerkt dient te worden dat iedere vermindering van luchtverontreiniging (denk naast o.a. fijn stof ook aan endotoxinen) tot gezondheidswinst zal leiden.
- Onder het aspect gezondheid wordt ook het infectieziekte gerelateerde aspect verstaan (zoönosen).
- Is er ook aandacht voor de monitoring van de effecten van het plan/initiatief?
- De GGD vindt een goede communicatie met en naar de omgeving belangrijk. De eventuele negatieve risicoperceptie van omwonenden kan door het krijgen van goede informatie en voorlichting positief worden bijgesteld. Aanbevolen wordt dan ook hier vóór en tijdens planrealisatie voldoende aandacht aan te besteden.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande vragen hebben dan kunt u contact opnemen met het team Milieu (contactpersoon mevrouw drs. M. Meijerink) (tel. 088-1191200).

Met vriendelijke groet,

Adjunct DPG


i.a.a. Gemeente Peel en Maas –  – Postbus 7088 –
5980 AB PANNINGEN



Gemeente Peel en Maas

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen

datum	24 oktober 2022	behandeld door	
uw kenmerk		telefoonnummer	+31881190627
ons kenmerk	2022-057225	bijlage(n)	0
onderwerp	Advies concept bestemmingsplan uitbreiding bestaande intensieve veehouderij De Horsten 20 Egchel		

Geachte [REDACTED],

Op 17 oktober 2022 heeft u de Veiligheidsregio Limburg-Noord advies gevraagd ten behoeve van het concept bestemmingsplan De Horsten voor de uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij (varkensbedrijf) gelegen aan de Horsten 20 te Egchel. Het advies is bij ons ingeboekt onder kenmerk 2022-057225.

Aanleiding

De initiatiefnemer wil de bestaande varkenshouderij op de locatie de komende 10 jaar uitbreiden. Dit wordt in fases verder ontwikkeld.

Het toekomstplan voor de komende 10 jaar bestaat uit:

- Drie nieuwe biggenstallen op De Horsten 20 en drie nieuwe zeugenstallen op De Horsten 17.
- Uitbreiding van de capaciteit van de mestsilos en een nieuw mestbassin. De mest zal worden bewerkt in een nieuw te bouwen loods.
- Een voerloods voor het mengen en bereiden van voer en enkele nieuwe sleufsilos;
- Huisvesting voor 8 arbeidsmigranten die op het eigen bedrijf werkzaam zijn.
- Een nieuwe bedrijfswoning, gericht op de Melkweg.

Externe Veiligheid

Op het plangebied is het "standaard" advies ten aanzien van het toxisch scenario (gifwolk) van toepassing.

Scenariobeschrijving Giftige wolk

Door een ongeval of brand in de omgeving ontstaat er een giftige wolk die met de wind mee wordt gevoerd over het plangebied. Afhankelijk van de luchtdichtheid van de bebouwing kan de gifwolk daarbij mogelijk ook het binnenklimaat bereiken.

Effecten gifwolk

Het effect van de gifwolk is vergiftiging of verstikking. Personen die zich buiten begeven in het effectgebied lopen kans gewond te raken dan wel dodelijk slachtoffer te worden.

Zelfredzaamheid en handelingsperspectief bij een gifwolk

Afhankelijk van het tempo waarin de gifwolk zich verspreid en hoe snel het gevaar herkend wordt, kan mogelijk nog haaks op de wind gevlucht worden uit de gevarezone. Indien vluchten niet meer gaat, dan is schuilen het beste handelingsperspectief.

Daarvoor is het dan van belang dat de bebouwing in het plangebied voldoende bescherming biedt.

Bereikbaarheid plangebied

Het plangebied is vanuit meerdere routes en verschillende windrichtingen benaderbaar tot op een afstand van minder dan 15 meter. De bereikbaarheid voor de hulpdiensten is daarmee voldoende geborgd.

Bluswatervoorziening

Direct langs het perceel van De Horsten 20 en De Horsten 17 bevinden zich twee ondergrondse brandkranen met een zeer geringe capaciteit (minder dan 10 m³/uur), waardoor deze nauwelijks toegevoegde waarde hebben bij de brandbestrijding in een van de (toekomstige) stallen of loodsen. De aanwezige bluswatervoorzieningen voldoen daarmee dus ook niet aan het beleid bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

Hiervoor zullen voor het initiatief aanvullende bluswatervoorzieningen gerealiseerd dienen te worden in overleg met de brandweer.

Ten behoeve van de reeds vergunde biggen en zeugenstallen is in het verleden reeds een advies afgegeven door de brandweer voor de realisatie van een aantal geboorde putten ten behoeve van de bluswatervoorzieningen. Deze geboorde putten zijn in het mobiele operationele informatievoorzieningsysteem (MOI) van de regionale brandweer echter nog niet opgenomen, wat mogelijk betekent dat deze nog niet gerealiseerd zijn, of dat deze nog niet gereed gemeld zijn bij de brandweer om op te nemen in de operationele informatie.

Voor de toekomstige uitbreidingen zal in overleg met de brandweer gekeken moeten worden naar de noodzaak van aanvullende voorzieningen voor de bluswatervoorzieningen en de bereikbaarheid van de bouwwerken binnen het plangebied.

Opkomsttijd

De opkomsttijd bij een incident vanuit de brandweerkazerne Panningen naar het plangebied bedraagt circa 9.30 minuten en voldoet daarmee aan de normtijd van 10 minuten voor een industriefunctie.

Zelfredzaamheid

Er wordt bij het gebruik als veehouderij en zelfstandige woning/huisvesting vanuit gegaan dat de aanwezige personen binnen het plangebied voldoende zelfredzaam zijn en zelfstandig kunnen handelen in het geval van een calamiteit.

Waarschuwing en alarmering

Het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) is niet dekkend voor het plangebied, waardoor de aanwezige personen in het geval van een calamiteit in de omgeving op een andere manier gewaarschuwd dienen te worden, zoals bijvoorbeeld met behulp van NL-alert.

Het gebruik van NL-alert kan er aan bijdragen dat het aantal slachtoffers bij een incident wordt beperkt.

Hoogspanningsleidingen

Dwars door het plangebied lopen hoogspanningsleidingen en in het plangebied staat een hoogspanningsmast.

Aanwezige hoogspanningsleidingen kunnen een gebouwbrandbestrijding ernstig bemoeilijken voor de hulpdiensten door met name het extra gevaar op elektrocutie.

In de planregels van het concept bestemmingsplan is reeds opgenomen dat op de gronden aangeduid met "Leiding-Hoogspanning" geen gebouwen mogen worden gebouwd. Mocht hier middels het afwijkingsartikel toch van afgeweken worden dan dienen de leidingbeheerder en de brandweer hiervoor om advies gevraagd te worden.

Advies

Maatregelen op het gebied van zelfredzaamheid vergroten de mogelijkheden voor de in het effectgebied aanwezige personen om zichzelf op eigen kracht in veiligheid te brengen.

Hiervoor adviseren we de volgende maatregelen:

1. Gifwolk: Zorg dat de bouwwerken voldoende luchtdicht af te sluiten zijn door ramen en deuren te sluiten en ventilatie af te schakelen.
2. Gifwolk: Indien voor de ventilatie een installatie nodig is, plaats dan een noodschakelaar waarmee de installatie uit te schakelen is op een gemakkelijk te bereiken plaats, zodat er geen ventilatielucht van buitenaf wordt ingebracht. De noodschakelaar kan bijvoorbeeld in de meterkast geplaatst worden.
3. Algemeen: Zorg dat de bewoners/gebruikers van het plangebied op de hoogte zijn van eventuele risico's uit de omgeving en de aanwezige voorzieningen in de woning, zodat ze daarnaar kunnen handelen bij een incident; Vluchten of schuilen, ramen en deuren sluiten en ventilatie afschakelen.
4. Bluswatervoorzieningen: Ten behoeve van zowel de toekomstige te bouwen bouwwerken als de reeds vergunde stallen is het noodzakelijk dat er in overleg met de brandweer aanvullende bluswatervoorzieningen gerealiseerd en onderhouden worden. De bluswatervoorzieningen dienen na realisatie gereed gemeld te worden aan de brandweer, zodat deze ook in de operationele informatie van de brandweer verwerkt kunnen worden en zij bij een calamiteit ook op de hoogte zijn van de aanwezigheid van deze bluswatervoorzieningen. Het gereedmelden van de bluswatervoorzieningen kan via de mail aan risicobeheersing@vrln.nl gedaan worden, waarbij eveneens de debietmeting van de leverancier van de bluswatervoorziening meegestuurd dient te worden.
5. Hoogspanning: In de planregels van het concept bestemmingsplan is reeds opgenomen dat op de gronden aangeduid met "Leiding-Hoogspanning" geen gebouwen mogen worden gebouwd. Mocht hier middels het afwijkingsartikel 7.3 toch van afgeweken worden dan dienen de leidingbeheerder en de brandweer hiervoor om advies gevraagd te worden.

Restrisico

De geadviseerde maatregelen bevorderen de zelfredzaamheid in het plangebied en kunnen de effecten van ongevallen reduceren tot een omvang die beter beheersbaar of bestrijdbaar wordt geacht door de hulpverleningsdiensten.

Hoewel het uitvoeren van de veiligheid verhogende maatregelen een positief effect zal hebben, valt daarmee niet uit te sluiten dat zich een incident voor zal doen. Het is aan het bevoegd gezag om dit risico te accepteren en in het besluit te verantwoorden binnen de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

Tot slot wil ik u vragen om ons van de verdere besluitvorming op de hoogte te stellen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED], adviseur risicobeheersing, telefoonnummer 088 - 11 90 627 of via [REDACTED]



Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Met vriendelijke groet,

██████████

Afdelingshoofd Crisis- en Risicobeheersing

[REDACTED]

Van: toestemming <Toestemming@tennet.eu>
Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 09:35
Aan: [REDACTED]
CC: ruimtelijkeplannen
Onderwerp: FW: [REDACTED] - FW: BSP0028512 - De Horsten 20 - Peel en Maas
Bijlagen: Toelichting.pdf; Verbeelding met opmerkingen.pdf; Regels.pdf

Beste [REDACTED],

Naar aanleiding van de aangeleverde stukken kan ik u het volgende mededelen:

Aangezien de plannen nog geen definitief karakter hebben, kunnen wij alleen een voorlopig advies afgeven

De uitbreiding van de varkenshouderij vindt deels plaats in de belemmerde strook van onze 380kV bovengrondse hoogspanningsverbinding Maasbracht-Dodewaard tussen de masten 53-54-55. Deze strook heeft op deze locatie een breedte van 36 meter aan weerszijden vanuit de hartlijn, totale breedte: 72 meter.

De voorlopige voorwaarden die hier worden omschreven zijn slechts een richtlijn voor het verdere ontwerp van de loodsen, sleufsilos en de inrichting van het terrein.

- Het maaiveld mag niet verhoogd worden
- Het zichtbare gedeelte van de mastfundatie moet minimaal 0,50 meter boven het maaiveld uitsteken
- Voor de bouw van de loodsen en stallen geldt: Het werk moet worden opgetrokken uit onbrandbaar of zeer moeilijk brandbaar materiaal. Voor de dak- en hoofdconstructie geldt een minimale brandwerendheidseis van 60 minuten, voor de wanden is deze eis minimaal 30 minuten. Ten aanzien van de brandwerendheid moet men voldoen aan de eisen die gesteld worden in het vigerende bouwbesluit, rekening houdend met de vereisten uit NEN-EN 50341-2. Indien er gebruik wordt gemaakt van een sprinklerinstallatie, is bovenstaande brandwerendheidseis niet van toepassing.
- Metalen delen van bouwwerken moeten worden geaard, zoals vermeld in de vigerende norm NEN 1010.
- De hoogspanningsmast moet worden beschermd door middel van het aanbrengen van een aanrijbeveiliging bestaande uit een vangrail/betonblok/aardewal.
- Aan het verblijven van mensen, dieren en objecten onder de hoogspanningsverbinding zijn de volgende risico's verbonden: o het kunnen neervallen van ijs, sneeuw, verontreinigingen, drupwater, verfspatten, vogels en onderdelen (advies: bordjes plaatsen met tekst: parkeren op eigen risico); o het kunnen overslaan van elektriciteit bij onweer en bij sluitingen in ons hoogspanningsnet; o het tijdelijk niet kunnen gebruiken van het (parkeer)terrein tijdens het uitvoeren van werkzaamheden aan de hoogspanningsverbinding. TenneT is niet aansprakelijk voor de hiermee gepaard gaande kosten.
- Onze hoogspanningsmasten moeten altijd (24/7) vanaf de openbare weg bereikbaar zijn.
- In de nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan hinder worden ondervonden van elektromagnetische beïnvloeding. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Wij adviseren om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN-normeringen te laten uitvoeren. U bent hier als initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor.
- Binnen een afstand van 5,00 meter, gemeten vanaf het zichtbare gedeelte van de mastfundatie, in alle richtingen, zal geen beplanting worden aangebracht.
- Er mag geen beplanting worden aangebracht die hoger kan groeien dan 4,00 meter.
- Rondom de mast moet een vlak vrijgehouden worden in verband met de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden van de netbeheerder.

Indien de plannen meer vorm krijgen en er meer details bekend zijn adviseren wij de initiatiener de plannen ter beoordeling aan ons aan te bieden, dit kan via de mail: grondzaken@tennet.eu.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groeten / Kind regards / Mit freundlichen Grüßen,

██████████
Advisor
GFO-N-RE-Asset Environment Management

Aanwezig even weken: ma/di/wo/do
Aanwezig oneven weken: di/wo/do/vr

T +31 (0)26 373 3272
M +31 (0)6 50277415
E ██████████@tennet.eu
I www.tennet.eu

TenneT TSO B.V.
Copernicusstraat 9
6003 DE Weert
Postbus 718
6800 AS Arnhem
Nederland



Handelsregister: Arnhem 09155985

Denk aan het milieu. Print dit bericht alleen als het noodzakelijk is.

Bijlage 3: Verklarende woordenlijst

<i>Achtergronddepositie (stikstof)</i>	Dit is de depositiewaarde die er is zonder de ontwikkelingen uit het plan. Het gaat hierbij om de hoeveelheid stikstof veroorzaakt door onder meer landbouw, industrie en autoverkeer.
<i>Achtergrondbelasting (geur)</i>	Dit is de totale hoeveelheid geur in het gebied (in odour units per m ³ lucht) afkomstig uit stallen waar dieren gehouden worden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.
<i>Achtergrondconcentratie (fijn stof)</i>	Dit is de totale concentratie fijn stof in het gebied, zonder de ontwikkelingen van het plan (in µg per m ³ lucht) veroorzaakt door onder meer de landbouw, industrie en verkeer.
<i>Alternatief</i>	Eén van de mogelijke oplossingen om de doelstellingen te bereiken.
<i>Archeologie</i>	Wetenschap die een bepaalde cultuur of samenlevingsvorm in een bepaalde periode in het verleden tracht te doorgronden via bodemvondsten en andere (stoffelijke) overblijfselen.
<i>Archeologische verwachting</i>	Dit zijn gebieden met potentiële archeologische waarden (op basis van archeologische verwachtingskaart).
<i>Autonome ontwikkeling</i>	De ontwikkeling van het milieu en andere factoren als de voorgenomen activiteit niet wordt uitgevoerd; het betreft alleen die ontwikkelingen die kunnen worden afgeleid uit vastgesteld beleid.
<i>Bestemmingsplan</i>	Gemeentelijk plan met voorschriften, betreffende de bestemming van een bepaald terrein.
<i>Bestemmingsvlak</i>	Geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
<i>Bevoegd gezag</i>	De overheidsinstantie die bevoegd is (het m.e.r.-plichtige) besluit te nemen (en die de m.e.r.-procedure organiseert).
<i>Bouwvlak</i>	Geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.
<i>Commissie voor de m.e.r. (Cmer)</i>	Onafhankelijke commissie die het Bevoegd Gezag adviseert over richtlijnen voor de inhoud van het MER en de beoordeling van de kwaliteit van het MER.

<i>Cultuurhistorie</i>	De geschiedenis van de beschaving. In drie wetenschappelijke velden; historische geografie, bouwhistorie en archeologie.
<i>Cumulatie / cumulatief effect</i>	Optelsom van effecten
<i>Dierenverblijf</i>	Gebouw voor het houden van landbouwhuisdieren, inclusief de daartoe behorende voorzieningen.
<i>Decibel (dB(A))</i>	Eenheid van geluiddrukkniveau. De toevoeging A duidt erop dat een frequentie-afhankelijke correctie is toegepast in verband met gevoeligheid van het menselijk gehoor.
<i>Ecologische verbindingszone (EVZ)</i>	Groenzones die een netwerk vormen ter bevordering van de migratie van bepaalde doelsoorten.
<i>Endotoxine</i>	Dode celwandresten van bacteriën die zich via stofdeeltjes kunnen verspreiden in de omgeving en gezondheidsklachten kunnen veroorzaken.
<i>Expert-judgement</i>	Inschatting van één of meerdere deskundige(n) op grond van kennis en ervaring.
<i>Gemengd landelijk gebied</i>	Multifunctionele gebruiksruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, buiten het Natuur Netwerk Brabant en buiten de groenblauwe mantel.
<i>Groenblauwe mantel</i>	De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen het kerngebied groenblauw, het agrarisch gebied en het stedelijk gebied. De groenblauwe mantel bestaat uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw en het Natuurnetwerk. Het beleid binnen de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap.
<i>Natuurnetwerk Nederland (NNN) Natuurnetwerk Brabant (NNB)</i>	Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een stelsel van natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindende zones in Nederland om de duurzaamheid van ecologische waarden te versterken. Het NNB is het Brabantse deel van het NNN, aangewezen door de provincie Noord-Brabant.
<i>Emissie</i>	Hoeveelheden stoffen of geluid die door bronnen in het milieu worden gebracht.
<i>Flora en fauna</i>	Verzameling van plantensoorten en diersoorten die in een gebied worden aangetroffen.

<i>Geomorfologie</i>	Wetenschap die de natuurlijke vorm van het landschap bestudeert, zoals die ontstaan is door geologische processen en eventueel beïnvloed is door menselijk handelen.
<i>Gevoelige bestemming</i>	Bestemmingen die tegen hinder beschermd moeten worden en waar getoetst wordt in het kader van zonering.
<i>Grondgebonden veehouderij</i>	Alle veehouderijen niet zijnde intensieve veehouderij: Veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie (m.n. melkrundvee, zoekkoeien, schapen en paarden).
<i>Initiatiefnemer</i>	De rechtspersoon die (de m.e.r.-plichtige activiteit) wil ondernemen.
<i>Instandhoudingsdoelstellingen</i>	Instandhoudingsdoelstellingen moeten vastgesteld worden in de aanwijzingsbesluiten van de Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden. Deze doelen geven aan voor welke natuurwaarden het gebied belangrijk is en voor hoeveel natuurwaarden er geschikt habitat beschikbaar moet zijn in dat gebied.
<i>Intensieve veehouderijen</i>	Niet grondgebonden veehouderij (m.n. varkens, pluimvee, kalveren).
<i>Kritische depositiewaarde</i>	Dit is de hoeveelheid stikstofdepositie die een ecosysteem kan verdragen zonder schade te ondervinden.
<i>Landschappelijke waarden</i>	Gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten.
<i>m.e.r. MER</i>	Milieueffectrapportage, de procedure. Milieueffectrapport, het document
<i>Mestverwerking</i>	De toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiënisatie, of indamping van mest.
<i>Mestverwerkingscapaciteit</i>	De hoeveelheid dierlijke mest die een installatie kan verwerken (overwegend uitgedrukt in m ³ /jaar of ton/dag).

<i>Mitigeren</i>	Verzachten, matigen of verlichten van de negatieve gevolgen (milieueffecten) van een ingreep.
<i>Natura2000</i>	Europees Netwerk van beschermde natuurgebieden.
<i>Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)</i>	Dient als bekendmaking van het voornemen tot het opstellen van het Milieueffectrapport en beschrijft de kaders/detailniveau voor het milieuonderzoek.
<i>NOx / NO2</i>	Stikstofoxiden / Stikstofdioxide
<i>Passende beoordeling</i>	Een beoordeling die moet worden opgesteld t.b.v. de vergunningverlening binnen de Wet Natuurbescherming, indien significante effecten niet uitgesloten kunnen worden.
<i>Plangebied</i>	Het gebied waarin de voorgenomen activiteit wordt ondernomen.
<i>PM10 / PM2,5</i>	Fijn stof / zeer fijn stof met deeltjes met een aerodynamische diameter kleiner dan 10 / 2,5 micrometer.
<i>Referentiesituatie</i>	De situatie in het plangebied wanneer enkel de autonome ontwikkelingen en niet de voorgenomen activiteiten plaatsvinden. Ten opzichte van de referentiesituatie worden de effecten van de voorgenomen activiteiten en scenario's / alternatieven beoordeeld.
<i>Ruimtelijke ontwikkeling</i>	Bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is.
<i>Scenario's</i>	Beschrijving van mogelijke toekomstige effecten ten gevolge van het plan (trendmatig en worstcase).
<i>Significant (negatief) effect</i>	Effecten die als gevolg hebben dat instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden niet worden gehaald.
<i>Stikstofdepositie</i>	Vermestende depositie; de hoeveelheid stikstofhoudende verbindingen (stikstofoxiden, ammoniakale stikstof) vanuit de atmosfeer naar de bodem via droge (stof) of natte (regen) depositie.
<i>Studiegebied</i>	Gebied waarbinnen relevante effecten op kunnen treden veroorzaakt door de ingreep.

<i>Toetsingsadvies</i>	Advies van de Commissie voor de m.e.r. waarin deze het MER beoordeelt op de aanwezigheid van essentiële informatie.
<i>µg/m³</i>	Microgram per kubieke meter
<i>Verkeersafwikkeling</i>	Doorstroming en verwerking van verkeersstromen.
<i>Waterberging</i>	Het tijdelijk of langdurig opslaan van (regen)wateroverschotten uit de omgeving.
<i>Waterkwaliteit</i>	Chemische samenstelling van water.
<i>Waterkwantiteit</i>	Hoeveelheid water.
<i>Watersysteem</i>	Waterkringloop inclusief opgenomen stoffen vanaf het moment dat neerslag valt tot op het moment dat water uit het gebied wordt afgevoerd.
<i>Watertoets</i>	Een instrument dat waterhuishoudkundige belangen laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten.
<i>Wav-gebied</i>	Gebieden die op grond van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen als zeer kwetsbare natuur.
<i>Zorgvuldige veehouderij</i>	Veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Bijlage 4: Overzicht wet – en regelgeving

Europees niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
Vogel- en Habitatrichtlijn	De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn opgesteld om de biologische diversiteit in Europa in stand te houden. In deze richtlijnen wordt aangegeven welke planten en dieren en hun natuurlijke leefgebieden beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. De gebieden die worden aangewezen als speciale beschermingszone worden 'Natura 2000' genoemd. Samen moeten deze gebieden uiteindelijk een Europees ecologisch netwerk vormen.	Zie Wet natuurbescherming (landelijk niveau)
RIE-richtlijn	De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU) is een Europese richtlijn inzake de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreinigingen. Bijlage 1 van deze richtlijn geeft aan wanneer sprake is van een IPPC-installatie (= installatie voor industriële activiteiten).	IPPC-veehouderijen (pluimvee en varkens) vallen onder de werkingssfeer van de RIE-richtlijn.
Verdrag van Malta	Bescherming van archeologisch erfgoed	Vergravingen kunnen invloed hebben op het bodemarchief. Bij bodemingrepen en bouwwerkzaamheden moet rekening gehouden worden met archeologische waarden.
Kaderrichtlijn Water(KRW)	Kwaliteitsverbetering oppervlakte- en grondwater gericht op een goede chemische en ecologische toestand.	In dit MER zijn de effecten op water beschreven. Waar relevant wordt een relatie gelegd met de waterfuncties zoals geformuleerd door het waterschap en vastgesteld door de Provincie Noord-Brabant.
SMB-richtlijn	Richtlijn voor het milieueffectbeoordeling voor plannen en programma's.	In dit MER worden de gevolgen voor het milieu van een bestemmingsplan in beeld (PlanMER).
M.e.r.-richtlijn	Richtlijn voor milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten.	

Landelijk niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	<p>De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en is een structuurvisie onder de bestaande WRO. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als een omgevingsvisie. NOVI schetst de ambities voor de langere termijn (horizon 2050). Voor veehouderij en landelijk gebied zijn met name relevant:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verbeteren kwaliteit van water, bodem en lucht t.b.v. gezondheidsbescherming. - Bij nieuwe bouw- en ontwikkelopgaven is natuurinclusieve ontwikkeling de norm. - Duurzame kringlooplandbouw. - Landbouw, landschap en biodiversiteit versterken elkaar. - Integrale duurzame stallen. - Intensieve landbouw op goed aangesloten locaties, waar reststromen van de ene sector gebruikt worden als grondstof voor de andere (meststoffen) en ketenbedrijven bij elkaar geplaatst zijn om onnodige transportbewegingen te voorkomen. - Met weinig milieubelasting voedsel produceren met ruimte voor natuur, wonen, landschap, bereikbaarheid en duurzame energie. 	<p>Het plangebied ligt niet in of nabij een NOVI-gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen. De NOVI heeft geen rechtstreekse consequenties voor voorliggend plan.</p> <p>Het kaderstellende bestemmingsplan past binnen de ambities van het NOVI voor veehouderij. Met de concretisering van de bedrijfsopzet in het vergunningenspoor kan nadere invulling worden gegeven aan de benoemde ambities zoals integrale duurzame stallen. Dit is een ondernemerskeuze.</p>
Wet ruimtelijke ordening (WRO)	De WRO regelt hoe ruimtelijke plannen in Nederland tot stand komen en gewijzigd worden. Zowel het Rijk, de provincie als de gemeente hebben bevoegdheid om ruimtelijke plannen op te stellen.	De gemeente legt de planologische mogelijkheden concreet vast in een bestemmingsplan. Door de het opnemen van milieunormen wordt de bescherming van het lokale milieu geborgd.
Besluit ruimtelijke ordening	Het besluit is gericht op doorwerking van nationale belangen in bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk en Erfgoederen van uitzonderlijke waarde.	Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied waarin het Rijk een specifiek nationaal belang heeft aangewezen. Het Barro heeft geen consequenties voor voorliggend plan.
Crisis- en herstelwet (Chw)	Het doel van de Crisis- en herstelwet is het bestrijden van de gevolgen van de economische crisis. Door middel van de Chw moet de economische structuur worden versterkt, zodat Nederland sneller en sterker uit de recessie komt.	Het bestemmingsplan valt niet onder de werking van de Chw.

Wet natuurbescherming (Wnb)	De Wnb geeft uitvoering aan Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en heeft als doel gebieds- en soortenbescherming.	Natuurgebieden en soorten (flora en fauna) kunnen mogelijk beïnvloed worden door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt en beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming.
Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)	In juni 2022 heeft het Rijk de startnotitie van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) incl. richtinggevende emissiereductiedoelen stikstof per gebied gedeeld. In oktober 2022 volgt een regionale uitwerking van de doelen natuur, water en klimaat. Het kabinet geeft hiermee richting aan provincies en belanghebbenden om in de gebieden aan de slag te gaan en een oplossing te vinden voor het stikstofprobleem. In 2023 komt volgens planning het NPLG beschikbaar. De nieuwe, richtinggevende stikstofdoelen staan weergegeven op een kaart met globale emissiereductiegebieden. Het kabinet is gekomen tot deze verdeling na een proces waarbij de provincies zijn geconsulteerd. Het betreft een doorvertaling van de landelijke doelstelling van 74% van het areaal onder de Kritische Depositie Waarde (KDW) in 2030.	De gevolgen van de uitwerking van het NPLG voor het bestemmingsplan De Horsten zijn nog niet bekend. Gezien de grote afstand tot Natura2000 gebieden, toepassing van BBT en de aanwezigheid van een toereikende, onherroepelijke natuurvergunning worden vooralsnog geen beperkingen verwacht.
Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)	De Wgv vormt het landelijk toetsingskader voor geurhinder vanuit veehouderijen en schrijft geurnormen en afstandsvereisten voor. De gemeente heeft een eigen geurverordening met afwijkende geurnormen vastgesteld, zie gemeentelijk beleid.	Geurgevoelige objecten kunnen mogelijk door de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen nadelig beïnvloed worden door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt.
Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)	De Rgv bevat voor bepaalde diercategorieën en stalsystemen geuremissie-factoren.	De emissiefactoren uit de actuele Rgv vormen het uitgangspunt bij de berekeningen van de geuremissie uit stallen.
Wet ammoniak en veehouderij (Wav)	De Wav bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverspreiden. Dit ter bescherming van zeer kwetsbare natuurgebieden (Wav-gebieden).	Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De Wav heeft geen beperkende werking voor veehouderijen die niet in een Wav-gebied of een zone van 250 meter eromheen liggen.

Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)	De Rav bevat ammoniakemissiefactoren voor bepaalde diercategorieën en stalsystemen.	Binnen 250 meter van het plangebied liggen geen Wav-gebieden. De emissiefactoren uit de actuele Rav vormen het uitgangspunt bij de berekening van ammoniakemissies.
Besluit emissiearme huisvesting (Beh)	Het Beh bepaalt dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestings-systemen voor beschikbaar zijn, emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Het Beh bevat maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijn stof. Op grond van het Beh mogen alleen nog stalsystemen toegepast worden met een emissiefactor lager dan of gelijk aan de maximale emissiewaarde(n).	Dit besluit moet worden toegepast bij bestaande intensieve veehouderijen en bij nieuwvestiging van intensieve veehouderijen. In het MER wordt het voldoen aan het Beh beschouwd als autonome ontwikkeling
IPPC omgevingstoets ammoniak en veehouderij (Beleidslijn IPPC)	Deze beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de RIE-richtlijn voor IPPC-installaties dient te worden uitgevoerd.	IPPC-veehouderijen (varkens en pluimvee) vallen onder de werkingssfeer van deze beleidslijn.
Wet luchtkwaliteit	Onderdeel van de Wet milieubeheer (hst 5) en bevat regels en grenswaarden voor o.a. stikstofdioxide en fijnstof. Jaarlijks wordt een lijst met fijn stof emissiefactoren voor dierenverblijven uitgebracht. Voor bepaalde projecten is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen.	Toetsing aan wettelijke normen voor fijn stof is relevant en wordt in dit MER behandeld. In dit plan is met name de uitstoot van fijnstof (PM ₁₀) vanuit stallen relevant. En in mindere mate de uitstoot van PM ₁₀ en NO _x /NO ₂ door mestverwerking en verkeersbewegingen.
Wet geluidhinder	De Wet geluidhinder regelt voorkoming en bestrijding van geluidshinder.	In het MER wordt de geluidhinder ter plaatse van gevoelige objecten (met name woningen) in beeld gebracht.
Waterwet	De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor specifieke activiteiten is een watervergunning vereist, waaronder lozing op het oppervlaktewater.	Het plan voorziet niet in lozing van afvalwater op het oppervlaktewater of het oppompen van grondwater. Hiervoor kan bij concretisering van de plannen (in het vergunningenspoor) eventueel een watervergunning worden aangevraagd door de ondernemer.

Wet op de publieke gezondheid	Deze wet regelt de organisatie van de openbare gezondheidszorg, de bestrijding van infectieziekte-crisis en de isolatie van personen / vervoermiddelen die internationaal gezondheidsgevaar kunnen opleveren.	De gemeenteraad draagt zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen.
Wet bodembescherming (Wbb)	De Wet bodembescherming stelt regels om de bodem- en grondwaterkwaliteit te beschermen. Daarnaast wordt de sanering van verontreinigde bodem en grondwater geregeld.	In het LOG en met name de kavel van voormalige Melkweg 22 zijn bodemonderzoeken verricht. De locaties zijn onverdacht voor bodemverontreinigingen.

Provinciaal niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
POL 2014	<p>Het POL 2014 is op 12 december 2014 vastgesteld. In het POL staat de ambitie voor de provincie Limburg weergegeven voor wat betreft de (fysieke) kwaliteit van het leef- en vestigingsklimaat en hoe deze behouden en versterkt kan worden. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, het versnellen van de energietransitie, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering.</p> <p>Binnen het ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij staat de ontwikkeling van de intensieve veehouderij voorop. In deze zones is nieuwvestiging van veehouderijen mogelijk. Regels over ontwikkelingen van veehouderijen staan in de Omgevingsverordening Limburg 2014.</p>	Op de kaart 'Landbouw' heeft de projectlocatie de aanduidingen 'Buitengebied' en 'Ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij' gekregen. Binnen de andere kaarten zijn er geen specifieke aanduidingen opgenomen.
Omgevingsverordening Limburg 2014	De provinciale omgevingsverordening Limburg 2014 is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. Hierin zijn regels opgenomen voor onder andere ontwikkelingen voor de intensieve veehouderij.	Het plangebied ligt binnen de aanduiding 'ontwikkelingsgebied intensieve veehouderij'. Binnen deze aanduiding is nieuwvestiging en uitbreiding van een intensieve veehouderij toegestaan.

	<p>Provinciale regels inzake bescherming van Natura 2000-gebieden bevatten met name verplichtingen voor stalsystemen bij nieuwe stallen.</p>	<p>Varkenshouderijen moeten voor nieuwe stallen een minimale ammoniakreductie bewerkstellingen van 85%.</p>
<p>Regionale visie Land- en Tuinbouw Noord-Limburg van april 2019</p>	<p>In de 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014, 20 december 2016' is aanvullend beleid opgenomen voor mestverwerking (aanvullend op de POL 2014). De regio Noord-Limburg (met de gemeente Peel en Maas) heeft in overleg met de provincie verschillende land- en tuinbouwonderwerpen regionaal uitgewerkt. Beleidsuitgangspunten voor mestverwerking in de Regionale visie Land- en Tuinbouw Noord-Limburg van april 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitgangspunt is dat in de regio niet meer ruimte voor mestverwerking wordt geboden dan nodig is om de hoeveelheid mest die in de regio wordt geproduceerd te verwerken. • Mestverwerking is een vorm van agglomeratielandbouw. De beleidsuitgangspunten van agglomeratielandbouw zijn ook van toepassing op mestverwerking: in het buitengebied alleen acceptabel in gebieden waar de ontwikkeling ruimtelijk inpasbaar is en er sprake is van een toekomstbestendige locatie. • Bij nieuwe grootschalige initiatieven wordt in eerste instantie ingezet op vestiging op bedrijventerreinen. Indien dit niet haalbaar is, wordt gezocht naar bestaande toekomstbestendige locaties in het landelijk gebied. 	<p>Het plangebied ligt op een toekomstbestendige locatie (LOG). Alleen de drijfmest van eigen bedrijven wordt verwerkt, verwerken van mest van derden wordt niet rechtstreeks toegestaan in het bestemmingsplan. Maximaal mag er 35.000 m³ eigen mest per jaar worden verwerkt afkomstig van het bedrijf aan De Horsten, maar ook van de thuislocatie Jacobusstraat 42. Deze locatie wordt afgebouwd in relatie met de ontwikkeling van het bedrijf aan De Horsten. Het van de Jacobusstraat afvoeren van mest en verwerken op De Horsten heeft een positief effect op de woonkern Egchel vanwege de grotere afstand.</p> <p>De mest wordt op De Horsten via pijpleidingen vanuit de stallen afgevoerd naar de mestsilo's, waardoor er minder transportbewegingen plaatsvinden. Alleen de mest van de Jacobusstraat 42 wordt met een vrachtwagen aangevoerd.</p>
<p>Limburgse Aanpak Stikstofreductie en natuurherstel</p>	<p>De 'Limburgse Aanpak Stikstof' bestaat uit drie actielijnen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Natuurverbetering en biodiversiteitsherstel. 2. Inzet op de reductie van stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuur. 	<p>De gevolgen van de uitwerking de Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurherstel voor het bestemmingsplan De Horsten zijn nog niet bekend. Vanwege de gunstige ligging ten opzichte van Natura2000 gebieden en de aanwezigheid van een toereikende</p>

3. Het weer eenvoudiger mogelijk maken van economische en maatschappelijke ontwikkelingen. onherroepelijke natuurvergunning worden geen beperkingen voor het bestemmingsplan verwacht.

De essentie van dit plan is om de stikstofproblematiek aan te pakken met het versnellen van natuurherstel in 21 stikstofgevoelige Natura2000-gebieden, een wijze om stikstofemissie bij de bron aan te pakken én tegelijkertijd ruimte te bieden voor nieuwe bedrijvigheid. De Provincie zal hier samen met het Rijk, de Limburgse gemeenten, natuurorganisaties, ondernemers en belanghebbenden voor de korte én middellange termijn werk van maken.

In de periode 2022/2023 worden vijf gebiedsplannen geschreven die samen worden gevoegd tot één gebiedsplan voor heel Limburg. Dit gebiedsplan wordt op 1 juli 2023 aangeboden aan het Rijk.

Gemeentelijk niveau

Kader	Doel	Positie in plangebied
Bestemmingsplan Buitengebied	<p>In een bestemmingsplan staan regels over het gebruik van grond en gebouwen. Het bestemmingsplan regelt wat er maximaal is toegestaan. Een bestemmingsplan bestaat uit planregels, verbeelding en toelichting.</p> <p>Binnen het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Helden', vastgesteld op 16 september 1991 nog van toepassing.</p>	<p>De partiële herziening van het bestemmingsplan vervangt binnen het plangebied na vaststelling het onderliggende bestemmingsplan.</p> <p>Voor de bestaande, vergunde situatie zijn in 2012 en 2020 omgevingsvergunningen verleend voor het 'buitenplans' afwijken van het bestemmingsplan. Deze vergunde situatie maakt ook onderdeel uit van het nieuwe bestemmingsplan.</p>
Structuurvisie Buitengebied Peel en Maas	<p>Op 20 december 2011 is door de gemeenteraad van Peel en Maas de structuurvisie 'Buitengebied Peel en Maas' vastgesteld. Deze structuurvisie is een overkoepelend document bestaande uit een bundeling van beleid voor het buitengebied, ter voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied.</p>	<p>Het plangebied ligt in een grootschalig, open ontginningslandschap waar ontwikkeling van landbouwbedrijven mogelijk is mits rekening wordt gehouden met de landschappelijke kwaliteiten.</p>

	<p>Naast algemene beleidsuitgangspunten zijn herzieningen op het structuurplan 2008, het archeologiebeleid, streefkwaliteiten geur en het kwaliteitskader hierin opgenomen. Door middel van de structuurvisie wordt het beleid in een integrale context geplaatst.</p>	<p>Binnen het LOG zijn de ontwikkelingsmogelijkheden primair gericht op agrarische bedrijvigheid. Ten aanzien van geur mag de situatie niet verslechteren, uitgezonderd de woningen binnen het LOG.</p> <p>Het plangebied ligt in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde.</p>
<p>Structuurvisie Intensieve veehouderij en Glastuinbouw Peel en Maas</p>	<p>De structuurvisie voor IV en glastuinbouw is onderdeel van de structuurvisie voor het buitengebied en ook vastgesteld op 20 december 2011. Insteek is om ontwikkelruimte te bieden aan bestaande bedrijven op duurzame locaties op afstand van de woonkernen, met draagvlak in de samenleving als belangrijk aandachtspunt. Eén van de uitgangspunten betreft de instelling van kernrandzones die een buffer vormen tussen woonkernen en het buitengebied.</p>	<p>Nieuwvestiging en uitbreiding van intensieve veehouderij is in het LOG toegestaan als er een knelpunt wordt opgelost op een ongewenste locatie.</p> <p>Voor het plan is van belang dat het woon- en leefklimaat in de woonkern Egchel niet verslechtert.</p>
<p>Structuurvisie Gebiedsontwikkeling Egchel</p>	<p>De structuurvisie is vastgesteld op 8 februari 2012 en is een planologisch instrument waarin de raadsbesluiten van 22 december 2008, 16 juli 2009 en 2 november 2009 voor een het LOG Egchelse Heide en woongebied Giel Peetershof zijn opgenomen, aangevuld met nieuwe inzichten.</p>	<p>Het plan past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie.</p>
<p>Gebiedsvisie LOG Egchelse Heide</p>	<p>De gebiedsvisie is vastgesteld op 13 maart 2012 en gaat in op de wijze van ontwikkelen van intensieve veehouderijen in het LOG Egchelse Heide en bevat een beschrijving van de ambitie van de gemeente, de functionele randvoorwaarden voor vestiging van veehouderijen in het LOG en landschappelijke randvoorwaarden.</p>	<p>Het plan past binnen de uitgangspunten van de gebiedsvisie.</p>
<p>Gebiedsvisie geur Egchel</p>	<p>In de gebiedsvisie geur van 13 juli 2015 is onderbouwd wat met betrekking tot geur toelaatbaar en wenselijk wordt geacht in de woonkern Egchel en de uitbreidingslocatie Giel Peetershof. Deze gebiedsvisie ligt ten grondslag aan de geurverordening waarin het beschermingsniveau door middel van normen voor de voorgrondbelasting is verankerd.</p>	<p>Het plan resulteert niet tot een verslechtering van de geursituatie in de kern Egchel en uitbreidingslocatie Giel Peetershof. De milieukwaliteit blijft gelijk. In het vergunningenspoor wordt hier opnieuw aan getoetst. Omdat het gaat om de cumulatieve geurbelasting van alle</p>

	<p>Voor de kern Egchel is in de structuurvisie vastgelegd dat de leefbaarheid in het dorp voorop staat en dat het woon- en leefklimaat minimaal gelijk moet blijven (peildatum is 22 december 2008): een milieukwaliteit van 'redelijk goed'. Om te zorgen dat niet alleen in het ruimtelijk spoor aan de streefkwaliteiten uit de structuurvisie wordt getoetst, maar ook bij toetsing van omgevingsvergunningen zijn gemeentelijke geurnormen voor de voorgrondbelasting vastgesteld in de geurverordening.</p>	<p>veehouderijen samen en de ondernemer gefaseerd wil realiseren kan de situatie ontstaan dat dat de milieuruimte ten aanzien van geur op een bepaald moment 'opgevuld' is een volgende vergunningaanvraag leidt tot een verslechtering van de geursituatie in de kern. In dat geval kan het zijn dat de ondernemer niet het hele beoogde ontwikkelplan ksn realiseren.</p> <p>Het bestemmingsplan stelt alleen de planologische kaders, maar reserveert geen milieugebruiksruimte voor toekomstige vergunningaanvragen, bijvoorbeeld ten aanzien van de achtergrondbelasting van geur.</p>
<p>Verordening geurhinder en veehouderij</p>	<p>De gemeente Peel en Maas heeft sinds 1 oktober 2015 de Verordening op grond van de Wet geurhinder en veehouderij voor Egchel en woonwijk Giel Peetershof in werking. Deze verordening is op 29 september 2015 door de gemeenteraad vastgesteld en legt normen op die betrekking hebben op de voorgrondbelasting van geur. Deze verordening is opgesteld voor het gebied rondom de kern Egchel, om het woon- en leefklimaat in deze kern en het aansluitende ontwikkelgebied te borgen.</p> <p>Deze geurverordening stelt een geurnorm van 5,5 Ou voor een bufferzone tussen de kern Egchel en het LOG Egchel. Deze bufferzone is aangeduid op een bijbehorende kaart. Verder gelden de landelijke geurnormen van 3 Ou voor de bebouwde kom en 14 Ou in het buitengebied.</p>	<p>Het totale ontwikkelplan voldoet met de huidige geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers op de woning Karissendijk 10 niet aan de gemeentelijke geurnorm van 14 Ou. Op alle andere woningen in de omgeving en de woonkern Egchel wordt wel voldaan aan de geurnormen. Dit betekent dat met de huidige geuremissiefactoren de laatste realisatiefase conform het beoogde ontwikkelplan nog niet gerealiseerd kan worden.</p> <p>Momenteel loopt er onderzoek vanuit de WUR, het Rijk en de provincie Noord-Brabant om de werking van de gecombineerde luchtwassers te verbeteren met als doel door extra maatregelen de geuremissiefactoren van gecombineerde luchtwassers weer te kunnen verlagen. In dat geval kan het weer mogelijk zijn het totale ontwikkelplan te realiseren.</p>

Het plan is kaderstellend dus biedt aan de ondernemer de ruimte om binnen de geldende geurnormen het ontwikkelplan te baseren op minder stallen of minder varkens per vierkante meter stal.

Bijlage 5: Gegevens veehouderij

- Dierbezetting en stalemissies bestaand - conform omgevingsvergunning van 22 oktober 2020

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
De Horsten 20						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
De Horsten 17						
Bestaand stal 5	D1.1.15.4	Gespeende biggen	689	68,9	2.962,7	10.335
	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	635	400,05	6.540,5	22.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	212	275,6	3.243,6	6.784
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	50	22,5	635	1.550
	D2.4.4	Dekberen	2	1,66	20,6	72
Totaal				2.064,71	69.130,4	235.366

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

- Dierbezetting en stalemissies planvoornemen – totaal ontwikkelplan

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 zijn hetzelfde uitgevoerd)						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016	86.688	302.400
De Horsten 17 (alle zeugenstallen zijn hetzelfde uitgevoerd)						
Bestaand stal 5 gewijzigd	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05	8.600,5	29.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5	4.054,5	8.480
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5	1.905	4.650
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32	41,2	144
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15	25.801,5	87.675
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5	12.163,5	25.440
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5	5.715	13.950
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96	123,6	432
Totaal (afgerond)				7.077,5	200.821	666.796

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

Bijlage 6: Uitwerking inschatting zware verkeersbewegingen

In Deel A – rapport paragraaf 6.1 worden de milieueffecten ten aanzien van verkeer beschreven. In deze bijlage staat de bijbehorende uitwerking van de indicatieve, geschatte zware verkeersbewegingen o.b.v. kengetallen en praktijkcijfers.

De zware transportbewegingen bestaan met name uit de aan- en afvoer van dieren, voer, mest en overige aan- en afvoer (zoals afvalstoffen, kadavers, bedrijfshulpstoffen). In de volgende tabel zijn de geschatte maximale zware transportbewegingen per jaar opgenomen met daarna een toelichting.

	<i>Aantal geschatte transportbewegingen indicatief</i>				Totaal geschat per jaar	Totaal geschat gemiddelde per week
	Mest	Voer	Dieren	Overig		
Bestaand, vergund	1.224	240	954	104	2.522	48
Planvoornemen	1.900	760	1.740	312	4.712	91

Tabel: Aantal geschatte transportbewegingen bestaand en planvoornemen - indicatief

Transportbewegingen mest bestaande, vergunde situatie

Alle op De Horsten geproduceerde mest wordt gescheiden. De drijfmest vanuit de stallen binnen het plangebied wordt via pijpleidingen naar de mestsilos en mestscheider getransporteerd. In de bestaande situatie wordt ook mest aangevoerd met een zwaar transportmiddel vanaf de 'thuislocatie' aan de Jacobusstraat 42.

Het scheiden van mest vindt in de bestaande, vergunde situatie maximaal 12 keer en circa 30 dagen per jaar plaats. In de geldende omgevingsvergunning van 2020 (kenmerk Z-HZ_WABO-2019-03786) staat de volgende hoeveelheden t.a.v. de mestproductie en -verwerking vermeld:

- Mestproductie De Horsten 20 en 17: 9.588 m³/jaar
- Mestproductie Jacobusstraat 42: 5.490 m³/jaar (aanvoer)
- Dunne fractie na mestscheiding: 8.293 m³/jaar (afvoer)
- Dikke fractie na mestscheiding: 6.785 m³/jaar (afvoer)

Uitgangspunt is dat de aanvoer van de drijfmest van de Jacobusstraat 42 afgebouwd wordt naarmate het ontwikkelplan op De Horsten gerealiseerd wordt en wegvalt zodra het totale ontwikkelplan gerealiseerd is.

Bestaande situatie - schatting maximale mesttransportbewegingen per jaar:

- Aanvoer drijfmest Jacobusstraat: $5.490 \text{ m}^3 : 30 \text{ m}^3 = 183 \times 2 = 366$ mvt-bewegingen per jaar
- Afvoer dunne fractie: $8.293 \text{ m}^3 : 30 \text{ m}^3 = 276 \times 2 = 556$ mvt-bewegingen per jaar.
- Afvoer dikke fractie: $6.785 \text{ m}^3 : 45 \text{ m}^3 = 151 \times 2 = 302$ mvt-bewegingen per jaar.

Totaal maximaal aantal mesttransporten per jaar: 1.224 mvt-bewegingen per jaar.

Transportbewegingen mest totaal ontwikkelplan (Planvoornemen)

Voor het planvoornemen wordt uitgegaan van forfaitaire normen. Deze liggen hoger dan de werkelijke mestproductie en daarmee is sprake van een worstcase benadering.

Diersoort	Aantallen planvoornemen	Forfaitaire norm mestproductie [m ³ /dier/jaar]	Forfaitaire mestproductie planvoornemen - worstcase [m ³ /jaar]
Biggen	33.120	0,51	17.033
Zeugen	4.400	2,4	10.560
Opfokzeugen	600	1,56	936
Dekberen	16	3,08	49
Totaal			28.578

Tabel: Mestproductie per jaar planvoornemen o.b.v. forfaitaire diernormen (bron: Mestbeleid 2022 Tabellen, Tabel 4, RVO)

De afvoer van mest bestaat uit de gescheiden afvoer van dunne fractie en van stapelbare, dikke fractie. De hoeveelheid mest en aantal transporten is ingeschat op basis van gemiddeld droge stof (d.s.) gehalte voor en na mestscheiding. Zeugen/biggen mest heeft volgens literatuur een gemiddeld d.s.-gehalte van 5,5% en na scheiding heeft de dunne fractie een gemiddeld d.s.- gehalte van 3% en de dikke fractie gemiddeld 30% (bron: *Gemiddelde samenstelling op hoofdcomponenten van getransporteerde rundvee- en varkensdrijfmest in Nederland (CBGV 2012) en Wageningen UR, Melse et al., 2002b; Melse en Verdoes, 2005*). Dit resulteert in de volgende schatting en hieraan gekoppelde hoeveelheden af te voeren meststoffen (onder vermelding dat er een variëteit bestaat in d.s.-gehalten per scheidingstechniek en verschillen in samenstelling van de drijfmest, dus het zijn geen exacte cijfers):

Planvoornemen - schatting maximale mesttransportbewegingen per jaar:

- Afvoer dunne fractie: $26.913 \text{ m}^3 : 30 \text{ m}^3 = 897$ vrachten x 2 = 1.794 mvt-bewegingen per jaar
- Afvoer dikke fractie: $2.382 \text{ m}^3 : 45 \text{ m}^3 = 53$ vrachten x 2 = 106 mvt-bewegingen per jaar

Totaal maximaal aantal zware transportbewegingen per jaar: 1.900 vrachten per jaar.

Transportbewegingen voer

In de bestaande situatie wordt alleen mengvoer aangevoerd. In het planvoornemen wil de ondernemer enkelvoudige grondstoffen en premixen aanvoeren en ter plaatse mengen. Voor een inschatting van de transportbewegingen wordt uitgegaan van aanvoer van mengvoer en kengetallen uit de praktijk (mengvoederleverancier) in ton mengvoer per dier per jaar.

Bestaande situatie (o.b.v. akoestisch rapport bij vigerende omgevingsvergunning, dus worstcase): gemiddeld 1 vracht mengvoer per dag. Uitgaande van maximaal 6 vrachten per week zijn dit maximaal 312 vrachten per jaar. Uitgaande van kengetallen komt de inschatting lager uit: 3.744 ton/jaar = 117 vrachten per jaar, gemiddeld 2-3 vrachten per week. Voor een uniforme vergelijking is de inschatting o.b.v. kengetallen uit de praktijk aangehouden, afgerond op 120 vrachten per jaar, ofwel 240 zware transportbewegingen.

Planvoornemen: inschatting o.b.v. kengetallen uit de praktijk 12.154 ton/jaar = 380 vrachten per jaar, gemiddeld 7 vrachten per week.

Transportbewegingen dieren

Bestaande situatie (o.b.v. vigerende vergunning en bijbehorend akoestisch onderzoek):

Bij de zeugenstal:

- 1x per 6 weken aanvoer opfokzeugen (9 vrachten per jaar)
- 1x per week afvoer slachtzeugen (52 vrachten per jaar)
- 1x per week afvoer 4 vrachten biggen naar de biggenstallen. Dit is intern transport.

Bij de biggenstallen worden biggen aangevoerd en biggen afgevoerd:

- 1x per week 4 vrachten aanvoer biggen aangevoerd (208 vrachten per jaar).
- 1x per week 4 vrachten afvoer biggen (208 vrachten per jaar).

Totaal worden er per jaar naar schatting 477 vrachten met dieren aan- en afgevoerd.

In het planvoornemen neemt het aantal aan- en af te voeren dieren aanzienlijk toe. Door de schaalvergroting zullen bijvoorbeeld voor de afvoer van slachtzeugen schaalvoordelen benut kunnen worden. Voor afvoer van biggen wordt aangenomen dat er volle vrachtwagens afgevoerd worden. Op basis van kengetallen uit de praktijk worden er naar schatting 662 vrachten met biggen per jaar afgevoerd. Voor de zeugenstallen wordt aangenomen dat er per zeugenstal 1x per week een vracht slachtzeugen wordt afgevoerd ofwel 4 vrachten per week, 208 vrachten per jaar. Ten aanzien van de aanvoer van opfokzeugen en afvoer van biggen (uit de zeugenstallen) wordt aangenomen dat dit intern transport is. Totale inschatting diertransporten: 870 vrachten dieren per jaar.

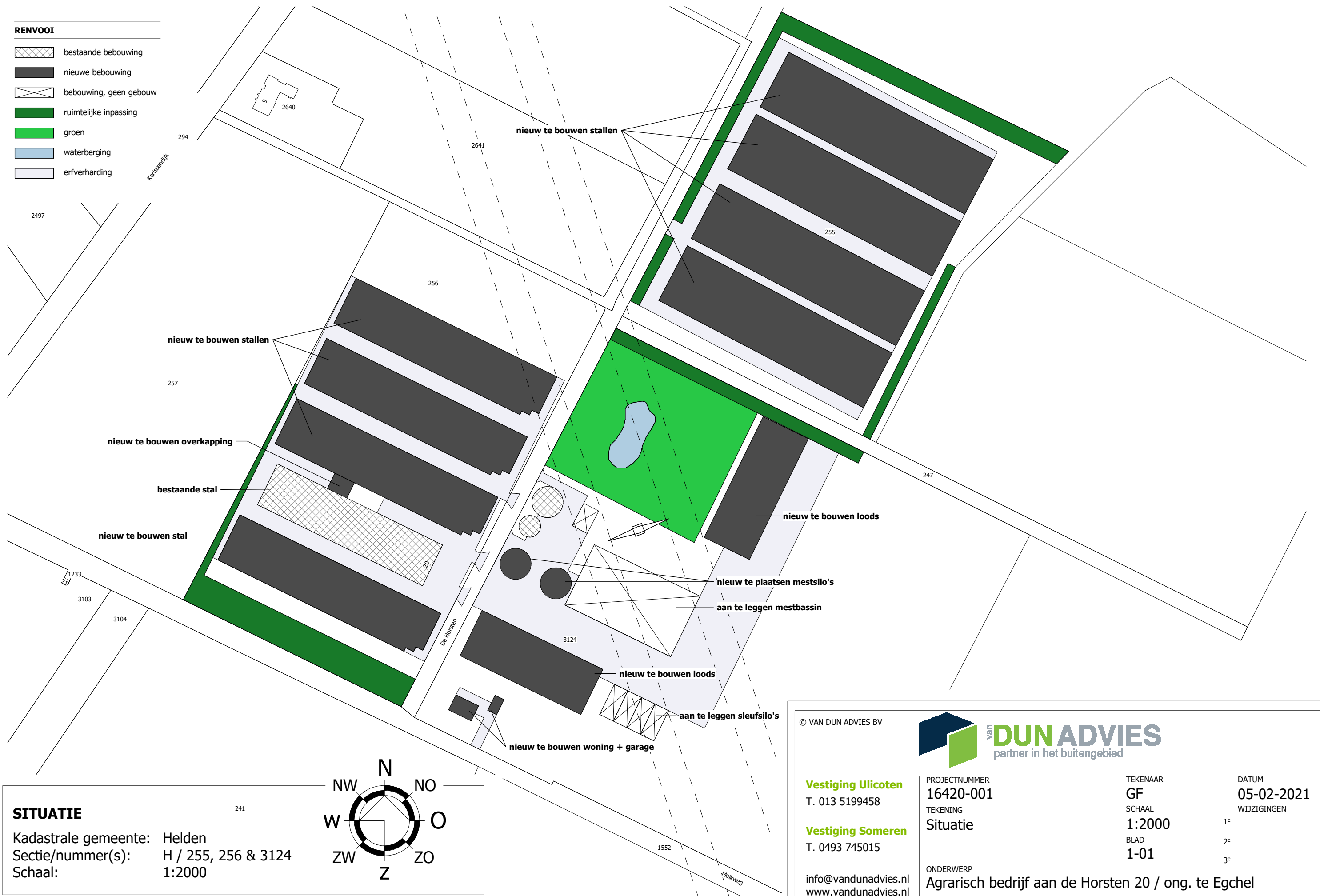
Transportbewegingen overig

Onder overige transportbewegingen moet gedacht worden aan afvoer van reguliere bedrijfsafvalstoffen, mogelijk aanvoer van diesel of propaan, afvoer van kadavers.

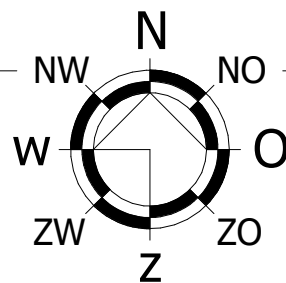
Aangenomen wordt dat in de bestaande situatie gemiddeld 1 vracht per week plaatsvindt, 52 vrachten per jaar. En in het planvoornemen gemiddeld 3 vrachten per week, 156 vrachten per jaar.

RENVOOI

-  bestaande bebouwing
-  nieuwe bebouwing
-  bebouwing, geen gebouw
-  ruimtelijke inpassing
-  groen
-  waterberging
-  erfverharding

**SITUATIE**

Kadastrale gemeente: Helden
 Sectie/nummer(s): H / 255, 256 & 3124
 Schaal: 1:2000



© VAN DUN ADVIES BV



Vestiging Ulicoten
 T. 013 5199458

Vestiging Someren
 T. 0493 745015

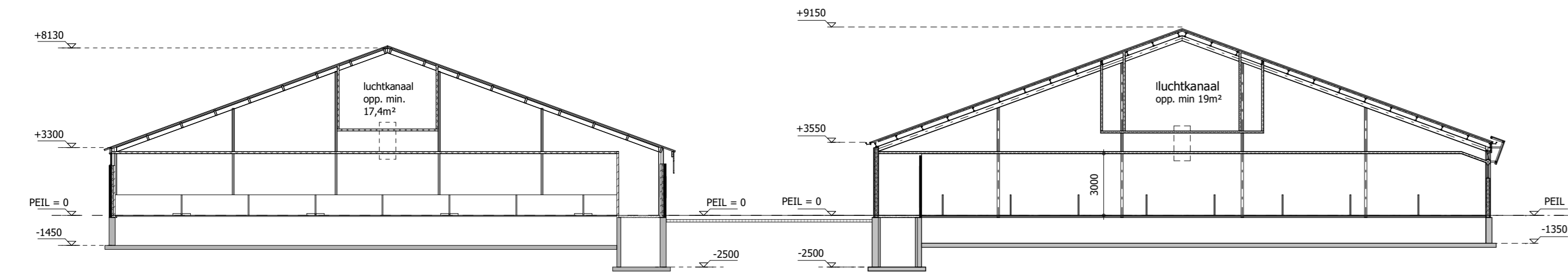
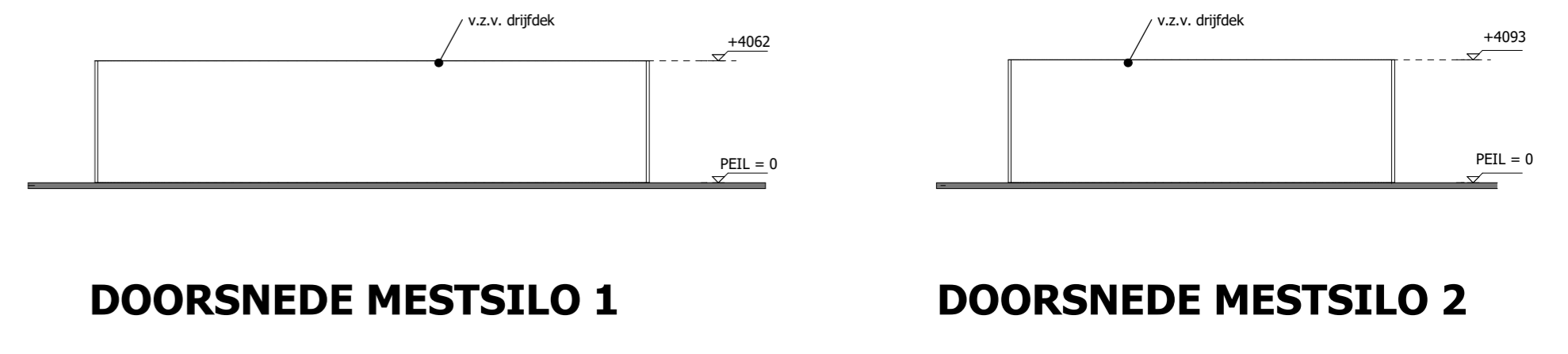
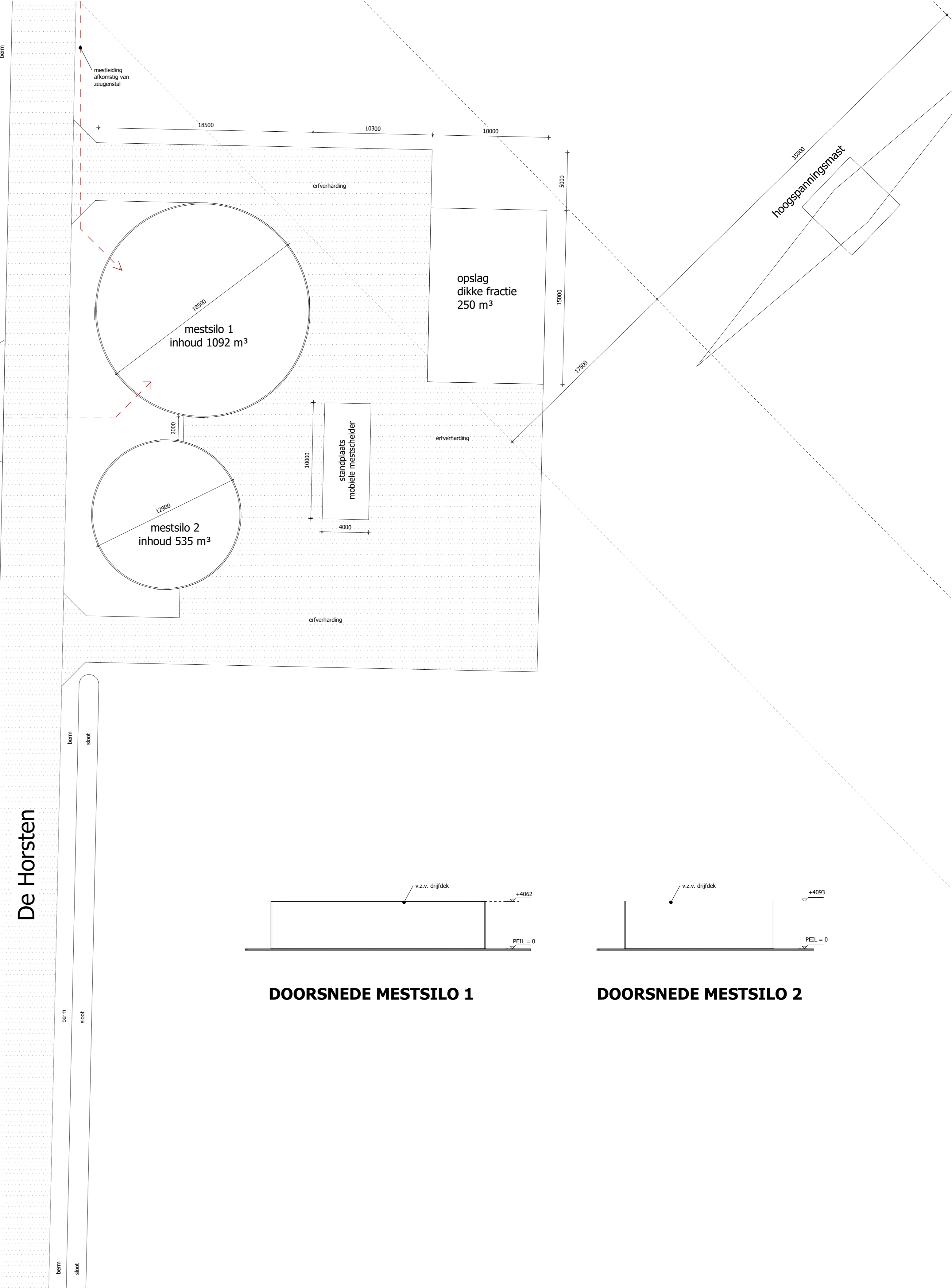
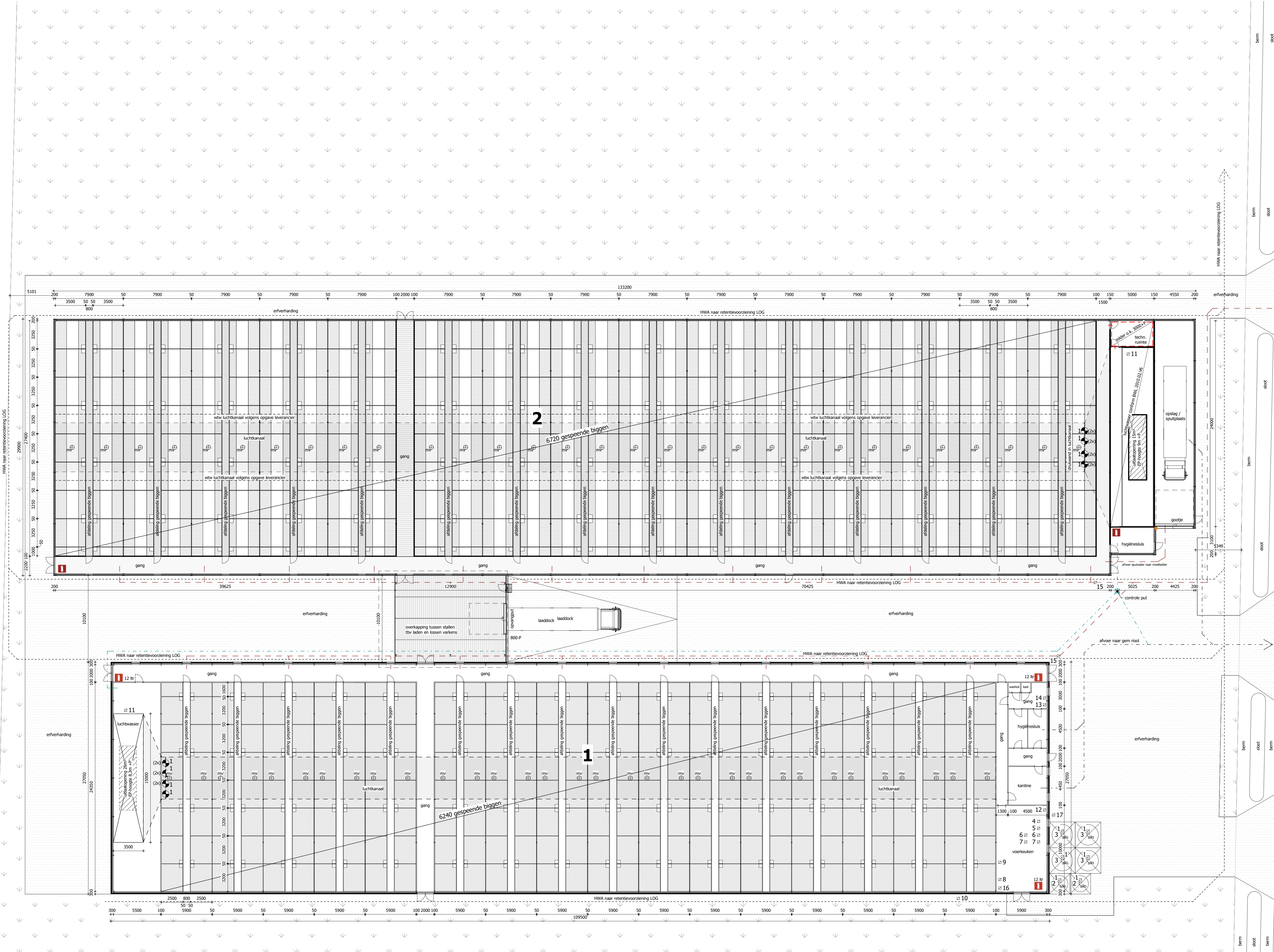
info@vandunadvies.nl
 www.vandunadvies.nl

PROJECTNUMMER
16420-001
 TEKENING
Situatie

ONDERWERP
Agrarisch bedrijf aan de Horsten 20 / ong. te Egchel

TEKENAAR
GF
 SCHAAL
1:2000
 BLAD
1-01

DATUM
05-02-2021
 WIJZIGINGEN
 1^e
 2^e
 3^e



DOORSNEDE GEBOUW 1 EN 2

BEDRIJFSOVERZICHT / AANTAL DIERPLAATSEN

OMSCHRIJVING	GEBOUW 1	GEBOUW 2	LAARDRIJFTE	MESTSILO 1	MESTSILO 2	OPSLAG DIKKE FRACTIE	TOTAAL
gespende biggen	6240 stuks	6720 stuks					12960 stuks
drijfmest opslag	3645 m³	5040 m³	130 m³	1092 m³	535 m³		10442 m³
vaste mest opslag						250 m³	250 m³

MOTOREN EN DERGELIJKE

NR	AANTAL	OMSCHRIJVING	CAPACITEIT
1	6	voervijzel	0,55 kW
2	2	voersilo	6,00 ton
3	4	voersilo	20,00 ton
4	1	compressor	1,50 kW
5	1	hogedrukreiniger	3,50 kW
6	2	mengtank + mixer	1,00 kW
7	2	voermachine	2,00 kW
8	1	elektrisch handgereedschap	10,00 kW
9	1	waterpomp	1,00 kW
10	1	kadaverhoofding	0,37 kW
11	2	aandrijving luchtwasser	3,00 kW
12	1	CV ketel	25,00 kW
13	1	diergeneesmiddelen	25,00 kg/ltr
14	1	reinigingsmiddelen (in kast)	50,00 kg/ltr
15	2	mestpomp	5 kW
16	1	noodstroomaggregaat	80,00 kW
17	1	afvalcontainer	250 ltr

- 2,52 kW ventilator Ø 830 mm
- meetventilator
- erfverharding
- kunststof roosters
- stalen roosters
- brandbeschelding 60 min WBD80
- zelfsluitende deur aan 2-zijde brandwerend 60 min, WBD80 volgens NEN 6069
- spuitschuimblusser inhoud in liters voor brandklasse A+B en C vgs NEN 2559
- leiding spuiwater
- leiding mest

SYSTEMENUMMERS

STAL NR	GL/BWL NUMMER	SOORT DIEREN
1	BWL 2010.02.V6	gespende biggen
2	BWL 2010.02.V6	gespende biggen

OPPERVLAKTE BEBOUWING

OMSCHRIJVING	OPPERVLAKTE
bestaande dakoppervlakte	293,50 m²
toename dakoppervlakte	3964,00 m²
TOTAAL	7325,50 m²

OPPERVLAKTE ERFVERHARDING

OMSCHRIJVING	OPPERVLAKTE
bestaande erfverharding	293,50 m²
toename erfverharding	1562,00 m²
TOTAAL	483,00 m²

© VAN OUR ADVIES BV

DUNADVIES
partner in het buitengebied

PROJECTNUMMER
16420-BA008

TEKENAAR
RM / RvD.

TEKENING
1:200

TEKENINGSDATUM
24-05-2019

TEKENINGSTIJD
18-10-2019

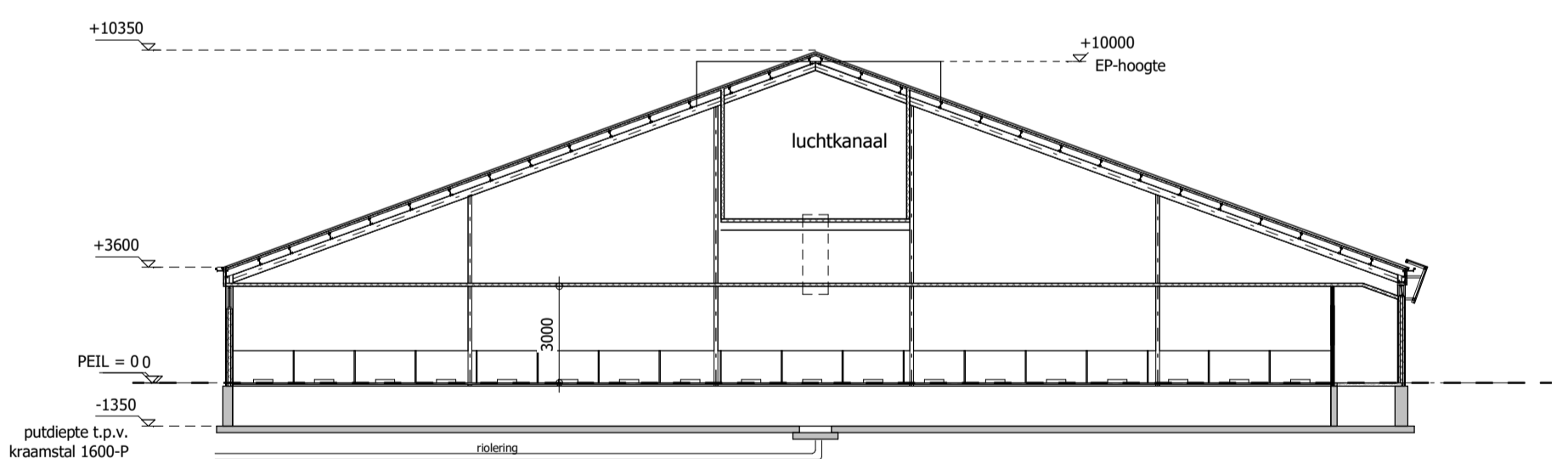
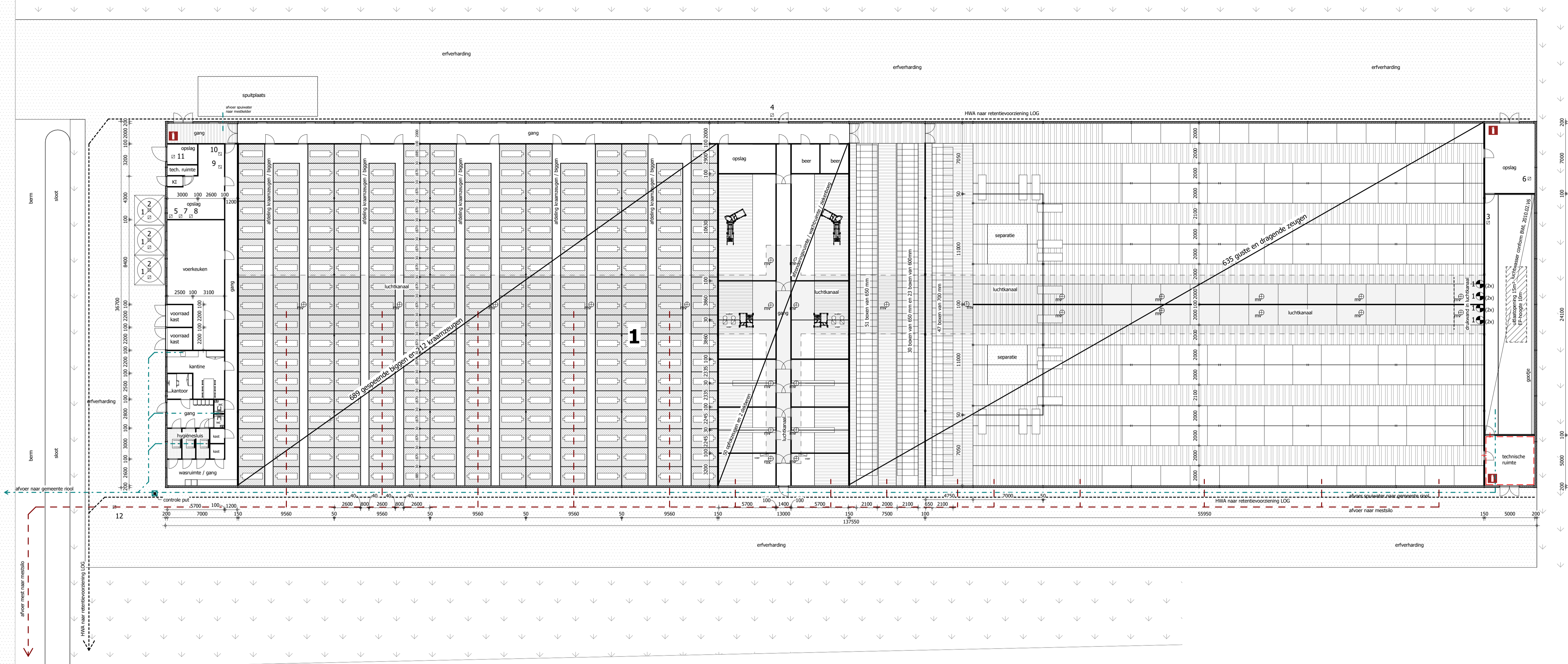
TEKENINGSTIJD
13-12-2019

ONTWERPER
Agrarisch bedrijf aan de Horsten 20 te Egchel

Vestiging Ulicoten
T. 013 5199458

Vestiging Someren
T. 0493 745015

info@dunadvies.nl
www.dunadvies.nl



DOORSNEDE GEBOUW 1

BEDRIJFSOVERZICHT / AANTAL DIERPLAATSEN

OMSCHRIJVING	GEBOUW 1	TOTAAL
gespeende biggen	689 stuks	689 stuks
kraamzeugen	212 stuks	212 stuks
guste en dragende zeugen	635 stuks	635 stuks
dekberen	2 stuks	2 stuks
opfokzeugen	50 stuks	50 stuks
drijfmest opslag	5250 m ³	5250 m ³

MOTOREN EN DERGELIJKE

NR	AANTAL	OMSCHRIJVING	CAPACITEIT
1	3	voervijzel	0,55 kW
2	3	voersilo	20,00 ton
3	1	aandrijving luchtwasser	3,00 kW
4	1	kadaverkoeling	0,37 kW
5	1	elektrisch handgereedschap	10,00 kW
6	1	hogedrukreiniger	3,50 kW
7	1	compressor	1,50 kW
8	1	CV ketel	25,00 kW
9	1	diergeneesmiddelen	25,00 kg/tr
10	1	reinigingsmiddelen (in kast)	50,00 kg/tr
11	1	noodstroom aggregaat	80 kW
12	1	mestpomp	5 kW

- 2,52 KW ventilator Ø 830 mm
- meetventilator
- erfverharding
- kunststof roosters
- beton roosters
- brandscheiding 60 min WBDBO
- zelfsluitende deur aan 2-zijde brandwerend 60 min. WBDBO volgens NEN 6069
- sproeischaumbusser inhoud in liters voor brandklasse A, B en C vlg NEN 2559
- leiding spuiwater
- leiding mest

SYSTEMENUMMERS

STAL NR	GL/BWL NUMMER	SOORT DIEREN
1	BWL 2010.02.V6	varkens

© VAN DUN ADVIES BV

PROJECTNUMMER: 18307-AA003
 TEKENING: Omgevingsvergunning Milieu

TEKENAAR: RM / RvD.
 SCHAL: 1:200
 BLAD: 1-02

DATUM: 09-10-2018
 WILZIGINGEN:
 1: 29-11-2018
 2: 13-06-2019
 3: 25-06-2019
 4: 18-10-2019
 13-12-2019

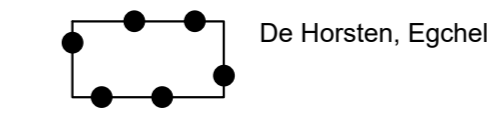
ONDERWERP: Agrarisch bedrijf aan de Horsten ong. te Egchel

Vestiging Ulicoten T. 013 5199458
 Vestiging Someren T. 0493 745015
 info@vandunadvies.nl www.vandunadvies.nl

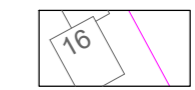


LEGENDA

Plangebied



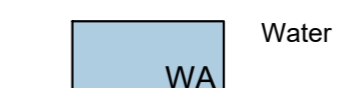
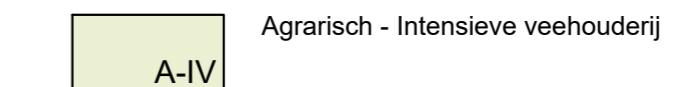
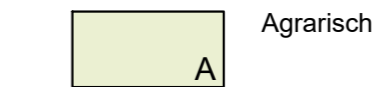
Verklaring



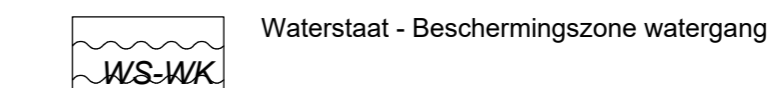
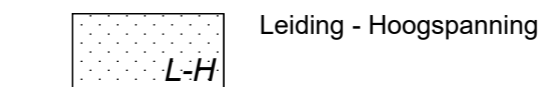
ondergrond: BGT en DKK (magenta)
(datum: 23 augustus 2022)

Bestemmingen

Enkelbestemming



Dubbelbestemming



Aanduidingen

Functieaanduiding

- (bw) bedrijfswoning
- (-sa-dier) specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - dierenverblijf
- (sg-li) specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing
- (sw-shrt) specifieke vorm van wonen - short stay huisvesting

Bouwvlak



Figuur

- hartlijn leiding - hoogspanning 2
- relatie

Gemeente Peel en Maas

Bestemmingsplan
De Horsten, Egchel

Verbeelding

status: Concept
datum: Mei 2023
schaal: 1:2000
getekend: J-H
nummer: P218712
bladformaat: A2
idn-nummer: NL.IMRO.etc

bezoekadressen en contactgegevens:

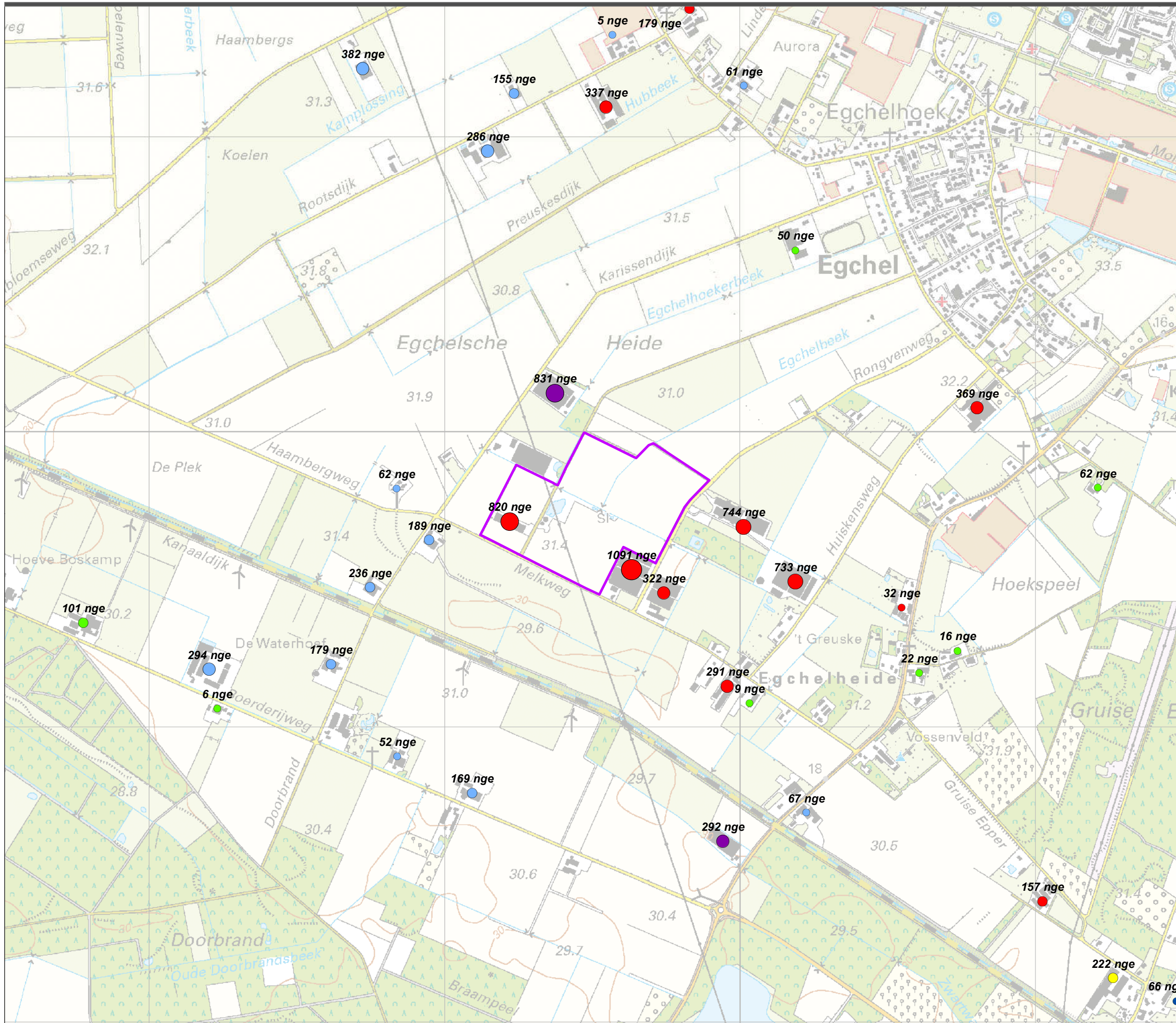
Locatie Nijmegen: Wijchenseweg 102
6538 SX Nijmegen
Locatie Rosmalen: Berlicumseweg 6D
5248 NT Rosmalen

Telefoon: +31 (0)24 - 322 45 79
E-mail: info@pouderoyentonnaer.nl
Website: www.pouderoyentonnaer.nl



Pouderoyen Tonnaer is een zelfstandig onderdeel van de Aelmans Adviesgroep





Legenda

type veehouderij

- melk- en overig rundvee
- vleeskalveren
- varkens
- pluimvee
- nertsen
- paarden

Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Veehouderij log Egchelse Heide en omgeving naar type en omvang

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**

schaal: 0 50 100 200 300 400 500 Meters
P218712
17 mei 2022

Bijlage 7: Besluit GS Wet natuurbescherming 20 augustus 2020 (en besluit GS Nbwet 2015)



Ons kenmerk DOC-00086446

Bijlage(n) 2

Maastricht 20 augustus 2020

Verzonden 24 augustus 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Egchel

Zaaknummer: 2018-206531



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming, de wijzigingsaanvraag van 10 oktober 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) op grond van artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel te wijzigen overeenkomstig de op 10 oktober 2018 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 10 oktober 2018, aangevuld op 22 november 2018, 16 april 2019, 15 april 2020 en 25 mei 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor de exploitatie van een varkenshouderij gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel te wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 3.

2. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.



Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

■■■■■■■■■■
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



3. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 3.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diverse vervoersbewegingen	13,58

3.2 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.077,58.kg NH₃ / jaar en 13,58 kg NOx / jaar.



4. Aanvraag

Op 10 oktober 2018 heeft Van Dun Advies B.V. namens [REDACTED] te Egchel een wijziging aangevraagd van de bij besluit van 1 oktober 2015, kenmerk 2015/71566 verleende vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 te Egchel. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206531.

Op 22 november 2018 en 16 april 2019 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 4 februari 2020 hebben wij de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 15 april 2020 en 25 mei 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen.

5. Procedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 1.3, derde lid Wnb, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid Wnb, overeenstemming vereist met de colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel, Drenthe, Friesland, Groningen, Zeeland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland Met de colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.



6. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

6.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

6.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat



toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

6.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



7. Overwegingen

7.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	624,00
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
					Totaal	7.077,48

Tabel 1 beoogde situatie

De in de tabel en volgende vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diversen vervoer	13,58
Totaal	13,58

Tabel 1a Beoogde situatie onderdeel NOx

7.2 Referentiesituatie Nederlandse Natura 2000-gebieden

7.2.1 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlage 1 zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende habitatrichtlijngebieden 7 december 2004.

7.2.2 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlagen 1 en 2 zijn op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende vogelrichtlijngebieden de datums van 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013.

7.2.3 Uitgangssituatie Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden

De referentiesituatie is conform de bij besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel. Deze beschikking dient als uitgangspunt voor onderhavige aanvraag zoals weergegeven in tabel 2.

Stalnummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1-1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	0,21	624,00
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	300	0,45	1,10	135,00
2-2a	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70



	zeugen						
2-2b	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70
3-3a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
3-3b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
Totaal							7.385,72

Tabel 2 vergunde situatie

De in de voornoemde tabel 2 beschreven activiteiten zijn aantoonbaar feitelijk gerealiseerd en de aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de Beleidsregels 'intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van het door ons op 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 genomen besluit mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is genoegzaam gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging/activiteit.

7.3 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-



gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

7.4 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

7.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.



8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, als beschikking op de aanvraag;
- Van Dun Advies B.V., Postel 8, 5711 ET te Someren, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088 5980 AB te Panningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te Den Haag, ter kennisname;



- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

1. Aanvraag

Bij brief van 24 december 2013, ontvangen op 24 december 2013, heeft FarmConsult namens [REDACTED] een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij, op de locatie De Horsten 20 te Egchel. De inrichting is gelegen nabij de Natura 2000-gebieden "Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0012. Op 30 juni 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 5 augustus 2015 tot en met 15 september 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Peel en Maas. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, en/of artikel 2a, vierde lid, van de Nbw 1998, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, overeenstemming vereist met het/de college(s) van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant. Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Peel en Maas heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeerd, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

De beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" maakt als bijlage 2 onderdeel uit van dit besluit.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrictlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. De kenmerken van de beschermde gebieden

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Leudal

Natura 2000 Landschap	: <i>Beekdalen</i>
Status	: <i>Habitatrictlijn</i>
Gemeente	: <i>Leudal</i>
Oppervlakte	: <i>circa 315 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Leudal aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrictlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Leudal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrictlijn 92/43/EEG, is per 7 mei 2013 definitief geworden.

Het Leudal omvat de dalen van een aantal beken die vanuit de Roerdalslenk naar het dal van de Maas stromen. Door het hoogteverschil zijn de beken diep ingesneden en is de stroomsnelheid van het water vrij groot.

De kern van het beekdal wordt gevormd door twee meanderende beken, de Zelsterbeek of Roggelsebeek en de Leubeek of Tungelroysebeek. Met name de Zelsterbeek is voor een groot deel aan kanalisatie ontkomen, ditzelfde geldt voor het stroomafwaartse deel van de Leubeek. De genormaliseerde trajecten van beide beken zijn in 2000 weer meanderend gemaakt. De vegetatie rondom de beken is zeer gevarieerd. De afgesneden meanders van de beken herbergen soortenrijke moerasvegetaties. Ten oosten van het klooster liggen veldrusschraallanden. De natte tot vochtige bossen behoren tot het elzenbos, vogelkers-essenbos en haagbeukenbos. Lokaal komen gagelstruwelen en berkenbroekbossen voor. Hoger op de gradiënt, op de flanken van de beekdalen, bestaan de bossen uit eiken-beukenbossen, eiken-berkenbossen en naaldbossen. Plaatselijk komen matig voedselrijke tot voedselrijke graslanden voor en zijn enkele heideterreintjes aanwezig.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Leudal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Bekken en rivieren met waterplanten (waterranonkels): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit Eiken-haagbeukenbossen.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Leudal is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.2. Gebiedsbeschrijving Swalmdal

Natura 2000 Landschap	: <i>Beekdalen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Beesel, Roermond</i>
Oppervlakte	: <i>circa 122 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Swalmdal aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Swalmdal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Swalm is een meanderende beek in Midden-Limburg, diep ingesneden in het Maasterrassen-landschap. De beek ligt op de overgang van het plateau tussen Maas en Rijn naar het Maasdal. Op diverse plaatsen aan de voet van de terrassen treedt kwel op en ontspringen bronnetjes. Hier zijn soortenrijke elzenbroekbossen ontstaan.

In de beek komt de gemeenschap van vlottende waterranonkel voor. Het gebied bestaat verder uit rietlanden, moeras, vochtige graslanden, plaatselijk inunderende hooilanden, bosjes en struwelen. Verder behoort ook een stroomdalgrasland nabij de Maas tot het gebied.

Aangewezen habitattypen en –soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritare habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten (Waterranonkels): behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H6120 *Stroomdalgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.3. Gebiedsbeschrijving Groote Peel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Asten, Nederweert, Peel en Maas</i>
Oppervlakte	: <i>circa 1.410 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986 (J.4755; Stcrt. 1986, nr. 214) is natuurgebied Groote Peel aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Groote Peel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Groote Peel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk.

De Grootte Peel is een open en uitgestrekt gebied dat wordt gekenmerkt door een complex van hogere horsten en lager gelegen slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heiden. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.

Jaarlijks worden in het gebied van de Grootte Peel circa 150 vogelsoorten waargenomen waarvan circa 95 soorten als broedvogel. Zeer belangrijk is het voorkomen van Zwarte stern, Kleinst en Klein Waterhoen, Porseleinhoen, Geoorde fuut, Roerdomp, Blauwborst, Bruine kiekendief, Wespendif, Kwartel en Waterral. In winter- en trektijd wordt het gebied bevolkt door vele soorten steltlopers en eenden. Het gebied is bekend als pleisterplaats voor doortrekkende Kraanvogels terwijl in de winterperiode ca. 3.000 Rietganzen de Grootte Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Grootte Peel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG:

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

De Grootte Peel is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage I van de Vogelrichtlijn:

- A119 Porseleinhoen: uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.
- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren.

Verder is de Grootte Peel aangewezen voor de volgende andere geregeld voorkomende trekvogels waarvoor het gebied van betekenis is als broed-, rui- en/of overwinteringsgebied en rustplaatsen biedt in hun trekzones (artikel 4.2):

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A008 Geoorde Fuut: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A039 Taigarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 80 paren.

Beschermd Natuurmonument

Het voormalig Beschermd Natuurmonument en staatsnatuurmonument Grootte Peel valt in het geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Grootte Peel. Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de benoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Grootte Peel is aangewezen op 13 november 1990 (NMF-90-8848; Stcrt. 1990, nr. 235). Het Staatsnatuurmonument Grootte Peel is aangewezen op 13 november 1990 (NMF-90-8858; Stcrt. 1990, nr. 235).

3.2.4. Gebiedsbeschrijving Deurnsche Peel en Mariapeel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Grootte Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadias van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruigen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadias van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruigen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Beschermde Natuurmonumenten

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermd Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij van [REDACTED]. [REDACTED] gelegen op de locatie De Horsten 20 te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.15.4.2	6.240	0,11	686,4
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	300	0,53	159,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	300	1,25	375,0
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4	4	0,83	3,3
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	980	0,63	617,4
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	12.480	0,53	6.614,4
			Totaal	8.455,5

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 8 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 15020).

4.2. Habitatrictlijngebieden

De Habitatrictlijngebieden "Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrictlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrictlijngebieden

"Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel"

De situatie op 7 december 2004 was zodanig dat nog geen bedrijfsactiviteiten plaatsvonden op de locatie Horsten 20 te Egchel. Daarom geldt een emissie van 0 kg NH₃ / jaar als referentiesituatie.

4.2.2. Externe saldering Habitatrictlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrictlijngebieden "Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties Keup 3 te Helden, Visdijk 3 te Nederweert-Eind, Hub 1 te Egchel en Melkweg 11 te Egchel.

Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locaties, zoals weergegeven in tabel 2, bestond blijkens de bij besluiten van 17 maart 1998, 1 juli 1997, 21 mei 2002 en 29 augustus 2000 onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekingsbesluiten, van 6 november 2012, 28 juni 2015, 28 december 2012, 16 juni 2015, en de tussen aanvrager en de exploitanten van de saldogevende locaties op 11 september 2012, 26 juni 2015, 23 december 2013, 20 mei 2015 gesloten overeenkomsten, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Keup 13 te Helden				
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	2.000	3,00	6.000,0
Hub 1 te Egchel				
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.10.2	1.720	0,23	395,6
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11	120	2,50	300,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.3	236	2,50	590,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	184	1,30	239,2
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2	2	1,70	3,4
Opfokzeugen	D 3.2.9.2	10	1,10	11,0
Melkweg 11 te Egchel				
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	398	3,00	1.194,0
Visdijk 3 te Nederweert-Eind				
Vleeskalkoenen	F 4.100	2.059	0,68	1.400,1
Intrekking 4 saldogevende locaties			Totaal	10.133,3

Tabel 2 intrekking/vervallen ammoniakrechten Keup 3 te Helden, Visdijk 3 te Nederweert-Eind, Hub 1 te Egchel en Melkweg 11 te Egchel

4.3. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) en het Vogelrichtlijngebied 'Grote Peel' is op 29 oktober 1986 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn.

Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel"

De situatie op 10 juni 1994 en op 7 december 2004 was zodanig dat nog geen bedrijfsactiviteiten plaatsvonden op de locatie Horsten 20 te Egchel. Daarom geldt een emissie van 0 kg NH₃ / jaar als referentiesituatie.

Vastgesteld dient te worden dat de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de situatie op 10 juni 1994 alsmede de situatie op 7 december 2004 voor de beoogde locatie van aanvrager. Gezien de bij de aanvraag behorende passende beoordeling en de betrokken beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden", kan met betrekking tot Vogelrichtlijngebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" de situatie op 7 december 2004 als referentiesituatie worden genomen en bestaat – mede gelet op onderstaande saldering - de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van voornoemde Vogelrichtlijngebieden niet zullen worden aangetast.

4.3.2. Externe saldering Vogelrichtlijngebied

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de bedrijfssituatie op 7 december 2004, ammoniakrechten heeft opgekocht. Deze saldering is beschreven onder paragraaf 4.2.2.

4.4. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Leudal	5,6
Swalmdal	7,1
Grote Peel	8,0
Deurnsche Peel en Mariapeel	7,4

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project dan wel de andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel Pluim Plus (versie 4.4), waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel Pluim Plus (versie 4.4), de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Leudal	193 752	363 163		2,3	0,9
Swalmdal	198 662	363 288		1,9	0,8
Groote Peel	187 841	373 575		1,8	0,6
Deurnsche Peel en Mariapeel	190 367	375 226		2,1	0,8

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door [REDACTED] aangevraagde activiteiten voor de locatie De Horsten 20 te Egchel geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij

1. aan [REDACTED], een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden "Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" oprichten en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 24 december 2013 met kenmerk 2014-0012 op de locatie De Horsten 20 te Egchel;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 24 december 2013, aangevuld op 30 juni 2015, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



[REDACTED]
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen op de locatie De Horsten 20 te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.15.4.2	6.240
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	300
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	300
Dekberen, 7 maanden en ouder3	D 2.4.4	4
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	980
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	12.480

De 'Code Stal' in bovenstaande tabel betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 8 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 15020).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 8.455,5 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Leudal	193 752	363 163	1,4
Swalmdal	198 662	363 288	1,1
Groote Peel	187 841	373 575	1,2
Deurnsche Peel en Mariapeel	190 367	375 226	1,3

8. Afschriften

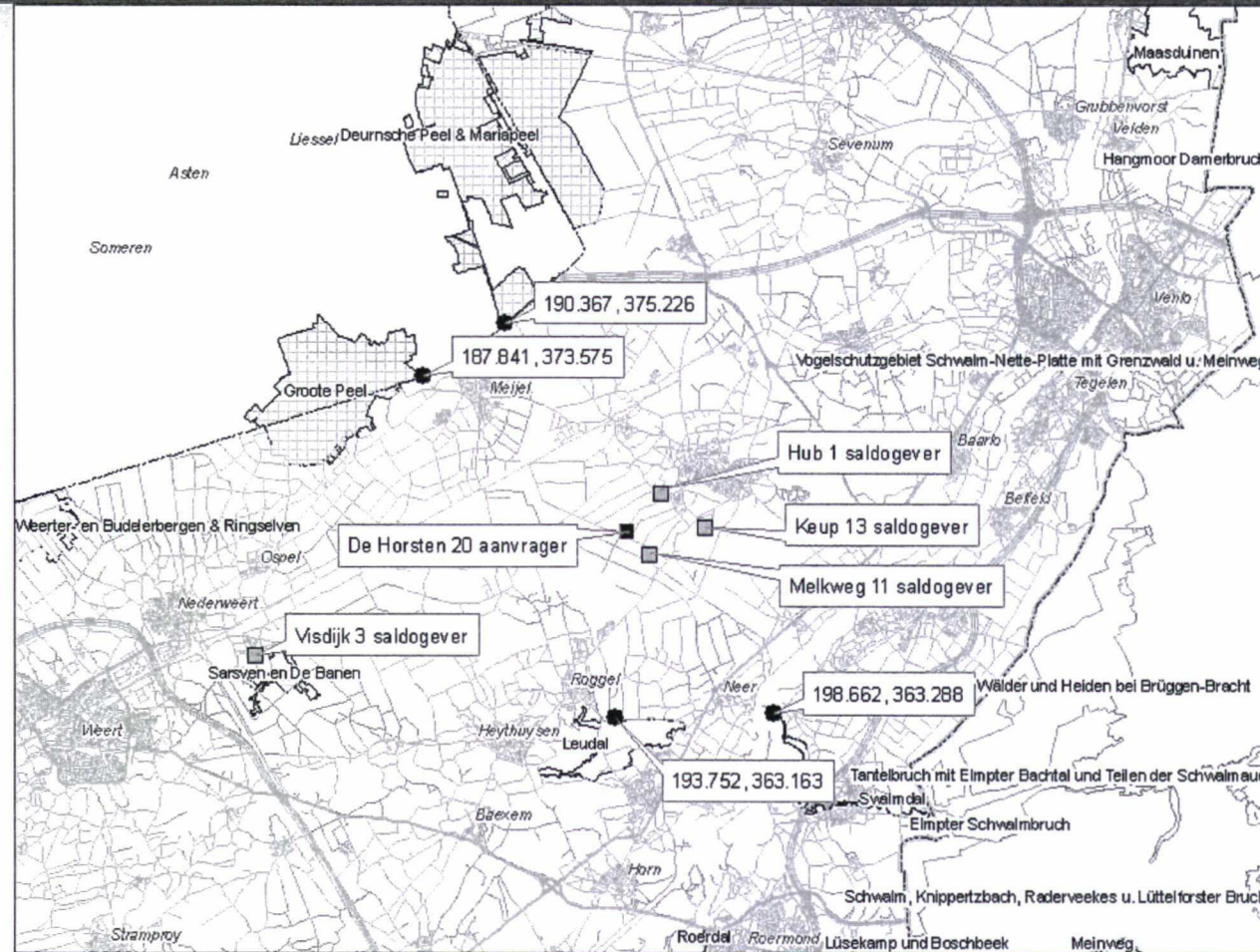
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- [REDACTED], als besluit op de aanvraag;
- FarmConsult, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088, 5980AB Panningen, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk.


Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



500
 □ Meters
 schaal: 1:170.712 Datum: 6-05-2014
 © Provincie Limburg afdeling Geoinformatie en Verkeers
 Top. ontwerpen © Topografische Dienst Kadaster © Basorende Breda

provincie limburg 

Bijlage 2

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse vogelrichtlijngebieden

Provincie Limburg 2012

Versiebeheer: versie p1.0

Datum: 27 november 2012

Disclaimer: Dit rapport is uitsluitend bedoeld als hulpmiddel bij het toetsen van stikstofdepositie in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bij Vogelrichtlijngebieden in Limburg. Dit rapport zal worden aangepast als er nieuwe of verbeterde (wetenschappelijke) inzichten ontstaan. De gebruiker van dit rapport is zelf verantwoordelijk voor het gebruik van de meest recente versie van dit rapport.

2 Toetsing stikstofdepositie bij vogelrichtlijngebieden

Deel 1: Beschrijving en onderbouwing toetsing

1. Algemene informatie

Deze notitie is gemaakt als beleidsuitwerking van het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg die gebruikt kan worden bij toetsing van stikstofdepositie en de effecten hiervan op Limburgse Vogelrichtlijngebieden. Tevens kan deze notitie gehanteerd worden als bouwsteen, indien een passende beoordeling is vereist vanwege het veroorzaken van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden.

De notitie geeft per soort aan of en hoe getoetst moet worden en of er mitigerende maatregelen, zoals saldering, nodig zijn. Deze informatie kan worden gehanteerd bij het aanvragen en beoordelen van aanvragen om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij de natuurtoestemming aanhaakt.

Hieronder wordt eerst besproken welke relatie er is tussen vogels en de stikstofdepositie en volgt algemene informatie over stikstofdepositie. Uiteindelijk wordt er per soort aangegeven of en hoe gesalderd moet worden, als er niet op andere wijze wordt gemitigeerd.

2. Nuancering gevoeligheid leefgebied

Het staat niet ter discussie dat sommige vogelsoorten gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie in hun leefgebied. Het is echter van belang te beseffen dat de relatie tussen depositie en de kwaliteit van een gebied voor de soort, veel minder direct is dan de relatie tussen een habitatype en stikstofdepositie. De reactiesnelheid van het leefgebied op wijzigingen in de depositie en daarmee op de populatie zijn ook traag. Kleine wijzigingen in de depositie zijn niet direct merkbaar maar hebben vaak langere tijd nodig om als effect zichtbaar te worden. Tevens worden op dit moment door het beheer van de terreinen de effecten van stikstofdepositie geheel of grotendeels weggelaten.

Het aanwijzingsbesluit geeft aan welke instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten voor het betreffende Vogelrichtlijngebied worden nagestreefd. Deze zijn geformuleerd als doelstelling voor het leefgebied *"behoud van omvang en kwaliteit van het leefgebied met een draagkracht voor x broedparen"*. Gekeken moet dus worden of er voldoende leefgebied voor de soort aanwezig is; de daadwerkelijke aantallen zijn een afgeleide daarvan. Bij toetsing van Vogelrichtlijngebieden dient dus mede gekeken te worden naar de kwaliteit van het leefgebied. Echter als de doelstellingen met betrekking tot het aantal broedparen gehaald wordt, kan alleen maar geconcludeerd worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is.

In veel gevallen blijkt dat deze instandhoudingsdoelen gehaald worden ondanks dat de kritische depositiewaarde voor het leefgebied wordt overschreden. Het overschrijden van deze waarden kan dus –in theorie- wel invloed hebben op de populatiegrootte, maar de doelstellingen voor het betreffende vogelrichtlijngebied zijn meestal zodanig dat ondanks dat de populatie kleiner is dan deze in theorie zou kunnen zijn, de doelen toch gehaald worden. Hierbij moet worden opgemerkt dat er binnen Natura 2000 gebieden ook keuzen gemaakt zijn. Soorten kunnen elkaar qua leefgebied uitsluiten, dus de doelstellingen zijn tot op zekere hoogte ook het resultaat van een afweging tussen belangen van verschillende soorten¹. Ook kan beheer van het terrein de geschiktheid voor de soort garanderen, ondanks dat de kritische depositiewaarde wordt overschreden. Feitelijk is dit een soort mitigatie (feitelijk "passende maatregelen") door beheersmaatregelen. Hiermee is dus aangetoond dat het niet noodzakelijk is om de kritische depositiewaarde te behalen om toch de instandhoudingsdoelstellingen uit de aanwijzingsbesluiten² te halen.

Bij vogelsoorten is een aantal andere factoren die de geschiktheid van een leefgebied bepalen minstens zo belangrijk. Vaak hebben deze ook een veel grotere en directere impact op de kwaliteit van het leefgebied. Te denken valt bijvoorbeeld aan verstoring door recreatie (loslopende honden) tijdens het broedseizoen. Andere belangrijke factoren zijn de klimatologische omstandigheden. Droogte of strenge winters kunnen een directe weerslag hebben op het aantal broedparen dat in een gebied wordt aangetroffen en in sommige gevallen nog jaren zichtbaar blijven in de populatieomvang, terwijl de kwaliteit van het leefgebied niet veranderd is.

Soms ziet een beheerder zich ook gesteld voor beheerskeuzes die op korte termijn wellicht tijdelijk ongunstige gevolgen hebben voor vogelsoorten, maar die het leefgebied op langere termijn wel op orde houden. Dit kan schommelingen in de aantallen teweegbrengen.

Tot slot vermelden we dat het vaak gaat om trekkende vogelsoorten, waardoor aantallen ook afhankelijk zijn van situaties in andere gebieden, ook in het buitenland, waar geen invloed op uit te oefenen is.

Al deze zaken kunnen er voor zorgen dat binnen een Vogelrichtlijngebied de kwaliteit van het leefgebied voldoende op orde is om de benodigde aantallen te halen, maar dat er toch wisselende aantallen vogels voorkomen. Dit benadrukt het belang om niet alleen naar de aantallen te kijken maar ook vooral of er voldoende geschikt leefgebied voorhanden is om de benodigde aantallen te kunnen 'huisvesten'.

Dit laatste blijkt in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden het geval te zijn. Dit valt af te leiden uit tellingen. Er zijn over het algemeen voor alle soorten (recente) jaren geweest dat de gewenste aantallen gehaald worden. Als er vanuit gegaan kan worden dat voor de soorten de (milieu)omstandigheden niet significant verslechterd zijn sinds deze jaren kan dus worden gesteld dat

¹ Als voorbeeld: een zwarte specht is aan bossen gebonden. Het laten verbossen van heide zou daarom gunstig zijn voor deze soort. Echter dit zou ten koste gaan van het leefgebied van heide bewoners, zoals de nachtzwaluw.

² Alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden zijn definitief aangewezen, de besluiten zijn of worden overgenomen in de Natura 2000 besluiten. Voor de Peelgebieden is dit reeds gebeurd.

aan het vereiste uit het aanwijzingsbesluit voldaan wordt. Om dit blijvend te garanderen dient er wel verzekerd te worden dat er geen significante verslechtering van het leefgebied door verhoging van de stikstofdepositie ontstaat. In een aantal gevallen zijn daarom mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van saldering, noodzakelijk.

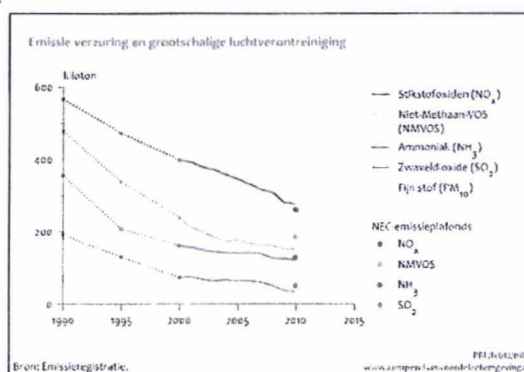
3. Trends stikstofdepositie

De landelijk gemiddelde depositie van verzurende stoffen is sinds 1981 gehalveerd. In het begin van de jaren tachtig bedroeg de zure depositie, gemiddeld over Nederland, nog 5.600 mol per hectare, in 2000 was dit al gedaald naar 3.300 en in 2010 naar 2.500 mol per hectare³.

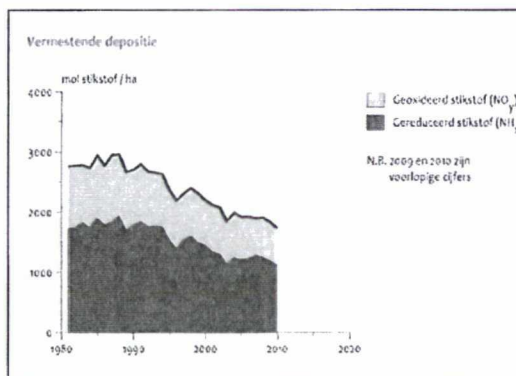
De depositie van verzurende stoffen is de afgelopen dertig jaar vooral afgenomen door de sterke reductie van de uitstoot van zwaveldioxide. De emissies van stikstofoxiden en ammoniak zijn minder sterk gedaald. Het relatieve belang van de stikstofverbindingen (ammoniak en stikstofoxiden) in de zuurdepositie, is door deze ontwikkelingen toegenomen van 52% in 1981 naar 70% in 2010. (bron: Compendium voor de leefomgeving)

Er zijn geen redenen om aan te nemen dat in Noord- en Midden-Limburg deze trends wezenlijk anders zijn verlopen. Wel zal het zo zijn dat deze regio in de jaren 80 een hogere depositie had dan het landelijk gemiddelde, omdat de dichtheid vee, een gevolg van de grote aantallen intensieve veehouderijen, in deze regio veel hoger was. Het toepassen van

emissiereducerende technieken zal in deze omgeving ook gezorgd hebben voor een snellere daling. Uit de nieuwste depositieberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie in Limburgse Vogelrichtlijngebieden hoger ligt dan landelijk gemiddeld, maar ook dat deze sterk gedaald is.



Figuur 1: Landelijk emissieverloop diverse stoffen



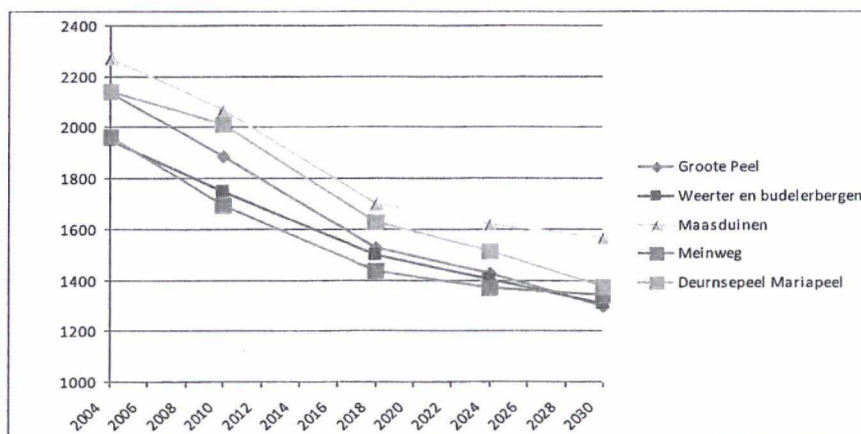
Figuur 1 Landelijk gemiddelde stikstofdepositie (Bron: RIVM 2011)

³ Let op dit is de gemiddelde depositie over het hele land en betreft dus niet de depositie in Natura 2000 gebieden

4. Significantie en passende beoordeling van stikstofdepositie op Limburgse Vogelrichtlijngebieden

Bij de toetsing is het van belang om te bepalen of er mogelijk sprake is van "significante verslechtering van de habitat van de soort". Is dit het geval, dan dient op basis van artikel 19f van de Natuurbeschermingswet 1998 een passende beoordeling gemaakt te worden. De "leidraad bepaling significantie" gaat hier diepgaand op in.

Feitelijk moeten er verscheidene zaken bekeken worden. De genoemde leidraad gaat er in navolging van het Europese Hof vanuit dat er sprake is van significante effecten als er bij vogels sprake is van 1% additionele sterfte.⁴ Daarbij is het begrip "veerkracht" van belang. Vraag die gesteld moet worden is of de populatie van de soort en het leefgebied veerkrachtig genoeg om eventuele extra sterfte op te vangen. De veerkracht die het systeem kent is op het gebied van effecten van stikstof traag, verbeteringen die optreden door de daling in depositie gaan dus ook langzaam. Aangenomen mag worden dat door de daling in depositie in het verleden en de voorspelde daling in de toekomst deze verbetering wel zal optreden, mits het leefgebied voor de soort ook daadwerkelijk gevoelig is voor stikstofdepositie.



Figuur 2 Depositieontwikkeling in de VR gebieden in mol/ha/jr berekend met AERIUS v 1.4.2

Bij stikstofdepositie zal er geen sprake zijn van directe extra sterfte. Bij stikstofdepositie zal er mogelijk sprake zijn van veranderingen in oppervlakte van het leefgebied, of kwaliteit daarvan, wat op langere termijn gevolgen kan hebben voor de populatiegrootte. Deze veranderprocessen gaan zeer geleidelijk. Zowel verslechtering door meer depositie als verbetering door verlaging van de depositie gaat zeer geleidelijk. Veerkracht moet daarom vooral in het herstellend vermogen van het leefgebied gezocht worden.

⁴ Norm ontwikkeld door het Ornis comité

Uit de rekenmodule AERIUS (v 1.4.2) blijkt dat de stikstofdepositie sinds 2004 in alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden is afgenomen. Uit landelijke cijfers (zie § 3) blijkt dat in de periode daaraan voorafgaand ook een daling van depositie heeft plaatsgevonden. Daarnaast blijkt dat op basis van scenario's ook in de toekomst de depositie naar verwachting zal blijven dalen.⁵ Feitelijk is daarmee in de scenario's ook rekening gehouden met de ontwikkelingen in de veehouderijsector en de daarmee gepaard gaande depositieontwikkeling. Er kan dus gesteld worden dat volgens de huidige inzichten er sprake is van een langjarige daling in depositie, die in de toekomst door zal gaan.

In het rekenmodel AERIUS zitten voor Limburg en Brabant alle bestaande individuele (agrarische) bedrijven en wordt gerekend met de in de milieuvergunningen, Hinderwetvergunningen of omgevingsvergunningen, toegestane milieuruimte. Dit betekent dat als blijkt dat onder de depositie in een bepaald jaar geen significante effecten optreden (de instandhoudingsdoelstellingen worden gehaald), het bestaande gebruik in dat jaar van het bedrijf in kwestie is meegenomen en als onderbouwd beschouwd kan worden.

In alle Limburgse Vogelrichtlijngebieden zijn in één of meerdere jaren de volgens de instandhoudingsdoelen benodigde aantallen vogels gehaald. Daarnaast daalt overal de depositie, ook al vindt er economische groei plaats.

De Habitatrictlijn en daarmee de Natuurbeschermingswet 1998 gaan uit van een strikt preventief gericht regime. Voorkomen moet worden dat er (significante) negatieve effecten optreden op een Natura 2000. Om dit te bepalen dient de best beschikbare wetenschappelijke kennis gebruikt te zijn. Als er onvoldoende wetenschappelijke zekerheid is dat effecten niet optreden, dient deze onzekerheid te worden ondervangen. Dit kan bijvoorbeeld door het nemen van mitigerende maatregelen.

Gelet op bovenstaande gaan wij er, behoudens een tweetal hieronder te vermelden uitzonderingen, vanuit dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. De reden hiervan is dat het onderzoek naar de relatie tussen stikstofdepositie en aantalsontwikkeling van de vogelsoorten nog in de kinderschoenen staat. Derhalve is er geen wetenschappelijk zeker verband te geven tussen een bepaalde toename van de depositie en de (directe) gevolgen hiervan voor de populatie. Het voorspellen van precieze effecten van stijging van depositie is derhalve op dit moment niet mogelijk. Uiteraard speelt hierbij ook mee dat er rekening gehouden moet worden met cumulatie met andere projecten. Het voorzorgsbeginsel noopt er daarom toe om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, in principe in alle gevallen waarin sprake is van een toename van de stikstofdepositie mitigerende maatregelen in de vorm van saldering te eisen. Dit geldt ook in de situaties dat de vogelaantallen ruim gehaald worden. Uiteraard staat het een initiatiefnemer vrij om via een passende beoordeling en eventueel wetenschappelijk onderzoek de projecteffecten in beeld te brengen en deze op een andere wijze te mitigeren.

Aangetoond dient te worden dat er als er sprake is van uitbreiding van emissie en depositie, geen sprake is van significante verslechtering. Dat kan slechts door het doen van een passende

⁵ AERIUS rekent met de bovenramingen van het PBL. Dat wil zeggen dat er uitgegaan wordt van 2,5% economische groei per jaar en de daarmee gepaard gaande stikstofemissies. Dit betreft een worst-case scenario omdat de gemiddelde economische groei veel lager ligt. De uitkomsten van het model zijn een cumulatie van de depositie van alle NHx en NOx bronnen.

beoordeling, omdat mitigerende maatregelen niet bij het bepalen van de mogelijke significantie meegenomen mogen worden. Deze passende beoordeling kan echter bondig gebeuren als wordt aangetoond dat door mitigatie bijvoorbeeld in de vorm van saldering de depositie van het bedrijf niet zal stijgen. Immers dan wordt voldaan het voorzorgsbeginsel.

Bij deze passende beoordeling kan ook gebruik gemaakt worden van andere mitigerende maatregelen dan saldering. Het kan dan bijvoorbeeld gaan om (beheer)maatregelen die er voor zorgen dat het instandhoudingsdoel (aantallen van een soort) niet in het geding komt. Hierbij is het echter van belang dat wordt aangetoond dat deze de beoogde effecten hebben en dat er een relatie is met het uit te voeren project.

In een aantal gevallen ligt de populatiegrootte flink boven het gewenste doel. Er zou derhalve betoogd kunnen worden dat een verslechtering met als gevolg een daling van de populatie niet significant hoeft te zijn, zolang het aantal niet daalt onder de doelstellingen uit het aanwijzingsbesluit. Zoals al opgemerkt is de wetenschappelijke kennis over de relatie tussen verandering in stikstofdepositie en wijzigingen in de vogelpopulaties beperkt. De wetenschappelijke zekerheid over deze materie is te gering om te kunnen stellen dat mitigerende maatregelen in bovenomschreven situaties overbodig zijn.

Slechts in twee situaties bestaat er een uitzondering op het uitgangspunt dat er sprake is van mogelijke significante effecten door stikstofdepositie als een soort gevoelig is voor stikstofdepositie en de depositie door het uitvoeren van het project (tijdelijk) toeneemt. Het betreft de volgende situaties:

1. de aangevraagde activiteit/wijziging leidt niet tot een toename ten opzichte van de stikstofdepositie waarvoor op de aanwijzingsdatum van het Vogelrichtlijngebied toestemming bestond op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2);
2. de stikstofdepositie bedraagt na het uitvoeren van de aangevraagde activiteit/wijziging minder dan de kritische depositiewaarde van het leefgebied van de betreffende soort.

Is sprake van één van deze uitzonderingen, dan wordt er vanuit gegaan dat geen sprake is van significante effecten en bijgevolg geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een passende beoordeling. Dit betekent tevens dat in situaties als deze een uitzondering bestaat op de hiervoor toegelichte verplichting om, bij soorten die gevoelig kunnen zijn voor stikstofdepositie, een toename van de stikstofdepositie te mitigeren in de vorm van salderen of anderszins

5. Hoe salderen

Indien volgens paragraaf 4 een toename van stikstofdepositie moet worden gemitigeerd, zal dit veelal (moeten) plaatsvinden via salderen. Hieronder wordt daar nader op ingegaan.

Rekenmodel

Indien sprake is van een agrarische (punt)bron die ammoniak uitstoot, dient de depositieberekening plaats te vinden met AAgrostacks. Berekeningen ten behoeve van saldering dienen met hetzelfde model plaats te vinden.

Mocht er sprake zijn van een lijnbron (wegen) of puntbronnen van NOx dan kan met andere hiervoor geschikte modellen gerekend worden. Ook hier dient zowel de emissie als de eventuele saldering met dezelfde rekenmodellen gedaan te worden.

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof wordt een nieuwe rekenmodule "AERIUS II" ontwikkeld. Dit model zal de standaard worden voor stikstofdepositieberekeningen. Op dit moment is het model echter nog onvoldoende doorontwikkeld om vergunningsaanvragen mee door te rekenen. Als het model voor deze taken uitontwikkeld en gevalideerd is, zal het AAgrostacks vervangen.

Toetslocatie

Voor een aantal soorten wordt aangegeven dat het in principe nodig is om de toename van stikstofdepositie te salderen. Indien voor een soort wordt gemitigeerd in de vorm van saldering kan dit op een van de volgende manieren.

1. Aangevoerd kan worden dat via een saldering op geen enkel punt in het betreffende N2000 gebied een stijging van stikstofdepositie plaatsvindt.
2. Meer specifiek kan op het (potentieel)leefgebied van de betreffende soort worden aangevoerd dat er via een saldering geen stijging plaatsvindt. Shapebestanden met de leefgebieden zijn hiertoe beschikbaar.

Toetsmoment

Omdat in alle gebieden sprake is van een sterk verbeterde depositiesituatie ten opzichte van het moment van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied, de cumulatieve depositie is immers aantoonbaar lager, kan worden uitgegaan van een toetsmoment dat niet meer op het moment van aanwijzen ligt, maar op een later moment. Terugkijken naar het moment van aanwijzen zou betekenen dat terug gegaan kan worden naar een hogere depositie. Hiermee zou een verbetering van de natuurlijke kenmerken van een gebied teniet gedaan kunnen worden.

Toetsen aan een recenter moment wordt ook door de Europese commissie als mogelijkheid genoemd in het rapport "Beheer van Natura 2000 gebieden". Men stelt dat als er sprake is van een 'verbeterde staat van instandhouding' hier rekening mee gehouden moet worden. Het ligt daarmee voor de hand dat als er sprake is van verbetering van factoren die de leefomgeving van soorten mede bepalen, in dit geval een daling van de stikstofdepositie, hier ook rekening mee gehouden wordt. Voor de Vogelrichtlijngebieden kan dit door het kiezen van een recentere toetsingsdatum, waarop sprake was van een lagere stikstofdepositie.

Door de onzekerheid rond de precieze effecten en reactietijden van de habitattypen is in feite is elke keuze voor een toetsmoment tot op zekere hoogte arbitrair. Gelet op de beschikbare tel- en trendgegevens is voor de volgende redenering gekozen.

We gaan uit van 2004 (7 december) als jaar waaraan getoetst moet worden en waaraan salderingen gerelateerd moeten worden. Het hanteren van de datum 7 december 2004 als toetsmoment heeft het voordeel dat geen verschillen optreden met toetsing aan de Habitatrichtlijndoelen. Dit is met name relevant wanneer een Natura 2000-gebied zowel volgens de Habitatrichtlijn als de Vogelrichtlijn is aangewezen. Daarnaast kan het hanteren van 2004 als toetsmoment op onderstaande wijze worden onderbouwd.

In een periode van 5 jaar voor tot 5 jaar na 2004 zijn voor alle soorten goede uitspraken te doen over de aantallen broedparen.. Deze zijn gebaseerd op de omschrijvingen uit de (ontwerp) aanwijzingsbesluiten, die weer gebaseerd zijn op het doelendocument, op provinciale (vlakdekkende) karteringen of op gegevens van SOVON in sommige gevallen ondersteund door andere karteringen of expert judgement. Daarmee kan, rekening houdend met natuurlijke populatiefluctuaties en de reactietijd van het leefgebied op depositie, een voldoende betrouwbare uitspraak gedaan worden over de beschikbaarheid van leefgebied voor de betreffende soort. Immers als de aantallen gehaald worden, kan worden gesteld dat voldoende leefgebied aanwezig is in het jaar 2004. In onderstaande tabel zijn voor alle broedvogelsoorten de aantallen in de periode rond 2004 op een rij gezet. Op basis van deze tabel concluderen we dat voor alle soorten in 2004 voldoende leefgebied aanwezig was.

Gebied	Soort	Doel; leefgebied voor x broedparen	Onderbouwing (ontwerp)- aanwijzingsbesluit	Gemiddeld 2006-2010	Aanvullende info mbt broedparen
Groote Peel	Blauwborst	200	1992, 1993 316 paren, schalting voor 1999- 2003 gemiddeld 200		2001 91 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Groote Peel	Dodaars	40	Sinds 1999 steeds 40 paren, in 2000 en 2003 44		48 stuks in 2007- 2011
Groote Peel	Geoorde Fuut	40	42 paren in 1999 en 49 in 2003	14	15 stuks in 2007 – 2011
Groote Peel	Porseleinhoen	5	Max 9 paren in 1991, in goede jaren 5	0	1 in 2008
Groote Peel	Roodborsttapuit	80	129 paren in 1997, schalting voor 1999- 2003 gemiddeld 80	159	

			paren		
Weerter en Budelerbergen	Boomleeuwerik	65	Schatting 1999-2003 gemiddeld 65 paren		60-65 stuks in 2006-2008
Weerter en Budelerbergen	Nachtzwaluw	20	1985 23 paren, 1999-2003 gemiddeld 18, 22 in 2000	23	25-30 in 2006 – 2008
Weerter en Budelerbergen	Roodborsttapuit	20	1999-2003 schatting gemiddeld 20 paren		50-55 in 2006 – 2008
Maasduinen	Boomleeuwerik	100	In 1993 162 paren, schatting 1999-2003 97 paren gemiddeld		97 in 2005
Maasduinen	Dodaars	50	1994-1995 17 paren, 1999-2003 gemiddeld 50		40 in 2005
Maasduinen	Geoorde fuut	5	12 in 2002	9	
Maasduinen	Grauwe klauwier	3	4 paren in 1997	1	
Maasduinen	Nachtzwaluw	30	1999-2003 gemiddeld 30	54	51 in 2005
Maasduinen	Oeverzwaluw	120	1999-2003 gemiddeld 120	5	16 in 2005
Maasduinen	Roodborsttapuit	85	1999-2003 schatting gemiddeld 86		86 in 2005
Maasduinen	Zwarte Specht	30	1999-2003 schatting gemiddeld 34		34 in 2005
Meinweg	Boomleeuwerik	30	54 in 1994, 25 in 1999		39 in 2007
Meinweg	Nachtzwaluw	25	29 in 2002, 1999-2003 gemiddeld 25	27	35 in 2007
Meinweg	Roodborsttapuit	20	1999-2003 gemiddeld 20		79 in 2007
Deurnse peel/Mariapeel	Blauwborst	350	In 1990 200 paren, in 1998 352, 1999-2003 schatting gemiddeld 350		In 2002 56 op Limburgs grondgebied

Deurnse peel/Mariapeel	Dodaars	35	1990 en 1998 16 paren, 1999-2003 gemiddeld 33 paren		In 2002 26 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)
Deurnse peel/Mariapeel	Nachtzwaluw	3	7 paren in 1996	4	
Deurnse peel/Mariapeel	Roodborsttapuil	120	1983, 1990 en 1998 resp. 10, 26, 40. Schatting 1999-2003 gemiddeld 120 paren		In 2002 38 paren op Limburgs grondgebied (geen cijfers voor Brabant bekend)

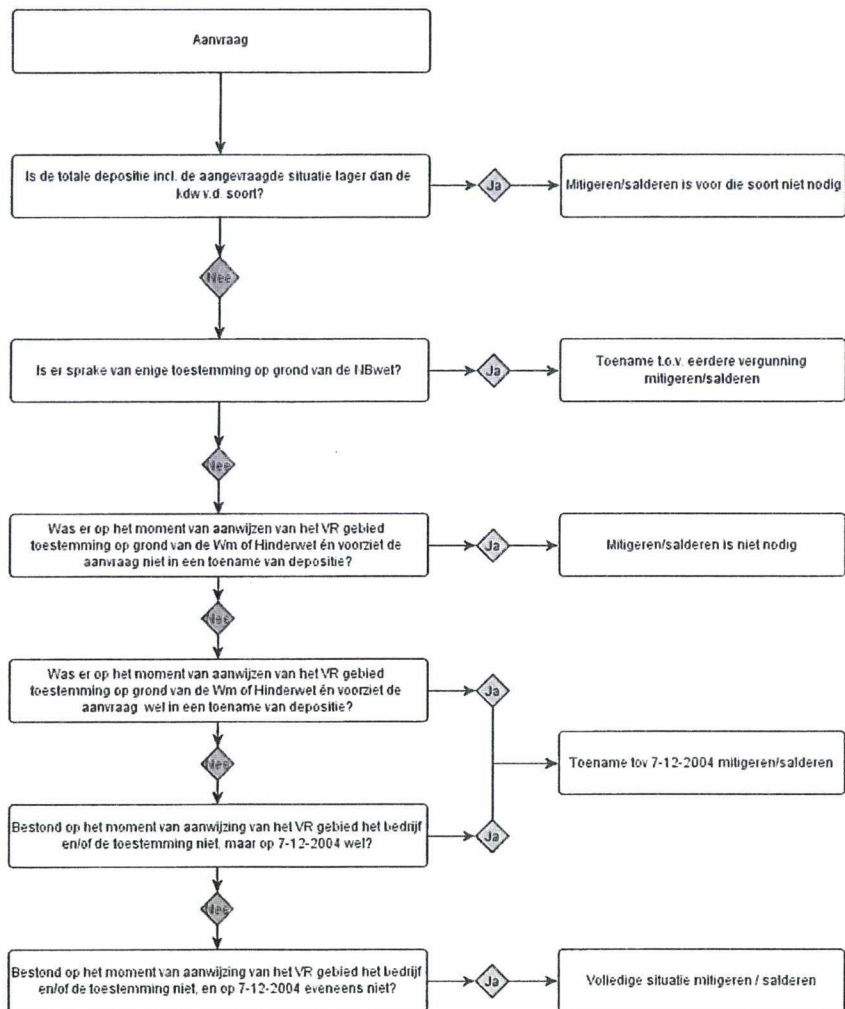
Figuur 3 Populatiegrootte in de verschillende gebieden

In het onderzoeksrapport is onderzoek gedaan naar het beheer in de Vogelrichtlijngebieden. Ook hieruit blijkt dat de huidige en voorgenoemde maatregelen de soortpopulaties ondersteunen. Zie de tabellen in de bijlage.

Ook qua depositie is 2004 een uitgangsjaar waarmee te werken is, omdat rekenmodel AERIUS de totale depositie in de Natura 2000-gebieden in het jaar 2004 concreet in beeld brengt en er derhalve goede uitspraken kunnen worden gedaan over de depositieontwikkeling vanaf dat moment tot het heden en de toekomstige ontwikkeling. Zie ook figuur 2.

Verschillende bedrijfssituaties

Er zijn verschillende situaties te onderscheiden waarin de stikstofdepositie van een bedrijf getoetst moet worden. Dit heeft er vooral mee te maken wanneer het bedrijf is opgericht, welke vergunningen er zijn verleend en wanneer wijzigingen zijn opgetreden. Het stroomschema geeft aan in welke gevallen gemitigeerd dient te worden en welke toetsmomenten daarbij gehanteerd moeten worden.



Figuur 4 Stroomschema toetsing aanvragen

Op basis van voorgaande en op basis van de conclusies die in deel 2 van deze notitie getrokken worden, dient voor onderstaande soorten en Vogelrichtlijngebieden altijd gemitigeerd te worden, b.v. in de vorm van een saldering. Alleen voor soorten die niet stikstofgevoelig zijn of wanneer de onder 4 genoemde uitzonderingen aan de orde zijn is geen mitigatie aan de orde.

Soort	Meinweg	Maasduinen	Weerter-en budelerbergen e.o.	Groote peel	Deurnschepeel & Mariapeel
Zwarte Specht		X			
Dodaars		X ⁶		X	X
Nachtzwaluw	X	X	X		X
Grauwe klauwier		X			
Blaauwborst				X	X
Boomleeuwerik	X	X	X		

Figuur 5: Soort-gebiedscombinaties waarvoor saldering aan de orde is

⁶ Alleen als de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied overschreden dreigt te worden. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort in dit gebied niet wordt overschreden. Zie de tekst in H2 voor deze soort in de Maasduinen

Deel 2: Stikstofgevoeligheid van vogelsoorten

Opmerking bij trendgrafieken

In dit tweede deel van deze beleidslijn is voor sommige soorten gebruik gemaakt van trendgrafieken. Deze trendgrafieken bevatten géén absolute aantallen broedparen, maar de ontwikkeling vanaf een basisjaar (index). De trendgrafieken zijn gebaseerd op CBS-cijfers die gemaakt zijn op basis van meetnetgegevens (steekproefgegevens), dus niet op basis van vlakdekkende karteringen. Dit kan betekenen dat er afwijkingen plaatsvinden van de voorspelde trends als de meetnetvlakken niet representatief zijn voor een soort, of dat de omvang van de steekproef te gering is om uitspraken met een hoog betrouwbaarheidsniveau te doen. Bij sommige soorten blijkt dat als gekeken wordt naar de aantallen die bij vlakdekkende karteringen worden aangetroffen er afwijkingen optreden ten opzichte van de berekende trends.

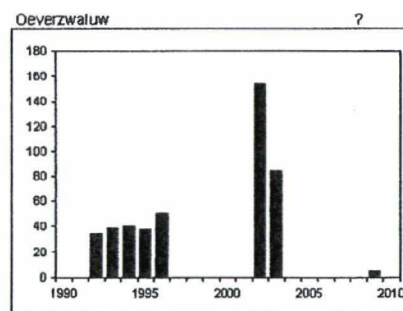
De staafgrafieken bevatten daarentegen wel absolute aantallen. Deze zijn alleen gemaakt als er voldoende betrouwbare tellingen in een Vogelrichtlijngebied zijn gedaan. Als in deze staafgrafieken voor een bepaald jaar géén staaf is opgenomen, betekent dit in de meeste gevallen dat er in dat jaar geen betrouwbare, geen volledige of helemaal geen kartering is gedaan, en niet dat er geen broedgevallen waren.

Maasduinen

Oeverwaluw

Deze soort verkeert in een ongunstige staat van instandhouding in de maasduinen. De oorzaak is gelegen in het feit dat de soort voor wat betreft nestlocaties gebonden is aan tijdelijke pionier situaties, die wel aanwezig waren tijdens de aanwijzing van het gebied, maar nu verdwenen zijn. Concreet gaat het om het ontbreken van steile oevers, die begroeiingsvrij zijn waarin nesten gegraven kunnen worden. Ten tijde van de aanwijzing was er sprake van een aantal actieve ontgrondingen waar de benodigde pionierssituaties wel tijdelijk aanwezig waren.

In de directe omgeving van de maasduinen zijn deze situaties wel aanwezig, en is er ook sprake van grote kolonies van deze soort. Dit betreft echter geen N2000 gebieden. Het voorkomen van deze soort in deze omgeving is derhalve niet in gevaar.



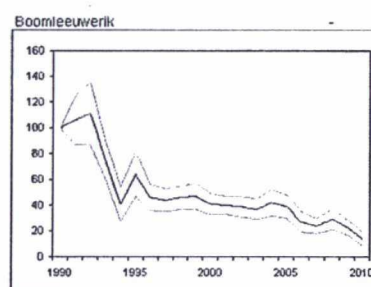
Figuur 6: Aantalsontwikkeling Oeverwaluw Maasduinen

In het definitief beheerplan zullen passende maatregelen worden opgenomen, in de vorm van het verwijderen van begroeiing van oevers en het afsteken van de toplaag tot op het kale zand.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat het leefgebied niet stikstofgevoelig is. Derhalve is er géén verdere toetsing of afweging op het gebied van stikstofdepositie voor deze soort nodig.

Boomleeuwerik

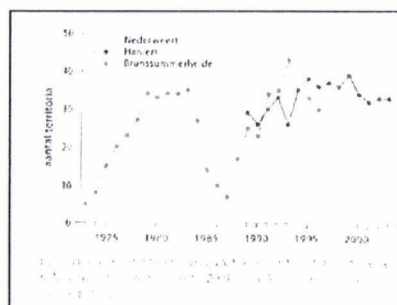
De soort vertoont een negatieve trend in de Maasduinen, maar zit qua aantallen nog zeer dicht aan tegen de gewenste aantallen in het kader van de Natura 2000 doelstelling. Het gewenste aantal is 100 terwijl er in de periode 1999-2003 ca. 97 broedparen aanwezig waren. (bron: Aanwijzingsbesluit Maasduinen) Ook tijdens de vlakdekkende kartering van de provincie Limburg waren in 2005 97 broedparen aanwezig. (Bron: rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) Recentere vlakdekkende gegevens zijn niet beschikbaar.



Figuur 7: Trend Boomleeuwerik Maasduinen

De trendgrafiek voor het hele gebied laat zien dat de grootste populatiedaling heeft plaatsgevonden vóór aanwijzing van dit gebied als VR-gebieden (1994/2000) De trendgrafiek laat daarna voor het hele gebied een beperkte maar gestage daling plaats.

Deelgebied De Hamert (bron Avifauna van Limburg) kent in de periode 1989-2003 een redelijk stabiel verloop van de populatie, terwijl de trendgrafiek een negatieve trend voor het hele Maasduinengebied laat zien. De grafiek uit de Avifauna is hier opgenomen. De blauwe lijn geeft het verloop van de aantallen in de Hamert weer.



Figuur 8: Aantalsverloop Boomleeuwerik in diverse Limburgse gebieden. (Bron: Avifauna van Limburg)

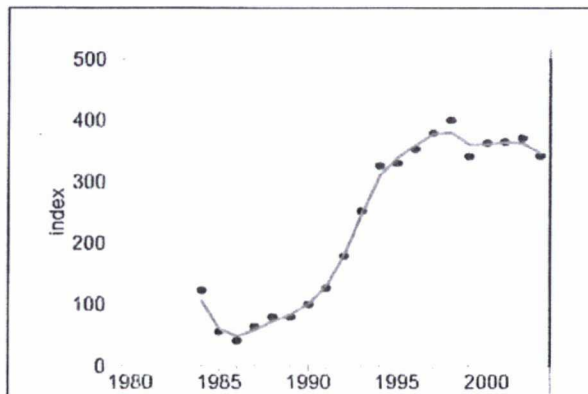
De kwaliteit van het leefgebied is op dit moment niet optimaal. Er is sprake van gedegradeerd leefgebied door beperkte overschrijdingen van de stikstofdepositie, echter modelstudies laten zien dat de stikstofdepositie afgelopen jaren is gedaald en komende jaren zal dalen en dat in grote delen géén overschrijdingen meer zullen plaatsvinden. Voor deze soort lijkt de wijziging van door stikstofdepositie voedselkwaliteit en het daardoor optreden van een tekort aan aminozuren niet van belang. (rapport

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg) De kwaliteit van het leefgebied is daarom vooral afhankelijk van de aan structuur gebonden kwaliteiten, zoals foerageer- en nestbiotoop.

Uit het feit dat in het verleden de gewenste aantallen broedparen van 100 ruim gehaald werden, onder een veel hogere depositie, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte van het leefgebied geen beperking vormt voor deze soort in de Maasduinen.

Het blijkt (AERIUS) blijkt dat in de afgelopen periode eveneens een gestage daling van de stikstofdepositie heeft plaatsgevonden en in de toekomst verder zal dalen. (zie tabel)

Landelijke trends laten zien dat de soort grote toenames heeft gekend in de jaren dat de stikstofdepositie veel hoger was dan de huidige en toekomstige depositie. Dit waren tevens de



Figuur 9: Aantalsverloop Boomleeuwerik Landelijk (Bron: Profieldocument Natura 2000 A246)

jaren dat in veel natuurgebieden het beheer van het biotoop van deze soort grootschalig is verbeterd. (bv heide beheer, plaggen, maaien, begrazen) Hieruit blijkt dat de soort ondanks grote overschrijdingen van de KDW toch goed kan gedijen mits er adequaat beheer gevoerd wordt. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg laat zien dat het beheer (concept beheerplan) voor deze soort op orde is. Wel kan in de periode direct na een beheersingreep de populatie nadeel ondervinden van deze ingreep omdat dan tijdelijk sprake kan zijn van minder geschikt leefgebied.

In andere N2000 gebieden in de omgeving zit de soort in een positieve trend. Terwijl hier in het verleden ook een grote daling heeft plaatsgevonden.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 10: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

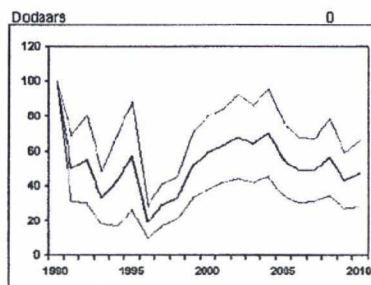
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Maasduinen op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een beperkte afname. Deze afname zou het gevolg kunnen zijn van recent herstelbeheer dat in de vennen waar deze soort voorkomt is uitgevoerd. Daarmee lijkt het aannemelijk dat deze afname van tijdelijke aard is. Het doel voor deze soort is 50 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 40 paren geteld. De doelstelling wordt dus nog niet gehaald. Met in achtname van bovenstaande is er sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort in de Maasduinen.



Figuur 11: Trend dodaars in de Maasduinen

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging betreft, waardoor het leefgebied inkrimpt. De soort profiteert dan ook van herstel, maatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

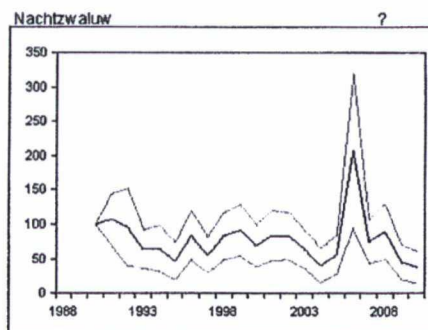
Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Maasduinen wordt de

Kritische depositie waarde nergens overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

Gezien bovenstaande hoeft er geen toetsing op stikstofdepositie voor de dodaars plaats te vinden. Dit verandert als uit de algemene monitoring blijkt dat de depositie structureel boven de kritische depositiewaarde zal komen. Op basis van de verwachte deposities (AERIUS) ligt dit niet voor de hand.

Nachtzwaluw

Uit de trendgrafiek blijkt dat de aantallen van deze soort veelvuldig fluctueren. De benodigde aantallen (20) worden met ruim 50 broedparen ruim gehaald. Recent is er sprake van een (niet significante) afname. Verder is er een opvallende piek in 2006. Voor dat jaar zijn de gegevens uit de provinciale broedvogelkartering gebruikt. Dit suggereert dat de steekproefplots waarop de overige trend is gebaseerd wellicht minder representatief zijn voor deze soort.



Hieruit is op te maken dat er ruim voldoende geschikt leefgebied is in de Maasduinen voor deze soort. *Figuur 12: trend nachtzwaluw in de Maasduinen*

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat op basis van de cijfers 2006 -2010 sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 13: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

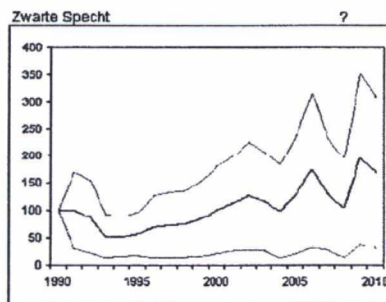
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Zwarte Specht

De zwarte specht is een lastig te inventariseren soort, waarbij dubbelleningen mogelijk voor de hand liggen (Avifauna) door een groot leefgebied en een grote actieradius. Bij de gebruikte tellingen is derhalve sprake van een correctiefactor. Ondanks deze correctiefactor lijken de doelen (30 broedparen) te worden gehaald. Er wordt uitgegaan van 34 broedparen in de laatste periode. De trend wordt als positief beoordeeld, zowel ten opzichte van 1994 als 2000. De staat van instandhouding is daarmee gunstig.



Figuur 14: Trend Zwarte Specht Maasduinen

Het beheer voor de zwarte specht is goed te noemen. Hoewel de hoeveelheid bos door heideherstelprojecten wat zal afnemen leidt dit niet negatieve effecten voor deze soort. Dit blijkt uit toetsing die in het kader van dit project is uitgevoerd. Mogelijk leidt het vergroten van het areaal bosranden tot een verbetering voor Bosmieren, een belangrijke voedselbron voor deze soort.

De soort profiteerde afgelopen decennia van het veranderende bosbeheer, waarbij de houtopstanden steeds ouder worden en er derhalve een steeds groter wordende hoeveelheid dood hout en oude bomen aanwezig is. Dit betekent een verbetering van de nest en voedselsituatie. Beide zaken zijn positief te noemen voor deze soort. Hier staat tegenover dat door het ouder –en donkerder- worden van het bos, populaties bosmieren wellicht af zullen nemen. Ondanks dit blijft het bos in de Maasduinen relatief jong en is er derhalve spraken van een suboptimaal leefgebied.

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat het leefgebied van de soort mogelijk gevoelig is voor stikstofdepositie. De dalende trend in de depositie sinds de jaren 80 zou daarmee bijgedragen hebben aan een verbetering van het leefgebied. De landelijke en lokale trend (profieldocument) laten een lichte toename zien van het aantal broedparen. De toename is echter gering en staat niet in verhouding met de verminderde depositie wijziging. De relatie met stikstofdepositie zal derhalve niet bijzonder sterk zijn.

Uit de aantallen blijkt dat er in elk geval (ruim) voldoende leefgebied aanwezig is voor 30 broedparen. Gelet op de stikstofsituatie zal dit in elk geval niet verslechteren. Ook het ouder worden van het bos zal op termijn leiden tot een verder kwaliteitsverbetering van het leefgebied.

Modelberekeningen laten zien dat de stikstofsituatie komende jaren verder zal verbeteren.

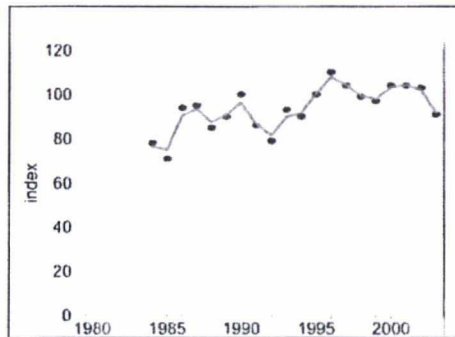
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort 1430 mol/ha/jr is, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesalderd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*)

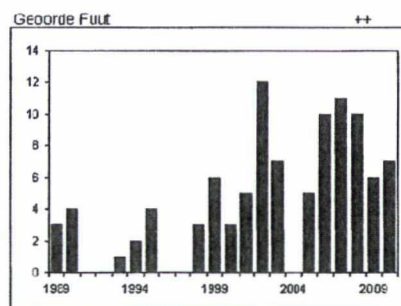
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Geoorde fuut

Het doel voor deze soort in de Maasduinen is 5 broedparen. De laatste jaren worden er gemiddeld 9 broedparen geteld. De langjarige trend is positief, maar er zijn grotere fluctuaties. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt voor deze soort tot een gunstige staat van instandhouding. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.



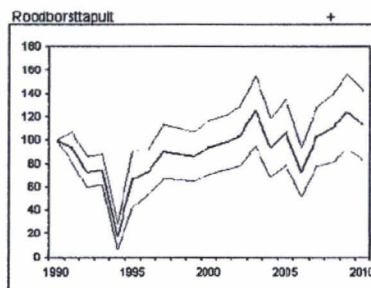
Figuur 15: Landelijke trend Zwarte Specht (Bron Profieldocument Natura 2000 A236)



Figuur 16: Aantalsontwikkeling Geoorde Fuut Maasduinen

Roodborstapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende kartering waren er 86 broedparen aanwezig. De doestelling van 85 paren wordt daarmee gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving



Figuur 17: Trend Roodborstapuit Maasduinen

die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. De huidige staat van instandhouding is gunstig.

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken⁷.

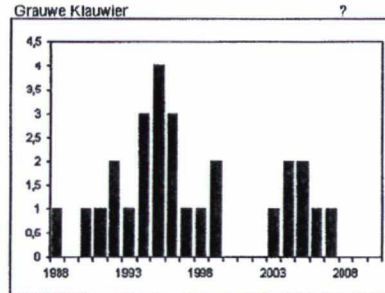
⁷ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerde moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerde zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Grauwe Klauwier

Op landelijke schaal is de staat van instandhouding zeer ongunstig voor deze soort. De Maasduinen is een gebied waar deze soort al decennia in zeer lage dichtheden voorkomt, en regelmatig afwezig is. De Maasduinen moeten volgens het Natura 2000 aanwijzingsbesluit van dit gebied fungeren als een uitloper van het leefgebied in Duitse en Zuid-Limburgse leefgebieden. Uit de provinciale broedvogelkarteringen is af te leiden dat deze soort met name in Zuid-Limburg aan een voorzichtige opmars is begonnen.

Onder een veel hogere depositie werd in het verleden al het doel van 3 broedparen gehaald. Op basis daarvan kan dus gesteld worden dat er voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment.

De lage dichtheden maken het moeilijk om een stabiele trend te realiseren.



Figuur 18: Aantalsontwikkeling Grauwe Klauwier Maasduinen

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2270
2010	2069
2018	1698
2024	1617
2030	1565

Figuur 19: Gemiddelde depositie in de Maasduinen

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen de 710 en 1070 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van

aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat een echte trend moeilijk is vast te stellen, maar er wel voldoende leefgebied aanwezig is op dit moment om 3 broedparen te huisvesten.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

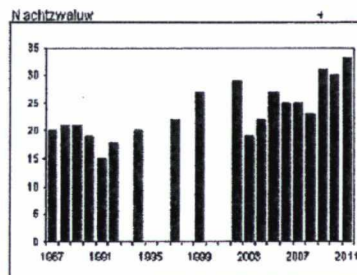
Meinweg

Nachtzwaluw

De soort is sinds 1994 toegenomen in aantalen vertoont derhalve een positieve trend. Aangenomen mag worden dat de soort profiteert van het heidebeheer dat op de Meinweg wordt gevoerd. De soort verkeert daarmee volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg in een gunstige staat van instandhouding.

Gemiddeld waren er afgelopen jaren 27 broedparen

aanwezig, waarmee het doel van 25 broedparen gehaald wordt. Tevens kan hieruit worden afgeleid dat er voldoende leefgebied aanwezig is voor 25 broedaren.



Figuur 20: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Meinweg

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	1962
2010	1693
2018	1436
2024	1370
2030	1341

Figuur 21: Gemiddelde depositie in de Meinweg

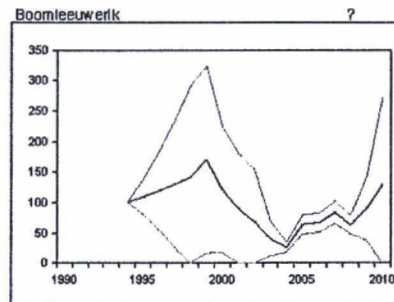
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeer te worden. Hierbij kan 2004 referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*)

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Boomleeuwerik

Op basis van de provinciale kartering zijn er 39 broedparen van deze soort in de Meinweg. Het doel van 30 broedparen wordt daarmee gehaald. De soort kent een onzekere trend. De oorzaak is gelegen in de grote schommeling in de aantallen. De trendlijn laat zien dat er mogelijk een stijging in het aantal broedparen optreedt na een dieptepunt in 2004. Gezien het langjarig verloop van de depositie is het niet aannemelijk dat dit dieptepunt aan stikstofdepositie te wijten is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg gaat uit van een gunstige staat van instandhouding voor deze soort.



Figuur 22: Trend Boomleeuwerik Meinweg

De beheermaatregelen die in de Meinweg worden getroffen zijn neutraal of positief voor deze soort, al kan te zware begrazing mogelijk negatieve gevolgen met zich mee brengen. Op dit moment lijkt daar geen sprake van te zijn.

Daarnaast is de depositie in de Meinweg sinds 1994 afgenomen (Zie nachtzwaluw). Daar de soort het benodigde aantal broedparen ruim haalt, kan geconcludeerd worden dat de oppervlakte beschikbaar leefgebied ruim voldoende is.

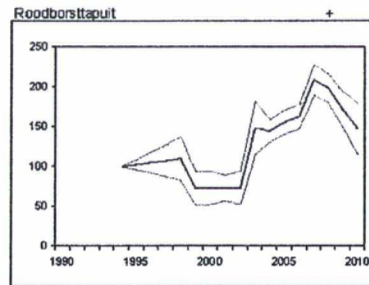
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeer te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering (jaar 2007) waren er 79 broedparen aanwezig. De doestelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 23: Trend Roodborsttapuit Meinweg

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁸

⁸ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeernd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeernd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Groote Peel

Porseleinhoen

Deze soort heeft een broedbiotoop van 1 a 2 ha (Profielendocument). Voor de Groote Peel is een doel gesteld van 5 broedparen. Dit doel is sinds de aanwijzing in 1986 2 keer gehaald. Ten tijde van de aanwijzing waren er jaarlijks maximaal 1 a 2 broedparen aanwezig.

Het betreft een trekkende soort die tot op zekere hoogte als 'invasief' te betitelen is. In sommige jaren

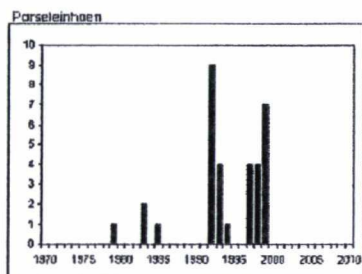
komen veel voor, andere jaren weinig of geen. Hierbij

spelen (meteorologische) omstandigheden in andere broedgebieden (ook in het buitenland) een rol. In de Groote Peel blijkt ruim voldoende leefgebied aanwezig te zijn om 5 broedparen te huisvesten. Dit wordt ondersteund door het feit dat er jaren zijn dat er 9 territoria zijn geweest. Echter deze territoria worden niet elk jaar gevuld. Dit ligt niet aan de omstandigheden in de Peel, maar eerder aan de omstandigheden elders.

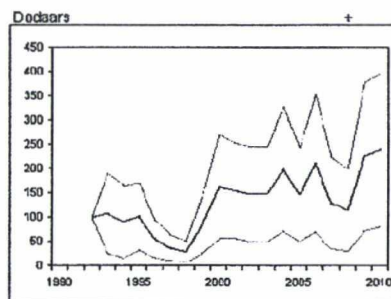
De soort komt voor in een breed scala aan leefgebieden van voedselarm tot voedselrijk. Hieruit blijkt al dat er geen sterke relatie te verwachten is stikstofdepositie. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg sluit stikstofgevoeligheid van deze soort niet geheel uit, maar de mogelijke invloed betreft slechts zeer specifieke delen van het bepaalde biotopen. Specifiek worden zeggemoerassen en rielvegetaties genoemd, waar nitraatuitspoeling aan de orde is. Deze situatie komt in de Groote Peel niet voor. Daarom wordt er voor deze soort vanuit gegaan dat deze in de Groote Peel niet stikstofgevoelig is en er derhalve niet aan getoetst hoeft te worden.

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Groote Peel op lange termijn stabiel, recent lijkt er sprake te zijn van een sterke fluctuering. Het doel voor deze soort is 40 paren, de laatste jaren zijn er gemiddeld 48 paren geteld. De doelstelling wordt dus gehaald. Met in achtneming van bovenstaande is er sprake van een gunstige staat van instandhouding van deze soort in de Groote Peel. Karteringen van Timmermans ondersteunen deze cijfers.



Figuur 24: Aantalsontwikkeling Porseleinhoen Groote Peel



Figuur 25: Trend Dodaars Groote Peel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in de Grootte Peel wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 75% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er op minder dan 1% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

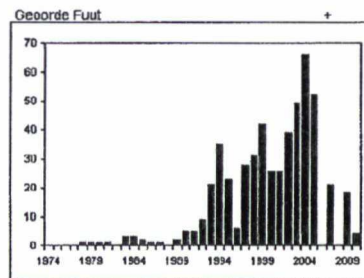
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Geoorde Fuut

De soort kent een flinke afname in de laatste jaren. De precieze oorzaak hiervan is niet duidelijk. De populatie geoorde futen bevond zich in het verleden in een grote kolonie van kokmeeuwen. Deze kolonie is verdwenen. Mogelijk dat daardoor ook de aantallen geoorde futen teruglopen.

Het doel voor deze soort is 40 broedparen, de laatste jaren zijn er gemiddeld 15 geteld.

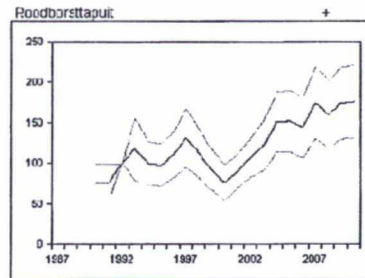
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat de soort niet gevoelig is voor stikstofdepositie. Derhalve hoeft er bij projecten waarbij stikstofdepositie aan de orde is niet getoetst te worden aan deze soort.



Figuur 26: Aantalsontwikkeling Geoorde Fuut Grootte Peel

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering 159 broedparen aanwezig. De doelstelling van 80 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.

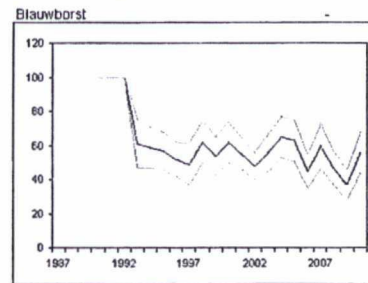


Figuur 27: Trend Roodborsttapuit Grote Peel

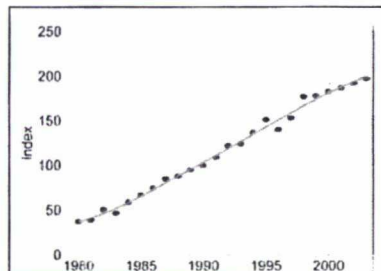
Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.⁹

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 200 broedparen in dit gebied. In de 1992-1993 was er sprake van 316 territoria. (Van Seggelen 1999) Het concept beheerplan stelt dat het doel van 200 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft een afname weer die niet significant te noemen is. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen en een mogelijk dalende trend tot een matig ongunstige staat van instandhouding. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede ondersteund door de landelijke trend, die een



Figuur 29: Trend Blauwborst Grote Peel



Figuur 28: Landelijke trend Blauwborst (bron: Profieldocument Natura 2000)

⁹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

doorlopende stijging vertoond.

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied. De grafiek hiernaast laat de landelijke trend voor deze soort zien.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2135
2010	1886
1018	1528
2024	1426
2013	1297

Figuur 30: Gemiddelde depositie Grootte Peel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/ha/jr in vochtige terreinen en > 5000 mol/ha/jr in droge terreinen ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERIUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

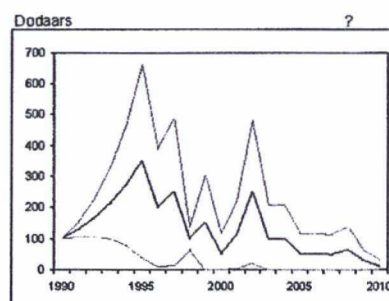
Kraanvogel, Taigarietgans, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaapplaats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Deurnschepeel en Mariapeel

Dodaars

De aantallen van deze soort zijn in de Deurnschepeel / Mariapeel onduidelijk, recent lijkt er sprake te zijn van een afname. Het doel voor deze soort is 35 paren. Er zijn geen recente gebiedsdekkende tellingen geweest. De 2 vlakdekkende karteringen van de provincie in 1990 en 2002 laten voor het Limburgse deel van het gebied resp. 19 en 26 broedparen zien. Daaruit blijkt dus niet direct een daling in die periode en een duidelijke afwijking van de trendgrafiek. Of de doelstelling gehaald wordt is niet met zekerheid te stellen. Met in achtname van bovenstaande is er volgens het rapport sprake van een matig ongunstige staat van instandhouding van deze soort. Het concept beheerplan voor de Peelvenen gaat er van uit dat voor deze soort de doelstelling zeker gehaald zal worden.



Figuur 31: Trend Dodaars Deurnschepeel & Mariapeel

Zowel uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg als uit de Avifauna van Limburg blijkt dat de belangrijkste factor voor deze soort die het voorkomen bepaald verdroging van het leefgebied betreft. De soort profiteert dan ook van herstelmaatregelen op dit vlak. Schommelingen in de aantallen worden ook verklaard uit meteorologische omstandigheden zoals droge zomers.

Uit het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg blijkt dat de soort slechts in zeer beperkte mate gevoelig is voor stikstofdepositie. In het leefgebied in dit gebied wordt de Kritische depositie waarde van 2140 mol/ha/jr in 70% van het gebied niet overschreden. De scenario's laten zien dat er een verdere daling zal optreden. In 2018 is er opca.10% van de oppervlakte nog een overschrijding van deze waarde. Deze scenario's houden rekening met ontwikkelingen in de veehouderijsector. Op basis van de aantallen in het Limburgse deel, en de grote oppervlakte die reeds onder de kritische depositiewaarde voor deze soort zit, kan geconcludeerd worden dat er in elk geval voldoende geschikt leefgebied voor deze soort aanwezig is.

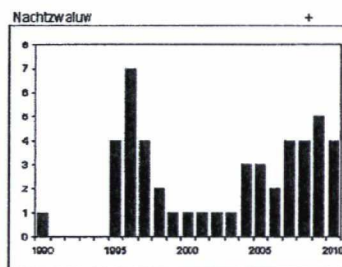
Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van ruim voldoende geschikt leefgebied dat onder de kritische depositiewaarde zit.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Nachtzwaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 3 broedparen. De laatste jaren worden er steeds 4 of meer paren geteld. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 3 paren. Er is er sprake van een positieve trend voor deze soort.

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.



Figuur 32: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Deurnschepeel & Mariapeel

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende Stikstofemitterende sectoren.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2018	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 33: Gemiddelde depositie Deurnschepeel & Mariapeel

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelet op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

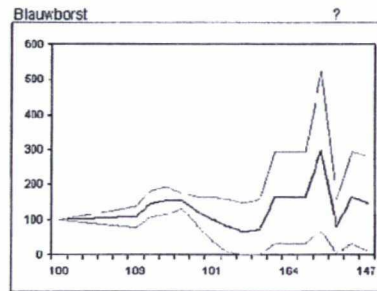
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie).

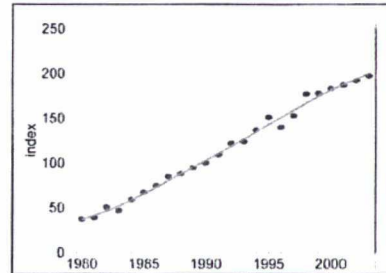
Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Blauwborst

De blauwborst is een soort die moeilijker te monitoren is in de vrij ontoegankelijke en omvangrijke Peelgebieden. Daarnaast is er een relatief korte zangpiek, waardoor tellingen in grote gebieden in een korte periode moeten plaatsvinden. Mede hierdoor zijn volledige tellingen beperkt beschikbaar. Het doel voor deze soort is gesteld op 350 broedparen in dit gebied. In de 1990-1998 nam het aantal paren toe tot 352. Het concept beheerplan stelt dat het doel van 350 broedparen zeker gehaald wordt. De trendgrafiek geeft aan dat er sprake is van een waarschijnlijk stabiele trend. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt op basis van de onzekere aantallen niet tot een conclusie. Uitgaande van het concept beheerplan zou de conclusie een gunstige staat van instandhouding moeten zijn. Dit wordt mede ondersteund door de landelijke trend, die een doorlopende stijging vertoont.



Figuur 34: Trend Blauwborst Deurnschepee I & Mariapeel



Figuur 35: Landelijke trend Blauwborst

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	2139
2010	2012
2018	1630
2024	1511
2030	1376

Figuur 36: Gemiddelde depositie Deurnschepeel & Mariapeel

De soort profiteert tot op zekere hoogte van successie van open terreinen, maar als deze verder gaat neemt de geschiktheid weer af. Beheermaatregelen gericht op het terugzetten van successie zijn leveren daarom een bijdrage aan het leefgebied.

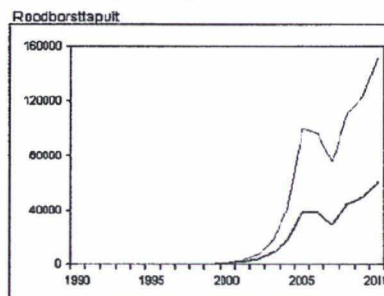
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort op 710 mol/ha/jr in vochtige terreinen en > 5000 mol/ha/jr in droge terreinen ligt, daarmee aangevend dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (*AERIUS*) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort is positief. Er zijn geen goede vlakdekkende tellingen beschikbaar. Volgens het concept beheerplan wordt de doelstelling voor deze soort zeker gehaald.



Figuur 37: Trend roodborsttapuit
Deurnschepeel & Mariapeel

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat. Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹⁰

Kraanvogel, Toendrarietgans, Kolgans

Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt voor deze soorten dat ze niet gevoelig zijn voor stikstof om dat ze het gebied slechts als slaappleaats gebruiken. Zolang het gebied voldoende open blijft is de kwaliteit voldoende. Het open blijven van het gebied is in ruime

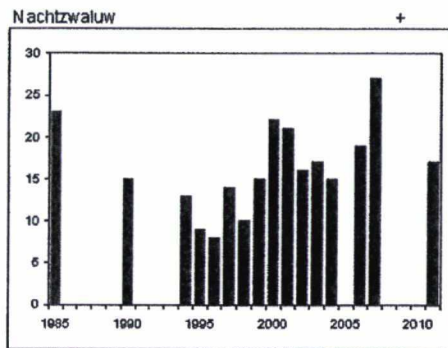
¹⁰ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

mate zeker gesteld door het beheer dat ten behoeve van andere soorten en habitats gevoerd wordt. Er hoeft derhalve voor deze soorten niet getoetst te worden waar het gaat om stikstofdepositie.

Weerter- en Budelerbergen en Ringselven

Nachtzwaluw

Het doel voor deze soort is leefgebied voor 20 broedparen. Het gebied is aangewezen in 2000 aangewezen als vogelrichtlijngebied. De gewenste aantallen werden toen, en ook daarna regelmatig gehaald. Uit de aantalsontwikkeling blijkt dat er in het gebied minstens leefgebied aanwezig is voor 25 paren. Op lange termijn is er sprake van een licht positieve trend voor deze soort.



Figuur 38: Aantalsontwikkeling Nachtzwaluw Weerter en Budelerbergen

Dit geeft aan dat er in dit Natura 2000 gebied in elk geval voldoende leefgebied is voor deze soort. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg komt tot de conclusie dat hier sprake is van een gunstige staat van instandhouding.

Jaar	Gemiddelde depositie in mol/ha/jr
2004	1947
2010	1746
2018	1497
2024	1402
2030	1306

Figuur 39: Gemiddelde depositie Weerter en Budelerbergen

Verder blijkt dat de depositie afgelopen jaren gestaag is gedaald in dit gebied en dat deze daling komende jaren door zal zetten. De prognoses bevatten scenario's die uitgaan van groei in betreffende stikstofemitterende sectoren.

Het beheer van dit gebied is goed voor deze soort en gezien de daling van de depositie kan gesteld worden dat de kwaliteit van het leefgebied gelet op de stikstofproblematiek afgelopen jaren niet verslechterd is, en zeer waarschijnlijk zelfs verbeterd is gezien

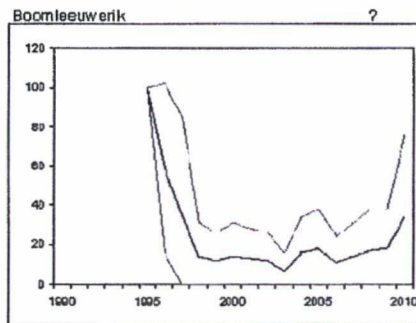
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 1070 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerde te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een verbeterde staat van instandhouding. (Bron: *Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie*).

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggelaten.

Boomleeuwerik

Het aantal broedparen van deze soort in dit gebied komt op basis van tellingen op 60-65. Dit geeft aan dat er voldoende geschikt leefgebied aanwezig is om het doel van 65 broedparen te halen. De trend grafiek laat een lichte stijging zien ten opzichte van het jaar van aanwijzing, maar deze is volgens het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg niet significant. Het rapport komt tot de conclusie dat de soort in een gunstige staat van instandhouding verkeert.



Figuur 40: Trend Boomleeuwerik Weerter- en Budelerbergen

De verwachting is dat de depositie, die de afgelopen jaren al structureel gedaald is, komende jaren verder zal dalen.

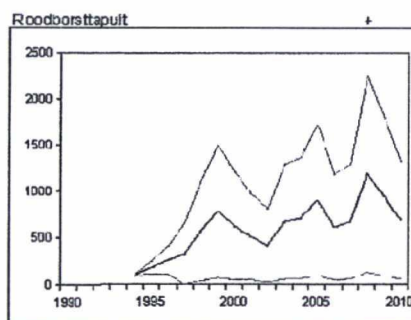
Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg stelt dat de kritische depositiewaarde voor deze soort tussen 710 en 1430 mol/ha/jr ligt, daarmee aangevende dat een optimale depositie voor het leefgebied van deze soort nog niet bereikt is. Het behalen van de benodigde aantallen laat ook zien dat dit voor het behalen van de doelen ook niet noodzakelijk is. Bovenstaande tabel geeft wel aan dat er flinke stappen in de goede richting zijn gezet. En deze trend zich volgens de modellen (AERIUS) komende decennia zal voortzetten.

Dit alles overziend, dient om de zekerheid te verkrijgen dat stikstofdepositie geen significante invloed op deze soort krijgt, voorkomen te worden dat de dalende depositietrend doorbroken wordt. Er dient derhalve gesaldeerd te worden. Hierbij kan 2004 als referentiejaar gebruikt worden. Het jaar van aanwijzing van het VR-gebied kan worden losgelaten omdat er sprake is van een gunstige staat van instandhouding en het benodigde aantal uit het aanwijzingsbesluit wordt gehaald.

Naast saldering is ook de mogelijkheid om de effecten van stikstofdepositie op andere manieren te mitigeren. Hierbij dient er wel een directe relatie te zijn met het uit te voeren project en dienen de gevolgen van de stikstofdepositie op de populatie geheel te worden weggenomen.

Roodborsttapuit

De trend op lange termijn van deze soort wordt als positief gezien. Bij de laatste vlakdekkende in kartering (Defensie 2006 en 2008) waren er 60-65 broedparen aanwezig. De doelstelling van 20 paren wordt daarmee ruim gehaald. Het rapport Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg geeft aan dat de soort als niet-stikstofgevoelig aangemerkt kan worden omdat de soort deels afhankelijk is van ruigere vegetaties en de opslag van bomen en struiken; een leefomgeving die juist bij een hogere stikstofbelasting sneller ontstaat.



Figuur 41: Trend Roodborsttapuit Weerter- en Budelerbergen

Gezien voorgaande hoeft aan deze soort niet getoetst te worden bij initiatieven die een hogere stikstofemissie veroorzaken.¹¹

¹¹ Zeer recente inzichten laten zien dat er mogelijk in bepaalde situaties wel stikstofeffecten mogelijk zijn op het leefgebied van deze soort. Indien dit echt zo blijkt te zijn wordt deze tekst aangepast en zal er ook voor deze soort gesaldeerd moeten worden. Omdat voor andere vogelsoorten in dit gebied zeker wel gesaldeerd zal moeten worden en daarmee de stikstofeffecten gemitigeerd worden, ook op het leefgebied van deze soort, achten we op dit moment het voorzorgsbeginsel in dit geval voldoende toegepast.

Gebruikte literatuur

Avifauna van Limburg. Hustings, F, J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols, P. Voskamp. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 2006

Profielendocumenten vogelsoorten. Website Rijksoverheid. 2012

Stikstofgevoeligheid van vogelrichtlijnsoorten in Limburg. (in prep), Natuurbalans, B-Ware, Sovon. 2012

Beheer van Natura 2000 gebieden, Europese Commissie; de bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) Europese Gemeenschap 2000

Vogels van de Grootte Peel, Van Seggelen, C. Stichting Natuurpublicaties Limburg. 1999

Gebiedsdocumenten en herstelstrategiedocumenten. Rijksoverheid en provincie Limburg. Website Rijksoverheid. in prep. 2012

Handboek Natuurdoeltypen. Bal, D. H.M. Beije, M. Fellingier, R. Haveman, A.J.F.M. van Opstal, F.J. Zadelhoff. Directie Natuurbeheer van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij. Rapport Expertisecentrum LNV nr. 2001/020. Wageningen 2001

Rekenmodel AERIUS versie 1.4.2. 2012

Compendium voor de leefomgeving; website Planbureau voor de Leefomgeving

Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip significante gevolgen uit de Natuurbeschermingswet. Steunpunt Natura 2000. 2009

Bijlage 8: Berekeningen stikstof Aeries v2022

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

gemeente Leudal



Activiteit

Omschrijving

Toelichting

PlanMER BP De Horsten

MER berekening Wnb-vergunning / planvoornemen vergeleken met bestaande situatie (referentie MER)

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rc6fCsVujE1h

21 februari 2023, 18:23

Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

2.064,8 kg/j

7.077,7 kg/j

Emissie NO_x

5,3 kg/j

10,5 kg/j

Resultaten

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

0,26 mol/ha/j

0,88 mol/ha/j

6.069,09 ha

0,00 ha

0,62 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

1881689


1881689

Gebied

Leudal


Leudal

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2023

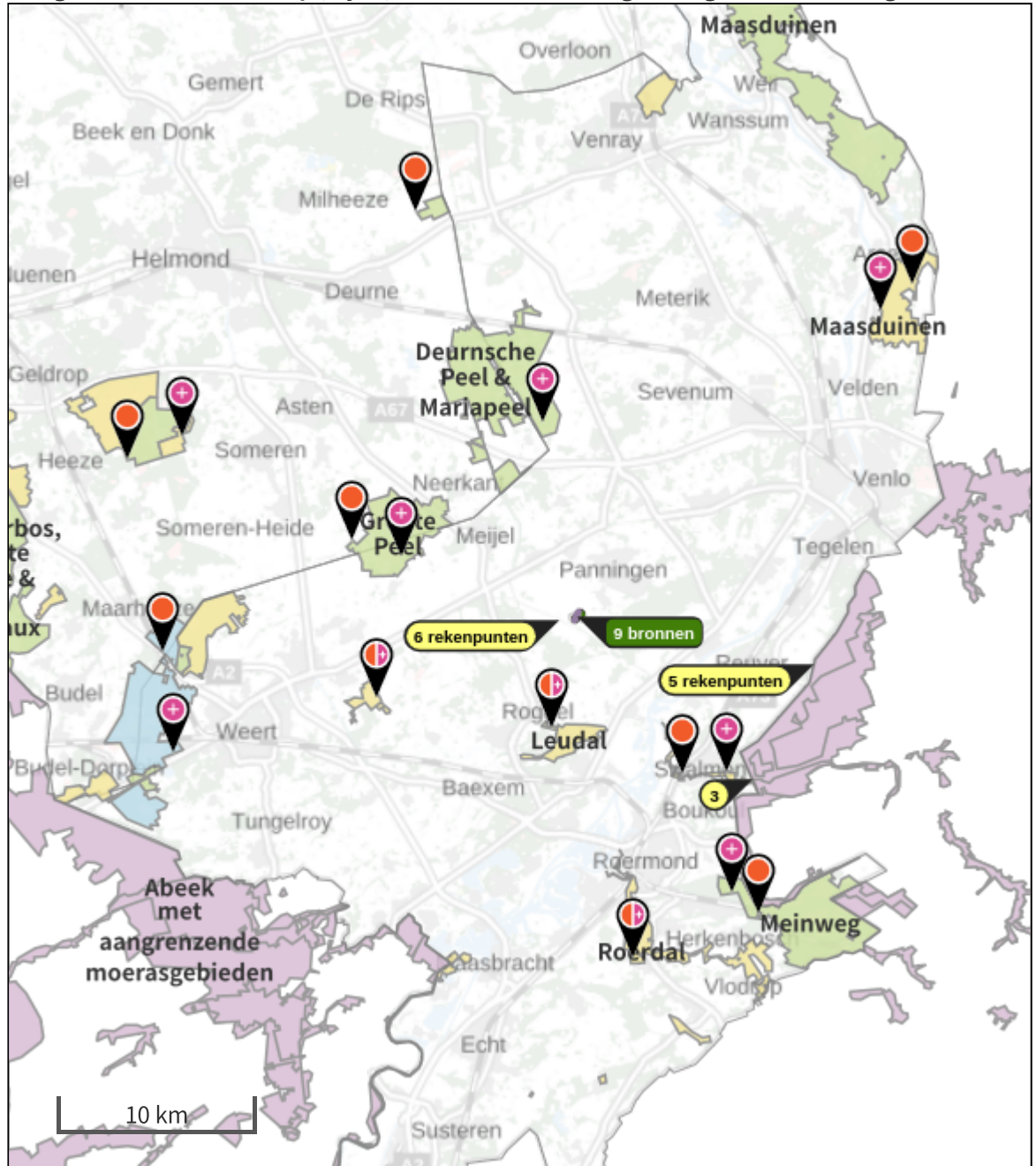
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	10,5 kg/j








Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	768,7 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	90,0 g/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020"
(Beogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.069,09	3.253,47	6.069,09	0,62	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,58	2.226,10	54,58	0,62	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.653,12	1.325,25	0,52	0,00	0,00
Maasduinen (145)	56,03	2.380,38	56,03	0,41	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,05	10,29	0,39	0,00	0,00
Meinweg (149)	1.368,56	3.253,47	1.368,56	0,29	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.678,12	1.010,40	0,24	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.767,09	2.707,39	1.767,09	0,23	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.104,81	32,66	0,23	0,00	0,00
Roerdal (150)	45,96	2.283,14	45,96	0,19	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	398,27	2.129,30	398,27	0,11	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
9	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	3,01 ●
8	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	2,98 ●
7	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	2,58 ●
11	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	1,37 ●
12	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	1,21 ●
10	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,71 ○
6	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	0,50 ○
4	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	0,40 ○
3	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,37 ○
5	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	0,34 ○
1	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	0,31 ○
2	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,29 ○

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j





2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j





7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	10,5 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂	2,9 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4200 p/jaar	10,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4712 p/jaar	25,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %			

Bestaande situatie, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j






2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	768,7 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	212	NH ₃	1,3	-	275,6 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	635	NH ₃	0,63	-	400,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	50	NH ₃	0,45	-	22,5 kg/j
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	689	NH ₃	0,1	-	68,9 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,3 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	NO ₂	1,5 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	NH ₃	90,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.3 p/jaar	10,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2522 p/jaar	25,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

gemeente Leudal

De Horsten 20,

5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

PlanMER BP De Horsten

Controle-berekening met fictief punt mestverwerking
planvoornemen 4,6 kg NH₃.

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rr793HYvPY3B

21 februari 2023, 18:24

Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

2.064,8 kg/j

7.082,3 kg/j

Emissie NO_x

5,3 kg/j

10,5 kg/j

Resultaten

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

0,26 mol/ha/j

0,89 mol/ha/j

6.069,09 ha

0,00 ha

0,62 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

1881689

1881689

Gebied

Leudal


Leudal

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2023

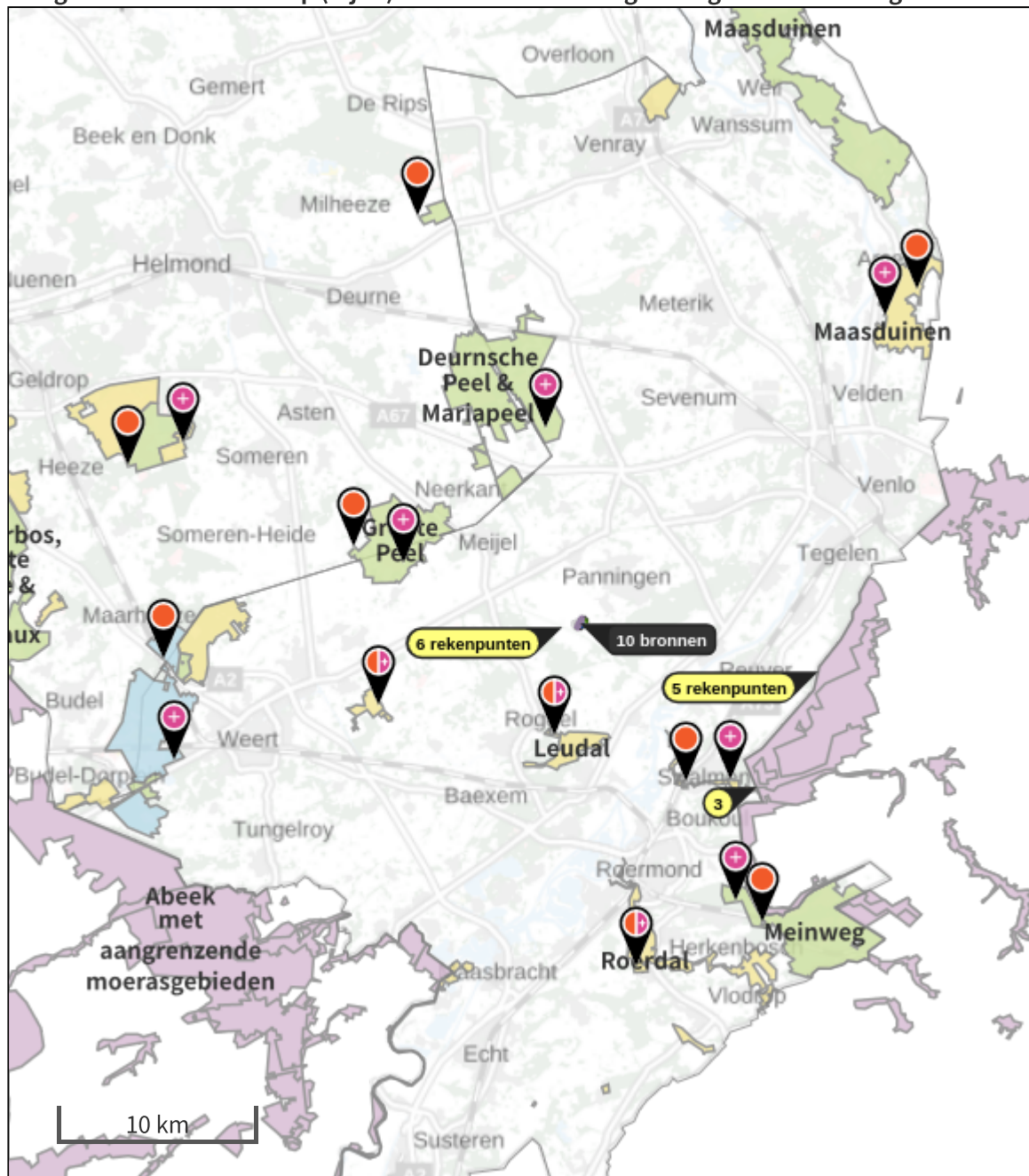
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
11	Anders... Anders... Bron 11	4,6 kg/j	-
10	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	10,5 kg/j

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	768,7 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	90,0 g/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- + Grootste toename van depositie
- b Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020"
(Beogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.069,09	3.253,47	6.069,09	0,62	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,58	2.226,10	54,58	0,62	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.653,12	1.325,25	0,52	0,00	0,00
Maasduinen (145)	56,03	2.380,38	56,03	0,41	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,05	10,29	0,39	0,00	0,00
Meinweg (149)	1.368,56	3.253,47	1.368,56	0,29	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.678,12	1.010,40	0,24	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.767,09	2.707,39	1.767,09	0,23	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.104,81	32,66	0,23	0,00	0,00
Roerdal (150)	45,96	2.283,14	45,96	0,19	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	398,27	2.129,30	398,27	0,11	0,00	0,00

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
9	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	3,01 ●
8	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	2,98 ●
7	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	2,59 ●
11	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	1,37 ●
12	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	1,21 ●
10	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,71 ○
6	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	0,50 ○
4	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	0,40 ○
3	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,37 ○
5	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	0,34 ○
1	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	0,31 ○
2	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,29 ○

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j





2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j





7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	10,5 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂ 2,9 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4200 p/jaar	10,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4712 p/jaar	25,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

11 Anders... | Anders...

Naam	Bron 11	Uittreedhoogte	8,0 m	NH ₃	4,6 kg/j
Locatie	X:194396 Y:368680	Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Bestaande situatie, Rekenjaar 2023

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j






2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	768,7 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	212	NH ₃	1,3	-	275,6 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	635	NH ₃	0,63	-	400,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	50	NH ₃	0,45	-	22,5 kg/j
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	689	NH ₃	0,1	-	68,9 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,3 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,5 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 90,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.3 p/jaar	10,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2522 p/jaar	25,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

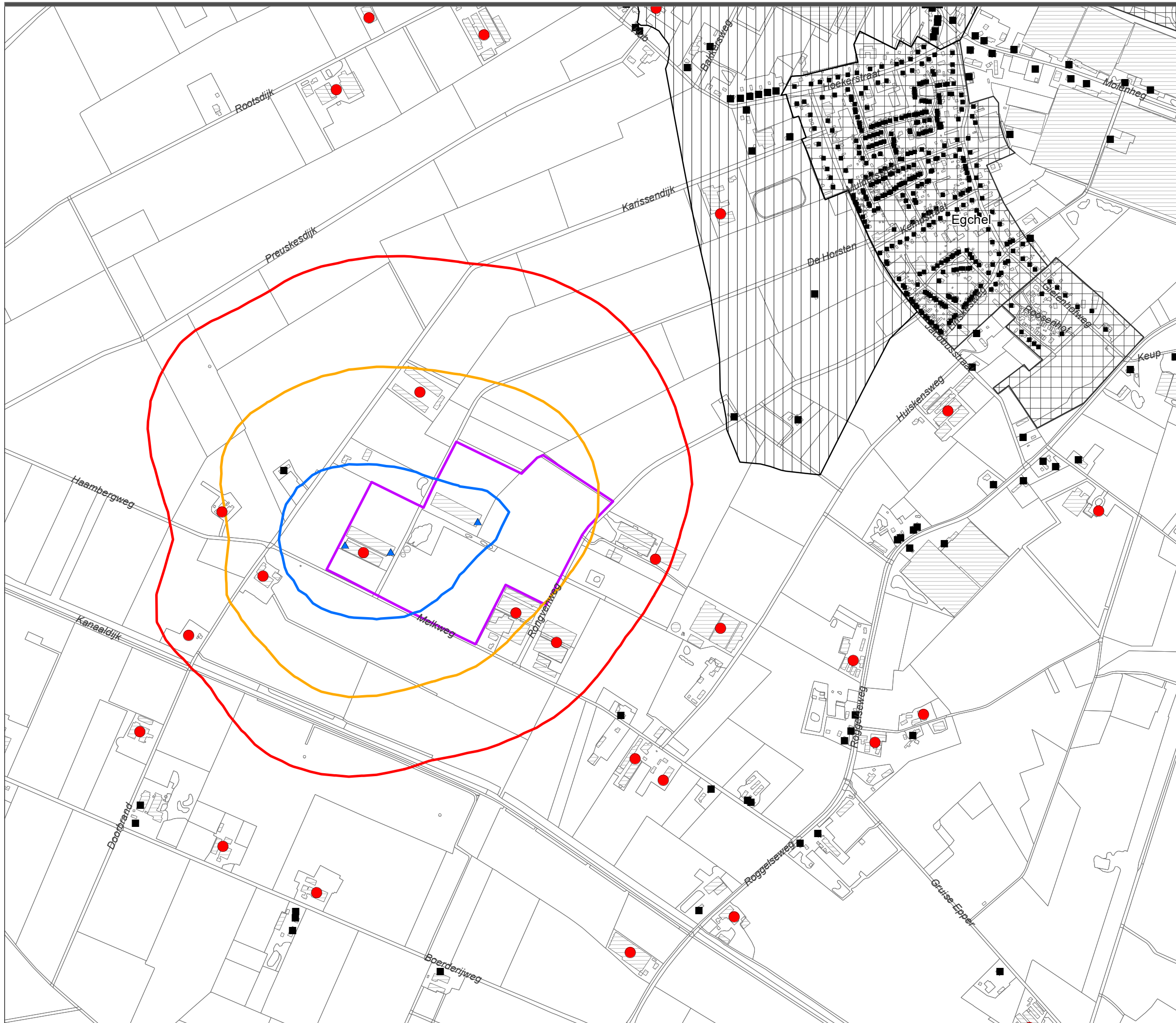
AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 9: Kaarten geur - met brongegevens en berekeningsresultaten



Legenda

De Horsten 20

▲ emissiepunt

geurhindercontouren De Horsten 20

○ 3 ou

○ 5,5 ou

○ 14 ou

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

▨ kern / geurnorm 3 ou

▨ bufferzone geurnorm 5,5 ou

● veehouderij

▭ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

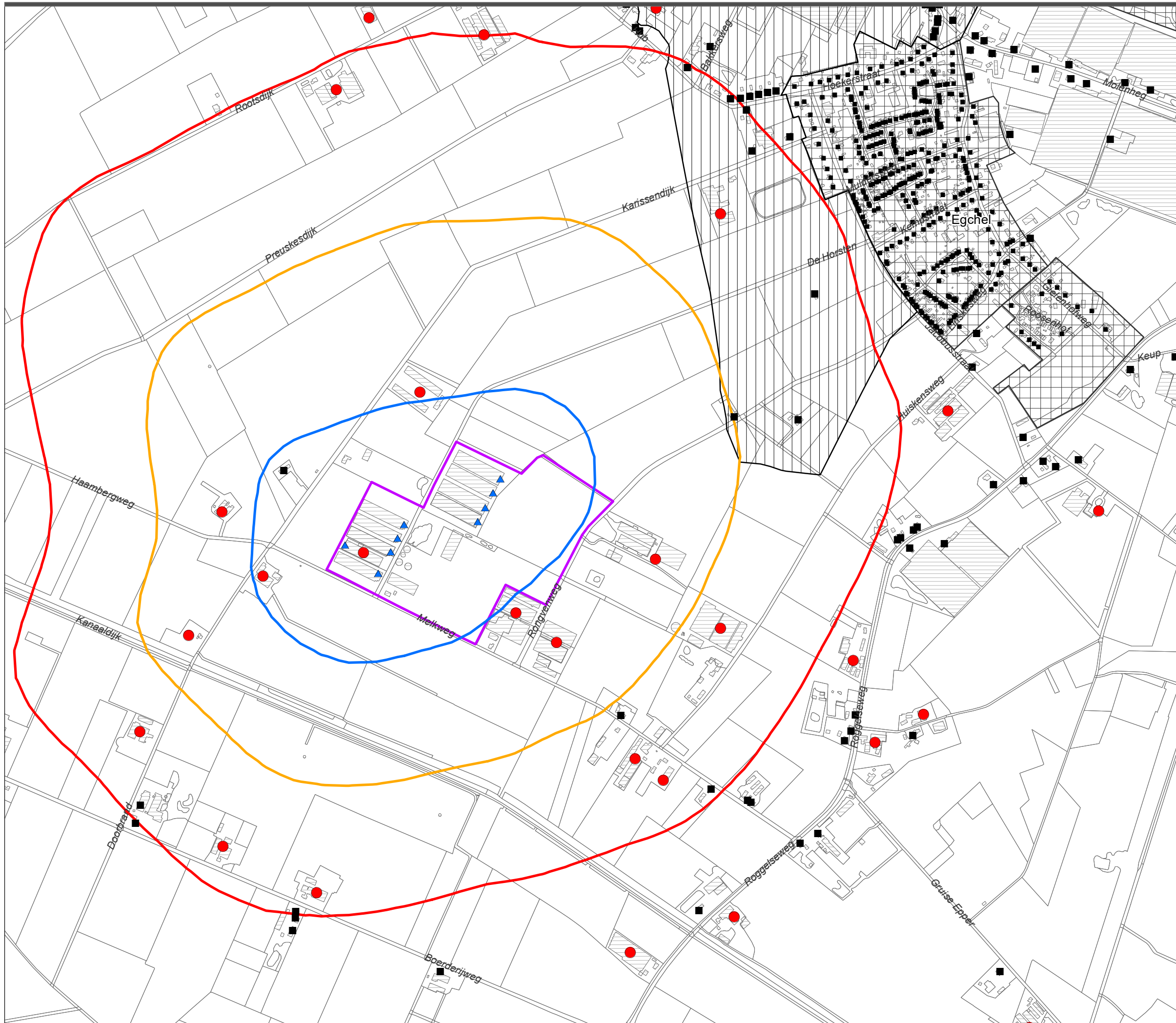
Geurhindercontouren De Horsten 20

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**

0 50 100 200 300 400
schaal: Meters P218712
17 mei 2022



Legenda

De Horsten 20

▲ emissiepunt

geurhindercontouren De Horsten 20

○ 3 ou

○ 5,5 ou

○ 14 ou

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

▨ kern / geurnorm 3 ou

▨ bufferzone geurnorm 5,5 ou

● veehouderij

□ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Geurhindercontouren De Horsten 20

- beoogde situatie

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**

0 50 100 200 300 400
schaal: Meters P218712
17 mei 2022

Naam van de berekening: De Horsten 20 en 17 vergund 2020

Gemaakt op: 2022-06-24 11:53:03

Rekentijd: 0:00:30

Naam van het bedrijf: █████ De Horsten 20 en 17 Egchel vergund 2020

Berekende ruwheid: 0,203 m

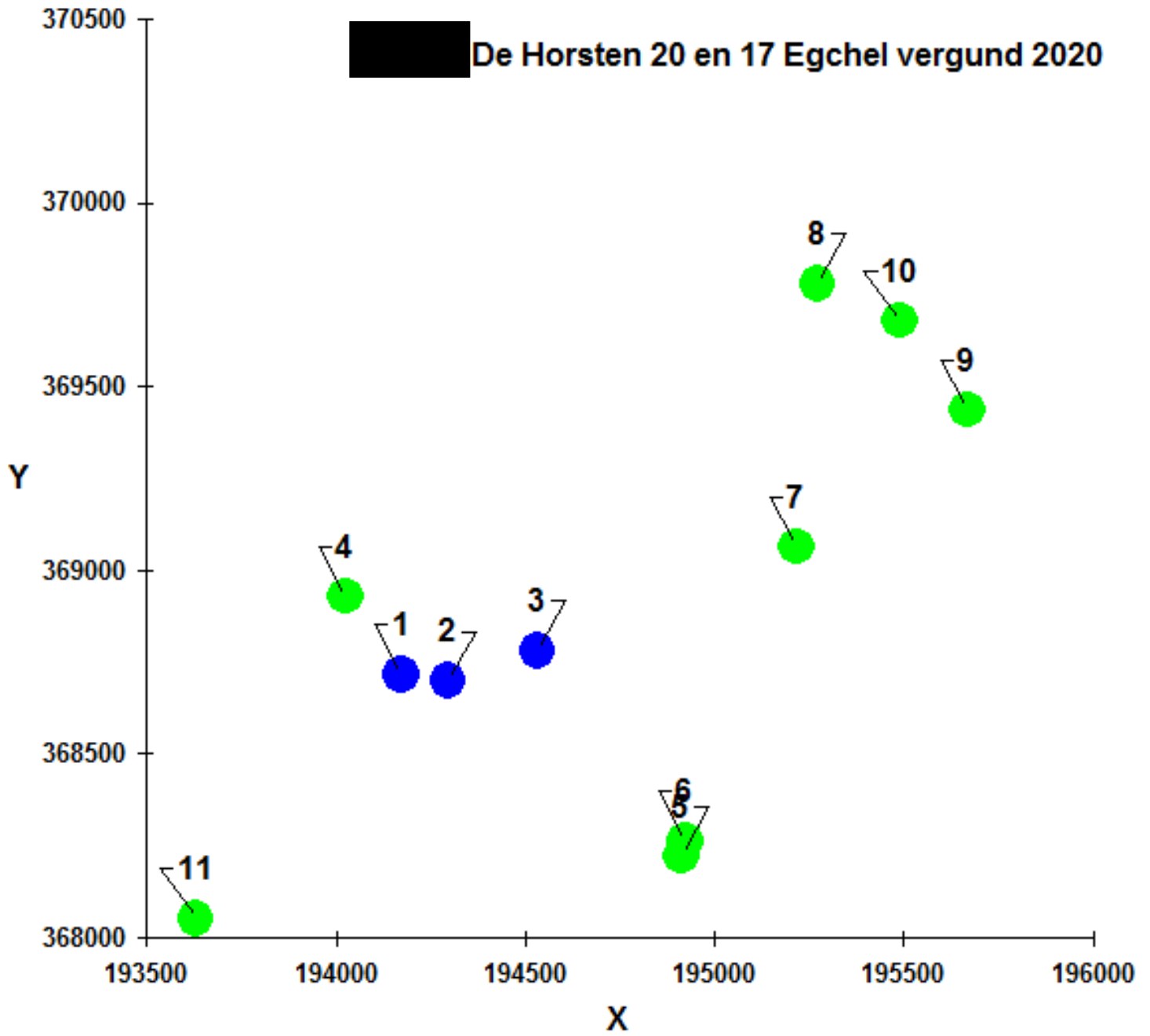
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 biggen	194 173	368 715	8,3	5,8	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 biggen	194 297	368 697	9,0	4,4	1,49	28 896	6,0
3	H17 stal 1 zeugen	194 533	368 779	10,0	4,4	1,16	13 402	6,7

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
4	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	10,2
5	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	2,3
6	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	2,4
7	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	2,4
8	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	1,4
9	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	1,2
10	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	1,3
11	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	1,5

[Redacted] De Horsten 20 en 17 Egchel vergund 2020



Naam van de berekening: Planvoornemen MER maximaal scena

Gemaakt op: 2022-06-24 17:42:17

Rekentijd: 0:00:44

Naam van het bedrijf: █████ De Horsten 20 en 17 Egchel planvoornemen

Berekende ruwheid: 0,203 m

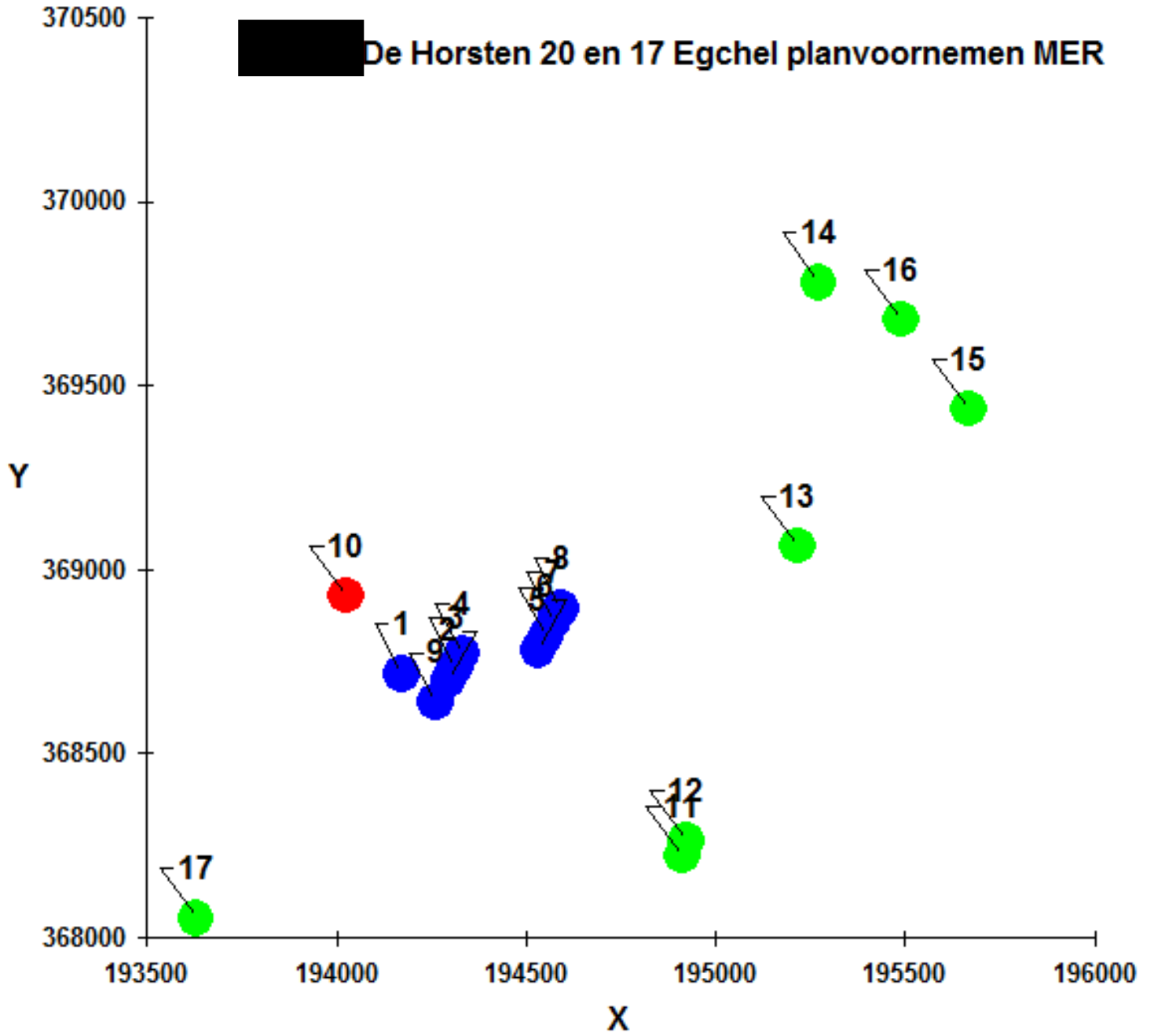
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 bestaand	194 173	368 715	8,3	5,8	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 bestaand	194 297	368 697	9,0	4,4	1,49	28 896	6,4
3	H20 stal 3	194 315	368 733	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4
4	H20 stal 4	194 333	368 770	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4
5	H17 stal 1 gewijz	194 533	368 779	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
6	H17 stal 2	194 553	368 816	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
7	H17 stal 3	194 574	368 857	10,0	2,5	4,00	14 601	7,0
8	H17 stal 4	194 594	368 894	10,0	2,3	5,00	14 601	7,0
9	H20 stal 5	194 263	368 638	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	16,4
11	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	5,0
12	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	5,2
13	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	5,5
14	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	3,2
15	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	2,6
16	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	2,9
17	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	3,3

De Horsten 20 en 17 Egchel planvoornemen MER



Naam van de berekening: Optimalisatie realistisch scenar

Gemaakt op: 2022-06-27 11:11:49

Rekentijd: 0:00:36

Naam van het bedrijf: █████ De Horsten 20 en 17 Egchel realistisch sce

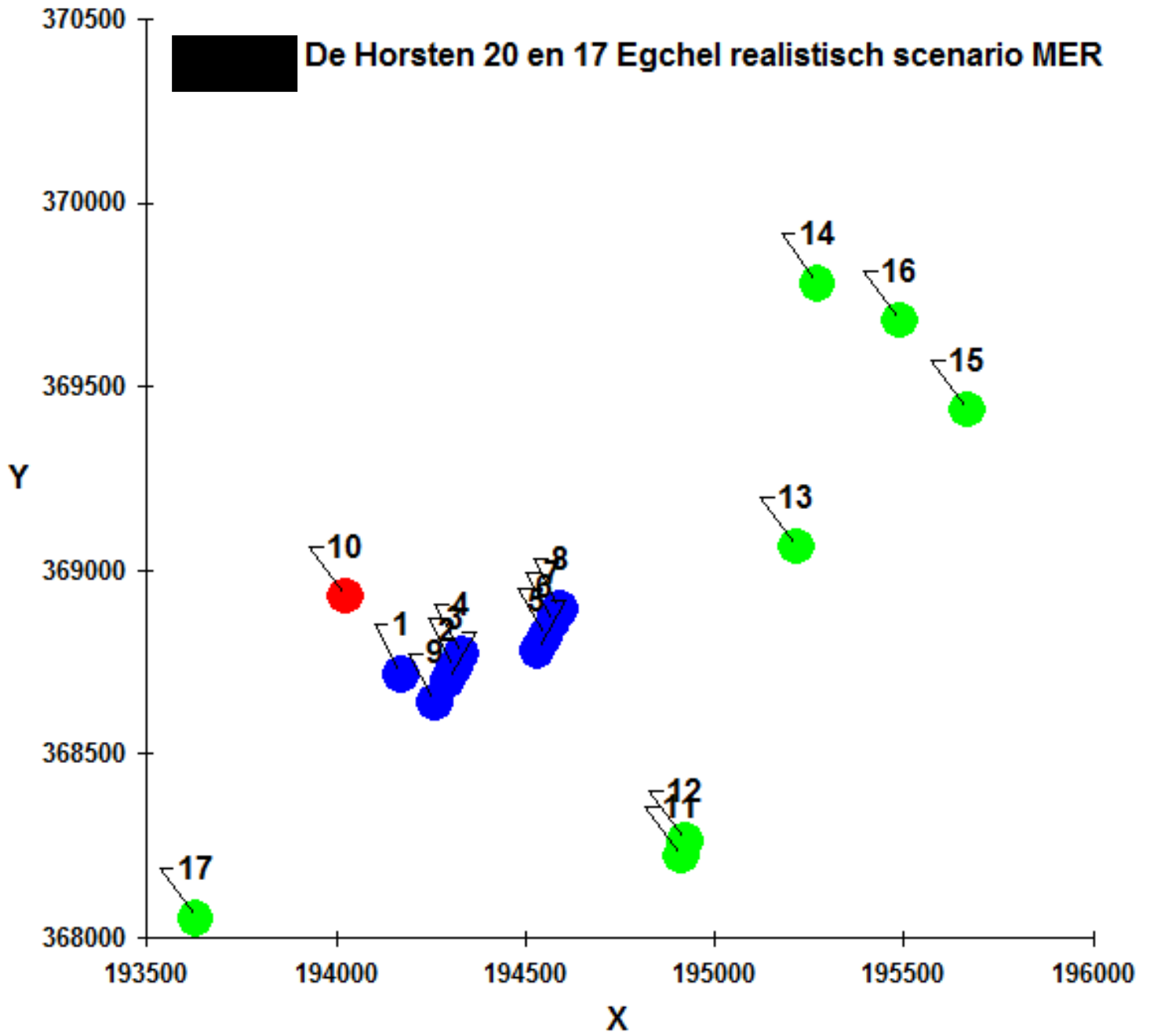
Berekende ruwheid: 0,203 m

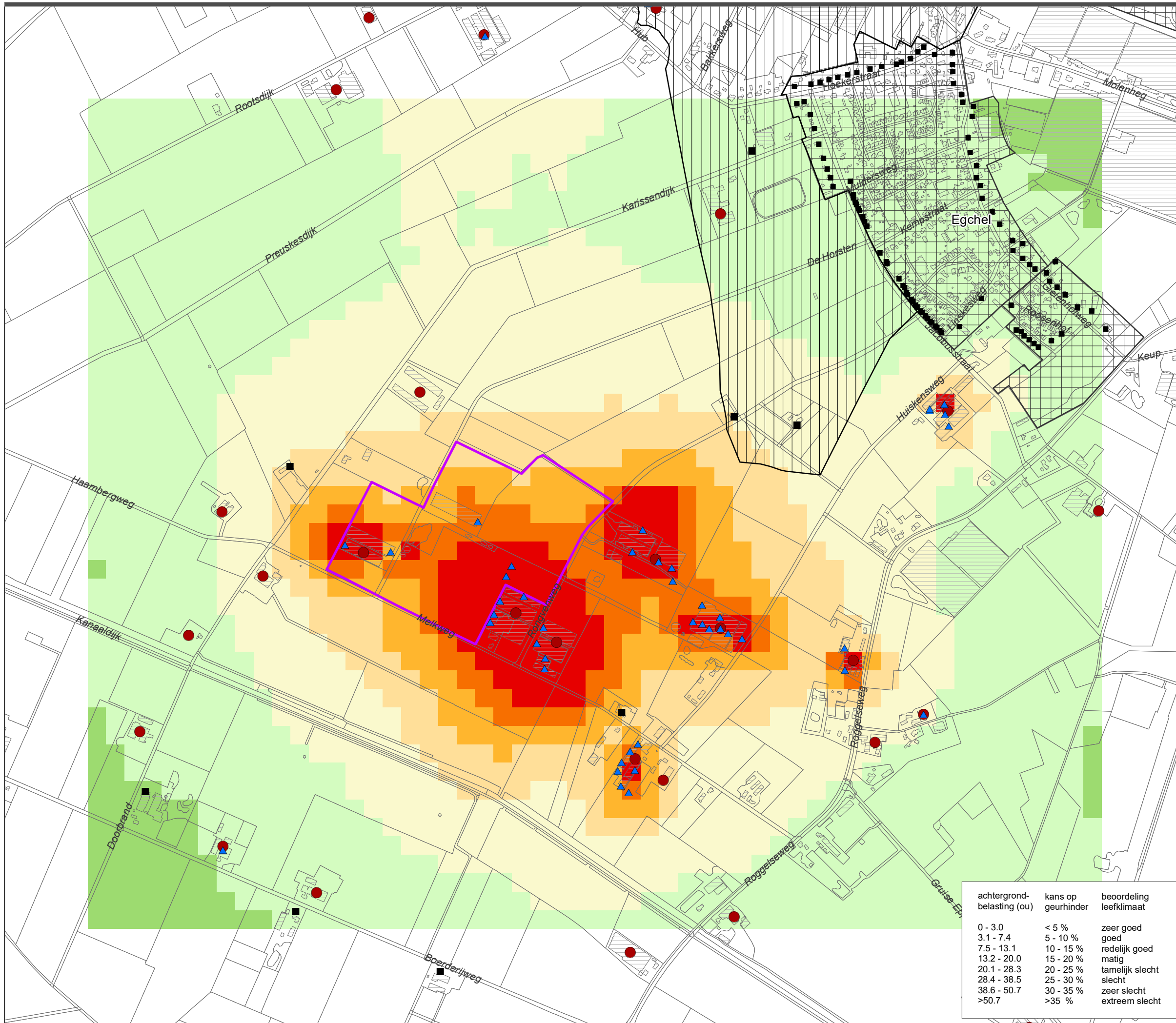
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 bestaand	194 173	368 715	8,3	5,8	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 bestaand	194 297	368 697	9,0	4,4	1,49	28 896	6,4
3	H20 stal 3	194 315	368 733	9,0	2,7	4,00	19 995	6,4
4	H20 stal 4	194 333	368 770	9,0	2,7	4,00	0	6,4
5	H17 stal 1 gewijz	194 533	368 779	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
6	H17 stal 2	194 553	368 816	10,0	4,3	1,40	14 601	7,0
7	H17 stal 3	194 574	368 857	10,0	2,5	4,00	14 601	7,0
8	H17 stal 4	194 594	368 894	10,0	2,3	5,00	14 601	7,0
9	H20 stal 5	194 263	368 638	9,0	2,7	4,00	28 896	6,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	14,0
11	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	4,3
12	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	4,5
13	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	4,8
14	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	2,8
15	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	2,3
16	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	2,5
17	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	2,9





Legenda

- veehouderij
 ● veehouderij
 ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- ▭ kern / geurnorm 3 ou
- ▭ bufferzone geurnorm 5,5 ou
- ▭ Log Egchelse Heide

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

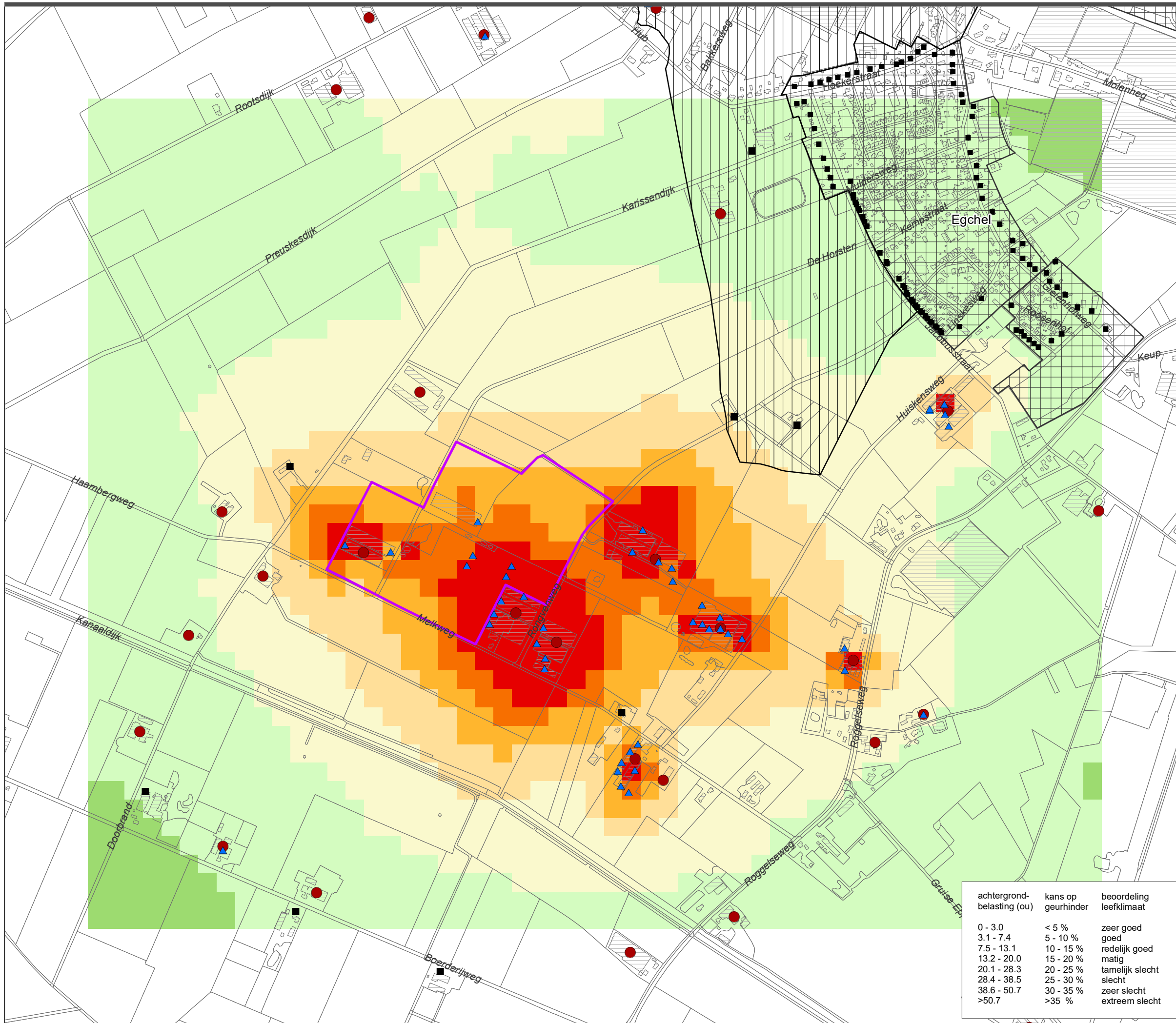
Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

- huidige situatie vergund

opdrachtgever: gemeente Peel en Maas uitvoering: **POUDEROYEN TONNAER**

0 50 100 200 300 400 Meters P218712 18 juli 2022



Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- ▭ kern / geurnorm 3 ou
- ▭ bufferzone geurnorm 5,5 ou
- ▭ Log Egchelse Heide

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

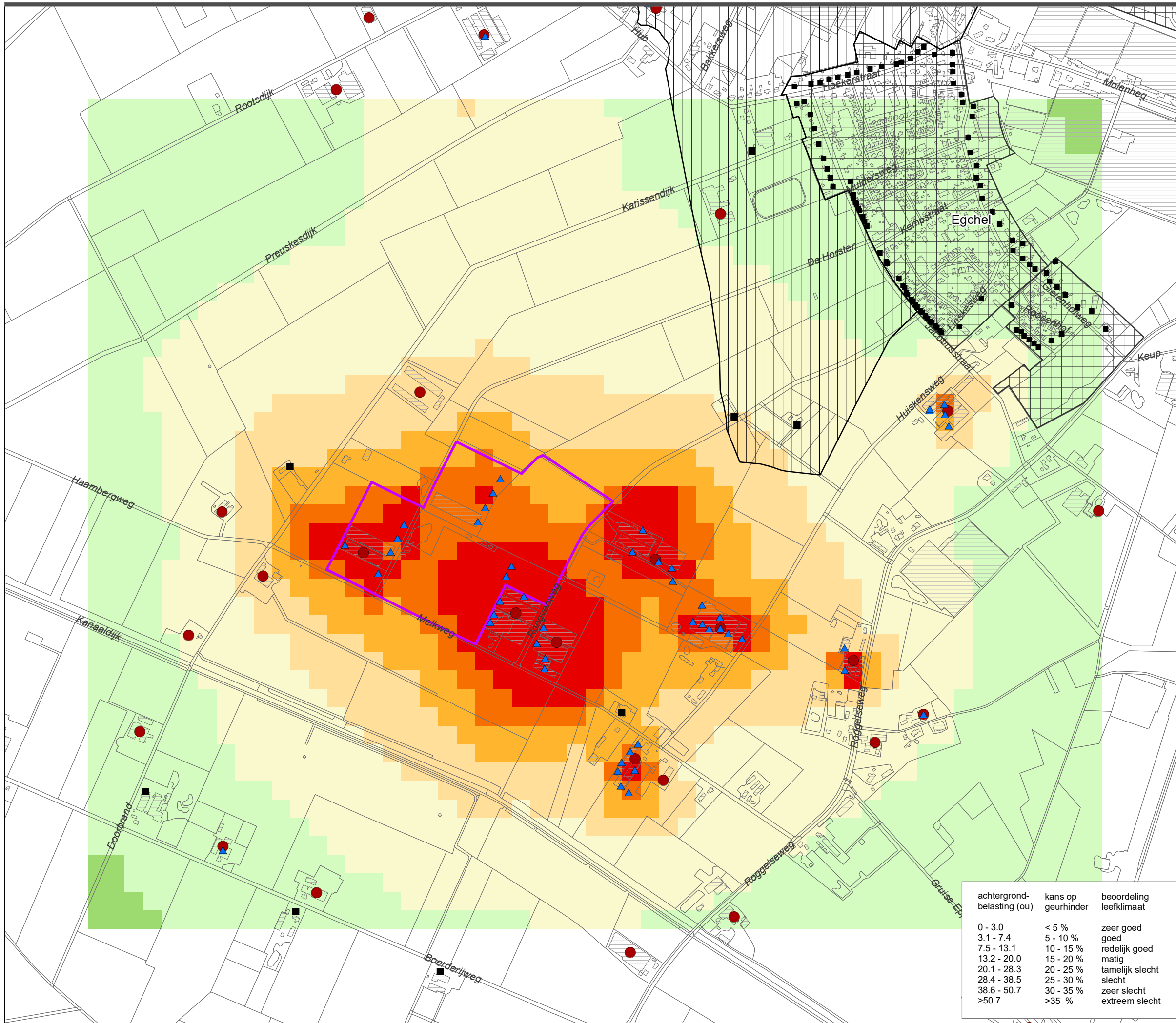
- huidige situatie vergund met aanvraag Rongvenweg 14

opdrachtgever:

gemeente Peel en Maas

uitvoering:





Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- ▭ kern / geurnorm 3 ou
- ▭ bufferzone geurnorm 5,5 ou
- ▭ Log Egchelse Heide

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

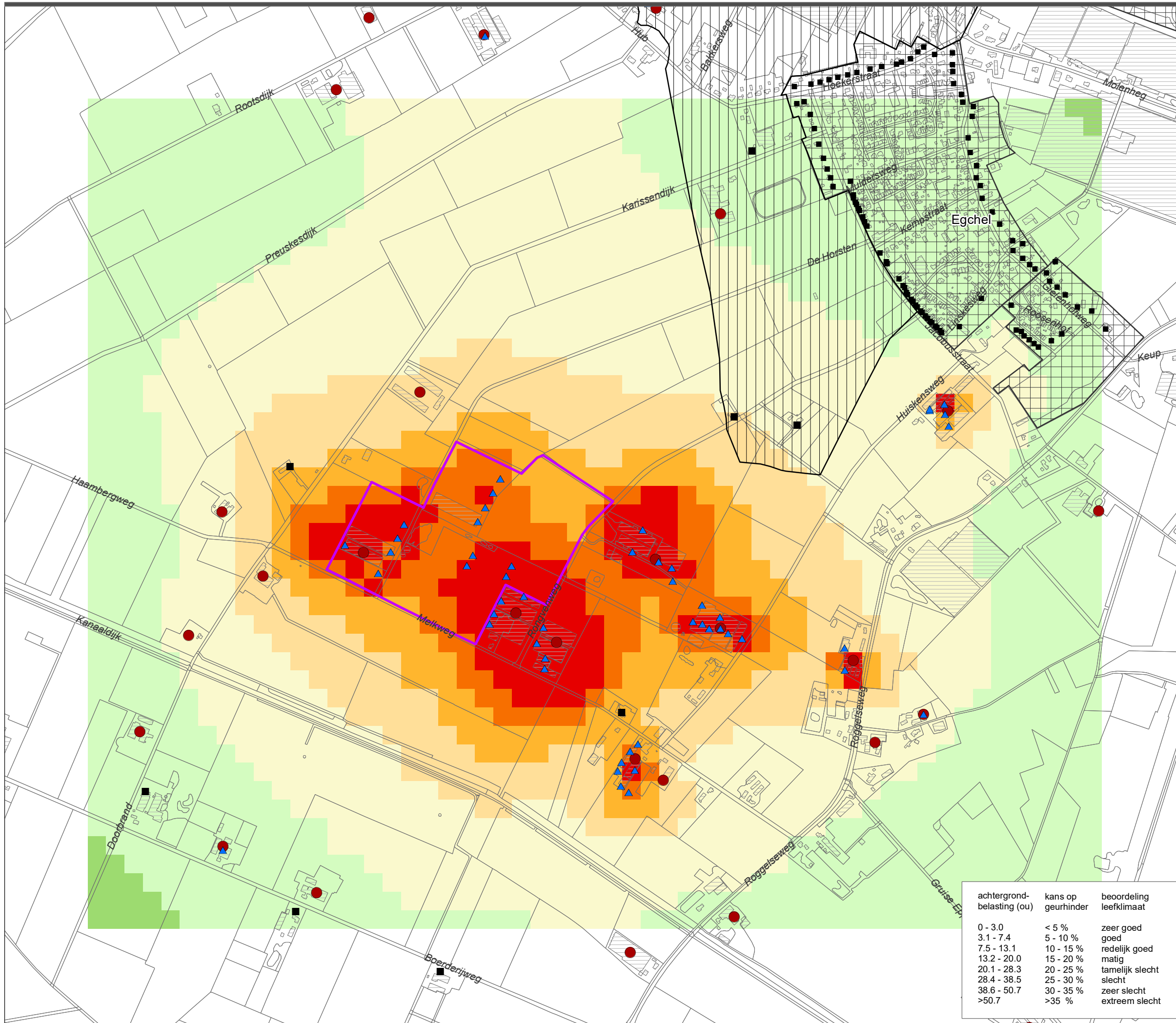
- beoogde situatie

opdrachtgever: gemeente Peel en Maas

uitvoering: **POUDEROYEN TONNAER**

0 50 100 200 300 400 Meters

P218712
18 juli 2022



Legenda

veehouderij

- veehouderij
- ▲ emissiepunt

beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

voor geurhinder gevoelige objecten

- voor geurhinder gevoelig object
- ▭ kern / geurnorm 3 ou
- ▭ bufferzone geurnorm 5,5 ou
- ▭ Log Egchelse Heide

achtergrond-belasting (ou)	kans op geurhinder	beoordeling leefklimaat
0 - 3.0	< 5 %	zeer goed
3.1 - 7.4	5 - 10 %	goed
7.5 - 13.1	10 - 15 %	redelijk goed
13.2 - 20.0	15 - 20 %	matig
20.1 - 28.3	20 - 25 %	tamelijk slecht
28.4 - 38.5	25 - 30 %	slecht
38.6 - 50.7	30 - 35 %	zeer slecht
>50.7	>35 %	extreem slecht

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Beoordeling leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder

- beoogde situatie met aanvraag Rongvenweg 14

opdrachtgever: gemeente Peel en Maas
 uitvoering: **POUDEROYEN TONNAER**

		achtergrondbelasting (ou)					beoordeling leefklimaat op basis achtergrondbelasting									
nummer nummer	adres adres	xcoord xcoord	ycoord ycoord	gebruiksdoel gebruiksdoel	voorgond geurnorm geurnorm	vergund vergund	vegund met aanvraag		plan met aanvraag		vergund KLHSD	plan KLPLAND	vegund met aanvraag		plan met aanvraag	
							Rongvenweg 14 AGHSDAV14	Rongvenweg 14 AGPLNDAV14	Rongvenweg 14 KLHSDAV14	Rongvenweg 14 KLPLNDAV14						
1001	Boerderijweg 3 Neer	194431	367560	woonfunctie;industrie bg Leudal	10	9,5	10,8	9,3	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1002	Boerderijweg 5 Neer	194039	367722	woonfunctie;logiesfun bg Leudal	10	8,9	10,1	8,8	10,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1003	Doorbrand 2 Neer	193632	368047	bijeenkomstfunctie;inc bg Leudal	10	7,3	9,1	7,5	9,1	goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1004	Melkweg 12 Egchel	194923	368260	woonfunctie bg Peel en Maas	14	30,5	31,7	30,3	33,0	slecht	slecht	slecht	slecht			
1005	Rongvenweg 5 Egchel	195398	369039	woonfunctie bufferzone	5,5	17,1	18,5	16,5	17,3	matig	matig	matig	matig			
1006	Rongvenweg 8 Egchel	195228	369063	woonfunctie bufferzone	5,5	20,1	21,0	19,6	20,1	tamelijk slecht	tamelijk slecht	matig	tamelijk slecht			
1007	Karissendijk 4 Egchel	195276	369783	woonfunctie bufferzone	5,5	10,2	11,3	10,5	11,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1008	Karissendijk 10 Egchel	194024	368927	woonfunctie bg Peel en Maas	14	21,7	27,3	22,4	29,2	tamelijk slecht	tamelijk slecht	tamelijk slecht	slecht			
1009	Kempstraat 37 Egchel	195623	369507	woonfunctie kern Egchel	3	10,0	10,8	9,9	10,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1010	Gielenhofweg 33A Egchel	196104	369414	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,1	9,3	9,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1011	Gielenhofweg 33 Egchel	196084	369430	woonfunctie kern Egchel	3	9,7	10,2	9,3	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1012	Gielenhofweg 35 Egchel	196126	369392	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,1	9,2	9,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1013	Gielenhofweg 37 Egchel	196159	369361	woonfunctie kern Egchel	3	9,3	10,1	9,0	9,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1014	Gielenhofweg 39 Egchel	196198	369349	woonfunctie kern Egchel	3	8,8	9,8	8,6	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1015	Gielenhofweg 23 Egchel	195927	369618	woonfunctie kern Egchel	3	8,4	9,1	8,2	8,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1016	Gielenhofweg 25 Egchel	195948	369585	woonfunctie kern Egchel	3	8,5	9,3	8,4	8,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1017	Gielenhofweg 27 Egchel	195983	369540	woonfunctie kern Egchel	3	8,7	9,4	8,5	9,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1018	Jacobusstraat 4 Egchel	195435	369882	woonfunctie kern Egchel	3	9,1	10,1	9,3	9,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1019	Jacobusstraat 6 Egchel	195446	369844	woonfunctie kern Egchel	3	9,2	10,1	9,3	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1020	Jacobusstraat 8 Egchel	195457	369801	woonfunctie kern Egchel	3	9,3	10,3	9,4	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1021	Jacobusstraat 10 Egchel	195470	369764	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,4	9,5	10,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1022	Jacobusstraat 12 Egchel	195481	369735	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,5	9,6	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1023	Jacobusstraat 14 Egchel	195489	369711	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,6	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1024	Jacobusstraat 15 Egchel	195543	369701	woonfunctie kern Egchel	3	9,3	10,4	9,4	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1025	Jacobusstraat 16 Egchel	195497	369687	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,7	9,7	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1026	Jacobusstraat 17 Egchel	195552	369657	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,6	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1027	Jacobusstraat 19 Egchel	195557	369645	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,7	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1028	Jacobusstraat 21 Egchel	195560	369639	woonfunctie kern Egchel	3	9,5	10,7	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1029	Jacobusstraat 23 Egchel	195565	369628	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,8	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1030	Jacobusstraat 25 Egchel	195568	369621	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,8	9,6	10,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1031	Jacobusstraat 27 Egchel	195577	369605	woonfunctie kern Egchel	3	9,4	10,6	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1032	Jacobusstraat 29 Egchel	195582	369592	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,7	9,6	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1033	Jacobusstraat 31 Egchel	195588	369579	woonfunctie kern Egchel	3	9,6	10,6	9,6	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1034	Jacobusstraat 33 Egchel	195640	369484	woonfunctie kern Egchel	3	10,1	10,9	9,9	10,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1035	Jacobusstraat 35 Egchel	195643	369478	woonfunctie kern Egchel	3	10,1	10,9	9,9	10,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1036	Jacobusstraat 37 Egchel	195675	369436	bijeenkomstfunctie kern Egchel	3	10,4	11,2	10,2	10,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1037	Jacobusstraat 39 Egchel	195686	369419	woonfunctie kern Egchel	3	10,5	11,2	10,3	10,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1038	Jacobusstraat 41 Egchel	195690	369413	woonfunctie kern Egchel	3	10,5	11,3	10,3	10,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1039	Jacobusstraat 43 Egchel	195695	369399	woonfunctie kern Egchel	3	10,6	11,4	10,4	11,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1040	Jacobusstraat 45 Egchel	195698	369395	woonfunctie kern Egchel	3	10,6	11,5	10,4	11,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1041	Jacobusstraat 47 Egchel	195708	369381	woonfunctie kern Egchel	3	10,7	11,5	10,6	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1042	Hoekerstraat 8 Egchel	195596	370006	woonfunctie kern Egchel	3	8,6	9,1	8,4	9,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1043	Hoekerstraat 12 Egchel	195561	369996	woonfunctie kern Egchel	3	8,6	9,3	8,5	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1044	Hoekerstraat 13 Egchel	195417	369917	woonfunctie kern Egchel	3	9,2	10,0	9,3	9,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1045	Hoekerstraat 14 Egchel	195536	369989	woonfunctie kern Egchel	3	8,8	9,4	8,6	9,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			
1046	Hoekerstraat 15 Egchel	195399	369911	woonfunctie kern Egchel	3	9,2	10,1	9,4	10,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed			

1047	Hoekerstraat 16 Egchel	195509	369983	woonfunctie	kern Egchel	3	8,9	9,5	8,8	9,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1048	Hoekerstraat 18 Egchel	195486	369976	woonfunctie	kern Egchel	3	9,0	9,6	8,9	9,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1049	Hoekerstraat 20 Egchel	195461	369970	woonfunctie	kern Egchel	3	9,1	9,7	9,0	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1050	Hoekerstraat 22 Egchel	195437	369964	woonfunctie	kern Egchel	3	9,1	9,8	9,1	9,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1051	Hoekerstraat 24 Egchel	195392	369958	woonfunctie	kern Egchel	3	9,6	10,3	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1052	Gielenhofweg 2 Egchel	195820	370049	woonfunctie	kern Egchel	3	7,8	8,4	7,9	8,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1053	Gielenhofweg 6A Egchel	195848	369916	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1054	Gielenhofweg 6 Egchel	195845	369936	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1055	Gielenhofweg 7 Egchel	195877	369904	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,2	7,6	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1056	Gielenhofweg 9 Egchel	195874	369877	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,4	7,6	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1057	Gielenhofweg 11 Egchel	195862	369819	woonfunctie	kern Egchel	3	7,8	8,6	7,7	8,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1058	Gielenhofweg 13 Egchel	195869	369780	woonfunctie	kern Egchel	3	7,9	8,5	7,8	8,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1059	Gielenhofweg 15 Egchel	195885	369744	woonfunctie	kern Egchel	3	8,0	8,5	7,9	8,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1060	Gielenhofweg 17 Egchel	195884	369711	woonfunctie	kern Egchel	3	8,2	8,7	8,0	8,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1061	Gielenhofweg 19 Egchel	195895	369690	winkelfunctie	kern Egchel	3	8,3	8,7	8,1	8,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1062	Gielenhofweg 21 Egchel	195901	369655	woonfunctie	kern Egchel	3	8,4	8,9	8,1	8,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1063	Weth Tielenstraat 4 Egchel	195824	369966	woonfunctie	kern Egchel	3	7,7	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1064	Linskesweg 17 Egchel	195899	369384	woonfunctie	kern Egchel	3	10,1	11,0	10,0	10,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1065	Linskesweg 33 Egchel	195838	369307	woonfunctie;industrie	kern Egchel	3	11,1	11,9	10,9	11,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1066	Muldersweg 45 Egchel	195552	369664	woonfunctie	kern Egchel	3	9,4	10,6	9,5	10,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1067	Hoekerstraat 1 Egchel	195772	370045	woonfunctie	kern Egchel	3	8,0	8,5	8,0	8,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1068	Hoekerstraat 2 Egchel	195742	370065	woonfunctie	kern Egchel	3	8,1	8,6	8,1	8,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1069	Hoekerstraat 4 Egchel	195726	370052	woonfunctie	kern Egchel	3	8,2	8,6	8,1	8,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1070	Hoekerstraat 6A Egchel	195668	370019	woonfunctie	kern Egchel	3	8,3	8,9	8,2	8,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1071	Hoekerstraat 6B Egchel	195627	370013	woonfunctie	kern Egchel	3	8,5	9,0	8,3	8,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1072	Hoekerstraat 6 Egchel	195682	370024	woonfunctie	kern Egchel	3	8,3	8,9	8,2	8,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1073	Jacobusstraat 49 Egchel	195712	369376	woonfunctie	kern Egchel	3	10,7	11,6	10,5	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1074	Jacobusstraat 51 Egchel	195720	369366	woonfunctie	kern Egchel	3	10,7	11,6	10,6	11,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1075	Jacobusstraat 53 Egchel	195725	369361	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,7	10,6	11,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1076	Jacobusstraat 55 Egchel	195733	369350	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,8	10,6	11,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1077	Jacobusstraat 57 Egchel	195738	369345	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,8	10,6	11,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1078	Jacobusstraat 59 Egchel	195746	369336	woonfunctie	kern Egchel	3	10,8	11,9	10,6	11,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1079	Jacobusstraat 61 Egchel	195752	369330	woonfunctie	kern Egchel	3	10,9	12,0	10,7	11,4	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1080	Jacobusstraat 63 Egchel	195760	369322	woonfunctie	kern Egchel	3	10,9	12,1	10,8	11,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1081	Jacobusstraat 65 Egchel	195764	369318	woonfunctie	kern Egchel	3	10,9	12,1	10,9	11,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1082	Jacobusstraat 67 Egchel	195773	369309	woonfunctie	kern Egchel	3	11,0	12,1	11,0	11,7	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1083	Jacobusstraat 69 Egchel	195777	369305	woonfunctie	kern Egchel	3	11,1	12,2	11,0	11,8	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1084	Jacobusstraat 71 Egchel	195787	369296	woonfunctie	kern Egchel	3	11,4	12,3	11,2	12,1	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1085	Jacobusstraat 73 Egchel	195790	369292	woonfunctie	kern Egchel	3	11,5	12,4	11,3	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1086	Gielenhofweg 29B Egchel	195984	369513	woonfunctie;overige g	kern Egchel	3	8,9	9,6	8,7	9,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1087	Gielenhofweg 4 Egchel	195820	370018	woonfunctie;overige g	kern Egchel	3	7,6	8,2	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1088	Gielenhofweg 4A Egchel	195821	369999	woonfunctie	kern Egchel	3	7,6	8,3	7,7	8,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1089	Gielenhofweg 43 Egchel	196235	369301	woonfunctie	kern Egchel	3	8,4	9,6	8,6	9,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1090	Gielenhofweg 29A Egchel	196011	369532	woonfunctie	kern Egchel	3	8,8	9,4	8,6	9,0	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1091	Hoekerstraat 4A Egchel	195706	370033	woonfunctie	kern Egchel	3	8,2	8,8	8,1	8,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1092	Gielenhofweg 31 Egchel	196029	369476	woonfunctie	kern Egchel	3	9,4	10,0	9,1	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1093	Gielenhofweg 31A Egchel	196044	369463	woonfunctie	kern Egchel	3	9,5	10,1	9,2	9,6	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1094	Gielenhofweg 29C Egchel	196010	369492	woonfunctie	kern Egchel	3	9,2	9,9	9,0	9,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1095	Klaassenhof 3 Egchel	196053	369253	woonfunctie	kern Egchel	3	11,7	12,4	11,4	11,9	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1096	Klaassenhof 15 Egchel	196007	369293	woonfunctie	kern Egchel	3	12,3	12,7	11,7	12,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1097	Klaassenhof 7 Egchel	196029	369272	woonfunctie	kern Egchel	3	12,1	12,9	11,4	12,3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
1098	Roosenhof 10 Egchel	195979	369365	woonfunctie	kern Egchel	3	11,0	11,7	10,7	11,2	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed

bronnen_20220510_vergund_detail

Tue May 10 16:56:02 2022 VERGUND

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_vergund_detail

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg	112 stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg	112 stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg	6 stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg	6 stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg	6 stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg	6 stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg	6 stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg	6 stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg	6 stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg	6 stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg	9 stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg	9 stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg	9 stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg	9 stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg	9 stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg	9 stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg	9 stal 7
12008	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4	33652	33652	Rongvenweg	14 stal 1 Görtz
12009	194593	368563	7.5	6.8	6.63	0.83	37152	37152	Rongvenweg	14 stal 2
12607	194624	368658	8	6.7	0.71	10	13202	13202	Rongvenweg	14 stal 4b
12605	194610	368631	7.5	6.7	1.39	9.51	11763.8	11763.8	Rongvenweg	14 stal 4a
12606	194577	368527	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg	14 stal 3b
12010	194567	368505	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg	14 stal 3a
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg	15 Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg	15 stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg	15 stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg	15 stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg	15 stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg	16 stal1
90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg	16 stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg	16 stal3

bronnen_20220510_vergund_detail

90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16 stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20 stal1biggen bvb aangepast
8005	194533	368779	10	6.7	4.4	1.2	13402	13402	De Horsten 20 stal1zeugen bvb aangepast
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20 stal2biggen bvb aangepast

bronnen_20220510_vergund_detail_metrwv14av

Tue May 10 16:56:02 2022 VERGUND met aanvraag Rongvenweg 14

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_vergund_detail_metrvw14av

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
7001	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4.00	23118	23118	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 1
7002	194596	368564	8.9	6.8	1.0	0.84	37152	37152	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 2
7003	194565	368501	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 3a
7004	194577	368528	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 3b
7005	194610	368631	9.0	6.7	1.0	8.00	11764	11764	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 4a
7006	194624	368658	8.5	6.7	1.0	6.00	17388	17388	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 4b
7007	194503	368659	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 5a
7008	194519	368687	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 5b
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1

bronnen_20220510_vergund_detail_metrw14av

90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3
90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16	stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20	stal1biggen bvb aangepast
8005	194533	368779	10	6.7	4.4	1.2	13402	13402	De Horsten 20	stal1zeugen bvb aangepast
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20	stal2biggen bvb aangepast

bronnen_20220510_plan_detail

Tue May 10 16:56:02 2022 PLAN

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_plan_detail

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
12008	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4	33652	33652	Rongvenweg 14	stal 1 Görtz
12009	194593	368563	7.5	6.8	6.63	0.83	37152	37152	Rongvenweg 14	stal 2
12607	194624	368658	8	6.7	0.71	10	13202	13202	Rongvenweg 14	stal 4b
12605	194610	368631	7.5	6.7	1.39	9.51	11763.8	11763.8	Rongvenweg 14	stal 4a
12606	194577	368527	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg 14	stal 3b
12010	194567	368505	7.8	6	2.91	1.91	15600	15600	Rongvenweg 14	stal 3a
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1
90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3

bronnen_20220510_plan_detail

90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16	stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten	20 bo feb 2021 stal1big
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten	20 bo feb 2021 stal2big
8003	194315	368733	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten	20 bo feb 2021 stal3big
8004	194333	368770	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten	20 bo feb 2021 stal4big
8005	194533	368779	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten	20 bo feb 2021 stal1zeug
8006	194553	368816	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten	20 bo feb 2021 stal2zeug
8007	194574	368857	10	7	2.5	4	14601	14601	De Horsten	20 bo feb 2021 stal3zeug
8008	194263	368638	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten	20 bo feb 2021 stal5big
8009	194594	368894	10	7	2.3	5	14601	14601	De Horsten	20 bo feb 2021 stal4zeug

bronnen_20220510_plan_detail_metrvw14av

Tue May 10 16:56:02 2022 PLAN met aanvraag Rongvenweg 14

IDNR	X	Y	ST-HOOGTE	GEMGEBH	ST-BINDIAM	ST-UITTREE	E-VERGUND	E-MAXVERG	DOSSIERNR
1014	195061	371638	6	6	0.5	4	1143	1143	Heibloemseweg 10
1015	194960	371503	6	6	0.5	4	2306	2306	Heibloemseweg 14
1016	194701	371251	6	6	0.5	4	86554	86554	Heibloemseweg 20
1020	195079	370709	6	6	0.5	4	27342	27342	Zelen 27
1021	195332	370841	4.12	3.18	0.57	0.4	22320	22320	Zelen 18
1022	194659	370982	7.15	5	2.01	1.96	14826	14826	Zelen 46
1024	194995	370184	6	6	0.5	4	3560	3560	Linderweg 11
1025	194832	370431	6	6	0.5	4	23179	23179	Hub 17
1027	194303	370631	6	6	0.5	4	121703	121703	Hondsheuvelstraat 9
1030	194552	370095	5.67	4.33	0.67	3.67	89469	89469	Rootsdijk 5
1099	194116	371309	6	6	0.5	4	15172	15172	Peelstraat 82
1100	194122	371088	6	6	0.5	4	20434	20434	Peelstraat 86
1104	194575	371459	6	6	0.5	4	49062	49062	Hulsweg 4
1105	193547	371086	4.7	4.14	2.16	3.74	100822	100822	Groeze 12
1106	193083	370893	6	6	0.5	4	78404	78404	Groeze 18
1107	193874	370944	4.25	3.75	1.02	5.37	47480	47480	Groeze 4
1110	192392	370915	6	6	0.5	4	5589	5589	Vreedepeelweg 19
1111	192166	370865	6	6	0.5	4	14076	14076	Vreedepeelweg 21
1114	193068	371284	6	6	0.5	4	18676	18676	Vreedepeelweg 8B
1115	192008	369437	6	6	0.5	4	69300	69300	Haambergweg 11
1116	191717	369757	6	6	0.5	4	64317	64317	Haambergweg 12
1125	195741	368256	6	6	0.5	4	390	390	Roggelseweg 117
1143	196537	367291	5.25	4.7	3.17	0.68	37592	37592	Neerseweg 107
1144	196483	367069	4.15	3.9	0.4	4	16269	16269	Neerseweg 111A
1145	196256	367140	7.9	5.4	1	2.63	29070	29070	Neerseweg 118
1146	196045	367406	6	4.75	1.53	4.5	51980	51980	Gruise Epper 8
2045	193842	367888	6	6	0.5	4	142	142	Boerderijweg 4
2058	194497	365470	4.09	4.61	2.69	0.4	57815	57815	Graven 5
2086	192787	366175	6	6	0.5	4	783	783	Heide 1
2089	192537	366282	6	6	0.5	4	13248	13248	Heide 3A
2090	192285	366436	6.2	5.9	1.4	2.2	11050	11050	Heide 7
2099	191839	368942	6	4.62	2.23	1.98	47966	47966	Staldijk 2
2101	192031	368598	4.85	3.85	0.71	3.45	53485	53485	Boerderijweg 11
9990	195482	371841	6	6	0.5	4	14190	14190	Steenstraat 50

bronnen_20220510_plan_detail_metrvw14av

4001	195798	369096	4.0	3.3	0.50	4.00	4603	4603	Jacobusstraat42	Stal2
4002	195800	369069	7.9	5.2	1.79	3.28	13221	13221	Jacobusstraat42	Stal3
4003	195810	369038	8.0	5.3	4.64	4.00	8455	8455	Jacobusstraat42	Stal4en5comb
4004	195758	369080	5.4	3.3	0.50	4.00	736	736	Jacobusstraat42	Stal1afd5t/m8
4005	195758	369084	4.0	3.3	0.50	4.00	2484	2484	Jacobusstraat42	Stal1afd15_19
5001	195527	368436	6.5	4.3	0.5	4.00	7733	7733	Roggelseweg 112	stal1
5002	195528	368376	3.3	2.7	0.5	0.40	7084	7084	Roggelseweg 112	stal2
6001	195249	368461	3.8	3.7	1.29	6.20	6550	6550	Huiskensweg 6	stal1
6006	195211	368475	7.2	4.6	0.57	4.00	14768	14768	Huiskensweg 6	stal2
6002	195191	368489	7.2	4.6	0.58	4.00	15976	15976	Huiskensweg 6	stal3
6003	195160	368488	3.5	4.8	0.40	4.00	15605	15605	Huiskensweg 6	stal4
6004	195116	368507	1.7	4.8	5.72	0.40	3966	3966	Huiskensweg 6	stal5 lw
6008	195142	368501	3.5	4.8	0.40	4.00	11404	11404	Huiskensweg 6	stal5 nok
6007	195189	368520	3.5	4.8	0.45	4.00	1953	1953	Huiskensweg 6	stal6
6005	195141	368553	3.3	4.8	2.06	1.13	3510	3510	Huiskensweg 6	stal7en8
7118	194967	368176	3.8	3	0.5	4	1589.5	1589.5	Melkweg 9	stal 3
12840	194959	368105	4.2	4.4	0.5	4	11814	11814	Melkweg 9	stal 6
12841	194946	368156	3.8	3.8	0.4	4	1539.8	1539.8	Melkweg 9	stal 4 kr +opfok
12842	194921	368062	5.4	4.5	0.81	6.96	5334	5334	Melkweg 9	stal 10
12847	194922	368126	3	3.8	0.82	5	3440	3440	Melkweg 9	stal 5 biggen
12846	194942	368045	5	5	1.8	5	18821.4	18821.4	Melkweg 9	stal 8
12843	194912	368102	4.5	4.1	0.8	0.4	1477.3	1477.3	Melkweg 9	stal 7
7001	194657	368576	3.5	3.6	0.4	4.00	23118	23118	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 1
7002	194596	368564	8.9	6.8	1.0	0.84	37152	37152	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 2
7003	194565	368501	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 3a
7004	194577	368528	7.7	6.0	1.0	2.50	15600	15600	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 3b
7005	194610	368631	9.0	6.7	1.0	8.00	11764	11764	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 4a
7006	194624	368658	8.5	6.7	1.0	6.00	17388	17388	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 4b
7007	194503	368659	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 5a
7008	194519	368687	9.9	7.2	1.0	6.00	12527	12527	Rongvenweg 14	Görtz aanvraag stal 5b
12410	194952	368697	1.9	4.4	10	0.4	21735	21735	Rongvenweg 15	Stal 1
12411	194980	368756	1.9	4.4	10	0.4	28175	28175	Rongvenweg 15	stal 2
12413	195059	368653	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 4
12414	195061	368617	5.8	5.6	1.53	10	23414.9	23414.9	Rongvenweg 15	stal 5
12412	195023	368670	5.8	5.6	1.84	4.81	16512	16512	Rongvenweg 15	stal 3
90001	194714	368380	3.50	3.80	0.50	4.00	20700	20700	Melkweg 16	stal1

bronnen_20220510_plan_detail_metrvw14av

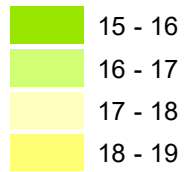
90002	194716	368408	3.50	3.80	0.50	4.00	11040	11040	Melkweg 16	stal2
90003	194693	368449	1.50	6.20	9.89	0.40	48171	48171	Melkweg 16	stal3
90004	194711	368492	3.20	6.20	3.06	3.51	48171	48171	Melkweg 16	stal4
8001	194173	368715	8.3	5.7	5.8	0.8	26832	26832	De Horsten 20 bo feb 2021	stal1big
8002	194297	368697	9	6.4	4.4	1.5	28896	28896	De Horsten 20 bo feb 2021	stal2big
8003	194315	368733	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20 bo feb 2021	stal3big
8004	194333	368770	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20 bo feb 2021	stal4big
8005	194533	368779	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten 20 bo feb 2021	stal1zeug
8006	194553	368816	10	7	4.3	1.4	14601	14601	De Horsten 20 bo feb 2021	stal2zeug
8007	194574	368857	10	7	2.5	4	14601	14601	De Horsten 20 bo feb 2021	stal3zeug
8008	194263	368638	9	6.4	2.7	4	28896	28896	De Horsten 20 bo feb 2021	stal5big
8009	194594	368894	10	7	2.3	5	14601	14601	De Horsten 20 bo feb 2021	stal4zeug

Bijlage 10: Kaarten fijn stof

(gebaseerd op vergunde fijnstof emissies vergunningenbestand BVB Limburg en actuele concentraties Grootschalige Concentratiekaart Nederland)

Legenda

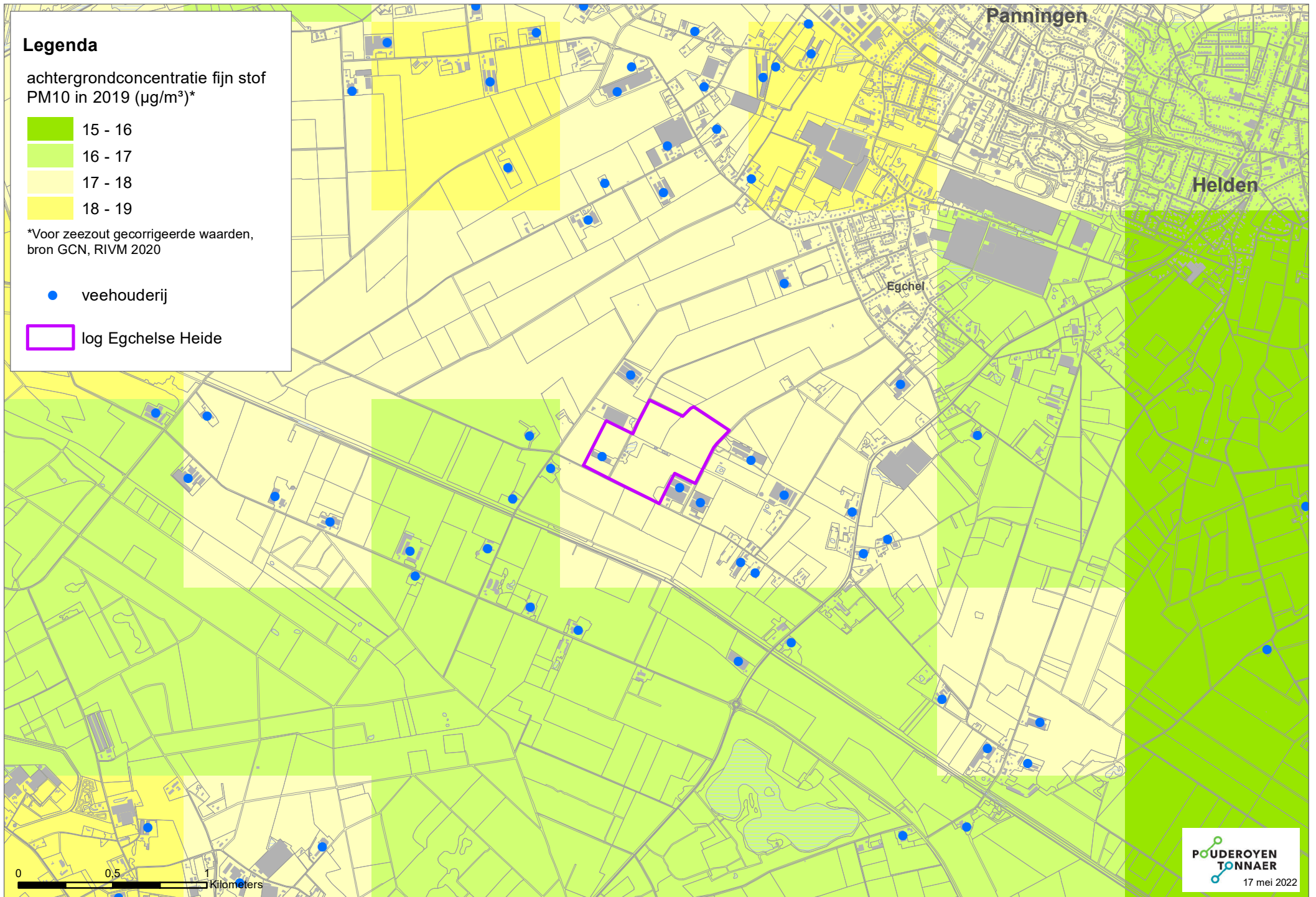
achtergrondconcentratie fijn stof
PM10 in 2019 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)*

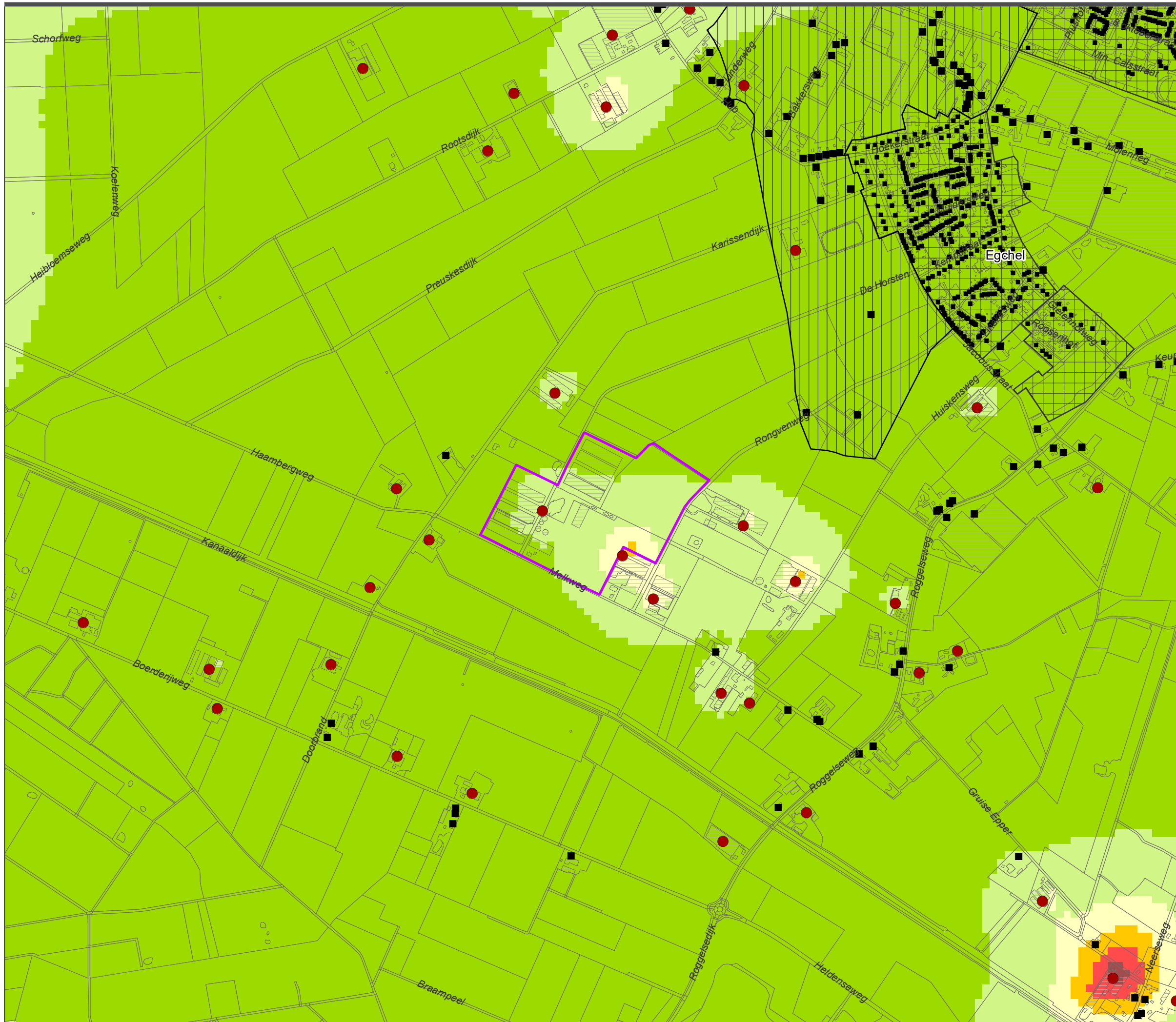


*Voor zeezout gecorrigeerde waarden,
bron GCN, RIVM 2020

• veehouderij

□ log Egchelse Heide



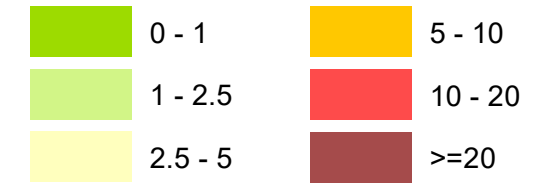


Legenda

veehouderij

● veehouderij

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting PM10 vanuit veehouderijbedrijven omgeving log Egchelse Heide ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

□ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

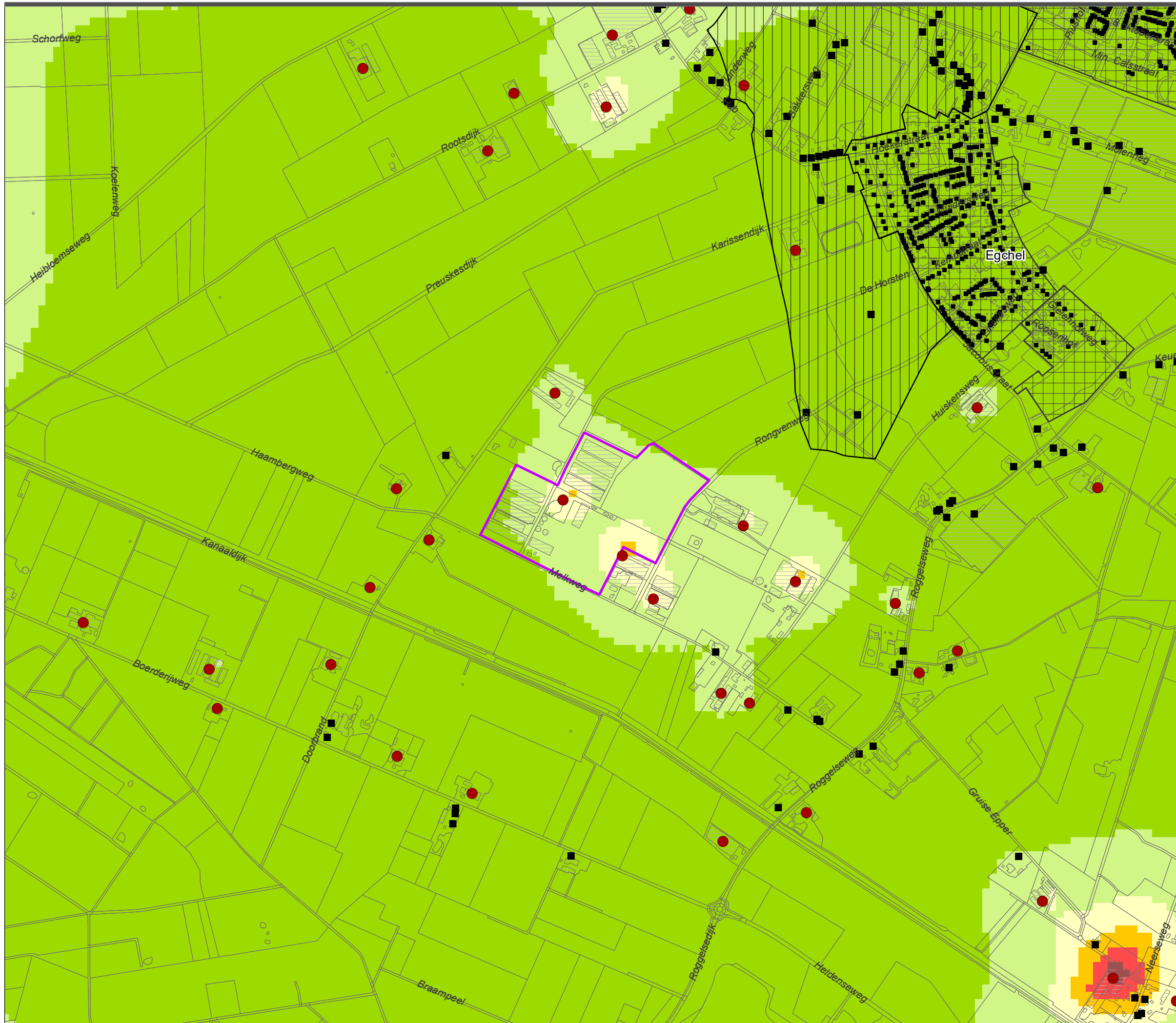
Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting PM10 vanuit veehouderijbedrijven omgeving log Egchelse Heide

- huidige situatie vergund

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**

0 50 100 200 300 400 500
schaal: Meters
P218712
20 juli 2022

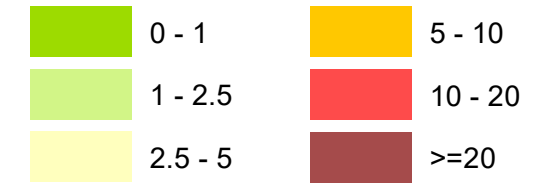


Legenda

veehouderij

● veehouderij

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting PM10 vanuit veehouderijbedrijven omgeving log Egchelse Heide ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)



gebaseerd op default Vstacks parameters voor staluitvoering en een ruwheid van 0.20

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

□ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Indicatieve cumulatieve fijnstofbelasting PM10 vanuit veehouderijbedrijven omgeving log Egchelse Heide

- beoogde situatie

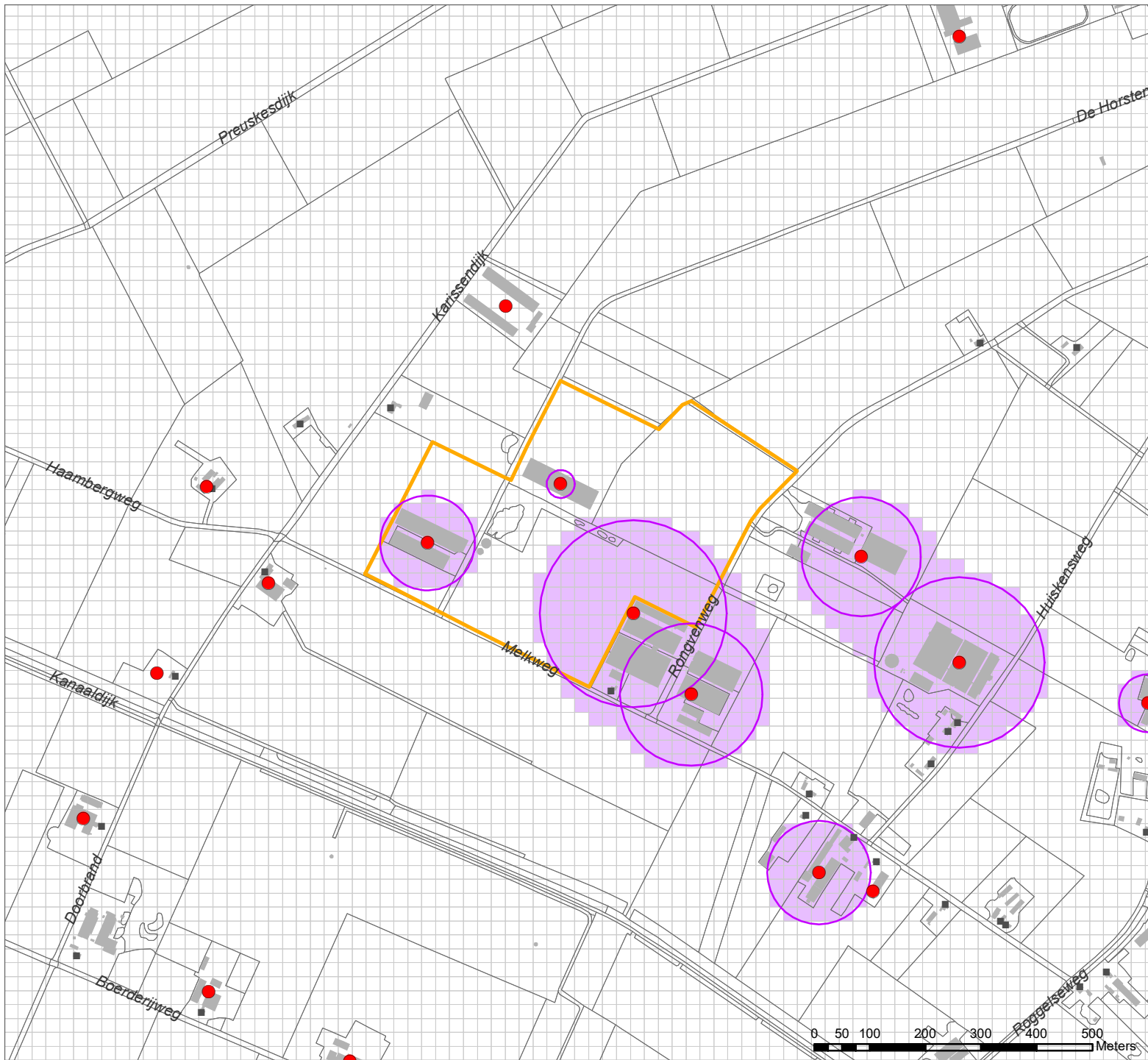
opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**


0 50 100 200 300 400 500
schaal: Meters
P218712
20 juli 2022


Bijlage 11: Kaarten endotoxinen

(gebaseerd op vergunde fijnstof emissies vergunningenbestand BVB Limburg)





Legenda

 log Egchelse Heide

veehouderij
 veehouderij

risicocontouren volksgezondheid

 contour 30 EU / m³
 (advieswaarde)

 indicatieve cumulatieve belasting
 > 30 EU / m³ (advieswaarde)

objecten

 verblijfsobject BAG wonen

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

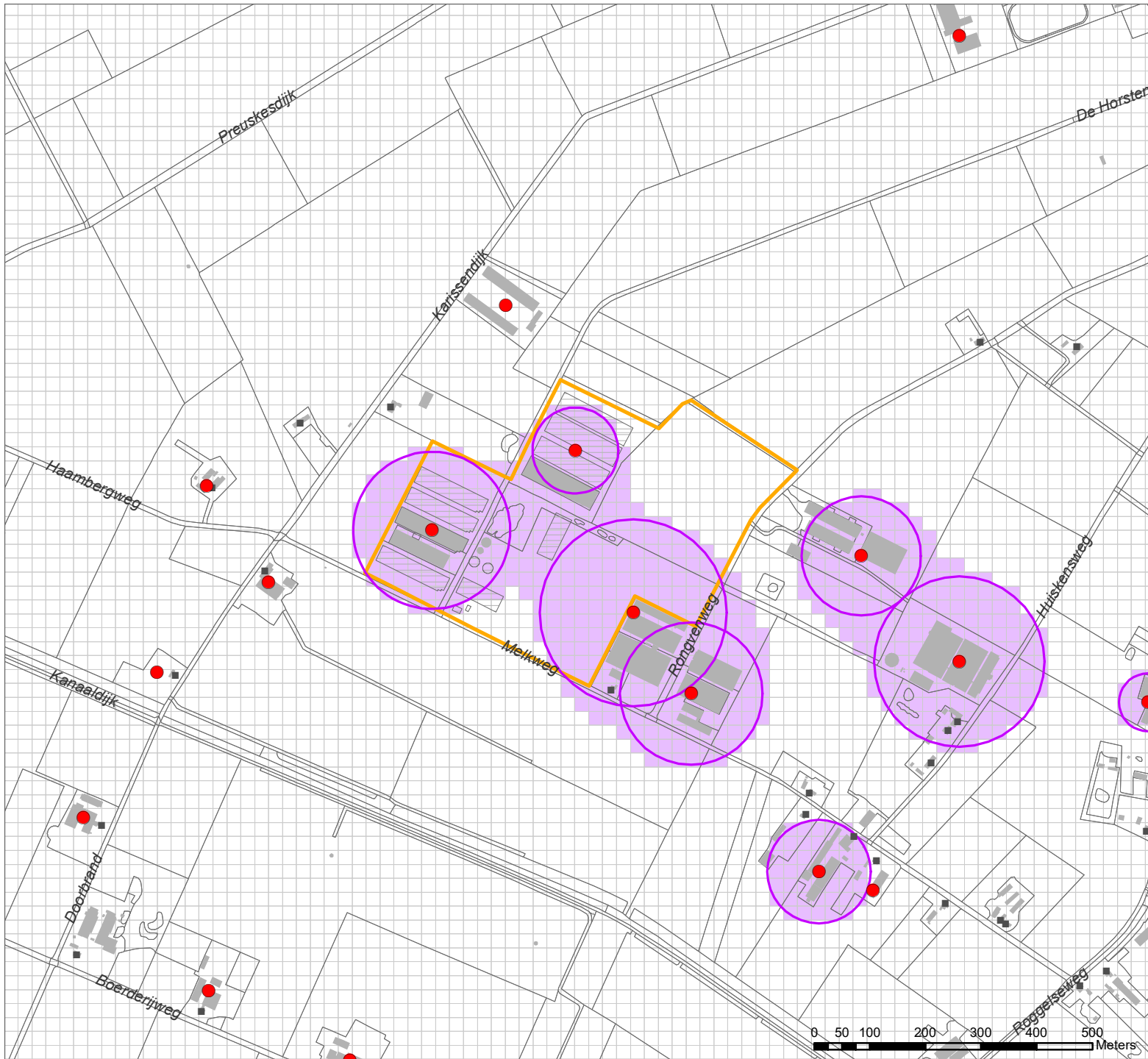
Risicocontouren volksgezondheid
 obv fijnstof emissie en omrekening
 naar advieswaarde voor endotoxine

- huidige situatie vergund


opdrachtgever:
 gemeente
 Peel en Maas


uitvoering:


P218712 - 28 aug 2022





Legenda

 log Egchelse Heide

veehouderij
 veehouderij

risicocontouren volksgezondheid

 contour 30 EU / m³
 (advieswaarde)

 indicatieve cumulatieve belasting
 > 30 EU / m³ (advieswaarde)

objecten

 verblijfsobject BAG wonen

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Risicocontouren volksgezondheid
 obv fijnstof emissie en omrekening
 naar advieswaarde voor endotoxine

- beoogde situatie

opdrachtgever:
 gemeente
 Peel en Maas

uitvoering:


Bijlage 12: Briefverslagen flora en fauna veldbezoek 2019 en 2023, IVN

INGEKOMEN

15 FEB. 2023



Instituut voor natuureducatie en
duurzaamheid

afdeling Helden

Gemeente Peel en Maas
Wilhelminaplein 1
Panningen

t.a.v. dhr Hans Maessen

Helden, 13-2-2023

Betreft: Flora en Fauna quick-scan locatie LOG Egchel aan de Horsten

Geachte heer Maessen,

Op uw verzoek hebben wij in week 5, 2023 j.l. een flora en fauna quick-scan verricht op de locatie De Horsten, LOG Egchel t.b.v. uitbreiding van veebedrijf Rutten. Het betreft perceelnummer 256 (ged.) en de perceelnummers H 3390 en H 3391

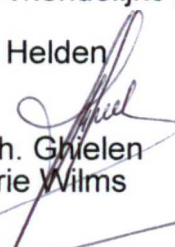
Floristisch gezien troffen wij op de genoemde percelen geen bijzonderheden aan. Perceelnummer H 3390 en H 256 (ged.) zijn momenteel in gebruik als teeltperceel voor wintergraan. Een gedeelte van perceel H 256 gelegen direct naast de laatst gebouwde stal is momenteel in gebruik als opslag voor zand en gebroken puin. Perceel H 3391 is momenteel braakliggend akkergebied met restanten van een vroegere (mais)teelt en akker(on)kruiden. Het perceel grenst aan een natuurontwikkelingsgebied onder de hoogspanningsleiding. Hiervan wel gescheiden middels een brede diepe sloot.

Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

IVN Helden


Math. Ghielen
Harrie Wilms

Het onderzoek is verricht door de heer Harry Wilms en Math Ghielen

17 OKT 2019
16420. BA 007
Pm



Instituut voor natuureducatie en
duurzaamheid

afdeling Helden

Van Dun Advies
Postel
5711 ET Someren

[REDACTED]

Helden, 10-10-2019

Betreft: Flora en Fauna quick-scan locatie LOG Egchel aan de Horsten

Geachte heer,

Op uw verzoek hebben wij in week 41, 2019 j.l. een flora en fauna quick-scan verricht op de locatie De Horsten, LOG Egchel t.b.v. uitbreiding van veebedrijf [REDACTED]. Het betreft perceelnummer 256 (ged) en perceelnummer 255 (ged)

Floristisch gezien troffen wij op beide percelen geen bijzonderheden aan. Ze zijn momenteel in gebruik als teeltperceel voor mais. (reeds gemaaid) Het perceel 255 grenst aan een klein natuurontwikkelingsgebied. Hiervan wel gescheiden middels een brede diepe sloot.

Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

IVN Helden
[REDACTED]

Het onderzoek is verricht door [REDACTED]

Bijlage 13: Onderzoek berekening gevelbelasting (wegverkeerslawaai)



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

De Horsten te Egchel

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

De Horsten te Egchel

Rapportnummer: M218712.001.002/JME

Naam opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas

Adres opdrachtgever: Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Uitgevoerd door: ██████████

Contactpersoon: ██████████

Datum: 1 februari 2023

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T 0475 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	1
2	De Wet geluidhinder en het plangebied.....	2
2.1	Industrielawaai	2
2.2	Spoorweglawaai	2
2.3	Wegverkeerslawaai	2
2.4	Dove gevels.....	4
2.5	Cumulatie Wet geluidhinder	4
2.6	Goede ruimtelijke ordening.....	4
2.7	Bouwbesluit.....	5
2.8	Gemeentelijk geluidbeleid.....	5
2.9	Van toepassing op de huidige situatie.....	5
3	Uitgangspunten.....	6
3.1	Gebruikte wegverkeersgegevens	6
3.2	Toegepaste correcties	7
3.3	Omgevingskenmerken.....	7
3.4	Waarneempunten en -hoogten.....	7
3.5	Kleurcodering van de contourberekeningen.....	8
4	Resultaten.....	9
4.1	Resultaten wegverkeer.....	9
4.2	Maatregelen	10
4.3	Resultaten cumulatie.....	11
4.4	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	12
5	Conclusie	13
5.1	Wet geluidhinder	13
5.2	Cumulatie	13
6	Bijlagen.....	14

1 Inleiding

Opdrachtgever, Gemeente Peel en Maas, is voornemens de mogelijkheden voor de bouw van een bedrijfswoning en huisvesting van arbeidsmigranten te onderzoeken op de locatie De Horsten te Egchel. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

De huisvesting van arbeidsmigranten betreft “short stay” waardoor dit formeel geen geluidsgevoelig object betreft en toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing is. Volledigheidshalve is de methodiek van de Wet geluidhinder gehanteerd voor de bepaling van de geluidbelasting.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2023 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen procedure.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor Industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties".

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

<i>Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied</i>	<i>dB</i>
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

<i>Aantal rijstroken</i>	<i>Buitenstedelijk gebied</i>	<i>Stedelijk gebied</i>
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

- bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - Zeer Open Asfalt Beton;
 - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
 - uitgeborsteld beton;
 - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - oppervlaktbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieukwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

<i>Geluidklasse</i>	<i>Beoordeling</i>
$L_{den} < 50$ dB	goed
$L_{den} 50 - 55$ dB	redelijk
$L_{den} 55 - 60$ dB	matig
$L_{den} 60 - 65$ dB	tamelijk slecht
$L_{den} 65 - 70$ dB	slecht
$L_{den} > 70$ dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

<i>Bron</i>	<i>Eigenschappen</i>	<i>Toe te passen regel</i>
De Horsten en Melkweg	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 58 ¹⁾ dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

- 1) Behorend bij “Agrarische bedrijfswoning in buitenstedelijk gebied”.

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Melkweg en De Horsten zijn verkregen van de gemeente Peel en Maas. Het betreffen verkeersgegevens voor het jaar 2030. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De Melkweg en De Horsten zijn als een “Streekwegen, buiten kom” beschouwd.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2023 + 10 jaar na realisatie = 2033. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 1,1%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn weergegeven in de tabellen 5 en 6. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

De Horsten			
<i>Maximum snelheid</i>	60 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Autonome groei</i>	1,1%		
<i>Etmaalintensiteit 2030</i>	50 motorvoertuigen		
<i>Etmaalintensiteit 2033</i>	52 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,41%	3,67%	1,05%
<i>Licht verkeer</i>	80,59%	91,71%	77,95%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	12,53%	3,90%	9,41%
<i>Zwaar verkeer</i>	6,88%	4,39%	12,64%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de De Horsten

Melkweg			
<i>Maximum snelheid</i>	60 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Autonome groei</i>	1,1%		
<i>Etmaalintensiteit 2030</i>	400 motorvoertuigen		
<i>Etmaalintensiteit 2033</i>	412 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,41%	3,67%	1,05%
<i>Licht verkeer</i>	80,59%	91,71%	77,95%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	12,53%	3,90%	9,41%
<i>Zwaar verkeer</i>	6,88%	4,39%	12,64%

Tabel 6: Verkeersgegevens op de Melkweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels een download van 3D Geluid Gebouwen via Publieke Dienstverlening Op de Kaart(PDOK).

De omgeving is als akoestisch hard (bodemfactor 0,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied (gebaseerd op een download van 3D Geluid Bodemgebieden via PDOK) een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 1,00 (akoestisch zacht) voor onverhard gebied als grasland, akkerland, bos etc.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Een eventuele tweede verdieping is getoetst op 7,5 meter hoogte. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

3.5 Kleurcodering van de contourberekeningen

In navolgende tabel is de kleurcodering weergegeven van de contourenberekeningen.

<i>Kleur</i>	<i>Geluidbelasting L_{den}</i>
Groen	≤ 48
Geel	> 48 en ≤ 53
Oranje	> 53 en ≤ 58
Rood	≥ 59

Tabel 7: Kleurcodering voor contourenberekening

Wet geluidhinder:

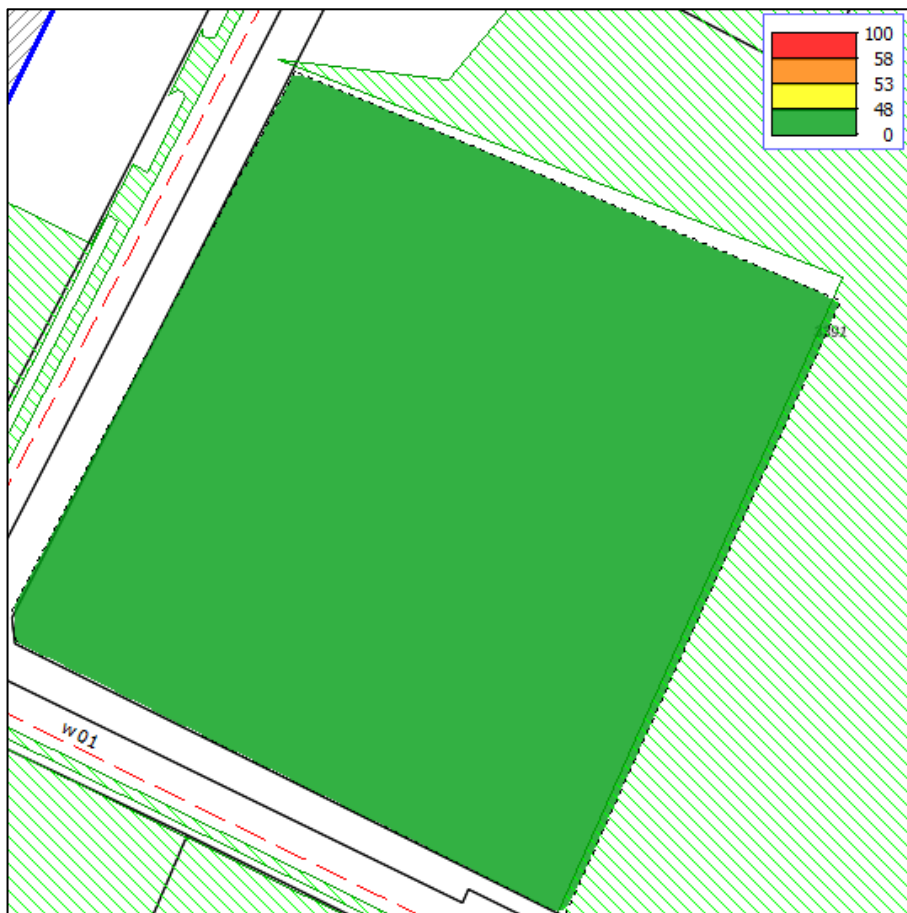
De geluidbelasting in de groene zone ligt onder de voorkeursgrenswaarde. Indien de zone ligt in een gele of oranje zone wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, maar niet de maximale te ontheffen waarde. Bij een rode zone wordt ook de maximale ontheffingswaarde overschreden.

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

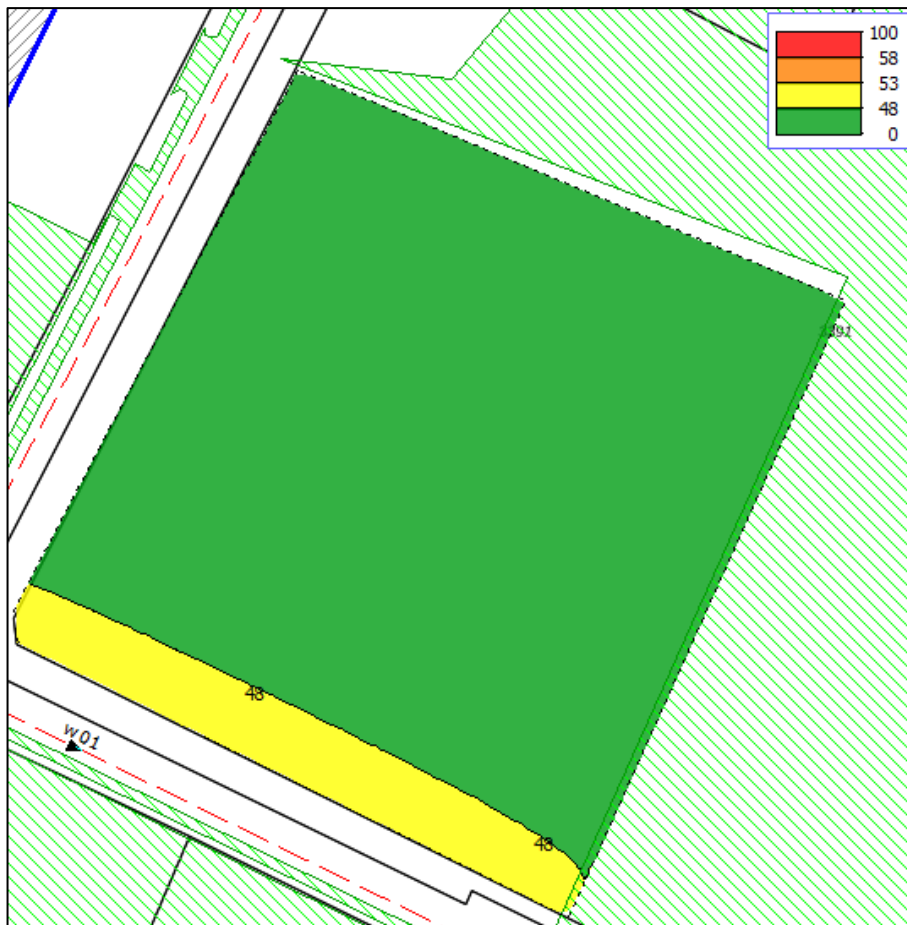
Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de figuren behorende bij de contourberekeningen te vinden. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek. In navolgende figuur is de geluidbelasting weergegeven voor de De Horsten op 4,5 meter hoogte.



Figuur 2: Geluidbelasting De Horsten incl. aftrek op 4,5 meter hoogte.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op De Horsten overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet op de planlocatie (gehele planlocatie groen).



Figuur 3: Geluidbelasting Melkweg incl. aftrek op 4,5 meter hoogte

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Melkweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op een klein gedeelte van de planlocatie (gele gebied). De grens van 48 dB ligt op circa 11 meter vanaf de kadastrale grens. Indien de woning in het gele gebied gerealiseerd wordt dan bedraagt de geluidbelasting tussen de 48 en 53 dB. Hiervoor dient een hogere waarde aangevraagd te worden. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt binnen de planlocatie niet overschreden.

4.2 Maatregelen

Bij de keuze om geluidgevoelige objecten binnen de gele zone te realiseren zal gekeken moeten worden of het treffen van maatregelen voor het reduceren van de geluidbelasting realistisch en doeltreffend zijn.

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard. Een afschermdende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te

worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend.

Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:

- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- verlaging van de maximum snelheid: hierop heeft de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: toepassing van geluidreducerend wegdek ontmoet overwegende bezwaren van financiële aard. Het is vanuit financieel oogpunt niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van € 150,- tot € 300,- per strekkende meter kan dragen.

4.3 Resultaten cumulatie

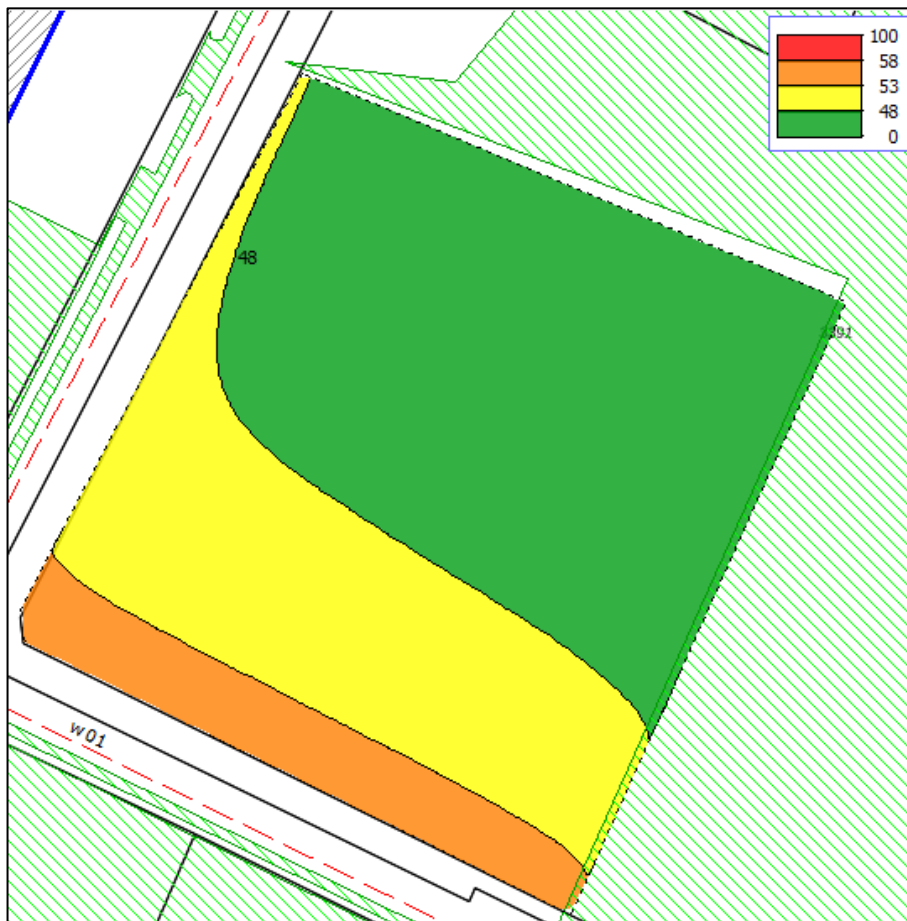
Wet geluidhinder

De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat alleen de zoneplichtige Melkweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel nodig.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. In navolgende figuur is de cumulatieve geluidbelasting weergegeven op 4,5 meter hoogte exclusief correctie artikel 110g Wgh.



Figuur 4: Cumulatieve geluidbelasting excl. aftrek op 4,5 meter hoogte

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel (GA;k), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB.

Gezien de situering van de bedrijfswoningen en de huisvesting nog niet bekend is zal bij nadere bepaling van de locatie gekeken moeten worden of een aanvullend gevelweringonderzoek noodzakelijk is. Indien in het groene of gele vlak conform figuur 4 wordt gebouwd bedraagt de maximale cumulatieve geluidbelasting 53 dB. Met een minimum gevelwering van 20 dB bedraagt het binnenniveau 33 dB en wordt voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

Daarnaast is het aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Vanwege de BENG-eisen wordt doorgans gebruik gemaakt van HR++ glas en balansventilatie. Dit komt de geluidwering van de gevel zeer ten goede.

Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels mogelijk niet noodzakelijk. Dit dient bepaald te worden indien de definitieve locatie van de gebouwen bekend is.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever, Gemeente Peel en Maas, is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de De Horsten te Egchel. Op deze locatie wenst opdrachtgever de bouw van een bedrijfswoning en huisvesting van arbeidsmigranten te onderzoeken.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken

weg	Voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheftingswaarde	Overschrijding voorkeursgrenswaarde	Dove gevel	Hogere waarde
De Horsten	48 dB	58 dB	-	-	-
Melkweg	48 dB	58 dB	1)	-	1)

Tabel 8. Conclusies Wet geluidhinder

1) Afhankelijk van situering geluidgevoelig object

Bij situering van het geluidgevoelige object buiten de 48 dB contouren is een verzoek om hogere waarde niet van toepassing. Indien het geluidgevoelige object op kortere afstand van de Melkweg wordt gerealiseerd dienen hogere waarde aangevraagd te worden.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval overschrijdt enkel de Melkweg de voorkeursgrenswaarde op een gedeelte van de planlocatie.

Goede ruimtelijke ordening

Afhankelijk van de situering van de gebouwen dient bezien te worden of maatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdracht maatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in de geluidwerend maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

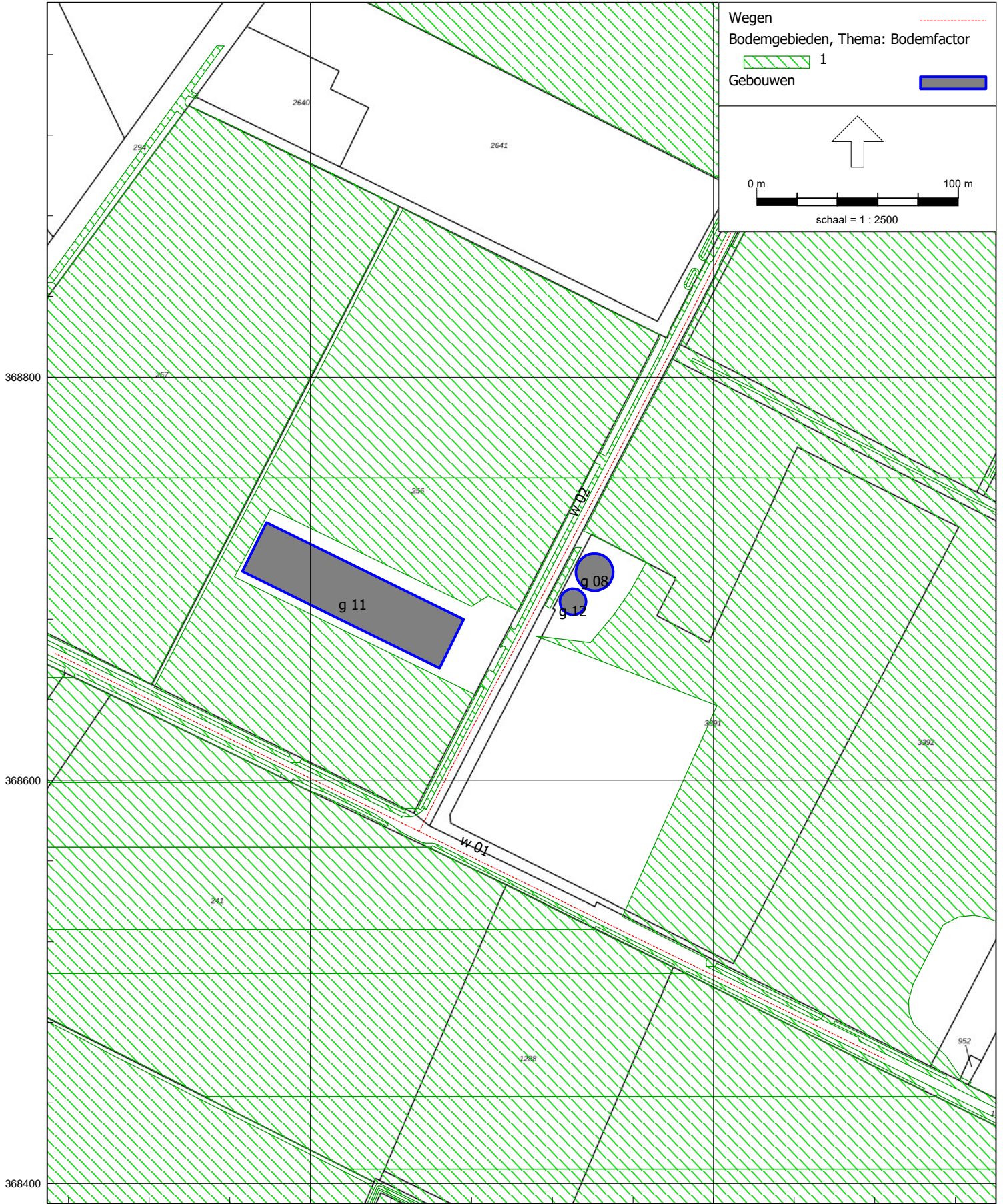
6 Bijlagen

- 1) Figuren
- 2) Invoergegevens
- 3) Rekenresultaten
- 4) Gecumuleerde rekenresultaten
- 5) Verkeersgegevens

Opgemaakt te Baexem







Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M218712.001

Model eigenschap

Omschrijving	M218712.001
Verantwoordelijke	jmeijers
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaai RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	jmeijers op 19-1-2023
Laatst ingezien door	jmeijers op 1-2-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Rapport: Groepsreducties
Model: M218712.001

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
De Horsten	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Melkweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)
w 01	Melkweg	Melkweg	W0	412,12	6,41	3,67	1,05	80,59	91,71	77,95	12,53	3,90
w 02	De Horsten	De Horsten	W0	52,00	6,41	3,67	1,05	80,59	91,71	77,95	12,53	3,90

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MV (N)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	V (LV (D))	V (LV (A))	V (LV (N))	V (MV (D))	V (MV (A))	V (MV (N))	V (ZV (D))	V (ZV (A))
w 01	9,41	6,88	4,39	12,64	60	60	60	60	60	60	60	60
w 02	9,41	6,88	4,39	12,64	60	60	60	60	60	60	60	60

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(N))
w 01	60
w 02	60

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

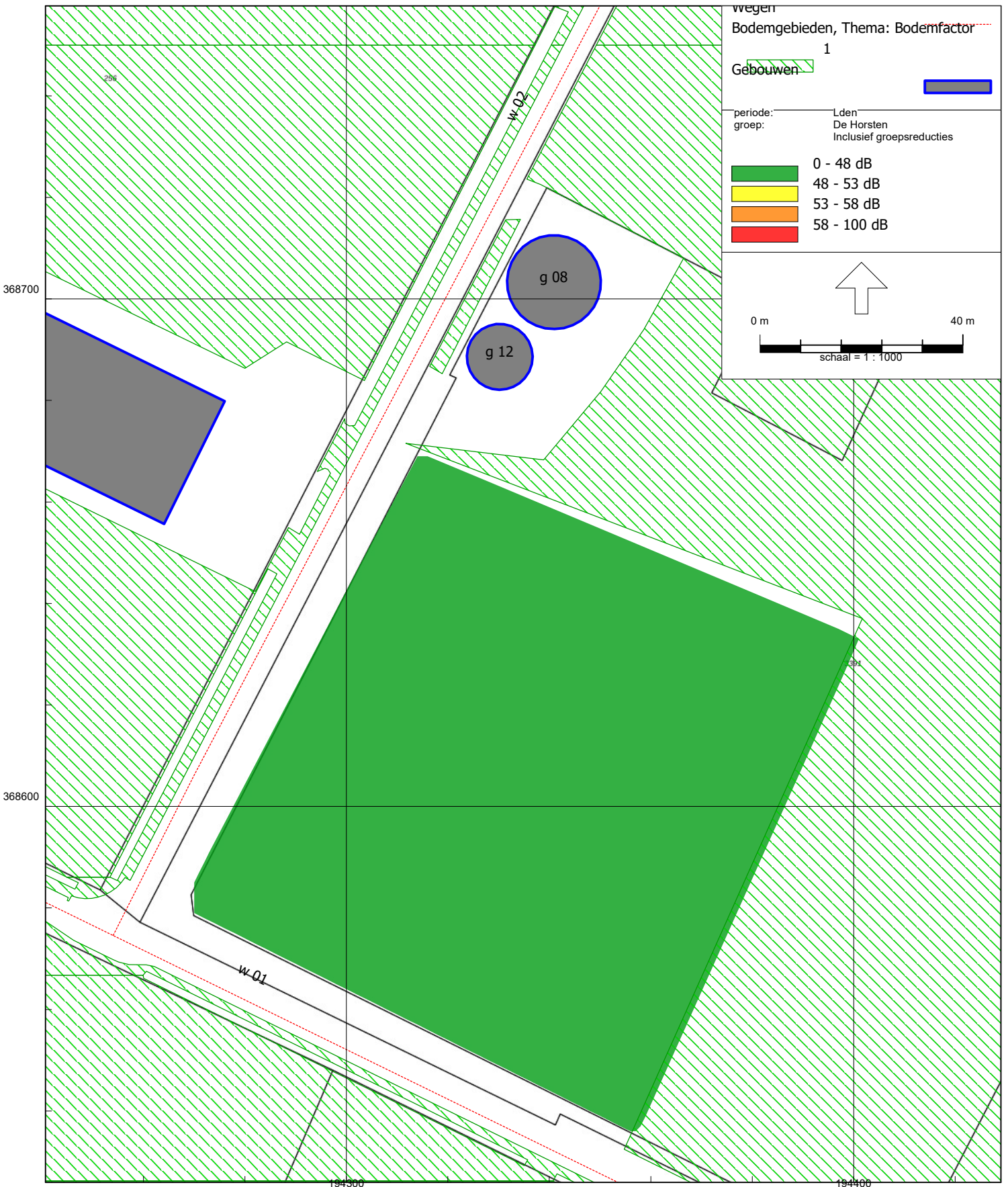
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	Rekengrid	4,50	0,00	1	1

Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00
		1,00

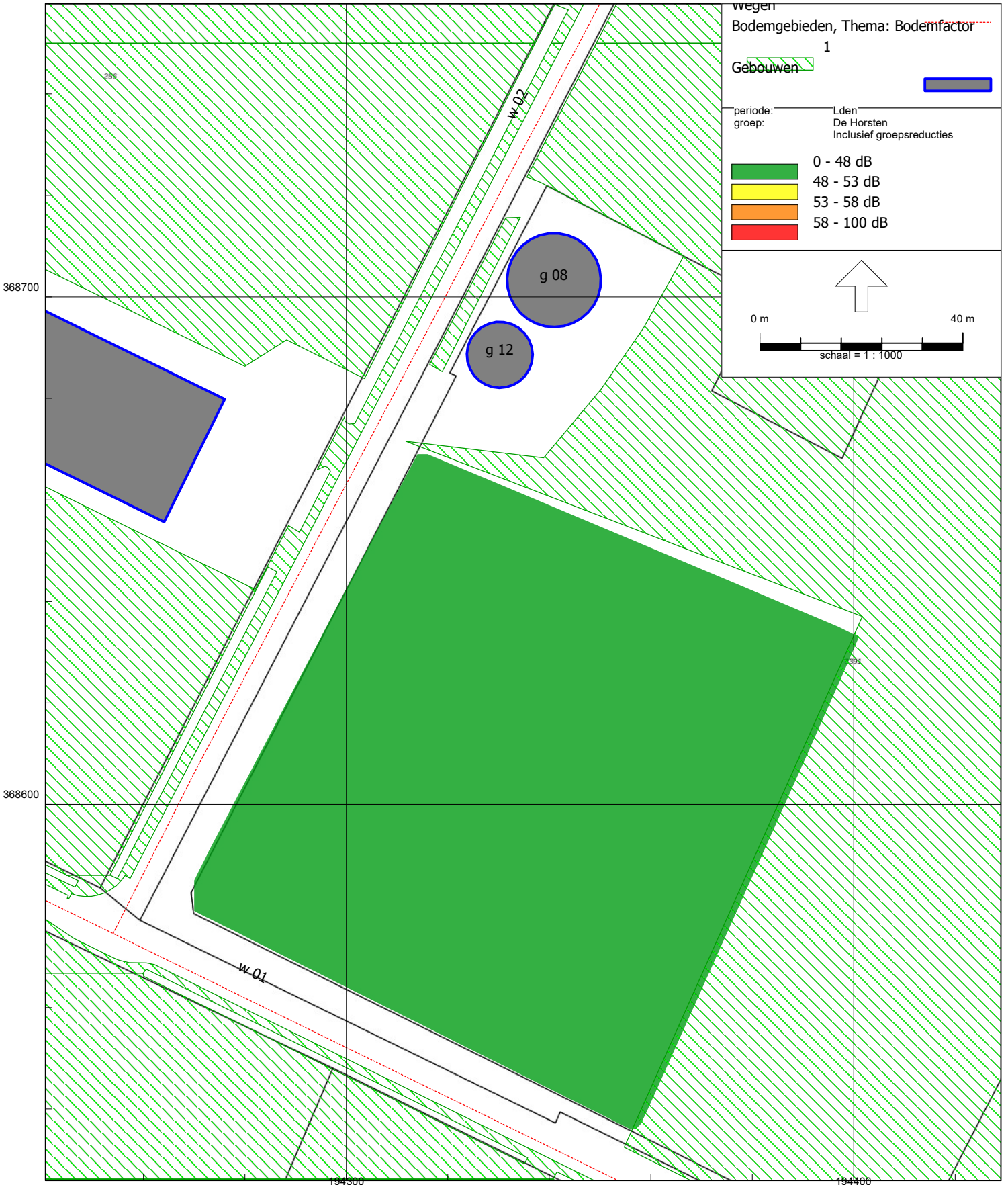
Model: M218712.001
Horsten, Egchel - Peel en Maas
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

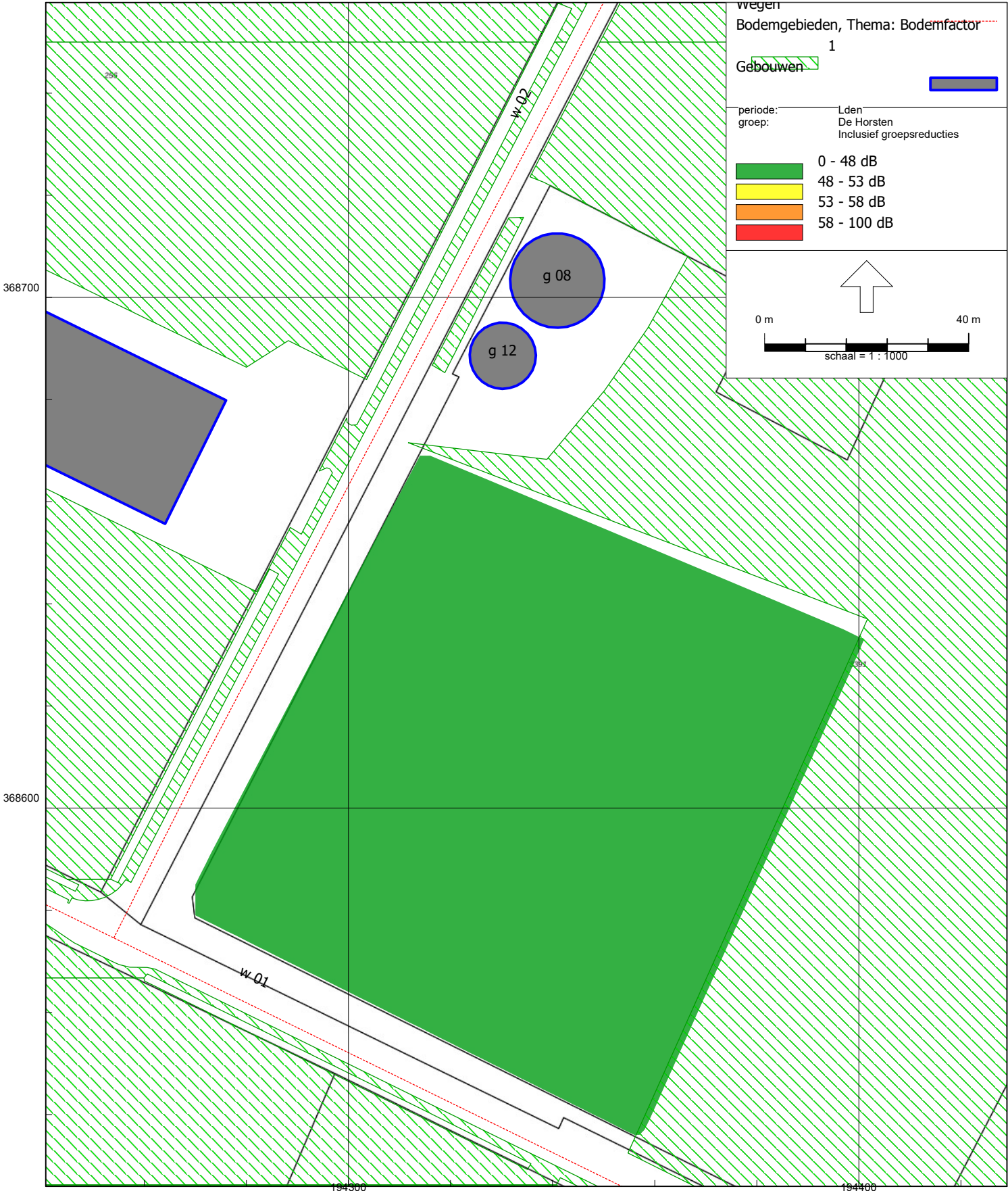
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
g 07		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 06		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 05		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 03		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 04		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 12		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 11		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 10		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 09		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 08		3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80



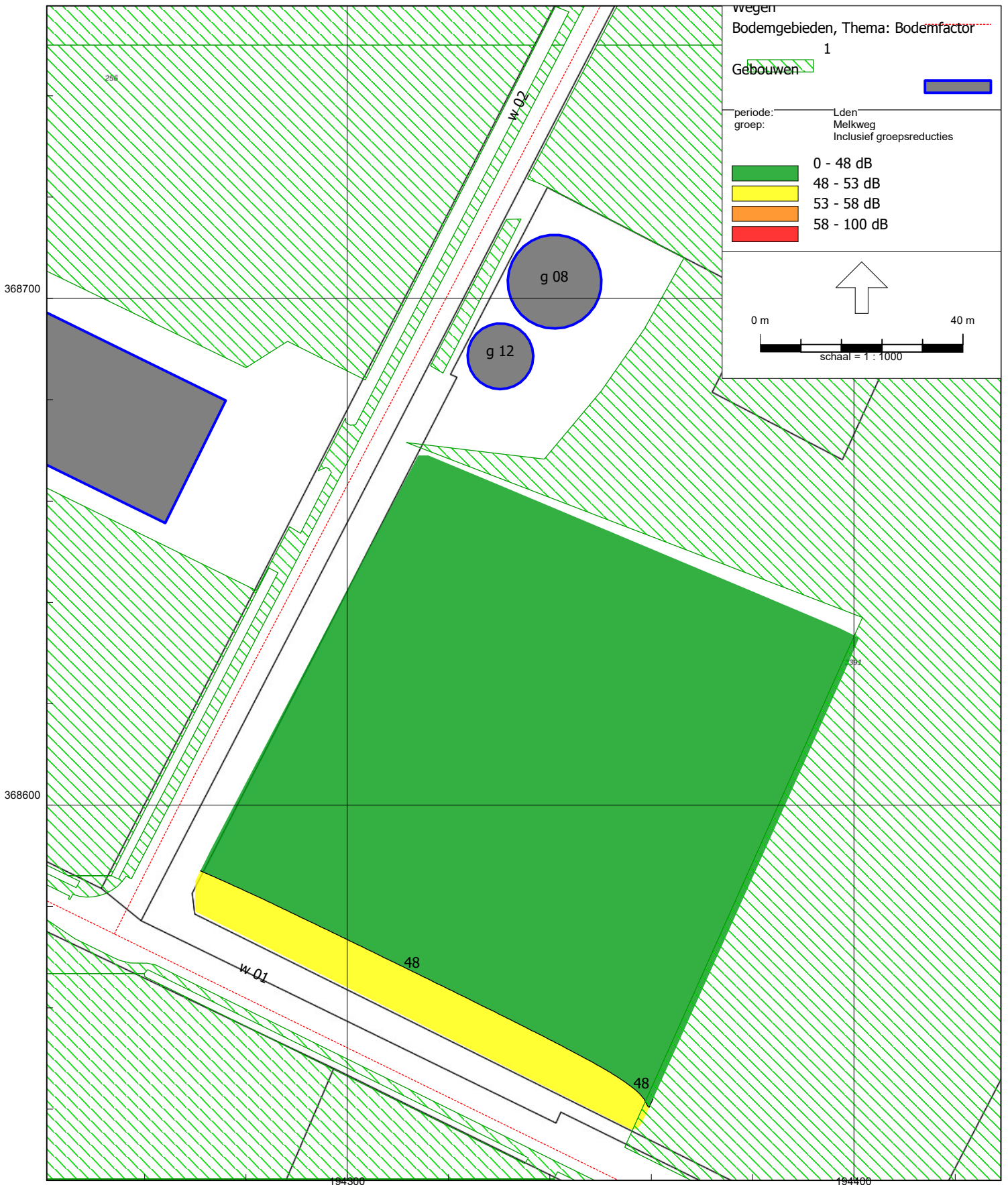
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 1,5 meter



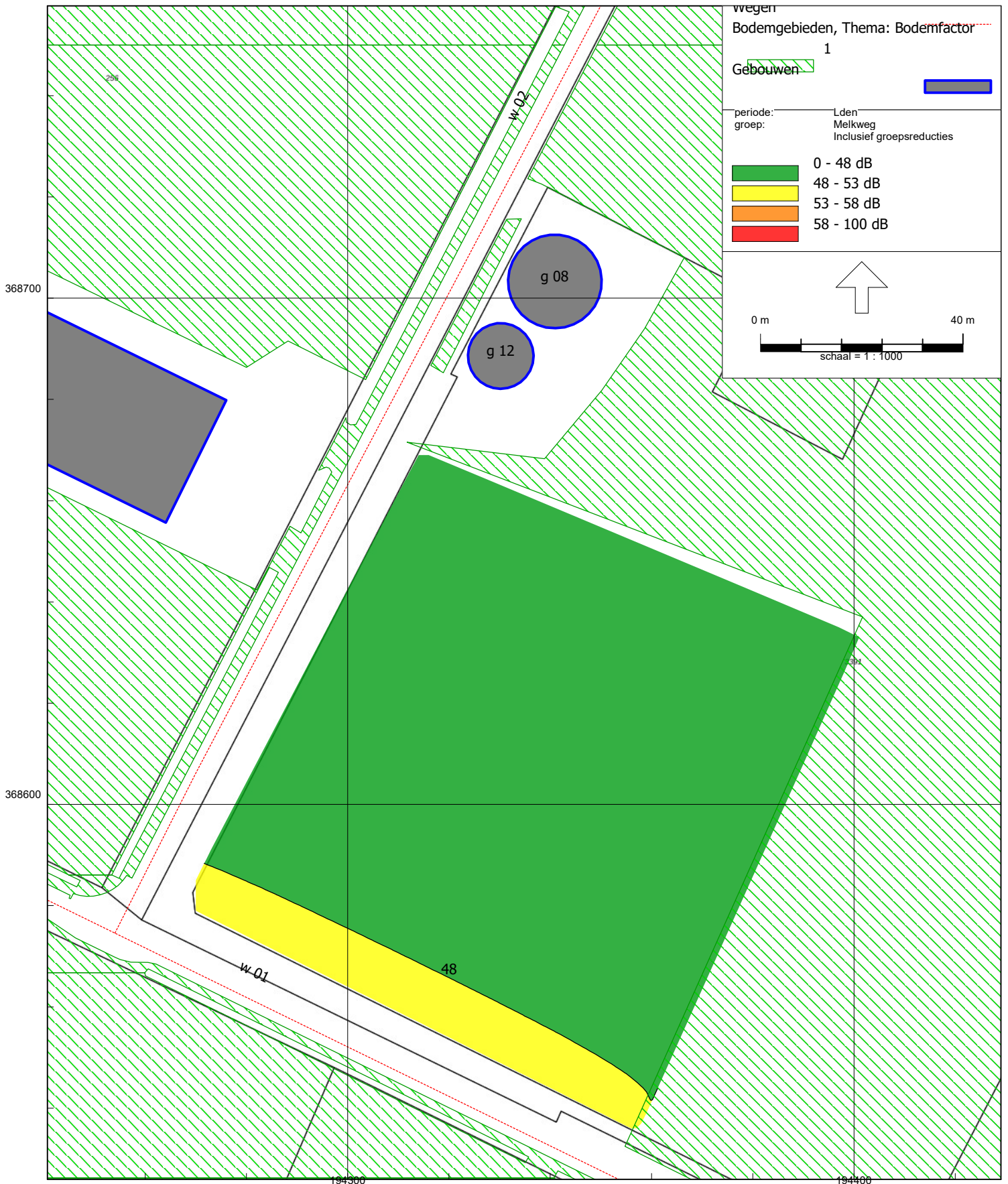


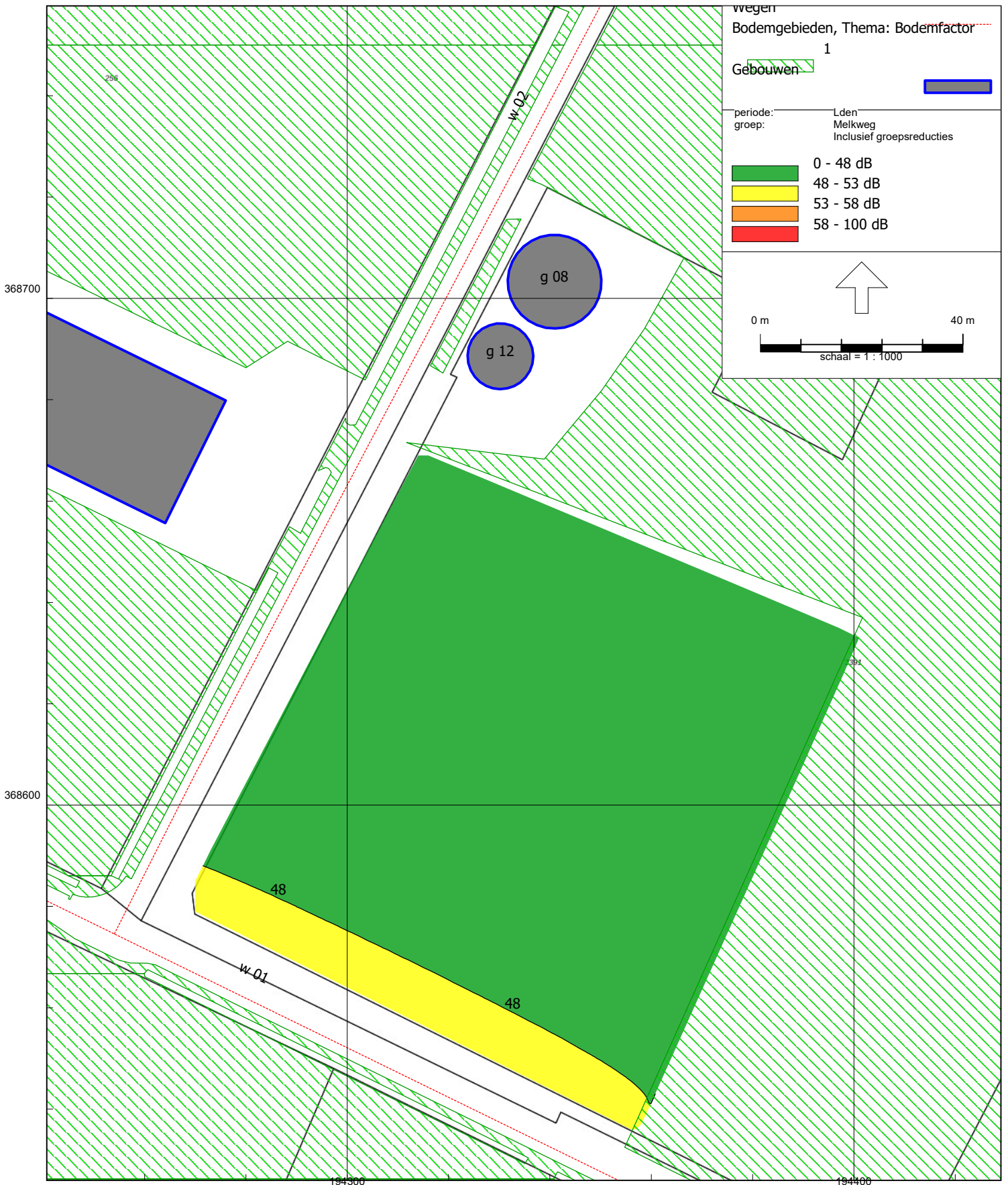
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep



RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 1,5 meter





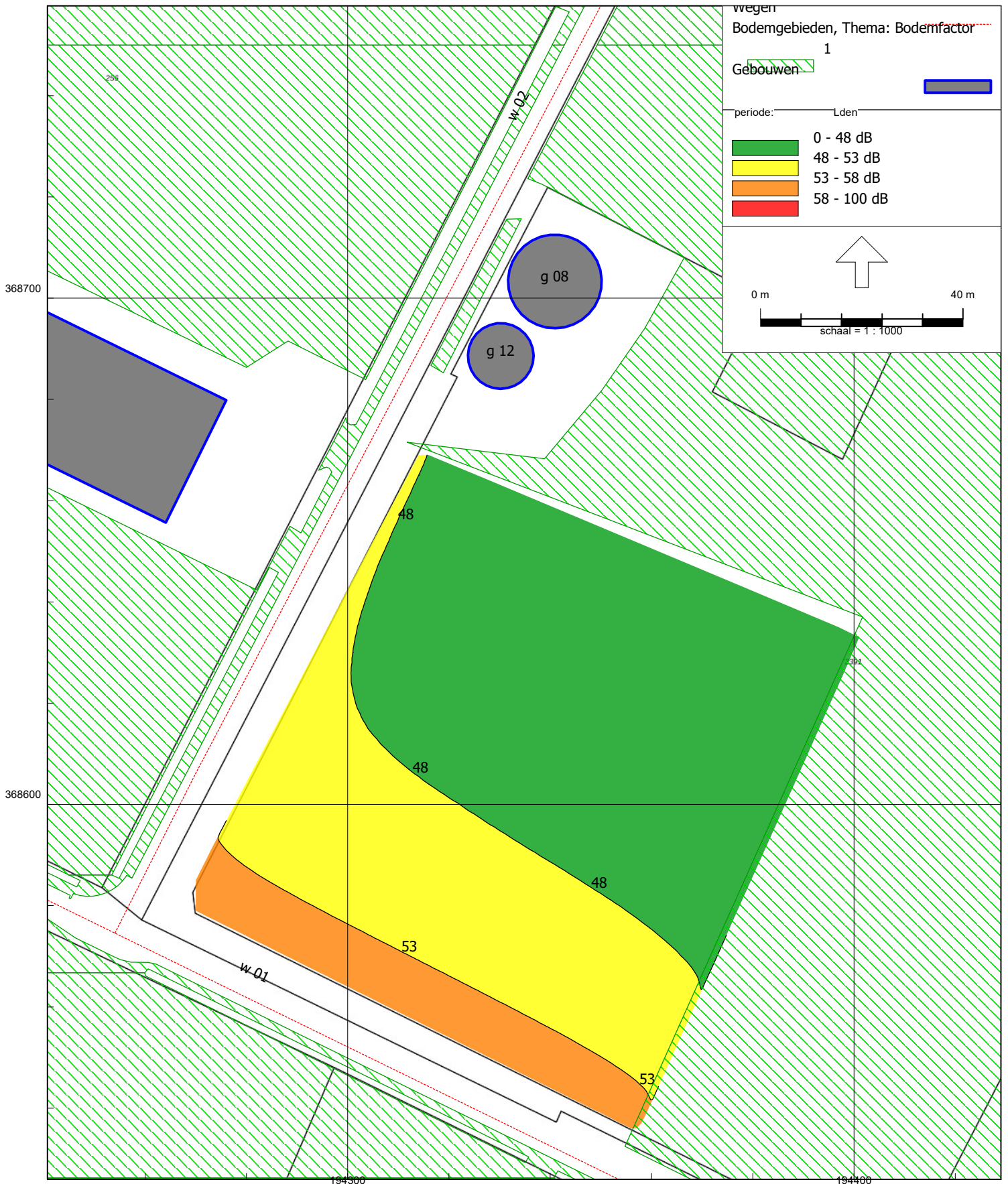
RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

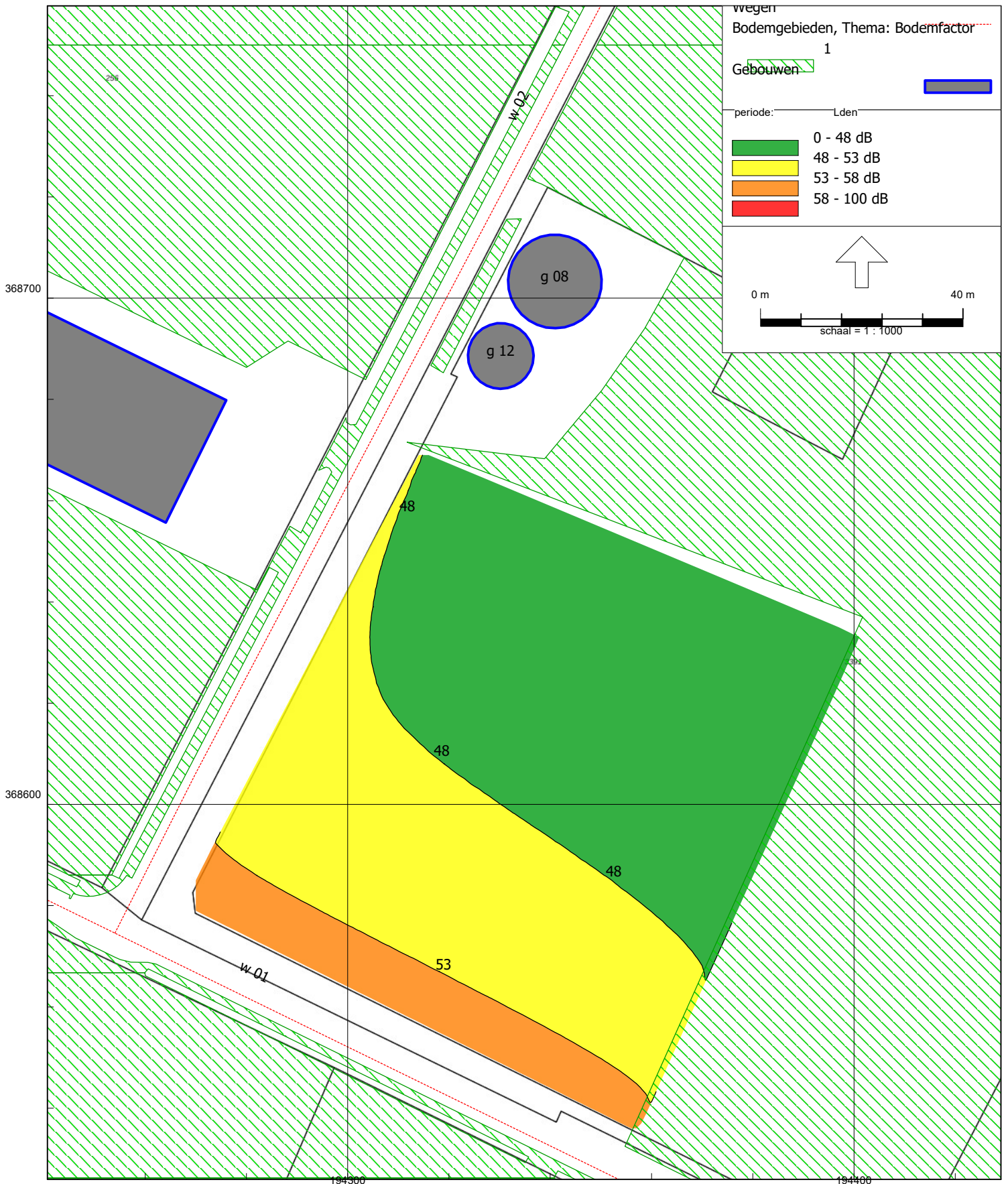
Contouren 7,5 meter



RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 1,5 meter





RMG-2012, wegverkeer, [Horsten, Egchel - M218712.001], Geomilieu V2022.4 rev 1 Licentiehouder: Aelmans Adviesgroep

Contouren 7,5 meter

[REDACTED]

Van:
Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 11:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verkeersgegevens tbv onderzoek wegverkeerslawai

[REDACTED]

Hierbij de beschikbare verkeersgegevens van de Melkweg en De Horsten te Egchel:

Melkweg

- Erftoegangsweg bubeko – 60 km/u
- Wegdektype is asfaltverharding
- Te hanteren autonome groei is 1,1% toename per jaar
- Verdeling voertuigen dag, avond, nacht is standaard toebedeling, geen tellingen beschikbaar
- Verkeersintensiteiten: 400 motorvoertuigen in beide rijrichtingen per etmaal in 2030
- Percentage vrachtverkeer is 10 %

De Horsten

- Erftoegangsweg bubeko – 60 km/u
- Wegdektype is verschillend. Vanaf T-kruispunt Melkweg over 500meter wegvak Asfaltverharding, vervolgens halverharding (zand/grind) over 1km weglengte, vervolgens 200 meter asfaltverharding tot aan Jacobusstraat Egchel.
- Te hanteren autonome groei is 1,1% toename per jaar
- Verdeling voertuigen dag, avond, nacht is standaard toebedeling, geen tellingen beschikbaar
- Verkeersintensiteiten: 50 motorvoertuigen in beide rijrichtingen per etmaal in 2030
- Percentage vrachtverkeer is 10 %

Met vriendelijke groet,

Adviseur infrastructuur
Gemeente Peel en Maas



Bijlage 14: Landschappelijk inpassingsplan 2023

Landschapsplan

in het kader van

Inpassing en integratie van locatie bedrijf De Horsten Egchel



Colofon

Opdrachtgever:

Adres: De Horsten
Plaats: Egchel

Gemeente:

Gemeente Peel en Maas

Dossiergegevens

Titel

Inpassing De Horsten Egchel

Document

Plan 26-6-2023

Status

Definitief

Versie

26-6-2023

Opsteller

████████████████████



1. Inleiding

De eigenaar van het agrarische bedrijf aan De Horsten te Egchel heeft al geruime tijd de afspraak en plannen om op deze locatie de agrarische activiteiten te clusteren in een nieuwe en duurzaam bedrijf. In een proces met de gemeente Peel en Maas is het Bestemmingsplan hiertoe gereed en zijn de eerste stallen gerealiseerd.

Nu het bedrijf aan de vooravond staat van de verdere realisatie van het toekomstplan heeft de gemeente aangegeven dat ook het landschappelijke toekomstplan vastgesteld dient te worden. Hiermee is het voor eenieder helder hoe het toekomstgericht bedrijf ook landschappelijk op een juiste manier is ingericht.

De locatie aan De Horsten bestaat uit 3 kavels welke samen met het gemeentelijke natuurlijke perceel de bedrijfslokatie vormen. Momenteel zijn de eerste 3 stallen volop in werking en vormt het samen met de 2 mestsilos en toebehoren de start van een duurzaam en toekomstig fraai ingepast bedrijf.

De gemeente Peel en Maas is actief in het proces betrokken en wil graag kwaliteit vanuit bedrijf en voor de groene omgeving.

De gemeente Peel en Maas heeft vanuit het gemeentelijke kwaliteitskader aangegeven dat het bedrijf met een oppervlakte van 10 % van de bouwkavels met groen dient te worden ingepast en hiermee stevige groene kwaliteit dient te behalen. Kwaliteit voor een mooi bedrijf en kwaliteit voor de omgeving.

Met een oppervlakte van 86.606 m² komt het neer op een inpassing van 8.660,6 m² groen. Dit betreft bestaand en nieuw groen op eigendom van de onderneming.

Hiermee wordt het kwantitatief helder hoe het bedrijf een plaatje vormt in het landschap en een bijdrage levert m.b.t. voor biodiversiteit.

Vanuit overleg met initiatiefnemers is helder dat ze de plek waarderen en graag inzet plegen om voor de groene omgeving een meerwaarde te creëren. Daarnaast vormt het groene decor ook het visitekaartje om als bedrijf zich te laten zien.

Een groene inkleding, passend binnen de landschapsstructuur en met behoud van een aantrekkelijke presentatie van het bedrijf zou wenselijk zijn. Maar ook t.b.v. de biodiversiteit.

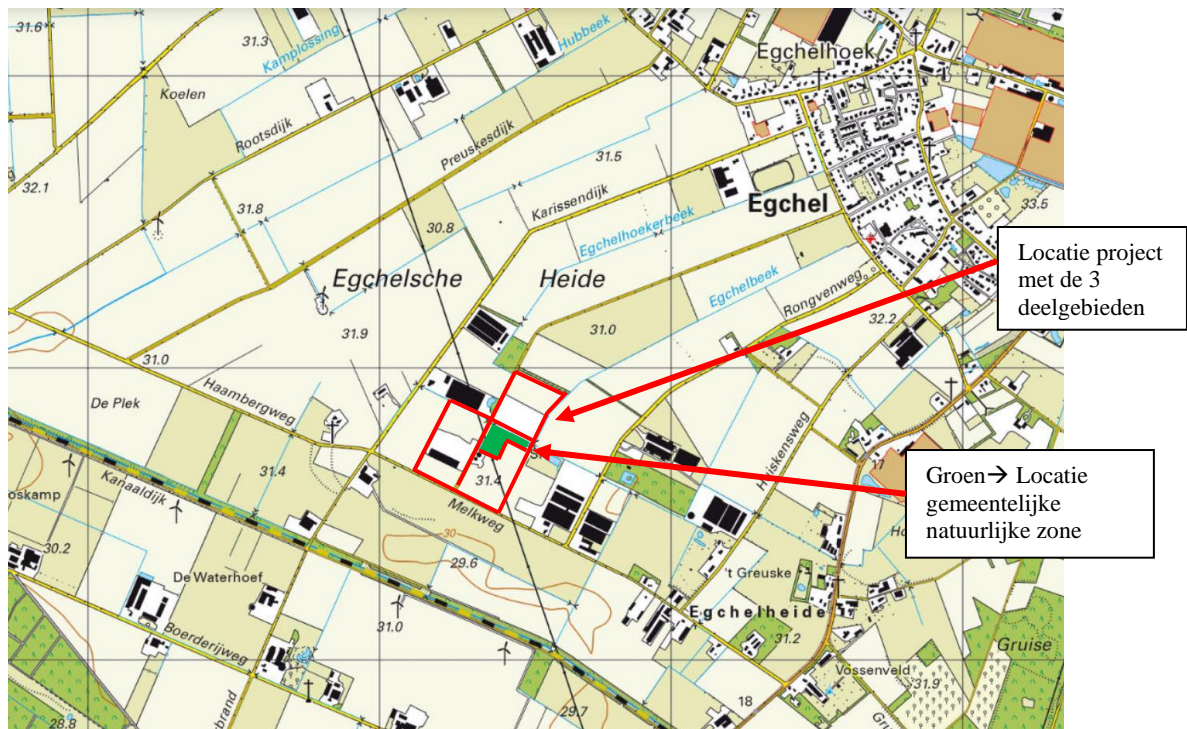
Met de initiatiefnemer is het plan opgesteld, waarbij met respect is omgegaan met de plek en aansluiting op het groen in de omgeving.

Met dit als basis is er een inrichtingsplan opgesteld met bijbehorend beheer, zodat de plek een stevig groen decor vormt in het landschap. Voor het regenwater is reeds de grote infiltratiepoelen gerealiseerd ism de gemeente, waardoor dit aspect in dit plan niet meer aan de orde is.

De basis van het inpassingsplan vormt de inventarisatie/analyse en daarna het landschapsplan, waarin wensen en functionaliteit geïntegreerd worden in de groene omgeving.

Dit landschappelijk inpassingsplan is door Buro Erf- en Landschapsverfraaiing opgesteld, in nauw overleg met de initiatiefnemers en vanuit de kaders gemeente .

Locatie staat onder weergegeven op figuur 1.

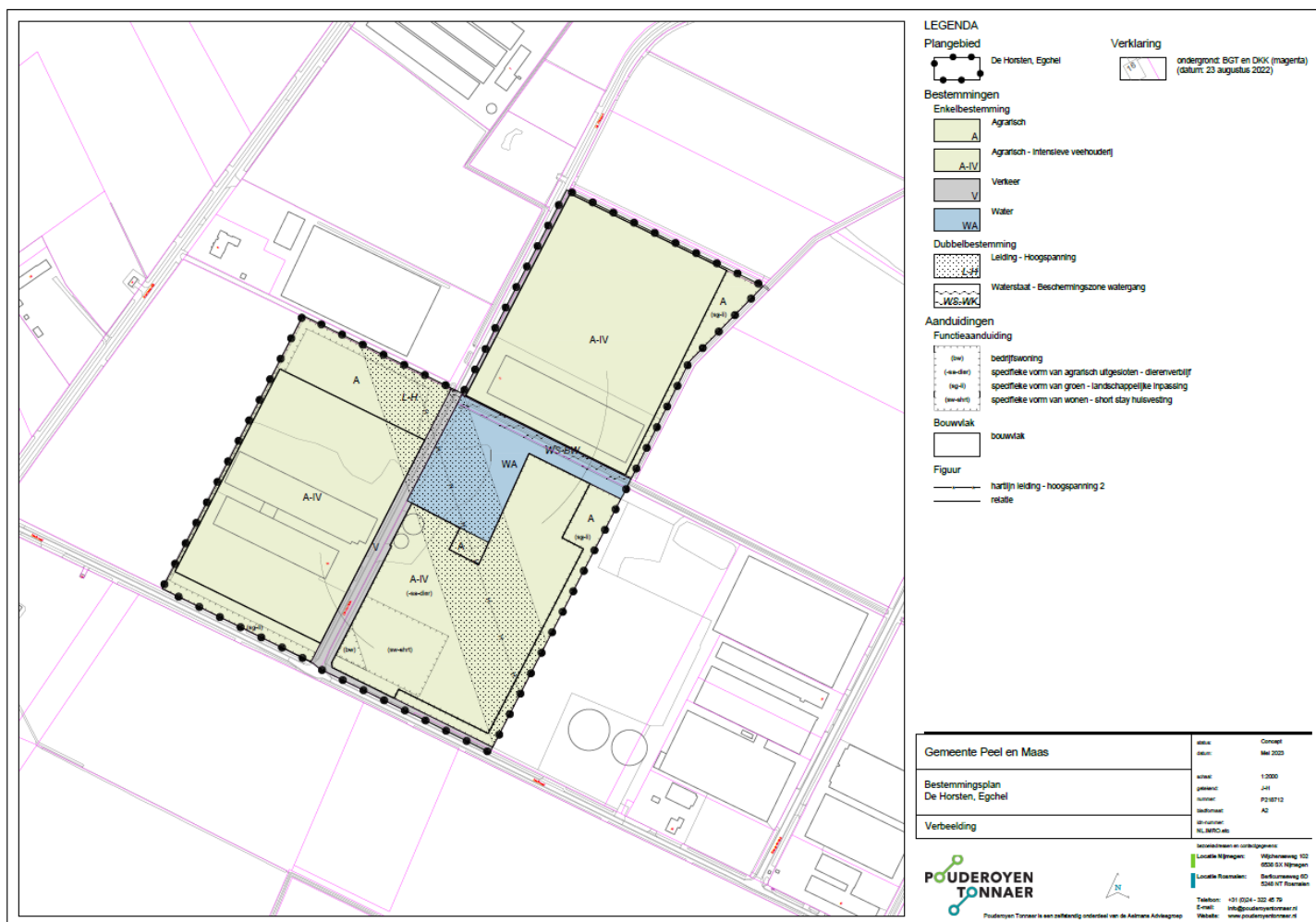


Figuur 1: Locatie project aan De Horsten, situatie 2020

2. Locatie en situatie

De locatie is gelegen aan straat De Horsten te Egchel. Het is onderdeel van het hier gelegen LandbouwOntwikkelingsGebied Egchelse Heide. Het gebied heeft vanuit ruilverkaveling een zeer rationele opbouw met rechte wegen en waterlopen. Op deze locatie is het met de buurbedrijven en de vele bouselementen een halfopen landschap. Verder naar de kern Egchel betreft het juist een meer open gebied, doorsneden door de lanen en enkele singels.

De straat De Horsten wordt hier begeleid door een nieuwe laan en deze verbindt de verschillende delen van het bedrijf en het buurbedrijf. De stevige eikenlaan aan de Melkweg vormt de grens van het cluster bedrijven van het LOG.



Figuur 2: Bestemmingsplan De Horsten

Bovenstaande kaart geeft de toekomstige situatie weer qua invulling van het bedrijf op de bouw kavels (A-IV) en het geïntegreerde natuurgebied (WA) van de gemeente Peel en Maas. Verder is helder de locatie aan de Melkweg, waar het woonhuis gebouwd kan worden. Tenslotte is in het gebied de hoogspanning beeldbepalend en ook een randvoorwaarde bij de groeninpassing qua hoogte.

Momenteel zijn op de locatie de drie bestaande stallen aanwezig en de twee mestsilos met toebehoren. De burens van de locatie betreft het voormalige nertsbedrijf en het intensieve veehouderijbedrijf aan de Rongvenweg, dat zich onlangs verder uitgebreid heeft.

Binnen het Bestemmingsplan zullen op de locatie nog een 6 tal stallen worden gerealiseerd en een tweetal bijgebouwen. Samen met het beoogde woonhuis en de huisvesting arbeidsmigranten vormt het een cluster ten behoeve van een duurzaam toekomstgericht bedrijf.

Een mooie opdracht om vanuit de criteria gemeente en wensen initiatiefnemers, samen het landschapsplan op te stellen en er een fraai landschappelijk decor van te maken, waarbinnen dit bedrijf en woonhuis mooi gelegen zijn en voor de omgeving een intensief en mooi ingekleed bedrijf in het landschap.

Onderstaand geeft de basisinfo, visie en maatregelen weer. De maatregelen zijn onderdeel van de omgevingsvergunning en hiermee inzet te plegen voor een groene en duurzame toekomst.

3. Basisinfo

Het landschapsplan dient op maat te zijn van de ingreep in het landschap, passend binnen de kenmerken landschap en vanuit het bestaande groen. Vandaar is de situatie goed bekeken en staat ook op foto's voorzijde weergegeven. De basisgegevens zijn nader bestudeerd en vormen inspiratie voor het inpassingsplan en eventuele aanvullende kwaliteitszaken.

De gemeente wil graag in het plan een bevestiging, dat het strookt met hun landschappelijke en biodiversiteits-visie om mooie plekken te creëren.

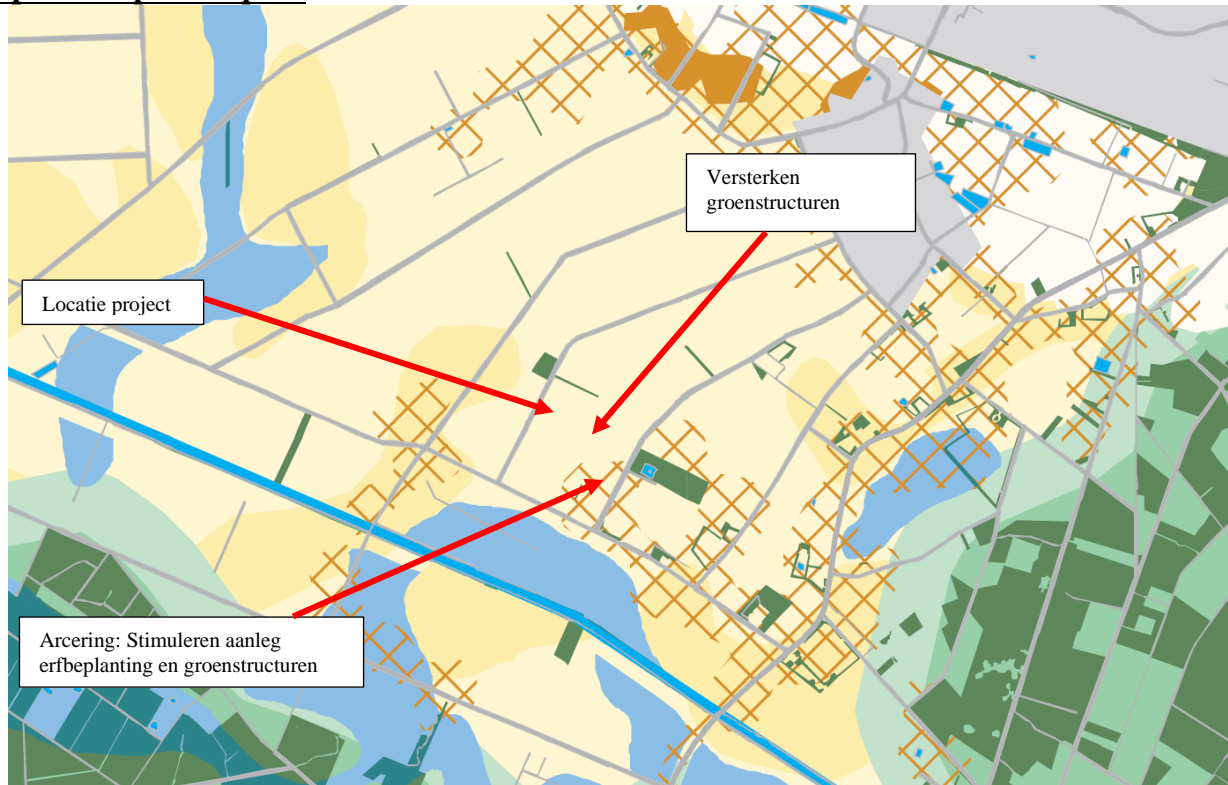
Historie van de plek



Figuur 3: Historie-reeks projectlocatie

De voorgaande kaarten laten helder de opbouw van het landschap zien. De eerste ontginningen vanuit Egchel met in de latere periode het gebied waar nu het bedrijf gelegen is. Hierbij helder de laagte door het gebied op de plek waar nu de beekloop ligt en het groene terrein van de gemeente met poelen is gerealiseerd. Deze lagere zone is nog te ervaren in het veld heden tendage.

Landschapsinfo op deze plek



Figuur 4: Handreiking vanuit Landschapskader provincie Limburg

Vanuit het Landschapskader staat aangegeven dat de locatie gelegen is in een gebied waar de groenstructuren versterkt dienen te worden. Dus het landschappelijke kader en wanneer er bebouwing staat of ontwikkeld wordt is hier het beleid om aanleg erfbeplanting en groenstructuren extra te stimuleren.



Figuur 5: Bestaande situatie

4. Bestaande situatie

Landschap:

De huidige situatie staat op figuur 5 en op de foto's voorzijde weergegeven en is vrij helder. Het rationele landschap met rechte wegen/lanen, de houtwal met wandelpad en de rechte waterlopen vormen samen met de bosgebiedjes en groengebied gemeente het halfopen landschappelijk decor. De buurbedrijven deels in het groen laten zien dat het een landschap is in verandering. De hoogspanning is erg bepalend in het landschap. De huidige stallen en mestsilo's zijn middels de laan en gemeentelijke groengebied nog niet afdoende van een groen kader voorzien, iets dat vanuit dit plan een verdere afronding zal krijgen.

Ecologie-biodiversiteit:

De beeklopen, lanen en houtwal vormen de groene aders door het gebied en met de beplanting en de poelen nabij deze waterlopen is dit een zone waar flora en fauna kan vertoeven. De verdere omgeving is een intensief agrarisch gebied, waar momenteel vanuit ecologie geen specifieke waarden zijn, dat ook zo is aangegeven vanuit de Quick scan Flora en Fauna van het IVN (2-2023).

Water:

Het regenwater van de bestaande gebouwen wordt afgevoerd naar het gemeentelijke groengebied, wat hiervoor is ingericht. Hier kan het infiltreren en bij grote neerslag langzaam afvoeren naar de waterlopen.

5. Visie landschap, biodiversiteit-ecologie, water en beleving

Landschap:

De visie is om als tegenhanger van het rationale open gebied richting Egchel hier de kleinschalige rationale opbouw te versterken, waarbinnen het bedrijf zich verder zal ontwikkelen. Vanuit de opbouw landschap rond de waterlopen, het lagere gebied de toevoeging van rechthoekige landschapselementen als decor om de gebouwen te integreren. De voorzijde gebouwen vormen het visitekaartje dus samen met de laan zullen hagen hier zorgdragen voor een open entree van dit bedrijf. Daarbij ook de beoogde woning in een hagen omkadert decor, waarmee er zicht is vanuit woning naar de omgeving en het bedrijf. De hoogspanning is tenslotte bepalend in de toelaatbaarheid van hoge bomen.

Biodiversiteit-ecologie:

Aansluitend op de bestaande natte groene waarden nabij de waterlopen, het lagere deel worden er als stepping stone twee grote poelen aangelegd, zodat de bestaande poelen hier en in omgeving een natuurlijk kralensnoer creëren door dit gebied. De verdere singels rond de gebouwen zijn voor flora en fauna mooie toevluchtsoorden vanuit het omliggende agrarische gebied. De beeklopen en lanen vormen de verbinding tussen dit nieuwe groen en het bestaande groen in het gebied.

Water:

Vanuit de inrichting van het gebied is helder dat de gemeentelijke groenzone afdoende capaciteit heeft op het regenwater van het gehele bedrijf te bufferen en te laten infiltreren waar mogelijk. Overtollig water kan langzaam afgevoerd worden. Vandaar zijn er binnen dit plan geen infiltratievoorzieningen opgenomen en zijn de nieuwe waterelementen geheel tbv de natuurlijke functie.

Beleving:

Vanuit het bestaande mooie wandelpad langs de houtwal kan gezien worden of er andere wandelverbindingen wenselijk zijn. Deze behoefte is nu niet aanwezig, maar na realisatie van het groene decor kan dit ism bewoners gezien worden, zodat het ook een belevingsfunctie heeft van een intensief agrarisch gebied doorsneden met fraaie groengebieden.

6. Onderbouwing nieuwe groenelementen passend binnen de het authentieke landschap



knotwilgen begeleiden de beekloop



houtwal



bomen als accent



broeistoop

WAT EN WAAR PLANTEN?

De meest voorkomende streekeigen boom- en struiksoorten voor het vochtige zandgrondlandschap (beekdal en akkercomplexen) en de plek op het erf en/of de omliggende percelen

BOMEN EN BOOMGROEPEN OP HET ERF

Aanplant van bomen en solitaire groepen op en rond het erf met zomereik, sierkers of notenboom

Aanplant van hoogstamfruitbomen met appel, peer en pruim omzoomd met een gemengde haag

HAAGAANPLANT OP OF ROND HET ERF

Gemengde hagen met snoeihoogte tot 1.50 meter met de soorten hazelaar, hulst, liguster en krent en Gelderse roos

AANPLANT PERCEELSRANDEN

Knotbomen in een kleine groep of solitair van zwarte els of kraakwilg

Houtwal (windscherm);

- Boomvormers zonder struiklaag door een lijnvormige aanplant van zomereik en/of zwarte els

- Boomvormers met struiklaag: boomvormers zoals witte els, zachte berk, zoete kers en zomereik en struiklaag van krent, hazelaar, wegedoorn, egelantier, geoorde wilg, boswilgen/of lijsterbes

AANLEG EN AANPLANT OP PERCELEN

Stroken met struweelbeplanting langs (vochtige) beekrand bestaande uit hazelaar, kardinaalsmuts, wegedoorn en/of egelantier geoorde wil en/of boswilg

Extensief beheerd grasland of natte strooiselruigte met broeihopen op perceeldelen in lager gelegen percelen van het beekdal. Opvang van hemelwater via een poel.

TIPS

Hekwerken en afrasteringen; sluit het erf niet onnodig af met hekken en afrasteringen. Maak noodzakelijke afrastering minder zichtbaar door beplanting of een haag. Kies ook eens voor een houten hek of palen van kastanje hout.

Vermijd overvloedige verlichting. Plaats verlichting zo laag mogelijk bij de grond.

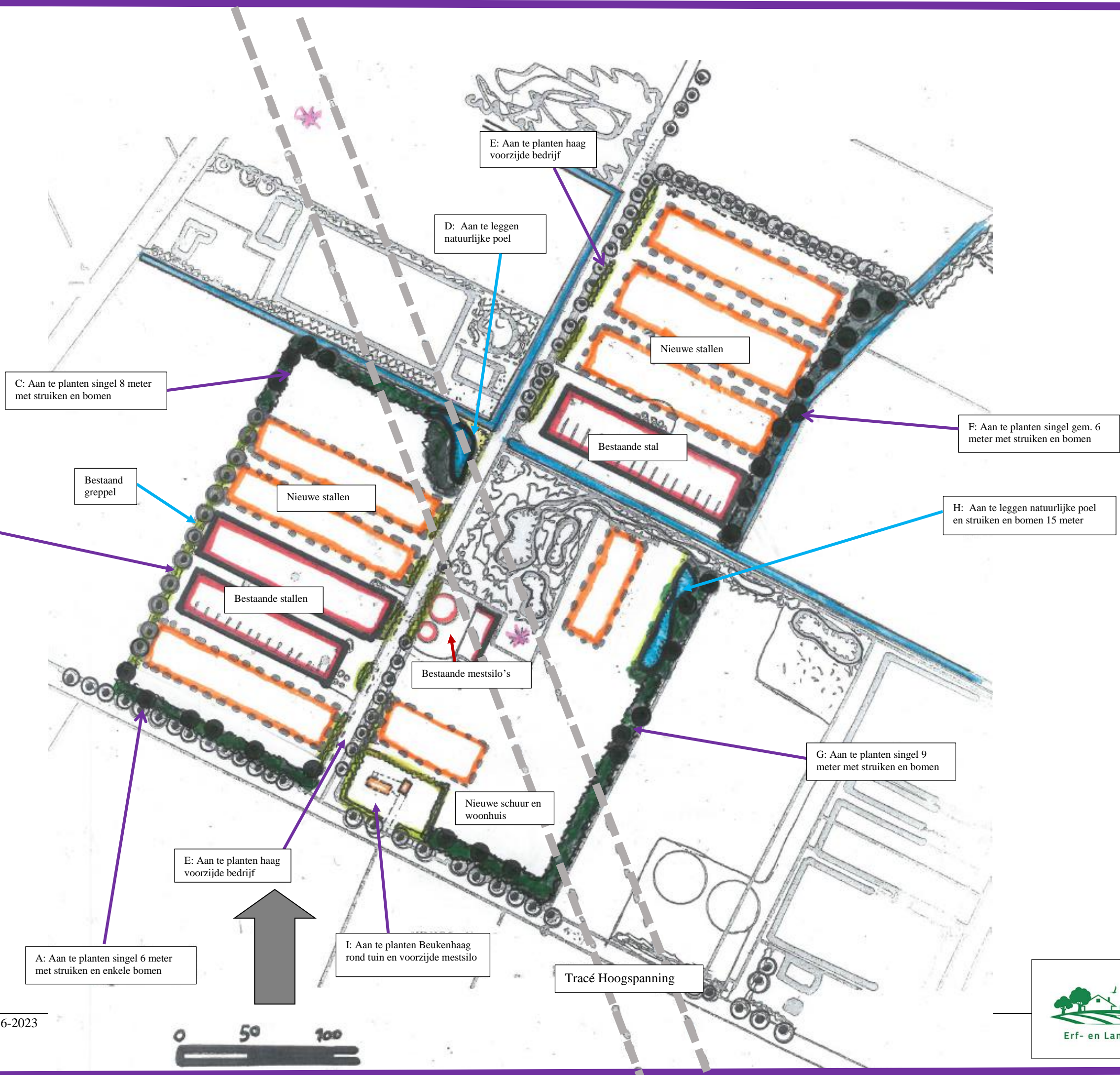
Leg niet meer verharding aan dan strikt noodzakelijk

Plant hoge bomen minimaal 2 meter van de erfafscheiding en houdt bij het bepalen van de plaats van aanplant rekening met schaduw en kroon diameter van de volwassen boom.

Maak het ook aantrekkelijk voor dieren. Verwerk vrijkomend snoeihout als houtril door stamhout en/of takken te stapelen. Rillen met snoeihout vormen een biotoop voor amfibieën en insecten. Plant coniferen en bomen met een opvallende bladkleur in de voortuin en niet als erfafscheiding.

Figuur 5: Handvaten vanuit het inspiratieboekje zandgronden

Deze handvaten geven aan dat op een erf/landschap gewerkt wordt met zowel eensoortige als gemengde struweelhagen, singel structuren, met bomenrijen, boomgaarden en solitaire bomen. Stimulering van houtsingels als windscherm en de knotbomen nabij greppels. Verder de tips met betrekking tot overhoeken, perceelsranden, bloemrijk grasland zorgt ook voor de biodiversiteitsimpuls. Naast inrichting ook met een juist beheer!



Figuur 6:
Het landschaps-
inpassingsplan

Inpassingsplan De Horsten Egchel 26-6-2023



7. Het Landschapsplan met de beheer- en inrichtingsmaatregelen in fases

De visie heeft geresulteerd in het definitieve plan. Met een juist beheer ontstaat er ook tevens een meerwaarde voor de ecologische waarden.



A) Aan te planten singel met struiken en enkele bomen (150x6= 900 m²)

Om de bestaande en nieuwe stallen vanuit het open cultuurlandschap rond kanaalzone stevig in te kleden wordt hier samen met de bestaande laan een singel aangeplant met struiken en aan de veldzijde enkele bomen. Dit laatste ivm de bestaande bomen laan.

Aan deze zijde erf als grove inkadering en als windbreker.

Met een breedte van 6 meter het een stevig element met struiken en enkele bomen.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter. Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

		<u>Aantal per groep</u>	
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

In deze strook worden 8 opgaande bomen gezet:

4 Prunus avium Boskriek
4 Ulmus laevis Steeliep

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.

Beheerparagraaf alle singel-elementen:

Het beheer is om na de aanleg de eerste 2 jaar afdoende water te geven, zodat het materiaal ook aan de groei komt. Bij uitval dient er inboet plaats te vinden na het eerste en het tweede groeiseizoen. Qua vegetatiebeheer onder de beplanting is het noodzakelijk om de ingezaaide onderbegroeiing van klaver/kruidentmengsel de eerste 2 jaar in juli de overheersende soorten te maaien, zodat de beplanting een groene bloeiende “zode” krijgt, maar de overwoekerende soorten de beplanting niet gaan beperken.

Na een flinke groei van de struiken worden deze pas na 6 jaar met een frequentie van 1 x per 8-10 jaar gefaseerd terug gesnoeid. Het beste is de singel iedere 4 jaar voor 50 % terug te snoeien, waardoor het beheer bloksgewijs gebeurt.

Dit zorgt ervoor dat de singel een dichte stuikbegroeiing krijgt en niet hol wordt. Het is goed dit beheer onder leiding van een deskundige te laten uitvoeren, die het “bleswerk” verricht, daar er in het werk ook struiken zijn, welke minder stevig teruggesnoeid hoeven te worden, de tragere groeiers. Dit is redelijk specifiek en een begeleiding leidt tot het beste resultaat.

Om de ecologische waarden te verhogen dient het snoeihout verwerkt te worden in de gesnoeide en de nog niet gesnoeide singel als een houtril. Voorkomen moet worden dat de “afgezaagde stobben op 50 cm boven maaiveld” niet bedolven worden onder de takken, dus schaduw krijgen en niet meer opnieuw uitgroeien.

De aangeplante bomen kunnen ook verder natuurlijk uitgroeien. Na 8 jaar wordt bekeken welke dunning er aan de orde is, om de toekomstbomen ruimte te geven. Ook dit is beoordeling ter plekke, waarbij de duurzame bomen, eik, juist de toekomstbomen zullen vormen.

Onderstaand een instructie vanuit *brochure Landschapsbeheer*, waarbij frequentie bij project iets intensiever zal zijn:

BEHEERINSTRUCTIES

Goed onderhouden houtwallen en houtsingels bestaan uit een boom-, kruid- en struiklaag. Na ongeveer 5-6 jaar zullen de takken in de houtsingel of wal elkaar gaan raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund worden. Na 10 jaar is de eerste keer onderhoud noodzakelijk.

De meeste houtsingels en houtwallen worden als hakhout beheerd en tussen de 10-12 jaar afgezet. Afzetten betekent dat de bomen en struiken tot 10 à 20 cm boven de grond worden afgezaagd. De bomen en struiken groeien uit zichzelf weer uit. Bij voorkeur dient er kleinschalig gewerkt te worden waarbij niet alle singels tegelijk een onderhoudsbeurt krijgen. Om de variatie in leeftijd te waarborgen dient ieder jaar, afhankelijk van het onderhoudsinterval, een gedeelte van de singel te worden afgezet.

Bij het afzetten is het in elk geval van belang dat er genoeg licht op de bodem valt om de stobben te laten uitlopen. Dat betekent vaak een vrij drastische dunning. Oude bomen blijven meestal staan, evenals bomen met holten die vaak het domein van vogels en vleermuizen zijn.



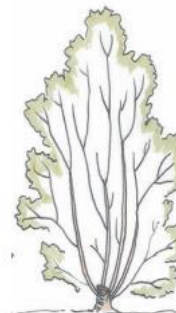
pas afgezet



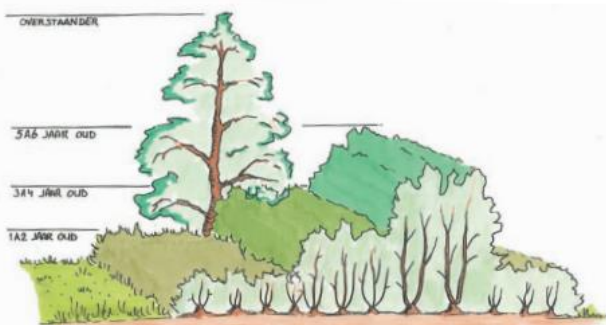
1 jaar na afzetten



2 jaar na afzetten



3-4 jaar na afzetten



houtsingel met hakhoutbeheer



B) Aan te planten losse struweelhaag met 18 knotbomen langs greppel 200 meter (400 m²)

Op de grens perceel langs de greppel wordt een gemengde struweelhaag gezet met hierin knotbomen ter afscherming. De gemengde haag wordt met 4 stuks per meter en aanplantmaat van 80-100 aangelegd en er zal een haag ontstaan met een hoogte van 1,80 meter, waarmee de stal verdoezeld wordt.

Deze haag hoeft maar 1 x per 2 jaar gesnoeid te worden, waarmee ruimte voor meer biodiversiteit.

De haag bestaat gemengd uit de volgende soorten:

20 %	Carpinus betulus	Haagbeuk
10 %	Salix aurita	Geoorde wilg
20 %	Acer campestre	Veldesdoorn
10 %	Ligustrum vulgare	Wilde liguster
10 %	Cornus mas	Gele kornoelje
20 %	Rhamnus frangula	Vuilboom
10%	Cornus sanguinea	Gewone kornoelje

In de haag worden 18 knotbomen als “Poot” geplant op onderlinge afstand van ca 10 meter. Deze bomen worden iedere 4 jaar geknot en takken kunnen ergens op erf (langs singel) als houtril verwerkt worden.

C) Aan te planten singel met struiken en bomen (200x8=1400 m²)

Om het feit dat de toekomst buurbedrijf niet geheel zeker is, zal deze singel een duurzame inkleding creëren met struiken en buiten hoogspanning ook met bomen.

Met een breedte van 8 meter het een stevig element met struiken en enkele bomen.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.

Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

			Aantal per groep
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

Het beheer is de struiken iedere 4 jaar terugsnoeien en de takken verwerken als ril in de struiken.



Referentiebeeld



In deze strook worden 7 opgaande bomen gezet op variabele afstand van ca 10 meter:
3 Prunus avium Boskriek
4 Ulmus laevis Steeliep

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.



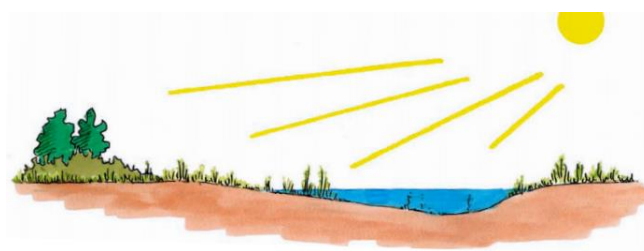
D) Aan te leggen natuurlijke poel (600 m²)

Onderstaande beelden laten mooi zien hoe de poel in combinatie met de houtsingels er uit zien.

Met een grootte van ca 15 x 35 meter worden het een duurzame poel met een diepte van ca 3 meter in het diepste deel.



De poel moet voldoen aan onderstaand principe.



Doorsnede poel met flauwe helling op zonzijde.

Met een diepte van 3,00 meter, taluds 1: 1 en 1: 3 ontstaat er variatie, dat met een juist beheer zich zal ontwikkelen.

Beheerparagraaf: Na de aanleg van de waterelementen is juist “Niets doen” de eerste 3 jaar het beheer. Juist de spontane ontwikkeling van de poelen geeft een natuurlijke vegetatie.

Om te voorkomen dat de oevers “verbossen” dienen de oevers (behalve de noordzijde) (na) iedere 3 jaar gemaaid en afgevoerd te worden. Het beste is dit gefaseerd te doen, dus ieder jaar een deel van 30 % maaien en afvoeren per poel.

Het maaisel is goed te verwerken als “ril/broedhoop” aan de rand van de beplantingsstrook of als ril nabij de poel. Beste tijdstip is september dit te doen.

Om verlanding van de poelen te voorkomen dienen ze iedere 6 jaar “uitgediept” te worden. Dit wil zeggen dat 70 % van de poel met een kraan “leeggelepeld” wordt en deze bagger wordt verwerkt op een hoop langs de poel, beste in combi met de beplantingsstrook. Beste tijdstip is oktober dit te doen.

Hiermee behoudt de poel het aandeel open water en worden ook eventuele struweelsoorten aan de zuidzijde verwijderd, die de lichtinval belemmeren. Onderstaande foto's geven het “uitdiepingsbeheer” weer en het bijbehorende bijschrift vanuit *brochure landschapsbeheer*.

herstel: uitdiepen



E) Aan te planten haag voorzijde bedrijf (240 meter = 120 m²)

De hagen aan de voorzijde dienen meer cultureel te zijn, dus te bestaan uit 1 soort, zijnde Haagbeuk, *Carpinus betulus* met aanplantmaat 80-100.

De hagen worden met 4 stuks per meter aangeplant en zullen een hoogte krijgen van 1,20 meter (veiligheid uitzicht) en worden 1x jaarlijks half juli gesnoeid.



F) Aan te planten singel met struiken en bomen (195 x gemiddeld 6 meter= 1.170m2)

Hier zal deze singel een duurzame inkleding creëren met struiken en bomen.

Met een breedte van 6 meter het een stevig element.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter.

Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

		<u>Aantal per groep</u>	
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

Het beheer is zoals eerder aangegeven.



Referentiebeeld

In deze strook worden 18 opgaande bomen gezet op variabele afstand van ca 10 meter:

3 Prunus avium	Boskriek
6 Ulmus laevis	Steeleip
6 Alnus glutinosa	Zwarte els
3 Quercus petraea	Wintereik

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.



G) Aan te planten singel met struiken en bomen (340 x gemiddeld 9 meter= 3060 m²)

Hier zal deze singel een duurzame inkleding creëren met struiken en bomen wanneer er geen hoogspanning loopt. Met een breedte van 9 meter het een stevig element.

De aanplant is met struiken, groepsgewijs en onderlinge plantafstand 1,25 x 1,25 meter. Maat plantsoen is 80-100 in onderstaande soorten.

		Aantal per groep	
25 %	Cornus mas	Gele kornoelje	3
15 %	Euonymus europaeus	Kardinaalsmuts	5
20%	Rhamnus frangula	Vuilboom	5
15 %	Cornus sanguinea	Kornoelje	3
15 %	Salix aurita	Geoorde wilg	3
20 %	Viburnum opulus	Gelderse Roos	5

Het beheer is zoals eerder aangegeven.

In deze strook worden 19 opgaande bomen gezet op variabele afstand van ca 10 meter:

3 Prunus avium	Boskriek
7 Ulmus laevis	Steeleip
6 Alnus glutinosa	Zwarte els
3 Quercus petraea	Wintereik

Bomen hebben een aanplantmaat van 16-18 en behoeven weinig snoei en kunnen verder volledig uitgroeien.

H) Aan te leggen natuurlijke poel (1000 m²)

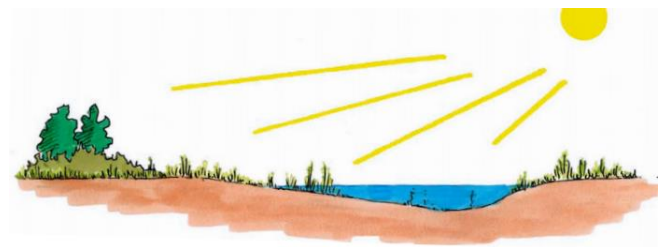
Onderstaande beelden laten mooi zien hoe de poel in combinatie met ruigte en de houtsingels er uit zien.

Met een grootte van ca 11 x 60 meter worden het een duurzame poel met een diepte van ca 3 meter in het diepste deel.

De breedte van deze natuurlijke zone met poel en struiken en bomen is 15 meter.



De poel moet voldoen aan onderstaand principe.



Doorsnede poel met flauwe helling op zonzijde.

Met een diepte van 3,00 meter, taluds 1: 1 en 1: 3 ontstaat er variatie, dat met een juist beheer zich zal ontwikkelen.

Beheer is bij de vorige poel beschreven.

I) Aan planten Beukenhaag en Haagbeukenhaag rond tuin en voorzijde mestlo's (220 meter = 110 m²)

De hagen aan de voorzijde dienen meer cultureel te zijn, dus te bestaan uit 1 soort, zijnde Haagbeuk voorzijde mestlo, *Carpinus betulus* met aanplantmaat 80-100. Rond de tuin komt een Gewone Beuk, *Fagus sylvatica*, eveneens aanplantmaat 80-100. De hagen worden met 4 stuks per meter aangeplant en zullen een hoogte krijgen van 1,50 en 1,20 meter (veiligheid uitzicht) en worden 1 x jaarlijks half juli gesnoeid.

8. Fasering van de uitvoering

Samen met het bedrijf is bezien hoe de fasering van de groen- en waterinrichting er uit kan komen te zien. Dit is afhankelijk van de fasering bouwactiviteiten.

Om toch een fasering aan te brengen is dit in figuur 7 weergegeven, met bijbehorende maatregelen vanuit het plan.

De fase 1 is op korte termijn (plantseizoen 2023-2024) en betreft de inpassing van de reeds gerealiseerde gebouwen en zijde Rongvenweg. Dit geeft bedrijf al een mooi kader. De andere fases zijn afhankelijk van de dan betreffende bouwactiviteit locatie met de dan verbonden betreffende fase aanplant.



Figuur 7: Fasering uitvoering

Fase 1: Aanplant 2023-2024

Deze fase is verbonden aan de reeds gerealiseerde bebouwing.

Uitvoering betreft onderdeel:

- A: Aan te planten singel met struiken en bomen 900 m²
- B: Aan te planten gemengde haag met knotbomen 50 % 100 meter
- E: Aan te planten haag voorzijde 65 meter
- D: Aan te leggen natuurlijke poel
- F: Aan te planten singel met bomen en struiken 400 m²
- E: Aan te planten haag voorzijde 25 meter
- G: Aan te planten singel met bomen en struiken 3.060 m²
- H: Aan te leggen natuurlijke poel

Fase 2: Aanplant afhankelijk van realisatie bouw

Deze fase is verbonden aan de bouw van dit segment:

Uitvoering betreft onderdeel:

- B: Aan te planten gemengde haag met knotbomen 50 % 100 meter
- C: Aan te planten singel met struiken en bomen 1.400 m²
- E: Aan te planten haag voorzijde bedrijf 40 meter

Fase 3: Aanplant afhankelijk van realisatie bouw

Deze fase is verbonden aan de bouw van dit segment:

Uitvoering betreft onderdeel:

- F: Aan te planten singel met bomen en struiken 770 m²
- E: Aan te planten haag voorzijde 110 meter

Fase 4: Aanplant afhankelijk van realisatie bouw

Deze fase is verbonden aan de bouw van dit segment woonhuis en bijgebouw:

Uitvoering betreft onderdeel:

- I: Aanleg (Haag)Beukenhaag 220 meter

9. Conclusie

Dit landschapsplan met beplantingsplan met beheer geeft weer wat aangeplant en verfraaid wordt om het gehele project in een fraai landschappelijk decor te integreren. Met een oppervlakte aan groen en natuurlijke elementen van bijna 8.800 m² voldoet het ook goed qua kwantiteit.

En niet te vergeten ook een mooie meerwaarde voor de biodiversiteit.

Hierbij aangegeven wat komend seizoen gerealiseerd wordt en de vervolgfases om het in segmenten uit te voeren.

26-6-2023



Bijlage 15: Bodemonderzoeken

VOORONDERZOEK
Melkweg (voormalig nr. 22)
te EGCHHEL gemeente Peel en Maas

201081.BKK



Colofon

BKK Bodemadvies bv

Bezoekadres: Kruisstraat 6
5768 RW MEIJEL

Postadres: Postbus 55
5768 ZH MEIJEL

tel: 077-4661141

e-mail: info@bkk-advies.nl



Projectgegevens

Projectlocatie: Melkweg 22 te Egchel
Rapportnummer: 201081.BKK
Datum rapport: 15 februari 2021

In opdracht van: Gemeente Peel en Maas
[Redacted]
Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Auteur (projectleider):
[Redacted]

Interne controle:
[Redacted]

Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij BKK Bodemadvies bv een hoge prioriteit. BKK Bodemadvies hanteert daartoe een kwaliteitssysteem volgens de NEN-EN-ISO 9001: 2015, certificaatnummer nr. EC-KWA-00050.

Indien u een klacht heeft over de uitvoering van de werkzaamheden binnen de reikwijdte van dit certificatieschema, vernemen wij dat graag zo snel mogelijk van u. Mocht dit niet tot tevredenheid leiden, kunt u zich in tweede instantie wenden tot onze certificerende instelling, Normec Certification b.v.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of BKK Bodemadvies bv.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	NADERE GEGEVENS OMTRENT ONDERZOEKSLOCATIE	2
2.1.	Algemeen	2
2.2.	Vooronderzoek	2
2.2.1.	Bestemmingsplan	3
2.2.2.	Ligging onderzoekslocatie en omgeving	3
2.2.3.	Luchtfotos	3
2.2.4.	Terreininspectie	5
2.2.5.	Historie onderzoekslocatie en omgeving	5
2.2.6.	Ophogingen/dempingen, stortingen/calamiteiten	6
2.2.7.	Vergunningen	6
2.2.8.	Boven- en ondergrondse tanks	7
2.3.	Eerder verrichtte bodemonderzoeken	7
2.4.	Bodemopbouw en Geohydrologie	8
2.4.1.	Bodemopbouw	9
2.4.2.	Geohydrologische gegevens	9
2.5.	Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart Leudal	10
2.6.	Conclusies vooronderzoek	10
2.7.	Conclusies asbestonderzoek	11
3.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12

BIJLAGEN

Bijlage I	Topografische situering
Bijlage II	Kadastraal overzicht en eigendomsgegevens
Bijlage III	Overzichtstekening onderzoekslocatie
Bijlage IV	Foto's
Bijlage V	Briefrapportage asbestonderzoek 21-01-2021.

1. INLEIDING

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft BKK Bodemadvies bv te Meijel een vooronderzoek uitgevoerd voor de locatie Melkweg (voormalig nummer) 22 te Egchel, gemeente Peel en Maas. Een vooronderzoek conform de NEN 5725 bestaat uit een historisch onderzoek en een locatiebezoek. Bij het verwijderen in 2012 van een ondergrondse brandstoftank is asbest aangetroffen. De gemeente Peel en Maas wenst daarom in aanvulling van het vooronderzoek een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem op die locatie.

Aanleiding

De aanleiding voor het vooronderzoek en asbestonderzoek wordt gevormd door de geplande eigendomsoverdracht van het perceel.

Doelstelling

Het doel van het vooronderzoek is om een hypothese te stellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk (historische) verontreinigingen bevat die schadelijk zijn voor de volksgezondheid en/of het milieu in het algemeen, en zodoende een belemmering of beperking kunnen vormen voor de voorgenomen verkoop van het perceel.

Het vooronderzoek conform NEN 5725 dient inzicht te geven in de te verwachten bodemkwaliteit op basis van historische gegevens over het gebruik van de bodem, eventueel reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek. Het vooronderzoek richt zich in principe op het perceel zelf en de directe omgeving binnen een straal van 25 meter rondom het perceel.

Indien uit het vooronderzoek blijkt dat er potentieel verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden en er redenen zijn om aan te nemen dat de bodem (plaatselijk) verontreinigd is geraakt, dan wordt voor die betreffende deellocatie een onderzoeksstrategie volgens NEN 5740/A1 opgesteld waarin onderzoek naar de aanwezigheid van deze bodemverontreiniging wordt verricht.

Functiescheiding

De opdrachtnemer "BKK Bodemadvies bv" waarborgt dat aan de functionele scheiding, volgens Kwalibo wordt voldaan en dat er geen opdrachten worden uitgevoerd indien de eigenaar van de onderzoekslocatie tot de organisatie van de opdrachtnemer behoort.

Referentiekader

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725 "Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek", versie 2017.

Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport worden de bevindingen van het vooronderzoek weergegeven. Hoofdstuk 1 betreft de inleiding en in hoofdstuk 2 worden de geraadpleegde bronnen vermeld en de resultaten van het locatiebezoek en de daaruit afgeleide informatie welke relevant is voor de onderzoekshypothese. In hoofdstuk 3 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. In bijlage V is de brieffrapportage opgenomen van het uitgevoerde asbestonderzoek. De resultaten van het asbestonderzoek zijn samengevat in § 2.7.

2. NADERE GEGEVENS OMTRENT ONDERZOEKSLOCATIE

2.1. Algemeen

Onderstaand zijn de meest relevante algemene locatienmerken vermeld. Voor de regionale ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage I en voor de eigendomsgegevens naar bijlage II.

Eigendomssituatie

Eigenaar:	Gemeente Peel en Maas
Adres:	Wilhelminaplein 1
Postcode en woonplaats:	5981 CC Panningen
Oppervlakte onderzoekslocatie:	71.129 m ²
Oppervlakte bebouwd:	0 m ²
Kadastrale gegevens:	Gemeente Helden, sectie H, nummer 3124
Omschrijving object:	Terrein (akkerbouw)
Adres:	Melkweg , voormalig huisnummer 22 te Egchel
Coördinaten:	X = 194.450 en Y= 368.612

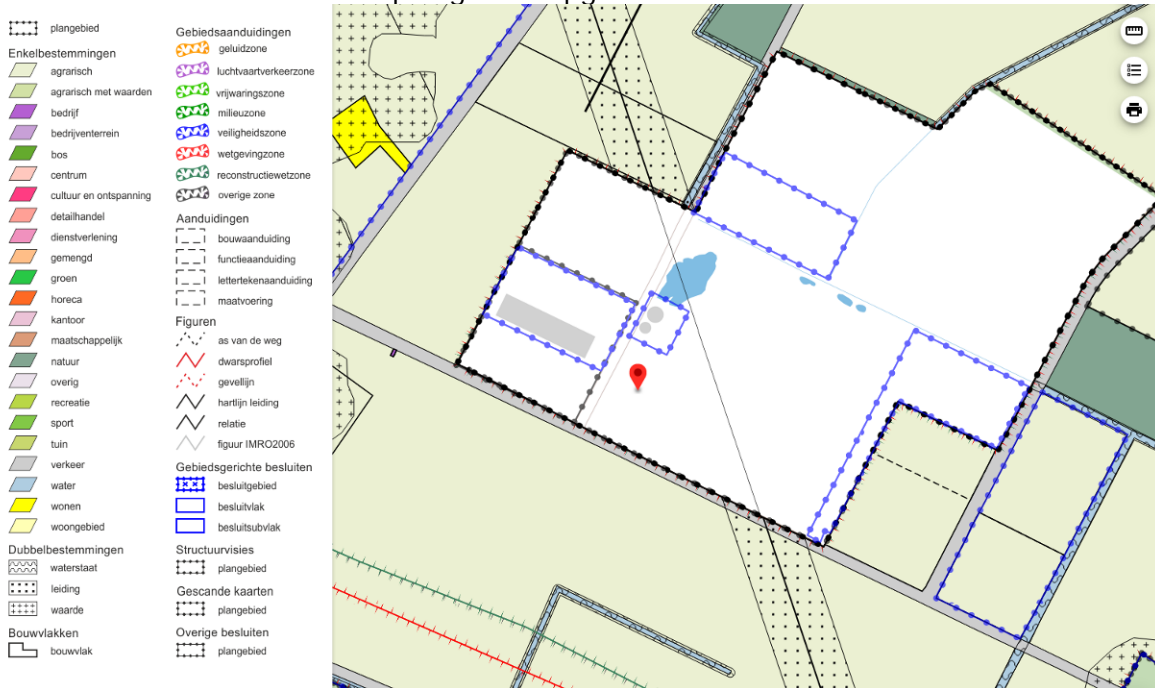
2.2. Vooronderzoek

Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn gegevens verzameld die van belang zijn voor het vooronderzoek en voor het bepalen van de onderzoeksstrategie indien bodemonderzoek noodzakelijk is. De informatie in het vooronderzoek over de onderzoekslocatie zijn onder andere verkregen uit de volgende bronnen:

Kadaster:	<ul style="list-style-type: none">- kadastertekening;- kadastrale berichten;
DINO loket TNO-NITG: Bodembeheer nota:	<ul style="list-style-type: none">- Geohydrologie onderzoekslocatie;- gemeente Peel en Maas, bodemkwaliteitskaart- Bodemloket.nl
Gemeente Peel en Maas:	<ul style="list-style-type: none">- Digitaal archief (archieven.nl);
Overig:	<ul style="list-style-type: none">- Archief BKK Bodemadvies bv;- www.topotijdreis.nl;- nl.wikipedia.org;- satellietdataportaal.nl;- Google Maps (streetview);- Ruimtelijkeplannen.nl;- PDOK.nl/viewer;- Limburg.nl- gemeentenatlas.nl.2020

2.2.1. Bestemmingsplan

De onderzoekslocatie ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", welke is vastgesteld op 24 december 2014. In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie binnen het plangebied opgenomen.



Figuur 1: Kaart bestemmingsplan met ligging onderzoekslocatie (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Volgens de legenda van het bestemmingsplan is er geen (plek) info voor de locatie aanwezig. Mogelijk zijn procedures voor de bestemming nog niet afgerond. De omgeving heeft een agrarische functie en natuurfunctie. In 2003 is een aanvraag ingediend door de eigenaar van perceel Melkweg 22 voor een nieuwe vergunning voor de gehele bedrijfslocatie voor de bestaande melkvee- en varkenshouderij op de locatie. In 2013 is een sloopvergunning van de bestaande gebouwen aangevraagd en zijn de bedrijfsactiviteiten beëindigd.

2.2.2. Ligging onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuidwesten van Panningen en Egchel. In bijlage I is de locatie op een topografische kaart weergegeven en betreft agrarische percelen zonder bebouwing.

2.2.3. Luchtfotos

Onderstaand is een luchtfoto uit 2016 gegeven (figuur 2) met daarop de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Hierop zijn langs de westgrens twee vlekken zichtbaar welke met Street View (figuur 3) twee waterplassen blijken te zijn. Omdat de foto uit 2016 stamt is met Satelietportaal een meer recente luchtfoto bekeken (figuur 4).

Uit figuur 4 volgt dat na 2016 langs de oostgrens van het perceel een nieuwe silo is geplaatst en dat in de noordoosthoek een vijver is aangelegd. Beiden behoren waarschijnlijk tot het agrarische bedrijf langs de Melkweg direct oostelijk van de onderzoekslocatie.



Figuur 2: Luchtfoto september 2016 (Google Maps, 2021)



Figuur 3: Twee waterplassen op de onderzoekslocatie naast De Horsten (foto september 2016, Google Maps)



Figuur 4: Luchtfoto september 2020 (satelietaal). Plaatsing silo en vijver na 2016 langs oostgrens.

2.2.4. Terreininspectie

In bijlage IV zijn foto's van de onderzoekslocatie getoond welke zijn genomen tijdens de terreininspectie op 21 januari 2021. Er zijn op de onderzoekslocatie met uitzondering van de elektriciteitsmasten geen bouwwerken aanwezig. Het maaiveld is grotendeels begroeid met gras. Er zijn geen silo's op de locatie te zien, terwijl die wel zichtbaar zijn op de luchtfoto's van september 2016 en 2020.

Hoewel op het ruim 7 ha grote perceel geen volledige terreininspectie heeft plaatsgevonden zijn op de locaties waar wel is gelopen geen asbestverdachte materialen waargenomen. Er zijn ook geen andere waarnemingen gedaan, die een mogelijke bodemverontreiniging kunnen inhouden. Na deze globale inspectie is een asbestonderzoek uitgevoerd zoals in § 2.7 is samengevat.

2.2.5. Historie onderzoekslocatie en omgeving

Hieronder zijn een aantal uitsneden gegeven van historische kaarten (bron: Topotijdreis.nl). Aan de hand van deze historische kaarten is te zien dat de bebouwing op de Melkweg 22 pas in 1980 zichtbaar wordt op de kaart. In het oosten van het perceel is vanaf 1967 bebouwing zichtbaar.



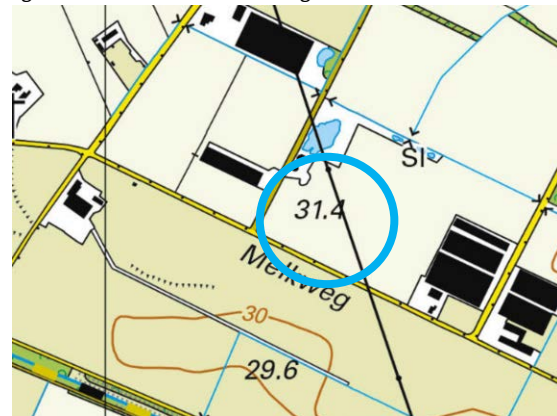
Figuur 5a: 1960. Agrarische functies voor hele perceel.



Figuur 5b: Eerste bebouwing vanaf 1980 zichtbaar.



Figuur 5c: 2012. Woonhuis met stallen worden gesloopt.



Figuur 5d: 2020. Niet identiek met luchtfoto 2020.

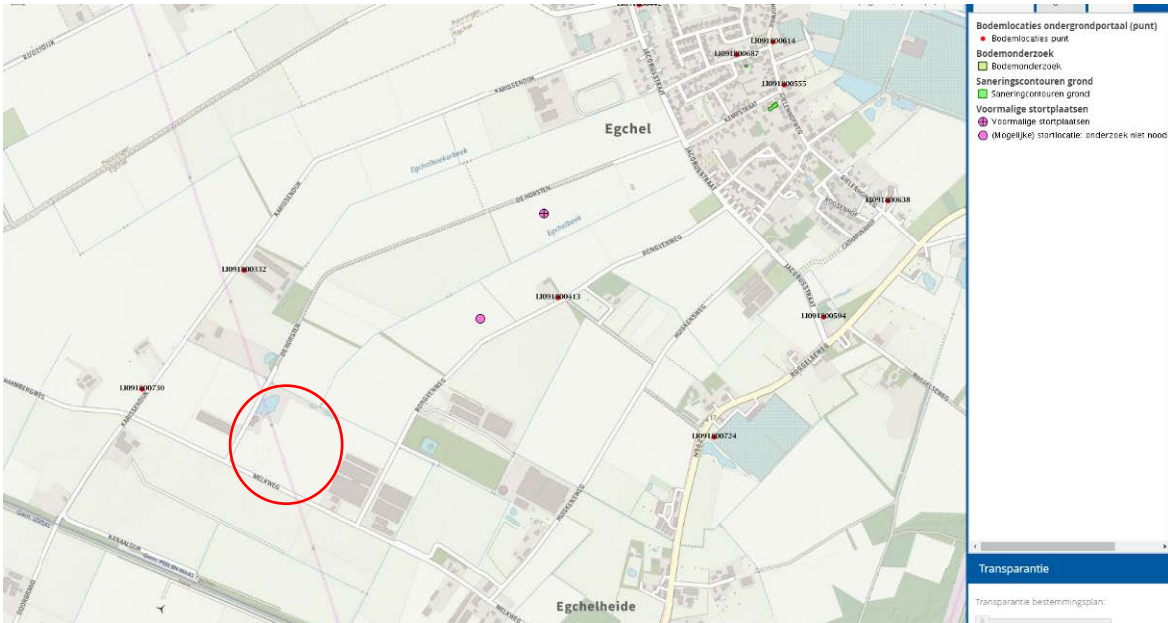
Na 1980 neemt bebouwing met stallen toe, ook op de omliggende percelen. Op de luchtfoto uit 2020 zijn silo's zichtbaar langs de Horsten en de Melkweg, maar met Street View zijn deze niet zichtbaar, mogelijk omdat deze silo's tijdelijk geplaatst zijn (geweest).

De conclusie uit de historische kaarten is dat op de onderzoekslocatie tussen 1980 en 2012 een woonhuis met stallen aanwezig is geweest, waarna de locatie overeenkomstig

de periode vóór 1980 alleen begroeid is met gras en gewassen. In bijlage IV is op foto 1 en 2 het voormalige woonhuis en stallen zichtbaar.

2.2.6. Ophogingen/dempingen, stortingen/calamiteiten

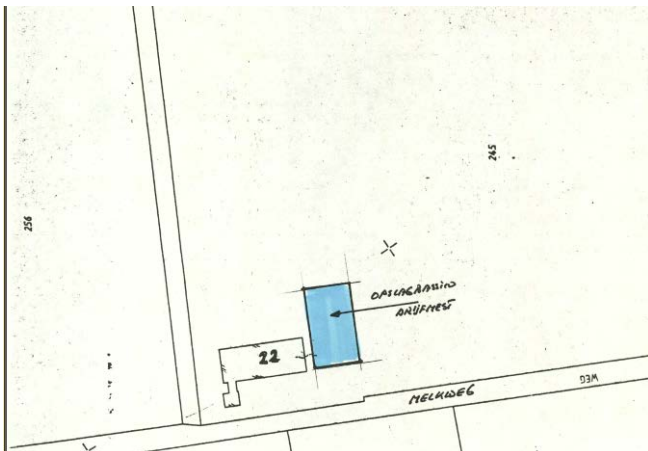
Binnen het perceel zijn geen ophogingen, dempingen, stortingen en/of calamiteiten bekend. Ondergrondse tanks en stortplaatsen zijn wel in de omgeving aanwezig.



Figuur 6: Portal.prvlimburg.nl: op de locatie zijn geen tankonderzoeken, saneringscontouren of stortplaatsen bekend.

2.2.7. Vergunningen

De gemeente Peel en Maas heeft diverse vergunningaanvragen en beschikkingen uit de periode 1972-2003 voor de locatie Melkweg 22 ter inzage gegeven. In 1972 is de aanvraag voor het oprichten en houden van een rundveebedrijf en varkensmestopslag en propaangastank door de toenmalige gemeente Helden ontvangen, welke vervolgens is verleend.



Figuur 7: locatie drijfmestbassin Melkweg 22. Uit kennisgeving 1987.

In 1987 is een kennisgeving gepubliceerd voor de aanleg van een drijfmestbassin op de locatie aangegeven in figuur 7. In 1991 is een kennisgeving gepubliceerd voor de

aanvraag van een nieuwe Hinderwetvergunning voor de gehele inrichting voor het houden van een melkveebedrijf en varkenshouderij. In 1993 is een melding gepubliceerd voor de gewijzigde locatie van een vaste mestplaat en wasplaats bij de stallen achter het woonhuis. In 1999 is een beschikking gepubliceerd voor een veranderingsvergunning Wet milieubeheer voor de aanleg van een wasplaats en een kadaverplaats. In 2003 is een kennisgeving gepubliceerd voor een wijziging in de inrichting. Het betreft de plaatsing van bovengrondse brandstoftanks met een totale inhoud 150 m³. Het betreft zowel huisbrandolie als tanks voor afgewerkte olie inpandig in de stallen. De tanks zijn met KIWA certificaat geplaatst en in de vergunning wordt verwezen naar artikel 13 van de Wbb (zorgplicht). Bij de sloopmelding in 2013 voor het woonhuis en stallen is een asbestinventarisatierapport gevoegd. Er is asbest aanwezig zowel in het woonhuis als in de stallen. Een deel van de daken van de stallen bevatten asbesthoudende golfplaten.

2.2.8. Boven- en ondergrondse tanks

Binnen de onderzoekslocatie zijn zowel bovengrondse tanks als ondergrondse tanks aanwezig geweest. Deze zijn allen verwijderd. Vóór sloop van de opstallen en na verwijdering van de ondergrondse tank is bij de laatste een geringe bodemverontreiniging waargenomen welke in 2012 is gesaneerd (zie punt 5 in § 2.3).

2.3. Eerder verrichtte bodemonderzoeken

Op de site van Bodemloket wordt voor bodemonderzoeken verwezen naar de gemeente Peel en Maas. Bij de gemeente Peel en Maas zijn digitale bodemarchieven beschikbaar. Hieronder volgt een samenvatting van de geraadpleegde onderzoeksrapporten.

Archief gemeente Peel en Maas

1. Vooronderzoek Melkweg 22, Egchel. Het Milieubureau, rapport 98-050-06, d.d. 2 februari 1998. Dit onderzoek heeft betrekking op ± 700 m² waar een stal gebouwd gaat worden. Hoewel verwezen wordt naar verdachte locaties elders op het terrein (ondergrondse HBO tank van 3.000 L en bovengrondse dieseltank van 1.200 L) wordt de onderzoekslocatie als onverdacht aangewezen en de uitvoering van een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
2. Verkennend bodemonderzoek Melkweg 22, Egchel. HMB BV, rapport 08250101A, d.d. 9 december 2008. Dit onderzoek op perceel H 245 heeft alleen betrekking op het bebouwde deel en directe omgeving. Er zijn geen boringen binnen geplaatst. Plaatselijk worden in de bovengrond een zwakke tot matige bijmenging met beton en baksteen aangetroffen. Zintuiglijk is op het maaiveld en in de grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Uit de analyses volgt dat plaatselijk een lichte verontreiniging met PAK aanwezig is. Alleen in boring 30 ter plaatse van de ondergrondse HBO-tank onder de oprit bij het woonhuis is op 2,0-2,5 m-mv een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen (2.500 mg/kgds). Geadviseerd wordt hier een nader bodemonderzoek uit te voeren.
3. Vooronderzoek Landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide. Grontmij, rapport 284016, d.d. 24 december 2009. Dit vooronderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Helden in het kader van een projectbesluit/MER voor herinrichting van de onderzoekslocatie en enkele aangrenzende percelen (totaal ± 22 ha). De conclusie is dat de agrarische oppervlakte (onverhard) onverdacht is. De locatie van de brandstoftank, welke in het rapport van HMB in 2008 is vermeld met de aanwezigheid van een sterke olieverontreiniging dient nader onderzocht te worden, alsmede de verdachte inpandige locaties welke nog niet onderzocht zijn.
4. Nader bodemonderzoek bij ondergrondse tank, Melkweg 22 te Egchel. HMB B.V. rapport 08250102B, d.d. 18 juni 2012. Hierin is vastgesteld dat bij de inmiddels verwijderde tank ± 5 m³ sterk is verontreinigd met minerale olie (2.500 mg/kgds). In een geplaatste peilbuis zijn in het grondwater geen

verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen. Deze verontreiniging (vermoedelijk ontstaan vóór 1987) dient gesaneerd te worden, maar betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging.

5. Evaluatierapport bodemsanering Melkweg 22, Egchel. HMB B.V. rapport 08250103F, d.d. 6 november 2012. In dit rapport is beschreven dat de ingekaderde olieverontreiniging geheel is ontgraven en afgevoerd naar Theo POUW in Weert (8,38 ton). Bij de ontgraving is echter in de zuidoosthoek van de ontgravingsput op 0,7 m-mv een tyeenleiding aangetroffen, die aan de bovenzijde is afgedekt met asbestverdachte golfplaten. Deze asbestverontreiniging is nog niet ingekaderd. In figuur 8 is de locatie van de asbestvondst omcirkeld.



Figuur 8: Ontgravingsput HBO-tank met lokatie asbestvondst.

6. Inspectierapport VTH, gemeente Peel en Maas, d.d. 16 januari 2014. Tijdens en de sloop heeft de gemeente de locatie meerdere malen bezocht en de waarnemingen gerapporteerd. In het najaar van 2013 is de woning en zijn de stallen gesloopt. Hierbij is in de woning nog asbest aangetroffen welke niet in het inventarisatierapport is vermeld. Hier is vervolgonderzoek naar gedaan waarmee in de verdere sloop rekening is gehouden. Ook is een melding gedaan van het brengen van meststoffen op of in de bodem. Nadat de opstallen en funderingen zijn gesloopt is in januari 2014 de puin ter plaatse gebroken. Op 6 februari 2014 is melding gedaan dat alles is gesloopt en alle puin is afgevoerd.

Conclusie: Er zijn in voorgaande onderzoeken met uitzondering van de (gesaneerde) olieverontreiniging geen sterke bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie aangetoond. Op basis van het vooronderzoek uitgevoerd door Grontmij in 2009 zijn er buiten de reeds onderzochte locaties geen verdachte locaties welke nog dienen te worden onderzocht.

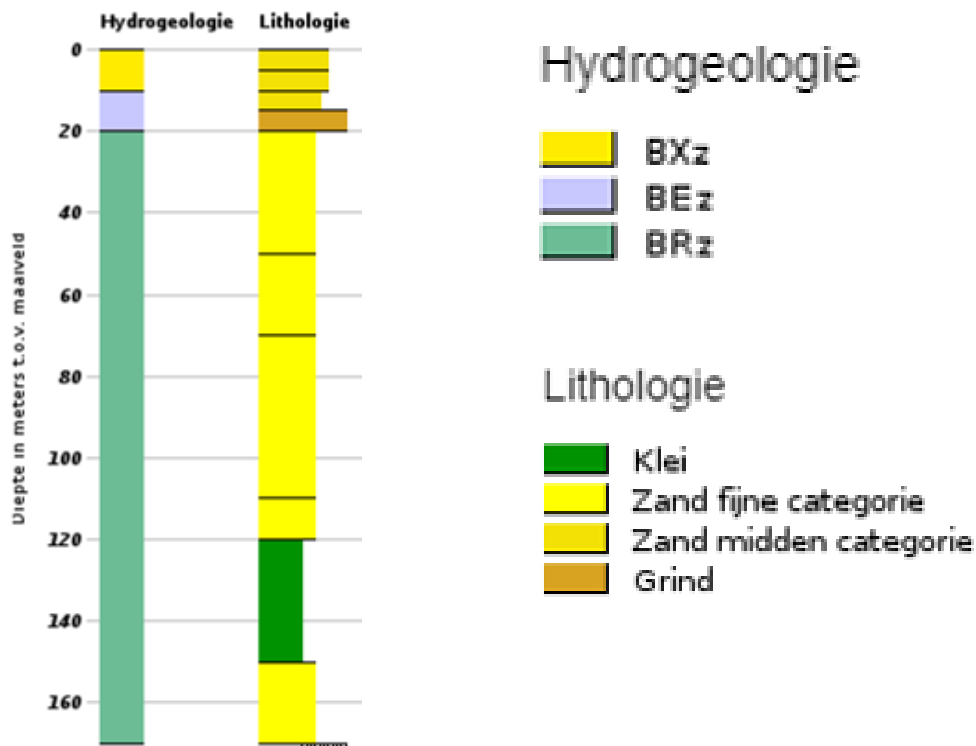
2.4. Bodemopbouw en Geohydrologie

Enig inzicht omtrent de bodemsoort en –opbouw is van belang bij het beoordelen van de aangetoonde stoffen in relatie tot het natuurlijk voorkomen ter plaatse en de mogelijkheid van het doordringen van de aangetoonde stoffen in diepere lagen. De geohydrologische situatie bepaalt in hoge mate de verspreidingskansen van de eventueel aangetoonde stoffen naar de omgeving en is, samen met de aard van de bodem en de mobiliteit van de aangetoonde stoffen, belangrijk bij het verkrijgen van een indruk van de omvang van het beïnvloedingsgebied van mogelijke verontreinigingen.

2.4.1. Bodemopbouw

De gegevens hieronder zijn ontleend aan <https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen>:

Onderstaand boorprofiel is van een locatie direct oostelijk van de onderzoekslocatie. De deklaag heeft in de omgeving van het onderzoeksterrein een dikte van circa 10 meter en bestaat uit een jonge dekzandafzetting (Formatie van Boxtel) met matig grof zand. Zie figuur 9. Daaronder is op 10-20 m-mv de Formatie van Beegden gelegen, welke bovenin matig fijn zand bevat en onderin sterk zandig, matig grof grind. Vanaf 20 m-mv is de Formatie van Breda aanwezig, welke bestaat uit mariene sedimenten. De maaiveldhoogte van de boring is 30,4 m + NAP.



Figuur 9: Geologisch profiel in Egchelse heide (boring B58B0437, bron Dinoloket, TNO)

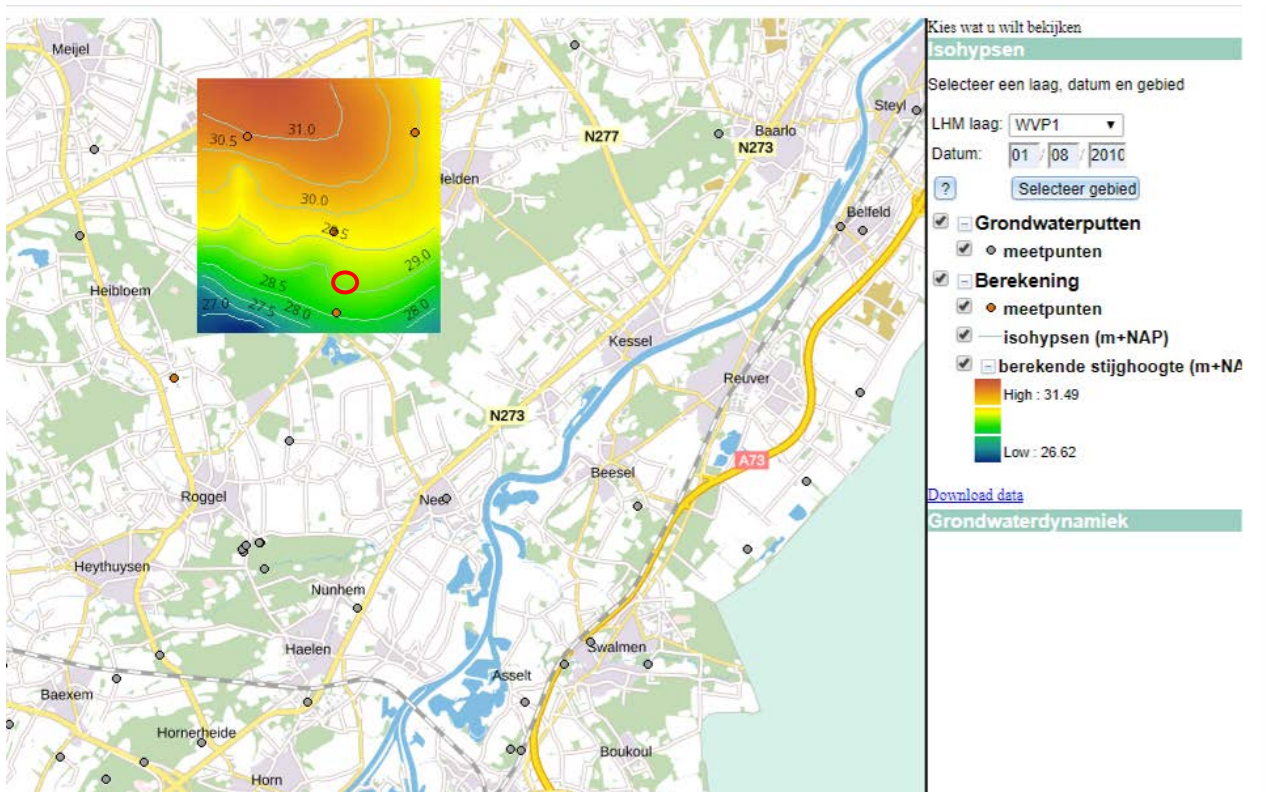
2.4.2. Geohydrologische gegevens

Uit de isohypsenkaarten van het betreffende gebied (grondwatertools.nl, Dinoloket TNO) valt af te leiden dat het grondwater in het eerste watervoerende pakket als freatisch mag worden beschouwd. De stijghoogte van het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bedraagt circa NAP + 29,0 meter. Het maaiveld ligt op circa NAP + 31,4 meter, zodat de grondwaterspiegel zich ongeveer op een diepte van circa 2,4 m-mv bevindt.

De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater stroomt in zuid-zuidoostelijke richting naar de Maas. De diepte van de grondwaterspiegel en stroomrichting zijn seizoen afhankelijk, zodat met een zekere marge rekening moet worden gehouden. Zie figuur 10 voor het isohypsenpatroon.

Met betrekking tot de stroomrichting betekent dit dat in het verkennend bodemonderzoek in 2008 de peilbuis 1 representatief is voor het uitstromende

grondwater op de onderzoekslocatie Melkweg 22. Hierin zijn alle concentraties onder de voormalige tussenwaarde.



Figuur 10: Isohypsenspatroon ter plaatse van de onderzoekslocatie. Grondwater is op ca 29,0 m + NAP aanwezig en stroomt in zuid-zuidoostelijke richting.

2.5. Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart

De gemeente Peel en Maas maakt gebruik van de bodemkwaliteitskaart opgenomen in de Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029. Voor de onderzoekslocatie is geen bodemfunctieklasse van toepassing. Op de bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie binnen de kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur (Achtergrondwaarde).

2.6. Conclusies vooronderzoek

Uit het vooronderzoek wordt (voor de bodem) geconcludeerd dat:

- binnen de onderzoekslocatie op basis van eerdere bodemonderzoeken geen aanleiding is een bodemverontreiniging te verwachten;
- er tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 geen verdachte bodemlocaties zijn waargenomen. Er zijn ook geen asbestverdachte materialen waargenomen door de voor asbestherkenning gecertificeerde veldwerker. Zie § 2.7 voor de resultaten van een asbestonderzoek op de locatie van de voormalige HBO-tank;
- er volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Peel en Maas op de locatie sprake is van de bodemkwaliteitsklasse Landbouw/Natuur (Achtergrondwaarde);
- binnen de onderzoekslocatie tot ± 3,5 m-mv matig fijn zand is aangetroffen met in de bovengrond plaatselijk zwakke tot matige bijmengingen met beton en baksteen;
- binnen de onderzoekslocatie het freatisch grondwater op ± 2 m-mv is te verwachten;
- de agrarische gronden buiten de voormalige bebouwing onverdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging, maar hier zijn zover bekend niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.7. Conclusies asbestonderzoek

Op 21 januari 2021 is door BKK Bodemadvies bv een asbestonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5707. In § 2.3 is onder punt 5 beschreven dat in 2012 bij een ontgraving asbest is aangetroffen.

Op de locatie waar in 2012 asbest in de bovengrond is aangetroffen is een sleuf gegraven (SL01), waarin in de grove fractie 47 gram aan asbestverdacht materiaal is aangetroffen. In het laboratorium blijken deze 2 plaatjes 4,8 gram hechtgebonden chrysotielasbest te bevatten. In de fijne fractie is in het laboratorium geen asbest aangetroffen. Daarmee bevat sleuf 01 omgerekend 8,9 gram asbest. In de 4 sleuven daaromheen is in de grove en fijne fractie geen asbest aangetroffen.

In bijlage V is de volledige rapportage van het asbestonderzoek opgenomen.

Conclusie: Er is geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig en de locatie kan als asbestonverdacht worden aangemerkt. Omdat op de locatie van sleuf 01 in 2012 wel asbestplaten waren aangetroffen wordt hier tevens geconcludeerd dat gebruikers na 2012 de asbest hebben verwijderd en afgevoerd.

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft BKK Bodemadvies bv te Meijel een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725.

De aanleiding van onderhavig vooronderzoek is de geplande eigendomsoverdracht (verkoop) van het perceel.

Op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven gegevens kan op basis van eerdere bodemonderzoeken op de locatie Melkweg 22 worden verwacht dat ter plaatse geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn, die een belemmering voor eigendomsoverdracht kunnen zijn.

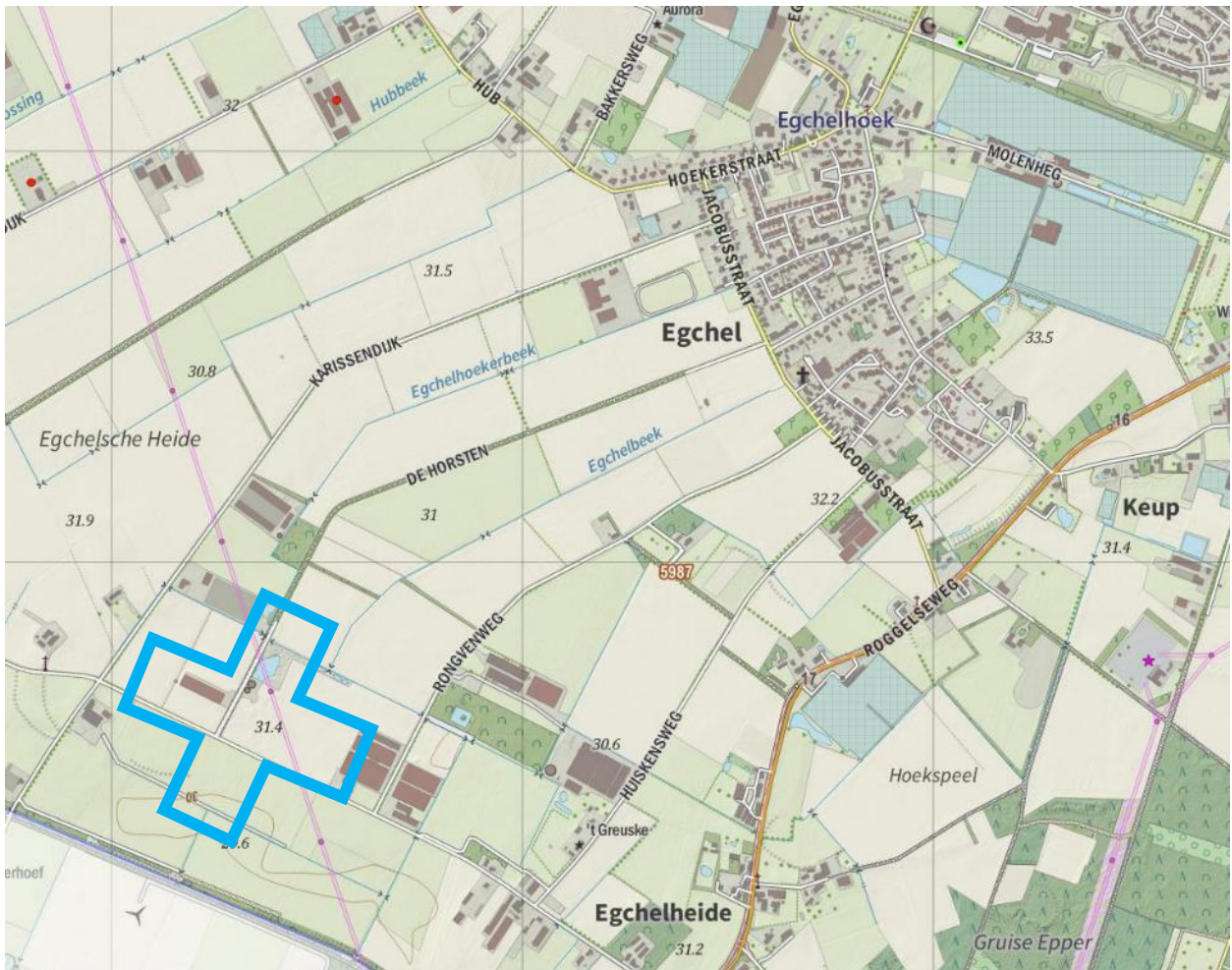
Op basis van de historische gegevens en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 zijn er geen aanleidingen een bodemverontreiniging op de locatie te verwachten.


De onderzoekslocatie kan als onverdacht worden aangemerkt. Feitelijk bodemonderzoek kan voor de onderzoekslocatie dan ook achterwege blijven. Opgemerkt wordt dat op de oppervlaktes, die als onverdacht zijn aangemerkt wel landbouwactiviteiten hebben plaatsgevonden waarbij mogelijk bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt. Omdat hiernaar geen onderzoek is uitgevoerd kan hierover geen uitspraak worden gedaan over mogelijke verontreinigingen met (organochloor- of andere) bestrijdingsmiddelen. Ook is waarschijnlijk over delen van de onderzoekslocatie (drijf)mest uitgereden. Deze activiteit valt echter onder de Meststoffenwetgeving en onderzoek naar de hieraan gerelateerde bodemkwaliteit maakt geen deel uit van dit vooronderzoek.

BIJLAGEN

BIJLAGE I

Topografische situering



Hierboven bevindt zich de onderzoekslocatie
aangeduid met een het symbool: 

Adres: Melkweg (vml 22) te Egchel

Coördinaten: X 194.305 Y 368.589


Bron: Gemeentenatlas.nl, 2020



BIJLAGE II

Kadastraal overzicht



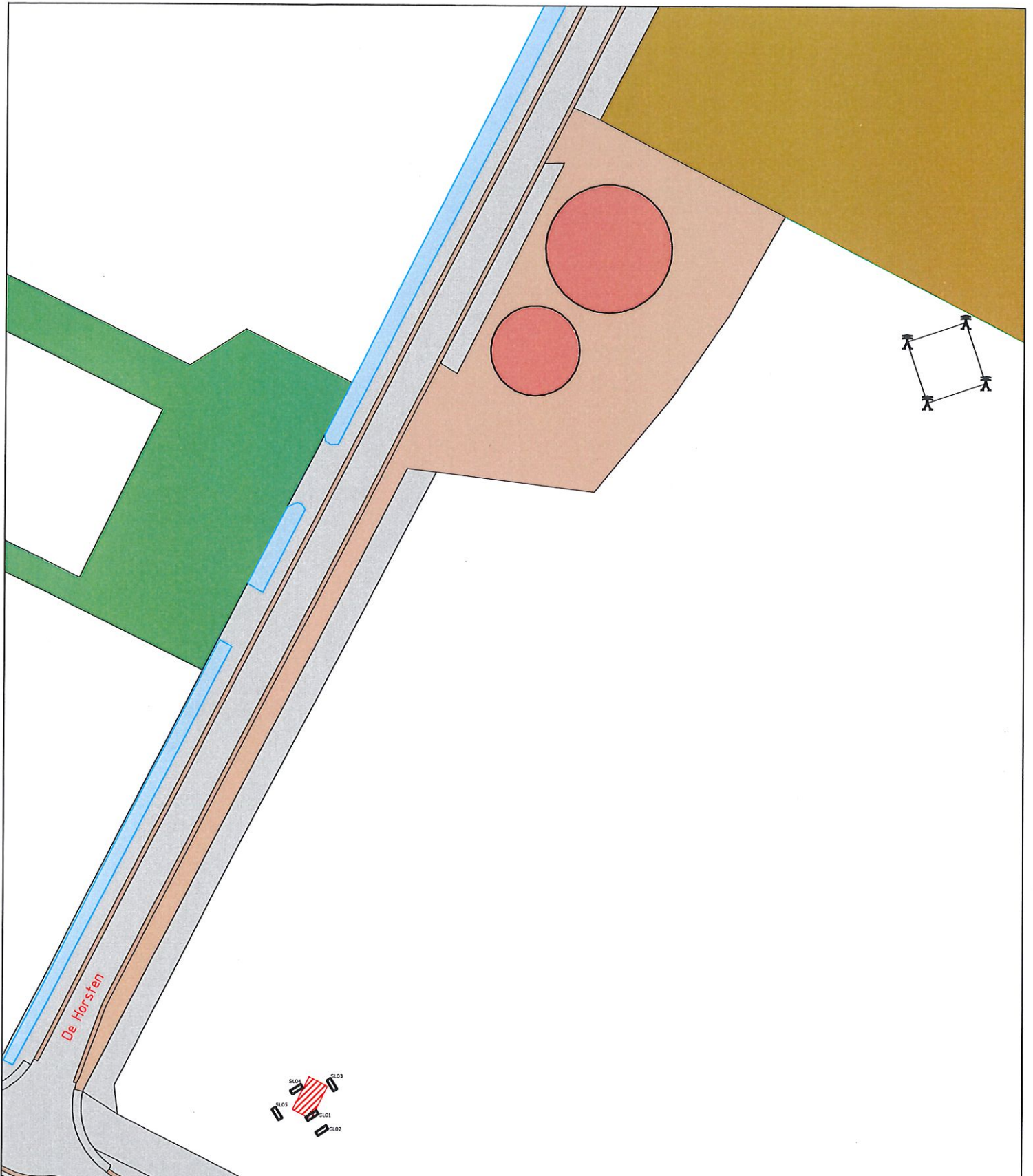
<p>12345 25</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p>	<p>Schaal 1: 2700</p> <p>Kadastrale gemeente Helden</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 3124</p>	
---	--	---	---

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 21 januari 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE III

Overzichtstekening onderzoekslocatie



LEGENDA	
	vml. ondergrondse HBO-tank
	proefsleuf

BKK Bodemadvies bv, Kruisstraat 6
 Postbus 55, 5768 ZH Meijel
 Tel: 077-4661141
 e-mail: info@bkk-advies.nl



Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas
 Project: Egchel, Melkweg
 Onderwerp: Overzichtstekening met proefsleuven



Nummer: 201081	Datum: 20-01-2021	Getekend: JC	Schaal 1: 750 Formaat: A4	Bijlage: III
-------------------	----------------------	-----------------	------------------------------	--------------



BIJLAGE IV

Foto's



Foto 2: Melkweg 22

Foto 1: Foto locatie in december 2009 nabij locatie op foto 3 (rapport Grontmij 2009)



Foto 2: Foto locatie oprit Melkweg 22 in december 2012 (rapport HMB 2012).



Foto 3: Hoek "De Horsten" (links) en Melkweg (rechts). (Google Maps 2016)



Foto 4: Tijdens locatiebezoek op 21-01-2021 zijn proefsleuven gegraven tpy voormalige oprit nr. 22.



Foto 5: Huidig maaiveld is grasland. In sleuf 01 zijn 2 asbestverdachte plaatjes gevonden (zie foto 6).



Foto 6: Zie briefrapport asbestonderzoek van 21-01-2021 in bijlage V).

BIJLAGE V

Briefrapport asbestonderzoek BKK Bodemadvies bv

Datum: 15 februari 2021
Projectnummer: 201081.1.BKK
Behandeld door: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]



Afzender: BKK Bodemadvies bv, Postbus 55, 5768 ZH Meijel

Gemeente Peel en Maas

[REDACTED]
Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Onderwerp: Rapportage nader onderzoek asbest in bodem ter plaatse van voormalige Melkweg 22 te Egchel.

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij ontvangt U de briefrapportage met betrekking tot het nader onderzoek asbest in bodem dat door BKK Bodemadvies bv te Meijel is uitgevoerd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd op de locatie waar bij de sanering van een olieverontreiniging in 2012 asbest is aangetroffen ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank onder de oprit van de Melkweg 22 in Egchel.

Aanleiding

Bij een bodemonderzoek in 2008 is door HMB bij de voormalige ondergrondse HBO-tank een olieverontreiniging aangetroffen. Bij de sanering van die olieverontreiniging in 2012 is echter asbest in de bodem aangetroffen. Omdat die asbestverontreiniging na 2012 niet is ingekaderd is de omvang van die verontreiniging niet bekend. In het kader van de verkoop van de locatie dient de omvang van deze asbestverontreiniging echter bekend te zijn.

Formeel dient een nader onderzoek asbest in bodem plaats te vinden om vast te stellen of de concentratie asbest meer dan 100 mg/kgds bedraagt per ruimtelijke eenheid. Gezien het feit dat in 2012 meerdere asbestgolfplaten in de bodem zijn aangetroffen is hier uitgegaan van de noodzaak van een nader bodemonderzoek naar asbest in grond.

Doel

Het doel van het nader onderzoek asbest in bodem is vast te stellen wat de omvang (horizontale en verticale verspreiding) van de in 2012 aangetroffen asbestverontreiniging in de grond is. Na inkadering dienen de risico's te worden bepaald en dient te worden vastgesteld of een sanering van de asbestverontreiniging vereist is en of deze met spoed dient te worden uitgevoerd.

Onderzoekskader

Het nader onderzoek asbest in bodem wordt uitgevoerd conform de NEN 5707 +C2 "Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond"

(vigerend). Het veldwerk is uitgevoerd onder de BRL SIKB 2000. BKK Bodemadvies bv is gecertificeerd (certificaatnummer EC-SIK-20261) voor de "Beoordelingsrichtlijn voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" met als toepassingsgebied protocol 2018. De locatie-inspectie en monsterneming voor asbest is uitgevoerd conform het protocol 2018 "Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem" door de hiervoor gecertificeerde veldwerker R. Thijssen.

In dit rapport zijn de resultaten geïnterpreteerd volgens de NEN 5707 +C2. De toetsing van de in het onderzoek verkregen gemiddelde concentratie asbest per ruimtelijke eenheid van maximaal 200 m² voor kleinschalige verontreinigingen of voor maximaal 1.000 m² voor grootschalige verontreinigingen geschiedt aan de interventiewaarde uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

Indien een verhoogde asbestconcentratie wordt aangetoond dan wordt een risico-beoordeling uitgevoerd conform het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Wet bodembescherming, Protocol Asbest (zie bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering). De risicobeoordeling dient aan te geven of er wel of geen onaanvaardbare risico's op de locatie aanwezig zijn met betrekking tot de aangetoonde asbestconcentraties.

De opdrachtnemer "BKK Bodemadvies bv" waarborgt dat aan de functionele scheiding, zoals bedoeld in paragraaf 3.2.7 van BRL SIKB 2000 wordt voldaan en dat er geen opdrachten worden uitgevoerd indien de eigenaar van de onderzoekslocatie tot de organisatie van de opdrachtnemer behoort.

Veiligheidsmaatregelen

Aan blootstelling aan asbest zijn ernstige risico's voor de gezondheid verbonden. In het Arbobesluit staan wettelijke verplichtingen die gelden bij het beroepsmatig omgaan met asbest. Algemeen kan gezegd worden dat, tijdens de inspectie, de monsterneming en analyse blootstelling aan asbest ten alle tijde moet worden vermeden. Bij asbestverdachte locaties dienen de getroffen maatregelen inzake veiligheid en gezondheid in overeenstemming te zijn met de CROW-publicatie 400 'Werken in en met verontreinigde bodem (herdruk januari 2018).

Voorafgaande aan de start van de werkzaamheden zijn de risico's van asbest op de locatie beoordeeld. Hierbij is rekening gehouden met de vochtigheid van de bodem en de weersomstandigheden. De monsternemers hadden op de locatie de beschikking over alle noodzakelijke persoonlijke beschermingsmiddelen. Tevens is gebruik gemaakt van een 3-traps decontaminatie unit (deco-unit).

Overeenkomstig deze publicatie dient de asbestverdachte locatie te worden onderzocht onder het regime van de veiligheidsklasse zwart, niet vluchtig.

Onderzoeksopzet

Voor de uitvoering wordt de strategie van het nader onderzoek asbest gehanteerd, die staat beschreven in hoofdstuk 8 van de NEN 5707+C2.

Het verdachte gebied wordt onderzocht door het graven van proefsleuven, tot in de onverdachte ondergrond. Gezien het feit dat het wellicht om een puntbron gaat (in de ontgravingsput van de voormalige tank is immers verder geen asbest aangetroffen) wordt in het onderzoek uitgegaan van een verontreiniging kleiner dan 200 m². Indien de resultaten daar aanleiding toegeven dan wordt de onderzoekslocatie uitgebreid naar 1.000 m². Er wordt op basis van de eerdere onderzoeken (zie rapport vooronderzoek van BKK Bodemadvies bv, projectnummer 201081.BKK, d.d. 15 februari 2021 waarin dit asbestonderzoek in bijlage V is opgenomen) uitgegaan van bodemmateriaal met <50 % bodemvreemde bijmengingen.

Het door de gecertificeerde monsternemer aangetroffen zintuiglijk asbestverdacht materiaal wordt in een apart (verzamel)monster geanalyseerd. In tabel 1 is de onderzoeksstrategie opgenomen.

Tabel 1: Onderzoeksstrategie.

Locatie	Oppervlakte (m ²)	Veldwerk		Chemisch onderzoek ^{b)}
		Proefsleuven	Verharding	Grond
Voormalige ondergrondse tanklocatie	< 200 m ²	5 x proefsleuf (2 m lang en 0,3 m breed en 0,5 m diep) ^{d+e)}	Geen	2 x analyse op asbest conform NEN 5707+ C2 ^{f)} 1x analyse plaatmateriaal ^{a+c)}

Toelichting tabel 1

- a) Indien asbest in één of meer sleuven wordt aangetroffen worden de verdachte monsters apart geanalyseerd. Indien visueel geen asbest wordt aangetroffen wordt een mengmonster geanalyseerd ter verificatie.
- b) Analyses worden uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie voor asbest geaccrediteerd laboratorium.
- c) Bij de maaiveldinspectie of in de gaten aangetroffen asbestverdachte grove delen worden apart verzameld en naar het laboratorium verstuurd voor een asbestbepaling.
- d) De breedte van de proefsleuf wordt aangepast aan de grootte van de bodemvreemde ingesloten materialen en is minstens 0,3 meter.
- e) Uitgaande van de NEN 5707+C2 wordt het materiaal laagsgewijs (maximale bodemlagen van 0,5 meter) gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm.
- f) Indien meer dan 50 volumepercent bodemvreemd materiaal wordt aangetroffen is in plaats van de NEN 5707 het protocol NEN 5897 van toepassing (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).

De asbestverdachte materialen welke niet door de zeef gaan, worden per proefsleuf verzameld, gewogen en een gedeelte hiervan wordt als grove fractie in gesloten plastic zakken aan het laboratorium aangeboden voor onderzoek op de aanwezigheid van asbest. De grondmonsters met een fractie welke door de 20 mm zeef vallen worden per proefsleuf verzameld als fijne fractie in een mengmonster van ten minste 10 kg (drooggewicht). De puinmonsters met een fractie <20 mm worden verzameld in een mengmonster van ten minste 25 kg (drooggewicht).

De asbestconcentratie wordt per proefsleuf berekend door bij de in het laboratorium bepaalde gewogen asbestconcentratie in de fijne fractie van het grondmonster de concentratie asbest op te tellen, welke op de grove zeeffractie is blijven liggen en handmatig is verzameld en gewogen.

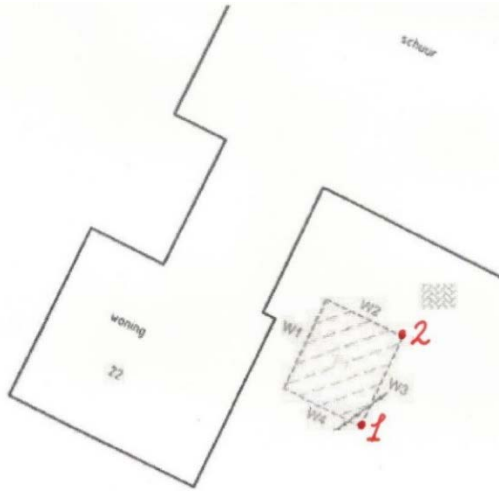
Maaiveldinspectie

De locatie van de ontgravingsput in 2012 is door de gemeente Peel en Maas in het veld uitgezet met 2 piketten. In figuur 1 zijn die twee piketten op de ontgravingstekening uit 2012 aangegeven. In figuur 2 is de foto weergegeven met de 2 piketten. De asbestvondst is aangetroffen ter plaatse van piket 1 en de Rijksdriehoekcoördinaten hiervan zijn 194.298 - 368.578.

Conform de NEN 5707 + C2 is ter plaatse van piket 1 een proefsleuf gegraven met een lengte van 2 meter en een breedte van 0,3 meter. De diepte van de sleuf is afhankelijk van de aangetroffen gelaagdheid. Vervolgens worden binnen de 200 m² 4 proefsleuven gegraven rondom sleuf 01 ter inkadering van een eventueel aan te treffen asbestverontreiniging.

Voorafgaand aan het bodemonderzoek op 21 januari 2021 is een maaiveldinspectie, als is voorgeschreven in het SIKB protocol 2018, uitgevoerd waarbij het maaiveld in banen van ongeveer 1,5 meter breed op de aanwezigheid van asbest is gecontroleerd. Dit is

uitgevoerd binnen een straal van ± 20 meter om piket 1. Zie bijlage I voor een topografische situatie van de locatie met de ligging van de 5 proefsleuven.



Figuur 1: Locatie ontgravingsput in 2012



Figuur 2 : Piketten staan op punt 1 en 2 in figuur 1.

Tijdens het inspecteren van het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Zie foto 4, 5 en 6 in bijlage IV van bijgaand vooronderzoek.

Veldwerk en veldwaarnemingen

Op 21 januari 2021 zijn de werkzaamheden onder leiding van de gecertificeerde veldwerker (de heer R. Thijssen) van BKK Bodemadvies bv uitgevoerd. De werkzaamheden en veiligheidsmaatregelen zijn conform CROW 400, "Werken in en met verontreinigde bodem" uitgevoerd. Middels een bodemvochtmeter is de vochtigheid in de bodem vastgesteld. Deze is gemeten op een percentage $> 10\%$.

Hierdoor was er gedurende de onderzoeksperiode geen sprake van onaanvaardbare inademingrisico's. Het gebruik van gelaatsmaskers met P3-filters was derhalve niet verplicht.

Proefsleuf 01 (SL01) met een lengte van 2 meter en breedte van 30 cm is gegraven op de aangewezen plaats waar in 2012 asbestplaten in de bovengrond zijn aangetroffen.

Op ongeveer 5 meter afstand zijn de sleuven SL02 tot en met SL05 gegraven.

In totaal zijn de vijf proefsleuven tot in de onverdachte bodemlaag gegraven. Vervolgens is met een edelmanboor met een diameter van 120 mm in sleuf 01 verder geboord tot 2 m-mv. Zie bijlage II voor de (boor)profielen.

Per proefsleuf is het uitkomende materiaal geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht plaatmateriaal en andere bodemvreemde bijmengingen in de grove zeeffractie (> 20 mm).

Veldwaarnemingen in proefsleuven en boringen

De bovengrond bestaat overall uit matig grindhoudend fijn zand. In sleuf 01 is een zwakke bijmenging met puin aangetroffen tot 0,5 m-mv. In de boring tot 2,0 m-mv daaronder is geen grind of puin waargenomen. In de sleuf 01 zijn 2 asbestverdachte plaatjes aangetroffen met een totaal gewicht 47 gram (veldvochtig, zie foto 6 in bijlage IV van het vooronderzoek). Deze is als verzamelmonster AV 01 naar het laboratorium gestuurd voor onderzoek naar asbest. In de andere 4 sleuven is geen asbestverdacht

materiaal aangetroffen. Van SL01 is daarom een apart mengmonster samengesteld van de fijne fractie (< 20 mm). Omdat in SL02, SL03 en SL05 slechts resten (sporen) puin zijn waargenomen en in SL04 een matige puinbijmenging, is van de uitkomende grond in de sleuven 02, 03 en 05 een mengmonster van de fijne fractie samengesteld en van de uitkomende grond in SL04 is een apart mengmonster samengesteld voor analyse op asbest in het laboratorium. Het gewicht van elk mengmonster is ruim boven de 10 kg. In tabel 2 zijn de betreffende mengmonsters en het bijbehorende gewicht hiervan in het veld opgenomen.

Analyses asbest

In het veld zijn per proefsleuf van de fijne fractie van de verdachte bodemlaag en van de ondergrond in SL01 grondmonsters samengesteld als boven beschreven. Voor het analytisch onderzoek zijn de verdachte bodemlagen van de proefsleuven voor een analyse op asbest ingezet (zie tabel 2).

Tabel 2: Analysemonsters.

Proef-sleuf	RE	Verdachte laag (cm-mv)	Puingehalte (V/V) (Ø>20mm)	Visueel asbest (... gram veldvochtig)	gewicht monster in veld (kg)	Analysemonster(s)
Maaiveld	n.v.t.	-	-	nee	-	-
SL01	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Ja	47 gram	AV01
SL01	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Ja	15,9	ASB 01
SL02+SL03+SL05	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Nee	14,5	ASB 02
SLO4	n.v.t.	BG: 0-50	5-15 %	Nee	14,3	ASB 03
						-

AV = asbest verzamelmonster; ASB = asbestgrondmonster; BG = Bovengrond. OG = Ondergrond

De asbestverdachte monsters zijn voor analyse op asbest aangeboden aan het geaccrediteerde laboratorium van Eurofins Omegam bv te Amsterdam. De analysemonsters zijn in het laboratorium gedroogd en gezeefd volgens NEN 5898 (Q). Vervolgens zijn de asbestanalyses met de polarisatiemicroscoop conform NEN 5896 (Q) uitgevoerd door Eurofins Omegam BV.

Toetsingskader Wet bodembescherming

Voor de toetswaarden van asbest geeft noch de Circulaire bodemsanering, noch de Regeling bodemkwaliteit een achtergrondwaarde voor asbest. Beide documenten geven alleen een maximale waarde. De interventiewaarde uit de circulaire voor asbest in de bodem bedraagt 100 mg/kgds gewogen asbest.

Dit houdt in dat de concentratie van asbest wordt berekend als de totale concentratie aan serpentijn asbest (chrysotiel, of witte asbest) vermeerderd met tienmaal de amfibool asbesten (b.v. crocidoliet, amosiet, anthophylit, actinoliet en tremoliet).

De Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 geeft in bijlage 3 (saneringscriterium, protocol asbest) uitdrukkelijk aan, dat indien de gewogen asbestconcentratie meer dan 100 mg/kgds bedraagt er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hiervoor geldt geen volumecriterium. Indien de concentratie asbest meer dan 100 mg/kgds bedraagt dient een risicobeoordeling te worden uitgevoerd om te bepalen of er onaanvaardbare risico's zijn. Bij lagere concentraties mag niet van een verontreiniging met asbest worden gesproken.

In de Regeling bodemkwaliteit is in bijlage B aangegeven dat de Maximale waarde voor de bodemfunctieklasse Wonen en Industrie 100 mg/kgds gewogen asbest bedraagt.

Analyseresultaten

In het laboratorium is in het aangeboden plaatmateriaal (AV01) met een polarisatiemicroscop de aard van het asbest (chrysotiel- of amfiboolasbest), de hoeveelheid asbest (massa-procent per asbestsoort) vastgesteld en of de aanwezige asbest hechtgebonden in het plaatmateriaal voorkomt of niet. In het laatste geval zijn niet-hechtgebonden asbestvezels (chrysotiel) of naaldjes (amfiboolasbest) in of op het plaatmateriaal aanwezig. Voor amfiboolasbest en niet-hechtgebonden asbest gelden verhoogde humane risico's, waarmee in de risicobeoordeling rekening gehouden moet worden. In bijlage III zijn de analyserapporten opgenomen. Onderstaand zijn de resultaten samengevat.

AV 1 (plaatmateriaal, SL01): 38,4 gram droog gewicht bestaande uit 10-15 gewichtsprocent chrysotiel (hechtgebonden). Er is geen amfiboolasbest in het plaatmateriaal aanwezig. Uitgaande een gemiddelde van 12,5 % chrysotiel is in de 2 plaatjes in totaal 4,8 gram (4.800 mg) asbest aanwezig.

In de tabel 3 zijn de asbestgehaltenes voor de fijne fractie (<20 mm) uit dit nader bodemonderzoek in de 5 proefsleuven weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage III.

Tabel 3: Resultaten asbest (gehalten in mg/kgds) in fijne fractie.

Mengmonster	ASB 01 (bodem)	ASB 02 (bodem)	ASB 03 (bodem)
Proefgat / Proefsleuf	SL01	SL02+SL03 + SL05	SL04
Van (m-mv) - tot (m-mv)	0-0,5	0-0,5	0-0,5
Totaal serpentijnasbest (chrysotiel)	mg/kgds 0	mg/kgds 0	mg/kgds 0
Totaal aan amfiboolasbest	0	0	0
Totaal gewogen asbest concentratie fijne fractie	< 0,3 #	<0,6 #	< 0,6 #

(norm bepalingsgrens NEN 5707 / CROW is maximaal 2,0 mg/kgds)

Interpretatie en toetsing resultaten

In de fijne fractie is in geen van de proefsleuven, ongeachte de hoeveelheid puinbijmenging, in het laboratorium asbest aangetroffen boven de detectielimiet (waarnemingsgrens).

Daarmee is dus alleen in SL01 asbest aangetroffen en dat betreft alleen de grove fractie.

De totale asbestconcentratie in SL01 wordt berekend door het asbestgehalte in de grove fractie op te tellen bij het gehalte asbest in de fijne fractie. In bijlage IV is de berekening van de gewogen asbestconcentratie in SL01 opgenomen. De 4,8 gram chrysotielasbest in een sleuf van 540 kg grond (met een soortelijke dichtheid conform de dichtheden vermeld in protocol 1001 van 1,8 ton/ m³) betreft dus 8,9 mg/kgds gewogen asbest in SL01. In tabel 4 zijn de resultaten samengevat voor alle sleuven.

Conform de NEN 5707 wordt de gewogen asbestconcentratie berekend op basis van de gewogen asbestconcentraties in de sleuven waarin asbest is aangetroffen. Sleuven waarin geen asbest is aangetroffen mogen niet in het gemiddelde worden meegenomen.

Het totale volume waarin asbest boven de detectielimiet op de onderzoekslocatie is aangetoond bedraagt dus 0,3 m³. De gemiddelde concentratie asbest in dit volume bedraagt 8,9 mg/kgds gewogen asbest. Hiermee is aangetoond dat er geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig is op de locatie.

Tabel 4: Asbestgehaltenen.

Proef-sleuven	Traject (m-mv)	Analyse-monster(s)	Asbest grove fractie in het veld verzameld		Asbestgehalte fijne fractie (mg/kgds)	Totale asbestgehalte (mg/kgds)
			Gemeten (lab) (mg asbest)	Gewogen (mg/kgds)	Gewogen ¹⁾	Gewogen ²⁾
SL01	0-0,5	ASB 01	4.800 (AV1)	8,9	0	8,9
SL02+SL03+SL05	0-0,5	ASB 02	0	0	0	0
SL04	0-0,5	ASB 03	0	0	0	0

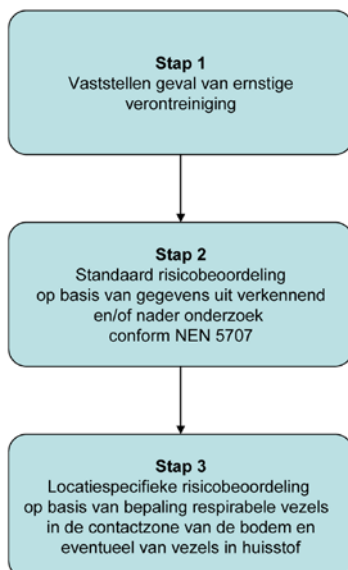
Toelichting:

- 1) Het gewogen asbestgehalte in de fijne fracties is in het laboratorium bepaald, waarvan de analysecertificaten in bijlage IV zijn gegeven.
- 2) Het totale asbestgehalte in een proefsleuf is de som van de concentraties in de grove fractie en de concentraties in de fijne fractie.

Risicobeoordeling asbestverontreiniging

De risicobeoordeling van de asbestverontreiniging wordt uitgevoerd conform het Protocol Asbest en is opgenomen in de Circulaire bodemsanering (bijlage 3). Hierin is een stappenplan opgenomen voor de beoordeling van de risico's. Het fysische karakter van asbest heeft tot gevolg dat er alleen sprake is van schadelijke blootstelling ten gevolge van het inademen van asbestvezels. Derhalve is er in het geval van een asbestverontreiniging geen sprake van verspreidings- en ecologisch risico maar enkel van humaan risico. Het doel van de risicobeoordeling is om de spoed te bepalen teneinde saneringsmaatregelen te treffen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën, te weten:

- géén onaanvaardbare risico's (geen spoedige sanering vereist);
- onaanvaardbare risico's (concentratie hechtgebonden asbest is groter 1.000 mg/kgds of de concentratie niet-hechtgebonden asbest is groter dan 100 mg/kgds). In dat geval kan een spoedige sanering vereist zijn).



Bron: Circulaire 2013 (bijlage 3, stappenplan)

Het stappenplan heeft 3 afzonderlijke stappen en wordt hieronder schematisch weergegeven:

Stap 1 omvat het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Dit kan worden vastgesteld op basis van de resultaten van een verkennend en/of nader onderzoek (zie toelichtend kader over de NEN 5707 +C2).

Op basis van stap 1 is uit het schema hierboven af te leiden, dat aangezien de gewogen concentratie asbest ruim onder de 100 mg/kgds is er geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig is. Een risicobeoordeling op basis van stap 2 is daarom niet van toepassing.

Conclusies en aanbevelingen

Naar aanleiding van de vondst van asbestverdacht plaatmateriaal in de bodem van de ontgravingsput in 2012 ter plaatse van de voormalige Melkweg 22 in Egchel heeft een nader onderzoek asbest in bodem plaatsgevonden.

Het nader onderzoek heeft plaatsgevonden door middel van het graven van vijf proefsleuven. In de grove fractie is alleen in SL01 asbesthoudend materiaal aangetoond. In de overige proefsleuven is in de grove fractie geen asbest aangetroffen.

In de fijne fractie is in geen van de 5 sleuven in het laboratorium asbest aangetoond. Omdat de fijne fractie in SL01 in de bovengrond geen asbest is aangetoond en in de ondergrond van SL01 geen bijmengingen aanwezig is, is de ondergrond van Sleuf 01 niet op asbest geanalyseerd.

De gemiddelde totaal gewogen asbestconcentratie (grove+fijne fractie) in proefsleuf SL01 bedraagt 8,9 mg/kgds. Omdat de concentratie ruim onder de 100 mg/kgds gewogen asbest ligt, is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest op de onderzoekslocatie.

Wij vertrouwen erop de opdracht conform gemaakte afspraken te hebben uitgevoerd en u op correcte wijze te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

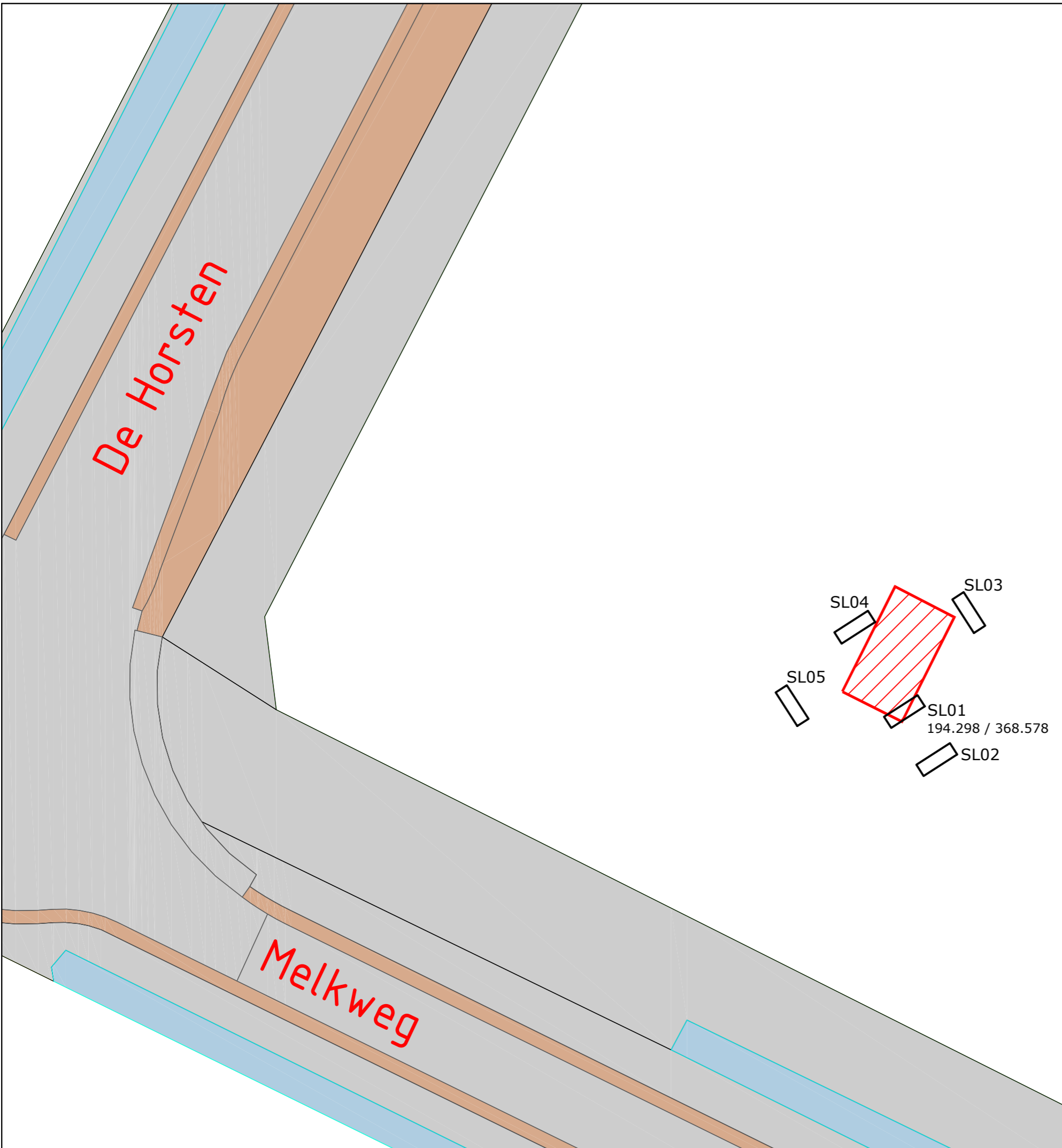
████████████████████

BIJLAGEN

Bijlage I	Overzichtstekening met proefsleuven
Bijlage II	Boorprofielen
Bijlage III	Analysecertificaten
Bijlage IV	Berekening concentratie asbest

BIJLAGE I

Overzichtstekening met proefsleuven



LEGENDA

	vml. ondergrondse HBO-tank
	proefsleuf

BKK
bodemadvies

BKK Bodemadvies bv, Kruisstraat 6
Postbus 55, 5768 ZH Meijel
Tel: 077-4661141
e-mail: info@bkk-advies.nl

Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas

Project: Egchel, Melkweg

Onderwerp: Overzichtstekening met proefsleuven

Nummer:	Datum:	Getekend:	Schaal 1: 250	Bijlage: I
201081	19-01-2021	JC	Formaat: A3	

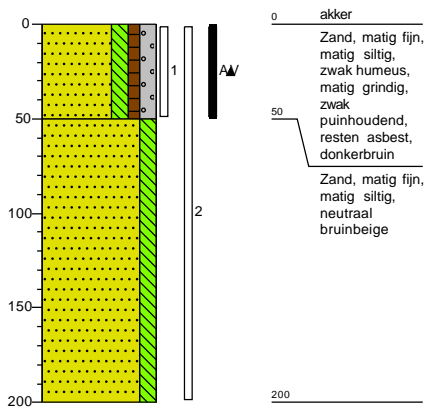
0 m 2,5 m 12,5 m

BIJLAGE II

Boorprofielen

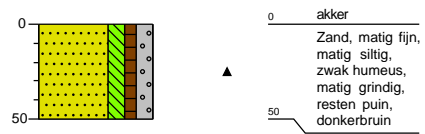
Boring: SL01

Datum: 20-1-2021



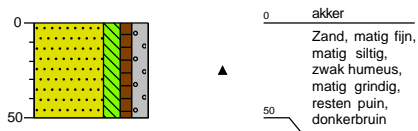
Boring: SL02

Datum: 20-1-2021



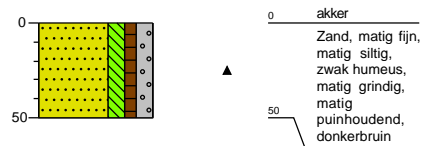
Boring: SL03

Datum: 20-1-2021



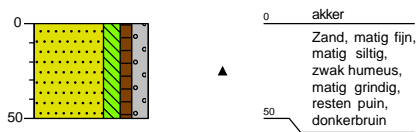
Boring: SL04

Datum: 20-1-2021



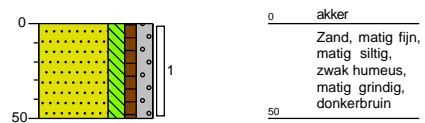
Boring: SL05

Datum: 20-1-2021



Boring: SL06

Datum: 21-1-2021



Getekend volgens NEN 5104

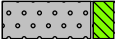
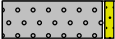
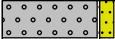




projectnaam: Egchel, Melkweg
Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas
Projectcode: 201081





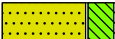
Boormeester: Rick Thijssen
Projectleider: Werner vonscheibler
Pagina: 1 / 1

Legenda (conform NEN 5104)

grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

zand

-  Zand, kleiïg
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig



veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiïg
-  Veen, sterk kleiïg
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig


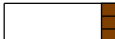




klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig







geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie







p.i.d.-waarde

-  > 0
-  > 1
-  > 10
-  > 100
-  > 1000
-  > 10000


monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

Getekend volgens NEN 5104

	projectnaam: Egchel, Melkweg	Boormeester: Rick Thijssen
	Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas	Projectleider: Werner vonscheibler
	Projectcode: 201081	Pagina: 1 / 1

BIJLAGE III

Analysecertificaat

BKK Bodemadvies BV

Postbus 55
5768 ZH MEIJEL

Uw kenmerk : 201081-Egchel Melkweg
Ons kenmerk : Project 1141858
Validatieref. : 1141858_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 januari 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602031
Uw referentie : ASB01 SL01 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.V.
 Datum geanalyseerd : 26-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 15940 g
 Droge massa aangeleverde monster : 14378 g
 Percentage droogrest : 90,2 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12678,5	89,8	13,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	29,0	0,2	7,0	24,14	0	0,0
1-2 mm	94,8	0,7	42,2	44,51	0	0,0
2-4 mm	172,4	1,2	172,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	426,6	3,0	426,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	724,0	5,1	724,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	14125,3	100,0	1385,6		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,5	<0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL

Ref.: 1141858_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602032
Uw referentie : ASB02 RE-01 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : L.M.B.
 Datum geanalyseerd : 27-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14590 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13394 g
 Percentage droogrest : 91,8 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12278,7	93,1	12,8	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	76,8	0,6	12,4	16,15	0	0,0
1-2 mm	186,6	1,4	51,0	27,33	0	0,0
2-4 mm	107,8	0,8	107,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	226,2	1,7	226,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	306,4	2,3	306,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	13182,5	100,0	716,6		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602033
Uw referentie : ASB03 RE-02 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
 Datum geanalyseerd : 25-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14460 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13216 g
 Percentage droogrest : **91,4** m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11663,1	89,9	12,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	29,8	0,2	6,3	21,14	0	0,0
1-2 mm	70,8	0,5	17,0	24,01	0	0,0
2-4 mm	125,0	1,0	125,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	389,2	3,0	389,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	691,8	5,3	691,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12969,7	100,0	1241,7		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602034
Uw referentie : AV01 SL01 (0-50)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.A.
Datum geanalyseerd : 21-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 43,4 g
Droge massa aangeleverde monster : 38,4 g
Percentage droogrest : **88,48 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	38,4	hecht	chrysotiel 10-15		2	4800,0	0,0
Totaal	38,4				2	4800,0	0,0
					Ondergrens	3840	0
					Bovengrens	5760	0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	4800	0,0	4800
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	4800	0,0	

Totaal massa asbest: 4800 mg

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever: Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
6602031	ASB01 SL01 (0-50)	SL01	0-0.5	1631060MG
6602032	ASB02 RE-01 (0-50)	RE-01	0-0.5	1631058MG
6602033	ASB03 RE-02 (0-50)	RE-02	0-0.5	1631057MG
6602034	AV01 SL01 (0-50)	SL01	0-0.5	0002881AK

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbest verzamelmonster :
Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

BIJLAGE IV

Berekeningen concentratie asbest

Berekening asbestconcentratie
Melkweg 22 te Egchel

Bijlage IV

Toelichting:

Voor berekenen asbestconcentratie in RE worden alleen sleuven betrokken waarin asbest is aangetroffen. In Sleuf 1 is in 0,0-0,5 m-mv in grove fractie 38,4 gram plaatmateriaal of 4,8 gram asbest aangetroffen. In de fijne fractie is in geen van de 5 sleuven asbest aangetoond.

Spreadsheet bepalen asbestconcentratie in sleuf en RE voor grond of puinmonsters										Projectnummer:	201081.1.BKK	
Asbest in grove fractie (totaal):												
RE	Sleuf	grond / puin	Veldvochtig gram	* DS (lab) %	verzamel. Droog (gr)		serpentin %	amfibool (x 10)	%	Totaal gewogen asbest in sleuf (gram)	Analyse-monster	verzamel-monster
0	01	grond	43,4	88,48	38,4		12,5		0,125	4,8	ASB01	AV01
					0,0				0	0,0		
					0,0				0	0,0		
					0,0				0	0,0		
					0,0				0	0,0		
Gewogen asbestconcentratie per sleuf in grove en fijne fractie in mg/kgds:												
RE	Sleuf	grond / puin	Volume (m3) verdachte laag	Dichtheid (ton/m3)	Massa verd. laag (kg)		grote fractie (mg/kgds)	fijne fractie (mg/kgds)		Concentratie asbest in sleuf (mg/kgds)	Analyse-monster	Fijne fractie
1	01	grond	0,3	1,8	540,0		8,9	0		8,9	ASB01	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	ASB02	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	ASB03	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!		
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!		
Gemiddelde gehalte gewogen asbest in RE:					#DEEL/0!	#DEEL/0!				8,9	mg/kgds	
NB: Alleen sleuven met asbest in het gemiddelde opnemen.												

Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied

Egchelse Heide te Egchel

Definitief

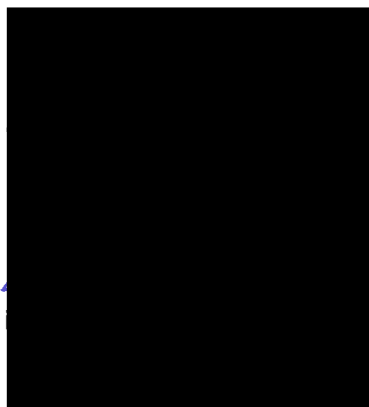
Gemeente Helden
Postbus 7000
5980 AA PANNINGEN

Grontmij Nederland B.V.
Roermond, 24 december 2009

Verantwoording

Titel : Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied
Subtitel : Egchelse Heide te Egchel
Projectnummer : 284016
Referentienummer : 284016.rm.231.R003/gr
Revisie : D1
Datum : 24 december 2009

Auteur(s) :
E-mail adres :
Gecontroleerd door :
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door :
Paraaf goedgekeurd :



Contact : Bredeweg 239
6043 GA Roermond
Postbus 410
6040 AK Roermond
T +31 475 39 00 00
F +31 475 31 96 95
zuid@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Aanleiding en doelstelling.....	4
1.3	Afbakening onderzoeksgebied	4
2	Verzamelde informatie	6
2.1	Informatie per geraadpleegde informatiebron	6
2.2	Terreinsituatie.....	6
2.2.1	Historische situatie	6
2.2.2	Huidig gebruik	7
2.2.2.1	Toekomstig gebruik	8
2.3	Bodemloket en gemeente informatie	8
2.3.1	Bodemloket	8
2.3.2	Gemeente Helden	9
2.3.2.1	Algemene bodemkwaliteit	9
2.3.2.2	Geraadpleegde bodemonderzoeken.....	9
2.3.2.3	Asbest.....	10
2.3.2.4	Tankarchief.....	10
2.3.2.5	(Milieu)vergunningen	10
2.4	Explosieven	10
3	Overige aspecten	11
3.1	Bodemopbouw	11
3.2	Geohydrologie	11
3.3	Grondwaterstand- en stromingsrichting	11
4	Evaluatie.....	12
4.2	Uitgevoerde werkzaamheden	12
4.3	Conclusie.....	13

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoeksgebied

Bijlage 2: Situatietekening

Bijlage 3: Kadastrale informatie

Bijlage 4: Uitgevoerde onderzoeken

Bijlage 5: Foto's terreininspectie

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Helden heeft Grontmij Nederland B.V. een vooronderzoek conform de NEN-5725 uitgevoerd ter plaatse van Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide te Helden. In verband met het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van het project "Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide", is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de aanwezigheid van potentiële verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen ter plaatse van het plangebied.

De topografische ligging van het plangebied is opgenomen in bijlage 1, een overzicht van het plangebied is opgenomen in bijlage 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het vooronderzoek vormt het opstellen van het projectbesluit/MER voor het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Egchel. In dit kader is het noodzakelijk om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzichtelijk te krijgen door middel van het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740. Conform de NEN 57401 dient voorafgaand aan het bodemonderzoek een historisch onderzoek conform de NEN-5725 te worden uitgevoerd. Uit het historisch onderzoek moet blijken welke hypothese en daarmee onderzoeksstrategie bij het verkennend bodemonderzoek gevolgd dient te worden. Voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek met een juiste onderzoeksstrategie is het noodzakelijk om de potentieel verdachte (deel-)locaties in beeld te hebben.

Doelstelling van het vooronderzoek is het in kaart brengen van de potentieel verdachte (deel-)locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Hierna kan een hypothese worden gesteld ten behoeve van een verkennend onderzoek.

1.3 Afbakening onderzoeksgebied

De totale oppervlakte van het plangebied beslaat circa 22 ha. Het landbouwontwikkelingsgebied is globaal gelegen tussen de Karissendijk, Melkweg, Huiskensweg en Rongvenweg. De locatie is in gebruik als akker en deels bebouwd met een boerderij. Tevens bevinden zich in het onderzoeksgebied ook een onverharde (zand/grind) weg (De Horsten) en 2 beken (Egchelhoeckerbeek en Egchelbeek). Onderstaande tabel 1.1 geeft een overzicht met de kadastrale gegevens van de onderzoekslocatie.

Tabel 1.1. Kadastrale gegevens

Deellocatie	Gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte (m ²)	Omschrijving
1	Helden	H	181	21.088	Weg
2	Helden	H	245	85.689	Wonen met bedrijvigheid terrein (grasland)
3	Helden	H	247	3.533	Water
4	Helden	H	248	38.705	Terrein (grasland)
5	Helden	H	249	24.333	Terrein (grasland)
6	Helden	H	251	7.380	Water
7	Helden	H	255	34.692	Terrein (grasland)
8	Helden	H	256	38.456	Terrein (grasland)

Opgemerkt dient te worden dat de locatie "Gemeente Helden, sectie H, nummer 181" zich deels in het plangebied bevindt.

1.4 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

De NV waar Grontmij Nederland B.V. deel van uitmaakt is geen eigenaar van het terrein beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het vooronderzoek.

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van de verzamelde informatie op basis van de NEN 5725 met betrekking tot het historische, het huidige en het toekomstige gebruik (hoofdstuk 2);
- de lokale bodemopbouw, geohydrologie, algemene bodemkwaliteit en de financieel juridische aspecten (hoofdstuk 3);
- conclusies met onderzoeksopzet verkennend bodemonderzoek (hoofdstuk 4).

2 Verzamelde informatie

2.1 Informatie per geraadpleegde informatiebron

In het kader van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen opgevraagd/geraadpleegd:

- Bouw- en Hinderwet archieven van de gemeente Helden (de heer R. Janssen);
- www.bodemloket.nl, d.d. 21-12-2009;
- Archief Wet milieubeheer en het bodemarchief van de Milieudienst (de heer R. Janssen);
- Historisch kaartmateriaal (intern archief Grontmij, Historische atlas);
- www.watwaswaar.nl;
- Locatiebezoek, uitgevoerd op d.d. 22-12-2009;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Bodemkaart van Nederland;
- Topografische atlas;
- www.ahn.nl, d.d. 21-12-2009;
- kadaster;
- Provinciale milieuverordening 11^e tranche.

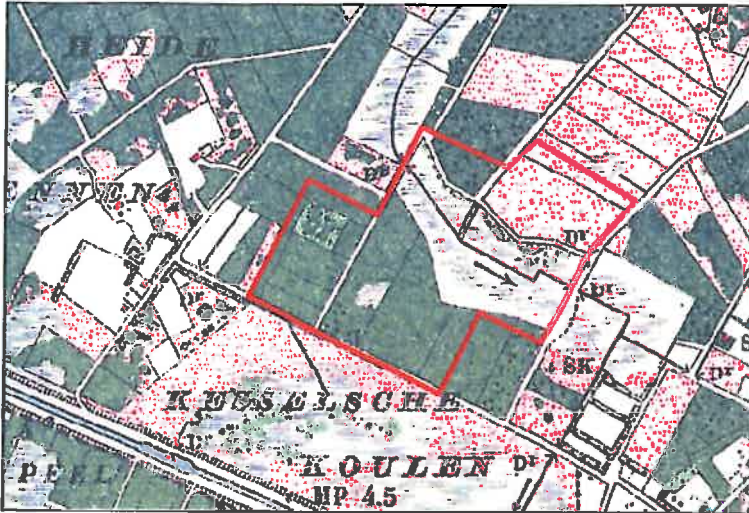
2.2 Terreinsituatie

2.2.1 Historische situatie

Uit de "Grote Historische Provincie Atlas, 1:25.000, Limburg 1837-1844" kaartblad 192, blijkt dat het plangebied destijds in gebruik was als heide en grasland. Tevens bevindt de Egchelhoekerbeek zich reeds ter plaatse van het plangebied. De gehele locatie is onbebouwd.

De "Grote Historische Topografische Atlas van Limburg, 1894-1926, 1:25.000" geeft weer dat destijds de weg ten zuiden (Melkweg) en de weg (De Horsten) ter plaatse van het plangebied reeds aanwezig zijn. De onderzoekslocatie is verder grotendeels in gebruik als grasland. De gehele onderzoekslocatie is onbebouwd.

Uit de historische kaart uit 1900 (zie figuur 2.1) blijkt de Egchelhoekerbeek in globaal het huidige tracé te lopen. Echter in de huidige situatie is de beekloop rechtgetrokken. Ook zijn duidelijk de contouren van niet in cultuur gebrachte gronden rondom de waterloop te onderscheiden (inundatiegebied).



Figuur 2.1: Uitsnede historische kaart uit 1900, de zogenaamde Bonne Bladen.

Uit historisch kaartmateriaal van Grontmij blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie direct na 1966, ten zuidoosten van de weg, De Horsten en ten zuidwesten van de onderzoekslocatie bebouwing is ontwikkeld. Het overige deel van de onderzoekslocatie is onbebouwd. Rond 1988 is de bebouwing uitgebreid.

Uit de fotoatlas Limburg (Topografische Dienst met als opnamedatum 27-3-1989) blijkt dat alle wegen en waterlopen aanwezig zijn evenals de huidige bebouwing (agrarisch bedrijf) op de onderzoekslocatie. De situatie wijkt niet veel van de huidige situatie af.

2.2.2 Huidig gebruik

Op 23-12-2009 is een terreininspectie uitgevoerd. Uit de terreininspectie blijkt dat deellocatie 1 (zie tabel 1.1) een halfverharde weg (De Horsten) betreft met een halfverharding van grind. Deellocatie 2 betreft het perceel gelegen aan de Melkweg 22 en bestaat voor het grootste deel uit een weiland. Op het zuidwestelijk deel van de deellocatie bevindt zich ten westen van de weg de Horsten en ten noorden van de geasfalteerde Melkweg, een woning, een koe- en varkensstal, een jongveeststal, een ligboxenstal, een werktuigenberging met werkplaats, een werktuigenloods en een vaste mestplaat en een mestbassin. Tevens bevindt zich in de werktuigenloods een vloeistofdichte vloer en een bovengrondse dieseltank (1.200 liter). De tank is gelegen in een vloeistofkerende lekbak van betonnen metselstenen. De varkens, koeien en jongveeststal zijn allen aangesloten op een geheel betonnen gierkelder. Tevens bevindt zich ten noordoosten van de stal een vloeistofkerende betonverharding, die aan 2 zijde omgeven is met een betonnen muur. De betonplaat is aangelegd ten behoeve van een wasplaats maar is altijd in gebruik als vaste mestplaats. Het grootste deel tussen de woning en de stallen is voorzien van een klinckerverharding en deels voorzien van een betonverharding.

Verder bevinden zich midden ter plaatse van het plangebied 2 beken (deellocatie 3 en 6). Het overige deel van het plangebied is onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond (akker). Uit een gesprek met de huidige bewoner van het pand aan de Melkweg 22 bevinden zich plaatselijk (het perceel ten westen van de weg de Horsten, op een gedeelte van het perceel, direct achter de woning (Melkweg 22) en het perceel (deels) ten noorden van de Egchelhoekeerbeek) een drainagesysteem in de bodem, dat afwatert op de greppel langs de weg de Horsten en op de Egchelhoekeerbeek. In bijlage 5 zijn enkele foto's van de onderzoekslocatie opgenomen. In figuur 2.2 is een luchtfoto opgenomen met daarop de onderzoekslocatie.



Figuur 221: Luchtfoto (rode contour is de onderzoekslocatie)

De omliggende percelen zijn grotendeels in agrarisch gebruik. Ten westen van de onderzoekslocatie (aangrenzend aan de weg de Horsten) bevindt zich een nertsenfokkerij. Ten oosten bevindt zich een geasfalteerde weg (Rongvenweg) met aanliggend akkers en 2 stallen. Ten zuidoosten bevindt zich eveneens een agrarisch bedrijf (varkenshouderij). Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de geasfalteerde Melkweg met aanliggend weilanden.

2.2.2.1 Toekomstig gebruik

De onderzoeklocatie zal worden ingericht als landbouwontwikkelingsgebied, waarbij in het gebied diverse landbouwbedrijven gevestigd zullen worden.

2.3 Bodemloket en gemeente informatie

2.3.1 Bodemloket

Uit de site www.bodemloket.nl blijkt dat op de onderzoekslocatie zelf geen bekende bodem (bedreigende) activiteiten of onderzoeken bekend zijn. Wel blijkt uit het bodemloket dat in de directe omgeving historische activiteiten bekend zijn. Figuur 2.3 geeft een overzicht van de ligging van de bij bodemloket bekende informatie.



Figuur 2.3: Uitsnede www.Bodemloket.nl

Tabel 2.1 geeft een opsomming van de op bodemloket bekende gegevens.

Tabel 2.1: Samenvatting bodemloket

Nummer	Locatie ID	Adres	Omschrijving	Vervolg
1	LI09180070	Karissendijk 3	- Dieseltank (bovengronds), sinds 2003 - Opslag van aromatische koolwaterstoffen sinds 2003	HO uitvoeren
2	LI091800332	Karissendijk 7	- Nerts- en pelsdierenfokkerij, sinds 1986 - Dieseltank (bovengronds), sinds 1987 - Brandstoftank (ondergronds), sinds 1988 - Brandstoftank (bovengronds), sinds 2003	HO uitvoeren
3	LI091800413	Rongvenweg 8	- HBO-tank (ondergronds), sinds 1993	HO uitvoeren

2.3.2 Gemeente Helden

2.3.2.1 Algemene bodemkwaliteit

De gemeente Helden heeft voor haar grondgebied een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan opgesteld. Uit de kaart blijkt dat de locatie in de zone 'Buitengebied schoon' is gelegen. Voor deze zone zijn gebiedseigen achtergrondgrenswaarden opgesteld.

2.3.2.2 Geraadpleegde bodemonderzoeken

Ter plaatse van het plangebied zijn 2 bodemonderzoeken bekend: een vooronderzoek (Het Milieuburo, rapportnummer 98-050-06, 4 november 1998) en een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Melkweg 22 te Egchel (HMB B.V. kenmerk 08250101A, 9 december 2009) (een kopie van de onderzoeken is in bijlage 4 opgenomen).

Vooronderzoek (rapportnummer 98-050-06)

Het onderzoek bevat als onderzoekslocatie het perceel, kadastraal bekend gemeente Helden, Sectie H, nummer 245 (ged.) en heeft een oppervlakte van circa 700 m². Het onderzoek heeft als aanleiding een nieuwbouw van een ligboxenstal. De onderzoekslocatie ligt aansluitend aan het bebouwd gedeelte ter plaatse van de Melkweg 22 te Egchel. Destijds is geconcludeerd dat, er met uitzondering van de voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 liter), de bovengrondse dieseltank (1.200 liter) en de opslag van smeerolie, afgewerkt olie en bestrijdingsmiddelen geen aanwijzingen zijn gevonden, dat op of in de directe omgeving activiteiten hebben plaatsgevonden die tot een verontreiniging hebben kunnen leiden. Verondersteld wordt dat de verdachte activiteiten geen aanleiding zullen geven voor een verontreiniging op de onderzoekslocatie.

Verkennend bodemonderzoek (HMB B.V. kenmerk 08250101A)

Het onderzoek omvat vrijwel dezelfde onderzoekslocatie als onderhavig plangebied. Destijds is uit het vooronderzoek gebleken dat er 4 verdachte en 1 onverdachte deellocatie(s) zijn geïdentificeerd.

Onverdachte locatie:

Deellocatie A: onbebouwd/verhard gedeelte, kadastraal perceel gemeente Helden, Sectie H, nummer 245

- verdachte locaties:
- deellocatie B: voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 liter);
- deellocatie C: bovengrondse dieseltank (1.200 liter);
- deellocatie D: werkplaats;
- deellocatie E: werktuigenloods.

Grond

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van deellocatie A, plaatselijk een lichte verhoging aan PCB en PAK is aangetroffen. Ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank blijkt de ondergrond plaatselijk sterk verontreinigd te zijn met minerale olie (2.500 mg/kg d.s.). Bij de overige deellocaties zijn geen verhoogde parameters aangetroffen.

Grondwater

Het grondwater op de onderzoekslocatie blijkt plaatselijk licht verontreinigd te zijn met barium, koper, kobalt en naftaleen en plaatselijk matig verontreinigd met nikkel. De aanwezigheid van zware metalen in het grondwater kan worden toegeschreven aan de regionale omstandigheden. Voor de lichte verontreiniging met naftaleen is geen verklaring gegeven, gezien de peilbuis stroomopwaarts van de onderzoekslocatie is gelegen, moet de oorzaak worden gezocht buiten de perceelsgrenzen.

Aanbevolen wordt dat een nader onderzoek naar de aard, mate en omvang van de sterke minerale olieverontreiniging ter plaatse van de voormalige tank noodzakelijk is. Voor de overige deellocaties is geen vervolg noodzakelijk. Bij afvoer van grond en/of verhardingsmaterialen kan aanvullende keuring worden gevraagd.

2.3.2.3 Asbest

Op basis van de beschikbare gegevens zijn geen aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.3.2.4 Tankarchief

Op de onderzoekslocatie bevindt zich een bovengrondse dieseltank (1.200 liter) in een vloeistofwerende gemetselde (betonnen) lekbak. Tevens heeft er op de onderzoekslocatie, ten zuidoosten van de woning, een ondergrondse HBO-tank (3.000 liter) gelegen die, in 1991, in eigen beheer is verwijderd.

2.3.2.5 (Milieu)vergunningen

Tabel 2.2 geeft een overzicht van de verleende vergunningen op de onderzoekslocatie.

Tabel 2.2: verleende vergunningen

Datum	Omschrijving vergunning
17-03-1966	Bouw boerderij met woonhuis (Melkweg 22)
09-10-1972	Hinderwetvergunning voor het oprichten en in werking brengen en houden van een rundvee- varkensbedrijf met propaangasinstallatie
09-09-1974	Bouwvergunning jongveestal
10-08-1993	Hinderwetvergunning melkveebedrijf/varkenshouderij
18-11-1993	Melding vaste mestplaats/wasplaats
10-03-1998	Bouwvergunning koeienstal
31-03-1998	Wm vergunning melkvee en vleesvarkenshouderij
16-11-1999	Veranderingsvergunning Wm melkvee en vleesvarkenshouderij
23-04-2003	WM vergunning melkvee en vleesvarkenshouderij

2.4 Explosieven

In het kader van dit vooronderzoek is geen specifiek onderzoek verricht naar de eventuele mogelijke aanwezigheid van explosieven in het plangebied.

3 Overige aspecten

3.1 Bodemopbouw

Uit de 'Bodemkaart van Nederland, blad 58 West Roermond, Stiboka 1967', blijkt dat de bodem ter plaatse van het plangebied deels bestaat uit Gooreerdgronden (pZn23), die zijn opgebouwd uit lemig fijn zand en deels uit moerige Eerdgronden (zWz), die zijn opgebouwd uit een zanddek en moerige tussenlaag op zand.

Bij het verkennend bodemonderzoek in 2008 is tot 3,5 m-mv zwak siltig, matig fijn zand aangetroffen.

3.2 Geohydrologie

Bij een geohydrologische schematisatie worden watervoerende pakketten en slecht doorlatende (scheidende) lagen onderscheiden. In een watervoerend pakket treedt overwegend horizontale grondwaterstroming op, terwijl in een scheidende laag voornamelijk verticale grondwaterstroming optreedt. Watervoerende pakketten worden beschreven met het doorlaatvermogen (kD-waarde in m²/dag), hetgeen het product is van de horizontale doorlaatfactor (in m/dag) en de verzadigde dikte van het pakket (in m). Scheidende lagen worden beschreven met een hydraulische weerstand (c-waarde: in dagen), hetgeen het quotiënt is van de dikte (in m) en de verticale doorlaatfactor (in m/dag) van de laag. De geohydrologische basis is een slecht doorlatende laag, die vanwege de dikte en/of opbouw vrijwel ondoorlatend is.

Gegevens met betrekking tot de diepere bodemopbouw zijn ontleend aan de "Grondwaterkaart van Nederland-Roerdaalsenk 57 Oost – 58 West/Oost" (Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen TNO, d.d. november 1972). Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Tegelenbreuk en ten noorden van de Peelrandbreuk. Op basis van de beschikbare gegevens is in tabel 3.1 de opbouw van de diepere bodemlagen omschreven.

Tabel 3.1: Geohydrologische schematisatie

Globale diepte (m -mv)	Geohydrologische schematisatie	Samenstelling	Geologische classificatie
0 tot 10	Deklaag	Zwak tot sterk lemig fijn zand	Nuene groep
10 tot 20	Eerste watervoerend pakket	Zeer grof zand, grind	Formatie van Veghel
20 >	Scheidende laag	leem, fijn zand, klei- of slibhoudend,	Formatie van Breda

3.3 Grondwaterstand- en stromingsrichting

De stromingsrichting van het freatisch grondwater ter plaatse van het plangebied, is zuidwestelijk richting de Maas. Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op circa 31 m +NAP. Uit de grondwaterkaart (TNO kaartblad 57 Oost en 58 west en oost 1974) blijkt dat het grondwater zich bevindt op circa 29,5 m +NAP, overeenkomend met 1,5 m-mv.

Bij het verkennend bodemonderzoek in 2008 is een grondwaterstand variërend van 1,2 tot 1,6 m-mv gemeten.

Uit de Provinciale Milieu Verordening (11^e Tranche) blijkt dat de onderzoekslocatie niet in of in de directe nabijheid van een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied is gelegen.

4 Evaluatie

4.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Helden heeft Grontmij Nederland B.V. een historisch bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van het project 'Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide'. De onderzoekslocatie betreft diverse kadastrale percelen gelegen ten noorden van de Melkweg te Egchel in de gemeente Helden.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd op basis van het gestelde in de Nederlandse EindNorm 5725 (NEN 5725) van het Nederlands Normalisatie Instituut.

Doelstelling van het vooronderzoek is het in kaart brengen van de potentiële verdachte (deel-) locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Waarna een hypothese kan worden gesteld ten behoeve van een verkennend onderzoek.

4.2 Uitgevoerde werkzaamheden

Tijdens het vooronderzoek zijn (door Grontmij of door de gemeente zelf) de archieven bij de gemeenten ingezien. Tevens zijn de gegevens bij de provincie Limburg ingezien dan wel informatie van de internetsites www.bodemloket.nl, www.limburg.nl en www.watwaswaar.nl gescreend. Daarnaast heeft een terreininspectie plaatsgevonden en zijn literatuurbronnen en het kadaster geraadpleegd.

Gesteld kan worden dat de onverharde weg (de Hoven) en de waterlopen (Egchelhoekerbeek en Egchelbeek), (licht) verontreinigd kunnen zijn. In de weg, overwegend als gevolg van het wegverkeer en bijmengingen van verhardingsmaterialen en nabij de waterlopen, als gevolg van landbouwactiviteiten (gebruik bestrijdingsmiddelen, uitrijden mest, afvoer drainage et cetera.). Daarnaast is uit de reeds uitgevoerde onderzoeken op de onderzoeklocatie gebleken dat ter plaatse van het agrarisch bedrijf diverse verdachte deellocaties zijn aangetoond. Echter, deze zijn met uitzondering van de deellocatie voormalige tank, deze onderzoeklocaties voldoende onderzocht.

In de directe omgeving (< 50-100 meter) van het plangebied zijn enkele verdachte activiteiten gelegen (overwegend puntbronnen in de vorm van brandstoftanks en bedrijfsactiviteiten) maar vormen hoogstwaarschijnlijk geen bedreiging voor onderhavig plangebied.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het plangebied enkele verdachte activiteiten plaatsvinden of hebben gevonden. Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken op enkele deellocaties, is eveneens gebleken dat er nog een sterke minerale olie verontreinigingen aanwezig is. De deellocaties ter plaatse van de verharding/bebouwing zijn indicatief onderzocht. Bij afvoer van grond en /of verhardingsmaterialen kan aanvullende keuring worden gevraagd.

Gesteld kan worden dat de agrarische onbebouwde, onverharde deellocaties als 'onverdacht' kunnen worden beschouwd en de wegen, waterlopen en de voormalige ondergrondse HBO-tank ter plaatse van de woning Melkweg 22 te Egchel als verdacht kunnen worden beschouwd. Verder blijkt dat bij het onderzoek in 2008 geen inpandige boringen ter plaatse van de opstallen en mestplaat zijn geplaatst. Geadviseerd wordt dit alsnog te doen.

4.4 Hypothese verkennend onderzoek per (deel)locatie

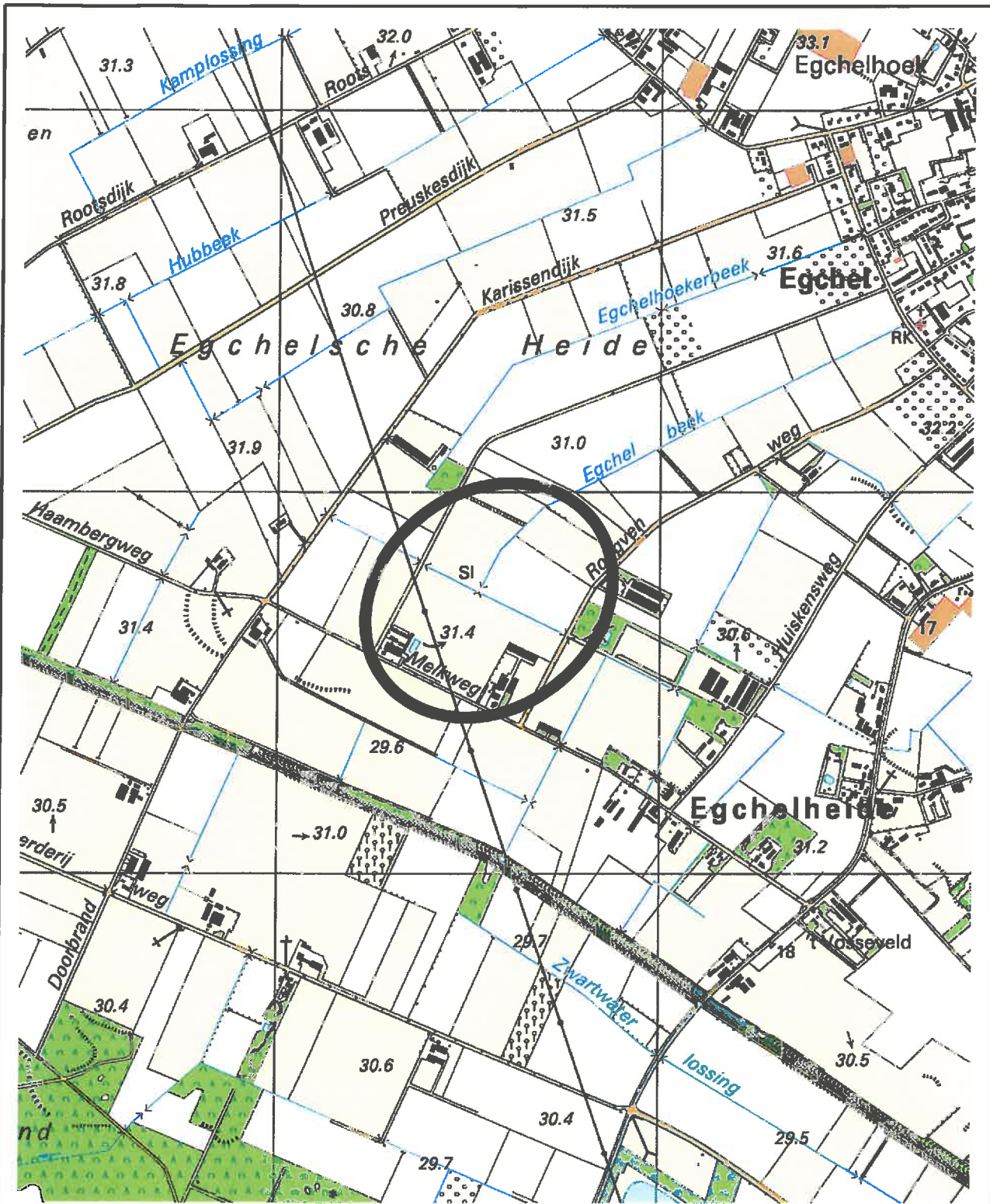
Per onderzoekshypothese wordt aangegeven:

- Op welke bodembedreigende activiteiten deze is gebaseerd;
- Voor welke verontreinigende stoffen deze van toepassing is;
- Of de onderzoekshypothese van toepassing is op grond, grondwater of beiden.

Deel-locatie	omschrijving	Kadastraal bekend	hypothese	strategie
A	Terrein grasland/akker	Gemeente Helden Sectie H, nummers 245 (deels), 248, 249, 255, 256	onverdacht	ONV-GR
B	Weg	Gemeente Helden Sectie H, nummers 181 (deels)	verdacht	VED-HE
C	Waterloop	Gemeente Helden Sectie H, nummers 247, 251	verdacht	waterbodern
D	Voormalige tank	Gemeente Helden Sectie H, nummer 245 (deels)	verdacht	Nader onderzoek
E	Inpandige opstallen	Gemeente Helden Sectie H, nummers 245 (deels)	verdacht	VED-HE

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoeksgebied



Project Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied Egchelse heide

Opdrachtgever
Gemeente Helden

Onderdeel
Topografische ligging

Bestek nummer
Bijlagenummer
1

Projectnummer	Tekeningnummer	Wijziging	Datum	Get.	Gez.	Acc.	Datum	Formaat
284016	Bijl1.doc			DVe			21-12-2009	A4

Bijlage 2
Situatietekening

Bijlage 3

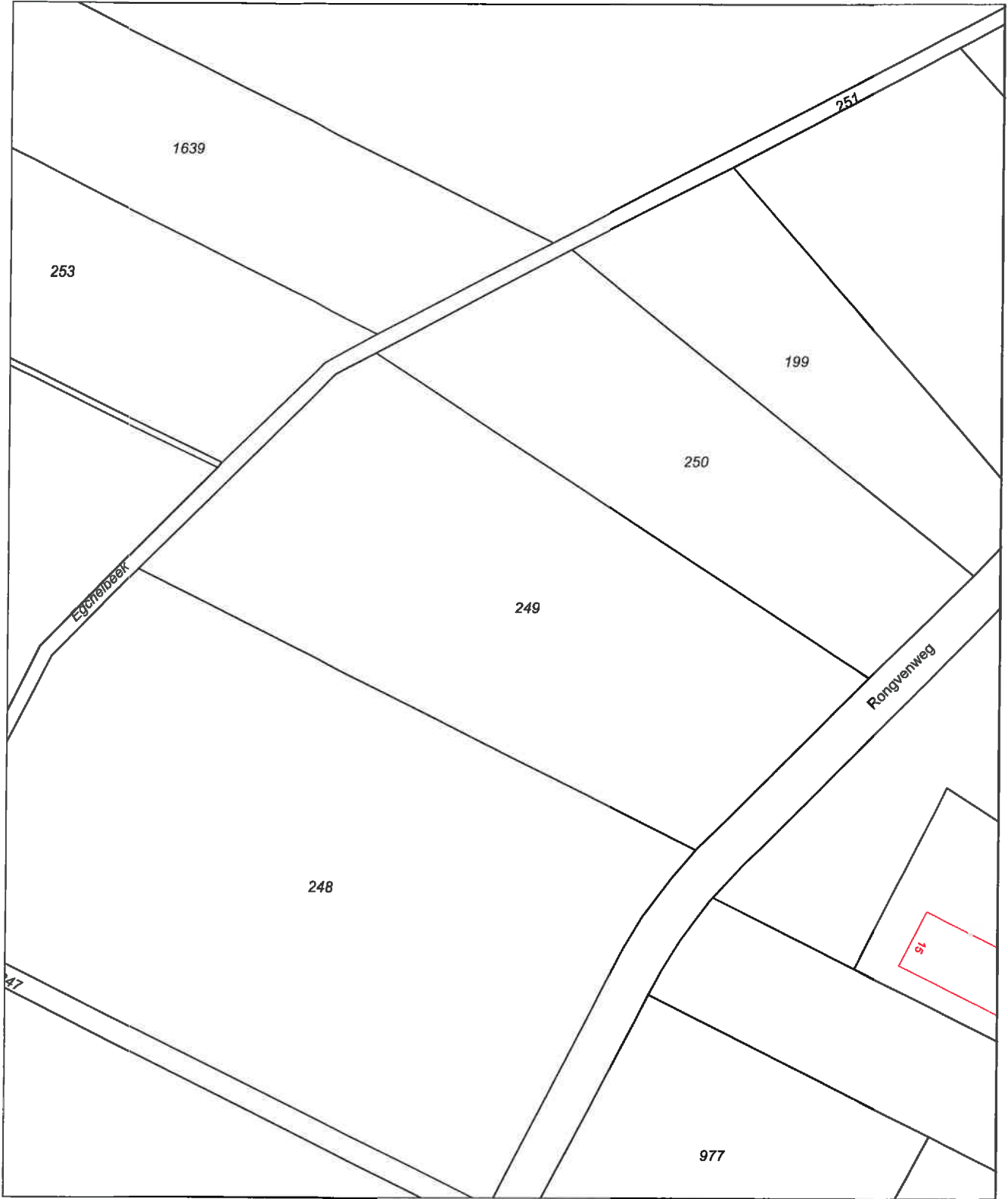
Kadastrale informatie



0 m 30 m 150 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:3000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	HELDEN	
25	Huisnummer	Sectie	H	
—	Kadastrale grens	Perceel	245	
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 21 december 2009 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>		<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>		

Uittreksel Kadastrale Kaart



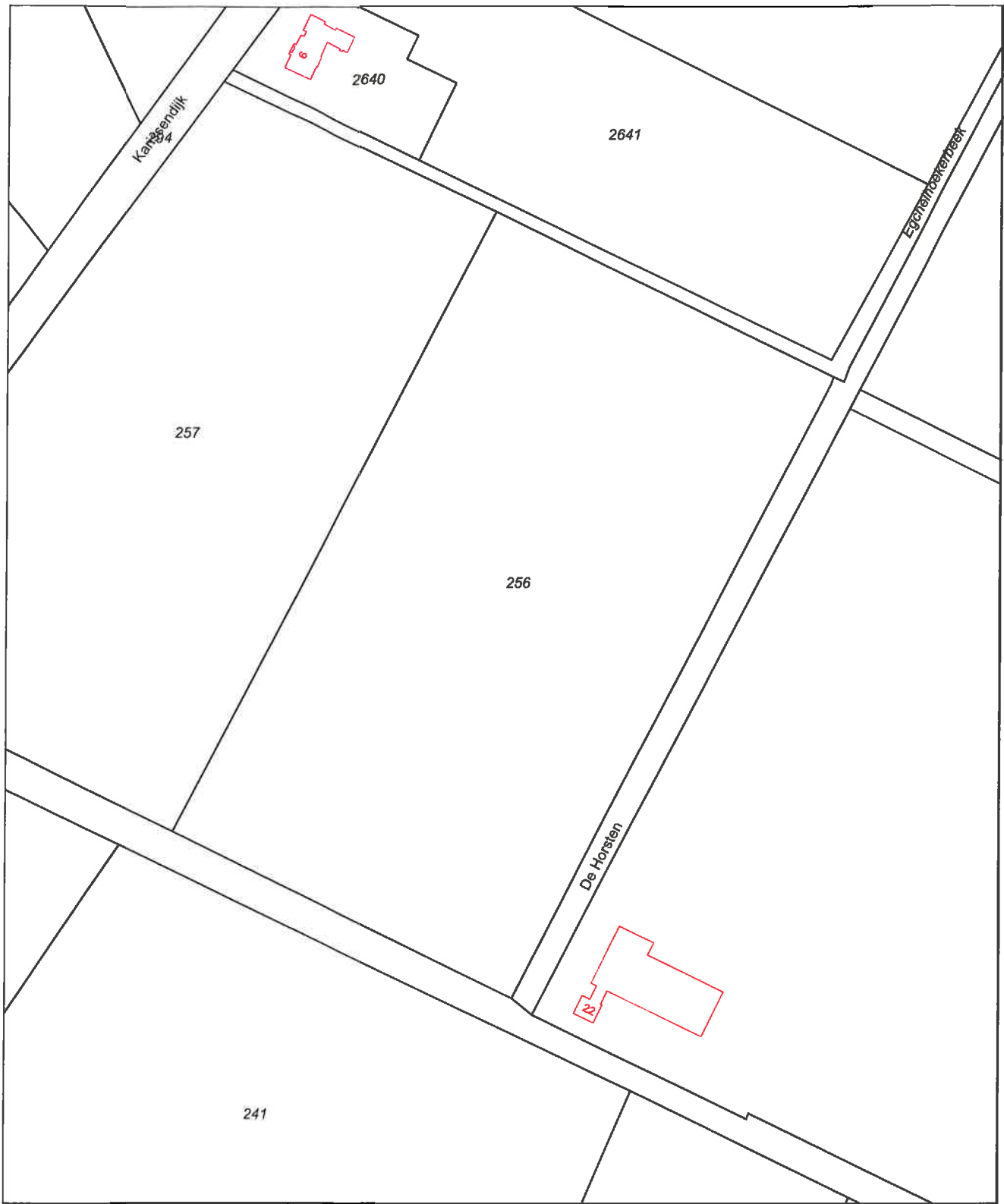
0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	HELDEN	
25	Huisnummer	Sectie	H	
		Perceel	249	

Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 22 december 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		HELDEN
25	Huisnummer	Sectie		H
—	Kadastrale grens	Perceel		256
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 22 december 2009 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>		<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>		

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 181

21-12

2009

Toestandsdatum: 19-12-2009

EGCHEL

13:45:55

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 181

Grootte: 2 ha 10 a 88 ca

Coördinaten: 194969-369297

Omschrijving kadastraal object:

WEGEN

Locatie:

Karissendijk

EGCHEL

Ontstaan op:

12-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan:

HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 181

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 247

21-12
2009Toestandsdatum: Rongvenweg EGCHL
19-12-2009

13:46:38

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 247

Grootte: 35 a 33 ca

Coördinaten: 194571-368717

Omschrijving kadastraal object:

WATER

Locatie: Rongvenweg
EGCHL

Ontstaan op: 21-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI

Drie Decembersingel 46

5921 AC VENLO

Postadres: POSTBUS 3390
5902 RJ VENLO

Zetel: VENLO

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 247Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 9726/ 54d.d. 26-1-1996

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 247**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 57622/ 87 d.d. 18-12-2009HYP4 57622/ 9 d.d. 17-12-2009HYP4 57622/ 8 d.d. 17-12-2009HYP4 57605/ 97 d.d. 16-12-2009HYP4 57605/ 104 d.d. 16-12-2009HYP4 57590/ 175 d.d. 15-12-2009HYP4 ROERMOND 9090/ 20d.d. 8-9-1994

AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING

ACG 11745 d.d. 11-5-2006

PERCEELSVORMING OPGESCHORT

HYP4 52473/ 53 d.d. 14-6-2007

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 248

21-12
2009

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

13:32:35

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 248

Grootte: 3 ha 87 a 5 ca

Coördinaten: 194689-368754

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 248**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 249

21-12

2009

13:33:07

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 249

Grootte: 2 ha 43 a 33 ca

Coördinaten: 194768-368861

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 249**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 251

21-12

2009

Toestandsdatum: Rongvenweg
19-12-2009

EGCHEL

13:47:11

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 251

Grootte: 73 a 80 ca

Coördinaten: 194888-369055

Omschrijving kadastraal object:

WATER

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Ontstaan op: 21-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI

Drie Decembersingel 46

5921 AC VENLO

Postadres: POSTBUS 3390
5902 RJ VENLO

Zetel: VENLO

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 251

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 9726/ 54d.d. 26-1-1996

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 251

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 57622/ 87 d.d. 18-12-2009

HYP4 57622/ 9 d.d. 17-12-2009

HYP4 57622/ 8 d.d. 17-12-2009

HYP4 57605/ 97 d.d. 16-12-2009

HYP4 57605/ 104 d.d. 16-12-2009

HYP4 57590/ 175 d.d. 15-12-2009

HYP4 ROERMOND 9090/ 20d.d. 8-9-1994

AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING

ACG 11745 d.d. 11-5-2006

PERCEELSVORMING OPGESCHORT

HYP4 52473/ 53 d.d. 14-6-2007

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 255

21-12
2009

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

13:33:34

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 255

Grootte: 3 ha 46 a 92 ca

Coördinaten: 194518-368864

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 255**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan: HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 256

21-12

2009

13:34:14

Uw referentie: Melkweg 284016 EGCHL

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 256

Grootte: 3 ha 84 a 56 ca

Coördinaten: 194253-368743

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Melkweg

EGCHL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 256

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 ROERMOND 2479/ 21**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Betreft: HELDEN H 256

21-12

2009

13:34:14

Melkweg

EGCHEL

Uw referentie: 284016

Toestandsdatum: 19-12-2009

Gerechtigde

**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN
ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM.
WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**

SARANNE B.V.

Utrechtseweg 310

6812 AR ARNHEM

Postadres:

POSTBUS 718

6800 AS ARNHEM

Zetel:

ARNHEM

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan:

HYP4 ROERMOND 2306/

109

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 245

22-12

2009

Toestandsdatum: Melkweg 22 5987 NE EGCHHEL
21-12-2009

15:15:45

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 245

Grootte: 8 ha 56 a 89 ca

Coördinaten: 194468-368629

Omschrijving kadastraal object:

WONEN MET BEDRIJVIGHEID TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Melkweg 22
5987 NE EGCHHEL

Koopsom: € 2.575.000 Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDENWilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGENPostadres: POSTBUS 7000
5980 AA PANNINGEN

Zetel: PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165 d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 245

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 ROERMOND 2479/ 21**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101 d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDENWilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGENPostadres: POSTBUS 7000
5980 AA PANNINGEN

Zetel: PANNINGEN

Ontleend aan: HYP4 55782/ 144 d.d. 14-11-2008

Betreft: HELDEN H 245

22-12

2009

Toestandsdatum: Melkweg 22
21-12-2009

5987 NE EGCHEL

15:15:45

Gerechtigde

**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN
ART.5,LID 3,ONDER B,VAN DE
BELEMMERINGENWET PRIVAATRECHT**

SARANNE B.V.

Utrechtseweg 310

6812 AR ARNHEM

Postadres:

POSTBUS 718

6800 AS ARNHEM

Zetel:

ARNHEM

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2306/
109

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Bijlage 4

Uitgevoerde onderzoeken

Vooronderzoek

Betreffende :
Historie en Bodemgesteldheid
conform NVN 5740

Gemeente Helden
sectie H, nr. 245 (ged.)

Melkweg 22
Egchel

Rapportnummer 98-050-06

4 november 1998

Opdrachtgever:


Melkweg 22
5987 NE Egchel

Projectgegevens

Projectnaam	:	Egchel, Melkweg 22
Projectnummer	:	98-050-06
Adres onderzoekslocatie	:	Melkweg 22
Plaats	:	Egchel
Gemeente	:	Helden
Kaartblad (top. kaart 1:10.000:	:	blad 58B Zuid Neer
Coördinaten	:	X: 194.300 Y: 368.620
Kadastrale aanduiding	:	gemeente Helden, sectie H, nr. 245 [ged.]
Oppervlakte	:	ca. 700 m ²

Opdrachtgever

Naam	:	[REDACTED]
Adres	:	Melkweg 22
Postcode	:	5987 NE
Woonplaats	:	Egchel

Adviesbureau

Naam	:	Het Milieuburo
Adres	:	Voltaweg 8
Postcode	:	5993 SE
Woonplaats	:	Maasbree
Telefoonnummer	:	077-4652808
Faxnummer	:	077-4653418

Het Milieuburo

Maasbree, 4 november 1998

[REDACTED]

Dit rapport mag, met uitzondering van uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Het Milieuburo, niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Conclusie.

Tijdens het vooronderzoek zijn er, met uitzondering van een vml. ondergrondse HBO-tank (3.000 liter), bovengrondse dieseltank (1.200 liter) en de opslag van smeerolie, afgewerkte olie en bestrijdingsmiddelen, geen aanwijzingen gevonden, dat er op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie activiteiten hebben plaatsgevonden die tot een verontreiniging van de bodem of grondwater zouden hebben kunnen leiden. Gelet op de afstand van bovengenoemde milieugevoelige opslagactiviteiten zijn er geen verontreinigingen op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van de gegevens van het vooronderzoek mag worden aangenomen dat er op het perceel redelijkerwijs geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn.
Aan de hand van de voorliggende onderzoeksgegevens bestaat derhalve geen noodzaak tot het instellen van een feitelijk onderzoek en behoeven er geen beperkingen te bestaan ten aanzien van de voorgenomen nieuwbouw van een ligboxenstal.



VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Melkweg 22

Egchel

Kenmerk: 08250101A



Opdrachtgever: Gemeente Helden

Datum rapport: 9 december 2008

Status: Definitief

Uitvoering:
Projectleider:

Rapporteur:

Autorisatie:



SAMENVATTING¹

In november 2008 is een verkennd bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Melkweg 22 te Egchel. Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is een voorgenomen onroerende zaak transactie (aankoop), alsmede het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten. In verband hiermee dient de actuele bodemkwaliteit (eindsituatie) vastgelegd te worden. In onderstaande tabel zijn de uitvoering en de resultaten van het onderzoek schematisch weergegeven.

Tabel 1 Onderzoeksopzet, resultaten voor- en bodemonderzoek

Onderzoeksopzet	
Vooronderzoek uitgevoerd	Ja, op basis van NVN 5725
Strategie bodemonderzoek	NEN 5740, onverdachte en verdachte locatie
Vooronderzoek	
Oppervlakte onderzoekslocatie	10.450 m ² (vooronderzoek 24,2 ha)
Gebruik locatie	Woning met voormalige varkens- en koeienstallen en een werktuigenloods
Bijzonderheden	De in de vergunning Wm vermelde wasplaats is altijd in gebruik geweest als mestvaalt. Op de locatie is een stookplaats aanwezig
Bodemonderzoek	
Bodemopbouw tot 3,5 m-mv	Zand, matig fijn, zwak siltig en / of zwak tot matig humeus
Bijmengingen of bijzonderheden	Sporen tot matige hoeveelheden puin en / of baksteen ter plaatse van enkele boringen en matige verontreiniging met minerale olieproducten ter plaatse van boring 30
Analyseresultaten: bovengrond	Licht verhoogd gehalte aan PAK
ondergrond	Sterk verhoogd gehalte aan minerale olie
grondwater	Matig verhoogd gehalte aan nikkel en licht verhoogde gehalten aan barium, kobalt, koper en naftaleen

Eindconclusie

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' voor deellocatie A geen stand houdt. Enkele parameters zijn aangetoond in een gehalte waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging. Een aanvullend onderzoek met een gewijzigde hypothese wordt echter niet noodzakelijk geacht.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' voor deellocatie B stand houdt en voor de deellocaties C, D, en E houdt de hypothese 'verdachte locatie' geen stand houdt.

¹ voor een juiste interpretatie van de uitvoering en resultaten van het onderzoek dient de gehele rapportage te worden gelezen

In hoeverre de aangetoonde verontreiniging met minerale olie in de ondergrond ter plaatse van boring 30 een milieuhygiënische belemmering vormt voor de voorgenomen eigendoms-overdracht is afhankelijk van hetgeen partijen overeenkomen.

Aanbevelingen

Aangezien het gehalte aan minerale olie ter plaatse van boring 30 de interventiewaarde overschrijdt, is nader bodemonderzoek noodzakelijk naar de aard, mate, omvang en oorzaken van het verhoogde gehalte, teneinde vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (Circulaire Wbb, 22 december 1994). Er is sprake van een geval van ernstig bodemverontreiniging indien 25 m³ of meer grond dan wel 100 m³ of meer grondwater (bodenvolume) verontreinigd is met gehalten / concentraties hoger dan de interventiewaarden

Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan een aanvullend onderzoek worden verlangd.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op het bebouwde gedeelte van het kadastrale perceel gemeente Helden, sectie H, nummer 245 sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreiniging (verdachte locaties). Voor uitvoering van het onderzoek worden de in tabel 4 weergegeven deellocaties onderscheiden.

Tabel 4 Te onderscheiden deellocaties

DL	Omschrijving	V/O	Bijzonderheden	Oppervlakte (m ²)
A	overige onverdacht terrein	O	bebouwde gedeelte kadastraal perceel gemeente helden, sectie H, nummer 245	10.450
B	voormalige ondergrondse HBO-tank (circa 3.000 liter)	V	omstreeks 1991 in eigen beheer verwijderd	12
C	bovengrondse dieseltank (circa 1.200 liter)	V	in een lekbak in een halfopen loods	6
D	werkplaats	V	in werkplaats olie-, verf- en bestrijdingsmiddelenopslag	25
E	werktuigenloods	V	deels beton- en deels klinkerverharding	126

DL = Deellocatie

V/O = Verdacht of Onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging

In de onderstaande tabellen is per deellocatie de onderzoeksstrategie en het bijbehorende veld- en laboratoriumonderzoek schematisch weergegeven. Opgemerkt wordt dat de genoemde aantallen boringen en monsters afgeleid zijn van de genoemde bijlagen. Om de onderzoekskosten te beperken is het onderzoek van de diverse deellocaties waar mogelijk gecombineerd uitgevoerd. Eén en ander kan resulteren in minder onderzoek dan aangegeven in de tabellen.

Tabel 5 Onderzoeksstrategie en veld- en laboratoriumonderzoek deellocatie A

Deellocatie A (oppervlakte 10.450 m ²)					
B.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie					
Aantal boringen			Aantal monsters voor laboratoriumonderzoek		
Boring tot 0,5 m-mv	en boring tot 2,0 m-mv	en boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
14*	4	2	3	2	2

* Ter plaatse van de stookplaats wordt één boring doorgezet tot 1,5 m-mv en organoleptisch onderzocht op koolresten dan wel andere bodemvreemde materialen.

Bijlage 5

Foto's terreininspectie



Foto 1: Egchelhoeckerbeek



Foto 2: Melkweg 22



Foto 3: De Horsten



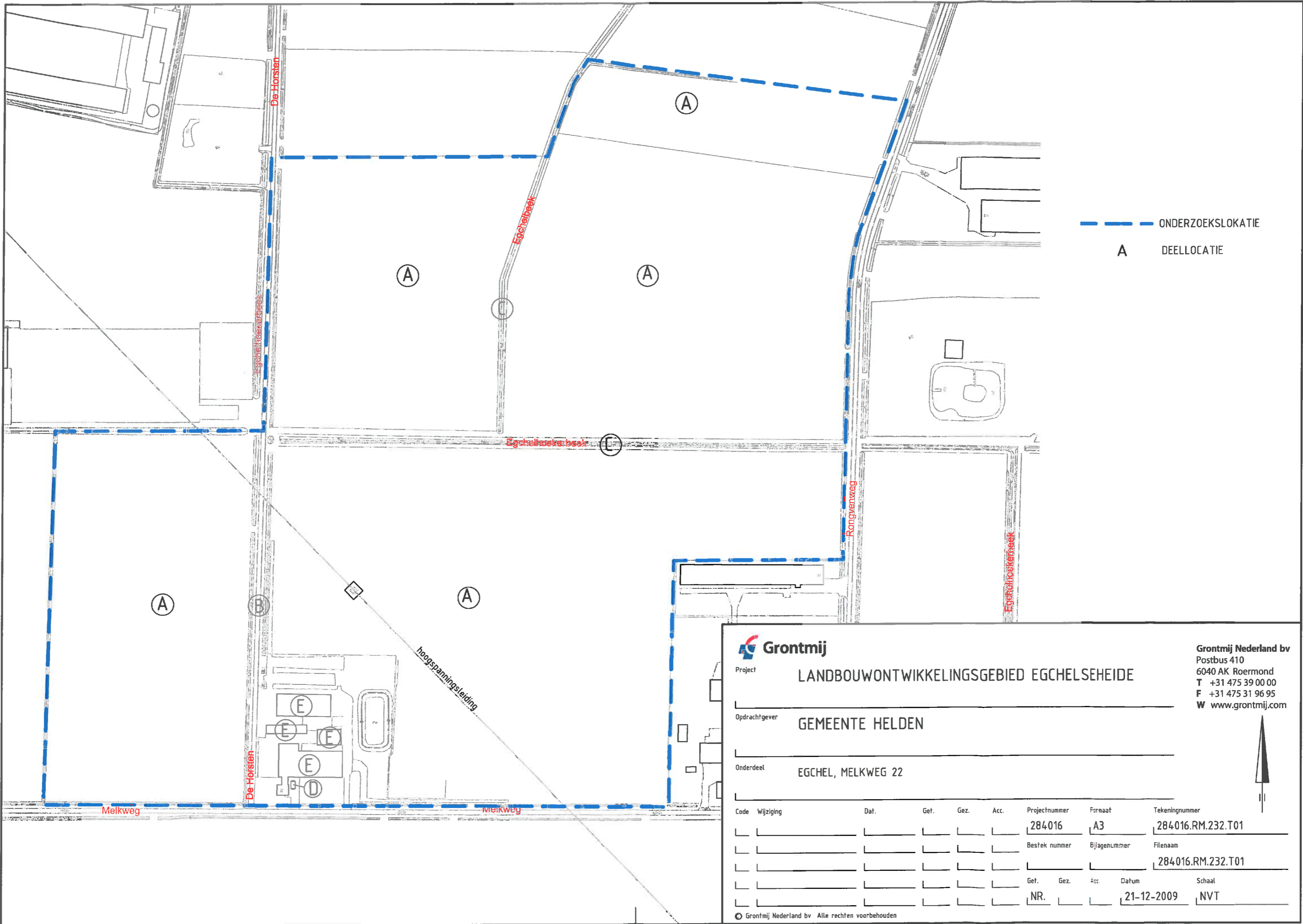
Foto 4: bovengrondse dieseltank (1.200 liter)



Foto 5: Landbouwloods (Melkweg 22)



Foto6: Akker en greppel ten westen van de weg de Horsten



— — — — — ONDERZOEKSLOKATIE
 A DEELLOCATIE



Project **LANDBOUWONTWIKKELINGSGBIED EGCHELSEHEIDE**

Oprachtgever **GEMEENTE HELDEN**

Onderdeel **EGCHEL, MELKWEW 22**

Grontmij Nederland bv
 Postbus 410
 6040 AK Roermond
 T +31 475 39 00 00
 F +31 475 31 96 95
 W www.grontmij.com



Code	Wijziging	Dat.	Get.	Gez.	Acc.	Projectnummer	Formaat	Tekeningnummer
						284016	A3	284016.RM.232.T01
							Bijlagenummer	284016.RM.232.T01
							Get.	Datum
						NR.		21-12-2009
								Schaal
								NVT

© Grontmij Nederland bv Alle rechten voorbehouden



Bijlage 3 Bodemonderzoek

VOORONDERZOEK
Melkweg (voormalig nr. 22)
te EGCHHEL gemeente Peel en Maas

201081.BKK



Colofon

BKK Bodemadvies bv

Bezoekadres: Kruisstraat 6
5768 RW MEIJEL

Postadres: Postbus 55
5768 ZH MEIJEL

tel: 077-4661141

e-mail: info@bkk-advies.nl



Projectgegevens

Projectlocatie: Melkweg 22 te Egchel
Rapportnummer: 201081.BKK
Datum rapport: 15 februari 2021

In opdracht van: Gemeente Peel en Maas
[Redacted]
Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Auteur (projectleider):
[Redacted]

Interne controle:
[Redacted]

Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij BKK Bodemadvies bv een hoge prioriteit. BKK Bodemadvies hanteert daartoe een kwaliteitssysteem volgens de NEN-EN-ISO 9001: 2015, certificaatnummer nr. EC-KWA-00050.

Indien u een klacht heeft over de uitvoering van de werkzaamheden binnen de reikwijdte van dit certificatieschema, vernemen wij dat graag zo snel mogelijk van u. Mocht dit niet tot tevredenheid leiden, kunt u zich in tweede instantie wenden tot onze certificerende instelling, Normec Certification b.v.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of BKK Bodemadvies bv.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. NADERE GEGEVENS OMTRENT ONDERZOEKSLOCATIE	2
2.1. Algemeen	2
2.2. Vooronderzoek	2
2.2.1. Bestemmingsplan	3
2.2.2. Ligging onderzoekslocatie en omgeving	3
2.2.3. Luchtfotos	3
2.2.4. Terreininspectie	5
2.2.5. Historie onderzoekslocatie en omgeving	5
2.2.6. Ophogingen/dempingen, stortingen/calamiteiten	6
2.2.7. Vergunningen	6
2.2.8. Boven- en ondergrondse tanks	7
2.3. Eerder verrichtte bodemonderzoeken	7
2.4. Bodemopbouw en Geohydrologie	8
2.4.1. Bodemopbouw	9
2.4.2. Geohydrologische gegevens	9
2.5. Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart Leudal	10
2.6. Conclusies vooronderzoek	10
2.7. Conclusies asbestonderzoek	11
3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12

BIJLAGEN

Bijlage I	Topografische situering
Bijlage II	Kadastraal overzicht en eigendomsgegevens
Bijlage III	Overzichtstekening onderzoekslocatie
Bijlage IV	Foto's
Bijlage V	Briefrapportage asbestonderzoek 21-01-2021.

1. INLEIDING

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft BKK Bodemadvies bv te Meijel een vooronderzoek uitgevoerd voor de locatie Melkweg (voormalig nummer) 22 te Egchel, gemeente Peel en Maas. Een vooronderzoek conform de NEN 5725 bestaat uit een historisch onderzoek en een locatiebezoek. Bij het verwijderen in 2012 van een ondergrondse brandstoftank is asbest aangetroffen. De gemeente Peel en Maas wenst daarom in aanvulling van het vooronderzoek een onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem op die locatie.

Aanleiding

De aanleiding voor het vooronderzoek en asbestonderzoek wordt gevormd door de geplande eigendomsoverdracht van het perceel.

Doelstelling

Het doel van het vooronderzoek is om een hypothese te stellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie mogelijk (historische) verontreinigingen bevat die schadelijk zijn voor de volksgezondheid en/of het milieu in het algemeen, en zodoende een belemmering of beperking kunnen vormen voor de voorgenomen verkoop van het perceel.

Het vooronderzoek conform NEN 5725 dient inzicht te geven in de te verwachten bodemkwaliteit op basis van historische gegevens over het gebruik van de bodem, eventueel reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek. Het vooronderzoek richt zich in principe op het perceel zelf en de directe omgeving binnen een straal van 25 meter rondom het perceel.

Indien uit het vooronderzoek blijkt dat er potentieel verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden en er redenen zijn om aan te nemen dat de bodem (plaatselijk) verontreinigd is geraakt, dan wordt voor die betreffende deellocatie een onderzoeksstrategie volgens NEN 5740/A1 opgesteld waarin onderzoek naar de aanwezigheid van deze bodemverontreiniging wordt verricht.

Functiescheiding

De opdrachtnemer "BKK Bodemadvies bv" waarborgt dat aan de functionele scheiding, volgens Kwalibo wordt voldaan en dat er geen opdrachten worden uitgevoerd indien de eigenaar van de onderzoekslocatie tot de organisatie van de opdrachtnemer behoort.

Referentiekader

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725 "Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek", versie 2017.

Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport worden de bevindingen van het vooronderzoek weergegeven. Hoofdstuk 1 betreft de inleiding en in hoofdstuk 2 worden de geraadpleegde bronnen vermeld en de resultaten van het locatiebezoek en de daaruit afgeleide informatie welke relevant is voor de onderzoekshypothese. In hoofdstuk 3 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. In bijlage V is de brieffrapportage opgenomen van het uitgevoerde asbestonderzoek. De resultaten van het asbestonderzoek zijn samengevat in § 2.7.

2. NADERE GEGEVENS OMTRENT ONDERZOEKSLOCATIE

2.1. Algemeen

Onderstaand zijn de meest relevante algemene locatienmerken vermeld. Voor de regionale ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage I en voor de eigendomsgegevens naar bijlage II.

Eigendomssituatie

Eigenaar:	Gemeente Peel en Maas
Adres:	Wilhelminaplein 1
Postcode en woonplaats:	5981 CC Panningen
Oppervlakte onderzoekslocatie:	71.129 m ²
Oppervlakte bebouwd:	0 m ²
Kadastrale gegevens:	Gemeente Helden, sectie H, nummer 3124
Omschrijving object:	Terrein (akkerbouw)
Adres:	Melkweg , voormalig huisnummer 22 te Egchel
Coördinaten:	X = 194.450 en Y= 368.612

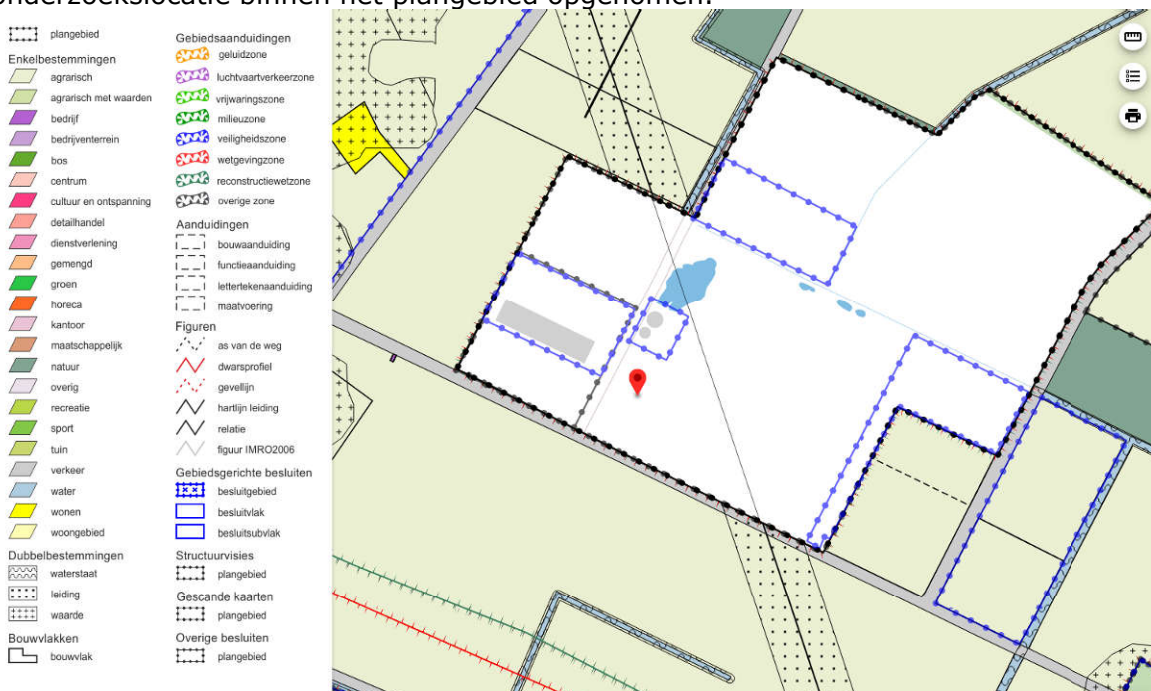
2.2. Vooronderzoek

Van de onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn gegevens verzameld die van belang zijn voor het vooronderzoek en voor het bepalen van de onderzoeksstrategie indien bodemonderzoek noodzakelijk is. De informatie in het vooronderzoek over de onderzoekslocatie zijn onder andere verkregen uit de volgende bronnen:

Kadaster:	<ul style="list-style-type: none">- kadastertekening;- kadastrale berichten;
DINO loket TNO-NITG: Bodembeheer nota:	<ul style="list-style-type: none">- Geohydrologie onderzoekslocatie;- gemeente Peel en Maas, bodemkwaliteitskaart- Bodemloket.nl
Gemeente Peel en Maas:	<ul style="list-style-type: none">- Digitaal archief (archieven.nl);
Overig:	<ul style="list-style-type: none">- Archief BKK Bodemadvies bv;- www.topotijdreis.nl;- nl.wikipedia.org;- satellietdataportaal.nl;- Google Maps (streetview);- Ruimtelijkeplannen.nl;- PDOK.nl/viewer;- Limburg.nl- gemeentenatlas.nl.2020

2.2.1. Bestemmingsplan

De onderzoekslocatie ligt binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", welke is vastgesteld op 24 december 2014. In figuur 1 is de ligging van de onderzoekslocatie binnen het plangebied opgenomen.



Figuur 1: Kaart bestemmingsplan met ligging onderzoekslocatie (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Volgens de legenda van het bestemmingsplan is er geen (plek) info voor de locatie aanwezig. Mogelijk zijn procedures voor de bestemming nog niet afgerond. De omgeving heeft een agrarische functie en natuurfunctie. In 2003 is een aanvraag ingediend door de eigenaar van perceel Melkweg 22 voor een nieuwe vergunning voor de gehele bedrijfslocatie voor de bestaande melkvee- en varkenshouderij op de locatie. In 2013 is een sloopvergunning van de bestaande gebouwen aangevraagd en zijn de bedrijfsactiviteiten beëindigd.

2.2.2. Ligging onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuidwesten van Panningen en Egchel. In bijlage I is de locatie op een topografische kaart weergegeven en betreft agrarische percelen zonder bebouwing.

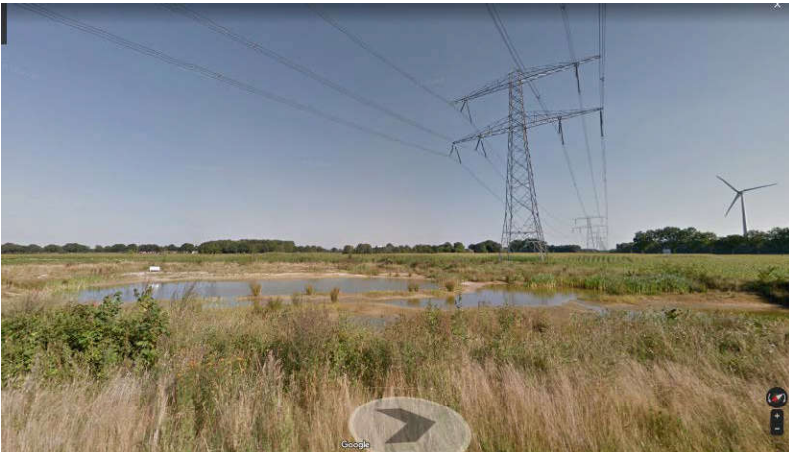
2.2.3. Luchtfotos

Onderstaand is een luchtfoto uit 2016 gegeven (figuur 2) met daarop de onderzoekslocatie en de directe omgeving. Hierop zijn langs de westgrens twee vlekken zichtbaar welke met Street View (figuur 3) twee waterplassen blijken te zijn. Omdat de foto uit 2016 stamt is met Satelietportaal een meer recente luchtfoto bekeken (figuur 4).

Uit figuur 4 volgt dat na 2016 langs de oostgrens van het perceel een nieuwe silo is geplaatst en dat in de noordoosthoek een vijver is aangelegd. Beiden behoren waarschijnlijk tot het agrarische bedrijf langs de Melkweg direct oostelijk van de onderzoekslocatie.



Figuur 2: Luchtfoto september 2016 (Google Maps, 2021)



Figuur 3: Twee waterplassen op de onderzoekslocatie naast De Horsten (foto september 2016, Google Maps)



Figuur 4: Luchtfoto september 2020 (satelietportaal). Plaatsing silo en vijver na 2016 langs oostgrens.

2.2.4. Terreininspectie

In bijlage IV zijn foto's van de onderzoekslocatie getoond welke zijn genomen tijdens de terreininspectie op 21 januari 2021. Er zijn op de onderzoekslocatie met uitzondering van de elektriciteitsmasten geen bouwwerken aanwezig. Het maaiveld is grotendeels begroeid met gras. Er zijn geen silo's op de locatie te zien, terwijl die wel zichtbaar zijn op de luchtfoto's van september 2016 en 2020.

Hoewel op het ruim 7 ha grote perceel geen volledige terreininspectie heeft plaatsgevonden zijn op de locaties waar wel is gelopen geen asbestverdachte materialen waargenomen. Er zijn ook geen andere waarnemingen gedaan, die een mogelijke bodemverontreiniging kunnen inhouden. Na deze globale inspectie is een asbestonderzoek uitgevoerd zoals in § 2.7 is samengevat.

2.2.5. Historie onderzoekslocatie en omgeving

Hieronder zijn een aantal uitsneden gegeven van historische kaarten (bron: Topotijdreis.nl). Aan de hand van deze historische kaarten is te zien dat de bebouwing op de Melkweg 22 pas in 1980 zichtbaar wordt op de kaart. In het oosten van het perceel is vanaf 1967 bebouwing zichtbaar.



Figuur 5a: 1960. Agrarische functies voor hele perceel.



Figuur 5b: Eerste bebouwing vanaf 1980 zichtbaar.



Figuur 5c: 2012. Woonhuis met stallen worden gesloopt.



Figuur 5d: 2020. Niet identiek met luchtfoto 2020.

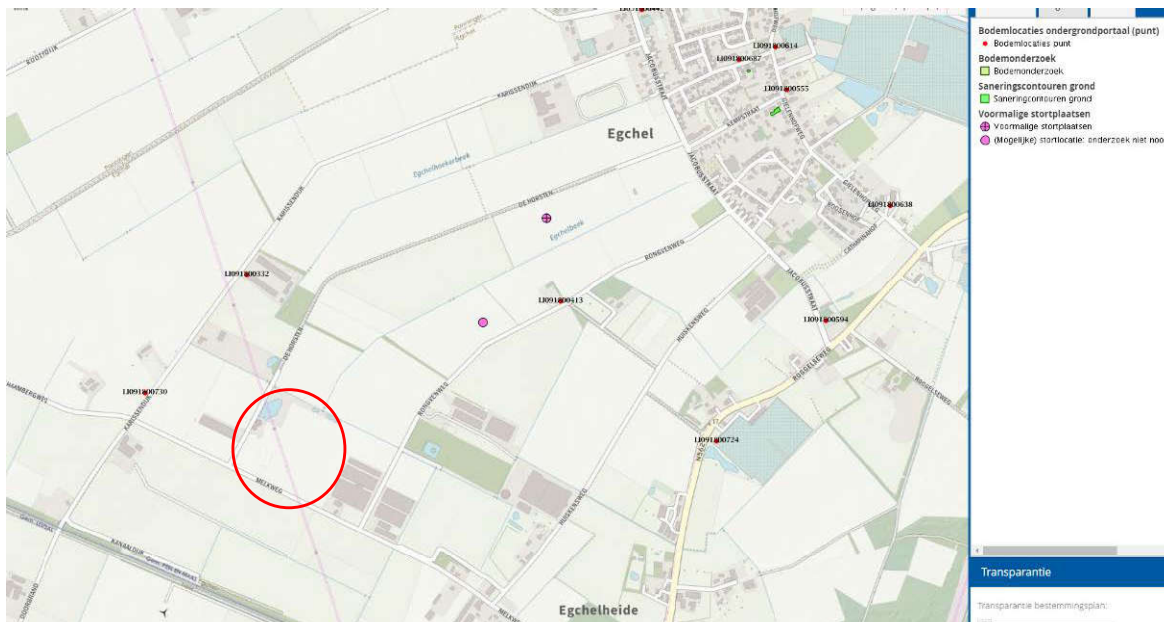
Na 1980 neemt bebouwing met stallen toe, ook op de omliggende percelen. Op de luchtfoto uit 2020 zijn silo's zichtbaar langs de Horsten en de Melkweg, maar met Street View zijn deze niet zichtbaar, mogelijk omdat deze silo's tijdelijk geplaatst zijn (geweest).

De conclusie uit de historische kaarten is dat op de onderzoekslocatie tussen 1980 en 2012 een woonhuis met stallen aanwezig is geweest, waarna de locatie overeenkomstig

de periode vóór 1980 alleen begroeid is met gras en gewassen. In bijlage IV is op foto 1 en 2 het voormalige woonhuis en stallen zichtbaar.

2.2.6. Ophogingen/dempingen, stortingen/calamiteiten

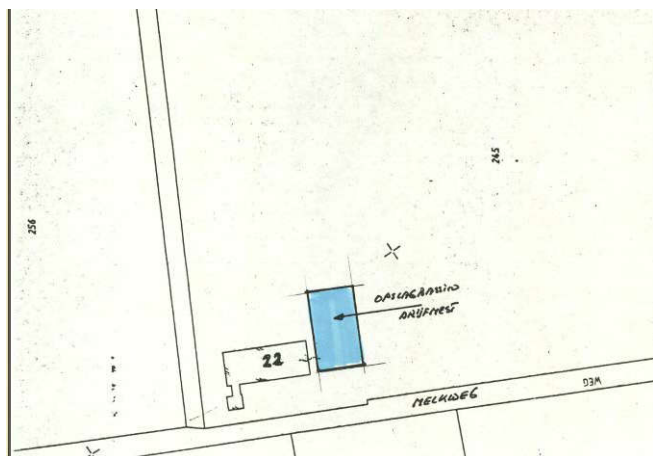
Binnen het perceel zijn geen ophogingen, dempingen, stortingen en/of calamiteiten bekend. Ondergrondse tanks en stortplaatsen zijn wel in de omgeving aanwezig.



Figuur 6: Portal.prvlimburg.nl: op de locatie zijn geen tankonderzoeken, saneringscontouren of stortplaatsen bekend.

2.2.7. Vergunningen

De gemeente Peel en Maas heeft diverse vergunningaanvragen en beschikkingen uit de periode 1972-2003 voor de locatie Melkweg 22 ter inzage gegeven. In 1972 is de aanvraag voor het oprichten en houden van een rundveebedrijf en varkensmestopslag en propaangastank door de toenmalige gemeente Helden ontvangen, welke vervolgens is verleend.



Figuur 7: locatie drijfmestbassin Melkweg 22. Uit kennisgeving 1987.

In 1987 is een kennisgeving gepubliceerd voor de aanleg van een drijfmestbassin op de locatie aangegeven in figuur 7. In 1991 is een kennisgeving gepubliceerd voor de

aanvraag van een nieuwe Hinderwetvergunning voor de gehele inrichting voor het houden van een melkveebedrijf en varkenshouderij. In 1993 is een melding gepubliceerd voor de gewijzigde locatie van een vaste mestplaat en wasplaats bij de stallen achter het woonhuis. In 1999 is een beschikking gepubliceerd voor een veranderingsvergunning Wet milieubeheer voor de aanleg van een wasplaats en een kadaverplaats. In 2003 is een kennisgeving gepubliceerd voor een wijziging in de inrichting. Het betreft de plaatsing van bovengrondse brandstoftanks met een totale inhoud 150 m³. Het betreft zowel huisbrandolie als tanks voor afgewerkte olie inpandig in de stallen. De tanks zijn met KIWA certificaat geplaatst en in de vergunning wordt verwezen naar artikel 13 van de Wbb (zorgplicht). Bij de sloopmelding in 2013 voor het woonhuis en stallen is een asbestinventarisatierapport gevoegd. Er is asbest aanwezig zowel in het woonhuis als in de stallen. Een deel van de daken van de stallen bevatten asbesthoudende golfplaten.

2.2.8. Boven- en ondergrondse tanks

Binnen de onderzoekslocatie zijn zowel bovengrondse tanks als ondergrondse tanks aanwezig geweest. Deze zijn allen verwijderd. Vóór sloop van de opstallen en na verwijdering van de ondergrondse tank is bij de laatste een geringe bodemverontreiniging waargenomen welke in 2012 is gesaneerd (zie punt 5 in § 2.3).

2.3. Eerder verrichtte bodemonderzoeken

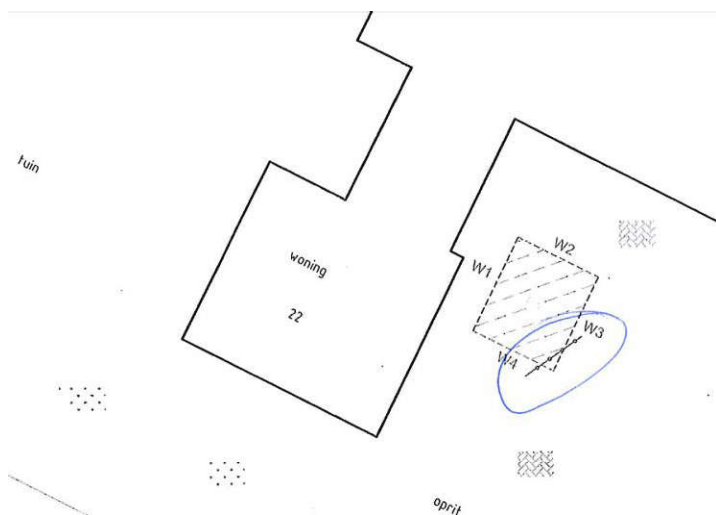
Op de site van Bodemloket wordt voor bodemonderzoeken verwezen naar de gemeente Peel en Maas. Bij de gemeente Peel en Maas zijn digitale bodemarchieven beschikbaar. Hieronder volgt een samenvatting van de geraadpleegde onderzoeksrapporten.

Archief gemeente Peel en Maas

1. Vooronderzoek Melkweg 22, Egchel. Het Milieubureau, rapport 98-050-06, d.d. 2 februari 1998. Dit onderzoek heeft betrekking op ± 700 m² waar een stal gebouwd gaat worden. Hoewel verwezen wordt naar verdachte locaties elders op het terrein (ondergrondse HBO tank van 3.000 L en bovengrondse dieseltank van 1.200 L) wordt de onderzoekslocatie als onverdacht aangewezen en de uitvoering van een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
2. Verkennend bodemonderzoek Melkweg 22, Egchel. HMB BV, rapport 08250101A, d.d. 9 december 2008. Dit onderzoek op perceel H 245 heeft alleen betrekking op het bebouwde deel en directe omgeving. Er zijn geen boringen binnen geplaatst. Plaatselijk worden in de bovengrond een zwakke tot matige bijmenging met beton en baksteen aangetroffen. Zintuiglijk is op het maaiveld en in de grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Uit de analyses volgt dat plaatselijk een lichte verontreiniging met PAK aanwezig is. Alleen in boring 30 ter plaatse van de ondergrondse HBO-tank onder de oprit bij het woonhuis is op 2,0-2,5 m-mv een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen (2.500 mg/kgds). Geadviseerd wordt hier een nader bodemonderzoek uit te voeren.
3. Vooronderzoek Landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide. Grontmij, rapport 284016, d.d. 24 december 2009. Dit vooronderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Helden in het kader van een projectbesluit/MER voor herinrichting van de onderzoekslocatie en enkele aangrenzende percelen (totaal ± 22 ha). De conclusie is dat de agrarische oppervlakte (onverhard) onverdacht is. De locatie van de brandstoftank, welke in het rapport van HMB in 2008 is vermeld met de aanwezigheid van een sterke olieverontreiniging dient nader onderzocht te worden, alsmede de verdachte inpandige locaties welke nog niet onderzocht zijn.
4. Nader bodemonderzoek bij ondergrondse tank, Melkweg 22 te Egchel. HMB B.V. rapport 08250102B, d.d. 18 juni 2012. Hierin is vastgesteld dat bij de inmiddels verwijderde tank ± 5 m³ sterk is verontreinigd met minerale olie (2.500 mg/kgds). In een geplaatste peilbuis zijn in het grondwater geen

verontreinigingen met minerale olie of vluchtige aromaten (BETXN) aangetroffen. Deze verontreiniging (vermoedelijk ontstaan vóór 1987) dient gesaneerd te worden, maar betreft geen geval van ernstige bodemverontreiniging.

5. Evaluatierapport bodemsanering Melkweg 22, Egchel. HMB B.V. rapport 08250103F, d.d. 6 november 2012. In dit rapport is beschreven dat de ingekaderde olieverontreiniging geheel is ontgraven en afgevoerd naar Theo POUW in Weert (8,38 ton). Bij de ontgraving is echter in de zuidoosthoek van de ontgravingsput op 0,7 m-mv een tyeenleiding aangetroffen, die aan de bovenzijde is afgedekt met asbestverdachte golfplaten. Deze asbestverontreiniging is nog niet ingekaderd. In figuur 8 is de locatie van de asbestvondst omcirkeld.



Figuur 8: Ontgravingsput HBO-tank met lokatie asbestvondst.

6. Inspectierapport VTH, gemeente Peel en Maas, d.d. 16 januari 2014. Tijdens en de sloop heeft de gemeente de locatie meerdere malen bezocht en de waarnemingen gerapporteerd. In het najaar van 2013 is de woning en zijn de stallen gesloopt. Hierbij is in de woning nog asbest aangetroffen welke niet in het inventarisatierapport is vermeld. Hier is vervolgonderzoek naar gedaan waarmee in de verdere sloop rekening is gehouden. Ook is een melding gedaan van het brengen van meststoffen op of in de bodem. Nadat de opstallen en funderingen zijn gesloopt is in januari 2014 de puin ter plaatse gebroken. Op 6 februari 2014 is melding gedaan dat alles is gesloopt en alle puin is afgevoerd.

Conclusie: Er zijn in voorgaande onderzoeken met uitzondering van de (gesaneerde) olieverontreiniging geen sterke bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie aangetoond. Op basis van het vooronderzoek uitgevoerd door Grontmij in 2009 zijn er buiten de reeds onderzochte locaties geen verdachte locaties welke nog dienen te worden onderzocht.

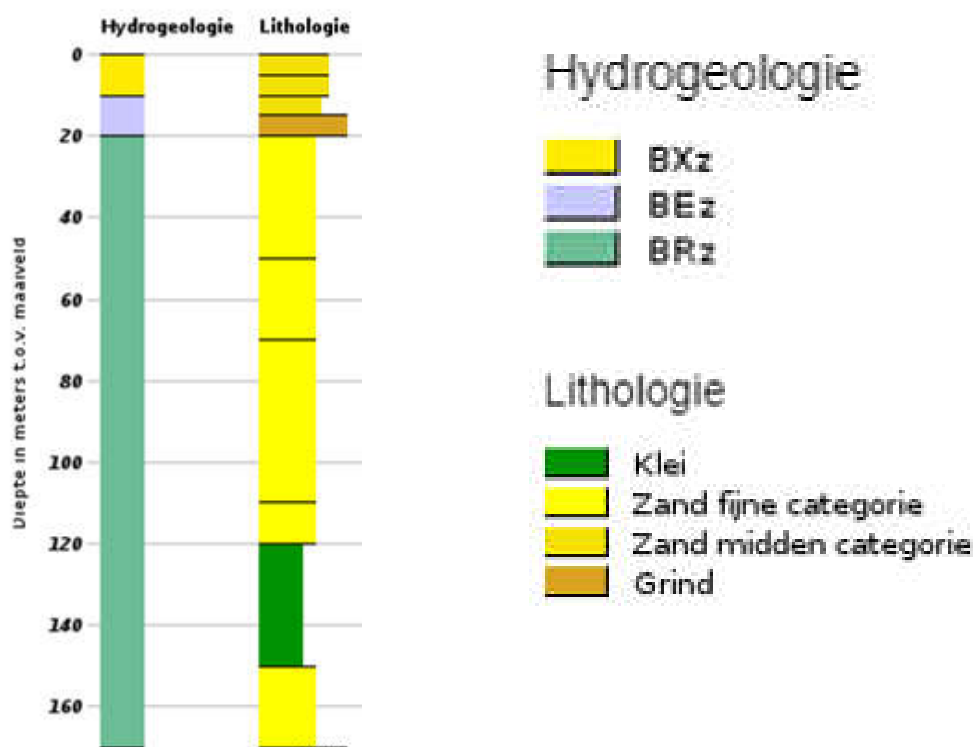
2.4. Bodemopbouw en Geohydrologie

Enig inzicht omtrent de bodemsoort en -opbouw is van belang bij het beoordelen van de aangetoonde stoffen in relatie tot het natuurlijk voorkomen ter plaatse en de mogelijkheid van het doordringen van de aangetoonde stoffen in diepere lagen. De geohydrologische situatie bepaalt in hoge mate de verspreidingskansen van de eventueel aangetoonde stoffen naar de omgeving en is, samen met de aard van de bodem en de mobiliteit van de aangetoonde stoffen, belangrijk bij het verkrijgen van een indruk van de omvang van het beïnvloedingsgebied van mogelijke verontreinigingen.

2.4.1. Bodemopbouw

De gegevens hieronder zijn ontleend aan <https://www.broloket.nl/ondergrondmodellen>:

Onderstaand boorprofiel is van een locatie direct oostelijk van de onderzoekslocatie. De deklaag heeft in de omgeving van het onderzoeksterrein een dikte van circa 10 meter en bestaat uit een jonge dekzandafzetting (Formatie van Boxtel) met matig grof zand. Zie figuur 9. Daaronder is op 10-20 m-mv de Formatie van Beegden gelegen, welke bovenin matig fijn zand bevat en onderin sterk zandig, matig grof grind. Vanaf 20 m-mv is de Formatie van Breda aanwezig, welke bestaat uit mariene sedimenten. De maaiveldhoogte van de boring is 30,4 m + NAP.



Figuur 9: Geologisch profiel in Egchelse heide (boring B58B0437, bron Dinoloket, TNO)

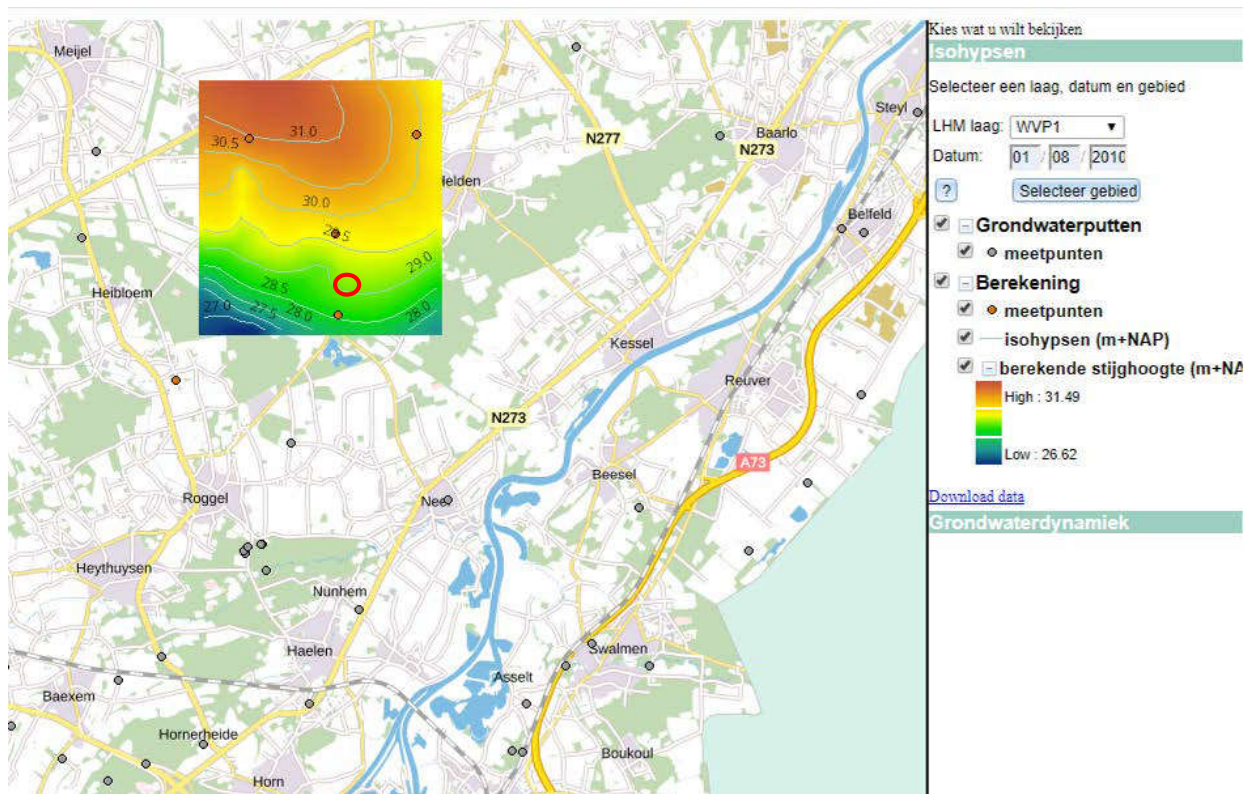
2.4.2. Geohydrologische gegevens

Uit de isohypsenkaarten van het betreffende gebied (grondwatertools.nl, Dinoloket TNO) valt af te leiden dat het grondwater in het eerste watervoerende pakket als freatisch mag worden beschouwd. De stijghoogte van het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bedraagt circa NAP + 29,0 meter. Het maaiveld ligt op circa NAP + 31,4 meter, zodat de grondwaterspiegel zich ongeveer op een diepte van circa 2,4 m-mv bevindt.

De regionale grondwaterstroming van het freatisch grondwater stroomt in zuid-zuidoostelijke richting naar de Maas. De diepte van de grondwaterspiegel en stroomrichting zijn seizoen afhankelijk, zodat met een zekere marge rekening moet worden gehouden. Zie figuur 10 voor het isohypsenpatroon.

Met betrekking tot de stroomrichting betekent dit dat in het verkennend bodemonderzoek in 2008 de peilbuis 1 representatief is voor het uitstromende

grondwater op de onderzoekslocatie Melkweg 22. Hierin zijn alle concentraties onder de voormalige tussenwaarde.



Figuur 10: Isohypsenspatroon ter plaatse van de onderzoekslocatie. Grondwater is op ca 29,0 m + NAP aanwezig en stroomt in zuid-zuidoostelijke richting.

2.5. Nota bodembeheer / bodemkwaliteitskaart

De gemeente Peel en Maas maakt gebruik van de bodemkwaliteitskaart opgenomen in de Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029. Voor de onderzoekslocatie is geen bodemfunctieklaas van toepassing. Op de bodemkwaliteitskaart ligt de onderzoekslocatie binnen de kwaliteitsklasse Landbouw/Natuur (Achtergrondwaarde).

2.6. Conclusies vooronderzoek

Uit het vooronderzoek wordt (voor de bodem) geconcludeerd dat:

- binnen de onderzoekslocatie op basis van eerdere bodemonderzoeken geen aanleiding is een bodemverontreiniging te verwachten;
- er tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 geen verdachte bodemlocaties zijn waargenomen. Er zijn ook geen asbestverdachte materialen waargenomen door de voor asbestherkenning gecertificeerde veldwerker. Zie § 2.7 voor de resultaten van een asbestonderzoek op de locatie van de voormalige HBO-tank;
- er volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Peel en Maas op de locatie sprake is van de bodemkwaliteitsklasse Landbouw/Natuur (Achtergrondwaarde);
- binnen de onderzoekslocatie tot ± 3,5 m-mv matig fijn zand is aangetroffen met in de bovengrond plaatselijk zwakke tot matige bijmengingen met beton en baksteen;
- binnen de onderzoekslocatie het freatisch grondwater op ± 2 m-mv is te verwachten;
- de agrarische gronden buiten de voormalige bebouwing onverdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging, maar hier zijn zover bekend niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.7. Conclusies asbestonderzoek

Op 21 januari 2021 is door BKK Bodemadvies bv een asbestonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5707. In § 2.3 is onder punt 5 beschreven dat in 2012 bij een ontgraving asbest is aangetroffen.

Op de locatie waar in 2012 asbest in de bovengrond is aangetroffen is een sleuf gegraven (SL01), waarin in de grove fractie 47 gram aan asbestverdacht materiaal is aangetroffen. In het laboratorium blijken deze 2 plaatjes 4,8 gram hechtgebonden chrysotielasbest te bevatten. In de fijne fractie is in het laboratorium geen asbest aangetroffen. Daarmee bevat sleuf 01 omgerekend 8,9 gram asbest. In de 4 sleuven daaromheen is in de grove en fijne fractie geen asbest aangetroffen.

In bijlage V is de volledige rapportage van het asbestonderzoek opgenomen.

Conclusie: Er is geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig en de locatie kan als asbestonverdacht worden aangemerkt. Omdat op de locatie van sleuf 01 in 2012 wel asbestplaten waren aangetroffen wordt hier tevens geconcludeerd dat gebruikers na 2012 de asbest hebben verwijderd en afgevoerd.

3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft BKK Bodemadvies bv te Meijel een vooronderzoek uitgevoerd conform de NEN 5725.

De aanleiding van onderhavig vooronderzoek is de geplande eigendomsoverdracht (verkoop) van het perceel.

Op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven gegevens kan op basis van eerdere bodemonderzoeken op de locatie Melkweg 22 worden verwacht dat ter plaatse geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn, die een belemmering voor eigendomsoverdracht kunnen zijn.

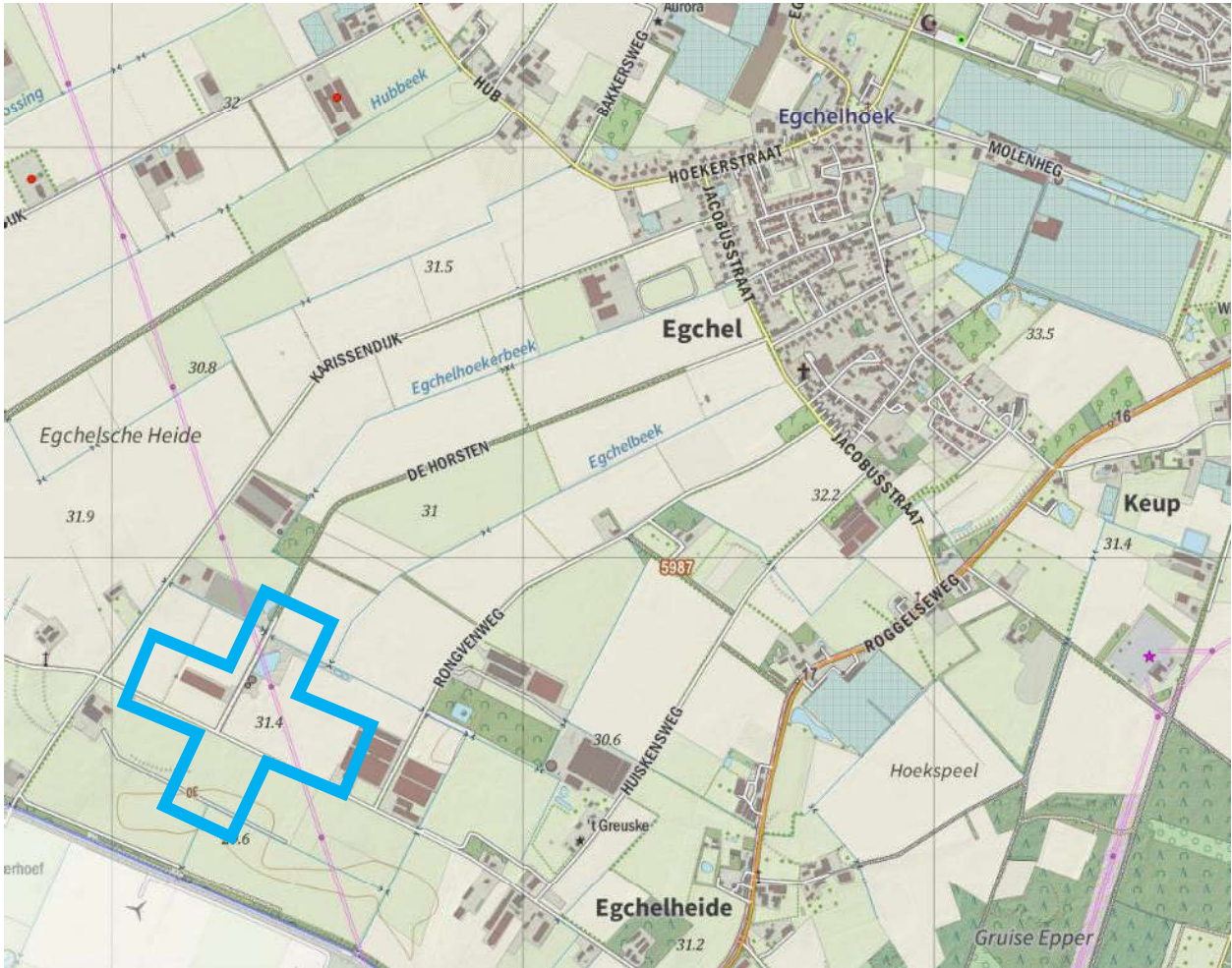
Op basis van de historische gegevens en de waarnemingen tijdens het locatiebezoek op 21 januari 2021 zijn er geen aanleidingen een bodemverontreiniging op de locatie te verwachten.


De onderzoekslocatie kan als onverdacht worden aangemerkt. Feitelijk bodemonderzoek kan voor de onderzoekslocatie dan ook achterwege blijven. Opgemerkt wordt dat op de oppervlaktes, die als onverdacht zijn aangemerkt wel landbouwactiviteiten hebben plaatsgevonden waarbij mogelijk bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt. Omdat hiernaar geen onderzoek is uitgevoerd kan hierover geen uitspraak worden gedaan over mogelijke verontreinigingen met (organochloor- of andere) bestrijdingsmiddelen. Ook is waarschijnlijk over delen van de onderzoekslocatie (drijf)mest uitgereden. Deze activiteit valt echter onder de Meststoffenwetgeving en onderzoek naar de hieraan gerelateerde bodemkwaliteit maakt geen deel uit van dit vooronderzoek.

BIJLAGEN

BIJLAGE I

Topografische situering



Hierboven bevindt zich de onderzoekslocatie
aangeduid met een het symbool: 

Adres: Melkweg (vml 22) te Egchel

Coördinaten: X 194.305 Y 368.589


Bron: Gemeentenatlas.nl, 2020



BIJLAGE II

Kadastraal overzicht



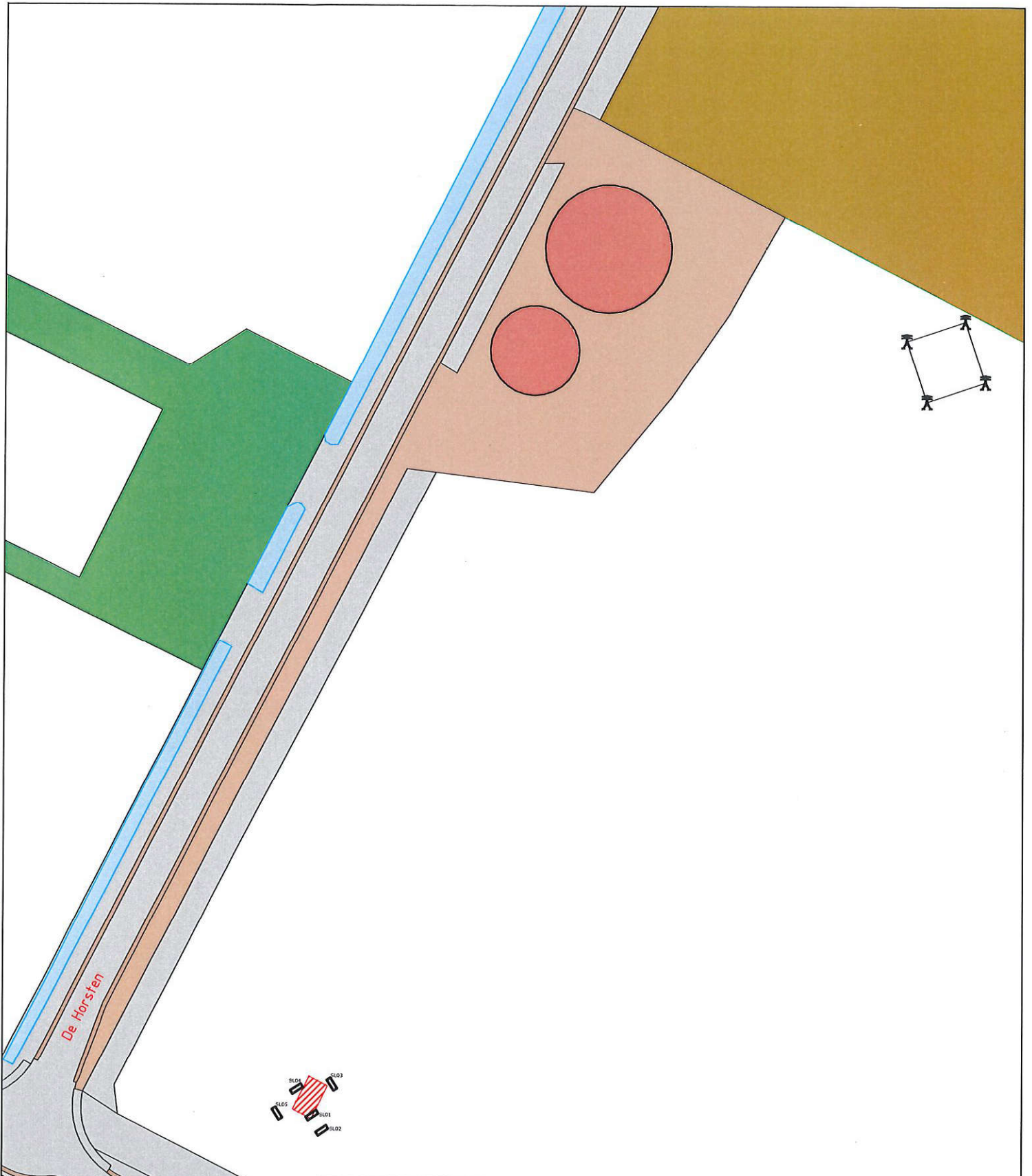
<p>12345 25</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Perceelnummer</p> <p>Huisnummer</p> <p>Kadastrale gemeente Helden</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 3124</p>	<p>Schaal 1: 2700</p>	
---	--	-----------------------	---

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 21 januari 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE III

Overzichtstekening onderzoekslocatie



LEGENDA

	vml. ondergrondse HBO-tank
	proefsleuf

BKK Bodemadvies bv, Kruisstraat 6
 Postbus 55, 5768 ZH Meijel
 Tel: 077-4661141
 e-mail: info@bkk-advies.nl



Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas
 Project: Egchel, Melkweg
 Onderwerp: Overzichtstekening met proefsleuven



Nummer: 201081	Datum: 20-01-2021	Getekend: JC	Schaal 1: 750 Formaat: A4
-------------------	----------------------	-----------------	------------------------------

Bijlage: III



BIJLAGE IV

Foto's



Foto 2: Melkweg 22

Foto 1: Foto locatie in december 2009 nabij locatie op foto 3 (rapport Grontmij 2009)



Foto 2: Foto locatie oprit Melkweg 22 in december 2012 (rapport HMB 2012).



Foto 3: Hoek "De Horsten" (links) en Melkweg (rechts). (Google Maps 2016)



Foto 4: Tijdens locatiebezoek op 21-01-2021 zijn proefsleuven gegraven tpv voormalige oprit nr. 22.



Foto 5: Huidig maaiveld is grasland. In sleuf 01 zijn 2 asbestverdachte plaatjes gevonden (zie foto 6).



Foto 6: Zie briefrapport asbestonderzoek van 21-01-2021 in bijlage V).

BIJLAGE V

Briefrapport asbestonderzoek BKK Bodemadvies bv

Datum: 15 februari 2021
Projectnummer: 201081.1.BKK
Behandeld door: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]



Afzender: BKK Bodemadvies bv, Postbus 55, 5768 ZH Meijel

Gemeente Peel en Maas

[REDACTED]
Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Onderwerp: Rapportage nader onderzoek asbest in bodem ter plaatse van voormalige Melkweg 22 te Egchel.

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij ontvangt U de briefrapportage met betrekking tot het nader onderzoek asbest in bodem dat door BKK Bodemadvies bv te Meijel is uitgevoerd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd op de locatie waar bij de sanering van een olieverontreiniging in 2012 asbest is aangetroffen ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank onder de oprit van de Melkweg 22 in Egchel.

Aanleiding

Bij een bodemonderzoek in 2008 is door HMB bij de voormalige ondergrondse HBO-tank een olieverontreiniging aangetroffen. Bij de sanering van die olieverontreiniging in 2012 is echter asbest in de bodem aangetroffen. Omdat die asbestverontreiniging na 2012 niet is ingekaderd is de omvang van die verontreiniging niet bekend. In het kader van de verkoop van de locatie dient de omvang van deze asbestverontreiniging echter bekend te zijn.

Formeel dient een nader onderzoek asbest in bodem plaats te vinden om vast te stellen of de concentratie asbest meer dan 100 mg/kgds bedraagt per ruimtelijke eenheid. Gezien het feit dat in 2012 meerdere asbestgolfplaten in de bodem zijn aangetroffen is hier uitgegaan van de noodzaak van een nader bodemonderzoek naar asbest in grond.

Doel

Het doel van het nader onderzoek asbest in bodem is vast te stellen wat de omvang (horizontale en verticale verspreiding) van de in 2012 aangetroffen asbestverontreiniging in de grond is. Na inkadering dienen de risico's te worden bepaald en dient te worden vastgesteld of een sanering van de asbestverontreiniging vereist is en of deze met spoed dient te worden uitgevoerd.

Onderzoekskader

Het nader onderzoek asbest in bodem wordt uitgevoerd conform de NEN 5707 +C2 "Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond"

(vigerend). Het veldwerk is uitgevoerd onder de BRL SIKB 2000. BKK Bodemadvies bv is gecertificeerd (certificaatnummer EC-SIK-20261) voor de "Beoordelingsrichtlijn voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" met als toepassingsgebied protocol 2018. De locatie-inspectie en monsterneming voor asbest is uitgevoerd conform het protocol 2018 "Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem" door de hiervoor gecertificeerde veldwerker R. Thijssen.

In dit rapport zijn de resultaten geïnterpreteerd volgens de NEN 5707 +C2. De toetsing van de in het onderzoek verkregen gemiddelde concentratie asbest per ruimtelijke eenheid van maximaal 200 m² voor kleinschalige verontreinigingen of voor maximaal 1.000 m² voor grootschalige verontreinigingen geschiedt aan de interventiewaarde uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

Indien een verhoogde asbestconcentratie wordt aangetoond dan wordt een risico-beoordeling uitgevoerd conform het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Wet bodembescherming, Protocol Asbest (zie bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering). De risicobeoordeling dient aan te geven of er wel of geen onaanvaardbare risico's op de locatie aanwezig zijn met betrekking tot de aangetoonde asbestconcentraties.

De opdrachtnemer "BKK Bodemadvies bv" waarborgt dat aan de functionele scheiding, zoals bedoeld in paragraaf 3.2.7 van BRL SIKB 2000 wordt voldaan en dat er geen opdrachten worden uitgevoerd indien de eigenaar van de onderzoekslocatie tot de organisatie van de opdrachtnemer behoort.

Veiligheidsmaatregelen

Aan blootstelling aan asbest zijn ernstige risico's voor de gezondheid verbonden. In het Arbobesluit staan wettelijke verplichtingen die gelden bij het beroepsmatig omgaan met asbest. Algemeen kan gezegd worden dat, tijdens de inspectie, de monsterneming en analyse blootstelling aan asbest ten alle tijde moet worden vermeden. Bij asbestverdachte locaties dienen de getroffen maatregelen inzake veiligheid en gezondheid in overeenstemming te zijn met de CROW-publicatie 400 'Werken in en met verontreinigde bodem (herdruk januari 2018).

Voorafgaande aan de start van de werkzaamheden zijn de risico's van asbest op de locatie beoordeeld. Hierbij is rekening gehouden met de vochtigheid van de bodem en de weersomstandigheden. De monsternemers hadden op de locatie de beschikking over alle noodzakelijke persoonlijke beschermingsmiddelen. Tevens is gebruik gemaakt van een 3-traps decontaminatie unit (deco-unit).

Overeenkomstig deze publicatie dient de asbestverdachte locatie te worden onderzocht onder het regime van de veiligheidsklasse zwart, niet vluchtig.

Onderzoeksopzet

Voor de uitvoering wordt de strategie van het nader onderzoek asbest gehanteerd, die staat beschreven in hoofdstuk 8 van de NEN 5707+C2.

Het verdachte gebied wordt onderzocht door het graven van proefsleuven, tot in de onverdachte ondergrond. Gezien het feit dat het wellicht om een puntbron gaat (in de ontgravingsput van de voormalige tank is immers verder geen asbest aangetroffen) wordt in het onderzoek uitgegaan van een verontreiniging kleiner dan 200 m². Indien de resultaten daar aanleiding toegeven dan wordt de onderzoekslocatie uitgebreid naar 1.000 m². Er wordt op basis van de eerdere onderzoeken (zie rapport vooronderzoek van BKK Bodemadvies bv, projectnummer 201081.BKK, d.d. 15 februari 2021 waarin dit asbestonderzoek in bijlage V is opgenomen) uitgegaan van bodemmateriaal met <50 % bodemvreemde bijmengingen.

Het door de gecertificeerde monsternemer aangetroffen zintuiglijk asbestverdacht materiaal wordt in een apart (verzamel)monster geanalyseerd. In tabel 1 is de onderzoeksstrategie opgenomen.

Tabel 1: Onderzoeksstrategie.

Locatie	Oppervlakte (m ²)	Veldwerk		Chemisch onderzoek ^{b)}
		Proefsleuven	Verharding	Grond
Voormalige ondergrondse tanklocatie	< 200 m ²	5 x proefsleuf (2 m lang en 0,3 m breed en 0,5 m diep) ^{d+e)}	Geen	2 x analyse op asbest conform NEN 5707+ C2 ^{f)} 1x analyse plaatmateriaal ^{a+c)}

Toelichting tabel 1

- a) Indien asbest in één of meer sleuven wordt aangetroffen worden de verdachte monsters apart geanalyseerd. Indien visueel geen asbest wordt aangetroffen wordt een mengmonster geanalyseerd ter verificatie.
- b) Analyses worden uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie voor asbest geaccrediteerd laboratorium.
- c) Bij de maaiveldinspectie of in de gaten aangetroffen asbestverdachte grove delen worden apart verzameld en naar het laboratorium verstuurd voor een asbestbepaling.
- d) De breedte van de proefsleuf wordt aangepast aan de grootte van de bodemvreemde ingesloten materialen en is minstens 0,3 meter.
- e) Uitgaande van de NEN 5707+C2 wordt het materiaal laagsgewijs (maximale bodemlagen van 0,5 meter) gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm.
- f) Indien meer dan 50 volumepercent bodemvreemd materiaal wordt aangetroffen is in plaats van de NEN 5707 het protocol NEN 5897 van toepassing (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).

De asbestverdachte materialen welke niet door de zeef gaan, worden per proefsleuf verzameld, gewogen en een gedeelte hiervan wordt als grove fractie in gesloten plastic zakken aan het laboratorium aangeboden voor onderzoek op de aanwezigheid van asbest. De grondmonsters met een fractie welke door de 20 mm zeef vallen worden per proefsleuf verzameld als fijne fractie in een mengmonster van ten minste 10 kg (drooggewicht). De puinmonsters met een fractie <20 mm worden verzameld in een mengmonster van ten minste 25 kg (drooggewicht).

De asbestconcentratie wordt per proefsleuf berekend door bij de in het laboratorium bepaalde gewogen asbestconcentratie in de fijne fractie van het grondmonster de concentratie asbest op te tellen, welke op de grove zeeffractie is blijven liggen en handmatig is verzameld en gewogen.

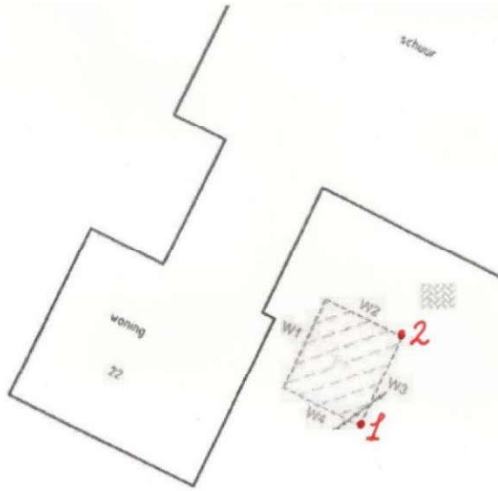
Maaiveldinspectie

De locatie van de ontgravingsput in 2012 is door de gemeente Peel en Maas in het veld uitgezet met 2 piketten. In figuur 1 zijn die twee piketten op de ontgravingstekening uit 2012 aangegeven. In figuur 2 is de foto weergegeven met de 2 piketten. De asbestvondst is aangetroffen ter plaatse van piket 1 en de Rijksdriehoekcoördinaten hiervan zijn 194.298 - 368.578.

Conform de NEN 5707 + C2 is ter plaatse van piket 1 een proefsleuf gegraven met een lengte van 2 meter en een breedte van 0,3 meter. De diepte van de sleuf is afhankelijk van de aangetroffen gelaagdheid. Vervolgens worden binnen de 200 m² 4 proefsleuven gegraven rondom sleuf 01 ter inkadering van een eventueel aan te treffen asbestverontreiniging.

Voorafgaand aan het bodemonderzoek op 21 januari 2021 is een maaiveldinspectie, als is voorgeschreven in het SIKB protocol 2018, uitgevoerd waarbij het maaiveld in banen van ongeveer 1,5 meter breed op de aanwezigheid van asbest is gecontroleerd. Dit is

uitgevoerd binnen een straal van ± 20 meter om piket 1. Zie bijlage I voor een topografische situatie van de locatie met de ligging van de 5 proefsleuven.



Figuur 1: Locatie ontgravingsput in 2012



Figuur 2 : Piketten staan op punt 1 en 2 in figuur 1.

Tijdens het inspecteren van het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Zie foto 4, 5 en 6 in bijlage IV van bijgaand vooronderzoek.

Veldwerk en veldwaarnemingen

Op 21 januari 2021 zijn de werkzaamheden onder leiding van de gecertificeerde veldwerker (de heer R. Thijssen) van BKK Bodemadvies bv uitgevoerd. De werkzaamheden en veiligheidsmaatregelen zijn conform CROW 400, "Werken in en met verontreinigde bodem" uitgevoerd. Middels een bodemvochtmeter is de vochtigheid in de bodem vastgesteld. Deze is gemeten op een percentage $> 10\%$.

Hierdoor was er gedurende de onderzoeksperiode geen sprake van onaanvaardbare inademingrisico's. Het gebruik van gelaatsmaskers met P3-filters was derhalve niet verplicht.

Proefsleuf 01 (SL01) met een lengte van 2 meter en breedte van 30 cm is gegraven op de aangewezen plaats waar in 2012 asbestplaten in de bovengrond zijn aangetroffen.

Op ongeveer 5 meter afstand zijn de sleuven SL02 tot en met SL05 gegraven.

In totaal zijn de vijf proefsleuven tot in de onverdachte bodemlaag gegraven. Vervolgens is met een edelmanboor met een diameter van 120 mm in sleuf 01 verder geboord tot 2 m-mv. Zie bijlage II voor de (boor)profielen.

Per proefsleuf is het uitkomende materiaal geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht plaatmateriaal en andere bodemvreemde bijmengingen in de grove zeeffractie (> 20 mm).

Veldwaarnemingen in proefsleuven en boringen

De bovengrond bestaat overall uit matig grindhoudend fijn zand. In sleuf 01 is een zwakke bijmenging met puin aangetroffen tot 0,5 m-mv. In de boring tot 2,0 m-mv daaronder is geen grind of puin waargenomen. In de sleuf 01 zijn 2 asbestverdachte plaatjes aangetroffen met een totaal gewicht 47 gram (veldvochtig, zie foto 6 in bijlage IV van het vooronderzoek). Deze is als verzamelmonster AV 01 naar het laboratorium gestuurd voor onderzoek naar asbest. In de andere 4 sleuven is geen asbestverdacht

materiaal aangetroffen. Van SL01 is daarom een apart mengmonster samengesteld van de fijne fractie (< 20 mm). Omdat in SL02, SL03 en SL05 slechts resten (sporen) puin zijn waargenomen en in SL04 een matige puinbimenging, is van de uitkomende grond in de sleuven 02, 03 en 05 een mengmonster van de fijne fractie samengesteld en van de uitkomende grond in SL04 is een apart mengmonster samengesteld voor analyse op asbest in het laboratorium. Het gewicht van elk mengmonster is ruim boven de 10 kg. In tabel 2 zijn de betreffende mengmonsters en het bijbehorende gewicht hiervan in het veld opgenomen.

Analyses asbest

In het veld zijn per proefsleuf van de fijne fractie van de verdachte bodemlaag en van de ondergrond in SL01 grondmonsters samengesteld als boven beschreven. Voor het analytisch onderzoek zijn de verdachte bodemlagen van de proefsleuven voor een analyse op asbest ingezet (zie tabel 2).

Tabel 2: Analysemonsters.

Proef-sleuf	RE	Verdachte laag (cm-mv)	Puingehalte (V/V) (Ø>20mm)	Visueel asbest (... gram veldvochtig)	gewicht monster in veld (kg)	Analysemonster(s)
Maaiveld	n.v.t.	-	-	nee	-	-
SL01	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Ja	47 gram	AV01
SL01	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Ja	15,9	ASB 01
SL02+SL03+SL05	n.v.t.	BG: 0-50	< 5 %	Nee	14,5	ASB 02
SLO4	n.v.t.	BG: 0-50	5-15 %	Nee	14,3	ASB 03
						-

AV = asbest verzamelmonster; ASB = asbestgrondmonster; BG = Bovengrond. OG = Ondergrond

De asbestverdachte monsters zijn voor analyse op asbest aangeboden aan het geaccrediteerde laboratorium van Eurofins Omegam bv te Amsterdam. De analysemonsters zijn in het laboratorium gedroogd en gezeefd volgens NEN 5898 (Q). Vervolgens zijn de asbestanalyses met de polarisatiemicroscoop conform NEN 5896 (Q) uitgevoerd door Eurofins Omegam BV.

Toetsingskader Wet bodembescherming

Voor de toetswaarden van asbest geeft noch de Circulaire bodemsanering, noch de Regeling bodemkwaliteit een achtergrondwaarde voor asbest. Beide documenten geven alleen een maximale waarde. De interventiewaarde uit de circulaire voor asbest in de bodem bedraagt 100 mg/kgds gewogen asbest.

Dit houdt in dat de concentratie van asbest wordt berekend als de totale concentratie aan serpentijn asbest (chrysotiel, of witte asbest) vermeerderd met tienmaal de amfibool asbesten (b.v. crocidoliet, amosiet, anthophylit, actinoliet en tremoliet).

De Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 geeft in bijlage 3 (saneringscriterium, protocol asbest) uitdrukkelijk aan, dat indien de gewogen asbestconcentratie meer dan 100 mg/kgds bedraagt er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hiervoor geldt geen volumecriterium. Indien de concentratie asbest meer dan 100 mg/kgds bedraagt dient een risicobeoordeling te worden uitgevoerd om te bepalen of er onaanvaardbare risico's zijn. Bij lagere concentraties mag niet van een verontreiniging met asbest worden gesproken.

In de Regeling bodemkwaliteit is in bijlage B aangegeven dat de Maximale waarde voor de bodemfunctieklasse Wonen en Industrie 100 mg/kgds gewogen asbest bedraagt.

Analyseresultaten

In het laboratorium is in het aangeboden plaatmateriaal (AV01) met een polarisatiemicroscop de aard van het asbest (chrysotiel- of amfiboolasbest), de hoeveelheid asbest (massa-procent per asbestsoort) vastgesteld en of de aanwezige asbest hechtgebonden in het plaatmateriaal voorkomt of niet. In het laatste geval zijn niet-hechtgebonden asbestvezels (chrysotiel) of naaldjes (amfiboolasbest) in of op het plaatmateriaal aanwezig. Voor amfiboolasbest en niet-hechtgebonden asbest gelden verhoogde humane risico's, waarmee in de risicobeoordeling rekening gehouden moet worden. In bijlage III zijn de analyserapporten opgenomen. Onderstaand zijn de resultaten samengevat.

AV 1 (plaatmateriaal, SL01): 38,4 gram droog gewicht bestaande uit 10-15 gewichtsprocent chrysotiel (hechtgebonden). Er is geen amfiboolasbest in het plaatmateriaal aanwezig. Uitgaande een gemiddelde van 12,5 % chrysotiel is in de 2 plaatjes in totaal 4,8 gram (4.800 mg) asbest aanwezig.

In de tabel 3 zijn de asbestgehalten voor de fijne fractie (<20 mm) uit dit nader bodemonderzoek in de 5 proefsleuven weergegeven. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage III.

Tabel 3: Resultaten asbest (gehalten in mg/kgds) in fijne fractie.

Mengmonster	ASB 01 (bodem)	ASB 02 (bodem)	ASB 03 (bodem)
Proefgat / Proefsleuf	SL01	SL02+SL03 + SL05	SL04
Van (m-mv) - tot (m-mv)	0-0,5	0-0,5	0-0,5
Totaal serpentijnasbest (chrysotiel)	mg/kgds 0	mg/kgds 0	mg/kgds 0
Totaal aan amfiboolasbest	0	0	0
Totaal gewogen asbest concentratie fijne fractie	< 0,3 #	<0,6 #	< 0,6 #

(norm bepalingsgrens NEN 5707 / CROW is maximaal 2,0 mg/kgds)

Interpretatie en toetsing resultaten

In de fijne fractie is in geen van de proefsleuven, ongeachte de hoeveelheid puinbijnemingen, in het laboratorium asbest aangetroffen boven de detectielimiet (waarnemingsgrens).

Daarmee is dus alleen in SL01 asbest aangetroffen en dat betreft alleen de grove fractie.

De totale asbestconcentratie in SL01 wordt berekend door het asbestgehalte in de grove fractie op te tellen bij het gehalte asbest in de fijne fractie. In bijlage IV is de berekening van de gewogen asbestconcentratie in SL01 opgenomen. De 4,8 gram chrysotielasbest in een sleuf van 540 kg grond (met een soortelijke dichtheid conform de dichtheden vermeld in protocol 1001 van 1,8 ton/ m³) betreft dus 8,9 mg/kgds gewogen asbest in SL01. In tabel 4 zijn de resultaten samengevat voor alle sleuven.

Conform de NEN 5707 wordt de gewogen asbestconcentratie berekend op basis van de gewogen asbestconcentraties in de sleuven waarin asbest is aangetroffen. Sleuven waarin geen asbest is aangetroffen mogen niet in het gemiddelde worden meegenomen.

Het totale volume waarin asbest boven de detectielimiet op de onderzoekslocatie is aangetoond bedraagt dus 0,3 m³. De gemiddelde concentratie asbest in dit volume bedraagt 8,9 mg/kgds gewogen asbest. Hiermee is aangetoond dat er geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig is op de locatie.

Tabel 4: Asbestgehaltenen.

Proef-sleuven	Traject (m-mv)	Analyse-monster(s)	Asbest grove fractie in het veld verzameld		Asbestgehalte fijne fractie (mg/kgds)	Totale asbestgehalte (mg/kgds)
			Gemeten (lab) (mg asbest)	Gewogen (mg/kgds)	Gewogen ¹⁾	Gewogen ²⁾
SL01	0-0,5	ASB 01	4.800 (AV1)	8,9	0	8,9
SL02+SL03+SL05	0-0,5	ASB 02	0	0	0	0
SL04	0-0,5	ASB 03	0	0	0	0

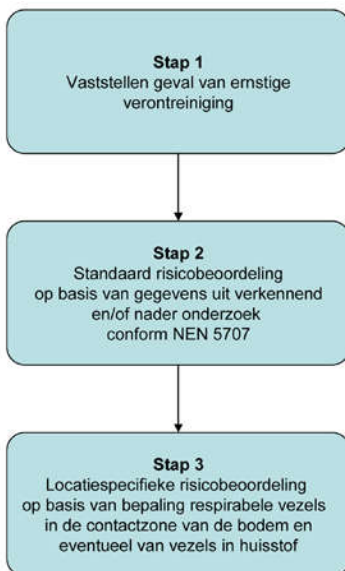
Toelichting:

- 1) Het gewogen asbestgehalte in de fijne fracties is in het laboratorium bepaald, waarvan de analysecertificaten in bijlage IV zijn gegeven.
- 2) Het totale asbestgehalte in een proefsleuf is de som van de concentraties in de grove fractie en de concentraties in de fijne fractie.

Risicobeoordeling asbestverontreiniging

De risicobeoordeling van de asbestverontreiniging wordt uitgevoerd conform het Protocol Asbest en is opgenomen in de Circulaire bodemsanering (bijlage 3). Hierin is een stappenplan opgenomen voor de beoordeling van de risico's. Het fysische karakter van asbest heeft tot gevolg dat er alleen sprake is van schadelijke blootstelling ten gevolge van het inademen van asbestvezels. Derhalve is er in het geval van een asbestverontreiniging geen sprake van verspreidings- en ecologisch risico maar enkel van humaan risico. Het doel van de risicobeoordeling is om de spoed te bepalen teneinde saneringsmaatregelen te treffen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën, te weten:

- géén onaanvaardbare risico's (geen spoedige sanering vereist);
- onaanvaardbare risico's (concentratie hechtgebonden asbest is groter 1.000 mg/kgds of de concentratie niet-hechtgebonden asbest is groter dan 100 mg/kgds). In dat geval kan een spoedige sanering vereist zijn).



Bron: Circulaire 2013 (bijlage 3, stappenplan)

Het stappenplan heeft 3 afzonderlijke stappen en wordt hieronder schematisch weergegeven:

Stap 1 omvat het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Dit kan worden vastgesteld op basis van de resultaten van een verkennend en/of nader onderzoek (zie toelichtend kader over de NEN 5707 +C2).

Op basis van stap 1 is uit het schema hierboven af te leiden, dat aangezien de gewogen concentratie asbest ruim onder de 100 mg/kgds is er geen geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest aanwezig is. Een risicobeoordeling op basis van stap 2 is daarom niet van toepassing.

Conclusies en aanbevelingen

Naar aanleiding van de vondst van asbestverdacht plaatmateriaal in de bodem van de ontgravingsput in 2012 ter plaatse van de voormalige Melkweg 22 in Egchel heeft een nader onderzoek asbest in bodem plaatsgevonden.

Het nader onderzoek heeft plaatsgevonden door middel van het graven van vijf proefsleuven. In de grove fractie is alleen in SL01 asbesthoudend materiaal aangetoond. In de overige proefsleuven is in de grove fractie geen asbest aangetroffen.

In de fijne fractie is in geen van de 5 sleuven in het laboratorium asbest aangetoond. Omdat de fijne fractie in SL01 in de bovengrond geen asbest is aangetoond en in de ondergrond van SL01 geen bijmengingen aanwezig is, is de ondergrond van Sleuf 01 niet op asbest geanalyseerd.

De gemiddelde totaal gewogen asbestconcentratie (grove+fijne fractie) in proefsleuf SL01 bedraagt 8,9 mg/kgds. Omdat de concentratie ruim onder de 100 mg/kgds gewogen asbest ligt, is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest op de onderzoekslocatie.

Wij vertrouwen erop de opdracht conform gemaakte afspraken te hebben uitgevoerd en u op correcte wijze te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

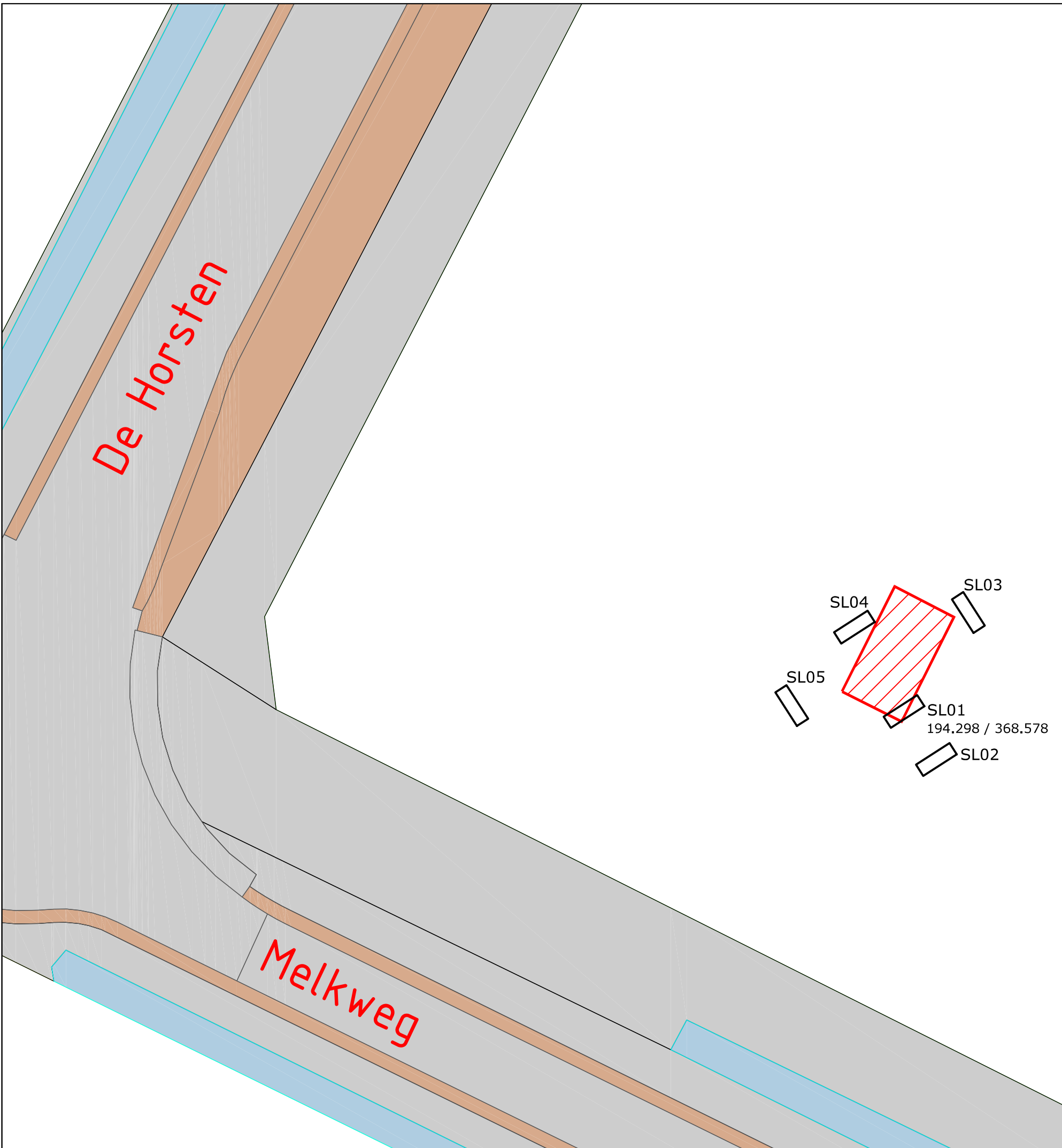


BIJLAGEN

Bijlage I	Overzichtstekening met proefsleuven
Bijlage II	Boorprofielen
Bijlage III	Analysecertificaten
Bijlage IV	Berekening concentratie asbest




BIJLAGE I

Overzichtstekening met proefsleuven



LEGENDA

	vml. ondergrondse HBO-tank
	proefsleuf

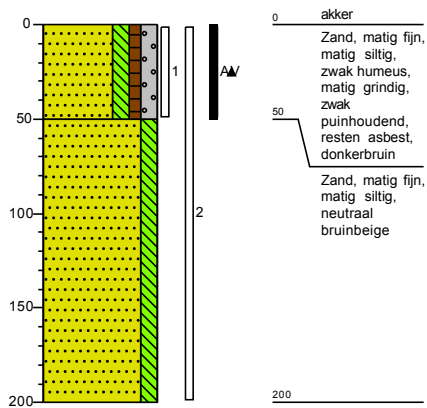
BKK Bodemadvies bv, Kruisstraat 6 Postbus 55, 5768 ZH Meijel Tel: 077-4661141 e-mail: info@bkk-advies.nl				
Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas				
Project: Egchel, Melkweg				
Onderwerp: Overzichtstekening met proefsleuven				
Nummer:	Datum:	Getekend:	Schaal 1: 250	Bijlage: I
201081	19-01-2021	JC	Formaat: A3	
				

BIJLAGE II

Boorprofielen

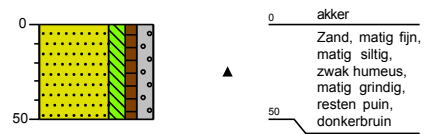
Boring: SL01

Datum: 20-1-2021



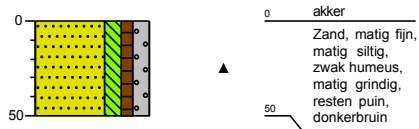
Boring: SL02

Datum: 20-1-2021



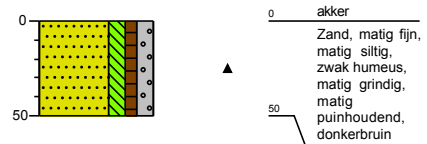
Boring: SL03

Datum: 20-1-2021



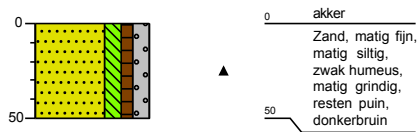
Boring: SL04

Datum: 20-1-2021



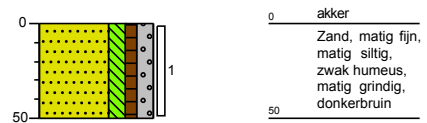
Boring: SL05

Datum: 20-1-2021



Boring: SL06

Datum: 21-1-2021



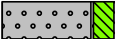
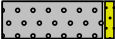
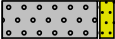
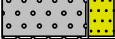
Getekend volgens NEN 5104







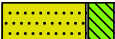
projectnaam: Egchel, Melkweg	Boormeester: Rick Thijssen
Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas	Projectleider: Werner vonscheibler
Projectcode: 201081	Pagina: 1 / 1

Legenda (conform NEN 5104)

grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

zand

-  Zand, kleiïg
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiïg
-  Veen, sterk kleiïg
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

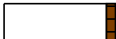
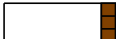
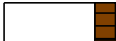



klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig






geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie


p.i.d.-waarde

-  > 0
-  > 1
-  > 10
-  > 100
-  > 1000
-  > 10000


monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

Getekend volgens NEN 5104

	projectnaam: Egchel, Melkweg	Boormeester: Rick Thijssen
	Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas	Projectleider: Werner vonscheibler
	Projectcode: 201081	Pagina: 1 / 1

BIJLAGE III

Analysecertificaat

BKK Bodemadvies BV

[REDACTED]
Postbus 55
5768 ZH MEIJEL

Uw kenmerk : 201081-Egchel Melkweg
Ons kenmerk : Project 1141858
Validatieref. : 1141858_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL
Bijlage(n) : 5 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 januari 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



[REDACTED]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602031
 Uw referentie : ASB01 SL01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.V.
 Datum geanalyseerd : 26-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 15940 g
 Droge massa aangeleverde monster : 14378 g
 Percentage droogrest : 90,2 m/m %
 Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12678,5	89,8	13,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	29,0	0,2	7,0	24,14	0	0,0
1-2 mm	94,8	0,7	42,2	44,51	0	0,0
2-4 mm	172,4	1,2	172,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	426,6	3,0	426,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	724,0	5,1	724,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	14125,3	100,0	1385,6		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,3	0,0	0,5	<0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: <0,3 mg/kg ds

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL

Ref.: 1141858_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602032
 Uw referentie : ASB02 RE-01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : L.M.B.
 Datum geanalyseerd : 27-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14590 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13394 g
 Percentage droogrest : 91,8 m/m %
 Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12278,7	93,1	12,8	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	76,8	0,6	12,4	16,15	0	0,0
1-2 mm	186,6	1,4	51,0	27,33	0	0,0
2-4 mm	107,8	0,8	107,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	226,2	1,7	226,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	306,4	2,3	306,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	13182,5	100,0	716,6		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: <0,6 mg/kg ds

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: VCVWQ-NNAC-TWEW-XXIL

Ref.: 1141858_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602033
 Uw referentie : ASB03 RE-02 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
 Datum geanalyseerd : 25-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14460 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13216 g
 Percentage droogrest : 91,4 m/m %
 Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11663,1	89,9	12,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	29,8	0,2	6,3	21,14	0	0,0
1-2 mm	70,8	0,5	17,0	24,01	0	0,0
2-4 mm	125,0	1,0	125,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	389,2	3,0	389,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	691,8	5,3	691,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12969,7	100,0	1241,7		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: <0,6 mg/kg ds

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: VCWQ-NNAC-TWEW-XXIL

Ref.: 1141858_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
 Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
 Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Monstercode : 6602034
 Uw referentie : AV01 SL01 (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/01/2021

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.A.
 Datum geanalyseerd : 21-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 43,4 g
 Droge massa aangeleverde monster : 38,4 g
 Percentage droogrest : 88,48 m/m %

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebondenheid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	38,4	hecht	chrysotiel 10-15		2	4800,0	0,0
Totaal	38,4				2	4800,0	0,0
					Ondergrens	3840	0
					Bovengrens	5760	0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	4800	0,0	4800
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	4800	0,0	

Totaal massa asbest: 4800 mg

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	uw monsterref.	uw diepte	uw barcode
6602031	ASB01 SL01 (0-50)	SL01	0-0.5	1631060MG
6602032	ASB02 RE-01 (0-50)	RE-01	0-0.5	1631058MG
6602033	ASB03 RE-02 (0-50)	RE-02	0-0.5	1631057MG
6602034	AV01 SL01 (0-50)	SL01	0-0.5	0002881AK

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : 1141858
Uw project omschrijving : 201081-Egchel Melkweg
Opdrachtgever : BKK Bodemadvies BV

Analysmethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbest verzamelmonster :
Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

BIJLAGE IV

Berekeningen concentratie asbest

Berekening asbestconcentratie
Melkweg 22 te Egchel

Bijlage IV

Toelichting:

Voor berekenen asbestconcentratie in RE worden alleen sleuven betrokken waarin asbest is aangetroffen. In Sleuf 1 is in 0,0-0,5 m-mv in grove fractie 38,4 gram plaatmateriaal of 4,8 gram asbest aangetroffen. In de fijne fractie is in geen van de 5 sleuven asbest aangetoond.

Spreadsheet bepalen asbestconcentratie in sleuf en RE voor grond of puinmonsters										Projectnummer:	201081.1.BKK	
Asbest in grove fractie (totaal):												
RE	Sleuf	grond / puin	Veldvochtig gram	* DS (lab) %	verzamel. Droog (gr)		serpentine %	amfibool (x 10)	%	Totaal gewogen asbest in sleuf (gram)	Analyse-monster	verzamel-monster
0	01	grond	43,4	88,48	38,4		12,5		0,125	4,8	ASB01	AV01
					0,0				0	0,0		
					0,0				0	0,0		
					0,0				0	0,0		
					0,0				0	0,0		
Gewogen asbestconcentratie per sleuf in grove en fijne fractie in mg/kgds:												
RE	Sleuf	grond / puin	Volume (m3) verdachte laag	Dichtheid (ton/m3)	Massa verd. laag (kg)		grote fractie (mg/kgds)	fijne fractie (mg/kgds)		Concentratie asbest in sleuf (mg/kgds)	Analyse-monster	Fijne fractie
1	01	grond	0,3	1,8	540,0		8,9	0		8,9	ASB01	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	ASB02	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!	ASB03	
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!		
					0,0		#DEEL/0!			#DEEL/0!		
Gemiddelde gehalte gewogen asbest in RE:					#DEEL/0!	#DEEL/0!			8,9	mg/kgds		
NB: Alleen sleuven met asbest in het gemiddelde opnemen.												

Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied

Egchelse Heide te Egchel

Definitief

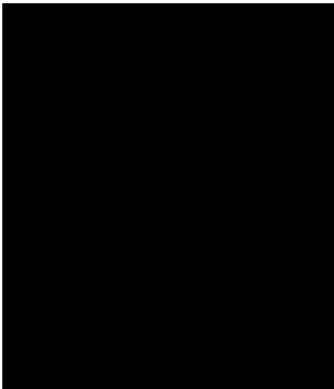
Gemeente Helden
Postbus 7000
5980 AA PANNINGEN

Grontmij Nederland B.V.
Roermond, 24 december 2009

Verantwoording

Titel : Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied
Subtitel : Egchelse Heide te Egchel
Projectnummer : 284016
Referentienummer : 284016.rm.231.R003/gr
Revisie : D1
Datum : 24 december 2009

Auteur(s) :
E-mail adres :
Gecontroleerd door :
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door :
Paraaf goedgekeurd :
Contact :



Bredeweg 239
6043 GA Roermond
Postbus 410
6040 AK Roermond
T +31 475 39 00 00
F +31 475 31 96 95
zuid@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Aanleiding en doelstelling.....	4
1.3	Afbakening onderzoeksgebied	4
2	Verzamelde informatie	6
2.1	Informatie per geraadpleegde informatiebron	6
2.2	Terreinsituatie.....	6
2.2.1	Historische situatie	6
2.2.2	Huidig gebruik	7
2.2.2.1	Toekomstig gebruik	8
2.3	Bodemloket en gemeente informatie	8
2.3.1	Bodemloket	8
2.3.2	Gemeente Helden	9
2.3.2.1	Algemene bodemkwaliteit	9
2.3.2.2	Geraadpleegde bodemonderzoeken.....	9
2.3.2.3	Asbest.....	10
2.3.2.4	Tankarchief.....	10
2.3.2.5	(Milieu)vergunningen	10
2.4	Explosieven	10
3	Overige aspecten	11
3.1	Bodemopbouw	11
3.2	Geohydrologie	11
3.3	Grondwaterstand- en stromingsrichting	11
4	Evaluatie.....	12
4.2	Uitgevoerde werkzaamheden	12
4.3	Conclusie.....	13

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoeksgebied

Bijlage 2: Situatietekening

Bijlage 3: Kadastrale informatie

Bijlage 4: Uitgevoerde onderzoeken

Bijlage 5: Foto's terreininspectie

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Helden heeft Grontmij Nederland B.V. een vooronderzoek conform de NEN-5725 uitgevoerd ter plaatse van Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide te Helden. In verband met het uitvoeren van een bodemonderzoek in het kader van het project "Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide", is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de aanwezigheid van potentiële verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen ter plaatse van het plangebied.

De topografische ligging van het plangebied is opgenomen in bijlage 1, een overzicht van het plangebied is opgenomen in bijlage 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het vooronderzoek vormt het opstellen van het projectbesluit/MER voor het Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Egchel. In dit kader is het noodzakelijk om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzichtelijk te krijgen door middel van het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740. Conform de NEN 57401 dient voorafgaand aan het bodemonderzoek een historisch onderzoek conform de NEN-5726 te worden uitgevoerd. Uit het historisch onderzoek moet blijken welke hypothese en daarmee onderzoeksstrategie bij het verkennend bodemonderzoek gevolgd dient te worden. Voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek met een juiste onderzoeksstrategie is het noodzakelijk om de potentieel verdachte (deel-)locaties in beeld te hebben.

Doelstelling van het vooronderzoek is het in kaart brengen van de potentieel verdachte (deel-)locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Hierna kan een hypothese worden gesteld ten behoeve van een verkennend onderzoek.

1.3 Afbakening onderzoeksgebied

De totale oppervlakte van het plangebied beslaat circa 22 ha. Het landbouwontwikkelingsgebied is globaal gelegen tussen de Karissendijk, Melkweg, Huiskensweg en Rongvenweg. De locatie is in gebruik als akker en deels bebouwd met een boerderij. Tevens bevinden zich in het onderzoeksgebied ook een onverharde (zand/grind) weg (De Horsten) en 2 beken (Egchelhoekebeek en Egchelbeek). Onderstaande tabel 1.1 geeft een overzicht met de kadastrale gegevens van de onderzoekslocatie.

Tabel 1.1. Kadastrale gegevens

Deellocatie	Gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte (m ²)	Omschrijving
1	Helden	H	181	21.088	Weg
2	Helden	H	245	85.689	Wonen met bedrijvigheid terrein (grasland)
3	Helden	H	247	3.533	Water
4	Helden	H	248	38.705	Terrein (grasland)
5	Helden	H	249	24.333	Terrein (grasland)
6	Helden	H	251	7.380	Water
7	Helden	H	255	34.692	Terrein (grasland)
8	Helden	H	256	38.456	Terrein (grasland)

Opgemerkt dient te worden dat de locatie "Gemeente Helden, sectie H, nummer 181" zich deels in het plangebied bevindt.

1.4 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

De NV waar Grontmij Nederland B.V. deel van uitmaakt is geen eigenaar van het terrein beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het vooronderzoek.

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van de verzamelde informatie op basis van de NEN 5725 met betrekking tot het historische, het huidige en het toekomstige gebruik (hoofdstuk 2);
- de lokale bodemopbouw, geohydrologie, algemene bodemkwaliteit en de financieel juridische aspecten (hoofdstuk 3);
- conclusies met onderzoeksopzet verkennend bodemonderzoek (hoofdstuk 4).

2 Verzamelde informatie

2.1 Informatie per geraadpleegde informatiebron

In het kader van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen opgevraagd/geraadpleegd:

- Bouw- en Hinderwet archieven van de gemeente Helden (de heer ██████████);
- www.bodemloket.nl, d.d. 21-12-2009;
- Archief Wet milieubeheer en het bodemarchief van de Milieudienst (de heer ██████████);
- Historisch kaartmateriaal (intern archief Grontmij, Historische atlas);
- www.watwaswaar.nl;
- Locatiebezoek, uitgevoerd op d.d. 22-12-2009;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Bodemkaart van Nederland;
- Topografische atlas;
- www.ahn.nl, d.d. 21-12-2009;
- kadaster;
- Provinciale milieuverordening 11^e tranche.

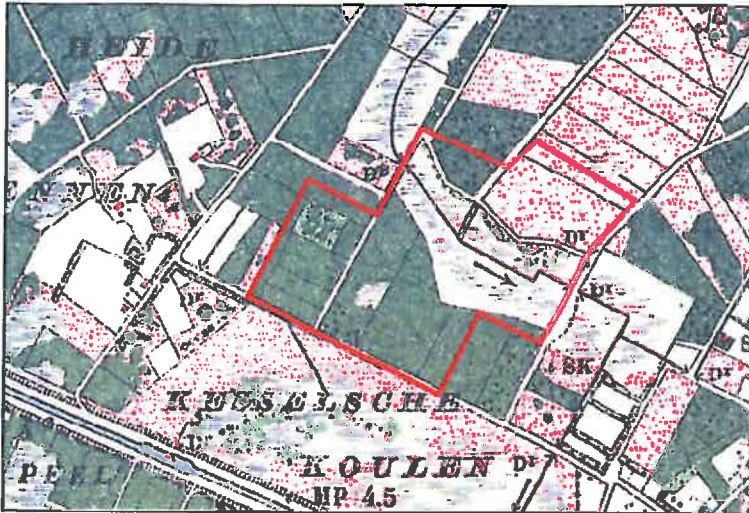
2.2 Terreinsituatie

2.2.1 Historische situatie

Uit de "Grote Historische Provincie Atlas, 1:25.000, Limburg 1837-1844" kaartblad 192, blijkt dat het plangebied destijds in gebruik was als heide en grasland. Tevens bevindt de Egchelhoekerbeek zich reeds ter plaatse van het plangebied. De gehele locatie is onbebouwd.

De "Grote Historische Topografische Atlas van Limburg, 1894-1926, 1:25.000" geeft weer dat destijds de weg ten zuiden (Melkweg) en de weg (De Horsten) ter plaatse van het plangebied reeds aanwezig zijn. De onderzoekslocatie is verder grotendeels in gebruik als grasland. De gehele onderzoekslocatie is onbebouwd.

Uit de historische kaart uit 1900 (zie figuur 2.1) blijkt de Egchelhoekerbeek in globaal het huidige tracé te lopen. Echter in de huidige situatie is de beekloop rechtgetrokken. Ook zijn duidelijk de contouren van niet in cultuur gebrachte gronden rondom de waterloop te onderscheiden (inundatiegebied).



Figuur 2.1: Uitsnede historische kaart uit 1900, de zogenaamde Bonne Bladen.

Uit historisch kaartmateriaal van Grontmij blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie direct na 1966, ten zuidoosten van de weg, De Horsten en ten zuidwesten van de onderzoekslocatie bebouwing is ontwikkeld. Het overige deel van de onderzoekslocatie is onbebouwd. Rond 1988 is de bebouwing uitgebreid.

Uit de fotoatlas Limburg (Topografische Dienst met als opnamedatum 27-3-1989) blijkt dat alle wegen en waterlopen aanwezig zijn evenals de huidige bebouwing (agrarisch bedrijf) op de onderzoekslocatie. De situatie wijkt niet veel van de huidige situatie af.

2.2.2 Huidig gebruik

Op 23-12-2009 is een terreininspectie uitgevoerd. Uit de terreininspectie blijkt dat deellocatie 1 (zie tabel 1.1) een halfverharde weg (De Horsten) betreft met een halfverharding van grind. Deellocatie 2 betreft het perceel gelegen aan de Melkweg 22 en bestaat voor het grootste deel uit een weiland. Op het zuidwestelijk deel van de deellocatie bevindt zich ten westen van de weg de Horsten en ten noorden van de geasfalteerde Melkweg, een woning, een koe- en varkensstal, een jongveeststal, een ligboxenstal, een werktuigenberging met werkplaats, een werktuigenloods en een vaste mestplaat en een mestbassin. Tevens bevindt zich in de werktuigenloods een vloeistofdichte vloer en een bovengrondse dieseltank (1.200 liter). De tank is gelegen in een vloeistofkerende lekbak van betonnen metselstenen. De varkens, koeien en jongveeststal zijn allen aangesloten op een geheel betonnen gierkelder. Tevens bevindt zich ten noordoosten van de stal een vloeistofkerende betonverharding, die aan 2 zijde omgeven is met een betonnen muur. De betonplaat is aangelegd ten behoeve van een wasplaats maar is altijd in gebruik als vaste mestplaats. Het grootste deel tussen de woning en de stallen is voorzien van een klinckerverharding en deels voorzien van een betonverharding.

Verder bevinden zich midden ter plaatse van het plangebied 2 beken (deellocatie 3 en 6). Het overige deel van het plangebied is onbebouwd en in gebruik als landbouwgrond (akker). Uit een gesprek met de huidige bewoner van het pand aan de Melkweg 22 bevinden zich plaatselijk (het perceel ten westen van de weg de Horsten, op een gedeelte van het perceel, direct achter de woning (Melkweg 22) en het perceel (deels) ten noorden van de Egchelhoekerbeek) een drainagesysteem in de bodem, dat afwaterd op de greppel langs de weg de Horsten en op de Egchelhoekerbeek. In bijlage 5 zijn enkele foto's van de onderzoekslocatie opgenomen. In figuur 2.2 is een luchtfoto opgenomen met daarop de onderzoekslocatie.



Figuur 221: Luchtfoto (rode contour is de onderzoekslocatie)

De omliggende percelen zijn grotendeels in agrarisch gebruik. Ten westen van de onderzoekslocatie (aangrenzend aan de weg de Horsten) bevindt zich een nertsenfokkerij. Ten oosten bevindt zich een geasfalteerde weg (Rongvenweg) met aanliggend akkers en 2 stallen. Ten zuidoosten bevindt zich eveneens een agrarisch bedrijf (varkenshouderij). Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de geasfalteerde Melkweg met aanliggend weilanden.

2.2.2.1 Toekomstig gebruik

De onderzoeklocatie zal worden ingericht als landbouwontwikkelingsgebied, waarbij in het gebied diverse landbouwbedrijven gevestigd zullen worden.

2.3 Bodemloket en gemeente informatie

2.3.1 Bodemloket

Uit de site www.bodemloket.nl blijkt dat op de onderzoekslocatie zelf geen bekende bodem (bedreigende) activiteiten of onderzoeken bekend zijn. Wel blijkt uit het bodemloket dat in de directe omgeving historische activiteiten bekend zijn. Figuur 2.3 geeft een overzicht van de ligging van de bij bodemloket bekende informatie.



Figuur 2.3: Uitsnede www.Bodemloket.nl

Tabel 2.1 geeft een opsomming van de op bodemloket bekende gegevens.

Tabel 2.1: Samenvatting bodemloket

Nummer	Locatie ID	Adres	Omschrijving	Vervolg
1	LI09180070	Karissendijk 3	- Dieseltank (bovengronds), sinds 2003 - Opslag van aromatische koolwaterstoffen sinds 2003	HO uitvoeren
2	LI091800332	Karissendijk 7	- Nerts- en pelsdierenfokkerij, sinds 1986 - Dieseltank (bovengronds), sinds 1987 - Brandstoftank (ondergronds), sinds 1988 - Brandstoftank (bovengronds), sinds 2003	HO uitvoeren
3	LI091800413	Rongvenweg 8	- HBO-tank (ondergronds), sinds 1993	HO uitvoeren

2.3.2 Gemeente Helden

2.3.2.1 Algemene bodemkwaliteit

De gemeente Helden heeft voor haar grondgebied een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan opgesteld. Uit de kaart blijkt dat de locatie in de zone 'Buitengebied schoon' is gelegen. Voor deze zone zijn gebiedseigen achtergrondgrenswaarden opgesteld.

2.3.2.2 Geraadpleegde bodemonderzoeken

Ter plaatse van het plangebied zijn 2 bodemonderzoeken bekend: een vooronderzoek (Het Milieuburo, rapportnummer 98-050-06, 4 november 1998) en een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Melkweg 22 te Egchel (HMB B.V. kenmerk 08250101A, 9 december 2009) (een kopie van de onderzoeken is in bijlage 4 opgenomen).

Vooronderzoek (rapportnummer 98-050-06)

Het onderzoek bevat als onderzoekslocatie het perceel, kadastraal bekend gemeente Helden, Sectie H, nummer 245 (ged.) en heeft een oppervlakte van circa 700 m². Het onderzoek heeft als aanleiding een nieuwbouw van een ligboxenstal. De onderzoeklocatie ligt aansluitend aan het bebouwd gedeelte ter plaatse van de Melkweg 22 te Egchel. Destijds is geconcludeerd dat, er met uitzondering van de voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 liter), de bovengrondse dieseltank (1.200 liter) en de opslag van smeerolie, afgewerkt olie en bestrijdingsmiddelen geen aanwijzingen zijn gevonden, dat op of in de directe omgeving activiteiten hebben plaatsgevonden die tot een verontreiniging hebben kunnen leiden. Verondersteld wordt dat de verdachte activiteiten geen aanleiding zullen geven voor een verontreiniging op de onderzoekslocatie.

Verkennend bodemonderzoek (HMB B.V. kenmerk 08250101A)

Het onderzoek omvat vrijwel dezelfde onderzoekslocatie als onderhavig plangebied. Destijds is uit het vooronderzoek gebleken dat er 4 verdachte en 1 onverdachte deellocatie(s) zijn geïdentificeerd.

Onverdachte locatie:

Deellocatie A: onbebouwd/verhard gedeelte, kadastraal perceel gemeente Helden, Sectie H, nummer 245

- verdachte locaties:
- deellocatie B: voormalige ondergrondse HBO-tank (3.000 liter);
- deellocatie C: bovengrondse dieseltank (1.200 liter);
- deellocatie D: werkplaats;
- deellocatie E: werktuigenloods.

Grond

Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van deellocatie A, plaatselijk een lichte verhoging aan PCB en PAK is aangetroffen. Ter plaatse van de voormalige ondergrondse HBO-tank blijkt de ondergrond plaatselijk sterk verontreinigd te zijn met minerale olie (2.500 mg/kg d.s.). Bij de overige deellocaties zijn geen verhoogde parameters aangetroffen.

Grondwater

Het grondwater op de onderzoekslocatie blijkt plaatselijk licht verontreinigd te zijn met barium, koper, kobalt en naftaleen en plaatselijk matig verontreinigd met nikkel. De aanwezigheid van zware metalen in het grondwater kan worden toegeschreven aan de regionale omstandigheden. Voor de lichte verontreiniging met naftaleen is geen verklaring gegeven, gezien de peilbuis stroomopwaarts van de onderzoekslocatie is gelegen, moet de oorzaak worden gezocht buiten de perceelsgrenzen.

Aanbevolen wordt dat een nader onderzoek naar de aard, mate en omvang van de sterke minerale olieverontreiniging ter plaatse van de voormalige tank noodzakelijk is. Voor de overige deellocaties is geen vervolg noodzakelijk. Bij afvoer van grond en/of verhardingsmaterialen kan aanvullende keuring worden gevraagd.

2.3.2.3 Asbest

Op basis van de beschikbare gegevens zijn geen aanwijzingen verkregen voor de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.3.2.4 Tankarchief

Op de onderzoeklocatie bevindt zich een bovengrondse dieseltank (1.200 liter) in een vloeistofwerende gemetselde (betonnen) lekbak. Tevens heeft er op de onderzoekslocatie, ten zuidoosten van de woning, een ondergrondse HBO-tank (3.000 liter) gelegen die, in 1991, in eigen beheer is verwijderd.

2.3.2.5 (Milieu)vergunningen

Tabel 2.2 geeft een overzicht van de verleende vergunningen op de onderzoeklocatie.

Tabel 2.2: verleende vergunningen

Datum	Omschrijving vergunning
17-03-1966	Bouw boerderij met woonhuis (Melkweg 22)
09-10-1972	Hinderwetvergunning voor het oprichten en in werking brengen en houden van een rundvee- varkensbedrijf met propaangasinstallatie
09-09-1974	Bouwvergunning jongveestal
10-08-1993	Hinderwetvergunning melkveebedrijf/varkenshouderij
18-11-1993	Melding vaste mestplaats/wasplaats
10-03-1998	Bouwvergunning koeienstal
31-03-1998	Wm vergunning melkvee en vleesvarkenshouderij
16-11-1999	Veranderingsvergunning Wm melkvee en vleesvarkenshouderij
23-04-2003	WM vergunning melkvee en vleesvarkenshouderij

2.4 Explosieven

In het kader van dit vooronderzoek is geen specifiek onderzoek verricht naar de eventuele mogelijke aanwezigheid van explosieven in het plangebied.

3 Overige aspecten

3.1 Bodemopbouw

Uit de 'Bodemkaart van Nederland, blad 58 West Roermond, Stiboka 1967', blijkt dat de bodem ter plaatse van het plangebied deels bestaat uit Gooreerdgronden (pZn23), die zijn opgebouwd uit lemig fijn zand en deels uit moerige Eerdgronden (zWz), die zijn opgebouwd uit een zanddek en moerige tussenlaag op zand.

Bij het verkennend bodemonderzoek in 2008 is tot 3,5 m-mv zwak siltig, matig fijn zand aangetroffen.

3.2 Geohydrologie

Bij een geohydrologische schematisatie worden watervoerende pakketten en slecht doorlatende (scheidende) lagen onderscheiden. In een watervoerend pakket treedt overwegend horizontale grondwaterstroming op, terwijl in een scheidende laag voornamelijk verticale grondwaterstroming optreedt. Watervoerende pakketten worden beschreven met het doorlaatvermogen (kD-waarde in m²/dag), hetgeen het product is van de horizontale doorlaatfactor (in m/dag) en de verzadigde dikte van het pakket (in m). Scheidende lagen worden beschreven met een hydraulische weerstand (c-waarde: in dagen), hetgeen het quotiënt is van de dikte (in m) en de verticale doorlaatfactor (in m/dag) van de laag. De geohydrologische basis is een slecht doorlatende laag, die vanwege de dikte en/of opbouw vrijwel ondoorlatend is.

Gegevens met betrekking tot de diepere bodemopbouw zijn ontleend aan de "Grondwaterkaart van Nederland-Roerdalslenk 57 Oost – 58 West/Oost" (Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen TNO, d.d. november 1972). Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Tegelenbreuk en ten noorden van de Peelrandbreuk. Op basis van de beschikbare gegevens is in tabel 3.1 de opbouw van de diepere bodemlagen omschreven.

Tabel 3.1: Geohydrologische schematisatie

Globale diepte (m -mv)	Geohydrologische schematisatie	Samenstelling	Geologische classificatie
0 tot 10	Deklaag	Zwak tot sterk lemig fijn zand	Nuene groep
10 tot 20	Eerste watervoerend pakket	Zeer grof zand, grind	Formatie van Veghel
20 >	Scheidende laag	leem, fijn zand, klei- of slibhoudend,	Formatie van Breda

3.3 Grondwaterstand- en stromingsrichting

De stromingsrichting van het freatisch grondwater ter plaatse van het plangebied, is zuidwestelijk richting de Maas. Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op circa 31 m +NAP. Uit de grondwaterkaart (TNO kaartblad 57 Oost en 58 west en oost 1974) blijkt dat het grondwater zich bevindt op circa 29,5 m +NAP, overeenkomend met 1,5 m-mv.

Bij het verkennend bodemonderzoek in 2008 is een grondwaterstand variërend van 1,2 tot 1,6 m-mv gemeten.

Uit de Provinciale Milieu Verordening (11^e Tranche) blijkt dat de onderzoekslocatie niet in of in de directe nabijheid van een waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied is gelegen.

4 Evaluatie

4.1 Algemeen

In opdracht van de gemeente Helden heeft Grontmij Nederland B.V. een historisch bodemonderzoek uitgevoerd in het kader van het project 'Landbouw OntwikkelingsGebied Egchelse Heide'. De onderzoekslocatie betreft diverse kadastrale percelen gelegen ten noorden van de Melkweg te Egchel in de gemeente Helden.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd op basis van het gestelde in de Nederlandse EindNorm 5725 (NEN 5725) van het Nederlands Normalisatie Instituut.

Doelstelling van het vooronderzoek is het in kaart brengen van de potentiële verdachte (deel-) locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Waarna een hypothese kan worden gesteld ten behoeve van een verkennend onderzoek.

4.2 Uitgevoerde werkzaamheden

Tijdens het vooronderzoek zijn (door Grontmij of door de gemeente zelf) de archieven bij de gemeenten ingezien. Tevens zijn de gegevens bij de provincie Limburg ingezien dan wel informatie van de internetsites www.bodemloket.nl, www.limburg.nl en www.watwaswaar.nl gescreend. Daarnaast heeft een terreininspectie plaatsgevonden en zijn literatuurbronnen en het kadaster geraadpleegd.

Gesteld kan worden dat de onverharde weg (de Hoven) en de waterlopen (Egchelhoekerbeek en Egchelbeek), (licht) verontreinigd kunnen zijn. In de weg, overwegend als gevolg van het wegverkeer en bijmengingen van verhardingsmaterialen en nabij de waterlopen, als gevolg van landbouwactiviteiten (gebruik bestrijdingsmiddelen, uitrijden mest, afvoer drainage et cetera.). Daarnaast is uit de reeds uitgevoerde onderzoeken op de onderzoeklocatie gebleken dat ter plaatse van het agrarisch bedrijf diverse verdachte deellocaties zijn aangetoond. Echter, deze zijn met uitzondering van de deellocatie voormalige tank, deze onderzoeklocaties voldoende onderzocht.

In de directe omgeving (< 50-100 meter) van het plangebied zijn enkele verdachte activiteiten gelegen (overwegend puntbronnen in de vorm van brandstoftanks en bedrijfsactiviteiten) maar vormen hoogstwaarschijnlijk geen bedreiging voor onderhavig plangebied.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van het plangebied enkele verdachte activiteiten plaatsvinden of hebben gevonden. Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken op enkele deellocaties, is eveneens gebleken dat er nog een sterke minerale olie verontreinigingen aanwezig is. De deellocaties ter plaatse van de verharding/bebouwing zijn indicatief onderzocht. Bij afvoer van grond en /of verhardingsmaterialen kan aanvullende keuring worden gevraagd.

Gesteld kan worden dat de agrarische onbebouwde, onverharde deellocaties als 'onverdacht' kunnen worden beschouwd en de wegen, waterlopen en de voormalige ondergrondse HBO-tank ter plaatse van de woning Melkweg 22 te Egchel als verdacht kunnen worden beschouwd. Verder blijkt dat bij het onderzoek in 2008 geen inpandige boringen ter plaatse van de opstallen en mestplaat zijn geplaatst. Geadviseerd wordt dit alsnog te doen.

4.4 Hypothese verkennend onderzoek per (deel)locatie

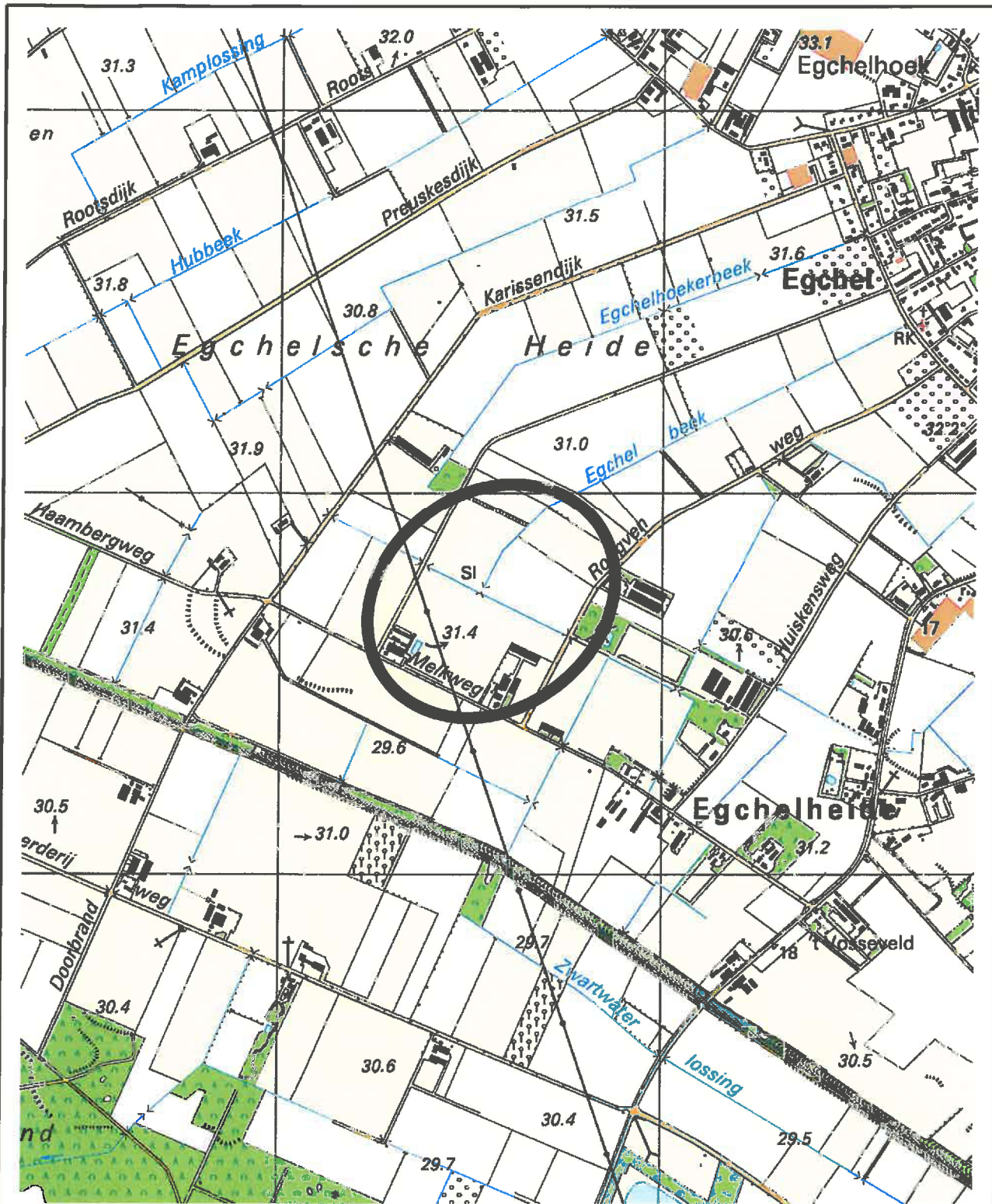
Per onderzoekshypothese wordt aangegeven:

- Op welke bodembedreigende activiteiten deze is gebaseerd;
- Voor welke verontreinigende stoffen deze van toepassing is;
- Of de onderzoekshypothese van toepassing is op grond, grondwater of beiden.

Deel-locatie	omschrijving	Kadastraal bekend	hypothese	strategie
A	Terrein grasland/akker	Gemeente Helden Sectie H, nummers 245 (deels), 248, 249, 255, 256	onverdacht	ONV-GR
B	Weg	Gemeente Helden Sectie H, nummers 181 (deels)	verdacht	VED-HE
C	Waterloop	Gemeente Helden Sectie H, nummers 247, 251	verdacht	waterbodem
D	Voormalige tank	Gemeente Helden Sectie H, nummer 245 (deels)	verdacht	Nader onderzoek
E	Inpandige opstallen	Gemeente Helden Sectie H, nummers 245 (deels)	verdacht	VED-HE

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoeksgebied



Project Vooronderzoek landbouwontwikkelingsgebied Egchelse heide

Opdrachtgever

Gemeente Helden

Onderdeel

Topografische ligging

Bestek nummer

Bijlagenummer

1

Projectnummer

284016

Tekeningnummer

Bijl1.doc

Wijziging

Datum

Get.

Gez.

Acc.

Datum

21-12-2009

Formaat

A4

Bijlage 2

Situatietekening

Bijlage 3

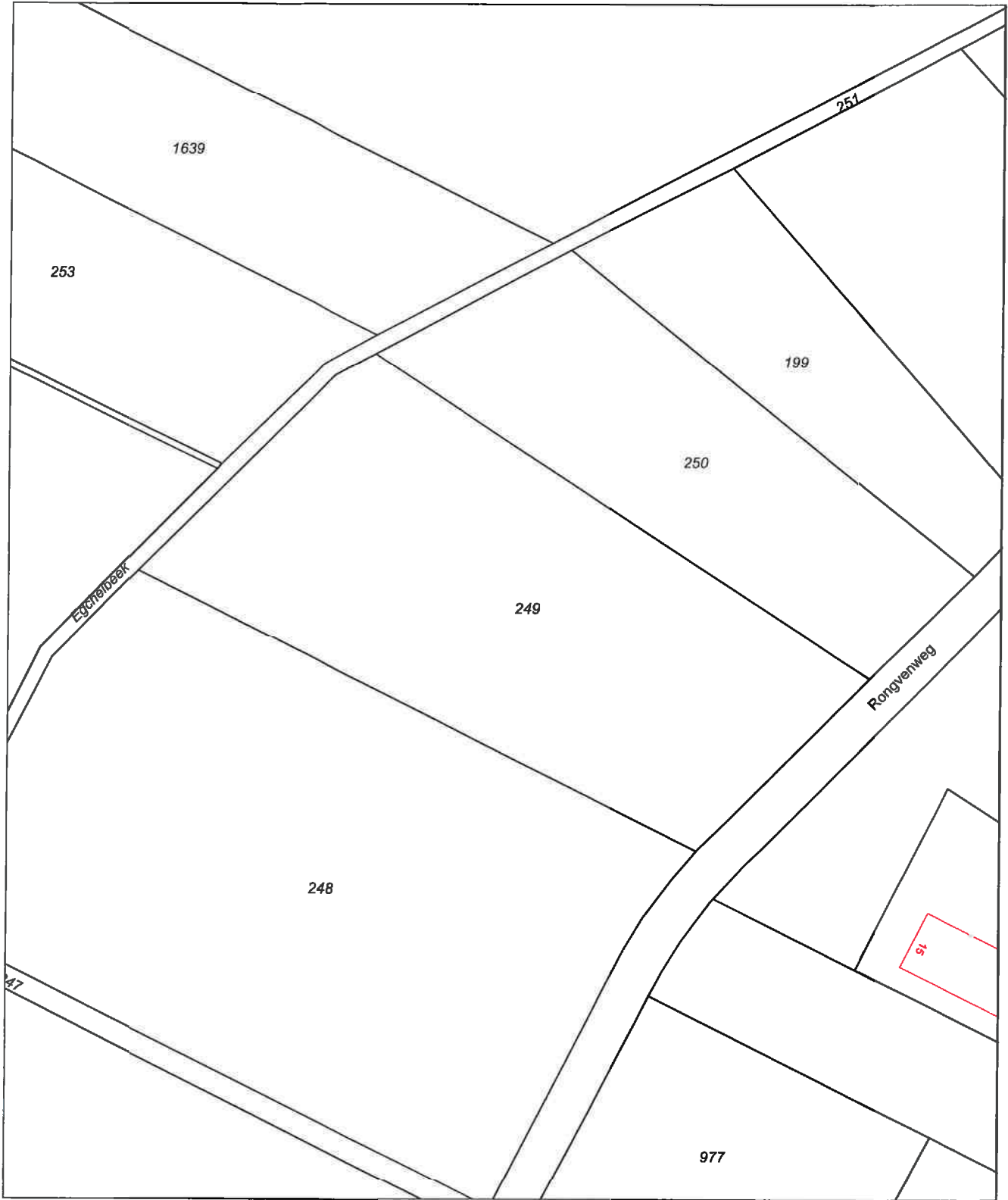
Kadastrale informatie



0 m 30 m 150 m

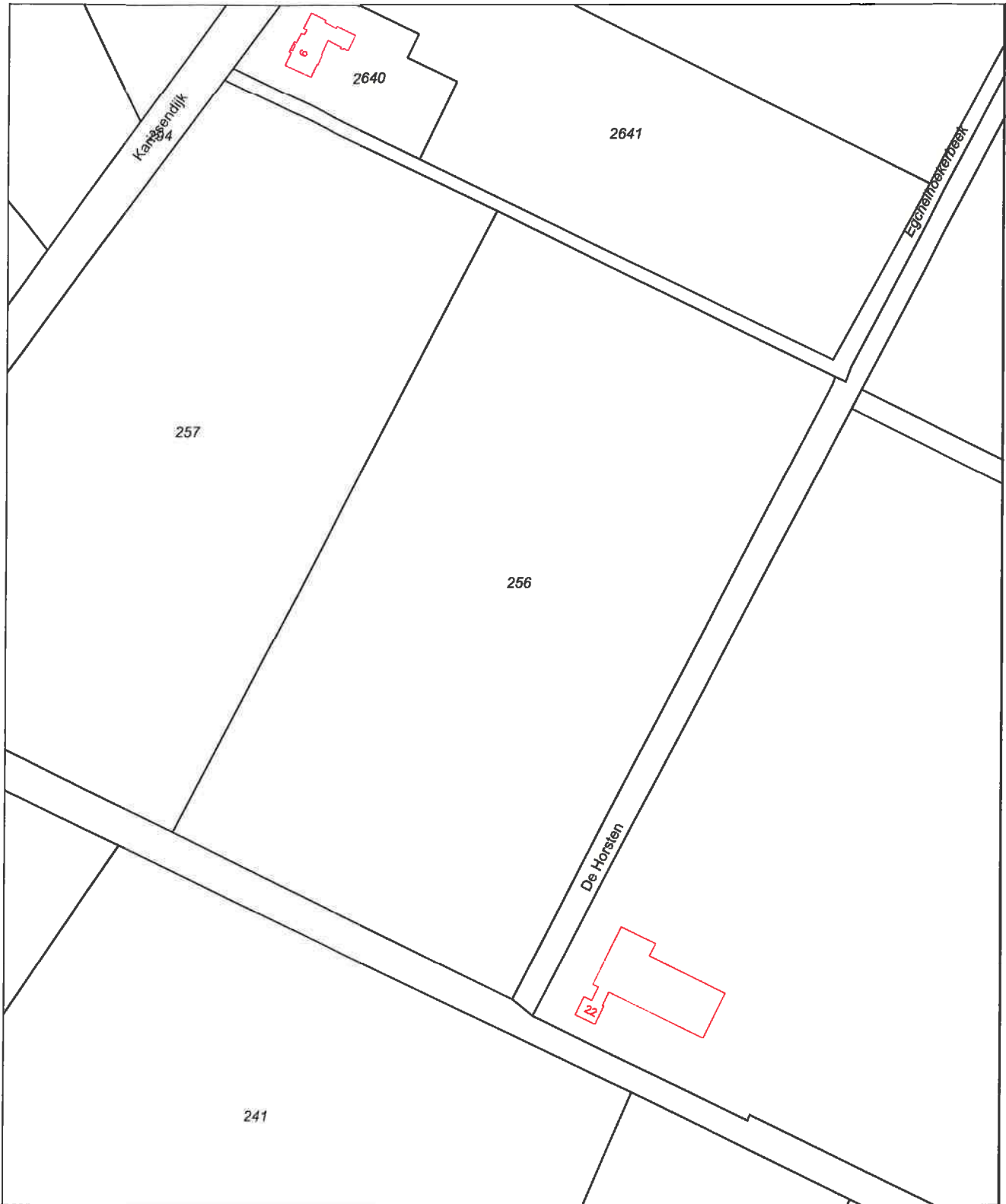
Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:3000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	HELDEN	
25	Huisnummer	Sectie	H	
—	Kadastrale grens	Perceel	245	
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 21 december 2009 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>				

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	HELDEN	
25	Huisnummer	Sectie	H	
—	Kadastrale grens	Perceel	249	
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 22 december 2009 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>				

Uittreksel Kadastrale Kaart



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente		HELDEN
25	Huisnummer	Sectie		H
—	Kadastrale grens	Perceel	256	
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
<p>Voor een eensluitend uittreksel, ROERMOND, 22 december 2009 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>		<p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>		

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 181

21-12

2009

Toestandsdatum: 19-12-2009

EGCHEL

13:45:55

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 181

Grootte:

2 ha 10 a 88 ca

Coördinaten:

194969-369297

Omschrijving kadastraal object:

WEGEN

Locatie:

Karissendijk

EGCHEL

Ontstaan op:

12-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan:

HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 181

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 247

21-12
2009Toestandsdatum: Rongvenweg EGCHL
19-12-2009

13:46:38

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 247

Grootte: 35 a 33 ca

Coördinaten: 194571-368717

Omschrijving kadastraal object:

WATER

Locatie: Rongvenweg
EGCHL

Ontstaan op: 21-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI

Drie Decembersingel 46

5921 AC VENLO

Postadres: POSTBUS 3390
5902 RJ VENLO

Zetel: VENLO

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in bronndocument:

HELDEN H 247Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 9726/ 54d.d. 26-1-1996

Eerst genoemde object in bronndocument:

HELDEN H 247**Nog niet (volledig) verwerkte bronndocumenten:**HYP4 57622/ 87 d.d. 18-12-2009HYP4 57622/ 9 d.d. 17-12-2009HYP4 57622/ 8 d.d. 17-12-2009HYP4 57605/ 97 d.d. 16-12-2009HYP4 57605/ 104 d.d. 16-12-2009HYP4 57590/ 175 d.d. 15-12-2009HYP4 ROERMOND 9090/ 20d.d. 8-9-1994

AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING

ACG 11745 d.d. 11-5-2006

PERCEELSVORMING OPGESCHORT

HYP4 52473/ 53 d.d. 14-6-2007

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 248

21-12

2009

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

13:32:35

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 248

Grootte: 3 ha 87 a 5 ca

Coördinaten: 194689-368754

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 248**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 249

21-12

2009

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

13:33:07

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 249

Grootte: 2 ha 43 a 33 ca

Coördinaten: 194768-368861

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 249**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 251

21-12

2009

Toestandsdatum: Rongvenweg EGCHL
19-12-2009

13:47:11

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 251

Grootte: 73 a 80 ca

Coördinaten: 194888-369055

Omschrijving kadastraal object:

WATER

Locatie: Rongvenweg

EGCHL

Ontstaan op: 21-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

WATERSCHAP PEEL EN MAASVALLEI

Drie Decembersingel 46

5921 AC VENLO

Postadres: POSTBUS 3390
5902 RJ VENLO

Zetel: VENLO

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2184/ 1

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 251

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 9726/ 54d.d. 26-1-1996

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 251

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 57622/ 87 d.d. 18-12-2009

HYP4 57622/ 9 d.d. 17-12-2009

HYP4 57622/ 8 d.d. 17-12-2009

HYP4 57605/ 97 d.d. 16-12-2009

HYP4 57605/ 104 d.d. 16-12-2009

HYP4 57590/ 175 d.d. 15-12-2009

HYP4 ROERMOND 9090/ 20d.d. 8-9-1994

AKTE M.B.T. RECHTEN ZONDER BEPAALDE AANWIJZING

ACG 11745 d.d. 11-5-2006

PERCEELSVORMING OPGESCHORT

HYP4 52473/ 53 d.d. 14-6-2007

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 255

21-12

2009

13:33:34

Uw referentie: Rongvenweg 284016

EGCHEL

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 255

Grootte: 3 ha 46 a 92 ca

Coördinaten: 194518-368864

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Rongvenweg

EGCHEL

Koopsom: € 2.575.000

Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165

d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 255**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan: HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

 Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 256

21-12

2009

Uw referentie: 284016

EGCHEL

13:34:14

Toestandsdatum: 19-12-2009

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 256

Grootte: 3 ha 84 a 56 ca

Coördinaten: 194253-368743

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Melkweg
EGCHELKoopsom: € 2.575.000
(Met meer onroerend goed verkregen)

Jaar: 2009

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Bepalingen

Er zijn geen bepalingen bekend in de gemeentelijke bepalingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde
EIGENDOMGEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165 d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 256

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 ROERMOND 2479/ 21**Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:**HYP4 51050/ 101

d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1

5981 CC PANNINGEN

Postadres:

POSTBUS 7000

5980 AA PANNINGEN

Zetel:

PANNINGEN

Ontleend aan:

HYP4 55782/ 144

d.d. 14-11-2008

Betreft: HELDEN H 256 21-12
2009
Melkweg EGCHL 13:34:14
Uw referentie: 284016
Toestandsdatum: 19-12-2009

Gerechtigde

**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN
ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM.
WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**
SARANNE B.V.

Utrechtseweg 310
6812 AR ARNHEM

Postadres: POSTBUS 718
6800 AS ARNHEM

Zetel: ARNHEM

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2306/
109

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HELDEN H 245

22-12
2009

Toestandsdatum: Melkweg 22 5987 NE EGCHL
21-12-2009

15:15:45

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

HELDEN H 245

Grootte: 8 ha 56 a 89 ca

Coördinaten: 194468-368629

Omschrijving kadastraal object:

WONEN MET BEDRIJVIGHEID TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Melkweg 22
5987 NE EGCHL

Koopsom: € 2.575.000 Jaar: 2009

(Met meer onroerend goed verkregen)

Ontstaan op: 16-9-1988

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Postadres: POSTBUS 7000
5980 AA PANNINGEN

Zetel: PANNINGEN

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 56075/ 165 d.d. 2-1-2009

Eerst genoemde object in brondocument:

HELDEN H 245

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 ROERMOND 2479/ 21

Nog niet (volledig) verwerkte brondocumenten:

HYP4 51050/ 101 d.d. 16-11-2006

REKTIFIKATIE VERZOCHT

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW

Betrokken persoon:

GEMEENTE HELDEN

Wilhelminaplein 1
5981 CC PANNINGEN

Postadres: POSTBUS 7000
5980 AA PANNINGEN

Zetel: PANNINGEN

Ontleend aan: HYP4 55782/ 144 d.d. 14-11-2008

Betreft: HELDEN H 245

22-12

2009

Toestandsdatum: Melkweg 22
21-12-2009

5987 NE EGCHL

15:15:45

Gerechtigde

**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN
ART.5,LID 3,ONDER B,VAN DE
BELEMMERINGENWET PRIVAATRECHT**

SARANNE B.V.

Utrechtseweg 310

6812 AR ARNHEM

Postadres:

POSTBUS 718

6800 AS ARNHEM

Zetel:

ARNHEM

(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ROERMOND 2306/
109

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Bijlage 4

Uitgevoerde onderzoeken

Vooronderzoek

Betreffende :
Historie en Bodemgesteldheid
conform NVN 5740

Gemeente Helden
sectie H, nr. 245 (ged.)

Melkweg 22
Egchel

Rapportnummer 98-050-06

4 november 1998

Opdrachtgever:

Melkweg 22
5987 NE Egchel

Projectgegevens

Projectnaam	:	Egchel, Melkweg 22
Projectnummer	:	98-050-06
Adres onderzoekslocatie	:	Melkweg 22
Plaats	:	Egchel
Gemeente	:	Helden
Kaartblad (top. kaart 1:10.000:	:	blad 58B Zuid Neer
Coördinaten	:	X: 194.300 Y: 368.620
Kadastrale aanduiding	:	gemeente Helden, sectie H, nr. 245 [ged.]
Oppervlakte	:	ca. 700 m ²

Opdrachtgever

Naam	:	[REDACTED]
Adres	:	Melkweg 22
Postcode	:	5987 NE
Woonplaats	:	Egchel

Adviesbureau

Naam	:	Het Milieuburo
Adres	:	Voltaweg 8
Postcode	:	5993 SE
Woonplaats	:	Maasbree
Telefoonnummer	:	077-4652808
Faxnummer	:	077-4653418

Het Milieuburo

Maasbree, 4 november 1998

[REDACTED]

Dit rapport mag, met uitzondering van uitdrukkelijk schriftelijke toestemming van Het Milieuburo, niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Conclusie.

Tijdens het vooronderzoek zijn er, met uitzondering van een vmt. ondergrondse HBO-tank (3.000 liter), bovengrondse dieseltank (1.200 liter) en de opslag van smeeroilie, afgewerkte olie en bestrijdingsmiddelen, geen aanwijzingen gevonden, dat er op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie activiteiten hebben plaatsgevonden die tot een verontreiniging van de bodem of grondwater zouden hebben kunnen leiden. Gelet op de afstand van bovengenoemde milieugevoelige opslagactiviteiten zijn er geen verontreinigingen op de onderzoekslocatie te verwachten.

Op basis van de gegevens van het vooronderzoek mag worden aangenomen dat er op het perceel redelijkerwijs geen bodemverontreinigingen aanwezig zijn.
Aan de hand van de voorliggende onderzoeksgegevens bestaat derhalve geen noodzaak tot het instellen van een feitelijk onderzoek en behoeven er geen beperkingen te bestaan ten aanzien van de voorgenomen nieuwbouw van een ligboxenstal.



VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Melkweg 22

Egchel

Kenmerk: 08250101A



Opdrachtgever: Gemeente Helden

Datum rapport: 9 december 2008

Status: Definitief

Uitvoering: HMB B.V.

Projectleider:

Rapporteur:

Autorisatie:



SAMENVATTING¹

In november 2008 is een verkennd bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Melkweg 22 te Egchel. Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is een voorgenomen onroerende zaak transactie (aankoop), alsmede het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten. In verband hiermee dient de actuele bodemkwaliteit (eindsituatie) vastgelegd te worden. In onderstaande tabel zijn de uitvoering en de resultaten van het onderzoek schematisch weergegeven.

Tabel 1 Onderzoeksopzet, resultaten voor- en bodemonderzoek

Onderzoeksopzet	
Vooronderzoek uitgevoerd	Ja, op basis van NVN 5725
Strategie bodemonderzoek	NEN 5740, onverdachte en verdachte locatie
Vooronderzoek	
Oppervlakte onderzoekslocatie	10.450 m ² (vooronderzoek 24,2 ha)
Gebruik locatie	Woning met voormalige varkens- en koeienstallen en een werktuigenloods
Bijzonderheden	De in de vergunning Wm vermelde wasplaats is altijd in gebruik geweest als mestvaalt. Op de locatie is een stookplaats aanwezig
Bodemonderzoek	
Bodemopbouw tot 3,5 m-mv	Zand, matig fijn, zwak siltig en / of zwak tot matig humeus
Bijmengingen of bijzonderheden	Sporen tot matige hoeveelheden puin en / of baksteen ter plaatse van enkele boringen en matige verontreiniging met minerale olieproducten ter plaatse van boring 30
Analyseresultaten: bovengrond	Licht verhoogd gehalte aan PAK
ondergrond	Sterk verhoogd gehalte aan minerale olie
grondwater	Matig verhoogd gehalte aan nikkel en licht verhoogde gehalten aan barium, kobalt, koper en naftaleen

Eindeconclusie

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' voor deellocatie A geen stand houdt. Enkele parameters zijn aangetoond in een gehalte waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging. Een aanvullend onderzoek met een gewijzigde hypothese wordt echter niet noodzakelijk geacht.

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'verdachte locatie' voor deellocatie B stand houdt en voor de deellocaties C, D, en E houdt de hypothese 'verdachte locatie' geen stand houdt.

¹ voor een juiste interpretatie van de uitvoering en resultaten van het onderzoek dient de gehele rapportage te worden gelezen

In hoeverre de aangetoonde verontreiniging met minerale olie in de ondergrond ter plaatse van boring 30 een milieuhygiënische belemmering vormt voor de voorgenomen eigendoms-overdracht is afhankelijk van hetgeen partijen overeenkomen.

Aanbevelingen

Aangezien het gehalte aan minerale olie ter plaatse van boring 30 de interventiewaarde overschrijdt, is nader bodemonderzoek noodzakelijk naar de aard, mate, omvang en oorzaken van het verhoogde gehalte, teneinde vast te stellen of er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging (Circulaire Wbb, 22 december 1994). Er is sprake van een geval van ernstig bodemverontreiniging indien 25 m³ of meer grond dan wel 100 m³ of meer grondwater (bodenvolume) verontreinigd is met gehalten / concentraties hoger dan de interventiewaarden

Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan een aanvullend onderzoek worden verlangd.

2.3 Hypothese en onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt verwacht dat op het bebouwde gedeelte van het kadastrale perceel gemeente Helden, sectie H, nummer 245 sprake zal zijn van de aanwezigheid van bodemverontreiniging (verdachte locaties). Voor uitvoering van het onderzoek worden de in tabel 4 weergegeven deellocaties onderscheiden.

Tabel 4 Te onderscheiden deellocaties

DL	Omschrijving	V/O	Bijzonderheden	Oppervlakte (m ²)
A	overige onverdacht terrein	O	bebouwde gedeelte kadastraal perceel gemeente helden, sectie H, nummer 245	10.450
B	voormalige ondergrondse HBO-tank (circa 3.000 liter)	V	omstreeks 1991 in eigen beheer verwijderd	12
C	bovengrondse dieseltank (circa 1.200 liter)	V	in een lekbak in een halfopen loods	6
D	werkplaats	V	in werkplaats olie-, verf- en bestrijdingsmiddelenopslag	25
E	werktuigenloods	V	deels beton- en deels klinkerverharding	126

DL = Deellocatie

V/O = Verdacht of Onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging

In de onderstaande tabellen is per deellocatie de onderzoeksstrategie en het bijbehorende veld- en laboratoriumonderzoek schematisch weergegeven. Opgemerkt wordt dat de genoemde aantallen boringen en monsters afgeleid zijn van de genoemde bijlagen. Om de onderzoekskosten te beperken is het onderzoek van de diverse deellocaties waar mogelijk gecombineerd uitgevoerd. Eén en ander kan resulteren in minder onderzoek dan aangegeven in de tabellen.

Tabel 5 Onderzoeksstrategie en veld- en laboratoriumonderzoek deellocatie A

Deellocatie A (oppervlakte 10.450 m ²)					
B.1, onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie					
Aantal boringen			Aantal monsters voor laboratoriumonderzoek		
Boring tot 0,5 m-mv	èn boring tot 2,0 m-mv	èn boring met peilbuis	Grond		Grondwater
			Bovengrond	Ondergrond	
14*	4	2	3	2	2

* Ter plaatse van de stookplaats wordt één boring doorgezet tot 1,5 m-mv en organoleptisch onderzocht op koolresten dan wel andere bodemvreemde materialen.

Bijlage 5

Foto's terreininspectie



Foto 1: Egchelhoeckerbeek



Foto 2: Melkweg 22



Foto 3: De Horsten



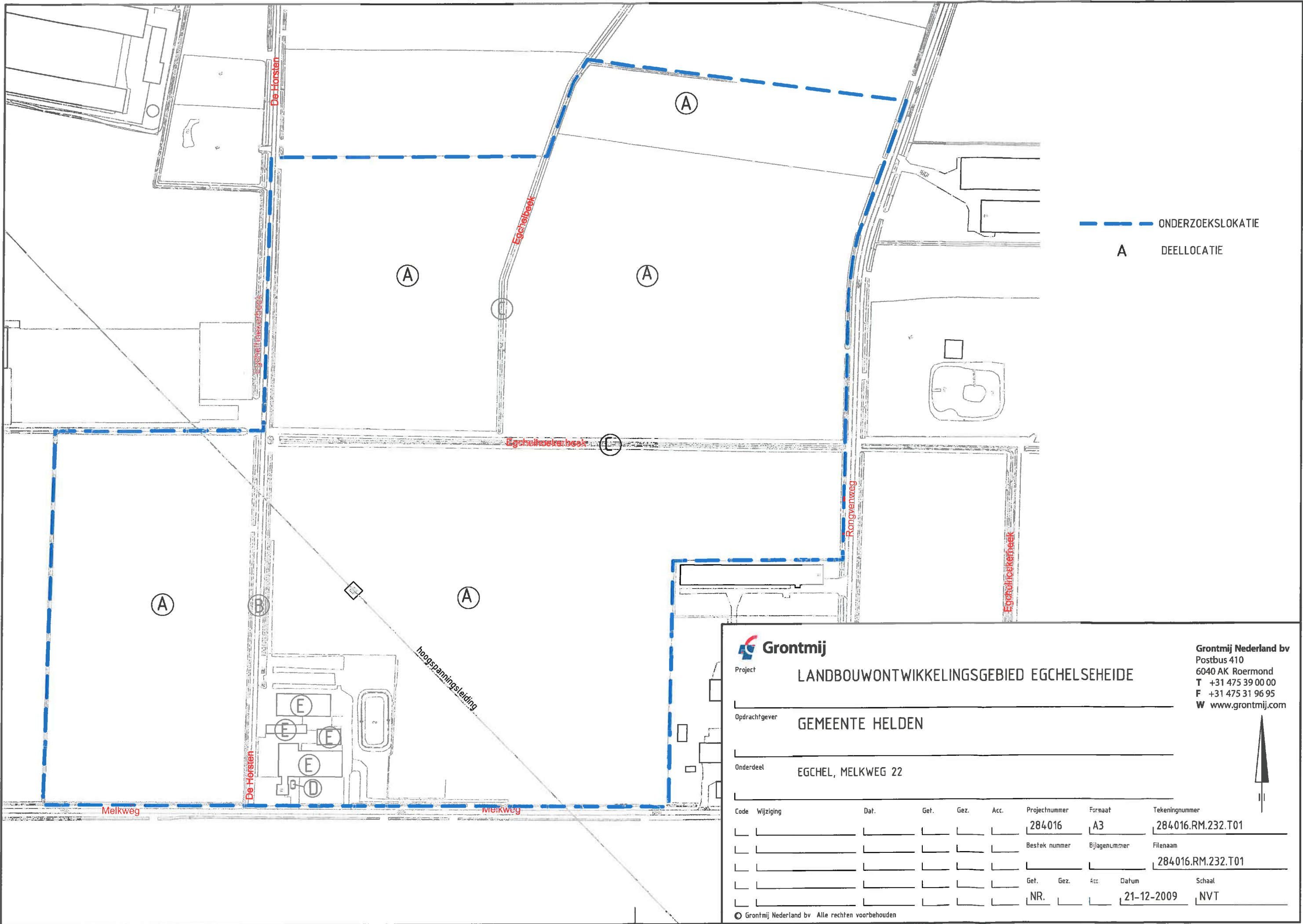
Foto 4: bovengrondse dieseltank (1.200 liter)




Foto 5: Landbouwloods (Melkweg 22)



Foto6: Akker en greppel ten westen van de weg de Horsten



 ONDERZOEKSLOKATIE
 DEELLOCATIE

 **Grontmij**
 Project **LANDBOUWONTWIKKELINGSGBIED EGCHELSEHEIDE**

Opdrachtgever **GEMEENTE HELDEN**

Onderdeel **EGCHEL, MELKWEW 22**

Grontmij Nederland bv
 Postbus 410
 6040 AK Roermond
 T +31 475 39 00 00
 F +31 475 31 96 95
 W www.grontmij.com

Code	Wijziging	Dat.	Get.	Gez.	Acc.	Projectnummer	Formaat	Tekeningnummer
						284016	A3	284016.RM.232.T01
						Bestek nummer	Bijlagenummer	Besteknummer
								284016.RM.232.T01
						Get.	Gez.	Acc.
						NR.		Datum
								21-12-2009
								Schaal
								NVT

© Grontmij Nederland bv Alle rechten voorbehouden

Bijlage 4 Onderzoek wegverkeerslawaa

Bijlage 5 Stikstofberekeningen

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

CALCULATOR

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

gemeente Leudal

[REDACTED]

[REDACTED]

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

PlanMER BP De Horsten

MER berekening Wnb-vergunning / planvoornemen vergeleken met bestaande situatie (referentie MER)

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rc6fCsVujE1h

21 februari 2023, 18:23

Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

2.064,8 kg/j

7.077,7 kg/j

Emissie NO_x

5,3 kg/j

10,5 kg/j

Resultaten

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

0,26 mol/ha/j

0,88 mol/ha/j

6.069,09 ha

0,00 ha

0,62 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

1881689

1881689


Gebied

Leudal

Leudal


CALCULATOR

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2023

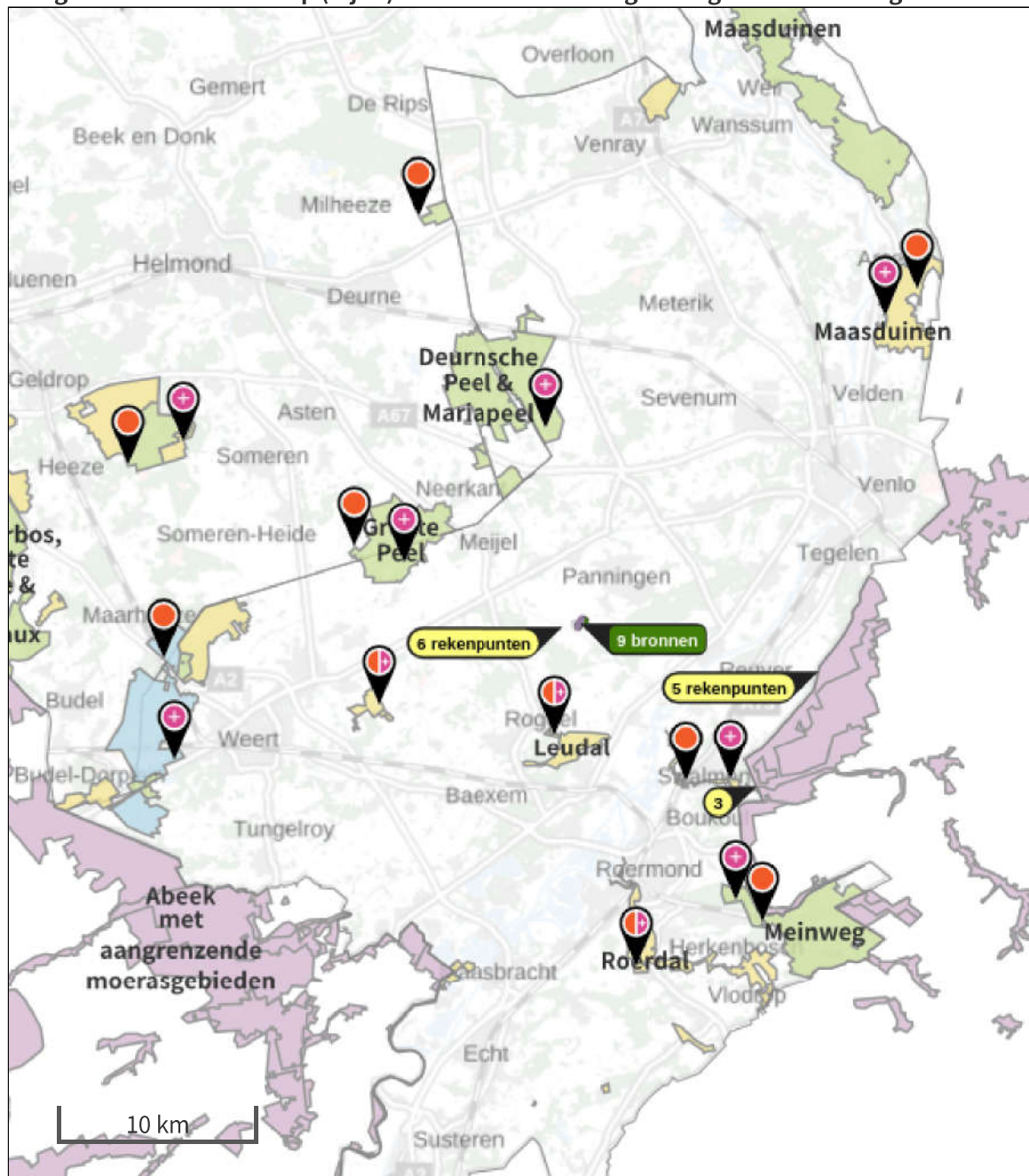
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	10,5 kg/j

CALCULATOR

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	768,7 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	90,0 g/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- + Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

CALCULATOR

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020"
 (Beogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.069,09	3.253,47	6.069,09	0,62	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,58	2.226,10	54,58	0,62	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.653,12	1.325,25	0,52	0,00	0,00
Maasduinen (145)	56,03	2.380,38	56,03	0,41	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,05	10,29	0,39	0,00	0,00
Meinweg (149)	1.368,56	3.253,47	1.368,56	0,29	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.678,12	1.010,40	0,24	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.767,09	2.707,39	1.767,09	0,23	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.104,81	32,66	0,23	0,00	0,00
Roerdal (150)	45,96	2.283,14	45,96	0,19	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	398,27	2.129,30	398,27	0,11	0,00	0,00

CALCULATOR


Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
9	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	3,01 ●
8	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	2,98 ●
7	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	2,58 ●
11	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	1,37 ●
12	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	1,21 ●
10	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,71 ○
6	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	0,50 ○
4	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	0,40 ○
3	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,37 ○
5	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	0,34 ○
1	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	0,31 ○
2	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,29 ○

CALCULATOR

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2023


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies





Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR


3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies


Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies





Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

CALCULATOR

7 Landbouw | Stalemissies





Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

CALCULATOR


8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR

10 Wegverkeer | Weg


Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	10,5 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂	2,9 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4200 p/jaar	10,0 %			
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4712 p/jaar	25,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %			

CALCULATOR

Bestaande situatie, Rekenjaar 2023


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies






Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	768,7 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	212	NH ₃	1,3	-	275,6 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	635	NH ₃	0,63	-	400,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	50	NH ₃	0,45	-	22,5 kg/j
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	689	NH ₃	0,1	-	68,9 kg/j

CALCULATOR

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,3 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,5 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 90,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.3 p/jaar	10,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2522 p/jaar	25,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

CALCULATOR

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

gemeente Leudal

De Horsten 20,

5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

PlanMER BP De Horsten

Controle-berekening met fictief punt mestverwerking
planvoornemen 4,6 kg NH₃.**Berekening**

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rr793HYvPY3B

21 februari 2023, 18:24

Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

2.064,8 kg/j

7.082,3 kg/j

Emissie NO_x

5,3 kg/j

10,5 kg/j

Resultaten

Bestaande situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

0,26 mol/ha/j

0,89 mol/ha/j

6.069,09 ha

0,00 ha

0,62 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

1881689

1881689

Gebied

Leudal

Leudal


CALCULATOR

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2023

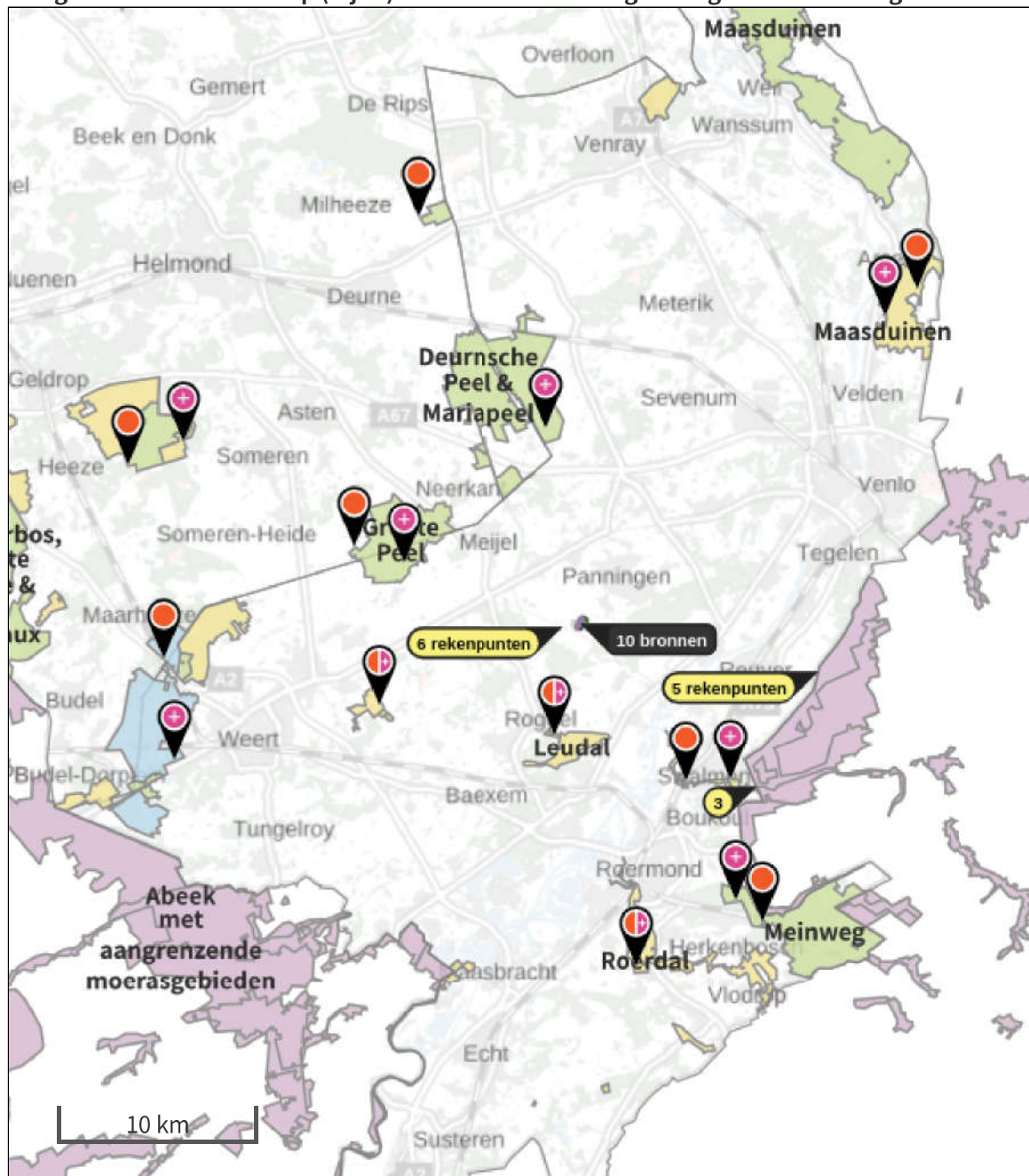
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
11	Anders... Anders... Bron 11	4,6 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	10,5 kg/j

CALCULATOR

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	768,7 kg/j	-
	Verkeersnetwerk	90,0 g/j	5,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- + Grootste toename van depositie
- o Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

CALCULATOR

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020"
 (Beogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.069,09	3.253,47	6.069,09	0,62	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,58	2.226,10	54,58	0,62	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.653,12	1.325,25	0,52	0,00	0,00
Maasduinen (145)	56,03	2.380,38	56,03	0,41	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,05	10,29	0,39	0,00	0,00
Meinweg (149)	1.368,56	3.253,47	1.368,56	0,29	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.678,12	1.010,40	0,24	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.767,09	2.707,39	1.767,09	0,23	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.104,81	32,66	0,23	0,00	0,00
Roerdal (150)	45,96	2.283,14	45,96	0,19	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	398,27	2.129,30	398,27	0,11	0,00	0,00

CALCULATOR


Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
9	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	3,01 ●
8	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	2,98 ●
7	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	2,59 ●
11	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	1,37 ●
12	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	1,21 ●
10	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,71 ○
6	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	0,50 ○
4	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	0,40 ○
3	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,37 ○
5	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	0,34 ○
1	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	0,31 ○
2	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,29 ○

CALCULATOR

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2023


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies





Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR


3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies


Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies





Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

CALCULATOR

7 Landbouw | Stalemissies





Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

CALCULATOR


8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	10,5 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	NO ₂	2,9 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4200 p/jaar	10,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4712 p/jaar	25,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

11 Anders... | Anders...


Naam	Bron 11	Uittreedhoogte	8,0 m	NH ₃	4,6 kg/j
Locatie	X:194396 Y:368680	Uittreeddiameter	0,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

CALCULATOR

Bestaande situatie, Rekenjaar 2023


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies






Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

CALCULATOR

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	768,7 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85°C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	212	NH ₃	1,3	-	275,6 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2010.02	635	NH ₃	0,63	-	400,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	50	NH ₃	0,45	-	22,5 kg/j
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	689	NH ₃	0,1	-	68,9 kg/j

CALCULATOR

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,3 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,5 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 90,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.3 p/jaar	10,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2522 p/jaar	25,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 6 Quickscan flora en fauna



Instituut voor natuureducatie en
duurzaamheid

INGEKOMEN

15 FEB. 2023

afdeling Helden

Gemeente Peel en Maas
Wilhelminaplein 1
Panningen

Helden, 13-2-2023

Betreft: Flora en Fauna quick-scan locatie LOG Egchel aan de Horsten

Geachte heer [REDACTED],

Op uw verzoek hebben wij in week 5, 2023 j.l. een flora en fauna quick-scan verricht op de locatie De Horsten, LOG Egchel t.b.v. uitbreiding van veebedrijf Rutten. Het betreft perceelnummer 256 (ged.) en de perceelnummers H 3390 en H 3391

Floristisch gezien troffen wij op de genoemde percelen geen bijzonderheden aan. Perceelnummer H 3390 en H 256 (ged.) zijn momenteel in gebruik als teeltperceel voor wintergraan. Een gedeelte van perceel H 256 gelegen direkt naast de laatst gebouwde stal is momenteel in gebruik als opslag voor zand en gebroken puin. Perceel H 3391 is momenteel braakliggend akkergebied met restanten van een vroegere (mais)teelt en akker(on)kruiden. Het perceel grenst aan een natuurontwikkelingsgebied onder de hoogspanningsleiding. Hiervan wel gescheiden middels een brede diepe sloot.

Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

IVN Helden

[REDACTED]
Het onderzoek is verricht door de heer [REDACTED]

17 OKT 2019
16420.3A007
Pm



Instituut voor natuureducatie en
duurzaamheid

afdeling Helden

Van Dun Advies
Postel
5711 ET Someren

t.a.v. [REDACTED]

Helden, 10-10-2019

Betreft: Flora en Fauna quick-scan locatie LOG Egchel aan de Horsten

Geachte heer,

Op uw verzoek hebben wij in week 41, 2019 j.l. een flora en fauna quick-scan verricht op de locatie De Horsten, LOG Egchel t.b.v. uitbreiding van veebedrijf Rutten. Het betreft perceelnummer 256 (ged) en perceelnummer 255 (ged)

Floristisch gezien troffen wij op beide percelen geen bijzonderheden aan. Ze zijn momenteel in gebruik als teeltperceel voor mais. (reeds gemaaid) Het perceel 255 grenst aan een klein natuurontwikkelingsgebied. Hiervan wel gescheiden middels een brede diepe sloot.

Faunistisch troffen wij eveneens geen bijzonderheden aan.

Wij hopen u hiermede van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

IVN Helden

[REDACTED]

Het onderzoek is verricht door de heer [REDACTED]

Gemeente Peel en Maas

Bezoekadres

Gemeente Peel en Maas
Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
Tel.: (077) 306 66 66

Postadres

Gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB Panningen