

Leeswijzer MER IJmuiden Ver Alpha

Betreft
Leeswijzer MER IJmuiden Ver Alpha

Datum
25-4-2023

Aan
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Project nummer
721180

Van
Joost Sissingh, Sergej van de Bilt

Versie nummer
2.0

1. Inleiding

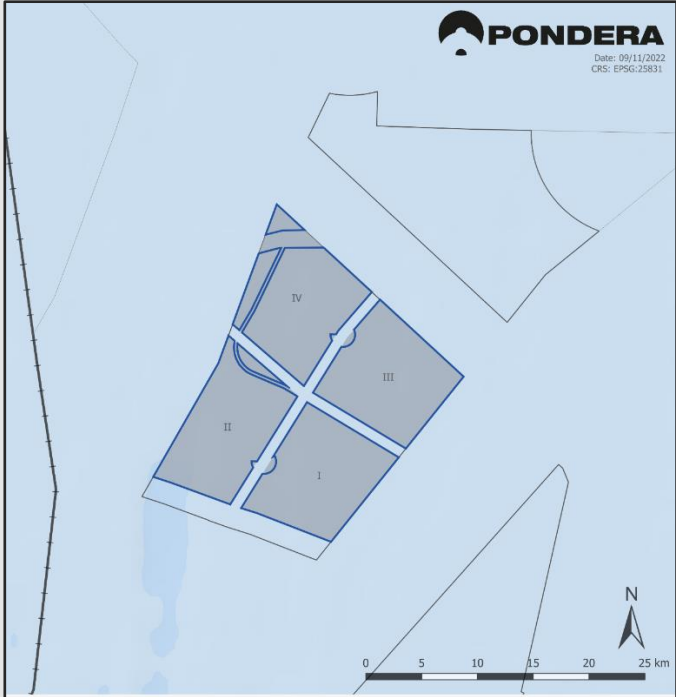
Ten behoeve van het kavelbesluit voor IJmuiden Ver Alpha is een Milieu Effect Rapport (MER), een Passende Beoordeling (PB) en een Soortbeschermingstoets (SBT) opgesteld. Het oorspronkelijke idee was om een MER, PB en SBT voor ieder kavelbesluit van 1 GW in windenergiegebied IJmuiden Ver op te stellen, dus voor kavel I, II, III, IV, V en VI. Inmiddels is door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat besloten dat voor de kavels I en II slechts één kavelbesluit wordt genomen en dit nieuwe kavel van 2 GW kavel Alpha te noemen. Voor kavel III en IV wordt dit Beta genoemd en voor kavel V en VI is dat Gamma. Omdat op moment van deze beslissing van het ministerie over het samenvoegen van kavel I en II in kavel Alpha reeds separate MER-documenten voor kavel I en kavel II zijn opgesteld én om geen kostbare tijd te verliezen, heeft het ministerie besloten om pragmatisch te werk te gaan. Dit houdt in dat de separate MER-documenten voor kavel I en II intact blijven en dus niet worden samengevoegd tot één document. De MER-documenten met als titel 'Milieueffectrapport Kavel I Windenergiegebied IJmuiden Ver' en 'Milieueffectrapport Kavel II Windenergiegebied IJmuiden Ver' vormen tezamen het MER voor kavel Alpha.

Met deze leeswijzer wordt getracht om de gevolgen te schetsen van het samenvoegen van kavel I en II tot het kavel Alpha in relatie tot de reeds opgestelde MER-documenten van kavel I en kavel II. Dit wordt gedaan door alle relevante aspecten uit de MER-documenten te beoordelen op eventuele gevolgen van het samenvoegen van kavel I en II tot kavel Alpha. De belangrijkste aspecten zijn genoemd en bij aspecten die niet expliciet zijn benoemd in de volgende tabel kan van worden aangenomen dat samenvoegen van de kavels tot één kavel Alpha niet leidt tot andere conclusies. Veelal kunnen de kwantitatief gemaakte effecten van kavel I en II bij elkaar opgeteld worden, om zo de effecten te krijgen van kavel Alpha. Denk hierbij aan bijvoorbeeld aan het aantal aanvaringslachtoffers onder vogels. Bij meer kwalitatieve effectbeschrijvingen hebben we getoetst of effecten van kavel I en II opgeteld tot een andere conclusie zou leiden (maar dit bleek niet het geval te zijn). Omdat voor elk aspect ook in cumulatieve effecten zijn beschreven, waarbij zowel kavel I en II onderdeel uitmaken van het cumulatieve scenario, zijn deze cumulatieve effecten van beide kavels allemaal in beeld in beide MER-documenten. Wanneer effecten voor één enkel kavel gelden en niet voor het andere kavel is dat ook aangegeven, zoals bij mijnbouw en kabels en leidingen het geval is. Omdat alleen bij Overige gebruiksfuncties effecten tussen de kavels verschillen, is daar expliciet aangegeven hoe de beoordeling voor kavel Alpha eruit ziet. Bij de andere aspecten scoren kavel I en II identiek en is de beoordeling voor Alpha ongewijzigd en hierna achterwege gelaten.

Bovendien wordt in deze leeswijzer uitgelegd waar de belangrijkste resultaten per milieuaspect zijn beschreven en op welke manier de resultaten voor het gecombineerde kavel zijn te interpreteren.

2. Gevolgen samenvoegen documenten Milieueffectrapport Kavel I en Kavel II IJmuiden Ver

Tabel 1 Gevolgen samenvoegen documenten kavel I en II tot MER kavel Alpha

Aspect	Gevolgen samenvoegen kavel I en II tot kavel Alpha	Waar in MER-documenten?
Verkaveling	<p>De grens tussen kavel I en II bestaat uit een veiligheidszone van 2x500 meter, waarbinnen geen turbines zijn toegestaan. Ook voor het samenvoegen van kavel I en II tot kavel Alpha is deze ruimte benodigd voor zowel kabels die naar het platform van Tennet lopen alsmede voor een straalverbinding tussen platform Alpha (kavel I/II) en Beta (kavel III/IV). Het oppervlak van kavel Alpha is dus gelijk aan het oppervlak van kavel I+II. Zie de volgende figuur (=figuur 3.8 uit het MER).</p>  <p>Legenda</p> <ul style="list-style-type: none"> — EEZ grenzen □ Kavel I - IV (netto) ■ Kavel I - IV (bruto) <p>Routekaart Wind op Zee</p> <ul style="list-style-type: none"> □ Routekaart 2030 (oorspronkelijk) □ Routekaart 2030 (aanvullend) 	§ 3.3
Alternatieven	<p>Er zijn voor de meeste milieuaspecten twee alternatieven onderzocht voor zowel kavel I als kavel II, een alternatief met 67 turbines van 15 MW elk (samen 1.005 MW) en een alternatief met 50 turbines van 20 MW elk (samen 1.000 MW). Nu beide kavels worden samengevoegd gaat het in totaal dus om een alternatief van 2x67 turbines van elk 15 MW (samen 2.010 MW) of om 2x50 turbines van elk 20 MW (samen 2.000 MW).</p>	§ 4.2.2

Morfologie en hydrodynamica	De effecten die per kavel I en kavel II zijn gepresenteerd in de MER-documenten, dienen bij elkaar opgeteld te worden om de effecten van kavel Alpha te krijgen. In de cumulatieve beoordeling wordt geconcludeerd dat bij de invulling van het gehele windenergiegebied IJmuiden Ver nagenoeg dezelfde lokale, tijdelijke en verwaarloosbare effecten zullen optreden.	Hoofdstuk 5
Vogels en vleermuizen	<p>De effecten die per kavel I en kavel II zijn gepresenteerd in de MER-documenten en bijlagen 4 en 5, dienen bij elkaar opgeteld te worden om de effecten van kavel Alpha te krijgen.</p> <p>De belangrijkste resultaten voor wat betreft vogels zijn weergegeven in tabel 6.14 en tabel 6.15 in beide MER-documenten met respectievelijk het maximaal aantal aanvaringsslachtoffers en maximaal aantal slachtoffers als gevolg van habitatverlies.</p> <p>Voor vleermuizen dienen de bepaalde slachtoffers per soort, zoals weergegeven in paragraaf 6.5.7 in beide MER-documenten, voor kavel I en II bij elkaar opgeteld te worden.</p> <p>Kavel I en II zijn beide meegenomen in de beschrijving van cumulatieve effecten voor vogels en vleermuizen (zie bijvoorbeeld tabel 6.24 voor vogels en paragraaf 6.7.3 voor vleermuizen in beide MER-documenten).</p>	Hoofdstuk 6 en bijlage 4 en 5
Onderwaterleven	De effecten die per kavel I en kavel II zijn gepresenteerd in de MER-documenten en bijlage 6, dienen bij elkaar opgeteld te worden om de effecten van kavel Alpha te krijgen. Kavel I en II zijn beide meegenomen in de beschrijving van cumulatieve effecten.	Hoofdstuk 7 en bijlage 6
Scheepvaart en veiligheid	Uitgangspunt bij de effectbepaling is de ontwikkeling van windturbines in kavel I t/m IV. Het aantal aanvaringen en aandrijvingen voor deze 4 kavels zijn gepresenteerd, alsmede per kavel I en II (zie tabel 8.3 in beide MER-documenten). De aantallen aanvaringen en aandrijvingen van kavel I en II in tabel 8.3 kunnen opgeteld worden om het aantal voor kavel Alpha te krijgen. Ook het aantal verwachte doden per jaar door aanvaringen en aandrijvingen uit tabel 8.7 in beide MER-documenten kunnen bij elkaar opgeteld worden. Tevens zijn de effecten in cumulatie bepaald, waar kavel I en II onderdeel van uitmaken.	Hoofdstuk 8
Landschap	Omdat de minimale afstand van de windturbines tot de kust bepalend is voor de zichtbaarheid, en die afstand niet anders is bij kavel I en kavel Alpha (kavel I en II), namelijk 67 kilometer, zijn de effecten die gepresenteerd zijn voor kavel I van toepassing op kavel Alpha.	Hoofdstuk 9
Overige gebruiksfuncties	<p>Bij de volgende gebruiksfuncties is conform de MER-documenten geen sprake van effecten, dus ook niet voor kavel Alpha:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zand-, grind en schelpenwinning • Baggerstort • Telecommunicatie • Militaire activiteiten <p>Bij de volgende gebruiksfuncties is conform de MER-documenten wel sprake van effecten, maar is dit slechts op kavel I of op kavel II van toepassing, waardoor er geen sprake is van cumulatie van effecten voor kavel Alpha (kavel I + II). De effectscore voor Alpha is dan de effectscore van het slechts scorende kavel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mijnbouw (boorput, platform en aftappunt liggen allen in kavel II): effectscore voor kavel II was 0 en blijft voor Alpha dan ook 0. • Kabels en leidingen (gaspijpleiding van Wintershall ligt alleen in kavel II): effectscore wordt 0/- (was 0 bij kavel I en 0/- bij kavel II). 	Hoofdstuk 10

	<p>Bij de volgende gebruiksfuncties is conform de MER-documenten wel sprake van effecten van zowel kavel I als kavel II:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visserij. Kavel Alpha geeft een groter ruimtebeslag dan alleen kavel I of II wat gesloten wordt voor de visserij. Het oppervlak van kavel Alpha is echter zeer gering t.o.v. het totale bevisbare oppervlak op het NCP. De effectscore blijft gelijk (score is 0/-). • Archeologie en NGE. Met een groter aantal turbines voor kavel Alpha dan voor kavel I of II wordt ook de kans groter dat archeologische resten worden aangetast of NGE'en worden getroffen. Er zijn echter voldoende mitigerende maatregelen beschikbaar. Effectscore blijft gelijk voor kavel Alpha (score is 0/-). • Recreatievaart. Een groter gedeelte van de Noordzee is niet toegankelijk voor recreatievaart door kavel Alpha i.v.m. kavel I of II. Daarbij maakt de recreatievaart met name gebruik maakt van de 10 à 20 km brede zone langs de kust, waardoor gebiedssluitingen verder op zee een beperkt effect hebben. Score blijft gelijk (score is 0). • Helikopterverkeer. Een groter gedeelte van HMR KY650 overlapt met kavel Alpha i.v.m. kavel I of II, waardoor een groter gedeelte van de HMR moet worden verplaatst of verhoogt. Effectscore blijft echter gelijk voor kavel Alpha (score is -). • Bestaande windparken. Kavel I en II en omliggende windkavels hebben onderlinge invloed op elkaar door windafvang. In het hoofdstuk Elektriciteitsopbrengst is ingegaan op deze cumulatieve windafvangeffecten. De effectscore voor kavel Alpha blijft gelijk (score is 0/-). 	
Elektriciteitsopbrengst	De elektriciteitsproductie van kavel Alpha zal ongeveer twee keer zo groot zijn dan de afzonderlijke kavels I en II.	Hoofdstuk 11
Passende Beoordeling (PB)	<p>In de PB zijn voor vogels en vleermuizen en zeezoogdieren beide kavels I en II integraal opgenomen.</p> <p>Voor stikstof zijn berekeningen gemaakt voor een windpark in kavel I of II. Omdat relevante stikstofbronnen voor de aanleg van een windpark in kavel Alpha op grote afstand liggen van stikstofgevoelige natuurgebieden (> 60 a 70 km) en AERIUS enkel resultaten laat zien op maximaal 25 km van de emissiebron, zijn er ook geen resultaten te zien als kavel I en kavel II worden samengenomen in de berekeningen.</p> <p>Inmiddels heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de rekengrens van 25 kilometer als aanvaardbaar beoordeeld (zaaknummer 201702813/17). Dat betekent volgens de Afdeling niet dat stikstof die buiten de grens van 25 kilometer op beschermd natuurgebied terecht komt, niet relevant is. Die stikstofneerslag maakt deel uit van de totale stikstofneerslag in Nederland en is niet meer toe te rekenen aan het individuele project, in dit geval een windpark in kavel Alpha.</p>	Bijlage 9
Soortbeschermingstoets (SBT)	In de SBT zijn effecten van beide kavels I en II integraal opgenomen.	Bijlage 8