

Aanvulling Plan-MER De Horsten Egchel

Bestemmingsplan 'De Horsten'
Gemeente Peel en Maas

Aanvulling Plan-MER De Horsten Egchel

Bestemmingsplan 'De Horsten'
Gemeente Peel en Maas

Rapportnummer:	P218712.001.004
Naam opdrachtgever:	Gemeente Peel en Maas
Status:	definitief (t.b.v. vaststelling bestemmingsplan)
Datum:	3 juni 2024



Vestigingen te Nijmegen, Vught, Baexem en Voerendaal

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

Inleiding	4
1 Doelstelling	6
1.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	6
1.2 Doelstelling.....	6
2 Onderbouwing locatie	11
2.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	11
2.2 Onderbouwing locatie	11
3 Maximale mogelijkheden plan	12
3.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	12
3.2 Beschrijving maximale mogelijkheden van het plan	13
3.3 Maximale mogelijkheden en effecten vleesvarkenshouderij.....	15
4 Mogelijke effecten Natura2000	17
4.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	17
4.2 Aanvullende passende beoordeling	17
4.3 Aanbeveling voor het bestemmingsplan.....	18
5 Effecten flora en fauna	19
5.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	19
5.2 Aanvullende beoordeling	19
6 Stikstofgevoeligheid goudgroene zone	22
6.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	22
6.2 Aanvullende beoordeling	22
7 Effecten geur en gezondheid	26
7.1 Advies Commissie voor de m.e.r.	26
7.2 Aanvullende beoordeling	27
7.2.1 Wijziging referentie MER	27
7.2.2 Voorgrondbelasting geur scenario's	27

7.2.3	Achtergrondbelasting scenario's	29
7.2.4	Geur en leefklimaat	31
7.2.5	Effectvergelijking geur	32
7.2.6	Aanbeveling voor het bestemmingsplan	33
8	Effecten waterhuishouding.....	37
8.1	Advies Commissie voor de m.e.r.	37
8.2	Aanvullende beoordeling	37
9	Samenvatting van de aanbevelingen.....	38
10	Bijlagen.....	39
	Bijlage 1: Voorlopig toetsingsadvies Commissie m.e.r., 15 november 2023.....	39
	Bijlage 2: Diertabellen	39
	Bijlage 3: Passende beoordeling met Aerius berekeningen.....	39
	Bijlage 4: Aerius berekening stikstofgevoelige vegetaties Natuurnetwerk	39
	Bijlage 5: Waterplan (met oplegnotitie bij het landschappelijk inpassingsplan voor waterbufferpoelen)	39
	Bijlage 6: Flora en fauna onderzoek	39
	Bijlage 7: Kaarten.....	39
	Bijlage 8: Bestanden geurberekeningen	39

Vestigingen te Nijmegen, Vught, Baexem en Voerendaal

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl

Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inleiding

De gemeente Peel en Maas werkt aan een bestemmingsplan voor uitbreiding van de varkenshouderij aan De Horsten in Egchel. Op de locatie zijn al een zeugenstal, twee biggenstallen en een tijdelijke mestverwerkingsinstallatie in bedrijf. De grondeigenaar wil het bedrijf uitbreiden met drie zeugenstallen, drie biggenstallen en verschillende andere gebouwen en installaties. De milieugevolgen van de uitbreiding die planologisch mogelijk wordt gemaakt, zijn onderzocht en beschreven in een milieueffectrapport (Plan-MER Bestemmingsplan De Horsten Egchel, Pouderoyen Tonnaer, 27 juni 2023). De milieueffectrapport is samen met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie') gevraagd te adviseren over het PlanMER. De Commissie heeft in haar advisering ook de ingekomen zienswijzen betrokken. In het voorlopig toetsingsadvies van 15 november 2023 (projectnummer 3751) spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER. De Commissie geeft aan dat het MER goed gestructureerd en prettig leesbaar is en is voorzien van bijlagen met achtergrondinformatie of een verdere verdieping van de milieu-informatie.

De Commissie merkt op dat het MER een sterke focus heeft op het ontwikkelplan van de ondernemer. De Commissie benadrukt dat een plan-MER over een bestemmingsplan tot doel heeft om de maximale milieueffecten van dat bestemmingsplan in beeld te brengen. De gemeenteraad maakt bij de vaststelling van het bestemmingsplan een brede afweging op basis van o.a. de informatie uit het plan-MER, met het oog op de goede ruimtelijke ordening.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het PlanMER dat er nog belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. De commissie adviseert het PlanMER aan te vullen op de volgende punten:

1. Een nadere onderbouwing van de doelstelling;
2. Een nadere onderbouwing van de locatiekeuze;
3. Effecten die gepaard gaan met de geboden maximale planologische mogelijkheden;
4. Onderbouw dat het opnieuw uitvoeren van een Passende beoordeling niet tot nieuwe inzichten zal leiden;
5. Effecten op flora en fauna;
6. Stikstofgevoeligheid goudgroene zone;
7. Effecten geur en gezondheid;
8. Effecten op waterhuishouding.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over het bestemmingsplan. In deze aanvulling op het PlanMER worden de aanvullende informatie per hoofdstuk uitgewerkt. Deze aanvulling wordt ter toetsing voorgelegd aan de Commissie m.e.r., waarna door de Commissie een definitief toetsingsadvies over het MER wordt uitgebracht.

Wijziging referentie MER

De bestaande zeugenstal op De Horsten 17 is feitelijk gerealiseerd overeenkomstig de dierbezetting in het totale ontwikkelplan en in de onherroepelijke Wnb-vergunning. De bestaande zeugenstal op De Horsten 17 is echter afwijkend van de omgevingsvergunning gebouwd en in werking. De dierbezetting in deze stal wijkt af van de omgevingsvergunning, die verleend is voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze vergunning is verleend voor het specifieke project.

De ondernemer heeft een aanvraag ingediend voor legalisatie van de 'milieubelastende- en bouwactiviteiten' en in april 2024 is hierover een ontwerp-besluit genomen. Het onderhavige bestemmingsplan moet gaan voorzien in de planologische legalisering van deze bestaande zeugenstal.

De bestaande zeugenstal niet planologisch legaal ten tijde van vaststelling van het (ontwerp)bestemmingsplan en is daardoor formeel geen onderdeel van de referentie MER. De zeugenstal is feitelijk al gerealiseerd overeenkomstig de opzet van het totale ontwikkelplan en vormt daarmee een onderdeel van het planvoornemen. De beschrijving van de milieugevolgen van het totale ontwikkelplan worden hier niet wezenlijk anders van. De besluitvorming over het bestemmingsplan gaat over het totale ontwikkelplan en dat daar deze (te legaliseren) zeugenstal onderdeel van.

1 Doelstelling

1.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

Een bestemmingsplan moet algemene kaders scheppen, terwijl het MER focust op het ontwikkelplan van de ondernemer. De doelstelling moet een kader voor het bestemmingsplan vormen. Deze doelstelling kadert in welke ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, en welke (locatie)alternatieven in het MER moeten worden onderzocht. Het MER onderbouwt onvoldoende de doelstelling van het bestemmingsplan. Dit is een essentieel onderdeel van het MER, omdat de doelstelling de maximale mogelijkheden van het plan, inclusief de benodigde omvang van de bouwvlakken, en de redelijkerwijs te onderzoeken (locatie)alternatieven bepaalt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de doelstelling van het bestemmingsplan duidelijk te definiëren. Maak daartoe inzichtelijk of en hoe de binnen het bestemmingsplan geboden ontwikkelruimte (circa 8,5 ha) past binnen het beleid van de gemeente. Licht daarnaast de (bedrijfseconomische) noodzaak en wenselijkheid van het ontwikkelplan toe.

1.2 Doelstelling

In de NRD en het MER van 2023 is een beschrijving gegeven van de historie die hebben geleid tot de doelstelling van het bestemmingsplan en de locatiekeuze. In navolgend kader een samen:

Waarom maakt de gemeente Peel en Maas deze uitbreiding op deze plek mogelijk:

- In het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg (2004) heeft de provincie Limburg zoekgebieden voor landbouwontwikkelingsgebieden aangegeven, waarbinnen de gemeente een landbouwontwikkelingsgebied (hierna: LOG) kan aanwijzen door middel van een besluit van de gemeenteraad. In een LOG kan de intensieve veehouderij zich binnen de daarvoor gestelde kaders verder ontwikkelen. De zoekgebieden voor landbouwontwikkelingsgebieden zijn in het provinciale reconstructieplan aangewezen als onderdeel van de integrale zonering intensieve veehouderij. Deze zonering had tot doel om aan te geven in welke gebieden er geen of minder mogelijkheden zijn voor verdere ontwikkeling van intensieve veehouderij (zoals zones rondom natuur) en er juist wel mogelijkheden zijn voor verdere ontwikkeling van intensieve veehouderijen. De zoekgebieden zijn begrensd op basis van diverse criteria, zoals (grote) afstanden tot natuurgebieden, woonkernen, afwezigheid van landschappelijke waarden en aansluitend bij gebiedsindeling uit de (toenmalige) provinciale omgevingsvisie. Het planvoornemen past binnen de provinciale kaders en doelstellingen uit het Reconstructieplan.
- In de Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw Buitengebied Peel en Maas (2011) en het bijbehorende MER heeft de gemeente Peel en Maas nader beschouwd of deze zoekgebieden voor intensieve veehouderij wenselijk en geschikt zijn voor de daadwerkelijke ontwikkeling tot LOG. Het doel van deze structuurvisie is om op gemeentelijk niveau invulling te geven aan de volgende doelstellingen:

1. Bieden van concrete mogelijkheden voor een economisch gezonde en duurzame ontwikkeling van bedrijven;
2. Ontwikkelen en borgen van een goed woon- en leefklimaat in de gemeente Peel en Maas, zowel in het buitengebied als in de kernen;
3. Ontwikkelen en versterken van een afwaartse beweging van intensieve veehouderij en glastuinbouwbedrijven die zijn gelegen in en rondom de kwetsbare gebieden en functies.

De structuurvisie beoogt duidelijkheid te geven over ontwikkelingsmogelijkheden op de (middel)lange termijn. Die duidelijkheid is nodig voor de ondernemers én de inwoners van de gemeente Peel en Maas. Onderdeel daarvan is de mogelijkheid voor nieuwvestiging van IV bedrijven als er een knelpunt wordt opgelost op een ongewenste locatie en ontwikkelruimte bieden aan bestaande bedrijven op duurzame locaties op afstand van de kernen.

- Het LOG Egchelse Heide is in deze structuurvisie benoemd als één van de meest geschikte gebieden voor de intensieve veehouderij om zich verder te ontwikkelen. Voor wat betreft nieuwvestiging is het LOG Egchelse Heide aangewezen als meest geschikt: het gebied dat als eerste wordt ontwikkeld. Twee andere gebieden zijn ook aangewezen als LOG, maar pas nadat het LOG Egchelse Heide is 'uit-ontwikkeld'. De gemeente Peel en Maas heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid om het landbouwontwikkelingsgebied Egchelse Heide nader te begrenzen en heeft als extra sturingsinstrument gronden aangekocht, om zo uitvoering te geven aan de beleidsuitgangspunten zoals vastgesteld door de Raad op 22 december 2008. Eén van deze beleidsuitgangspunten is sturen op minimaal het behoud van het woon- en leefklimaat in de kern Egchel.
- Om ontwikkeling van het LOG planologisch mogelijk te maken is in 2013 een PlanMER opgesteld en een bestemmingsplan voorbereid. Het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide maakte rechtstreeks gebruiksruimte mogelijk voor twee intensieve veehouderijen. De vier overige veehouderijen werden indirect mogelijk gemaakt via een wijzigingsbevoegdheid. Het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide is op 25 juni 2013 door de raad vastgesteld. Bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is op 1 april 2015 dit bestemmingsplan geheel vernietigd.
- Op 21 september 2012 is een omgevingsvergunning verleend voor de varkenshouderij aan De Horsten 20 en de oprichting van de eerste biggenstal voor 6.250 gespeende biggen (nieuwvestiging), in lijn met de Structuurvisie uit 2011. Op 18 mei 2020 is een omgevingsvergunning fase 1 verleend voor het uitbreiden van de varkenshouderij aan De Horsten 20 en 17 (uitbreiding op een duurzame locatie op afstand van de woonkern). De eigenaar van deze locatie(s) heeft in 2012 een gedeelte van zijn varkenshouderij aan de Jacobusstraat (gelegen aan de rand van het dorp Egchel) verplaatst naar deze locaties.
- Tussen gemeente en ondernemer is er op 20 mei 2021 een overeenkomst gesloten over verkoop van gronden (door de gemeente aan de ondernemer) in het LOG t.b.v. verdere uitbreiding van de varkenshouderij. Hierin is een inspanningsverplichting opgenomen voor de gemeente om het ontwikkelplan, dat als bijlage bij de overeenkomst is opgenomen, qua bestemming en vergunningen mogelijk te maken. Het bestemmingsplan geeft invulling aan deze inspanningsverplichting.

De onderbouwing van de locatie volgt uit doelen, kaders en locatiekeuzen die gemaakt zijn in het kader van het provinciale reconstructieplan en de gemeentelijke structuurvisie. De verdere uitbreiding van de bestaande varkenshouderij op deze locatie sluit aan bij de reeds gerealiseerde gedeeltelijke verplaatsing van de varkenshouderij in de kernrandzone van Egchel. Daarnaast past deze ontwikkeling bij her eerder genomen besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan voor het LOG.

Betreffende ondernemer heeft voor het beoogde vermeerderingsbedrijf een totaal ontwikkelplan op hoofdlijnen uitgewerkt en wil de beoogde bedrijfsopzet gefaseerd kunnen realiseren. Bij de verkoop van de gronden door de gemeente aan deze ondernemer zijn onderlinge afspraken gemaakt over de ontwikkelmogelijkheden. In de geactualiseerde overeenkomst van 20 mei 2021 staat een inspanningsverplichting voor de gemeente om de beoogde bedrijfsopzet qua bestemming en vergunningen mogelijk te maken. Het bestemmingsplan geeft invulling aan deze overeenkomst.

De doelstelling van het kaderstellende bestemmingsplan is gebaseerd op deze overeenkomst:

- het planologisch mogelijk maken van uitbreiding van de bestaande varkenshouderij op de locaties De Horsten 20 en 17 en voormalige Melkweg 22, mestscheiding*, reguliere functioneel ondersteunende bedrijfsactiviteiten en één nieuwe bedrijfswoning;
- het planologisch verankeren van de bestaande, vergunde varkenshouderij;
- met als randvoorwaarde dat het leefklimaat in het dorp Egchel niet mag verslechteren (uitgaande van de milieuvergunningen op peildatum 22 december 2008).

(* De inpanidige mestscheidingsinstallatie -voor het fysisch scheiden van drijfmest in een dikke en dunne fractie- verwerkt alleen ter plaatse geproduceerde drijfmest en de drijfmest van de huidige 'thuislocatie' Jacobusstraat 42).

Niet specifiek als doelstelling benoemd, maar wel relevant voor de kaderstelling van het bestemmingsplan, is dat het totale ontwikkelplan van de ondernemer binnen de planologische kaders nog verder uitgewerkt en geconcretiseerd kan worden in één of meerdere vergunningaanvragen. Hiervoor is het van belang dat:

- er voldoende ruimte binnen de bouwvlakken aanwezig is voor een brandveilige situering van de stallen ten opzichte van elkaar;
- er voldoende ruimte binnen de bouwvlakken aanwezig is om invulling te kunnen geven aan toekomstige dierwelzijnseisen en/of een keurmerk (met name meer leef-oppervlak per dier en bijvoorbeeld vrijloopkraamhokken);
- er voldoende ruimte aanwezig is voor een optimale ontsluiting en erfindeling (laden en lossen, manoeuvreren, parkeren en schone-vuile weg).

De ondernemer is een lokale, toekomstgerichte varkenshouder. Deze ondernemer wilde aanvankelijk zijn varkenshouderij aan de Jacobusstraat 42 verder ontwikkelen, omdat schaalvergroting noodzakelijk is voor een toekomstgerichte varkenshouderij met een rendabele bedrijfsvoering. De gemeente heeft toen met de ondernemer bekeken of het bedrijf op grotere afstand van het dorp Egchel, in het landbouwontwikkelingsgebied, verder kon ontwikkelen. De gemeente Peel en Maas wil in het landbouwontwikkelingsgebied aan intensieve veehouderijbedrijven de ruimte bieden om te ontwikkelen en op de Jacobusstraat 42 worden de ontwikkelingsmogelijkheden van de varkenshouderij beperkt door de korte afstand tot de woonkern.

Het was dus voor de gemeente én de ondernemer wenselijk om het varkensbedrijf verder te ontwikkelen in het landbouwontwikkelingsgebied, waarna is overgegaan tot verkoop van gronden en maken van afspraken over de ontwikkelingsmogelijkheden op deze locatie.

Het bestemmingsplan is in lijn met de omgevingsvisie van de gemeente Peel en Maas. De landbouw in Peel en Maas is een belangrijke economische drager van het buitengebied. Uitbreiding is mogelijk op toekomstbestendige locaties waar ondernemers voor de langere termijn hun agrarisch bedrijf passend bij de omgeving kunnen ontwikkelen. Ontwikkeling van grootschalige agrarische bedrijvigheid wordt alleen toegestaan in gebieden waar het passend is op basis van de gebiedsgerichte aanpak en op toekomstbestendige locaties. In het kader van behoud en versterking van het woon- en leefklimaat van de kernen wordt de afwaartse beweging van intensieve veehouderij van de kernen gestimuleerd. Voor de uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een tegenprestatie gevraagd bestaande uit een bijdrage aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan zijn uitvoerbaar binnen het gemeentelijk beleid, maar de ondernemer zal zijn totale ontwikkelplan op hoofdlijnen nog wel verder moeten concretiseren en optimaliseren.

De doelstelling van dit bestemmingsplan kan in de toekomst mogelijk conflicteren met andere doelstellingen vanuit de gemeente (op dit moment is dit niet aan de orde). Er wordt met dit bestemmingsplan planologische ruimte toegekend voor een gefaseerde uitbreiding van een varkenshouderij met een bovengemiddelde schaalgrootte. Het is niet uit te sluiten dat het totale ontwikkelplan niet in zijn geheel gerealiseerd zal of kan worden en dat de planologische ruimte die wordt toegekend niet in zijn geheel benut gaat worden. Bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving moet dan wel rekening gehouden worden met nog niet- benutte bouwvlakken waar stallen opgericht mogen worden. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die een beperking opleveren voor de mogelijkheden in dit bestemmingsplan, zijn niet mogelijk zonder dat er planschade vergoed wordt aan de ondernemer. Hier staat tegenover dat het geen uitvoering geven aan de overeenkomst tussen gemeente en ondernemer ook financiële consequenties heeft.

Aanbeveling voor het bestemmingsplan

De ondernemer kan niet verplicht worden om het totale ontwikkelplan ook daadwerkelijk te realiseren. In het bestemmingsplan kan wel een uiterste realisatiedatum in de regels opgenomen worden, bijvoorbeeld in de bouwregels voor bouwwerken, om te voorkomen dat er op de termijn latente bouwmogelijkheden blijven bestaan, waar rekening mee gehouden moet worden bij andere ruimtelijke ontwikkelingen. De uiterste realisatiedatum moet wel realistisch zijn met het oog op de planontwikkeling.

Beleidsregel intrekken omgevingsvergunningen Omgevingswet

De gemeente Peel en Maas heeft een beleidsregel voor het intrekken van ongebruikte omgevingsvergunningen onder de Omgevingswet (geldend vanaf 1 mei 2024). Deze beleidsregel ziet in de praktijk toe op ongebruikte omgevingsvergunningen die jaren geleden zijn verleend maar nooit zijn gerealiseerd. De redenen waarom geen gebruik is of wordt gemaakt van een omgevingsvergunning kunnen zeer divers zijn, waardoor het nagenoeg onmogelijk is om aan elke mogelijke oorzaak een tijdsduur te verbinden. Als gewogen gemiddelde kan een termijn van drie jaar worden aangehouden. Deze periode is lang genoeg om aan zowel eenvoudige als complexere omgevingsvergunningen uitvoering te geven dan wel te voltooien. Bij urgente en zwaarwegende belangen wordt vastgehouden aan de minimale termijn van één jaar. In de afweging om tot (gedeeltelijke) intrekking over te gaan is daarnaast oog voor de belangen van de vergunninghouder in de vorm van een verlengingsmogelijkheid.

Zolang deze beleidsregel in werking is, zal deze ook van toepassing zijn op de omgevingsvergunning(en) die nog moeten worden verleend voor de gefaseerde bedrijfsontwikkeling op De Horsten.

2 Onderbouwing locatie

2.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

Het MER bevat geen duidelijke onderbouwing van de locatie van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Dit wordt versterkt doordat de doelstelling voor het bestemmingsplan onduidelijk is. Een locatieafweging is een essentieel onderdeel van een plan-MER. In het MER wordt hiervoor verwezen naar de afweging die heeft plaatsgevonden voor het LOG Egchelse Heide. Deze afweging is circa 10 jaar geleden gemaakt, dus overwegingen en inzichten kunnen in de loop van de tijd zijn veranderd. Bovendien is het bestemmingsplan voor het LOG nooit onherroepelijk geworden. Uit het MER blijkt niet of en waarom de locatieafweging die voor het LOG is gemaakt nog steeds relevant en actueel is. De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER te onderbouwen waarom gekozen is voor deze locatie. Betrek daarbij ook milieuoverwegingen. Onderbouw daarnaast of andere locaties wellicht (ook) kunnen voldoen aan de doelstelling.

2.2 Onderbouwing locatie

In paragraaf 1.2 is in het kader toegelicht wat de historie ten aanzien van de doelstelling en de locatiekeuze is.

De locatieafweging heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de verkoop van de betreffende gronden door de gemeente aan deze ondernemer. De verkoop is gepaard gegaan met een overeenkomst tussen gemeente en ondernemer over de bedrijfsontwikkelingsmogelijkheden op deze locatie en is de gemeente een inspanningsverplichting aangegaan. Op basis hiervan zijn ook al stallen gerealiseerd. De lange doorlooptijd tussen sluiten overeenkomst en vaststellen van dit bestemmingsplan is daarbij niet te wijten aan de ondernemer. De gemeente Peel en Maas wil een betrouwbare overheid zijn en de gesloten overeenkomst nakomen.

Onderzoek naar andere locaties valt buiten de doelstelling van het bestemmingsplan en daarmee buiten de scope van het planMER. In paragraaf 1.1 van het MER van 27 juni 2023 staat de aanleiding voor het kaderstellende bestemmingsplan beschreven en wordt de al doorlopen tijdlijn beschreven. Dit betekent niet dat er geen locatie-onderzoek heeft plaatsgevonden. Aan de verkoop van de gronden aan de ondernemer ging de visie- en besluitvorming ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Egchel en in het bijzonder het (voormalig) LOG Egchelse Heide vooraf. De provincie heeft dit gebied in het verleden aangewezen als zoekgebied LOG vanwege de gunstige ligging en kenmerken van het gebied (=locatieonderzoek). In deze fase heeft de locatie-afweging al plaatsgevonden en op basis daarvan is door de gemeente een structuurvisie gemaakt voor het LOG en een m.e.r.-procedure doorlopen. Dit gebied wordt door de gemeente nog steeds aangemerkt als een landbouwontwikkelingsgebied, waar ontwikkeling van een toekomstgerichte varkenshouderij mogelijk is. Het is een goed ontsloten gebied met een sterk agrarisch karakter met inmiddels twee intensieve veehouderijen, weinig burgerwoningen of andere gevoelige functies op korte afstand en relatief grote afstanden tot woonkernen/bebouwingsconcentraties en beschermde natuurgebieden.

3 Maximale mogelijkheden plan

3.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

De maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan zijn niet volledig beoordeeld in de in het MER beschreven alternatieven. De Commissie ziet vier inconsistenties tussen het bestemmingsplan en de onderzochte alternatieven:

1. De alternatieven gaan uit van een door de ondernemer aangeleverde situatieschets van het ontwikkelplan. De bouwvlakken in het bestemmingsplan bieden echter meer ruimte, waardoor ook een andere invulling van de bouwvlakken (met meer stalruimte) mogelijk is. De alternatieven zijn daarmee geen goede afspiegeling van de maximale ruimtelijke bedrijfsgrootte die het bestemmingsplan mogelijk maakt.
2. Het bestemmingsplan staat op de locatie 'intensieve veehouderij' toe. Dit is in de regels van het bestemmingsplan niet nader gespecificeerd naar een varkenshouderij. Dit betekent dat op de locatie ook andere vormen van intensieve veehouderij (zoals een pluimveehouderij) zijn toegestaan. Het MER beschouwt alleen de milieueffecten van een varkensvermeerderingsbedrijf van een bepaalde omvang. Daarmee zijn de effecten van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan niet volledig in beeld gebracht. Een pluimveebedrijf veroorzaakt in verhouding bijvoorbeeld meer fijnstofemissies en bij realisatie van een geitenhouderij bestaat een grotere kans op zoönosen.
3. In de alternatieven is uitgegaan van emissiepunten voor geur en geluid aan de oostkant van de stallen. Daarmee zijn de emissiepunten op relatief grote afstand gelegen ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen aan de Karissendijk. Het bestemmingsplan sluit een andere invulling van het plangebied, met emissiepunten dicht bij de woningen echter niet uit. De alternatieven brengen daarmee niet de maximale geur-, fijnstof- en geluidseffecten voor omwonenden in beeld. Ook zijn in de alternatieven effectbeperkende maatregelen als verticale uitstroomopeningen van luchtwassers opgenomen die niet geborgd zijn in de regels van het bestemmingsplan.
4. Het bestemmingsplan maakt alle vormen van mestbewerking en -verwerking (inclusief mestvergisting) mogelijk, terwijl het in het MER onderzochte ontwikkelplan enkel uitgaat van mestscheiding. Het MER maakt niet inzichtelijk of een ander type mestbewerking en -verwerking dan voorzien in het ontwikkelplan van de ondernemer, leidt tot andere milieueffecten.

3.2 Beschrijving maximale mogelijkheden van het plan

In het bestemmingsplan (voor vaststelling) worden de volgende extra beperkingen opgenomen in de planregels om de maximale mogelijkheden van het kaderstellende bestemmingsplan te verkleinen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan:

- Het uitsluitend toestaan van varkenshouderij binnen de aanduiding 'intensieve veehouderij', waardoor het houden van andere diercategorieën planologisch uitgesloten is (met name relevant ten aanzien van pluimvee en geiten vanwege mogelijke gezondheidseffecten).
- Het uitsluiten van mestvergistings- en co-vergistings. Het bestemmingsplan maakt hierdoor alleen mestscheiding (geen mest van derden) in een gesloten mestverwerkingsloods planologisch mogelijk.
- Het uitsluiten van evenementen (dit was in het ontwerp-bestemmingsplan alleen maar toegestaan binnen de bestemming 'verkeer', maar wordt nu geheel uitgesloten).

Met de kaders die in het ontwerp al waren opgenomen en met voornoemde aanvullende kaders wordt in het bestemmingsplan (voor vaststelling) invulling gegeven aan het advies onder punt 2 en 4 en aan enkele zienswijzen van gelijke strekking op het ontwerp-bestemmingsplan. In deze aanvulling op het MER worden ook nog aanbevelingen voor de planregels in het bestemmingsplan gedaan om de maximale effecten ten gevolge van met name geur, ammoniak en geluid nog beter te waarborgen. Hierover zal het College van B&W een standpunt gaan innemen, in samenhang met de beantwoording van de zienswijzen.

De maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan zijn (rekening houdend met de voornoemde extra kaders) het uitgangspunt voor deze aanvulling op het MER en als volgt samen te vatten:

1. Een varkenshouderij met functioneel ondersteunende bedrijfsactiviteiten (zoals voersilo's, technische ruimtes, laad- en losplaats en kadaveropslag) en erfverharding, binnen een bouwvlakoppervlak / bestemmingsvlak 'intensieve veehouderij' van in totaal 5,9 ha.

Deelgebied 1 en 3 met varkenstallen

Het totale ontwikkelplan van de ondernemer ziet toe op een vermeerderingsbedrijf en gaat uit van een maximale invulling van de planologische mogelijkheden, rekening houdend met voldoende afstand tussen stallen vanwege brandveiligheid en met behoud van de mogelijkheid tot meer staloppervlak per dier als dat nodig is vanwege dierwelzijnseisen of de mogelijkheid tot deelname aan een keurmerk. Omdat het bestemmingsplan kaderstellend is biedt deze ruimte om het ontwikkelplan op hoofdlijnen verder uit te werken en te optimaliseren, weliswaar binnen de kaders die gesteld worden. Meer dierplaatsen is niet mogelijk vanwege het stikstofplafond en het niet toestaan van externe saldering.

Als de dierbezetting per type varken wordt vastgelegd in de planregels is het geen kaderstellend bestemmingsplan meer, maar wordt het plan vergelijkbaar met een omgevingsvergunning. Dit is niet wenselijk en ook niet nodig, omdat het kaderstellende bestemmingsplan voldoende waarborgen bevat om nadelige effecten voor de fysieke leefomgeving te voorkomen. Het bestemmingsplan sluit hiermee geen vleesvarkenshouderij uit. Vleesvarkens zorgen voor meer stalemissies dan zeugen en biggen en hebben minder staloppervlak nodig dan zeugen.

De mogelijkheden voor een vleesvarkenshouderij of een volledig gesloten bedrijf met vleesvarkens wordt op dezelfde wijze beperkt als voor een vermeerderingsbedrijf, maar is niet onderzocht in het MER van 2023. In paragraaf 3.3 worden de milieugevolgen van een vleesvarkenshouderij inzichtelijk gemaakt.

In deelgebied 1 en 2 heeft een klein deel van de percelen de bestemming 'Agrarisch' en hier zijn geen gebouwen en ook geen 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde', geen mestsilos en geen (buiten)opslag toegestaan, tenzij noodzakelijk voor tijdelijke bedrijfsondersteunende activiteiten. Langs de randen komen groenvoorzieningen conform het landschappelijk inpassingsplan (hiervoor is een specifieke aanduiding opgenomen gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting). Binnen de agrarische bestemming mag een (extra) waterbergingsvoorziening gerealiseerd worden. De rest van het bestemmingsvlak 'Agrarisch' kan bedrijfsmatig of hobbymatig landbouwkundig gebruikt worden. Het oppervlak is te klein voor bedrijfsmatige plantaardige teelten. Binnen deze bestemming biedt het bestemmingsplan dus weinig andere mogelijkheden dan landschappelijke inpassing, grasland en/of waterberging, waardoor nadelige effecten voor de fysieke leefomgeving zijn uitgesloten.

Deelgebied 2 met bedrijfswoning, mestverwerking en opslag

In dit deelgebied worden geen stallen toegestaan en bevat een relatief groot oppervlak met de bestemming intensieve veehouderij, waar alleen varkenshouderij en een grondgebonden neventak (akkerbouw) zijn toegestaan. De locatie van de nieuw te bouwen bedrijfswoning is specifiek aangeduid. Het bouwvlak is van gelijke omvang en mag geheel bebouwd worden. Dit biedt de flexibiliteit om de locaties en de omvang van de loodsen en opslagvoorzieningen verder uit te werken voor de aanvraag om een omgevingsvergunning. Er is de mogelijkheid om voor het bouwvlak in dit deelgebied een maximaal bebouwingspercentage op te nemen, maar gezien de al opgenomen kaders van het bestemmingsplan is het niet mogelijk én niet realistisch dat het hele bouwvlak wordt volgebouwd. Aanbevolen wordt om in het bestemmingsplan (voor vaststelling) een maximale etmaalwaarde van 40 dB op woningen op te nemen. Dit waarborgt dat, ongeacht de locatie van geluidsbronnen, er geen geluidhinder kan optreden. De omvang van de mestopslagen is gekoppeld aan de omvang van de 'eigen' mest en de locatie is gekoppeld aan de bestaande pijpleidingen. Het is niet aannemelijk dat de mestopslagen op een andere plaats gesitueerd worden dan in de bestaande situatie. Vanwege de pijpleidingen zal de mestverwerkingsloods in de nabijheid van de mestopslagen worden gesitueerd, daarbij er moet rekening gehouden worden met de belemmeringszone van de hoogspanningsleiding en de locatie van de bedrijfswoning. Dan resteert alleen het noordoostelijk deel van het bouwvlak over voor de situering van een mestverwerkingsloods. De omvang van de mestverwerkingsloods wordt indirect bepaald door de omvang van de eigen mestproductie en de maximale mestverwerkingscapaciteit die wordt toegestaan in het bestemmingsplan.

Omdat er geen stallen en geen mestvergisting/co-vergisting zijn toegestaan, kan aangenomen worden dat de maximale mogelijkheden binnen dit deelgebied overeenkomen met de bedrijfsopzet in het ontwikkelplan. Een ondernemer gaat niet investeren in nieuwe of grotere gebouwen en/of opslagvoorzieningen als die niet nodig zijn of niet gebruikt kunnen worden vanwege de kaders binnen de bestemming.

Er ontstaan geen negatieve effecten voor de fysieke leefomgeving als de functies die mogelijk zijn op een andere plek binnen het bouwvlak gesitueerd worden of als het oppervlakte van een loods wat groter is dan in het totale ontwikkelplan is ingetekend. Het MER van 2023 heeft ten aanzien van dit deelgebied de maximale mogelijkheden en effecten ten gevolge van het bestemmingsplan onderzocht.

2. Functioneel ondersteunende activiteiten ten behoeve van de varkenshouderij (zoals (voer)opslagloods en sleufsilos), een bedrijfswoning met tuin, binnen een bouwvlak en bestemmingsvlak 'intensieve veehouderij' van 2,8 ha, waarbinnen dierenverblijven zijn uitgesloten en waarbinnen voor een deel beperkende (bouw)regels gelden vanwege de hoogspanningsleiding. Zie de uitleg onder 1, bij deelgebied 2.
3. Een stikstofplafond met als uitgangssituatie de onherroepelijke natuurvergunning van 2020, waarbinnen intern gesaldeerd mag worden. Een toename van stikstofemissie én -depositie is ten opzichte van deze uitgangssituatie niet toegestaan. Aanvullend op het ontwerpbestemmingsplan en MER is voor de stikstofeffecten op Natura2000-gebieden een passende beoordeling opgesteld, zie ook hoofdstuk 4. De één op één inpassing van de natuurvergunning van 2020 in het bestemmingsplan wordt onderbouwd in deze passende beoordeling.
4. Een voorwaardelijke verplichting om het landschappelijk inpassingsplan te realiseren. Hiervoor is een specifieke aanduiding binnen de bestemming 'agrarisch' opgenomen. Het landschappelijk inpassingsplan voorziet in bijna 8.800 m² aan groenelementen en twee poelen die kunnen voorzien in extra waterbergingscapaciteit. Deze aanduiding ligt binnen de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is alleen landschappelijke inpassing, grasland en waterberging mogelijk. Zie de uitleg onder 1, bij deelgebied 1 en 3.
5. Een belemmeringenstrook aan weerszijden van de hoogspanningsleiding. Hierbinnen mogen geen bouwwerken opgericht worden. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen niet hoger dan 1,5 meter. Om hiervan af te wijken moet er een positief advies van de leidingbeheerder verkregen worden, maar er wordt in ieder geval geen positief advies gegeven voor een varkensstal of bedrijfsgebouw met vergelijkbare bouwhoogte binnen deze belemmeringenstrook. Daarmee valt een aanzienlijk deel van de (bouw)mogelijkheden binnen deelgebied 2 weg. Zie de uitleg onder 1, bij deelgebied 2.

3.3 Maximale mogelijkheden en effecten vleesvarkenshouderij

In theorie mag binnen deelgebied 1 en 3 ook vleesvarkenshouderij plaatsvinden. Dit heeft invloed op de stalemissies. De volgende kaders binnen het bestemmingsplan bepalen het maximale aantal vleesvarkens dat basis van het bestemmingsplan gehouden kan worden:

- Het stikstofplafond (de natuurvergunning van 2020) ziet toe op een ammoniakemissie van afgerond 7.077 kg NH₃/jaar. Intern salderen is mogelijk, maar de stikstofemissie en -depositie mag volgens de stikstofplafondregeling niet toenemen.
- De agrarische bouwvlakken waarbinnen varkensstallen worden toegestaan hebben een oppervlak van afgerond 5,9 ha.

Uitgaande van de toepassing van een gecombineerde biologische luchtwasser met 85% ammoniakreductie kunnen theoretisch binnen het in het ontwerp opgenomen stikstofplafond 7.077 kg NH₃ : 0,45 kg NH₃ = 15.726 vleesvarkens gehouden worden. Uitgaande van minimaal 1 m² hokoppervlak per vleesvarken en circa +10% extra staloppervlak voor loopgangen, technische ruimte en luchtwasser is er circa 2 ha nodig om dit aantal vleesvarkens te huisvesten. Het ontwikkelplan met zeugen en biggen is ten aanzien van ruimtebeslag de maximale variant.

Omdat we uit het MER van 2023 al weten dat het totale ontwikkelplan (maximale variant met zeugen en biggen) op dit moment niet geheel vergunbaar is ten aanzien van geur, kan uitgegaan worden van de noodzakelijke inzet van een gecombineerde luchtwasser met 45% geurreductie. Bij 30% geurreductie moet de veebezetting namelijk nog verder verkleind worden dan in het uitvoerbaar scenario indicatief is berekend. Maximale stalemissies in de variant vleesvarkens:

- Ammoniak 85%: 15.726 vleesvarkens x 0,45 kg NH₃/dier/jaar = 7.077 kg NH₃/jaar
- Geur 45%: 15.726 vleesvarkens x 12,7 OU/sec/dier = 199.720 OU/sec
- Fijnstof PM10 80%: 15.726 vleesvarkens x 31 gram/dier/jaar = 488 kg/jaar

Tabel 1: Maximale emissies in varianten/scenario's

	Maximale variant zeugen en biggen (totale ontwikkelplan)	Maximale variant Vleesvarkens (indicatief)	Uitvoerbaar scenario op basis van de actuele geurregelgeving (indicatief)
Ammoniak (kg NH ₃ /jaar)	7.077	7.077	7.077
Geur (OU/m ³)	200.821	199.720	176.924 *
Fijnstof (kg/jaar)	667	488	601 **
Endotoxinen risicocontour *** (meters)	159	140	153

* In het MER van 2023 was dit 152.821 OU uitgaande van de werkelijke ep-diameter. Uitgaande van een standaard diameter van 1 m o.b.v. de gewijzigde invoerinstructie voor V-stacks vergunning is dit 176.924 OU (zie par. 7.2.2.).

** guste en dragende zeugen hebben de hoogste fijnstof emissiefactor per dier:

176.924 Ou : 10,3 OU = 17.177 g. en dr. zeugen x 35 g PM10 = 601 kg PM10

176.924 Ou : 12,7 OU = 13.931 vleesvarkens x 31 g PM10 = 432 kg PM10

*** Rekentool bij afstandsgrafiek varkens in het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)'

Uit voorgaande tabel kan geconcludeerd worden dat de maximale variant met biggen en zeugen (het totale ontwikkelplan van de ondernemer) de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan omvat. Met uiteraard de kanttekening dat op basis van de actuele geurregelgeving een kleinere geuremissie vergunbaar is. In het uitvoerbaar scenario is zowel stikstof als geur beperkend voor de uitbreidingsmogelijkheden en geeft een vermeerderingsbedrijf met zeugen en biggen de maximale fijnstof emissie (zie voetnoot bij voorgaande tabel). Dit betekent dat voor de dierbezetting en type varkens de maximale effecten door het bestemmingsplan in beeld zijn gebracht in het MER van 2023. Voor het waarborgen van de maximale effecten door ammoniak en geur worden in paragraaf 4.3 en 7.2.6 nog extra aanbevelingen gedaan, zoals hiervoor al is toegelicht.

4 Mogelijke effecten Natura2000

4.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER te motiveren waarom de geldende Wnb-vergunning één-op-één toepasbaar is en waarom een nieuwe Passende beoordeling niet tot andere inzichten zou leiden in het licht van nieuwe wetenschappelijke inzichten en milieugegevens. Indien op basis hiervan niet uitgesloten kan worden dat het bestemmingsplan toch significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden, moet een nieuwe Passende beoordeling worden opgesteld.

De Commissie adviseert daarnaast de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen middels een kwalitatieve beschrijving, inclusief kaartmateriaal. Maak met de analyse inzichtelijk op welke (naderend) overbelaste delen van natuurgebieden extra stikstofdepositie plaatsvindt. Beschouw wat de gevolgen hiervan kunnen zijn.

Onderzoek daarnaast extra bronmaatregelen als een toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten is ten opzichte van het reeds vergunde project. Gebruik hiervoor de meest recente versie van AERIUS. Onderbouw ook of en waarom andere milieueffecten niet relevant zijn voor Natura 2000..

4.2 Aanvullende passende beoordeling

Voor het bestemmingsplan is naar aanleiding van het advies alsnog een passende beoordeling opgesteld. Deze is bijgevoegd als bijlage 3. Uit deze passende beoordeling volgt dat de natuurvergunning van 2020 één op één ingepast kan worden in het bestemmingsplan, omdat een nieuwe passende beoordeling niet tot nieuwe inzichten leidt. Uit de actuele Aeries berekeningen, waarin ook de legalisatie-aanvraag van april 2024 voor de bestaande stallen is meegenomen, volgt dat het totale ontwikkelplan op hoofdlijnen van de ondernemer (zoals betrokken in het MER van 2023) ten opzichte van de natuurvergunning van 2020 resulteert in een beperkte toename van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden (inclusief hexagonen met randeffecten), hetgeen niet toegestaan is binnen de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan. Dit betekent dat de ondernemer het ontwikkelplan op dit punt nog verder moet optimaliseren. Uit controle-berekeningen blijkt dat dit mogelijk moet zijn door emissiepunt-parameters aan te passen, zonder het verkleinen van het aantal varkens. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is voor stikstof niet in het geding.

Er is geen twijfel over de technische haalbaarheid van 85% ammoniakreductie door de gecombineerde luchtwassers. In de praktijk blijkt wel dat ondanks alle wettelijke vereisten er storingen of andere problemen kunnen ontstaan waardoor de luchtwasser niet stabiel draait en dat oplossen van storingen en uitvoeren van reparaties en het eventueel bijsturen van het wasproces niet altijd adequaat genoeg gebeurt. In sommige gevallen is het wettelijk (nog) niet toegestaan om aanpassingen die bijdragen aan een stabiele werking door te voeren.

In deze passende beoordeling zijn, op basis van aanbevelingen in een recent onderzoeksrapport van de WUR, maatregelen beschreven die kunnen zorgen voor de goede en stabiele werking van de luchtwassers en daarmee de 85% ammoniakreductie extra kunnen waarborgen, in aanvulling op alle wettelijk verplichte maatregelen.

Aanbevolen wordt om deze extra maatregelen op te nemen in de voorschriften van de later te verlenen omgevingsvergunningen, aangezien interne saldering binnen de natuurvergunning niet (natuur)vergunningplichtig is. Indien hier niet voor gekozen wordt, dan valt het moeten halen van de 85% ammoniakreductie onder toezicht en handhaving van de provincie Limburg, aangezien die het bevoegd gezag is voor de natuurvergunning.

4.3 Aanbeveling voor het bestemmingsplan

Aanvullend op de stikstofregeling in het ontwerp-bestemmingsplan wordt geadviseerd om in de planregels de actuele ammoniakemissie én stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats van Natura2000-gebieden van de Wnb-vergunning van 2020 op te nemen als maximum. In de natuurvergunning van 2020 bedraagt de ammoniakemissie door stallen en verkeer naar boven afgerond 7.078 kg NH₃/jaar (zie de Aerius berekening in bijlage 8).

Hiermee wordt een extra waarborg ingebouwd in het bestemmingsplan vanwege de onzekerheid over het behalen van 85% ammoniakreductie, aangezien niet geadviseerd wordt om concrete extra maatregelen (zoals beschreven in de passende beoordeling) op te nemen in de planregels van een kaderstellend bestemmingsplan. Als blijkt dat de luchtwassers aantoonbaar geen 85% ammoniak reduceren (dit kan ook zonder continue sensor-metingen geconcludeerd worden op basis van belangrijke parameters zoals de pH-waarde en EC-waarde die met regelmaat of structureel te hoog zijn) en de werkelijke ammoniakemissies zijn hoger dan de maximale toegestane ammoniakemissie, is er sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan en dient de ondernemer maatregelen te treffen op basis waarvan aantoonbaar 85% ammoniakreductie wordt gehaald en de maximale emissie in het bestemmingsplan niet wordt overschreden. Als dit om wat voor reden niet lukt zal de ondernemer genoodzaakt zijn de dierbezetting moeten aanpassen. Dit is ook aan de orde als bij een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning het wettelijke reductiepercentage lager is dan de huidige 85%.

5 Effecten flora en fauna

5.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

Voor het MER is een quickscan flora en fauna, inclusief veldbezoek, uitgevoerd in 2019 en in 2023. De Commissie merkt op dat de rapportages bestaan uit een zeer beknopt briefverslag waaruit niet is op te maken of alle soortgroepen zijn beschouwd. Daarnaast is alleen gekeken naar het plangebied zelf, terwijl in de directe omgeving ook landschapselementen aanwezig zijn die mogelijk een functie vervullen voor beschermde soorten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de leegstaande nertsenfokkerij (in potentie geschikt voor steenmarter en steenuil) en bomenrijen (in potentie geschikt voor vleermuizen). Maar ook aan verstoring van broedvogels tijdens de aanlegfase. Verder is in het MER verouderde informatie betrokken 10 (1983 – 2012) die geen actueel beeld schetsen van het voorkomen van beschermde soorten en Rode lijstsoorten.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de gevolgen voor flora en fauna te splitsen voor wettelijk beschermde soorten en overige soorten. De Commissie adviseert ook om nader te kijken naar het (mogelijk) voorkomen van (beschermde) soorten in een ruimer gebied dan het plangebied alleen, te onderbouwen welke gevolgen de voorgenomen ontwikkeling kan hebben op deze eventuele leefgebieden en hoe eventuele negatieve effecten voorkomen kunnen worden. De conclusies moeten navolgbaar in het licht van de Wnb in beeld gebracht worden, waardoor ook duidelijk is waarom het ontwikkelplan voor dit criterium positief (0/+) scoort.

5.2 Aanvullende beoordeling

Door Aelmans Milieu BV is een aanvullend Flora en fauna onderzoek (bureauonderzoek) uitgevoerd in april 2024. Het rapport is bijgevoegd als bijlage 6. Dit onderzoek heeft tot doel vast te stellen of de beoogde ingrepen van invloed kunnen zijn op beschermde soorten en beschermde gebieden. De (mogelijke) aanwezigheid van in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gespecificeerde soorten is onderzocht. Op basis van de resultaten van dit onderzoek kan worden uitgesloten dat het totale ontwikkelplan een negatieve invloed zal hebben op beschermde soorten vanuit Omgevingswet en het Bal. In het rapport is vermeld op welke manier het plangebied gebruikt wordt door beschermde flora en fauna.

Geconcludeerd wordt dat bij naleving van het landschapsplan, waarbij de hagen eerst worden aangelegd alvorens de stallen worden gebouwd, en de zorgplicht, er ten aanzien van flora en fauna (soorten) geen sprake is van een overtreding van de Omgevingswet.

In het rapport wordt op alle soorten ingegaan. Navolgend de bevindingen ten aanzien van vleermuizen, roofvogels en uilen, broedvogels en steenmarter, omdat die specifiek genoemd worden in het advies van de Commissie m.e.r..

Vleermuizen

Het plangebied en omgeving is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Echter is hier door het intensieve gebruik van de landbouwgronden geen sprake van een essentieel foerageergebied. Door het huidige intensieve beheer zijn er minder insecten aanwezig waarop vleermuizen jagen. De situatie zal na realisatie van de beoogde ontwikkelingen vergelijkbaar zijn met de huidige situatie, maar door de aanplant van inheemse hagen en lanen zal er meer sprake zijn van diversiteit. Dit heeft een positief effect voor foeragerende vleermuizen. Zodoende is er geen achteruitgang te verwachten, mits er tijdens en na de realisatie geen kunstmatig licht op de hagen, lanen en het Rouwinksven gericht wordt.

Roofvogels en uilen

Het plangebied en omgeving is mogelijk onderdeel van een foerageergebied voor roofvogels en uilen. Door het beoogde ontwikkelplan zal het oppervlak om te foerageren kleiner worden. Door de aanplant van hagen en lanen zal wel meer diversiteit ontstaan, wat gunstig is voor de prooidieren van roofvogels en uilen. Hierdoor zal de toekomstige beoogde situatie geen significant negatief effect hebben op roofvogels en uilen. Daarbij zijn er voldoende soortgelijke en betere foerageergebieden aanwezig in de omgeving.

Broedvogels

De beek en sloot ten noorden van deellocatie 1 zijn stromende beken. Mogelijk dat de grote gele kwikstaart in de oeversranden of nabij de duikers broedt. Omdat de watergangen niet aangetast worden zal de beoogde ontwikkeling geen effect hebben op het voorkomen van de grote gele kwikstaart. Voor de overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, zijn binnen de planlocatie geen nestmogelijkheden aanwezig en ook geen oude nesten aangetroffen. In de gegevens van de NDFF zijn diverse 'categorie 5 soorten' opgenomen, onder andere blauwe reiger, boomklever, ekster, mezen, spechten, merel en spreeuw. Gelet op het gebruik van het plangebied en de omgeving zijn in de bomen en struiken nesten van deze algemene vogelsoorten te verwachten. Dit zijn soorten die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen als de broedplaats verloren is gegaan. Voor deze soorten is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk als elders vergelijkbaar habitat beschikbaar is. Dit is hier het geval.

Steenmarter

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen het plangebied en in de omgeving de steenmarter is waargenomen. Rust- en verblijfplaatsen voor steenmarter en andere kleine marterachtigen moeten goed geïsoleerd of beschermd zijn om onderkoeling te voorkomen. Bij de keuze voor een locatie als rustplaats is het van belang dat de in- en de uitgang van de rustplaats dekking biedt en in verbinding staat met lijnvormige groene elementen, zodat de rustplaats veilig kan worden bereikt. De foerageergebieden bestaan vooral uit struwelen, bosranden en groene oevers.

In de aanwezige bebouwing zijn geen potentiële nest- of schuilplaatsen aangetroffen. Ook zijn er geen geschikte steen- of takkenstapels binnen het plangebied en in het Rouwinksven. Op de onderzoekslocatie zijn wel sporen aangetroffen van een marterachtige. Mogelijk bieden de verlaten nertsstallen aan de Karissendijk geschikte verblijfplaatsen. De beoogde ontwikkeling zal waarschijnlijk geen effect hebben op de steenmarter en andere kleine marterachtigen. Gezien de groene inrichting in de toekomstige situatie zal de beoogde situatie juist leiden tot meer diversiteit en voedselaanbod.

Belangrijk is dat de volgorde zoals beschreven in de het landschappelijk inpassingsplan wordt aangehouden. Dit houdt in dat de hagen en lanen eerst worden aangelegd en daarna pas de nieuwe stallen worden gerealiseerd. De hagen en lanen aan de straatzijden kunnen vanuit praktische overwegingen (bouwverkeer en bouwactiviteiten) pas na de realisatie van de stallen worden aangeplant. Doordat voor het landschappelijk inpassingsplan een voorwaardelijke verplichting is opgenomen is de volgorde van aanleg gewaarborgd in het bestemmingsplan.

Voor de beoogde ontwikkeling worden geen bomen gerooid. Bomen kunnen tijdens het broedseizoen niet jaarrond beschermde nesten bevatten, maar deze nesten worden niet verstoord. In enkele bomen zijn gaten of hopen aanwezig en deze zijn voor vleermuizen geschikt als verblijfplaats. De bomen maken ook onderdeel uit van een lijnvormig element. Deze gaan door het behoud van de bomen niet verloren.

In de artikelen 11.6, 11.27 en 11.116 van het Bal staan specifieke zorgplichten waar de ondernemer zich moet houden. De zorgplicht geldt voor ieder die een activiteit uitvoert waarbij redelijkerwijs vermoed kan worden dat deze nadelige gevolgen kan hebben op in het wild levende dieren, planten en bomen maar ook natuurgebieden. Volgens de zorgplicht dient men redelijkerwijs nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan maken. Voor alle soorten, inclusief de minder streng beschermde soorten, geldt in praktijk dat onnodig doden, verwonden of beschadigen vermeden dient te worden.

De aanwezige vegetaties langs met name de percelen en oeverranden blijven behouden en groenstructuren worden uitgebreid en versterkt op basis van het landschappelijk inpassingsplan, met name langs de perceelranden. Ook worden er natuurlijke poelen aangelegd. De landschappelijke inpassing heeft een positief effect op de ecologische waarde en de biodiversiteit binnen het plangebied. Hierop is de effectscore van licht positief 0/+ in het MER van 2023 dan ook op gebaseerd. Het aanvullende flora en faunaonderzoek geeft geen aanleiding om deze effectscore te wijzigen.

In het flora en fauna onderzoek wordt de aanbeveling gegeven om bij de concretisering van het bouwplan te denken aan 'natuurinclusief' bouwen, waardoor de nieuwe stallen meer natuurwaarde kunnen bieden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld ingebouwde nestkasten voor vleermuizen of huismussen, maar ook aan het inzaaien van kruidenmixen rondom de stallen en het aanleggen van takkenrillen of houtstapels.

6 Stikstofgevoeligheid goudgroene zone

6.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

In het MER is aangegeven dat het nabijgelegen natuurreserveat Ophovense Zandberg, onderdeel van de Goudgroene natuurzone (Natuurnetwerk Nederland), niet gevoelig is voor stikstofdepositie, maar onderbouwt dit niet. De Commissie constateert dat deze informatie onjuist is en dat de relevante milieueffecten voor dit aspect onvolledig in beeld zijn gebracht. De wezenlijke kenmerken en waarden van dat gebied bestaan uit de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan. Uit de kaarten van het Natuurbeheerplan blijkt dat hier onder andere de Natuurbeheertypen N14.02 Hoog- en laagveenbos, N06.04 Vochtige heide en N07.01 Droge heide voorkomt. Deze natuurbeheertypen zijn stikstofgevoelig. Extra stikstofneerslag op deze gebieden kan een aanzienlijk milieueffect zijn, zeker als het gebied nu al meer stikstofdepositie kent dan goed is voor de daar aanwezige natuurwaarden.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de impact van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone nader te onderbouwen.

6.2 Aanvullende beoordeling

Stikstofdepositie is in het MER berekend op meerdere punten van voormalige Wav-gebieden en van natuurnetwerk. Er is sprake van een depositietoename ten opzichte van de bestaande situatie en de natuurvergunde situatie. De externe saldering die heeft plaatsgevonden in 2015 ten behoeve van Natura2000-gebieden zorgt er alleen voor dat er geen verslechtering is voor Natura2000 gebieden.

Ingrepen in het Natuurnetwerk Limburg (voorheen was dit de goudgroene natuurzone) zijn in principe niet toegestaan, tenzij wordt voldaan aan een aantal voorwaarden die staan beschreven in de Omgevingsverordening Limburg. Als een ingreep in het Natuurnetwerk Limburg wordt gedaan en deze activiteit tast de natuur- en landschapswaarden aan, dan moet dit gecompenseerd worden.

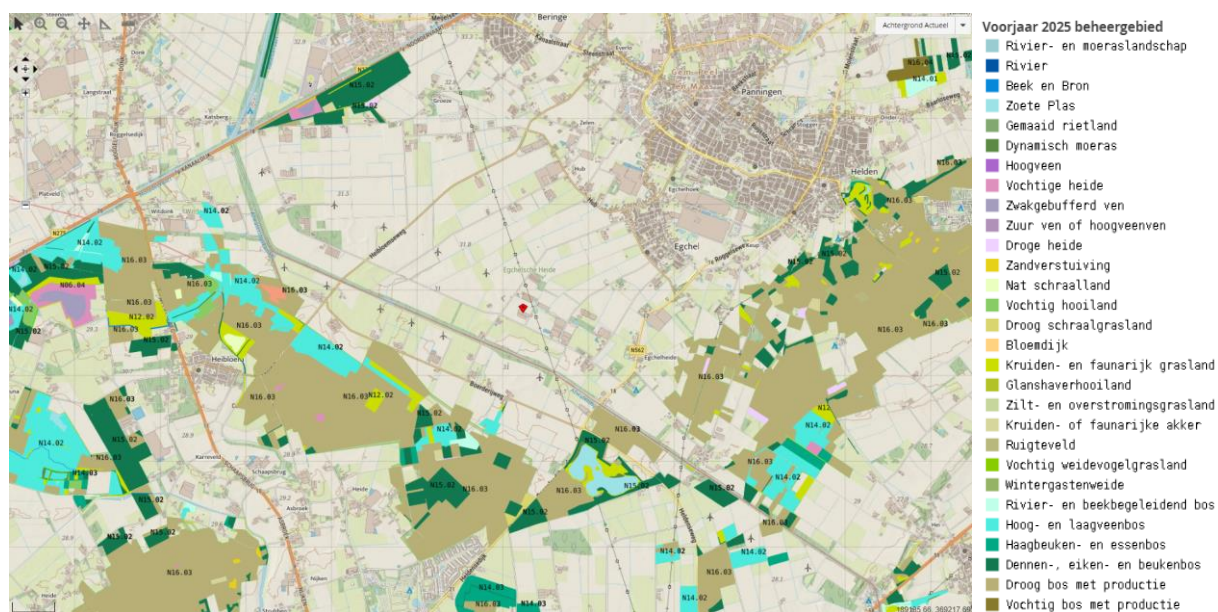
Het kaderstellende bestemmingsplan maakt geen ingrepen in Natuurnetwerk mogelijk, maar heeft wel een externe werking ten aanzien van stikstofdepositie.

Het natuurbeheerplan beschrijft de provinciale doelen op het gebied van natuur- en landschapsbeheer voor het Natuurnetwerk.

Het natuurbeheerplan bevat een:

- beheertypenkaart: hierop staat de actuele natuursituatie voor het (agrarisch) natuurbeheer. Deze kaart is de basis voor beheersubsidies.
- ambitiekaart: hierop staat de ambitie van de provincies voor de natuur. De kaart geeft aan welke natuur over ongeveer tien jaar gerealiseerd kan zijn in de natuurgebieden.

Op de Beheertypenkaart is aangegeven per natuurterrein welke natuurtypen (N01-N17) aanwezig zijn en waarvan het behoud wordt nagestreefd. Indien er nog geen bestaand beheertype aanwezig is betekent dit dat hier ontwikkeling tot een gewenst beheertype uit de Ambitiekaart nodig is. Voor het bepalen van het dan gewenste beheertype moet in sommige gevallen nog aanvullend onderzoek plaatsvinden. De beheertypenkaart volgt de ontwikkeling van de natuurbeheertypen die in het veld voorkomen. Het streven is om het beheer in te zetten in de meest kansrijke leefgebieden voor stabiele populaties. Hierbij is de versterking, buffering en/of verbinding van het Natuurnetwerk een belangrijk uitgangspunt. In het Natuurnetwerk waar sprake is van de stikstofdepositietoename zijn de stikstofgevoelige beheertypen N14.02 Hoog- en laagveenbos, N06.04 Vochtige heide en N07.01 Droge heide aanwezig (bestaande vegetatie).



Figuur 1: (Streef)beheertypes Natuurbeheerplan 2025 (bron: Atlas Limburg)

Op de volgende pagina is de kwaliteitsbepaling van de stikstofgevoelige beheerstypen N14.02 Hoog- en laagveenbos, N06.04 Vochtige heide en N07.01 Droge heide volgens gegevens van BIJ12 opgenomen.

Kwaliteitsbepaling

- "Hoog": indien minstens 25% van de oppervlakte zich voor de GLG en de GVG binnen het bereik voor "Hoog" ontwikkeld bevindt.
- "Midden": indien niet voldaan wordt aan "Hoog" en minstens 50% van de oppervlakte voor de GLG en de GVG zich minimaal binnen het bereik voor "Midden" ontwikkeld bevindt.
- "Laag": indien aan bovenstaande criteria niet wordt voldaan.

b) Externe beïnvloeding

N14.02 Hoog- en laagveenbos – Stikstofdepositie *

	Hoog	Midden	Laag
Stikstofdepositie*	< 12 kg N ha-1 y-1 < 850 mol N ha-1 y-1	12 – 25 kg N ha-1 y-1 1 850-1780 mol N ha-1 y-1	> 25 kg N ha-1 y-1 > 1780 mol N ha-1 y-1

1 tot 1 van 1 resultaten

←

* Waarde voor Hoogveenbossen (25kg) (Van Dobben & Van Hinsbergen, 2008).

b) Externe beïnvloeding

N06.04 Vochtige heide – Stikstofdepositie

	Hoog	Midden	Laag
Stikstofdepositie*	< 11 kg N ha-1 y-1 < 830 mol N ha-1 y-1	11-18 kg N ha-1 y-1 830-1280 mol N ha-1y-1	> 18 kg N ha-1 y-1 >1280 mol N ha-1 y-1

1 tot 1 van 1 resultaten

←

N07.01 Droge heide – Flora en fauna

	Hoog	Midden	Laag
Stikstofdepositie*	< 15 kg N ha-1 y-1 < 1070 mol N ha-1 y-1	15 – 30 kg N ha-1 y-1 1 1070-2130 mol N ha-1y-1	> 30 kg N ha-1 y-1 1 > 2130 mol N ha-1 y-1

1 tot 1 van 1 resultaten

←

* Waarde voor Droge heiden en Jeneverbesstruwelen (Van Dobben en Van Hinsbergen, 2008).

(Bron: www.BIJ12.nl-natuurinformatie)

Op betreffende stikstofgevoelige beheertypen is de stikstofdepositie berekend in Aerius Calculator v2023.2. De Aerius berekeningen zijn opgenomen in bijlage 4. Het stikstofplafond in het bestemmingsplan begrensd de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan ten aanzien van stikstof en wordt gevormd door de natuurvergunning van 2020. Op basis van de stikstofplafondregeling mag de stikstofemissie niet toenemen ten opzichte van deze natuurvergunning.

Tabel 2: Stikstofdeposities bestaande situatie en maximale mogelijkheden bestemmingsplan (Aerius Calculator v2023.2)

Stikstofgevoelig natuurbeheertype in het Natuurnetwerk	Heersende achtergrond depositie	Bestaande situatie	Bestaande planologisch legale situatie*	Maximale mogelijkheden bestemmingsplan (Wnb vergund 2020)
rekenpunt met hoogste berekende depositie	rekenjaar 2024	mol/ha/jaar	mol/ha/jaar	mol/ha/jaar
Rekenpunt 2 H14.02	3.844	2,59	1,67	4,30
Rekenpunt 8 H7.01	1.455	1,84	1,03	4,46
Rekenpunt 6 H6.04	2.575	0,51	0,32	1,15

* de bestaande zeugenstal op De Horsten 17 is niet opgericht en in werking overeenkomstig de vigerende omgevingsvergunning (voor afwijken bestemmingsplan) en wordt met het onderhavige bestemmingsplan planologisch gelegaliseerd. Deze bestaande zeugenstal vormt daardoor geen onderdeel van de referentie MER.

Voor in ieder geval de stikstofgevoelige beheertypen H14.02 en H6.04 is de kwaliteit vanwege de te hoge heersende stikstofdepositie te bestempelen als 'laag'. De stikstofdepositie neemt toe ten gevolge van het bestemmingsplan, maar ook de ruimtelijke condities en de milieu- en watercondities zijn van belang voor deze beheertypen. De toename van de stikstofdepositie is wel een drukfactor voor stikstofgevoelige vegetaties, waardoor nadelige effecten voor de doelstellingen van deze natuurgebieden niet kunnen worden uitgesloten.

Er zijn geen wettelijke belemmeringen voor vaststelling van het bestemmingsplan en de later aan te vragen omgevingsvergunningen als gevolg van de externe werking ten gevolge van de het plan voor deze natuurgebieden. Het bestemmingsplan is ten aanzien van het Natuurnetwerk uitvoerbaar.

7 Effecten geur en gezondheid

7.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

Beoordeling toename geurbelasting

In het MER wordt de voorgrondbelasting geur getoetst aan de wettelijke grenswaarden. Bij het ontwikkelplan is daarbij sprake van een overschrijding van de geurnorm op een nabijgelegen woning. Bij het uitvoerbaar alternatief wordt een normoverschrijding op deze woning voorkomen. Voor de beoordeling van de gezondheidsaspecten van het ontwikkelplan is ook de toename van de geurbelasting van belang, ook onder de grenswaarden. Uit het MER blijkt dat in beide alternatieven de voorgrondbelasting ter plaatse van woningen in het buitengebied ongeveer verdubbelt ten opzichte van de bestaande situatie.

De Commissie mist in de samenvatting en in hoofdstuk 7 van het MER de beoordeling en de conclusie (negatieve score) over de sterke toename van de geurbelasting op omliggende woningen. Ook als geen sprake is van een normoverschrijding, is dit een relevant inzicht voor de besluitvorming.

De achtergrondbelasting geur in de kern wordt getoetst aan milieukwaliteitsklassen. Het MER geeft aan, dat de geurbelasting met het ontwikkelplan nog in dezelfde klasse valt. De klassen die bij deze beoordeling gehanteerd zijn, zijn erg ruim. Onduidelijk is hoe groot de toename in de achtergrondbelasting geur is en voor welke woningen.

Consistentie beoordeling geur en gezondheid

Voor de Commissie is niet navolgbaar waarom beide alternatieven in de samenvattende tabellen gelijk zijn beoordeeld voor geuremissies, terwijl de emissies van het ontwikkelplan veel groter zijn dan de emissies van het uitvoerbare alternatief. In paragraaf 7.2.3 zijn de alternatieven wel onderscheidend beoordeeld op dit criterium. De Commissie merkt ook op dat de effectanalyse voor geur niet consistent is met de effectbeoordeling gezondheid in de beoordelingstabellen. Uit het MER blijkt dat het ontwikkelplan een negatieve impact heeft op geurhinder, terwijl de effecten op geur gezondheid positief zijn beoordeeld. De Commissie vraagt aandacht voor de consistentie tussen de effectanalyse en –beoordeling voor geur en gezondheid.

De Commissie adviseert de volgende aanvullingen op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, ten aanzien van geur en gezondheid:

- de toename van de voorgrondbelasting op omliggende woningen op te nemen in het beoordelingskader en in de conclusies van het MER;
- de toename van de achtergrondbelasting en het aantal woningen inzichtelijk te maken. Neem dit ook op in het beoordelingskader en de conclusies van het MER;
- de effectanalyses en -beoordelingen voor geur en gezondheid consistent te maken.

7.2 Aanvullende beoordeling

7.2.1 Wijziging referentie MER

De bestaande zeugenstal op De Horsten 17 heeft een gewijzigde dierbezetting ten opzichte van de omgevingsvergunning en is daarmee planologisch niet legaal. Het ontwerp-besluit voor legalisatie 'milieubelastende- en bouwactiviteit' is van april 2024 en het onderhavige bestemmingsplan moet voorzien in de planologische legalisering van de bestaande zeugenstal. Feitelijk is de zeugenstal al uitgevoerd als in het totale ontwikkelplan. Hierdoor is de bestaande zeugenstal niet planologisch legaal ten tijde van vaststelling van het (ontwerp)bestemmingsplan en daardoor geen onderdeel van de referentie MER. De milieugevolgen en effectscore voor geur worden hier niet wezenlijk anders van. Ten opzichte van zowel de bestaande situatie als de feitelijke, planologisch legale situatie is er sprake van een toename van geur ten gevolge van de mogelijkheden in het bestemmingsplan.

Tabel 3: Geuremissies in scenario's

	<i>Feitelijk, planologisch legaal (referentie MER)</i>	<i>Vergund 2020 (ontwerp-besluit 2024)</i>	<i>Totaal ontwikkelplan</i>
Geur (OU/m ³)	55.728	69.130 (70.289)	200.821

	<i>Uitvoerbaar scenario MER juni 2023 (indicatief)</i>	<i>Uitvoerbaar scenario met standaard diameter 1m en wijziging bestaande stallen (indicatief) *</i>
Geur (OU/m ³)	152.821 <i>(48.000 Ou minder dan totaal plan)</i>	176.924 <i>(19.303 Ou minder dan totaal plan)</i>

* Dit wordt toegelicht in paragraaf 7.2.2

7.2.2 Voorgrondbelasting geur scenario's

De voorgrondbelasting is aanvullend berekend voor de gewijzigde referentie MER. Verder is voor het maximale scenario (totale ontwikkelplan) en realistische scenario een extra berekening van de voorgrondbelasting uitgevoerd, uitgaande van een standaard emissiepunt-diameter van 1,0 m overeenkomstig de gewijzigde invoerinstructie bij V-stacks Vergunning en de bestaande stallen overeenkomstig de legalisatie-aanvraag van april 2024.

Door een standaard emissiepunt-diameter van 1,0 meter i.p.v. de werkelijke diameter wijzigt de berekende geurbelasting. Het totale ontwikkelplan overschrijdt dan nog steeds de geurnorm van 14 OU op Karissendijk 10, maar ook de geurnorm van 3 Ou op de woonkern Egchel. Zoals al in het MER van 2023 al is vastgesteld is dit niet vergunbaar. Karissendijk 10 is de bepalende woning. In het realistisch scenario wordt daarom de geurbelasting op basis van een fictieve situatie met minder emissies geoptimaliseerd tot 14 Ou op deze woning. In het MER van 2023 is gerekend met de werkelijke diameters en was de conclusie dat maximaal 152.821 OU vergunbaar is (theoretisch 48.000 Ou minder dan het totale ontwikkelplan: 11.163 biggen minder, ongeveer 1,5 biggenstal). Dit is een indicatief scenario. In de extra berekening is gerekend met een standaard diameter van 1m en

op basis hiervan is ongeveer 176.924 OU vergunbaar (theoretisch 19.303 OU minder dan het totale ontwikkelplan. Dat is ongeveer 4.500 biggen minder; ongeveer een halve stal minder).

Uit controleberekeningen blijkt wel dat de geurbelasting nog verder verlaagd kan worden door de emissiepunt-parameters verder te optimaliseren. Dit is sowieso nodig, aangezien het een ontwikkelplan op hoofdlijnen betreft en optimalisatie van emissiepunt-parameters ook noodzakelijk vanwege stikstof.

In de volgende tabel de rekenresultaten van alle scenario's. De extra berekeningen zijn bijgevoegd in bijlage 8.

Tabel 4: Berekende voorgrondbelasting geur uit stallen in scenario's (V-stacks Vergunning v2020)

Meest bepalende geurgevoelige objecten per deelgebied	Berekende voorgrondbelasting geur (OU/m ³)				
	Geurnorm voorgrond	Referentie MER	Bestaand vergund	Bestemmingsplan maximaal (totale ontwikkeling)	Uitvoerbaar scenario (indicatief)
Karissendijk 10	14	8,8	10,2	16,4 15,2*	14 14*
Melkweg 11	14	1,7	2,3	5,0 5,1*	4,3 4,7*
Melkweg 12	14	1,8	2,4	5,2 5,3*	4,5 4,8*
Rongvenweg 8	5,5	1,6	2,4	5,5 5,6*	4,8 5,1*
Karissendijk 4	5,5	1,1	1,4	3,2 3,4*	2,8 3,1*
Jacobusstraat 37	3	0,9	1,2	2,6 2,9*	2,3 2,6*
Jacobusstraat 16	3	1,0	1,3	2,9 3,2*	2,5 2,8*
Doorbrand 2 Neer (gem. Leudal)	10	1,3	1,5	3,3 3,5*	2,9 3,1*

* *Controleberekening totaal plan met standaard ep-diameter 1m (gewijzigde invoerinjectie V-stacks Vergunning) en wijziging ep-parameters bestaande stallen o.b.v. legalisatieaanvraag april 2024*

Ten aanzien van de voorgrondbelasting is op basis van de huidige geuremissiefactoren de burgerwoning Karissendijk 10 de beperkende woning, waardoor de voorgrondbelasting op de woningen in het buffergebied en in de woonkern Egchel wel toeneemt. Pas als de geuremissiefactoren van gecombineerde luchtwassers (voldoende) worden verlaagd in de Regeling geurhinder en veehouderij kan de laatste fase van het totale ontwikkelplan gerealiseerd worden. Aangezien er vanuit het Rijk concrete onderzoeken en trajecten lopen voor verbetering van de werking van gecombineerde luchtwassers en certificering is er wel zicht op mogelijkheden voor volledige realisatie binnen de komende 10 jaar. De ondernemer kan binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan voor een andere bedrijfsopzet kiezen met minder varkens per vierkante meter stal en (gefaseerd) voorsorteren op toekomstige dierwelzijnseisen, bijvoorbeeld vrijloopkraamhokken of meer m² leefoppervlak per varken.

De gemeentelijke voorgrondnorm van 5,5 OU voor de bufferzone is vastgesteld op basis van het geuronderzoek in de geurgebiedsvisie die ten grondslag ligt aan de geurverordening (*Geurgebiedsvisie bij ontwerp geurverordening, Grontmij, 13 juli 2015, rapport GM-0164972, vastgesteld door de Raad van Peel en Maas bij besluit van 15 september 2015*). De geurnorm van 5,5 OU zorgt er volgens dit geuronderzoek voor dat het leefklimaat door de achtergrondbelasting van geur in de woonkern Egchel niet kan verslechteren. In geval dat de landelijke, wettelijke geurnormen voor de voorgrondbelasting worden aangescherpt, wijzigt de gemeentelijke geurnorm van 5,5 OU niet. Het buffergebied is onderdeel van het buitengebied en het is niet waarschijnlijk dat huidige landelijke grenswaarde van 35 OU onder de 5,5 OU komt te liggen.

De geurnormen voor de voorgrondbelasting kunnen niet opgenomen worden in de planregels van een bestemmingsplan, vanwege doorkruising met de (voormalige) Wet geurhinder en veehouderij. Dit volgt uit vaste jurisprudentie.

7.2.3 Achtergrondbelasting scenario's

De achtergrondbelasting is aanvullend berekend voor de gewijzigde referentie MER en voor het realistisch scenario (fictief scenario waarbij wordt voldaan aan de voorgrond geurnormen). In de volgende tabel de rekenresultaten voor bepalende woningen per deelgebied van alle scenario's.

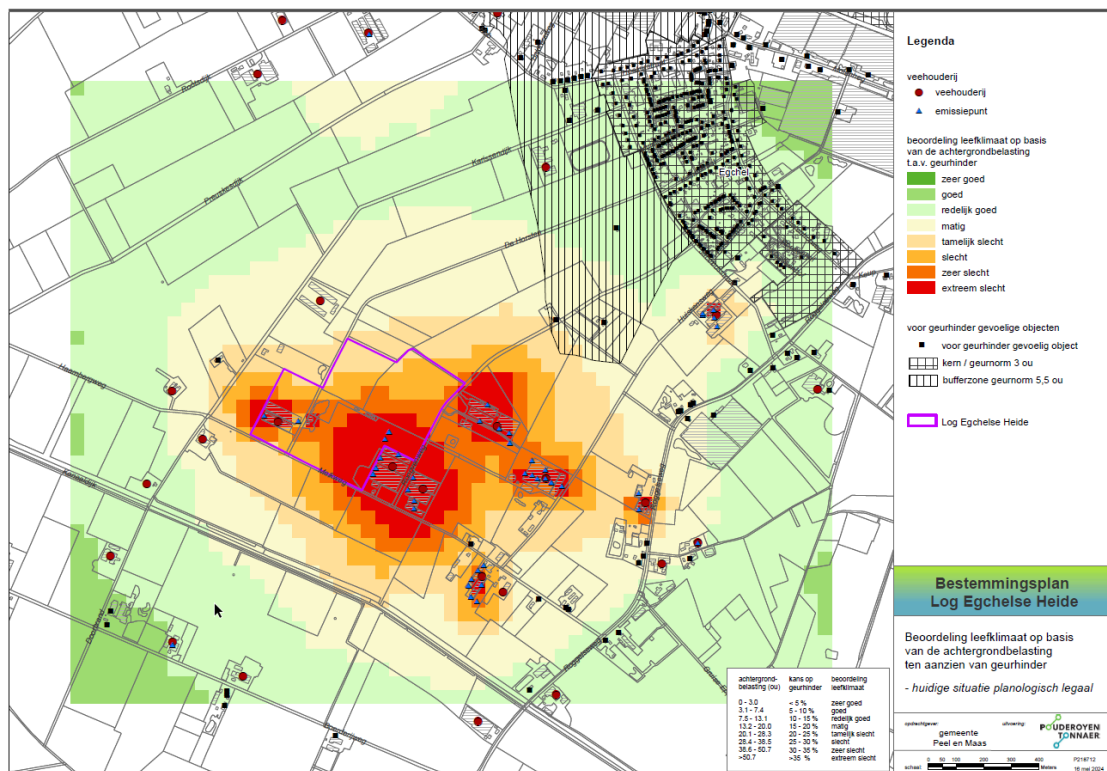
Tabel 5: Indicatieve achtergrondbelasting geur uit stallen in scenario's

Meest bepalende geurgevoelige objecten per deelgebied	Berekende achtergrondbelasting geur (OU/m ³)				
	Geurnorm voorgrond	Referentie MER feitelijk, planologisch legaal	Vergund	Maximaal scenario totaal ontwikkelplan	Realistisch scenario (indicatief)
Karissendijk 10	14	21,2	21,7	27,3 29,2*	24,9
Melkweg 12	14	29,9	30,5	31,7 33,0*	31,4
Rongvenweg 8	5,5	19,8	20,1	21,0 21,1*	20,7
Karissendijk 4	5,5	10,1	10,2	11,3 11,2*	11,1
Jacobusstraat 37	3	10,2	10,4	11,2 10,7*	10,9
Jacobusstraat 16	3	9,4	9,5	10,7 10,3*	10,5
Doorbrand 2 Neer (gem. Leudal)	10	7,1	7,3	9,1 9,1*	8,8

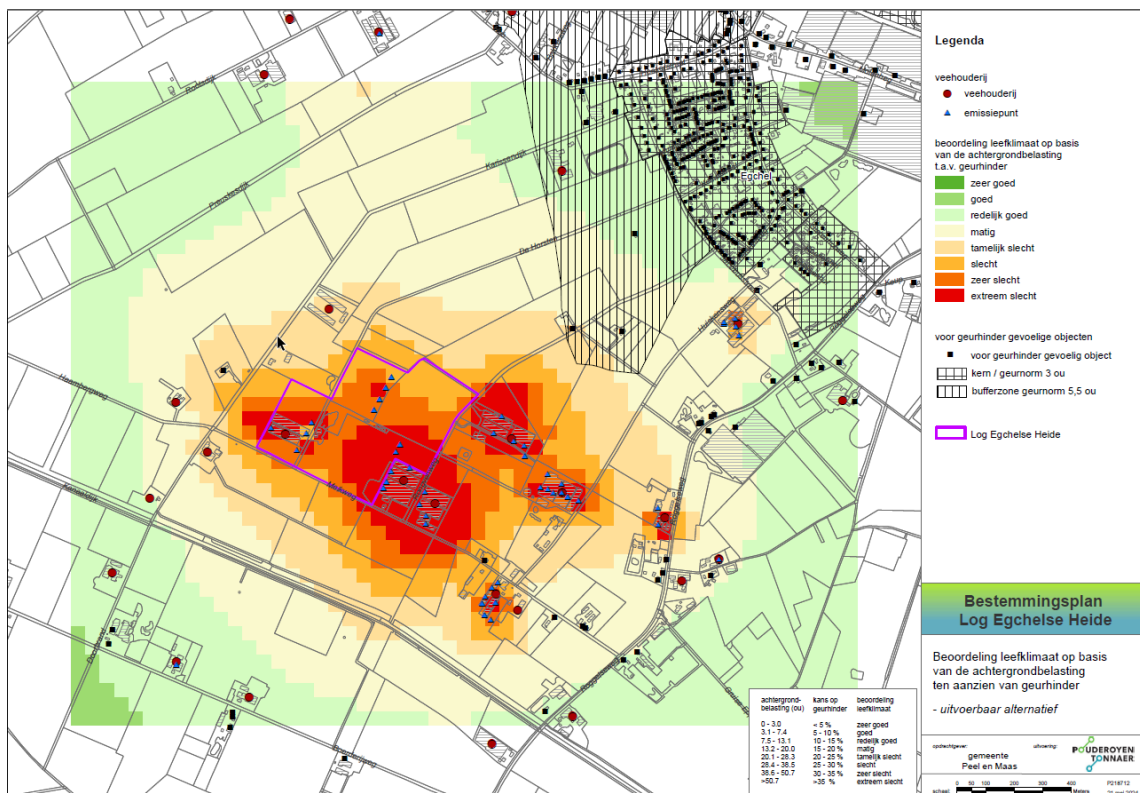
* Met aanvraag omgevingsvergunning van 2022 voor uitbreiding Rongvenweg 14. Nog geen ontwerp-besluit, dus alleen voor de beeldvorming opgenomen. Gegevens aanvraag kunnen afwijken van toekomstig (ontwerp-)besluit.

De gemeente Peel en Maas hanteert voor de toetsing van geur uit stallen bij plannen en vergunningaanvragen voor het buitengebied (woningen buiten de woonkern Egchel) een maximale achtergrondbelasting van 28 OU, tenzij de achtergrondbelasting in de vergunde situatie al hoger is. In dat geval hanteert de gemeente het uitgangspunt dat het leefklimaat niet mag verslechteren. Dit is niet vastgelegd in gemeentelijk beleid, maar de gemeente gebruikt als grondslag hiervoor de geurgebiedsvisie bij de geurverordening van 2015 en de motivering achtergrondbelasting in de considerans Mer-beoordeling van de RUD.

In de actuele vergunde situatie is in het buitengebied alleen ter plaatse van de woning Melkweg 12 de achtergrondbelasting hoger dan 28 OU. Het totale ontwikkelplan (op hoofdlijnen) resulteert in een hogere achtergrondbelasting dan in de vergunde situatie en moet dus nog geconcretiseerd worden voor de achtergrondbelasting van geur. Een achtergrondbelasting van 28 OU is in lijn met de voorgrondnorm van 14 OU en de gemeente Peel en Maas vindt dit nog steeds een aanvaardbaar leefklimaat voor woningen in een aangewezen landbouwontwikkelingsgebied.



Figuur 2: Indicatieve achtergrondbelasting geur uit stallen referentie MER (feitelijk, planologisch legale situatie)



Figuur 3: Indicatieve achtergrondbelasting geur uit stallen realistisch scenario

7.2.4 Geur en leefklimaat

De achtergrondbelasting geur is getoetst aan milieukwaliteitsklassen met toepassing van Bijlage 6 en 7 van de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij. Het MER geeft aan, dat de geurbelasting in het dorp Egchel nog in dezelfde milieukwaliteitsklasse valt en dat het leefklimaat niet verslechtert. Concreet betekent dit dat de achtergrondbelasting van geur in de woonkern Egchel niet hoger mag worden dan 13,1 OU. De aanwezige ‘geurgebruiksruimte’ is niet exclusief voor het onderhavige bestemmingsplan, maar kan ook benut worden door andere veehouderijen in de omgeving. Dit betekent dat de ondernemer bij iedere aanvraag om een omgevingsvergunning op basis van de op dat moment actuele vergunningengegevens moet aantonen dat het leefklimaat in het dorp Egchel niet verslechtert ten opzichte van de (milieu)vergunde situatie op peildatum 22 december 2008.

Het is niet uitgesloten dat de aanwezige ‘geurgebruiksruimte’ tussentijds geheel of gedeeltelijk is benut door een andere veehouderij. Dit is een ondernemersrisico. In het MER is al wel rekening gehouden met de aangevraagde ontwikkeling van de naastgelegen varkenshouderij aan de Rongvenweg 14. Ook al is de uitbreiding van dit bedrijf nog niet vergund, uit het MER valt te concluderen dat de ontwikkelingen op De Horsten en Rongvenweg 14 uitvoerbaar zijn zonder dat het leefklimaat in Egchel verslechtert. In een aanvraag om een omgevingsvergunning zal de ondernemer een eventueel genomen (ontwerp-)besluit voor Rongvenweg 14 moeten betrekken in de cumulatieve berekening van de achtergrondbelasting.

Tabel 6: Leefklimaat geur uit stallen in scenario's

Meest bepalende geurgevoelige objecten per deelgebied	Leefklimaat o.b.v. milieukwaliteitscriteria Bijlage 6 en 7 Handreiking Wgv				
	Geurnorm voorgrond	Referentie MER feitelijk, planologisch legaal	Vergund	Bestemmingsplan maximaal totaal ontwikkelplan	Realistisch scenario (indicatief)
Karissendijk 10	14	tamelijk slecht	tamelijk slecht	tamelijk slecht	tamelijk slecht
Melkweg 12	14	slecht	slecht	slecht	slecht
Rongvenweg 8	5,5	matig	tamelijk slecht	tamelijk slecht	tamelijk slecht
Karissendijk 4	5,5	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
Jacobusstraat 37	3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
Jacobusstraat 16	3	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed	redelijk goed
Doorbrand 2 Neer (gem. Leudal)	10	goed	goed	redelijk goed	redelijk goed

* Met aanvraag omgevingsvergunning van 2022 voor uitbreiding Rongvenweg 14. Nog geen ontwerp-besluit, dus alleen voor de beeldvorming opgenomen. Gegevens aanvraag kunnen afwijken van toekomstig (ontwerp-)besluit.

7.2.5 Effectvergelijking geur

De geurbelasting neemt toe ten opzichte van de referentiesituatie. Om de geuruitstoot uit stallen te beperken worden zowel in de bestaande situatie als in het planvoornemen gecombineerde biologische luchtwassers met 45% geurreductie toegepast, wat aangemerkt kan worden als de best beschikbare technieken voor de reductie van geur uit stallen. De voorgrondbelasting neemt toe ten gevolge van het bestemmingsplan, maar voldoet met de huidige geuremissiefactoren op alle geurgevoelige objecten aan de geldende geurnormen, behalve op burgerwoning Karissendijk 10. In het realistisch scenario, waarin de voorgrondbelasting op deze woning niet hoger is dan de geurnorm van 14 Ou, bedraagt de geuremissie ongeveer 75% van de geuremissie van het totale ontwikkelplan.

De achtergrondbelasting van geur neemt toe ten gevolge van het totale ontwikkelplan, maar leidt ter plaatse van geurgevoelige objecten in de woonkern Egchel niet tot wijziging van het leefklimaat. In cumulatie met de aangevraagde uitbreiding van de varkenshouderij op Rongvenweg 14 (gebaseerd op de aanvraag van 2022) kan het totale ontwikkelplan zonder extra waarborgen in het bestemmingsplan resulteren in een verslechtering van het leefklimaat ter plaatse van Karissendijk 10 en Doorbrand 2 Neer (gemeente Leudal), maar in theorie ook op andere woningen in het buitengebied. Ook ter plaatse van Melkweg 12, waar het leefklimaat weliswaar niet verslechterd, maar al wel sprake is van een slecht leefklimaat.

Geureffecten door de wijzigingen ten aanzien van de mestverwerking worden beoordeeld als licht positief. Bij mobiele mestscheiding is sprake van periodieke piekmissies in de buitenlucht. Het plan maakt een toename van de mestverwerkingscapaciteit mogelijk, maar daar staat tegenover dat de mestscheiding in pandig en continu plaats gaat vinden, waardoor geen piekmissies meer optreden.

Tabel x: Totale effectscores geur – leefklimaat t.o.v. referentie MER

	Planvoornemen	
	Realistisch scenario	Maximaal scenario
Voorgrondbelasting*:		
- woonkern Egchel	0/-	0/-
- buffergebied	-	-
- overig buitengebied	-	-
-overig buitengebied: Karissendijk 10	-	--
Achtergrondbelasting**:		
- woonkern Egchel	0/-	0/-
- buffergebied	0/-	0/-
- overig buitengebied	-	-
- overig buitengebied: Karissendijk 10	-	--
Leefklimaat o.b.v. achtergrondbelasting**:		
- woonkern Egchel	0	0
- buffergebied	0	-
- overig buitengebied	0	--
Toepassen best beschikbare technieken	+	+
Geuremissie uit stallen	-	--
Geuremissie door mestscheiding	0/+	0/+

* Uitgaande van gemeentelijke geurnormen in de geurverordening

** Uitgaande van het raadsbesluit dat het leefklimaat in de kern Egchel niet mag verslechteren t.o.v. vergund 2008

++ zeer positief + positief 0/+ licht positief 0 neutraal 0/- licht negatief - negatief -- zeer negatief

7.2.6 Aanbeveling voor het bestemmingsplan

Maximale achtergrondbelasting geur in de regels van het bestemmingsplan

Door in de regels van het bestemmingsplan een maximale achtergrondbelasting van maximaal 13,1 OU op te nemen voor de woonkern Egchel (door representatieve toetsingspunten op te nemen en/of aan te sluiten bij de begrenzing op de kaart bij de geurverordening) wordt in het bestemmingsplan gewaarborgd dat het leefklimaat in de woonkern Egchel niet kan verslechteren ten opzichte van het leefklimaat op de peildatum in 2008 en worden kaders uit het raadsbesluit van 2008 vertaald en juridisch geborgd in de planregels van het bestemmingsplan.

Geadviseerd wordt om ook de woningen buiten de woonkern Egchel bescherming te bieden tegen onaanvaardbare geurhinder. Dit kan door een maximale achtergrondbelasting van 28,3 OU op te nemen in de planregels. Hiermee wordt de toetsingswijze van de gemeente Peel en Maas bij ontwikkelingen van veehouderijen geïmplementeerd en juridisch verankerd in het bestemmingsplan (in navolgend kader is een korte uitleg gegeven bij de huidige toetsingswijze van de gemeenten t.a.v. het leefklimaat en geur).

Voor Melkweg 12 moet een uitzondering worden opgenomen, omdat hier de vergunde achtergrondbelasting boven de 28 OU zit. Advies is om voor Melkweg 12 de huidige, vergunde achtergrondbelasting zoals berekend in het MER op te nemen als maximum en dat is 30,5 OU. Dit is strenger dan de huidige toetsingswijze van de gemeente, die uitgaat van dezelfde milieukwaliteitsklasse ofwel 'geen verslechtering van het leefklimaat' met als bovengrens 38,5 OU (zie navolgend kader).

Het College kan ervoor kiezen om ook voor de bufferzone zoals aangewezen in de geurverordening een maximale achtergrondbelasting op te nemen in het bestemmingsplan, maar dit is niet noodzakelijk voor het waarborgen van een aanvaardbaar leefklimaat in de bestemmingsplanregeling.

Het opnemen van een maximale achtergrondbelasting voor de woonkern, het buitengebied en specifiek Melkweg 12 (zoals aanbevolen) waarborgt ook dat het leefklimaat ter plaatse van de woningen in de bufferzone niet zal verslechteren. De bufferzone met voorgrondnorm 5,5 OU is destijds vastgesteld als sturingsmiddel om verslechtering van het leefklimaat in de woonkern Egchel te voorkomen en dient een ander doel (dit staat toegelicht in de geurgebiedsvisie bij de geurverordening). De woningen in deze bufferzone hebben een redelijk goed tot tamelijk slecht leefklimaat, afhankelijk van de ligging. Een redelijk goed leefklimaat heeft als bovengrens een achtergrondbelasting van 13,1 OU (dit betreft de woningen dichtbij de woonkern Egchel, onder andere Karissendijk 4) en een tamelijk slecht leefklimaat heeft als bovengrens een achtergrondbelasting van 28,3 OU (dit betreft woningen dichtbij het plangebied, met name Rongvenweg 8 en 5).

Toetsingswijze geur en leefklimaat gemeente Peel en Maas

De gemeente hanteert de 'Considerans mer-beoordeling' van de RUD bij de beoordeling van het leefklimaat in relatie tot geur. Deze sluit aan bij de systematiek in de geurgebiedsvisie bij de huidige gemeentelijke geurverordening van 2015. *Deze toetsingswijze wordt omgekeerd ook gebruikt bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat voor ruimtelijke plannen waarmee nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk worden gemaakt.* Navolgend een korte uitleg hierbij (dit staat ook toegelicht in het MER van juni 2023):

Om een oordeel te kunnen geven over de aanvaardbaarheid van de achtergrondbelasting van geur wordt gebruik gemaakt van de Handreiking Wgv (InfoMil). Aan de hand van deze handreiking is in de considerans van de RUD de wettelijke geregelde voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting ingedeeld in klassen met een milieukwaliteit. Op deze manier is een vergelijking mogelijk tussen de voor- en achtergrondbelasting, zie volgende tabel:

aantal gehinderden	voorgndbelasting (ouE/m ³)	achtergrondbelasting (ouE/m ³)	milieukwaliteit
< 5%	< 1,5	< 3,1	zeer goed
5 - 10%	1,5 - 3,8	3,1 - 7,4	goed
10 - 15%	3,8 - 6,6	7,4 - 13,1	redelijk goed
15 - 20%	6,6 - 10,0	13,1 - 20,0	matig
20 - 25%	10,0 - 14,2	20,0 - 28,3	tamelijk slecht
25 - 30%	14,2 - 19,2	28,3 - 38,5	slecht
30 - 35%	19,2 - 25,3	38,5 - 50,7	zeer slecht
35 - 40%	25,3 - 32,8	> 50,7	extreem slecht

Met behulp van een berekening uit het model V-Stacks gebied wordt de achtergrondbelasting voor de bestaande en geplande situatie inzichtelijk gemaakt. De berekening moet laten zien dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten niet verslechtert, van klasse naar klasse. Als in de bestaande situatie de milieukwaliteit ter plaatse een bepaalde klasse heeft, dan verandert het leefklimaat niet als een toename van de achtergrondbelasting door de voorgenomen activiteiten niet de bovengrens van de klasse overschrijdt en is de voorgenomen activiteit of voorgenomen plan aanvaardbaar ten aanzien van geur.

De geadviseerde aanvulling van de planregels is als volgt:

- Een maximale achtergrondbelasting van 13,1 OU voor geurgevoelige normobjecten in de woonkern Egchel;
- Een maximale achtergrondbelasting van 28 OU voor geurgevoelige normobjecten buiten de woonkern Egchel;
- Een maximale achtergrondbelasting van 30,5 OU voor Melkweg 12;
- In geval een gemeentelijke beleidsregel wordt vastgesteld met strengere toetswaarden voor de achtergrondbelasting van geur dan zijn de toetswaarden in de beleidsregel van toepassing.

De geadviseerde maximale waarden voor de achtergrondbelasting van geur liggen hoger dan de gezondheidskundige advieswaarden die door de GGD worden geadviseerd. Onderzoeken uit 2014 en 2023 bevestigen volgens de GGD de signalen dat er bij een gegeven geurbelasting aanzienlijk meer geurhinder voorkomt dan op basis van de Handreiking Wgv (Wet geurhinder veehouderij) te verwachten zou zijn en geven volgens de GGD aanleiding tot een actualisatie en aanscherping van de landelijke en gemeentelijke geurnormen. Voor de maximale achtergrondbelasting stelt de GGD voor uit te gaan van een maximaal hinderpercentage van 12% voor de bebouwde kom en 20% in het buitengebied, te vertalen als maximaal 5 Ou (bebouwde kom) respectievelijk 10 Ou (buitengebied) achtergrondbelasting (= cumulatieve geurbelasting). De voorgestelde maximale waarden voor de achtergrondbelasting zijn hoger dan de gezondheidskundige advieswaarden, maar passen bij de eerder genomen besluiten over het landbouwwontwikkelingsgebied.

Als dit advies wordt overgenomen in het bestemmingsplan wijzigt de effectbeoordeling in voorgaande tabel ten aanzien van het leefklimaat, omdat dan voor alle deelgebieden (kern Egchel, buffergebied en overig buitengebied) wordt gewaarborgd dat er geen sprake mag zijn van verslechtering van het leefklimaat ten gevolge van geur (in het maximaal scenario ook voor het buffergebied en overig buitengebied wordt dan de effectbeoordeling 0).

Geur mestverwerking

De gemeente Peel en Maas heeft geen gemeentelijk (geur)beleidskader voor de toepassing van mestbe- en verwerking. In de planregels kan opgenomen worden dat de toetswaarden voor de maximale achtergrondbelasting gelden voor geur uit stallen én door mestverwerking. Dit zou betekenen dat de geurbelasting van de mestbewerking in samenhang met die van de stallen beoordeeld moet worden. Deze cumulatieve beoordeling is echter complex.

De beoordeling van geurbelasting door mestbewerking verschilt wezenlijk van de systematiek bij de beoordeling van geur uit stallen onder de (voormalige) Wet geurhinder en veehouderij en de huidige Omgevingswet (Bruidsschat).

De ondernemer zal in een aanvraag om een omgevingsvergunning ook zonder kaderstellende toetswaarden in het bestemmingsplan moeten onderbouwen in welke mate er geuremissie kan optreden ten gevolge van de mestverwerking. Bij een gesloten systeem en in pandige mestverwerking gaat het om lekverliezen uit de loods, met name bij openen van de loodsdeuren. Dit zijn beperkte (piek)emissies van geur. Hierop is al ingegaan in paragraaf 6.3.3 op pagina 112 van het PlanMER van juni 2023.

De risico's voor het optreden van emissies van geur tijdens het scheiden van mest worden als beperkt ingeschat als de scheiding in een gesloten systeem wordt uitgevoerd (*Rapport 703, Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen, september 2013, Wageningen UR Livestock Research, Melse, Verdoes, Mosquera en de Buissonjé*).

De meeste installaties voor het scheiden van mest zijn gesloten installaties, waarbij de daadwerkelijke scheiding van de mest plaatsvindt in een metalen behuizing. Omdat de mestverwerking volgens de regels in het bestemmingsplan in pandig moet volstaan de afstandseisen uit het (voormalige) Activiteitenbesluit om geurhinder door mestverwerking te voorkomen. Dat wil zeggen een minimale afstand van 50 meter tot geurgevoelige objecten. Binnen het plangebied is voldoende ruimte beschikbaar om de mestverwerkingsloods op voldoende afstand van woningen van derden te situeren.

In het totale ontwikkelplan van de ondernemer ligt de beoogde mestverwerkingsloods in het midden van het plangebied op meer dan 100 meter van woningen van derden. Om de beste locatie binnen het plangebied te waarborgen wordt geadviseerd om in aanvulling op de ontwerp-planregels voor mestverwerking als extra regel op te nemen dat de mestverwerking op minimaal 100 meter van geurgevoelige objecten moet plaatsvinden.

8 Effecten waterhuishouding

8.1 Advies Commissie voor de m.e.r.

Het bestemmingsplan maakt een grote toename van het verhard oppervlak binnen het plangebied mogelijk. In het MER zijn de effecten op de waterhuishouding als neutraal beoordeeld. Voor de onderbouwing van deze conclusie wordt verwezen naar een inventarisatie die in 2009 is uitgevoerd voor het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide en naar de waterretentievoorziening die in dit kader door de gemeente is aangelegd. Gesteld wordt daarbij dat deze waterretentievoorziening voldoende is om effecten op de waterhuishouding te voorkomen.

Voor de Commissie is neutrale beoordeling in het MER niet transparant en herleidbaar. Gezien beleidswijzigingen in de afgelopen jaren, nieuwe inzichten ten aanzien van klimaat en de relatief hoge grondwaterstand in het gebied, zijn de conclusies uit eerdere onderzoeken mogelijk verouderd. Aannemelijk is dat bij het uitvoeren van een nieuwe effectanalyse, de waterberging onvoldoende blijkt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de maximaal mogelijke effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding in beeld te brengen. Toon aan dat de waterretentievoorziening voldoende is om de toename van het verhard oppervlak te compenseren in een normale situatie en bij piekbuien. Maak daarbij gebruik van de meest recente inzichten ten aanzien van klimaat.

8.2 Aanvullende beoordeling

Er is een waterplan gemaakt op basis van actuele inzichten. Deze is bijgevoegd als bijlage 5.

De bestaande waterbergingsvoorziening van de gemeente is aanvullend berekend op basis van T=100 (advies van het waterschap). Ook bij deze norm bevat de bestaande voorziening voldoende waterbergingscapaciteit voor de totale ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Uitgaande van T=100 is de waterbergingsopgave 8.660,6 m³. De aanwezige waterbergingsvoorziening heeft een waterbergingscapaciteit van 9.525 m³. Alleen de kavels binnen het plangebied zijn en worden in de bestaande en beoogde situatie op deze waterbergingsvoorziening afgekoppeld. Hiermee wordt voldaan aan de actuele waterbergingsopgave.

Met natuurlijke poelen wordt er ook nog ruim 900 m³ aan extra waterbergingscapaciteit op eigen terrein gerealiseerd. De realisatie van deze natuurlijke waterbufferpoelen zijn gewaarborgd in de planregels van het bestemmingsplan door middel van een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van het landschappelijk inpassingsplan, plus de oplegnotitie voor de waterbufferpoelen (de oplegnotitie is opgenomen in het waterplan, zie bijlage 5).

9 Samenvatting van de aanbevelingen

In paragraaf 3.2 zijn de kaders in het ontwerp-bestemmingsplan en aanvullende kaders voor vaststelling benoemd. In deze aanvulling op het MER worden ook aanbevelingen voor de planregels in het bestemmingsplan gedaan om de maximale effecten ten gevolge van met name geur, ammoniak en geluid extra te waarborgen. Hierover zal het College van B&W een standpunt gaan innemen, rekening houdend met het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. en in samenhang met de beantwoording van de zienswijzen.

De aanbevelingen voor het bestemmingsplan (voor vaststelling) samengevat:

1. Een uiterste einddatum in de bouwregels voor bouwwerken opnemen, om te voorkomen dat er op de termijn latente bouwmogelijkheden blijven bestaan, waar voor onbepaalde tijd rekening mee gehouden moet worden bij andere ruimtelijke ontwikkelingen.
Zie uitleg in paragraaf 1.2.
2. Een maximale geluidsgrenswaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde op woningen.
Zie uitleg in paragraaf 3.2.
3. De actuele ammoniakemissie én stikstofdepositie op Natura2000-gebieden van de natuurvergunning van 2020 opnemen als maximum.
Zie uitleg in paragraaf 4.3.
4. Maximale waarden voor de achtergrondbelasting van geur:
 - Een maximale achtergrondbelasting van 13,1 OU voor geurgevoelige normobjecten in de woonkern Egchel;
 - Een maximale achtergrondbelasting van 28 OU voor geurgevoelige normobjecten buiten de woonkern Egchel;
 - Een maximale achtergrondbelasting van 30,5 OU voor woning Melkweg 12;
 - In geval een gemeentelijke beleidsregel wordt vastgesteld met strengere toetswaarden voor de achtergrondbelasting van geur dan zijn de toetswaarden in de beleidsregel van toepassing.Zie uitleg in paragraaf 7.2.6.
5. Een minimale afstand van 100 meter tussen de mestverwerkingsinstallatie en geurgevoelige normobjecten. Zie uitleg in paragraaf 7.2.6.

Bijlagen

Bijlage 1: Voorlopig toetsingsadvies Commissie m.e.r., 15 november 2023

Bijlage 2: Diertabellen

Bijlage 3: Passende beoordeling met Aeries berekening

Bijlage 4: Aeries berekening stikstofgevoelige vegetaties Natuurnetwerk

Bijlage 5: Waterplan (met oplegnotitie bij het landschappelijk inpassingsplan voor waterbufferpoelen)

Bijlage 6: Flora en fauna onderzoek

Bijlage 7: Kaarten

Bijlage 8: Bestanden geurberekeningen

BIJLAGE 1: VOORLOPIG TOETSINGSADVIES COMMISSIE M.E.R., 15 NOVEMBER 2023



Commissie voor de
milieueffectrapportage

De Horsten Egchel, gemeente Peel en Maas

Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport

15 november 2023 / projectnummer: 3751



1 Advies over het MER in het kort

De gemeente Peel en Maas stelt een bestemmingsplan op voor de uitbreiding van een intensieve veehouderij aan De Horsten, Egchel. Voordat de gemeenteraad van Peel en Maas besluit over het bestemmingsplan, zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER).¹ De gemeente heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (de Commissie) gevraagd het rapport te beoordelen. In dit advies spreekt de Commissie zich uit over de juistheid en de volledigheid van het MER.

Wat staat in het MER?

In het MER zijn twee inrichtingsalternatieven onderzocht. Het eerste alternatief is het ontwikkelplan van de grondeigenaar (hierna ondernemer). Dit ontwikkelplan is niet uitvoerbaar, omdat de geurbelasting op omliggende woningen daarmee te veel toeneemt (geurnormen worden overschreden). Om deze reden is in het MER ook een uitvoerbaar alternatief verkend. In dit alternatief is een indicatieve geuremissie gehanteerd waarmee voldaan wordt aan de geurnormen.

Uit het MER blijkt dat beide alternatieven negatieve gevolgen hebben voor natuur (door stikstofdepositie) en de leefomgeving (geur, geluid en fijnstof). Voor de beoogde bedrijfsuitbreiding van de ondernemer is in 2020 een natuurvergunning (Wnb-vergunning) afgegeven. De uitbreidingsmogelijkheden uit de Wnb-vergunning worden in het bestemmingsplan ingepast. In het kader van die vergunning zijn de gevolgen voor Natura 2000-gebieden van de bedrijfsuitbreiding al beoordeeld en is door het bevoegd gezag geconcludeerd dat de bedrijfsuitbreiding toelaatbaar is binnen de vereisten van de Wet natuurbescherming. Het MER stelt dat deze beoordeling niet opnieuw hoeft en dat het bestemmingsplan past binnen de kaders van de natuurwetgeving.

Wat is het advies van de Commissie?

Het MER is goed gestructureerd, prettig leesbaar en voorzien van bijlagen met achtergrondinformatie of een verdere verdieping van de milieu-informatie.

De Commissie merkt op dat het MER een sterke focus heeft op het ontwikkelplan van de ondernemer. De Commissie benadrukt echter dat een MER over een bestemmingsplan tot doel heeft om de maximale milieueffecten van dat bestemmingsplan in beeld te brengen, het is een plan-MER. De gemeenteraad maakt een brede afweging op basis van de informatie uit het plan-MER, met het oog op de goede ruimtelijke ordening.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER dat belangrijke informatie ontbreekt. Het aanvullen van die informatie is essentieel om het belang van de leefomgeving volwaardig mee te kunnen wegen bij het besluit over het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Het MER kan om de volgende redenen niet ten grondslag liggen aan dit bestemmingsplan:

- **Een duidelijke doelstelling ontbreekt.** Een bestemmingsplan moet algemene kaders scheppen, terwijl het MER focust op het ontwikkelplan van de ondernemer. De doelstelling moet een kader voor het bestemmingsplan vormen. Deze doelstelling

¹ Plan-MER Bestemmingsplan De Horsten Egchel, Gemeente Peel en Maas, Pouderoyen Tonnaer, 27 juni 2023.

kadert in welke ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt, en welke (locatie)alternatieven in het MER moeten worden onderzocht.

- **Onderbouwing locatie ontbreekt.** Het MER bevat geen duidelijke onderbouwing van de locatie van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Dit wordt versterkt doordat de doelstelling voor het bestemmingsplan onduidelijk is.
- **Effecten van maximale mogelijkheden bestemmingsplan niet in beeld.** De alternatieven uit het MER brengen de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan niet in beeld. Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan maakt ook andere invullingen (zoals een grotere omvang, een ander type intensieve veehouderij of andere vormen van mestverwerking) mogelijk dan het ontwikkelplan. De milieueffecten hiervan zijn in het MER niet in beeld gebracht.
- **Mogelijk aanzienlijke effecten op Natura-2000 niet in beeld.** Gesteld wordt dat een nieuwe Passende beoordeling geen nieuwe inzichten zou opleveren. Dit is echter niet nader onderbouwd in het MER. Eventuele (aanzienlijke) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn in het MER niet in beeld gebracht.
- **Effecten op flora en fauna zijn niet volledig in beeld.** De effecten op beschermde soorten en hun leefgebied zijn niet herleidbaar in beeld gebracht. Bovendien is het onderzoek gebaseerd op verouderde data. Het MER geeft geen inzicht in mogelijke verzachtende maatregelen.
- **Stikstofgevoeligheid Goudgroene natuurzone niet in beeld.** Het MER stelt dat in de Goudgroene natuurzone geen stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Uit het Natuurbeheerplan blijkt echter dat wel stikstofgevoelige natuurbeheertypen voorkomen. De effecten hierop zijn in het MER niet in beeld gebracht.
- **Inconsistenties en toename effecten op geur en gezondheid niet beoordeeld.** De Commissie merkt inconsistenties op tussen de effectanalyses- en beoordelingen voor geur en gezondheid. Daarnaast ontbreken in het MER voor de besluitvorming relevante inzichten over de toename van de voor- en achtergrondgeurbelasting. De Commissie wijst erop dat toename van de geurbelasting relevante inzichten zijn voor de besluitvorming, ook als geen sprake is van een normoverschrijding.
- **Effecten op waterhuishouding niet navolgbaar in beeld gebracht.** In het MER wordt geconcludeerd dat de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, geen effect hebben op de waterhuishouding. Deze conclusie is niet met een analyse onderbouwd en daardoor niet navolgbaar. Niet uit te sluiten is dat door nieuwe inzichten² en klimaatverandering (piekbuien) de reeds aangelegde waterretentievoorziening onvoldoende compenseert voor de toename van het verharde oppervlak.

De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te nemen, en dan pas een besluit te nemen over het bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 licht de Commissie haar oordeel toe en geeft ze aandachtspunten voor het vervolgtraject.

² Zoals de KNMI klimaatscenario's.



Figuur 1: Kaart plangebied met het perceel aan De Horsten (bron: MER, p. 6)

Aanleiding MER

Gemeente Peel en Maas wil een bestemmingsplan vaststellen voor de doorontwikkeling van een intensieve veehouderij met mestbewerking naar een oppervlak van max ca 8,5 ha aan De Horsten 17 en 20 en aan de Melkweg.

Het bestemmingsplan is kaderstellend voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten, namelijk: de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens.³ Om die reden is voor besluitvorming over het bestemmingsplan een plan-MER opgesteld.

Rol van de Commissie

De Commissie is onafhankelijk, bij wet ingesteld en adviseert over de inhoud en de kwaliteit van het MER. Zij stelt voor ieder project een werkgroep samen van onafhankelijke deskundigen. Ze schrijft geen milieueffectrapporten, dat doet de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag – in dit geval de gemeenteraad van Peel en Maas – besluit over het bestemmingsplan.

De samenstelling en de werkwijze van de werkgroep van de Commissie en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. De projectstukken die bij het advies zijn gebruikt staan op de website. Deze zijn te vinden door nummer 3751 op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

2 Toelichting op het advies

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en geeft zij adviezen voor de op te stellen aanvulling. Deze adviezen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming door de gemeenteraad van Peel en Maas.

In de tekst wordt ook een aanbeveling gedaan ten aanzien van biodiversiteit (paragraaf 2.5.3). Deze is bedoeld om de kwaliteit van de besluitvorming, nu en in de toekomst, te verbeteren.

³ Categorieën C 14 en D 14 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

2.1 Doelstelling en motivatie van geboden ontwikkelruimte

Wie doet wat bij het vaststellen van een bestemmingsplan en de rol van het plan-MER

Een plan-MER voor een bestemmingsplan heeft tot doel om de maximale milieueffecten van een bestemmingsplan en alternatieven hiervoor in beeld te brengen. Het college van Burgemeester en Wethouders (B&W) heeft in het verleden een contractuele inspanningsverplichting met de ondernemer vastgelegd om deze uitbreiding planologisch mogelijk te maken. Deze verplichtingen zijn aangegaan in het kader van een Landbouwontwikkelingsgebied (LOG), waarbij bedrijven weg van woonkernen zouden worden verplaatst naar locaties waar ze zich, met minder hinder, wel kunnen ontwikkelen. Het bestemmingsplan voor dit LOG is echter nooit onherroepelijk geworden en uitgevoerd en vormt daarmee geen kader voor dit initiatief. Het LOG vormt voor de gemeenteraad dan ook geen kader voor het vaststellen van het bestemmingsplan.⁴

Het MER onderbouwt onvoldoende de doelstelling van het bestemmingsplan. Dit is een essentieel onderdeel van het MER, omdat de doelstelling de maximale mogelijkheden van het plan, inclusief de benodigde omvang van de bouwvlakken, en de redelijkerwijs te onderzoeken (locatie)alternatieven bepaalt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de doelstelling van het bestemmingsplan duidelijk te definiëren. Maak daartoe inzichtelijk of en hoe de binnen het bestemmingsplan geboden ontwikkelruimte (ca 8,5 ha) past binnen het beleid van de gemeente.⁵ Licht daarnaast de (bedrijfseconomische) noodzaak en wenselijkheid van het ontwikkelplan toe.

2.2 Locatieafweging

Een locatieafweging is een essentieel onderdeel van een plan-MER. In het MER wordt hiervoor verwezen naar de afweging die heeft plaatsgevonden voor het LOG Egchelse Heide. Deze afweging is circa 10 jaar geleden gemaakt, overwegingen en inzichten kunnen in de loop van de tijd zijn veranderd. Bovendien is het LOG (bestemmingsplan) nooit onherroepelijk geworden. Uit het MER blijkt niet of en waarom de locatieafweging die voor het LOG is gemaakt nog steeds relevant en actueel is.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, te onderbouwen waarom gekozen is voor deze locatie. Betrek daarbij ook milieu-overwegingen. Onderbouw daarnaast of andere locaties wellicht (ook) kunnen voldoen aan de doelstelling van het bestemmingsplan.

⁴ In verschillende zienswijzen die zijn binnengekomen in reactie op het ontwerpbestemmingsplan, waaronder in de zienswijze van Werkgroep Behoud de Peel, wordt aandacht gevraagd voor een onafhankelijke en brede besluitvorming over dit bestemmingsplan door de gemeenteraad.

⁵ Op 29 september 2015 heeft de gemeenteraad een maximaal bouwvlak van 4 hectare meegegeven als kader voor een nieuw op te stellen bestemmingsplan.

2.3 Effecten van de maximale mogelijkheden bestemmingsplan

Maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan

De maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan zijn niet volledig beoordeeld in de in het MER beschreven alternatieven. De Commissie ziet vier inconsistenties tussen het bestemmingsplan en de onderzochte alternatieven:

1. De alternatieven gaan uit van een door de ondernemer aangeleverde situatieschets van het ontwikkelplan. De bouwvlakken in het bestemmingsplan bieden echter meer ruimte, waardoor ook een andere invulling van de bouwvlakken (met meer stalruimte) mogelijk is. De alternatieven zijn daarmee geen goede afspiegeling van de maximale ruimtelijke bedrijfs grootte die het bestemmingsplan mogelijk maakt.
2. Het bestemmingsplan staat op de locatie 'intensieve veehouderij' toe. Dit is in de regels van het bestemmingsplan niet nader gespecificeerd naar een varkenshouderij. Dit betekent dat op de locatie ook andere vormen van intensieve veehouderij (zoals een pluimveehouderij) zijn toegestaan. Het MER beschouwt alleen de milieueffecten van een varkensvermeerderingsbedrijf van een bepaalde omvang. Daarmee zijn de effecten van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan niet volledig in beeld gebracht. Een pluimveebedrijf veroorzaakt in verhouding bijvoorbeeld meer fijnstofemissies en bij realisatie van een geitenhouderij bestaat een grotere kans op zoönosen.
3. In de alternatieven is uitgegaan van emissiepunten voor geur en geluid aan de oostkant van de stallen. Daarmee zijn de emissiepunten op relatief grote afstand gelegen ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen aan de Karissendijk. Het bestemmingsplan sluit een andere invulling van het plangebied, met emissiepunten dicht bij de woningen echter niet uit. De alternatieven brengen daarmee niet de maximale geur-, fijnstof- en geluidseffecten voor omwonenden in beeld. Ook zijn in de alternatieven effectbeperkende maatregelen als verticale uitstroomopeningen van luchtwassers opgenomen die niet geborgd zijn in de regels van het bestemmingsplan.
4. Het bestemmingsplan maakt alle vormen van mestbewerking en -verwerking (inclusief mestvergisting) mogelijk, terwijl het in het MER onderzochte ontwikkelplan enkel uitgaat van mestscheiding.⁶ Het MER maakt niet inzichtelijk of een ander type mestbewerking en -verwerking dan voorzien in het ontwikkelplan van de ondernemer, leidt tot andere milieueffecten.

Uitvoerbaarheid van de alternatieven

Uit het MER blijkt dat het ontwikkelplan niet uitvoerbaar is, vanwege een overschrijding van de geurnormen. Naast het ontwikkelplan is in het MER een uitvoerbaar alternatief meegenomen. Voor dit alternatief zijn alleen de geureffecten onderzocht. De effecten van dit alternatief zijn daarmee niet volwaardig in beeld gebracht. Hierdoor biedt het MER geen overzicht van de effecten van een uitvoerbaar alternatief. Ook als de effecten van het uitvoerbaar alternatief beperkter zijn dan die van het ontwikkelplan, is dat een relevant inzicht voor de besluitvorming.

Normeringen, plafonds en voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan

In het MER wordt gesteld dat bij het aanvragen van de benodigde vergunningen getoetst moet worden aan normeringen, plafonds en voorwaardelijke verplichtingen die worden

⁶ "Het bestemmingsplan maakt mestbewerking en -verwerking mogelijk. Het plan van de ondernemer gaat uit van fysische mestscheiding (geen risicovolle activiteit), echter planologisch worden alle vormen van mestbewerking en -verwerking toegestaan, waaronder mestvergisting, droging en compostering" (bron: pagina 22 van het MER).

opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. De regels in het bestemmingsplan blijven echter algemeen. Zo zijn geen specifieke bepalingen opgenomen over bijvoorbeeld geur, geluid en fijnstof. Dergelijke regels in het bestemmingsplan doen bovendien niet af aan de verplichting om in een MER de aanzienlijke milieueffecten van het plan te onderzoeken, en daarbij uit te gaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de effecten van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan te onderzoeken. Onderzoek daartoe het uitvoerbaar alternatief volwaardig in een aanvulling op het MER. Breng ook andere realistische alternatieven in beeld. De alternatieven moeten (gezamenlijk) aansluiten bij de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Analyseer en beoordeel de effecten van deze alternatieven. Geef daarbij ten minste aan of de alternatieven uitvoerbaar zijn en in welke mate effecten verschillen tussen de alternatieven.

2.4 Impact op Natura 2000-gebieden

Eén-op-één inpassen Wnb vergunning

Uitgangspunt van het MER is dat de uitbreidingsmogelijkheden van de in 2020 verleende Wnb-vergunning één-op-één kunnen worden ingepast in de regels van het bestemmingsplan. Voor de Commissie is niet duidelijk waarom één-op-één inpassen van de Wnb-vergunning in deze situatie tot de conclusie heeft geleid dat geen nieuwe Passende beoordeling nodig is. Dit is in het MER niet navolgbaar toegelicht.⁷

Het MER geeft geen sluitende onderbouwing dat de Passende beoordeling die ten grondslag ligt aan de geldende Wnb-vergunning toereikend is en dat een nieuwe Passende beoordeling niet tot nieuwe inzichten zal leiden. De Commissie mist een onderbouwing op de volgende punten:

- Voor de Commissie is niet navolgbaar of de verleende Wnb-vergunning betrekking heeft op alle maximale activiteiten die het bestemmingsplan mogelijk maakt. De vergunning heeft enkel betrekking op het houden van dieren en vervoersbewegingen.⁸ Ontwikkelingen met betrekking tot mestbewerking of -verwerking en voeropslag worden niet genoemd, maar zijn wel onderdeel van het bestemmingsplan. Ook de (stikstof)effecten van deze activiteiten moeten in beeld zijn.
- De Wnb-vergunning is afgegeven op De Horsten 20, maar wordt nu ook toegepast op De Horsten 17 en de Melkweg. Maak inzichtelijk of en waarom is uit te sluiten dat dit niet leidt tot andere effecten op omliggende natuurgebieden (bijvoorbeeld vanwege andere afstanden tot deze gebieden) en dat het juridisch toegestaan is om in dit geval de reeds verleende Wnb-vergunning op een andere locatie in te passen.
- De vergunning is verleend in 2020 en gebaseerd op onderzoeksinformatie uit 2015 (en ouder). Inzichten en jurisprudentie op gebied van natuur en stikstof zijn wezenlijk veranderd in de afgelopen acht jaar. De volgende nieuwe inzichten en jurisprudentie kunnen bijvoorbeeld relevant zijn:

⁷ Een groot aantal van de zienswijzen die zijn binnengekomen in reactie op het ontwerpbestemmingsplan, gaat ook in op dit onderwerp.

⁸ Zie hoofdstuk 3 van Bijlage 1 Natuurvergunning bij de regels van het bestemmingsplan.

- wijzigingsbesluiten aanwezige waarden⁹ en bijgestelde kritische depositiewaarden van habitattypen¹⁰ die ook verwerkt zijn in de laatste versie van AERIUS;
- de staat van de ontwikkeling van de Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld uit natuurdoelanalyses en advies van de Ecologische Autoriteit;
- plannen en projecten waarvan de milieueffecten destijds konden cumuleren met het project, terwijl er inmiddels nieuwe plannen of projecten in de omgeving toegestaan zijn;
- emissiefactoren voor stalsystemen, omdat uit recentere wetenschappelijke rapporten blijkt dat de effectiviteit van deze systemen lager is dan destijds werd aangenomen;
- extern salderen, omdat deze maatregel alleen als mitigatie kan worden meegenomen als deze niet al nodig is voor de verbetering of het behoud van de betreffende Natura 2000-gebieden;
- beleidsregels intern en extern salderen van de provincie Limburg.

Daarom is het belangrijk om in het MER te onderbouwen waarom wordt geconcludeerd dat het opnieuw uitvoeren van een Passende beoordeling niet tot nieuwe inzichten zou leiden.

Negatieve effecten op Natura 2000

De Commissie waardeert dat voor het MER een AERIUS-berekening is uitgevoerd. Uit de berekening blijkt een toename van stikstofdepositie op omliggende natuurgebieden ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. De toename van stikstofdepositie is het grootst op Natura 2000-gebied Leudal, waar al meer stikstof op neerslaat dan goed is voor de natuur.¹¹ De negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn in het MER niet beschreven. Het MER onderzoekt ook geen maatregelen om te voorkomen dat effecten optreden. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn relevante inzichten voor de besluitvorming, ook als de effecten niet leiden tot risico's voor de vergunbaarheid.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, te motiveren waarom de geldende Wnb-vergunning één-op-één toepasbaar is en waarom een nieuwe Passende beoordeling niet tot andere inzichten zou leiden in het licht van nieuwe wetenschappelijke inzichten en milieugegevens. Indien op basis hiervan niet uitgesloten kan worden dat het bestemmingsplan toch significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden, moet een nieuwe Passende beoordeling worden opgesteld.

De Commissie adviseert daarnaast de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen middels een kwalitatieve beschrijving, inclusief kaartmateriaal. Maak met de analyse inzichtelijk op welke (naderend) overbelaste delen van natuurgebieden extra stikstofdepositie plaatsvindt. Beschouw wat de gevolgen hiervan kunnen zijn. Onderzoek daarnaast extra bronmaatregelen als een toename van stikstofdepositie niet uit te sluiten is ten opzichte van het reeds vergunde project. Gebruik hiervoor de meest recente versie van AERIUS.

⁹ Vastgesteld op 25 november 2022.

¹⁰ Datum bijstelling: 31 augustus 2023.

¹¹ Stichting Studiegroep Leudal heeft middels een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan haar zorgen hierover geuit.

2.5 Overige natuur

2.5.1 Quickscan flora en fauna

Voor het MER is een quickscan flora en fauna, inclusief veldbezoek, uitgevoerd in 2019 en in 2023. De Commissie merkt op dat de rapportages bestaan uit een zeer beknopt briefverslag waaruit niet is op te maken of alle soortgroepen zijn beschouwd.¹² Daarnaast is alleen gekeken naar het plangebied zelf, terwijl in de directe omgeving ook landschapselementen aanwezig zijn die mogelijk een functie vervullen voor beschermde soorten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de leegstaande nertsenfokkerij (in potentie geschikt voor steenmarter en steenuil) en bomerijen (in potentie geschikt voor vleermuizen). Maar ook aan verstoring van broedvogels tijdens de aanlegfase. Verder is in het MER verouderde informatie betrokken (1983 – 2012) die geen actueel beeld schetsen van het voorkomen van beschermde soorten en Rode lijstsoorten.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de gevolgen voor flora en fauna te splitsen voor wettelijk beschermde soorten en overige soorten. De Commissie adviseert ook om nader te kijken naar het (mogelijk) voorkomen van (beschermde) soorten in een ruimer gebied dan het plangebied alleen, te onderbouwen welke gevolgen de voorgenomen ontwikkeling kan hebben op deze eventuele leefgebieden en hoe eventuele negatieve effecten voorkomen kunnen worden. De conclusies moeten navolgbaar in het licht van de Wnb in beeld gebracht worden, waardoor ook duidelijk is waarom het ontwikkelplan voor dit criterium positief (0/+) scoort.

2.5.2 Stikstofgevoeligheid Goudgroene natuurzone

In het MER is aangegeven, dat het nabijgelegen natuurreservaat Ophovense Zandberg, onderdeel van de Goudgroene natuurzone (Natuur netwerk Nederland), niet gevoelig is voor stikstofdepositie, maar onderbouwt dit niet. De Commissie constateert dat deze informatie onjuist is en dat de relevante milieueffecten voor dit aspect onvolledig in beeld zijn gebracht.

De wezenlijke kenmerken en waarden van dat gebied bestaan uit de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan. Uit de kaarten van het Natuurbeheerplan blijkt dat hier onder andere de Natuurbeheertypen N14.02 Hoog- en laagveenbos, N06.04 Vochtige heide en N07.01 Droge heide voorkomt. Deze natuurbeheertypen zijn stikstofgevoelig. Extra stikstofneerslag op deze gebieden kan een aanzienlijk milieueffect zijn, zeker als het gebied nu al meer stikstofdepositie kent dan goed is voor de daar aanwezige natuurwaarden.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de impact van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene natuurzone nader te onderbouwen.

¹² In verschillende zienswijzen die zijn binnengekomen in reactie op het ontwerpbestemmingsplan wordt dit ook geconstateerd.

2.5.3 Biodiversiteit

In aansluiting bij het Coalitieakkoord van de gemeente Peel en Maas¹³, ziet de Commissie kansen voor het bevorderen van de biodiversiteit. De aanleg van bloemrijke vegetaties rondom de stallen heeft bijvoorbeeld een meerwaarde voor onder andere insecten en insecteneters. Ook ziet de Commissie kansen voor natuurinclusief ontwerpen van de gebouwen waarbij bijvoorbeeld verblijfplaatsen voor vleermuizen, nestplaatsen voor de boerenzwaluw en/of huismus worden geplaatst. De Commissie beveelt aan om bij het verder uitwerken van het bouwplan dergelijke kansen te onderzoeken en mee te nemen.

2.6 Geur en gezondheid

Beoordeling toename geurbelasting

In het MER wordt de voorgrondbelasting geur getoetst aan de geldende geurnormen.¹⁴ Bij het ontwikkelplan is daarbij sprake van een overschrijding van de geurnorm op een nabijgelegen woning. Bij het uitvoerbaar alternatief wordt een normoverschrijding op deze woning voorkomen.

Voor de beoordeling van de gezondheidsaspecten van het ontwikkelplan is ook de toename van de geurbelasting van belang, ook onder de grenswaarden. Uit het MER blijkt dat in beide alternatieven de voorgrondbelasting ter plaatse van woningen in het buitengebied ongeveer verdubbelt ten opzichte van de bestaande situatie.¹⁵

De Commissie mist in de samenvatting en in hoofdstuk 7 van het MER de beoordeling en de conclusie (negatieve score) over de sterke toename van de geurbelasting op omliggende woningen. Ook als geen sprake is van een normoverschrijding, is dit een relevant inzicht voor de besluitvorming.

De achtergrondbelasting geur in de kern wordt getoetst aan milieukwaliteitsklassen. Het MER geeft aan, dat de geurbelasting met het ontwikkelplan nog in dezelfde klasse valt. De klassen die bij deze beoordeling gehanteerd zijn, zijn erg ruim. Onduidelijk is hoe groot de toename in de achtergrondbelasting geur is en voor welke woningen.

Consistentie beoordeling geur en gezondheid

Voor de Commissie is niet navolgbaar waarom beide alternatieven in de samenvattende tabellen gelijk zijn beoordeeld voor geuremissies¹⁶, terwijl de emissies van het ontwikkelplan veel groter zijn dan de emissies van het uitvoerbare alternatief. In paragraaf 7.2.3 zijn de alternatieven wel onderscheidend beoordeeld op dit criterium.

¹³ Op pagina 13 van het Coalitieakkoord 2022 – 2026 spreekt gemeente Peel en Maas de volgende ambitie uit: *“We moedigen de agrarische sector aan om een zo duurzaam mogelijk beleid te voeren, waarbij de onderneming aanvullend aan de omgeving is. Met de agrarische sector onderzoeken we waar volgende stappen gezet kunnen worden in het duurzaam en met aandacht voor biodiversiteit beheren van het buitengebied.”*

¹⁴ De gemeente Peel en Maas heeft in een geurverordening geurnormen vastgelegd voor daartoe op kaart aangewezen gebieden, waaronder een bufferzone tussen de kern Egchel en het LOG Egchel, en voor de bebouwde kom en het buitengebied (buiten deze gebieden) de landelijke geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij geldig verklaard.

¹⁵ In verschillende zienswijzen die zijn binnengekomen in reactie op het ontwerpbestemmingsplan worden hierover zorgen geuit.

¹⁶ Het gaat om de tabel op pagina 23 en om tabel 33 op pagina 161 van het MER.

De Commissie merkt ook op dat de effectanalyse voor geur niet consistent is met de effectbeoordeling gezondheid in de beoordelingstabellen. Uit het MER blijkt dat het ontwikkelplan een negatieve impact heeft op geurhinder, terwijl de effecten op geur en gezondheid positief zijn beoordeeld. De Commissie vraagt aandacht voor de consistentie tussen de effectanalyse en –beoordeling voor geur en gezondheid.

De Commissie adviseert de volgende aanvullingen op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, ten aanzien van geur en gezondheid:

- de toename van de voorgrondbelasting op omliggende woningen op te nemen in het beoordelingskader en in de conclusies van het MER;
- de toename van de achtergrondbelasting en het aantal woningen inzichtelijk te maken. Neem dit ook op in het beoordelingskader en de conclusies van het MER;
- de effectanalyses en –beoordelingen voor geur en gezondheid consistent te maken.

2.7 Waterhuishouding

Het bestemmingsplan maakt een grote toename van het verhard oppervlak binnen het plangebied mogelijk. In het MER zijn de effecten op de waterhuishouding als neutraal beoordeeld. Voor de onderbouwing van deze conclusie wordt verwezen naar een inventarisatie die in 2009 is uitgevoerd voor het bestemmingsplan LOG Egchelse Heide en naar de waterretentievoorziening die in dit kader door de gemeente is aangelegd.¹⁷ Gesteld wordt daarbij dat deze waterretentievoorziening voldoende is om effecten op de waterhuishouding te voorkomen.

Voor de Commissie is neutrale beoordeling in het MER niet transparant en herleidbaar. Gezien beleidswijzigingen in de afgelopen jaren, nieuwe inzichten ten aanzien van klimaat en de relatief hoge grondwaterstand in het gebied, zijn de conclusies uit eerdere onderzoeken mogelijk verouderd. Aannemelijk is dat bij het uitvoeren van een nieuwe effectanalyse, de waterberging onvoldoende blijkt.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voorafgaand aan de besluitvorming, de maximaal mogelijke effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding in beeld te brengen. Toon aan dat de waterretentievoorziening voldoende is om de toename van het verhard oppervlak te compenseren in een normale situatie en bij piekbuien. Maak daarbij gebruik van de meest recente inzichten ten aanzien van klimaat.

¹⁷ Zie pagina's 83 en 84 van het MER.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Meer informatie over de [Commissie](#) en over haar [werkwijze](#) vindt u op onze website.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

ir. Sjoerd Bokma

ir. Tilly Fast

ing. Dorien Grote Beverborg MSc

Marja van der Tas (voorzitter)

Michelle Vanderschuren MSc (secretaris)

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Bestemmingsplan.

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. Onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Voor deze procedure gaat het in ieder geval om de activiteit “de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren” (categorieën C 14 en D 14). Daarom is een plan-MER opgesteld.

Bevoegd gezag besluit

Gemeenteraad van Peel en Maas.

Bevoegd gezag m.e.r.-procedure

College van burgemeester en wethouders van Peel en Maas.

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

De Commissie heeft alle zienswijzen en adviezen gelezen die het bevoegd gezag 16 oktober 2023 heeft toegestuurd. Ze heeft ze in haar advies verwerkt, voor zover relevant voor het MER.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [3751](#) in te vullen in het zoekvak.

Commissie voor de milieueffectrapportage
A. v. Schendelstraat 760
3511 MK Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl



BIJLAGE 2: DIERTABELLEN

Dierbezetting en stalemissies bestaande situatie (gewijzigd t.o.v. het MER van 2023)

(overeenkomstig de ontwerp-beschikking omgevingsvergunning 1^{ste} fase van 24 april 2024)

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20</i>						
Stal 1 en 2	D1.1.15.4	gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
<i>De Horsten 17</i>						
Stal 1	D1.3.12.4	g. en dr. zeugen	835	526	8.600,5	18.410
	D1.2.17.4	kraamzeugen	265	345	4.054,5	8.480
	D3.2.15.4	opfokzeugen	150	68	1.905	4.650
	D2.4.4	dekberen	4	3	41,2	144
Totaal (afgerond)				2.237	70.289	266.084

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (OW 2010.02).

Dierbezetting en stalemissies gewijzigde referentie MER (feitelijk, planologisch legale situatie)

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20</i>						
Stal 1 en 2	D1.1.15.4	gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
Totaal				1.296	55.728	194.400

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (OW 2010.02).

Dierbezetting en stalemissies totaal ontwikkelplan (= Wnb vergund 2020)

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH3]</i>	<i>Geur emissie [Ou]</i>	<i>Fijnstof emissie [gr PM10]</i>
<i>De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 zijn hetzelfde uitgevoerd)</i>						
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296	55.728	194.400
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016	86.688	302.400
<i>De Horsten 17 (alle zeugenstallen zijn hetzelfde uitgevoerd)</i>						
Bestaand stal 5 gewijzigd	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05	8.600,5	29.225
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5	4.054,5	8.480
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5	1.905	4.650
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32	41,2	144
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15	25.801,5	87.675
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5	12.163,5	25.440
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5	5.715	13.950
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96	123,6	432
Totaal (afgerond)				7.077	200.821	666.796

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

BIJLAGE 3: PASSENDE BEOORDELING MET AERIUS BEREKENING

Passende beoordeling Natura2000 gebieden

Bestemmingsplan 'De Horsten'
Gemeente Peel en Maas

Passende beoordeling Natura2000 gebieden

Bestemmingsplan 'De Horsten'
Gemeente Peel en Maas

Rapportnummer: P218712.005

Naam opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas

Status: Definitief

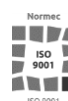
Datum: 24 mei 2024



**Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van
Pouderoyen B.V.**

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ Nijmegen
T (024) 322 45 79

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl



Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	Wet natuurbescherming en Omgevingswet.....	4
2.2	Externe saldering en de plantoets.....	5
2.3	Stikstofbeleid.....	6
3	Planbeschrijving	8
3.1	Ligging plangebied	8
3.2	Bestaande situatie	8
3.3	Planvoornemen	12
3.4	Natuurvergunning	14
4	Natura2000 gebieden en natuurwaarden	15
4.1.1	Natura2000 gebieden	15
4.1.2	Gebiedsbeschrijving Leudal	16
4.1.3	Gebiedsbeschrijving Swalmdal	17
4.1.4	Gebiedsbeschrijving Groote Peel.....	18
4.1.5	Gebiedsbeschrijving Deurnesche Peel & Mariapeel	20
5	Werking luchtwassers	22
5.1	Onderzoeken en jurisprudentie.....	22
5.2	Maatregelen voor goede werking	23
6	Stikstofeffecten	36
6.1	Stikstofgebruiksruimte plangebied	36
6.1.1	Stikstofgebruiksruimte ammoniak (NH ₃)	36
6.1.2	Stikstofgebruiksruimte stikstofoxiden (NO _x)	37
6.2	Referentiesituatie bestemmingsplan	37
6.3	Gebruiksfase	42
6.4	Realisatiefasen.....	45
7	Conclusies	46
8	Bijlagen	48

1 Inleiding

Deze passende beoordeling ziet toe op de beoordeling van effecten voor Natura2000-gebieden als gevolg van het bestemmingsplan 'De Horsten' in Egchel, gemeente Peel en Maas. Dit bestemmingsplan maakt uitbreiding van een intensieve varkenshouderij mogelijk. In deze passende beoordeling wordt uitgegaan van hetgeen het kaderstellende bestemmingsplan maximaal mogelijk maakt.

De Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming zijn per 1 januari 2024 vervallen en beleidsneutraal overgegaan naar de Omgevingswet via het aanvullingsspoor natuur. Het ontwerp-bestemmingsplan is vastgesteld voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet en valt daardoor onder het overgangsrecht. Dit betekent dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld op basis van het oude recht, waaronder de voormalige Wet natuurbescherming. Omdat de Wet natuurbescherming beleidsneutraal is overgezet in de Omgevingswet voldoet deze passende beoordeling zowel aan de voormalige Wet natuurbescherming als de nieuwe Omgevingswet.

Er is een kans op een significant, negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura2000-gebied als op grond van objectieve gegevens niet valt uit te sluiten dat het bestemmingsplan significante gevolgen kan hebben voor een Natura2000-gebied. Als de planologisch toegestane activiteiten binnen het plangebied 'per saldo' kunnen resulteren in significant nadelige effecten voor Natura2000 gebieden is voor het bestemmingsplan eveneens een passende beoordeling nodig.

Een passende beoordeling is vormvrij, maar heeft wel een aantal vereisten. De passende beoordeling moet betrekking hebben op de maximale gevolgen van het bestemmingsplan waarvoor de passende beoordeling wordt opgesteld. Er kan gebruik worden gemaakt van onderzoeken die niet specifiek voor het project zijn opgesteld, maar dan dient wel een individuele toets plaats te vinden om te bepalen of deze informatie ook toepasbaar is.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming en Omgevingswet

De gebiedsbescherming in de voormalige Wet natuurbescherming en de huidige Omgevingswet implementeert onder andere de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. Gebieden die worden beschermd in het kader van de Vogel- en/of Habitatrichtlijn vormen samen het Natura2000-netwerk in Nederland. De Natura2000-gebieden vormen de basis voor het behoud en herstel van de biodiversiteit in Europa en herbergen soorten en habitats die op Europees niveau van belang zijn, bijvoorbeeld door de functie als schakel van internationale trekroutes van vogels. Onderdeel van de Nederlandse Natura2000-gebieden zijn de gebieden die zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor ieder Natura2000-gebied is een aanwijzingsbesluit opgesteld, waarin omschreven staat voor welke kwalificerende natuurwaarden (habitats en/of soorten) het betreffende gebied is aangewezen. Tevens staan in het aanwijzingsbesluit de instandhoudingsdoelstellingen omschreven.

Voor plannen en projecten die nadelige effecten kunnen hebben op een Natura2000-gebied, dienen de effecten op de kwalificerende natuurwaarden te worden onderzocht. Als uit de voortoets volgt dat het plan mogelijk negatieve effecten heeft voor Natura2000-gebieden dient een passende beoordeling te worden opgesteld. Artikel 2.7, eerste lid, van de voormalige Wnb regelt de Natura2000-plantoets. Het bestemmingsplan is een plan als bedoeld in artikel 2.7 lid 1 Wnb, aangezien het bestemmingsplan ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maakt die significante effecten kunnen hebben op de waarden waarvoor een Natura2000-gebied is aangewezen (de natuurlijke kenmerken van een Natura2000-gebied). De vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Peel en Maas vindt plaats volgens de plantoetsing aan artikel 2.7 en 2.8 Wnb. De bepalingen over de passende beoordeling uit artikel 2.8 van de voormalige Wet natuurbescherming zijn nu opgenomen in artikel 16.53c van de Omgevingswet. Een omgevingsplan moet, net als het huidige bestemmingsplan, passend worden beoordeeld als de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Deze passende beoordeling is bedoeld om te bepalen of de voorgestelde ontwikkelingen de instandhoudingsdoelstellingen – die zijn gesteld om Natura 2000-gebieden te beschermen – beïnvloeden (zoals volgt uit artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn). Ook in artikel 10.24 lid 1 van het huidige Besluit kwaliteit leefomgeving is bepaald dat een plan (als bedoeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn) alleen wordt vastgesteld als uit een passende beoordeling (als bedoeld in artikel 16.53c lid 1 van de Ow) de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten.

In het planspoor moeten de effecten als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, afgezet worden tegen een referentiesituatie. Bij een bestemmingsplan betreft de referentiesituatie de feitelijk bestaande én planologisch legale situatie ten tijde van c.q. voorafgaand aan de vaststelling van het (nieuwe) bestemmingsplan. Voor de referentiesituatie in het planspoor is de natuur- of milieuvergonde situatie niet relevant (zie AbRS 9 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3215, r.o. 12.1).

Als uitzondering op de referentiesituatie van de plantoets kan een natuurvergunning één op één ingepast worden onder de voorwaarde dat voor deze vergunning een passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van het plan of project. Er hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt als sprake is van een zogenoemde één-op-één-inpassing (artikel 16.53c lid 2 van de Ow). Dit is een voortzetting van de mogelijkheid van de één-op-één-inpassing uit artikel 2.8 lid 2 van de Wet natuurbescherming (zie bijvoorbeeld ook AbRS 28 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3990, r.o. 4.3).

De onherroepelijke natuurvergunning van 2020 geldt als omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, lid 1, onder e, van de Omgevingswet. Dit staat in artikel 2.4, lid 1, van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet. Deze natuurvergunning is verleend ten behoeve van het totale ontwikkelplan en bevat daarom nog niet gerealiseerde, vergunde ruimte. Om deze vergunning één op één in te kunnen passen in het bestemmingsplan, moet beoordeeld worden of een nieuwe passende beoordeling tot andere inzichten kan leiden. Hier voorziet onderhavige passende beoordeling in.

2.2 Externe saldering en de plantoets

De onherroepelijke natuurvergunning van 2020 kan één op één worden ingepast in het bestemmingsplan als de onderhavige passende beoordeling niet leidt tot nieuwe inzichten. Deze natuurvergunning is niet verleend met toepassing van externe saldering. Dus bij de beoordeling of voor de één op één inpassing van deze vergunning in het bestemmingsplan een nieuwe passende beoordeling tot nieuwe inzichten kan leiden is externe saldering niet aan de orde.

De onderliggende natuurvergunning van 2015 is wel verleend met toepassing van externe saldering, met het oog op het totale ontwikkelplan dat planologisch mogelijk wordt gemaakt in bestemmingsplan 'De Horsten'. Doordat de natuurvergunning 2020 onherroepelijk is hoeft de externe saldering in de onderliggende natuurvergunning van 2015 niet opnieuw passend beoordeeld te worden. Omdat deze passende beoordeling ook onderdeel uitmaakt van de aanvulling op het MER en de externe saldering heeft plaatsgevonden ten behoeve van het totale ontwikkelplan wordt kort ingegaan op hoe de externe saldering in de natuurvergunning van 2015 zich verhoudt tot de verschillende voorwaarden die uit de actuele lijn in jurisprudentie volgen en de effecten door deze externe saldering voor Natura2000 gebieden. Kortgezegd gaat het om de volgende voorwaarden:

- Directe samenhang tussen saldogevende activiteit en saldo-ontvangende activiteit. Dit moet blijken uit het intrekingsbesluit en/of de koopovereenkomst.
- Saldogever moet beschikking hebben over een onherroepelijke natuurvergunning of een op de referentiedata geldende milieuvergunning of melding Wet milieubeheer. Als op een later moment een vergunning is verleend of melding is ingediend dan moeten de toegestane activiteiten die zorg dragen voor de laagste (stikstof)depositie als referentie worden aangehouden.
- Uitgegaan moet worden van de gerealiseerde of vergunde capaciteit. Bedrijven die niet beschikken over een natuurvergunning, maar over een milieutoestemming moeten op het moment van intrekking of sluiting van de overeenkomst feitelijk nog aanwezig zijn. Dat is het geval als hervatting van het bedrijf mogelijk is, zonder dat daarvoor een

natuurvergunning nodig is. Dit betekent in ieder geval dat de stallen er op het moment van het sluiten van de overeenkomst of de intrekking er nog moeten staan. Bedrijven die wel beschikken over een natuurvergunning hoeven in het geheel niet feitelijk aanwezig of gerealiseerd te zijn. Relevant is of de stikstofdepositie aanwezig was of kon zijn op het moment van intrekking of het sluiten van de overeenkomst. Dat is ook het geval als het project op deze momenten alsnog kan worden gerealiseerd en in gebruik kan worden genomen op basis van de natuurvergunning.

- De externe salderingslocatie moet tijdig beëindigd zijn, voordat de negatieve effecten van het besluit kunnen optreden. Dit kan worden geregeld door een daartoe strekkende voorwaardelijke verplichting op te nemen in de planregels van het nieuwe bestemmingsplan.
- De emissie van een bedrijf dat wordt beëindigd en al gebruikt wordt in een passende beoordeling van een ander project of plan, mag niet nog een keer worden ingezet. Denk hierbij aan bedrijven die deelnemen of hebben deelgenomen aan een beëindigingsregeling.
- Er mag alleen rekening worden gehouden met de afname van stikstofdepositie, voor zover die plaatsvindt op de hexagonen waar een toename door het plan wordt berekend.

Als voor een bestemmingsplan een passende beoordeling moet worden opgesteld, dan mag het plan alleen worden vastgesteld als uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van een betrokken Natura2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarvoor mag in de passende beoordeling rekening worden gehouden met mitigerende maatregelen, waaronder externe saldering. Op 30 september 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') een belangrijke uitspraak gedaan over de mogelijkheid van extern salderen in het planspoor (ECLI:NL:RVS:2020:2318). Uit jurisprudentie volgt dat bij (extern) salderen in het planspoor de provinciale beleidsregels voor intern en extern salderen niet van toepassing zijn, omdat deze beleidsregels uitsluitend zien op de verlening van een natuurvergunning en niet op de vaststelling van een plan. Of de onherroepelijke natuurvergunning ook vandaag de dag met de huidige provinciale beleidsregels verleend kan worden kan niet via de band van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangekaart worden. In de uitvoerbaarheidstoets kunnen de provinciale beleidsregels geen rol spelen in een beroepsprocedure tegen een bestemmingsplan. In de uitspraak over het Logistiek Park Moerdijk wijst de Afdeling er (in lijn met haar eerdere jurisprudentie op) dat de (voormalige) Wnb een afzonderlijk toetsingskader kent voor plannen. In deze plantoets / passende beoordeling hoeft dus geen rekening te worden gehouden met de strengere voorwaarden uit de provinciale beleidsregels voor salderen (ECLI:NL:RVS:2021:1054, r.o. 15.15.)

2.3 Stikstofbeleid

Na de PAS uitspraak van mei 2019 is er gewerkt aan een nieuw wettelijk kader om de stikstofproblematiek aan te pakken. Uitvloeisel daarvan is de Wet stikstofreductie en natuurherstel. Met deze wet wordt voorzien in de wettelijke verankering van de door het kabinet aangekondigde structurele aanpak van de stikstofproblematiek. De wet is op 17 december 2020 aangenomen door de Tweede Kamer en op 9 maart 2021 aangenomen door de Eerste Kamer. Op 1 juli 2021 is de wet in werking getreden. Met deze stikstofwet werd een bouwvrijstelling voor stikstof ingevoerd. Daardoor was het niet langer nodig om de stikstofdepositie van tijdelijke activiteiten – de bouw,

sloop en de aanleg – te berekenen in het kader van de toets aan de Wet Natuurbescherming. In de zogenaamde ‘Porthos-uitspraak’ van 2 november 2022 oordeelt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat de bouwvrijstelling in strijd is met het Europese recht. In deze Passende beoordeling worden daarom de stikstofeffecten in de gebruiksfase én realisatiefase beoordeeld.

Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering

De natuur versterken en het de kans geven zich te herstellen, daar moet de stikstofaanpak aan bijdragen. Dat is vastgelegd in de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering, die op 1 juli 2021 in werking trad. Hiervoor zijn Europese stikstofreductiedoelen opgesteld. In het programma Stikstofreductie en Natuurverbetering en het Nationaal Programma Landelijk Gebied wordt gewerkt aan het halen van onder meer deze doelen.

Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)

In juni 2022 heeft het Rijk de startnotitie van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) inclusief richtinggevende emissiereductiedoelen stikstof per gebied gedeeld. De landelijke stikstofreductiedoelen zijn richtinggevend aan provincies en belanghebbenden om in de gebieden aan de slag te gaan en een oplossing te vinden voor het stikstofprobleem. Bij de uitwerking van de gebiedsprogramma’s kunnen de doelen nog worden aangepast aan de hand van nieuwe inzichten. Van 16 januari tot en met 26 februari 2024 heeft het ontwerp Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) ter inzage gelegen. Het Ontwerp NPLG helpt provincies en andere betrokkenen bij de stappen naar een duurzaam landelijk gebied. Inmiddels zijn provincies al gestart met eigen gebiedsprogramma’s.

Limburgs Programma Landelijk Gebied (LPLG)

Op 30 juni 2023 is het eerste conceptplan Limburgs Programma Landelijk gebied ingediend bij het ministerie van LNV. Het verder uitgewerkte LPLG wordt in augustus/september 2024 ingediend. Uitgangspunt is het behalen van de richtinggevende doelen vanuit het Rijk. In Limburg zijn daar vier doelen aan toegevoegd: perspectief voor sectoren, houdbare vergunningverlening, leefbaarheid en landschappelijke kwaliteit. De provincie wil Limburg indelen met voldoende natuur én ruimte voor economische en maatschappelijke ontwikkelingen. Het Rijk kijkt daarbij naar de invloed van verkeer, de industrie en de agrarische sector. De provincie heeft vier deelgebieden aangewezen en gemeente Leudal valt binnen deelgebied De Peel. De doelen voor Limburg omvatten naast het herstel van natuur en de doelen voor water en klimaat ook de leefbaarheid van het landelijk gebied en het perspectief voor diverse sectoren in Limburg.

Novex De Peel en gebiedsplan, project Peelvenen en GGA Vitale Peel

De Peel is door het kabinet aangewezen als een van de zestien nationale aandachtsgebieden voor herinrichting. In NOVEX De Peel werken alle overheden, als één overheid, samen met de streek aan een duurzame toekomst en ontwikkelperspectief voor De Peel. Dit gebeurt in samenwerking met ondernemers, organisaties en initiatiefnemers in de streek. Het project Peelvenen heeft tot doel om de inrichting van het gebied te verbeteren. Het wordt uitgevoerd in een aantal deelprojecten, waaronder Deurnsche Peel en Mariapeel. Belangrijk is het herstel van het hoogveen naast ontwikkeling van de landbouw, recreatie en toerisme. Daarbij is er aandacht voor de leefbaarheid en de cultuurhistorie van het gebied. Naast het project Peelvenen is in 2021 gebiedsgerichte aanpak (GGA) Vitale Peel gestart. Ook in deze GGA gaat het om de ontwikkeling van gewenste natuurdoelen en het daarbij horende watersysteem, maar ook het geven van een nieuwe economische impuls.

3 Planbeschrijving

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan De Horsten in Egchel en ligt in het agrarisch ontwikkelgebied tussen de woonkern Egchel en het afwateringskanaal.



Figuur 1: Globale begrenzing plangebied – rood omkaderd (bron: ruimtelijke plannen)

Op 5,3 km afstand van het plangebied ligt Natura2000 gebied Leudal. Het plangebied ligt op 1,5 km ten zuidwesten van de woonkern Egchel in het (voormalige) LOG Egchelse Heide. De omgeving van het plangebied bestaat overwegend uit agrarische gronden, veehouderijen en een enkele burgerwoning. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Melkweg. De Horsten loopt door het midden van het plangebied. Ten noordwesten van het plangebied en ten oosten van het plangebied zijn nog twee grote intensieve veehouderijen gelegen.

3.2 Bestaande situatie

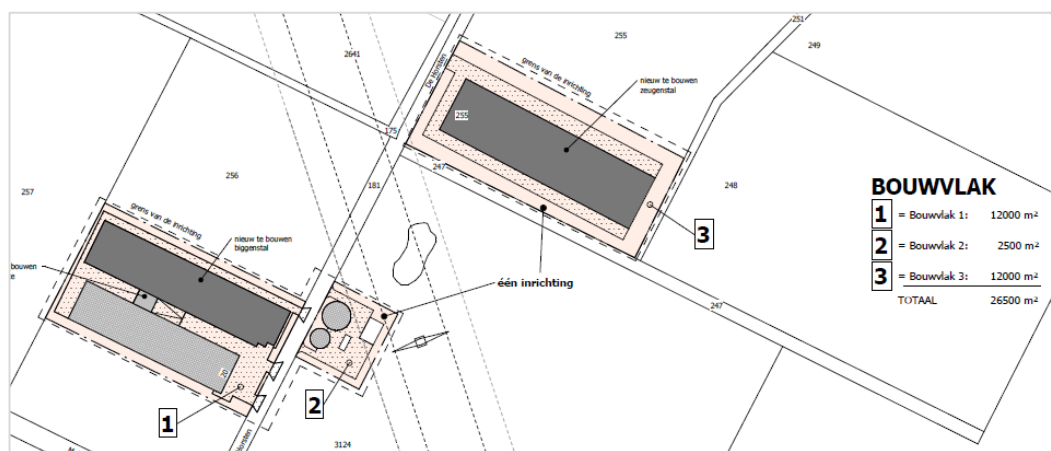
Op basis van de op 21 september 2012 verleende omgevingsvergunning heeft de varkenshouderij zich hier gevestigd met één biggenstal op De Horsten 20. Daarna is op 14 mei 2020 een eerste fase omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik en oprichten/veranderen/in werking hebben van een inrichting verleend voor uitbreiding van het bedrijf op De Horsten 20 en 17. De tweede fase omgevingsvergunning (bouwvergunning) is op 22 oktober 2020 verleend. Deze vergunning heeft betrekking op varkensstallen en bijbehorende voorzieningen die samen één inrichting vormen in de zin van de Wet milieubeheer.

De vergunde activiteiten zijn weliswaar gerealiseerd, maar niet (volledig) overeenkomstig de vergunning. Door de ondernemer is ten behoeve van legalisatie een wijziging van de omgevingsvergunning 1^{ste} fase aangevraagd voor de milieubelastende - en bouwactiviteiten ('milieu en bouw'). Op 24 april 2024 is de ontwerp-beschikking gepubliceerd en voor 6 weken ter inzage gelegd.

De wijzigingen brengen de (milieu en bouw)vergunde situatie weer in overeenstemming met de bestaande situatie:

- wijziging van de dierbezetting in bestaande zeugenstal stal 3; in het planvoornemen is dit stal 5. Deze bestaande zeugenstal is wel in overeenstemming met de dierbezetting in de natuurvergunning van 2020 en het totale ontwikkelplan.
- ondergeschikte wijzigingen van de ep-hoogte, ep-diameter en ep-snelheid.

De planologische legalisatie wordt niet geregeld via deze omgevingsvergunning ter legalisatie, maar vindt plaats bij vaststelling van het onderhavige kaderstellende bestemmingsplan De Horsten. Dit betekent dat zeugenstal 3 vanwege de wijziging van de dierbezetting geen onderdeel uitmaakt van de 'feitelijk, planologisch legale situatie', maar van het planvoornemen.



Figuur 2: Schets van de vergunde bouwvlakken en gerealiseerde stallen en voorzieningen

Deelgebied 1 (De Horsten 20):

Op deze locatie zijn twee biggenstallen gerealiseerd. De eerste biggenstal voor 6.240 gespeende biggen is gebouwd in 2012 en is voorzien van een gecombineerde biologische luchtwasser gesitueerd aan de achterzijde van de stal.

Op basis van de omgevingsvergunning 2020 is een tweede biggenstal voor 6.720 gespeende biggen gerealiseerd. Deze stal is ook voorzien van een gecombineerde biologische luchtwasser, maar om de afstand tot de woning Karissendijk 10 zo groot mogelijk te houden is deze luchtwasser gesitueerd aan de voorzijde van de stal (aan de kant van De Horsten). De biggen verlaten vanaf circa 25 kg de biggenstallen als opfokzeug of als vleesvarken. De omliggende landbouwgronden worden gebruikt voor het telen van akkerbouwgewassen.

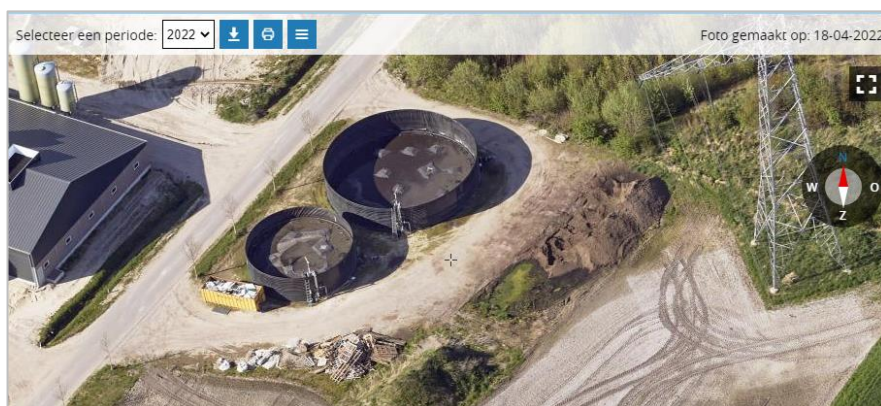


Figuur 3: Luchtfoto biggenstallen op De Horsten 20 in deelgebied 1 (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 18 april 2022)

Deelgebied 2:

Aan de overzijde van de bestaande biggenstallen zijn twee mestsilos met verharding aanwezig. Deze zijn vergund in 2012. Deze verharding wordt gebruikt voor het bereiken van de silos en de plaatsing van de gehuurde mestscheider. Voor deze locatie is vergunning verleend om maximaal 12x per jaar - enkele aaneengesloten dagen- mest te scheiden in een dunne en dikke fractie. In totaal vindt het scheiden van mest ongeveer 30 dagen per jaar plaats. De mest is afkomstig van de biggenstallen en zeugenstal aan De Horsten en van de andere, eigen locatie aan de Jacobusstraat 42. Er wordt geen mest van derden gescheiden op deze locatie. De dunne fractie wordt verpompt naar de mestsilo en de dikke, stapelbare fractie wordt tijdelijk opgeslagen in een opslagvoorziening op de verharding naast de mestsilos. In de omgevingsvergunning van 2020 staat ook opgenomen dat alleen eigen mest verwerkt mag worden, zijnde van De Horsten 20 en 17 én Jacobusstraat 42. Alleen mestscheiding is toegestaan. De aanwezige mestopslagcapaciteit is aanwezig conform de verleende omgevingsvergunning:

- drijfmest: mestsilo maximaal 1.092 m³
- dunne fractie: silo maximaal 535 m³
- dikke fractie: opslag op de verharding maximaal 250 m³



Figuur 4: Luchtfoto mestsilos met drijvende afdekking in deelgebied 2 (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 18 april 2022)

Deelgebied 3 (De Horsten 17):

Even verderop in de straat De Horsten is op basis van de omgevingsvergunning van 2020 de eerste zeugenstal gebouwd. Alle biggen gaan in de bestaande situatie na spenen vanuit deze stal naar de biggenstallen op De Horsten 20, maar in de omgevingsvergunning van 2020 zijn in deze stal ook gespeende biggen vergund. Met de wijziging van de omgevingsvergunning 1^{ste} fase die op 24 april 2024 in ontwerp is gepubliceerd wordt de dierbezetting (voor bouw en milieu) gelegaliseerd. De bestaande dierbezetting in deze zeugenstal al in overeenstemming met de dierbezetting in de natuurvergunning van 2020.



Figuur 5: Luchtfoto zeugenstal op De Horsten 17 in deelgebied 3 (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 18 april 2022)

Bestaande dierbezetting

Tabel 1: Dierbezetting in de bestaande situatie

(overeenkomstig de ontwerp-beschikking omgevingsvergunning 1^{ste} fase van 24 april 2024)

<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH₃]</i>
<i>De Horsten 20</i>			
D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296
<i>De Horsten 17</i>			
D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	68
D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	345
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526
D2.4.4	Dekberen	4	3
Totaal			2.237

Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijnstof (voormalige BWL 2010.02.V7, huidige OW2010.02).

3.3 Planvoornemen

De ondernemer heeft een totaal bedrijfsontwikkelingsplan dat in de komende 10 jaar in fasen gerealiseerd zal worden. De huidige planologische kaders en regelingen bevatten hiervoor geen rechtstreekse mogelijkheden. Het voorgenomen bestemmingsplan biedt het planologisch kader voor het totale ontwikkelplan. Voor het totale ontwikkelplan is in 2020 door de provincie Limburg een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) verleend.

Er is nog geen uitgewerkt bedrijfsontwikkelingsplan, maar wel een plan op hoofdlijnen en een situatieschets aangeleverd door de ondernemer. Deze dient als basis voor het kaderstellend bestemmingsplan. Het totale ontwikkelplan bevat de volgende stikstof relevante activiteiten:

- Realisatie van 3 nieuwe biggenstallen en 3 nieuwe zeugenstallen;
- Uitbreiding van het aantal mestsilos en een nieuw mestbassin. Mestscheiding van uitsluitend 'eigen mest' in een nieuw te bouwen mestverwerkingsloods (mestverwerkingscapaciteit maximaal 35.000 m³ per jaar);
- Realisatie van een nieuwe bedrijfswoning, voerloods;
- Realisatie van het landschappelijk inpassingsplan.



Figuur 6: Situatieschets van het globale beoogde bedrijfsontwikkelingsplan

Mestbe- en verwerking

De drijfmest die wordt geproduceerd in de stallen wordt via pijpleidingen naar de mestopslagvoorzieningen gevoerd en tijdelijk opgeslagen tot de mest gescheiden wordt. Verder wordt hier ook de drijfmest van Jacobusstraat 42, de andere locatie van dezelfde ondernemer, met vrachtwagens aangevoerd en tijdelijk opgeslagen. De opgeslagen mest wordt gescheiden in een dikke en dunne fractie.

Om drijfmest te kunnen scheiden, zijn aparte opslagen nodig voor de drijfmest en voor de beide fracties. Voor de dunne fractie is een mestkelder, mestbassin, mestzak of mestsilo nodig. Voor de dikke fractie is een al dan niet overdekte mestdichte, veelal betonnen mestplaat of loods nodig. Als gevolg van de uitbreiding in stallen neemt de mestproductie toe en zal de mestopslagcapaciteit en mestverwerkingscapaciteit uitgebreid moeten worden. Hiervoor zijn een mestbassin, extra mestsilo's en een loods voorzien. De mestbewerkingscapaciteit wordt uitgebreid tot maximaal 35.000 m³/jaar en moet in pandig plaatsvinden in een loods, waar ook de dikke fractie tijdelijk wordt opgeslagen. De risico's voor het optreden van emissies van ammoniak tijdens het scheiden van mest wordt als beperkt ingeschat als de scheiding in een gesloten systeem wordt uitgevoerd. Op basis van metingen (Mosquera 2010) in een bedrijfsruimte waarin scheiding van varkensmest plaatsvond zijn bij een mestbewerkingsinstallatie lage ammoniak emissies gevonden ten opzichte van wat een stal met een vergelijkbaar aantal varkens zou hebben geëmitteerd. Bij de 'open' scheidings is de verblijftijd van de mest in de installatie kort en bij de zeefbandpersen wordt de drijfmest verdund en aangezuurd, waardoor ammoniakemissies beperkt zullen blijven; desalniettemin zal enige emissie plaatsvinden (Melse en Verdoes, 2005; Verdoes et al., 2002a; Melse et al., 2002b, 2002c, 2002d). Bij langdurige opslag van de dikke fractie kan broei optreden (langzame vorm van composteren).

Dierbezetting totale ontwikkelplan op hoofdlijnen

Het totale bedrijfsontwikkelingsplan op hoofdlijnen dat komende 10 jaar in fasen gerealiseerd zal worden voorziet in de volgende dierbezetting. Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijnstof (huidige BWL 2010.02.V7).

Tabel 2: Dierbezetting en stalemissies totale ontwikkelplan op hoofdlijnen

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH₃]</i>
<i>De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 worden hetzelfde uitgevoerd)</i>				
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016
<i>De Horsten 17 (alle zeugenstallen worden hetzelfde uitgevoerd)</i>				
Bestaand stal 5 (= stal 3 in de bestaande situatie)	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96
Totaal (afgerond)				7.077,5

3.4 Natuurvergunning

Voor het totale ontwikkelplan is al een natuurvergunning in het kader van artikel 2.7 tweede lid van de Wet Natuurbescherming verleend en deze is onherroepelijk. De vergunning Wet natuurbescherming is op 20 augustus 2020 verleend door de provincie Limburg (*zaaknummer 2018-206531 met kenmerk 2018-206531*). In deze vergunning zijn stalemissies én verkeersbewegingen vergund. Ook zijn in deze vergunning de buitenlandse Natura 2000-gebieden getoetst. In deze vergunning zijn geen stikstofemissies door mestverwerking betrokken.

Deze Wnb-vergunning is een wijziging op de onderliggende onherroepelijke natuurvergunning die op 1 oktober 2015 is verleend op grond van artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel (*zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566*). De externe saldering in 2015 voorziet in de stikstofruimte die nodig is om het totale ontwikkelplan te kunnen realiseren.

De besluiten van Gedeputeerde Staten zijn bijgevoegd in bijlage 1 en 2. Beide vergunningen zien toe op de oprichting en uitbreiding van de varkenshouderij aan De Horsten. Een deel van de natuurvergunning van 2020 is nog niet gerealiseerd. Dit is het gevolg van het lange traject voor het LOG Egchelse Heide en de voorbereidingsperiode voor deze bestemmingsplanprocedure.

De natuurvergunning van 2020 is één op één ingepast in het ontwerp-bestemmingsplan, waardoor de natuurvergunning de uitgangssituatie vormt voor de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan, in plaats van de feitelijke, planologisch legale situatie. Dit is mogelijk onder de voorwaarde dat voor deze natuurvergunning een passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van het plan of project, zoals wordt uitgelegd in paragraaf 2.1 en 6.2. Onderhavige passende beoordeling voorziet hierin.

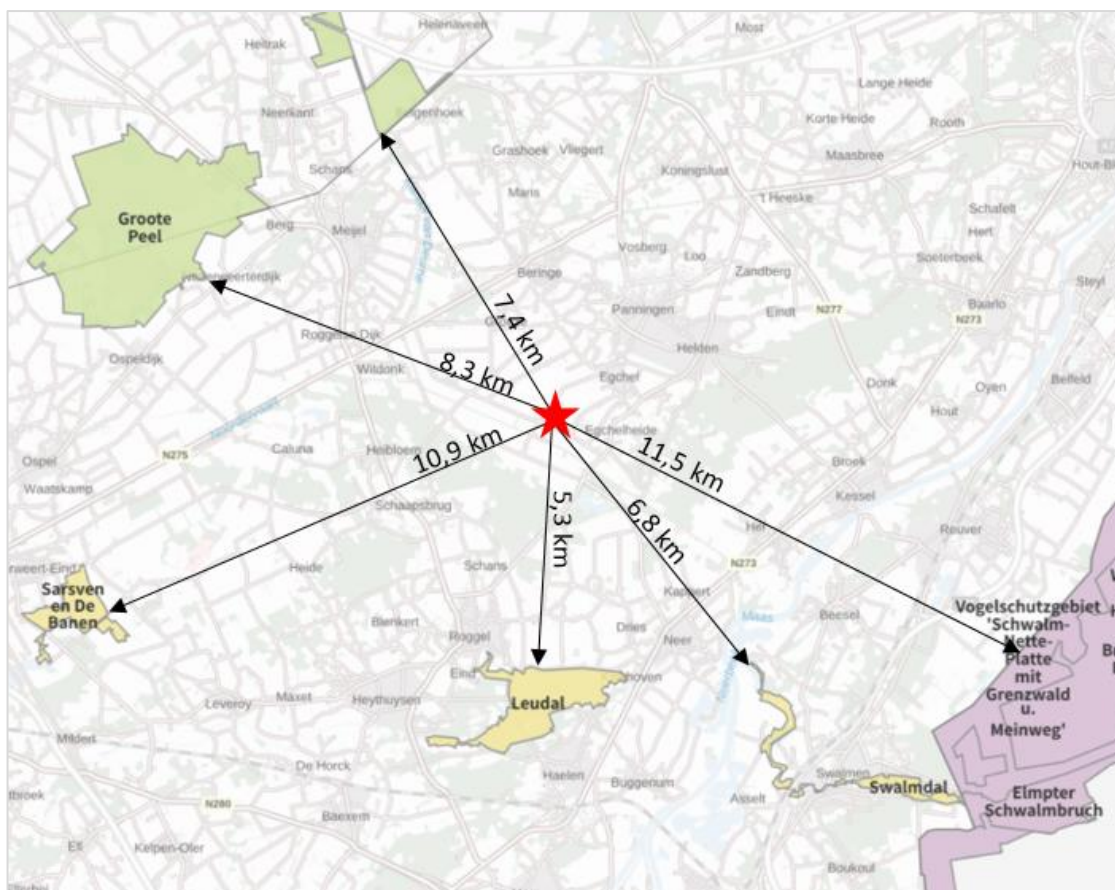
Zie verder de uitwerkingen in paragraaf 6.2.

4 Natura2000 gebieden en natuurwaarden

4.1.1 Natura2000 gebieden

De afstanden tot de dichtstbij gelegen Natura 2000-gebieden:

- Leudal (Habitatrichtlijngebied) ca. 5,3 km.
- Swalmdal (Habitatrichtlijngebied) ca. 6,8 km
- Deurnsche peel & Mariapeel (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) ca. 7,4 km
- Groote Peel (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) ca. 8,3 km
- Sarsven en De Banen (Habitatrichtlijngebied) ca. 10,9 km
- Duitse Natura 2000 gebieden ca. 11,5 km



Figuur 7: Natura2000 gebieden in de omgeving

Al jaren is er in Natura2000-gebieden een overschot aan stikstofdepositie. Dit is schadelijk voor de natuur. Herstelmaatregelen moeten er voor zorgen dat de instandhoudingsdoelen voor de Natura2000-gebieden worden gerealiseerd. Een toename van stikstofdepositie is niet toegestaan op stikstofgevoelige habitattypen in Natura2000 gebieden als het niet zeker is dat de toename in stikstofdepositie geen nadelige gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Dit belemmert de vergunningverlening voor economische activiteiten.

Daarom hebben het Rijk en de provincies het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld. Het PAS is op 1 juli 2015 in werking getreden en op 29 mei 2019 onverbindend verklaard door de Raad van State. Deze stikstofuitspraak legde bouwprojecten en het verlenen van vergunningen stil. Het kabinet kwam daarop in november 2019 met maatregelen om de stikstofuitstoot te verminderen. Bij minstens de helft van de stikstofgevoelige Natura2000 gebieden, moet de stikstofdepositie in 2030 onder de kritische depositiewaarden (KDW) liggen. In 2018 heeft circa 78% van de stikstofgevoelige natuurgebieden een te hoge stikstofdepositie, uitgaande van de KWD-norm (*bron: Rijksoverheid*). De benodigde uitstootdaling komt voor de helft van maatregelen die het kabinet al heeft genomen. Circa 10% neemt het Klimaatakkoord voor zijn rekening. Aanvullende maatregelen moeten zorgen voor de andere 40%. Naast de maatregelen voor het verminderen van stikstofuitstoot aan de bron, zet het kabinet ook in op natuurbehoud en –herstel. (*bron: RIVM*)

Geen 'overige effecten' voor Natura2000-gebieden

Met behulp van de effectenindicator kan per Natura2000-gebied een verkenning worden uitgevoerd naar kansen op mogelijke significante effecten. De effectenindicator geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren. In totaal zijn 19 verstoringfactoren te onderscheiden. Uit de effectenindicator volgt dat voor de vernoemde Natura2000 gebieden 'verzuring door N-depositie uit de lucht' een relevante verstoringfactor is (= stikstofdepositie). Overig effecten (met name verstoring door licht, geluid, trillingen, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten, verdroging, vernatting en versnippering) kunnen worden uitgesloten vanwege de afstand van het plangebied tot de Natura2000 gebieden. Dit is ook beoordeeld door de provincie Limburg in de onherroepelijke natuurvergunning van 2020.

4.1.2 Gebiedsbeschrijving Leudal

Natura 2000 Landschap: *Beekdalen*

Status: *Habitatrichtlijn*

Gemeente: *Leudal*

Oppervlakte: *circa 315 ha.*

Gebiedsbeschrijving Leudal

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Leudal aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Leudal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 7 mei 2013 definitief geworden.

Het Leudal omvat de dalen van een aantal beken die vanuit de Roerdalslenk naar het dal van de Maas stromen. Door het hoogteverschil zijn de beken diep ingesneden en is de stroomsnelheid van het water vrij groot. De kern van het beekdal wordt gevormd door twee meanderende beken, de Zelsterbeek of Roggelsebeek en de Leubeek of Tungelroysebeek. Met name de Zelsterbeek is voor een groot deel aan kanalisatie ontkomen, ditzelfde geldt voor het stroomafwaartse deel van de Leubeek. De genormaliseerde trajecten van beide beken zijn in 2000 weer meanderend gemaakt. De vegetatie rondom de beken is zeer gevarieerd. De afgesneden meanders van de beken herbergen soortenrijke moerasvegetaties. Ten oosten van het klooster liggen veldrusschraallanden.

De natte tot vochtige bossen behoren tot het elzenbos, vogelkers-essenbos en haagbeukenbos. Lokaal komen gagelstruwelen en berkenbroekbossen voor. Hoger op de gradiënt, op de flanken van de beekdalen, bestaan de bossen uit eiken-beukenbossen, eiken-berkenbossen en naaldbossen. Plaatselijk komen matig voedselrijke tot voedselrijke graslanden voor en zijn enkele heideterreintjes aanwezig.

Leudal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit Eiken-haagbeukenbossen.
- H91E0C* Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Leudal is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

4.1.3 Gebiedsbeschrijving Swalmdal

Natura 2000 Landschap: *Beekdalen*

Status: *Habitatrichtlijn*

Gemeente: *Beesel, Roermond*

Oppervlakte: *circa 122 ha.*

Gebiedsbeschrijving Swalmdal

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Swalmdal aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206). Het besluit Natura 2000-gebied Swalmdal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Swalm is een meanderende beek in Midden-Limburg, diep ingesneden in het Maasterrassenlandschap. De beek ligt op de overgang van het plateau tussen Maas en Rijn naar het Maasdal. Op diverse plaatsen aan de voet van de terrassen treedt kwel op en ontspringen bronnetjes. Hier zijn soortenrijke elzenbroekbossen ontstaan. In de beek komt de gemeenschap van vlottende waterranonkel voor. Het gebied bestaat verder uit rietlanden, moeras, vochtige graslanden, plaatselijk inunderende hooilanden, bosjes en struwelen. Verder behoort ook een stroomdalgrasland nabij de Maas tot het gebied.

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten (Waterranonkels): behoud oppervlakte en kwaliteit.

- H6120* Stroomdalgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C* Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

4.1.4 Gebiedsbeschrijving Groote Peel

Natura 2000 Landschap: *Hoogvenen*

Status: *Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn*

Gemeente: *Asten, Nederweert, Peel en Maas*

Oppervlakte: *circa 1.410 ha.*

Gebiedsbeschrijving Groote Peel

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986 (J.4755; Stcrt. 1986, nr. 214) is natuurgebied Groote Peel aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Groote Peel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Groote Peel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk.

De Grootte Peel is een open en uitgestrekt gebied dat wordt gekenmerkt door een complex van hogere horsten en lager gelegen slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heiden. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats. Jaarlijks worden in het gebied van de Grootte Peel circa 150 vogelsoorten waargenomen waarvan circa 95 soorten als broedvogel. Zeer belangrijk is het voorkomen van Zwarte stern. Kleinst en Klein Waterhoen, Porseleinhoen, Geoorde fuut. Roerdomp, Blauwborst, Bruine kiekendief, Wespendif, Kwartel en Waterral. In winter- en trektijd wordt het gebied bevolkt door vele soorten steltlopers en eenden. Het gebied is bekend als pleisterplaats voor doortrekkende Kraanvogels terwijl in de winterperiode ca. 3.000 Rietganzen de Grootte Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

De Grootte Peel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG:

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

De Grootte Peel is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage I van de Vogelrichtlijn:

- A119 Porseleinhoen: uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.
- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren.

Verder is de Grootte Peel aangewezen voor de volgende andere geregeld voorkomende trekvogels waarvoor het gebied van betekenis is als broed-, rui- en/of overwinteringsgebied en rustplaatsen biedt in hun trekzones (artikel 4.2):

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A008 Geoorde Fuut: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A039 Taigarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 80 paren.

4.1.5 Gebiedsbeschrijving Deurnesche Peel & Mariapeel

Natura 2000 Landschap: *Hoogvenen*

Status: *Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn*

Gemeente: *Deurne, Horst aan de Maas, Venray*

Oppervlakte: *circa 2.736 ha*

Gebiedsbeschrijving Deurnesche Peel & Mariapeel

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnesche Peel & Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J.927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J.4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnesche Peel & Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnesche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Grootte Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fjnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitakse Peel en Het Zinkske in het zuiden. In de Deurnesche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, grasen bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen.

Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadia van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruggen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

De Deurnsche Peel & Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje *):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A* Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel & Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

5 Werking luchtwassers

5.1 Onderzoeken en jurisprudentie

In opdracht van de minister van LNV heeft Wageningen Livestock Research (WLR) een onderzoek uitgevoerd naar de verhouding tussen stikstof en fosfaat (N/P) in mest bij excretie en bij afvoer van het bedrijf. Dit rapport is een verificatie van een studie van Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) uit 2019, waarbij het CBS op basis van de N/P-verhouding in de excretie en in de afgevoerde mest, de ammoniakemissie heeft geschat. De conclusie van het CBS was dat emissiearme stallen in de melkveehouderij geen effect hebben en in de pluimveehouderij en varkenshouderij minder effect hebben dan verwacht in verhouding tot de Rav emissiefactoren. Over dit rapport is in 2020 advies gevraagd aan de Commissie van Deskundigen Meststoffenwet (CDM). De CDM heeft de conclusies van het CBS bevestigd en onder andere geadviseerd de gebruikte methode nog eens wetenschappelijk te toetsen en te beoordelen of naast uitspraken over de goede werking op sectorniveau ook uitspraken per staltype (en per werkingsprincipe) mogelijk zijn.

Hierover heeft de Afdeling bestuursrechtspraak zich al uitgesproken in de uitspraak van 7 september 2022. Zij kwam toen tot het oordeel dat bij het verlenen van nieuwe natuurvergunningen voor emissiearme stallen met het type A1.13 en A1.28 geen gebruik meer mag worden gemaakt van de tot dan toe gebruikte emissiefactoren, omdat onzeker is of deze emissiearme melkveestallen in de praktijk doen wat ze beloven. Later bevestigde de Afdeling bestuursrechtspraak nog eens dit oordeel. In vier van de zeven uitspraken gaat het ook om emissiearme melkrundveestallen van het type waar het in de uitspraak van 7 september 2022 ook om ging (202203797/1, 202203799/1, 202203800/1 en 202203805/1). Maar in drie uitspraken trekt de Afdeling bestuursrechtspraak dit oordeel door naar emissiearme stallen voor varkens met stalsysteem D3.2.7.1.1. en emissiearme stallen voor pluimvee met stalsysteem E5.11 (202203794/1, 202203801/1 en 202203803/1). Dat betekent dus dat ook met de toepassing van de emissiefactoren voor deze stalsystemen de uitstoot uit deze stallen niet met de vereiste zekerheid kan worden vastgesteld, omdat deze emissiefactoren de werkelijke stikstofuitstoot waarschijnlijk onderschatten.

In de op 25 november uitgebrachte kamerbrief geeft de Minister aan dat de Rav-factoren niet zondermeer kunnen worden toegepast bij de vergunningverlening op basis van de (voormalige) Wet natuurbescherming en trekt dit door naar alle sectoren en emissiearme systemen, ook de meer traditionele systemen, zoals luchtwassers. Vergunningverlening voor emissiearme stalsystemen is volgens de Minister alleen mogelijk via een passende beoordeling.

In de Raad van State uitspraak van 31 januari 2024 (ECLI:NL:RVS:2024:371) oordeelt de Afdeling echter dat over de werking van luchtwassers geen twijfel hoeft te zijn. Naar het oordeel van de Afdeling is uit het rapport 'Stikstofverlies uit opgeslagen mest' van het CBS (CBS-rapport) en het advies van de Commissie Deskundigen Meststoffenwet over dat rapport (CDM-advies) 'Stikstofverlies uit opgeslagen mest' van het CBS en het advies van de Commissie Deskundigen Meststoffenwet over dit rapport niet aannemelijk geworden dat luchtwassers niet zullen leiden tot de in de (voormalige) Rav genoemde ammoniakemissiereductie. De Afdeling heeft in deze uitspraak ook het rapport 'Actualisering ammoniak emissiefactoren pluimvee' van WUR en het rapport

‘Evaluatie van emissiefactoren voor ammoniak, geur en fijn stof zoals opgenomen in het MER Richtlijnenboek Landbouwdieren – 2018’ van ILVO betrokken. In deze rapporten hoeft het bevoegd gezag volgens de Afdeling geen concrete aanknopingspunten te zien voor twijfel aan de juistheid van de Rav-emissiefactor voor de luchtwasser. Volgens de afdeling zijn de luchtwassystemen niet betrokken in de aangevoerde CBS en CDM publicaties.

Uit WUR-onderzoek (*Onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk, E. Maasdam, R.W. Melse, N.W.M> Ogink, Wageningen Livestock Research Openbaar Rapport 1337, november 2021*) blijkt dat biologische, gecombineerde luchtwassers vaak een probleem hebben met een zuurgraad (pH) die niet stabiel is. Voor een goede werking van biologische gecombineerde luchtwassers moet het waswater een neutrale zuurgraad hebben tussen pH = 6,5 en pH = 7,5. Door de luchtwasser goed te onderhouden en op tijd het waswater te spuien, is het mogelijk om de zuurgraad van het waswater binnen de bandbreedte te houden. Als door een bepaalde oorzaak de pH hoger wordt van 7,5 (basisch waswater) kan het ammoniakverwijderingsrendement lager liggen dan de 85% waar in de (voormalige) Rav vanuit is gegaan. Technische nalatigheid, storingen en mankementen (slecht onderhoud, vervuiling van filterpakketten en druppelvangers, verkeerd afgestelde spuiwaterregeling etc.) en het ontbreken van een adequate monitoring en opvolging hiervan (probleemoplossing) zijn hier vaak de oorzaak van. Gecombineerde luchtwassers kunnen in de praktijk 85% ammoniakreductie halen, wanneer de nodige maatregelen worden getroffen zoals aanbevolen in het voornoemde WUR-rapport 1337. In dit onderzoek is op een aantal bedrijfslocaties onderzoek gedaan naar verbetering van verwijderingsrendementen bij combi-luchtwassers. Hierbij is eerst op basis van de bestaande situatie vastgesteld welke mogelijke technische verbeteringen bij deze luchtwassers konden worden toegepast. Deze verbeteringen zijn vervolgens doorgevoerd waarna het effect van deze aanpassing op de rendementen werd gemeten. De technische maatregelen waren vooral effectief voor het verbeteren van het ammoniakrendement. De verkregen informatie uit dit onderzoek kan volgens de onderzoekers ingezet worden voor verbeteringen van de rendementen van gecombineerde luchtwassers op praktijkbedrijven.

De Rechtbank Oost-Brabant gaat in een uitspraak van 16 februari 2024 (ECLI:NL:RBOBR:2024:600) in op extra maatregelen voor luchtwassers om de goede werking en effectiviteit te waarborgen. Deze extra maatregelen moeten volgens de rechtbank opgenomen worden in het besluit op de omgevingsvergunning en daar voor is instemming (voorheen was dit een verklaring van geen bedenkingen) van de provincie nodig, zodat de provincie als bevoegd gezag kan beoordelen of de extra maatregelen voldoende zijn. Er is geen noodzaak om de maatregelen te borgen in het bestemmingsplan.

5.2 Maatregelen voor goede werking

In het totale ontwikkelplan worden biologische gecombineerde luchtwasser toegepast. De eisen voor luchtwassers staan in paragraaf 3.5.8 van het voormalige Activiteitenbesluit (artikelen 3.124, 3.125 en 3.126) en zijn overgenomen in het huidige Besluit activiteiten leefomgeving (artikelen 4.826, 4.827, 4.828, 4.829, 4.830).

Het ontwerp-bestemmingsplan is vastgesteld voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet en valt daardoor onder het overgangsrecht. Dit betekent dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld op basis van het oude recht. De omgevingsvergunningen worden verleend onder de Omgevingswet.

Ten aanzien van het gebruik van het systeem staat in het (voormalige) Activiteitenbesluit het volgende voorgeschreven:

- Het luchtwassysteem is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem, waarmee de parameters die van belang zijn voor een goede werking van het luchtwassysteem worden geregistreerd.
- Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over het elektronisch monitoringssysteem en wordt bepaald welke parameters in ieder geval worden geregistreerd.
- Indien uit de registratie blijkt dat de parameters worden overschreden, worden onmiddellijk maatregelen getroffen om een goede werking van het luchtwassysteem te waarborgen.
- Ten aanzien van het gebruik en onderhoud van een luchtwassysteem, worden gedragsvoorschriften opgesteld, die ten minste voldoen aan de bij ministeriële regeling gestelde eisen.
- Van het luchtwassysteem minste eenmaal per week de volgende gegevens geregistreerd:
 - a) de zuurgraad van het waswater;
 - b) de meterstand van de urenteller van de waswaterpomp;
 - c) de meterstand van de watermeter van de spuiwaterproductie in kubieke meter.Deze gegevens worden gedurende ten minste drie jaar in de inrichting bewaard.

In de (voormalige) Regeling Activiteitenbesluit milieubeheer, artikel 3.99 en 3.100, staan de volgende regels opgenomen voor de monitoring:

- In een elektronisch monitoringssysteem worden ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters geregistreerd:
 - a) de zuurgraad van het waswater;
 - b) de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
 - c) de spuiwaterproductie in kubieke meter;
 - d) de drukval over het filterpakket in pascal;
 - e) het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur.Van de parameters onder c en e worden tevens de cumulatieve waarden geregistreerd.
- Het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een laagdebietalarmering die in werking treedt als het debiet van het waswater te laag is voor een goede werking van het luchtwassysteem.
- De geregistreeerde waarden van de parameters worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.
- Voor de registratie van voorgaande parameters zijn doelmatige meetvoorzieningen aanwezig die voldoen aan het volgende:
 - Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.
 - Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.
 - Bewijzen van de kalibraties worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.

In artikel 3.101 van de (voormalige) Activiteitenregeling staan regels opgenomen voor de gedragsvoorschriften (onder de Omgevingswet zijn dit 'werkinstructies'):

- In de gedragsvoorschriften wordt ten minste aangegeven:
 - a) wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen zullen plaatsvinden;
 - b) wanneer en op welke wijze de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting zullen plaatsvinden;
 - c) op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem die bepalend zijn voor de goede werking worden gecontroleerd, en
 - d) welke maatregelen onmiddellijk worden getroffen als uit de registratie blijkt dat de parameters die van belang zijn voor een goede werking worden overschreden.

Stalbeschrijving / leaflet

Naast de regels in het (voormalige) Activiteitenbesluit en -regeling moet ook voldaan worden aan de eisen van de stalbeschrijving (de zogenaamde leaflet) van het type gecombineerde luchtwasser dat in het ontwikkelplan wordt toegepast. De leaflet is bijgevoegd als bijlage. Hierin staan eisen aan de technische uitvoering en gebruik van het systeem, met name:

Instelling parameters en controle:

- A1: de zuurgraad van het waswater in de biologische luchtwassers is minimaal gelijk aan pH = 6,5 en mag niet meer zijn dan pH = 7,5
- A2: de geleidbaarheid van het waswater in de gecombineerde luchtwasser is maximaal 20 mS/cm

Reiniging:

- B1: reiniging filterpakket in de biologische wasser minimaal éénmaal per jaar
- B2: reiniging druppelvanger minimaal éénmaal per jaar
- B3: reiniging van de wateropvangbak (afvoer gesuspendeerd materiaal) minimaal éénmaal per zes maanden.

Onderhoud:

- C: met betrekking tot het onderhoud van het luchtwassysteem dienen in overeenstemming met het Activiteitenbesluit milieubeheer gedragsvoorschriften te worden opgesteld.

Registratiesysteem:

- D: het meet- en registratiesysteem dient te worden gebruikt, gecontroleerd en onderhouden zoals is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Elektronisch monitoringssysteem nader toegelicht

Een elektronisch monitoringssysteem is verplicht. Hiermee worden de parameters die van belang zijn voor een goede werking geregistreerd. Met elektronische monitoring kan op elk willekeurig moment worden vastgesteld of de luchtwasser op dat moment wel of niet correct in werking is. Ook geven de data aan of de luchtwasser in de afgelopen periode wel of niet correct in werking is geweest. Het maakt een beter management en toezicht op het functioneren van de luchtwasser mogelijk en uit de geregistreerde gegevens kan afgeleid worden of er onderhoud nodig is.

Zonder elektronisch monitoringssysteem wordt het 'wasproces' niet automatisch bijgestuurd, maar moet dit handmatig gebeuren. Het doel van elektronische monitoring is om een aantal parameters continu te meten en de gemeten waarden daarbij vast te leggen in een registratiesysteem. Van de volgende vijf parameters moet automatisch elk uur de actuele waarde worden geregistreerd:

1. **de zuurgraad van het waswater (pH):** De waarde van de zuurgraad is belangrijk voor een goede werking van zowel het biologisch als het chemisch luchtwassysteem. De zuurgraad van het waswater mag niet te hoog, maar na verversing van het waswater ook niet te laag zijn. De zuurgraad moet voldoen aan de eisen die gelden voor het luchtwassysteem. Het is niet toegestaan om hiervan af te wijken. De zuurgraad moet continu worden gemeten en ieder uur moet de waarde van deze parameter worden geregistreerd. De actuele zuurgraad van het waswater is af te lezen van de display van de installatie.

Voor een biologische luchtwasser geldt een bandbreedte voor de zuurgraad. De pH van het waswater mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 7,5 zijn. De luchtwasser werkt niet goed als de pH van het waswater buiten deze bandbreedte ligt. De zuurgraad is niet afhankelijk van het type luchtwasser. Dit heeft te maken met het nitrificatieproces. Het pH-optimum voor nitrificerende bacteriën ligt tussen de pH 6,5 en 7,5. Bij een te hoge of te lage pH kunnen de bacteriën, die de ammoniak omzetten in nitriet en nitraat, niet goed hun werk doen. Bij het omzetten van ammoniak wordt het waswater. Wanneer deze afbraakproducten niet voldoende worden afgevoerd, stijgt de zuurgraad en daalt de pH. Daardoor kan de biologische activiteit worden geremd. Een lage zuurgraad (hoge pH) wijst erop dat er geen biologische activiteit meer is. Als de biologische activiteit wordt geremd, kan dit tot gevolg hebben dat onvoldoende ammoniak wordt verwijderd. De zuurgraad van het waswater in een biologische luchtwasser kan worden aangepast door het toevoegen van zuur of base (neutraliseren). Een doseerinstallatie voor het toevoegen van zuur of base is toegestaan bij elk biologisch luchtwassysteem. De doseerinstallatie moet zijn voorzien van een automatische regeling van de zuurgraad. Deze bestaat, naast de pH-elektrode (pH-sensor) voor het meten van de zuurgraad van het waswater, uit een doseerinrichting van een base en/of zuur. Met deze automatische regeling wordt een zuur of een base toegevoegd wanneer de zuurgraad buiten het ingestelde bereik ligt. Dosering van zuur (zwavelzuur of natronloog) gebeurt met een doseerpomp aangesloten op een vloeistoftank. De dosering van een base (bicarbonaat) gebeurt uit een doseerbak met uitdoseer inrichting. Het toevoegen van een zuur of een base aan het waswater in de biologische luchtwasser mag geen continu proces zijn, maar is alleen om bij te sturen.

Wanneer continu een zuur of een base moet worden toegevoegd is dit een signaal dat het biologisch proces in de luchtwasser niet goed verloopt en dat onderhoud nodig is. De controle op de werking van de doseerinstallatie en de opslag en het gebruik van zuur of base wijkt niet af van de controle van het zuur bij een chemisch luchtwassysteem. Het verbruik aan zuur of base hoeft niet automatisch te worden gemeten en geregistreerd, het is geen onderdeel van de elektronische monitoring. Dit wordt wel aanbevolen. Het toevoegen van een zuur of een base om het spuiwaterdebiet van de luchtwasser structureel te verlagen mag niet.

2. **de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter (mS/cm):** Elk luchtwassysteem moet zijn voorzien van een geleidbaarheidsmeting. Deze meting is onderdeel van de automatische regeling die het spuumoment regelt. De geleidbaarheid (Electrical Conductivity (EC)) is een maat voor de hoeveelheid opgeloste zouten in het water. Voor een biologisch luchtwassysteem gaat het om de hoeveelheid ammonium, nitriet en nitraat. De EC moet voldoende laag blijven. Wanneer de EC te hoog oploopt wordt bij een biologische luchtwassysteem de biologische activiteit geremd. Dit komt door de ophoping van ammonium, nitriet en nitraat. Bij een vooraf ingestelde geleidbaarheid wordt het waswater uit de wateropvangbak gespuid en aangevuld met vers water. De geleidbaarheid (EC) wordt uitgedrukt in mS/cm en wordt bepaald door de spuiwaterhoeveelheid en de ammoniakbelasting van de luchtwasser. Voor elk luchtwassysteem staat de maximale waarde voor de geleidbaarheid in de systeembeschrijving. De actuele geleidbaarheid van het waswater is bijvoorbeeld af te lezen van de display van de installatie. Deze parameter moet continu worden gemeten en ieder uur moet de waarde van deze parameter worden geregistreerd. Alleen door een bezoek aan de locatie en handmatige metingen ter plaatse is met zekerheid vast te stellen of de meter de juiste waarde aangeeft. De sensor kan kapot zijn, vervuild zijn of niet goed gekalibreerd zijn. In dat geval wordt het luchtwassysteem niet goed aangestuurd.

3. **de spuiwaterproductie in kubieke meter (m³):** Bij alle luchtwassystemen wordt over het filterpakket waswater rondgepompt. Dit waswater neemt schadelijke stoffen op. Daarom moet na verloop van tijd een deel van het waswater worden gespuid. Bij elke luchtwasser moet voldoende worden gespuid om een goede werking van de luchtwasser te behouden. Bij het onvoldoende spuien bij een biologisch luchtwassysteem kan de biologische activiteit worden geremd. Het spuiwaterdebiet moet binnen een bepaalde bandbreedte liggen. Er zijn kengetallen voor het spuiwaterdebiet. In de opleveringsverklaring staat een waarde voor het spuiwaterdebiet, afgestemd op de specifieke praktijksituatie waarin de luchtwasser is geplaatst. Voor het meten van het spuiwaterdebiet moet elke luchtwasser zijn voorzien van een elektromagnetische flowmeter. Deze meter is vervuilingbestendig en geeft daardoor een betrouwbare spuiwaterdebietmeting. Andere watermeters zijn vooral gemaakt voor het meten van hoeveelheden schoon water. Bij het meten van vervuild water zijn de gegevens niet betrouwbaar. De Technische Advies Pool Rav (TAP) van de RVO adviseert dat vortex- en ultrasoonmeting acceptabel zijn als alternatief voor de elektromagnetische meting.

Op basis van het gelijkwaardigheidsbeginsel kan het bevoegd gezag, op verzoek van de veehouder, besluiten om de veehouder toestemming te verlenen om een ultrasoonmeter of een vortexmeter in plaats van een elektromagnetische flowmeter te gebruiken voor het meten van het spuiwaterdebiet. Het actuele spuiwaterdebiet moet continu worden gemeten. Ieder uur moet de waarde van deze parameter worden geregistreerd (hoeveelheid spuiwater in elk uur is gespuid). Ook moet het cumulatieve spuiwaterdebiet worden geregistreerd. Bij de controle op het spuiwaterdebiet gaat het om de cumulatieve waarde voor het spuiwaterdebiet. De geregistreerde uurwaarden voor het spuiwaterdebiet laten zien op welke tijdstippen is gespuid. Deze gegevens kunnen naast de geregistreerde waarden voor de geleidbaarheid worden gelegd. Dit om vast te stellen of op tijd waswater uit de luchtwasser is gespuid.

4. **de drukval over het filterpakket in Pascal (Pa):** Het ventilatiesysteem is zo gedimensioneerd dat ook op warme dagen voldoende lucht door de wasser gaat. De ventilatoren moeten dan een hoge druk overwinnen. Als bij gelijkblijvend debiet de druk over het filterpakket toeneemt, is dit een signaal voor het verstopt raken. Het pakket moet worden schoongemaakt. Het op tijd schoonmaken van het filterpakket voorkomt onnodig energieverbruik. De druk kan zo hoog worden dat het ventilatiesysteem niet meer voldoende lucht kan verplaatsen. Het openen van een veiligheidsdeur is dan nodig (de druk daalt dan). Anders krijgen de dieren onvoldoende verse lucht. Een deel van de lucht gaat dan niet door de luchtwasser. Er gaat ongezuiverde lucht naar buiten. Het verloop van de druk geeft inzicht in verstopping (druk loopt op), reinigen van het pakket (druk daalt), het openen van een veiligheidsdeur (de druk daalt scherp naar nul). In de opleveringsverklaring staat een waarde voor de drukval (in Pascal). Deze waarde is afgestemd op de specifieke praktijksituatie. Er kan bijvoorbeeld een waarde zijn voor de drukval voor de gemiddelde situatie en voor de situatie dat de luchtwasser maximaal wordt belast. De actuele druk moet continu worden gemeten. Ieder uur moet de waarde van deze parameter worden geregistreerd.

5. **het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp(en) in kilowattuur (kWh):** In de opleveringsverklaring staat een waarde voor het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp. Deze waarde is afgestemd op de aanwezige luchtwasser. Het elektriciteitsverbruik (kWh) van de waswaterpomp(en) geeft een beeld of de luchtwasser werkt of niet. Het draaien van de waswaterpomp is nodig voor de bevochtiging van het filterpakket. Ook in een watergordijn wordt waswater rondgepompt. Als de waswaterpomp uit staat, staat de kWh-meter stil. Wanneer de waswaterpomp aanstaat, loopt het kWh verbruik op. Het actuele elektriciteitsverbruik moet altijd worden gemeten. De meter moet elk uur de waarde registreren (verbruik in dat uur). Ook moet het cumulatieve elektriciteitsverbruik worden geregistreerd. Deze waarde zegt iets over de werking van de luchtwasser in de afgelopen periode. Het gaat hier om de gebruikperiode van de luchtwasser. Bijvoorbeeld de periode tussen de in gebruik name van de luchtwasser en het bedrijfsbezoek of de periode tussen twee bedrijfsbezoeken. Hierbij moet rekening worden gehouden met eventuele perioden waarin de wasser buiten werking is gesteld. Bijvoorbeeld voor het uitvoeren van een reparatie.

Het functioneren van de luchtwasser wordt bepaald op basis van de geregistreerde waarden voor de voornoemde vijf parameters. Niet alleen op dat specifieke controlemoment, maar ook aan de hand van het verloop van deze geregistreerde waarden in de tijd. Ook de onderlinge samenhang tussen de verschillende parameters speelt hierbij een rol. Het gaat hier om een automatische dataopslag. De software in de procescomputer bij de luchtwasser moet dit regelen en er voor zorgen dat de geregistreerde gegevens minimaal 5 jaar worden bewaard. Op elk willekeurig moment moeten de geregistreerde waarden van de laatste 5 jaar kunnen worden geraadpleegd. Dit kan bijvoorbeeld door het uitlezen van de waarden op de procescomputer bij de luchtwasser. De veehouder kan kiezen voor een elektronisch loggingssysteem waarbij de waarden op afstand uitleesbaar zijn. Het op afstand kunnen uitlezen van de geregistreerde waarden is waardevol voor de veehouder, installateur en toezichthouder. Door de werking van de luchtwasser op afstand te volgen kunnen eventuele problemen snel worden opgemerkt en kan tijdig ingegrepen en bijgestuurd worden.

Met de geregistreerde waarden moet voor elke parameter worden vastgesteld of de geregistreerde waarde ligt binnen de aangegeven bandbreedte (opgenomen in de leaflet en/of in de opleveringsverklaring). Analyse van afwijkende waarden kan in veel gevallen meteen ook inzicht geven in de mogelijke oorzaken van een niet goed werkende wasser en daardoor direct bijdragen aan de oplossing van het probleem. Wanneer de gemeten waarde buiten de bandbreedte ligt (de waarde wijkt af van de waarden in de leaflet) moet de veehouder onmiddellijk maatregelen treffen om een goede werking van het luchtwassysteem te kunnen waarborgen. Bij een afwijkende waarde kan directe actie nodig zijn. Wat voor actie dit is, is afhankelijk van de parameter die wordt overschreden. Ook kan de mate van overschrijding hier een rol in spelen. In de werkinstructie staat wie welke actie onderneemt bij een geconstateerde afwijking.

Naast voornoemde parameters voor de elektronische monitoring is het **waswaterdebiet** ook relevant voor een goede werking van de luchtwasser. Alle luchtwassystemen hebben een circulatiepomp voor het rondpompen van het waswater. Voor een goede werking van de luchtwasser moet een bepaalde hoeveelheid waswater over het filterpakket worden verdeeld. De waarde voor het waswaterdebiet staat in de opleveringsverklaring. De luchtwasser heeft een laagdebietalarmering. Wanneer het waswaterdebiet te laag is, moet dit zichtbaar zijn voor de veehouder. Een exacte meting van het waswaterdebiet is niet nodig. Een eenvoudig systeem, dat bij een te laag waswaterdebiet een signaal geeft, voldoet. Het is niet nodig om achteraf te kunnen zien wanneer het laagdebietalarm is afgegaan. Het is voldoende om bij de controle te kijken naar de werking van dit alarm.

Werkinstructie

De veehouder is verplicht om een werkinstructie op te stellen (voormalige gedragsvoorschriften) Hij kan dit ook samen met of door de leverancier/installateur van de luchtwasser (laten) doen. Duidelijk moet zijn in welke gevallen:

- de veehouder een externe deskundige inschakelt (en wie dit dan is);
- de veehouder zelf actie onderneemt.

De werkinstructies zelf bepalen niet de goede werking van de luchtwasser. Wanneer er geen werkinstructies zijn, betekent dit ook niet automatisch dat de luchtwasser niet goed werkt. De werkinstructies vormen wel een hulpmiddel om van een niet goed werkende luchtwasser weer tot een goed werkende luchtwasser te komen, bijvoorbeeld door te beschrijven:

- wanneer en hoe de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige gebeurt.
- wanneer en hoe de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de veehouder gebeurt.
- hoe de veehouder de waarden en instellingen van het luchtwassysteem, die bepalend zijn voor de goede werking, controleert.
- welke maatregelen de veehouder neemt wanneer de geregistreerde waarde afwijkt van de bandbreedte voor die parameter.

Dit laatste punt heeft te maken met het elektronisch monitoringssysteem. Wanneer een geregistreerde waarde niet binnen de bandbreedte ligt (die vermeld staat in de leaflet en/of in de opleveringsverklaring) moet de veehouder direct maatregelen nemen. Het gaat niet alleen om de afwijking van elke afzonderlijke parameter. De veehouder moet ook de afwijkingen van de

verschillende parameters in onderlinge samenhang bekijken. De uitvoering van acties vermeldt de veehouder in een logboek.

De werkinstructies horen bij de specifieke aanwezige luchtwasser. Dit betekent dat rekening is gehouden met het geïnstalleerde luchtwassysteem en met de specifieke bedrijfssituatie. Is er bijvoorbeeld een doseerinstallatie voor neutraliseren van de zuurgraad van het waswater dan moet dit ook in de werkinstructie staan.

Registratie van gegevens

Gegevens moeten minimaal 3 jaar of 5 jaar bewaard moeten worden. De wijze waarop is met name afhankelijk van de mogelijkheden van het monitoringssysteem. De toezichthouder kan hierover met de veehouder afspraken maken. Bijvoorbeeld:

- de toezichthouder komt naar de veehouderij en haalt de gegevens op. Dit gebeurt bijvoorbeeld door de datalogger uit te lezen.
- De datalogger stuurt periodiek de data naar de veehouder. De veehouder stuurt de databestanden door naar de toezichthouder.
- De datalogger stuurt de data direct naar de toezichthouder.
- Het monitoringssysteem heeft toegang via internet. De toezichthouder ontvangt een inlogcode van de veehouder. Door in te loggen kan de toezichthouder het functioneren van de luchtwasser op dat moment en in het recente verleden inzien. De data zijn dan vaak al omgezet naar grafieken met bandbreedtes.

Logboek

Nu de luchtwassers moeten zijn voorzien van een elektronische monitoring is het bijhouden van een papieren logboek niet meer verplicht. Er zijn wel andere gegevens die de veehouder moet bewaren. Dit zijn bijvoorbeeld calamiteiten, uitgevoerd onderhoud, reparaties en storingen. De toezichthouder kan deze gegevens gebruiken bij de beoordeling van de geregistreerde data van de elektronische monitoring. Dit voor een goede beeldvorming over de werking van de luchtwasser in de afgelopen periode.

Opleveringsverklaring

Een luchtwassysteem bestaat uit verschillende onderdelen. Deze onderdelen verschillen per luchtwassysteem en staan in de opleveringsverklaring. Het dimensioneringsplan is onderdeel van de opleveringsverklaring. In de opleveringsverklaring staat onder andere:

- hoeveel filterpakketten in het luchtwassysteem zitten
- welke wastechniek (proces) wordt toegepast
- waaruit de filterpakketten zijn opgebouwd
- of de filterpakketten continu of periodiek met waswater worden bevochtigd
- aantal modules of bouwkundige constructie
- dimensionering

Een gecombineerde luchtwasser heeft meerdere wastechnieken. In die gevallen moet deze informatie per wastechniek zijn vermeld.

Onderhoudscontract

De veehouder kan een onderhoudscontract afsluiten met de leverancier of een andere deskundige partij. In dit contract staat bijvoorbeeld een jaarlijkse controle en onderhoud van het luchtwassysteem. Ook eventuele andere taken van de leverancier of deskundige partij staan hierin. Het onderhoud van de luchtwasser is onderdeel van de gedragsvoorschriften. In de gedragsvoorschriften moet staan wie het onderhoud aan de luchtwasininstallatie uitvoert en wanneer. In het onderhoudscontract staat de jaarlijkse controle en het onderhoud van het luchtwassysteem. In het contract staan de taken van de leverancier/deskundige partij, zoals het uitvoeren van een onderhoudsbeurt. Denk hierbij ook aan de halfjaarlijkse kalibratie van de pH- en EC-elektroden. Ook gaat het contract in op taken voor de gebruiker. Zoals de uitvoering van een regelmatige controle en het schoonmaken van de installatie. Een onderhoudscontract met een deskundige partij geeft de garantie dat het onderhoud en kalibratie door een professional, vakkundig uitgevoerd wordt.

Onderzoek naar werking van gecombineerde luchtwassers

Uit recent WUR-onderzoek (*Onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk, E. Maasdam, R.W. Melse en N.W.M. Ogink, Wageningen Livestock Research, Openbaar Rapport 1337, november 2021*) blijkt dat biologische combiwassers vaak een probleem hebben om de pH stabiel te houden hetgeen kan leiden tot lagere ammoniakverwijderingsrendementen, net als technische nalatigheid, storingen en mankementen (slecht onderhoud, vervuiling van filterpakketten en druppelvangers, verkeerd afgestelde spuiwaterregeling etc.). De WUR geeft aan dat gecombineerde luchtwassers in de praktijk de ammoniakrendementen kunnen halen zoals die in de (voormalige) Rav en de huidige Bijlage V en VI van de Omgevingsregeling zijn opgenomen, wanneer de nodige maatregelen worden getroffen zoals aanbevolen in het voornoemde WUR-rapport 1337.

Met het continue meten van de ammoniakverwijdering met ammoniaksensoren kan een stap gezet worden richting een directere controle van de werking van luchtwassers. Voorbeelden van parameters waarmee gecontroleerd zou kunnen worden of een luchtwasser vaak in storing staat zijn: het stroomverbruik van de pomp(en), levering van vers water aan het systeem en de totale productie hoeveelheid van spuiwater. Een verdere uitbreiding van het huidige elektronisch logboek met een of meerdere debietmeters bij de waswaterpomp(en) kan meer inzicht geven in mogelijke verstoppingen in leidingwerk en sproeiers.

1. Continue monitoring van ammoniak

Continue meten van de ammoniakverwijdering met sensortechnologie kan een vergaand inzicht kan geven in de werking van de luchtwasser. Bij het bepalen van de emissie van een bedrijf zal dan wel op alle luchtwassers gemeten moeten worden. Voor het meten van ammoniakemissie is het nodig om de concentratie NH₃ en het ventilatiedebiet te weten. Er zijn meerdere typen sensortechnologieën beschikbaar om op bedrijven met luchtwasser te kunnen meten. De ammoniaksensoren moeten zo geplaatst worden dat deze voortdurend het ammoniakgehalte van de ingaande en van de uitgaande lucht meten (voor- en achter de uitlaat, of in het dierenverblijf en bij de uitlaat). Samen met een ventilatiedebietmeter is het rendement en de werkelijke ammoniakuitstoot te berekenen. Het meten en loggen van het ventilatiedebiet is geen standaard praktijk. De informatie die beschikbaar is in de klimaatcomputer moet ook juist worden ontsloten en toegepast. Hierbij is dan ook een koppeling tussen de gegevens uit het managementsysteem, klimaatcomputer en sensormetingen nodig. De frequentie waarop het ventilatiedebiet bekend is en de

meetfrequentie van de sensoren die de concentratie ammoniak meten bepalen hoe frequent de emissie kan worden berekend. Om inzicht te krijgen in dagpatronen en daarmee samenhangende mogelijkheden om maatregelen te nemen, is het noodzakelijk om meerdere meetmomenten per dag te hebben. Met directe monitoring van de ingaande en uitgaande ammoniakconcentratie kunnen ook sneller problemen met de werking van de luchtwasser worden vastgesteld en tijdig en adequaat bijgestuurd worden. De veehouder heeft hiermee direct inzicht in wat het effect is van keuzes, zoals aanpassingen in voer, temperatuur of luchtinlaat. Dit biedt een directer handelingsperspectief dat toegespitst is op de specifieke situatie.

Note: Het toepassen van sensortechnologie voor continue emissiemetingen van ammoniak is technisch uitvoerbaar, maar wordt voorsnog gebruikt door onderzoeksinstellingen op onderzoeks- en pilotbedrijven. Voor de gangbare veehouderijpraktijk is de juiste werkwijze voor bij continue meten met sensoren nog in ontwikkeling. Denk hierbij aan een goed meetprotocol, commerciële bedrijven die dit kunnen aanbieden / faciliteren en nog te beantwoorden juridische vraagstukken omtrent de meetgegevens.

2. Controle van procesvoering

Tijdens het onderzoek werd duidelijk dat nalatig onderhoud van de luchtwassers verscheidene problemen tot gevolg kan hebben. Daarom is het belangrijk dat er regelmatig visuele controle uitgevoerd wordt door de gebruiker, bovenop controle van de procesparameters in het elektronisch logboek. Hierbij dient er te worden gecontroleerd op verstoppingen van sproeiers en leidingen waarbij gelet wordt op het feit dat het gehele pakket besproeid dient te worden en er geen delen droogvallen. De pH- en EC-meter in de luchtwasser dient periodiek gecontroleerd te worden met bijvoorbeeld een handmeter, zodat mogelijke afwijkingen in de sensoren worden geconstateerd en deze dan opnieuw gekalibreerd kunnen worden of vervangen indien noodzakelijk.

Verder zal bij veelvoudig uitvallen van het systeem (bijv. door een pompstoring, een afgebroken sproeileiding, één of meerdere verstopte sproeiers) gedurende een groot deel van de tijd de luchtwasser benedenmaats presteren met een aanhoudende verlaagde ammoniakverwijdering.

Het is daarom van belang dat bij aanhoudende storingen in luchtwassers de oorzaak achterhaald wordt en deze verholpen wordt door de leverancier, zodat de luchtwasser niet veelvoudig blijft uitvallen. Voorbeelden van parameters waarmee gecontroleerd zou kunnen worden of een luchtwasser vaak in storing staat zijn:

- het stroomverbruik van de pomp(en)
- levering van vers water aan het systeem
- de totale productie hoeveelheid van spuiwater.

Een verdere uitbreiding van het huidige elektronisch logboek met een of meerdere debietmeters bij de waswaterpomp(en) kan meer inzicht geven in mogelijke verstoppingen in leidingwerk en sproeiers.

3. pH-regeling bij biologische combiwassers

De werking van combiwassers hangt sterk samen met de pH in het waswater. Deze blijft vaak niet binnen de toegestane bandbreedte. Geadviseerd wordt om huidige biologische combi-wassers te voorzien van een pH-regeling om de pH in het waswater te kunnen corrigeren. Bij plaatsing van een pH-regeling zal wel gelet moeten worden op het zuurverbruik.

Het doseren van zuur is alleen incidenteel corrigerend nodig bij biologische luchtwassers. Bij continue dosering van zuur zal het werkingsprincipe van de luchtwasser veranderen in dat van een chemische luchtwasser in plaats van een biologische luchtwasser. Op dat moment voldoet de luchtwasser niet meer aan de vergunning en is de kans groot dat de geurverwijdering sterk afneemt. Er zal daarom bij het plaatsen van een pH-regeling gelet moeten worden op het zuurverbruik. Daarnaast blijkt dat er een groot verschil in pH kan ontstaan tussen de bovenkant en onderkant van het pakket, als gevolg van nitrificatie.

Geadviseerd wordt om de locatie van de pH-meting te definiëren (dat is in de huidige BWL beschrijvingen niet het geval) waarop de voorgeschreven pH range is gebaseerd. Eventueel zouden aparte richtwaarden voor de pH kunnen gehanteerd worden, afhankelijk van de plek waar deze wordt gemeten (onder of boven het pakket). In de huidige situatie wordt een pH range van 6,5 - 7,5 gehanteerd, die vaak gebaseerd is op het water dat bovenop het pakket wordt verspreid. Om te voorkomen dat de pH in het pakket door verzuring als gevolg van nitrificatie toch onder de 6,5 uitkomt, is het wellicht beter om een minimale pH-waarde van 7,0 te hanteren voor het water wat boven op het pakket wordt gespreid. Een andere mogelijkheid zou zijn om de pH zowel boven als onder het pakket te registreren en voor beide meetpunten een verschillende toegestane pH range in te voeren. Hierdoor kan beter geborgd worden dat eventuele veranderingen van de pH in het pakket niet leiden tot te lage pH waarden onderin het pakket.

Wettelijk verplichte en toepasbare extra maatregelen ten behoeve van goede werking luchtwasser

Wettelijke verplichtingen voor een goede werking van de gecombineerde biologische luchtwassers

Voldaan moet worden aan de eisen voor luchtwassers zoals opgenomen in paragraaf 3.5.8 van het voormalige Activiteitenbesluit (artikelen 3.124, 3.125 en 3.126) en eisen voor monitoring zoals opgenomen in de voormalige Regeling Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.99 en 3.100). Dit staat sinds 1 januari 2024 geregeld in paragraaf 4.82 van het Besluit activiteiten leefomgeving (artikel 4.829 Bal) en de Omgevingsregeling:

- In een **elektronisch monitoringsysteem** worden ieder uur de waarden van in ieder geval de volgende parameters geregistreerd:
 - a) de zuurgraad van het waswater;
 - b) de geleidbaarheid van het waswater in milliSiemens per centimeter;
 - c) de spuiwaterproductie in kubieke meter;
 - d) de drukval over het filterpakket in pascal;
 - e) het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp in kilowatt uur.

Van de parameters onder c en e worden tevens de cumulatieve waarden geregistreerd.

- Het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een laagdebietalarmering..
- De geregistreeerde waarden van de parameters worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.
- Voor de registratie van voorgaande parameters zijn doelmatige meetvoorzieningen aanwezig die voldoen aan het volgende:
 - Voor het meten van de spuiwaterproductie is per spuiwaterstroom in de spuileiding een elektromagnetische flowmeter geïnstalleerd.
 - Ten minste eenmaal per zes maanden worden de EC-elektrode en de pH-elektrode gekalibreerd door een deskundige op het gebied van het kalibreren van elektrodes.
 - Bewijzen van de kalibraties worden gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting bewaard.

Voldaan moet worden aan de regels voor gedragsvoorschriften zoals opgenomen in artikel 3.101 van de voormalige Activiteitenregeling. Onder de Omgevingswet heet dit 'werkinstructie' (geregeld in artikel 4.827 Bal):

- In een **werkinstructie** wordt ten minste aangegeven:
 - wanneer en op welke wijze de schoonmaak en het onderhoud van het luchtwassysteem door een deskundige op het gebied van luchtwassystemen zullen plaatsvinden;
 - wanneer en op welke wijze de visuele controles en schoonmaak van het luchtwassysteem door de drijver van de inrichting zullen plaatsvinden;
 - op welke wijze de waarden en instellingen van het luchtwassysteem die bepalend zijn voor de goede werking worden gecontroleerd, en
 - welke maatregelen onmiddellijk worden getroffen als uit de registratie blijkt dat de parameters die van belang zijn voor een goede werking worden overschreden.

Voldaan moet worden aan de **eisen van de stalbeschrijving** (leaflet) van de toegepaste gecombineerde biologische luchtwasser:

- Instelling parameters en controle:
 - A1: de zuurgraad van het waswater in de biologische luchtwassers is minimaal gelijk aan pH = 6,5 en mag niet meer zijn dan pH = 7,5
 - A2: de geleidbaarheid van het waswater in de gecombineerde luchtwasser is maximaal 20 mS/cm
- Reiniging:
 - B1: reiniging filterpakket in de biologische wasser minimaal éénmaal per jaar
 - B2: reiniging druppelvanger minimaal éénmaal per jaar
 - B3: reiniging van de wateropvangbak (afvoer gesuspendeerd materiaal) minimaal éénmaal per zes maanden.
- Onderhoud:
 - C: met betrekking tot het onderhoud van het luchtwassysteem dienen gedragsvoorschriften te worden opgesteld.
- Registratiesysteem:
 - D: het meet- en registratiesysteem dient te worden gebruikt, gecontroleerd en onderhouden.

Extra maatregelen voor een goede werking van de luchtwassers

Aanvullend op de wettelijk voorgeschreven eisen kunnen de volgende **extra maatregelen** voor een goede werking worden toegepast:

- In een **werkinstructie** vast leggen op welke wijze de geregistreerde data worden verwerkt en gepresenteerd.
- Bijhouden van calamiteiten, uitgevoerd onderhoud, reparaties en storingen in een papieren **logboek**.
- Een **onderhoudscontract** met de leverancier of een andere deskundige partij voor jaarlijkse controle, het onderhoud van het luchtwassysteem en het uitvoeren van een onderhoudsbeurt waaronder de halfjaarlijkse kalibratie van de pH- en EC-elektroden, met in het onderhoudscontract ook afspraken over de taken voor de veehouder.
- Uitbreiden van het elektronisch logboek met één of meerdere **debietmeters** bij de waswaterpomp(en).
- Toepassen van een **automatische doseerinstallatie voor de Ph-regeling** en meten en registreren van verbruik aan zuur of base.
- Definiëren van de **locatie van de pH-meting**, waarop de voorgeschreven pH range is gebaseerd.
- **Periodieke controle van de pH- en EC-meter** in de luchtwasser met bijvoorbeeld een handmeter, om mogelijke afwijkingen in de sensoren te kunnen signaleren. Deze kunnen dan opnieuw gekalibreerd of vervangen worden.

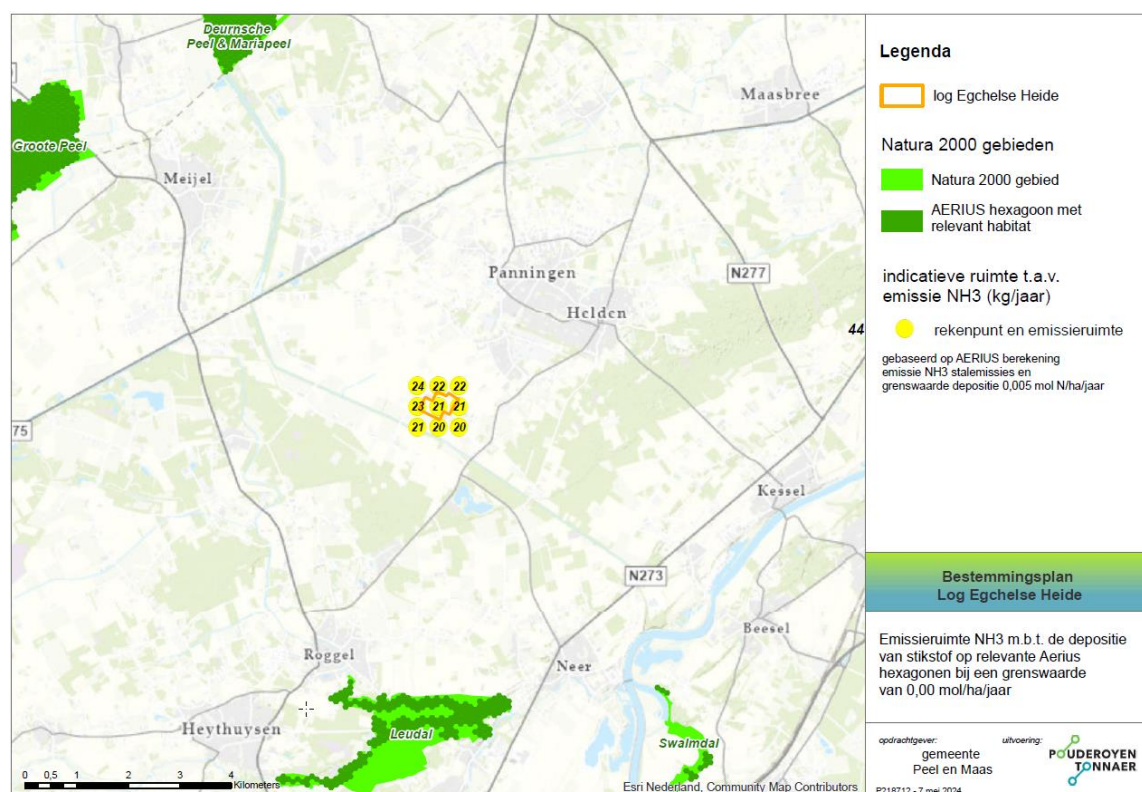
6 Stikstofeffecten

6.1 Stikstofgebruiksruimte plangebied

De milieugebruiksruimte ten aanzien van ammoniak (NH₃) en stikstofdioxiden (NO_x) is de uitbreidingsruimte waarbinnen geen significante toename in stikstofdepositie ontstaat op Natura2000 gebieden. Stikstofeffecten door NO_x zijn in dit bestemmingsplan ondergeschikt aan de stikstofeffecten ten gevolge van NH₃.

6.1.1 Stikstofgebruiksruimte ammoniak (NH₃)

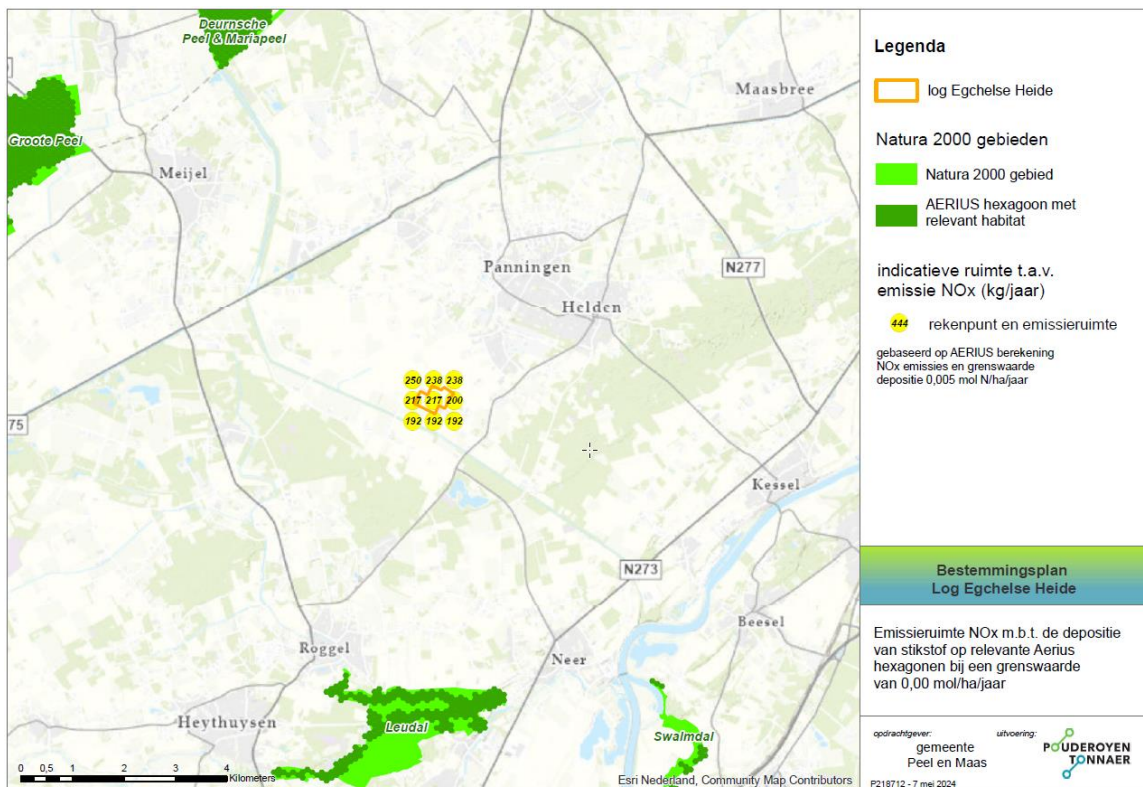
In volgend figuur is de stikstofgebruiksruimte in en rondom het plangebied weergegeven, uitgedrukt in een toename van de ammoniakemissie tot het bereiken van de depositiedrempel < 0,005 mol N/ha/jaar (= geen significante toename van de stikstofdepositie). Het Natura2000 gebied Leudal is bepalend voor de stikstofgebruiksruimte binnen het plangebied. Deze bedraagt ca. 21 kg NH₃/jaar. Dit biedt met toepassing van een 85% luchtwater ruimte aan ongeveer 200 gespeende biggen of 15 tot 32 fokzeugen of 44 opfokzeugen.



Figuur 8: Indicatieve emissieruimte NH₃ bij grenswaarde van 0,005 mol/ha/jaar, in NH₃ emissie in kg/jaar (Aerius Calculator v2023.2)

6.1.2 Stikstofgebruiksruimte stikstofoxiden (NOx)

De stikstofgebruiksruimte ten aanzien van stikstofoxiden (NOx) is de uitbreidingsruimte voor met name voertuigen, mobiele werktuigen en stookinstallaties (NOx komt vrij bij verbrandingsprocessen van fossiele brandstoffen), zonder dat er sprake is van een toename in stikstofdepositie op Natura2000 gebieden. In volgend figuur is de stikstofgebruiksruimte in en rondom het plangebied weergegeven, uitgedrukt in een toename van de ammoniakemissie tot het bereiken van de depositiedrempel < 0,005 mol N/ha/jaar (= geen significante toename van de stikstofdepositie). Het Natura2000 gebied Leudal is bepalend voor de stikstofgebruiksruimte binnen het plangebied. Deze bedraagt ca. 217 kg NOx/jaar.



Figuur 9: Indicatieve emissieruimte bij grenswaarde van 0,005 mol/ha/jaar, in NOx emissie in kg/jaar (Aerius Calculator v2023.2)

De uitbreidingsruimte binnen het plangebied is met circa 21 kg NH3/jaar en 217 kg NOx / jaar voldoende voor stikstofemissies door gebruik van mobiele werktuigen, tijdelijke bouw- en aanlegactiviteiten en een toename van verkeergeneratie ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied.

6.2 Referentiesituatie bestemmingsplan

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moeten de effecten van dat bestemmingsplan op Natura2000-gebieden worden beoordeeld. Een passende beoordeling kan achterwege blijven voor een plan dat niet resulteert in een toename van stikstofdepositie t.o.v. de referentiesituatie. Zie voor uitleg over het wettelijke kader paragraaf 2.1.

De Raad van State op 29 mei 2019 heeft geoordeeld dat de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in strijd met de Habitatrichtlijn is vastgesteld (*ABRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604*). Het PAS was niet van toepassing op een bestemmingsplan. Als een bestemmingsplan voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling die leidt tot een toename van stikstofdepositie op een Natura2000-gebied waar de kritische depositiewaarde is bereikt, moet deze passend worden beoordeeld. Dit systeem is door de PAS-uitspraak niet veranderd. De zogeheten één-op-één-inpassing van een onherroepelijke Wnb-vergunning in een bestemmingsplan is gelet op de uitspraak niet toegestaan als deze is verleend op basis van het PAS-beoordelingskader.

Het is vaste rechtspraak dat de feitelijk bestaande, planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan de referentiesituatie vormt. In de Voortoets moeten de effecten van de maximale planologische mogelijkheden van een plan op Natura2000-gebieden worden afgezet tegen de effecten op de Natura2000-gebieden in de feitelijke, planologisch legale situatie ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan (*ABRvS 1 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1515 en 8 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:298*). Bij het bepalen van de referentiesituatie Wnb voor een bestemmingsplan is niet van belang of de situatie ook milieurechtelijk legaal is. Het is evenmin van belang of een omgevingsvergunning voor bouwen is verleend of dat voor het gebruik al een Nbwet-/Wnb-vergunning is verleend. Bovendien wordt bij het bepalen van de referentiesituatie in het planspoor geen link gelegd met de aanwijsdatums van de Natura2000-gebieden.

Juridisch kader één op één inpassing onherroepelijke natuurvergunning

De varkenshouder beschikt over een onherroepelijke Nbwet-vergunning van 2020 die is verleend met het oog op de totale bedrijfsontwikkeling waar het kaderstellende bestemmingsplan in voorziet. Deze natuurvergunning bevat dus nog niet-gerealiseerde activiteiten en stikstofruimte. Deze activiteiten kunnen conform de vergunning gerealiseerd worden, maar ook in aangepaste vorm gerealiseerd worden met toepassing van interne saldering (want intern salderen is niet vergunningplichtig binnen het 'natuurspoor'), onder de voorwaarde dat de stikstofemissie en stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura2000-gebieden niet mag toenemen en die gewaarborgd moet zijn in het bestemmingsplan.

Uit artikel 2.8 van de voormalige Wet natuurbescherming, gelezen in samenhang met artikel 2.7, volgt dat een passende beoordeling moet worden gemaakt als de met een bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen significante gevolgen kunnen hebben voor Natura2000-gebieden. Dit is overgenomen in het huidige artikel 16.53c lid 1 van de Omgevingswet. Dit is het geval als een plan voorziet in ruimtelijke ontwikkelingen die ten opzichte van de referentiesituatie significante gevolgen voor die gebieden kunnen hebben.

Bij een bestemmingsplan betreft de referentiesituatie de feitelijk bestaande én planologisch legale situatie ten tijde van c.q. voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan, gebaseerd op de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Voor de referentiesituatie in het 'planspoor' is de natuur- of milieuvergunde situatie niet relevant (zie *AbRS 9 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3215, r.o. 12.1*). Als uitzondering op de referentiesituatie van de plantoets kan een onherroepelijke natuurvergunning één op één ingepast worden, onder de voorwaarde dat voor deze vergunning een passende beoordeling is uitgevoerd en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van het plan of project.

Er hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt als sprake is van een zogenoemde één-op-één-inpassing (artikel 16.53c lid 2 Omgevingswet). Dit is een voortzetting van de mogelijkheid van de één-op-één-inpassing uit artikel 2.8 lid 2 Wet natuurbescherming (zie bijvoorbeeld ook AbRS 28 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3990, r.o. 4.3).

De in het projectspoor verkregen natuurtoestemming kan op grond van de in artikel 2.8 lid 2 van de Wnb vastgelegde uitzonderingsregeling, onder omstandigheden, dus worden ingezet in het planspoor. In een bestemmingsplan kan worden aangesloten bij de mogelijkheden die voortvloeien uit een (1) natuurvergunning die ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan in rechte onaantastbaar was, (2) waaraan een passende beoordeling ten grondslag heeft gelegen, én (3) die in het bestemmingsplan één-op-één is ingepast. Gelet op artikel 2.8 lid 2 van de Wnb kan dan een nieuwe passende beoordeling voor het plan in beginsel achterwege blijven, als (4) een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van de reeds natuurvergunde projecten. De veronderstelling daarbij is dat de planologische mogelijkheden al passend zijn beoordeeld in het kader van de verlening van de natuurvergunning en een nieuwe passende beoordeling voor het bestemmingsplan geen nieuwe inzichten geeft. Voor de toepassing van de uitzondering op het maken van een passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8 lid 2 van de Wnb betekent het voorgaande dat een bestemmingsplan zonder passende beoordeling op grond van artikel 2.8 lid 2 van de Wnb kan worden vastgesteld, indien aan de volgende (cumulatieve) voorwaarden wordt voldaan:

- er moet sprake zijn van een onherroepelijk besluit waaraan een passende beoordeling ten grondslag ligt;
- de natuurvergunde situatie moet zijn geborgd in de planregels, waarbij uit oogpunt van rechtszekerheid duidelijk moet zijn welke natuurvergunning precies wordt bedoeld, door bijvoorbeeld te verwijzen naar de datum en het kenmerk van de natuurvergunning dan wel deze als bijlage bij de planregels te voegen; én
- er dienen redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten te zijn op basis waarvan een nieuwe passende beoordeling moet worden opgesteld.

Als een bestemmingsplan andere of gewijzigde activiteiten mogelijk maakt dan de (eerder) natuurvergunde situatie, moet daarvoor voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan een ecologisch onderzoek (voortoets) worden uitgevoerd om te beoordelen of – als gevolg van dit meerdere – significante gevolgen optreden voor Natura2000-gebieden. Als op grond van objectieve gegevens uit dat onderzoek volgt dat significante gevolgen op de betrokken gebieden niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een passende beoordeling te worden gemaakt. Het bestemmingsplan kan in dat geval pas worden vastgesteld nadat de gemeenteraad uit de passende beoordeling de zekerheid heeft verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het Natura2000-gebied niet zal aantasten.

Voor het totale ontwikkelingsplan is een rechtsgeldige, onherroepelijke vergunning art. 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming aanwezig (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 20 augustus 2020, zaaknummer 2018-206531). Deze vergunning is verleend op basis van de onderliggende op 1 oktober 2015 verleende, onherroepelijke Nbwet-vergunning voor De Horsten 20 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566).

Tabel 4: Overzicht vergunningen

Vergunning	Emissiearm stalsysteem	kg NH3/jaar - kg NOx/jaar
Bestaande situatie **	85% gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7	2.237 kg NH3 - 5,6 kg NOx
Nbwet-vergunning 1 oktober 2015	85% gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7	7.386 kg NH3
Wnb-vergunning 20 augustus 2020	85% gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7	7.078 kg NH3 - 11,1 kg NOx
Totale ontwikkelplan op hoofdlijnen **	85% gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7	7.082 kg NH3 – 11,1 kg NOx

* NOx-en NH3-emissie door verkeer volgt uit Aerius Calculator V2023.2, rekenjaar 2024 en (vergunde) verkeersbewegingen

** De bestaande situatie en het totale ontwikkelplan op hoofdlijnen bevatten wijzigingen t.a.v. reeds gerealiseerde stallen (Ontwerp-besluit omgevingsvergunning 1^{ste} fase is gepubliceerd op 24 april 2024 in het Gemeenteblad 2024, nummer 181107)

Bestaande situatie gewijzigd

De dierbezetting in de bestaande situatie is niet in overeenstemming met de (milieu en bouw) vergunde situatie. Om de bestaande situatie en de (milieu en bouw) vergunde situatie met elkaar in overeenstemming te brengen is een omgevingsvergunning 1^e fase (wijziging dierbezetting) in procedure gebracht. Het ontwerp-besluit is op 24 april 2024 gepubliceerd in het Gemeenteblad en ligt vanaf deze datum voor 6 weken ter inzage. De bestaande situatie maakt ook onderdeel uit van het totale ontwikkelplan (en is dus gewijzigd t.o.v. de stikstofberekeningen die zijn opgenomen in het MER en ontwerp-bestemmingsplan van 2023). De bestaande dierbezetting is wel in overeenstemming met de natuurvergunning van 2020, zie navolgende uitwerkingen.

Tabel 5: Dierbezetting in de bestaande situatie (overeenkomstig de ontwerp-beschikking omgevingsvergunning van 24 april 2024)

Rav code	Diersoort	Aantal	Ammoniak emissie [kg NH ₃]
<i>De Horsten 20 (stal 1 en 2)</i>			
D1.1.15.4	gespeende biggen	12.960	1.296
<i>De Horsten 17 (stal 3)</i>			
D3.2.15.4	opfokzeugen	150	68
D1.2.17.4	kraamzeugen	265	345
D1.3.12.4	guste en dragende zeugen	835	526
D2.4.4	dekberen	4	3
Totaal			2.237

Natuurvergunningen 2015 en 2020

In de beschikking van de onherroepelijke natuurvergunning van 20 augustus 2020 staat als uitgangssituatie voor de passende beoordeling de Nbwet-vergunning van 1 oktober 2015 vermeld (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566, voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel). Een deel van de Nbwet-vergunning van 2015 was niet gerealiseerd, maar kon met de salderingsregels ingezet worden voor interne saldering ten behoeve van het ontwikkelplan. Er heeft een wijziging in diercategorieën plaatsgevonden, maar de natuurvergunning van 2015 zag ook al toe op dezelfde gecombineerde luchtwasser als de natuurvergunning van 2020 (planvoornemen).

Tabel 6: Nbwet-vergunning 1 okt 2015 (bron: Beschikking Wnb-vergunning 20 augustus 2020)

Stal	type	Rav	Aantal dieren	Ammoniak emissie per dier kg NH3/dier/jaar	Ammoniak emissie totaal	Feitelijk gerealiseerd
1	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.240	0,10	624	ja
	opfokzeugen	D3.2.15.4	300	0,45	135	nee
2a	kraamzeugen	D1.2.17.4	150	1,30	195	nee
	dekberen	D2.4.4	2	0,83	1,66	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	490	0,63	308,70	nee
2b	kraamzeugen	D1.2.17.4	150	1,30	195	nee
	dekberen	D2.4.4	2	0,83	1,66	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	490	0,63	308,70	nee
3a	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
3b	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
4a	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
4b	vleesvarkens	D3.2.15.4	3.120	0,45	1.404	nee
Totaal afgerond					7.386	

Tabel 7: Wnb-vergunning 20 augustus 2020

Stal	type	Rav	Aantal dieren	Ammoniak emissie per dier kg NH3/dier/jaar	Ammoniak emissie totaal	Feitelijk gerealiseerd
1	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.240	0,10	624	ja
2	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	ja
3	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	nee
4	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	nee
8	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	nee
5	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	ja
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
6	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
7	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
9	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
Totaal afgerond					7.078	

De natuurvergunning van 2020 bevat geen mestverwerking, maar wel verkeer. Diverse vervoer met een emissie van 13,58 kg NOx/jaar. In de actuele Aerius v2023.2 met rekenjaar 2024 komt dit neer op een emissie van 11,1 kg NOx/jaar.

Het totale ontwikkelplan komt overeen met de natuurvergunde situatie, echter er is binnen het stikstofplafond van het (ontwerp) bestemmingsplan altijd nog de mogelijkheid om het totaalplan te wijzigen met toepassing van intern salderen. Bijvoorbeeld wijzigingen in emissiepunt-parameters. De Raad van State heeft op 20 januari 2021 uitgesproken dat 'intern salderen' sinds 1 januari 2020 niet langer vergunningplichtig is op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming (uitspraak 'Logtsebaan', 201907146/1/R2). Hieraan hebben Gedeputeerde Staten invulling gegeven en het

besluit genomen dat bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 Wnb, de bepalingen uit de Beleidsregel 'intern en extern salderen in Limburg december 2019' over intern salderen buiten toepassing worden gelaten (GS-besluit van 23 februari 2021, in werking per 2 maart 2021). Dit betekent dat de nog niet-gerealiseerde, vergunde ruimte zoals aangegeven in voorgaande tabel ook ten tijde van besluitvorming over de natuurvergunning van 2020 voor intern salderen gebruikt mocht worden. Op dit moment is de beleidsregel voor saldering nog steeds niet gewijzigd en zal de passende beoordeling voor de Wnb-vergunning van 20 augustus 2020 niet tot nieuwe inzichten leiden.

6.3 Gebruiksfase

Stikstofeffecten door NOx zijn ondergeschikt aan de stikstofeffecten ten gevolge van NH3 uit stallen. In de onherroepelijke Wnb-vergunning van 20 augustus 2020 zijn 'diverse vervoersbewegingen' vergund. In deze natuurvergunning zijn de activiteiten vergund en geen concrete stikstofemissies of -deposities. De Wnb-vergunning is daarom opnieuw berekend op basis van actuele emissiefactoren voor stallen (ongewijzigd) en verkeer (dalende trend) in de meest recente Aerius versie V2023.2 voor rekenjaar 2024 en opgenomen in bijlage 8.

Ten opzichte van de referentiesituatie MER nemen in het totale ontwikkelplan de stikstofemissies (NO2 en NH3) toe door een toename in aantal dieren en verkeersbewegingen. Ten opzichte van de natuurvergunning van 2020 neemt de ammoniakemissie van het totale ontwikkelplan 4,6 kg NH3 toe ten gevolge van de mestverwerking. De ammoniakemissie uit stallen is het meest bepalend voor de stikstofdepositie op natuurgebieden. In de natuurvergunning van 2020 en het totale ontwikkelplan bedraagt de stikstofemissie uit stallen 7.077,7 kg NH3/jaar en door verkeer 11,1 kg NOx/jaar (zie berekening in bijlage 8).

Aangezien sprake is van één op één inpassing van voornoemde onherroepelijke Wnb-vergunning van 2020 in het bestemmingsplan, vormt deze vergunning de referentiesituatie in de voortoets Wnb voor het bestemmingsplan. Rekenjaar 2024 geeft een iets lagere NOx-emissie voor verkeer dan in de Aerius-berekening met rekenjaar 2020 in de beschikking van de vigerende Wnb-vergunning, ten gevolge van de afnemende emissiefactoren voor voertuigen in de loop der jaren.

Ten opzichte van de natuurvergunning 2020 resulteert het beoogde totale ontwikkelplan in een kleine toename van de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden, ondanks dat de dierbezetting en ammoniakemissie aan elkaar gelijk is. Uit controle-verschilberekeningen blijkt dat dit het gevolg is van de kleine verschillen in de emissiepunt-parameters in bestaande stallen ten gevolge van de legaliseringsaanvraag die is ingediend in april 2024. Dit betekent echter niet dat het kaderstellende bestemmingsplan niet uitvoerbaar is voor stikstof, maar wel dat de ondernemer zijn totale ontwikkelplan nog verder moet optimaliseren om ervoor te zorgen dat binnen de natuurvergunning van 2020 (en het stikstofplafond van het bestemmingsplan) intern gesaldeerd kan worden.

Tabel 8: Berekende hoogste bijdrage van stikstofdepositie op habitattypen (Aerius Calculator v2023.2, rekenjaar 2024)

Natuurgebied	Vergund Wnb 2020 mol/ha/jaar	Totale ontwikkelplan mol/ha/jaar
Leudal	0,88	0,90
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,76	0,77
Maasduinen	0,58	0,57
Swalmdal	0,56	0,57
Meinweg	0,40	0,40
Weerter- en Budelerbergen	0,33	0,33
Groote Peel	0,34	0,36
Sarsven en De Banen	0,32	0,32
Roerdal	0,27	0,27
Strabrechtse Heide & Ringselven	0,16	0,16
Duitse N2000 punt 1	0,43	0,43
Duitse N2000 punt 2	0,42	0,43
Duitse N2000 punt 3	0,52	0,53
Duitse N2000 punt 4	0,56	0,57
Duitse N2000 punt 5	0,48	0,48
Duitse N2000 punt 6	0,70	0,70

Aanvullend op de stikstofregeling in het ontwerp-bestemmingsplan wordt geadviseerd om in de planregels de actuele ammoniakemissie en stikstofdepositie van de Wnb-vergunning van 2020 op te nemen als maximum. In de natuurvergunning van 2020 bedraagt de ammoniakemissie door stallen en verkeer afgerond 7.078 kg NH₃/jaar (zie de Aerius berekening in bijlage 8). Hiermee wordt een extra waarborg ingebouwd in het bestemmingsplan vanwege de onzekerheid over het behalen van 85% ammoniakreductie, aangezien niet geadviseerd wordt om concrete extra maatregelen (zoals beschreven in de passende beoordeling) op te nemen in de planregels van een kaderstellend bestemmingsplan.

Als blijkt dat de luchtwassers aantoonbaar geen 85% ammoniak reduceren (dit kan ook zonder continue sensor-metingen geconcludeerd worden op basis van belangrijke parameters zoals de pH-waarde en EC-waarde die met regelmaat of structureel te hoog zijn) en de werkelijke ammoniakemissies zijn hoger dan de maximale toegestane ammoniakemissie, is er sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan en dient de ondernemer maatregelen te treffen op basis waarvan aantoonbaar 85% ammoniakreductie wordt gehaald en de maximale emissie in het bestemmingsplan niet wordt overschreden. Als dit om wat voor reden niet lukt zal de ondernemer genoodzaakt zijn de dierbezetting moeten aanpassen. Dit is ook aan de orde als bij een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning het wettelijke reductiepercentage lager is dan de huidige 85%.

De mestverwerking is niet vergund in de Wnb-vergunning van 2020, maar maakt wel onderdeel uit van het totale ontwikkelplan. Dus eventuele emissies door mestverwerking moeten ook binnen het stikstofemissieplafond plaatsvinden.

Ammoniakemissies uit mestbe- en verwerking

In het algemeen kan worden gesteld dat er relatief weinig bekend is over de emissies die optreden bij mestbewerkingsinstallaties. De risico's voor het optreden van emissies van ammoniak, geur, fijn stof en broeikasgassen tijdens het scheiden van mest worden als beperkt ingeschat als de scheiding in een gesloten systeem wordt uitgevoerd (*Rapport 703, Inventarisatie emissies en geluidsoverlast van mestbewerkingsinstallaties en eventuele maatregelen, september 2013, Wageningen UR Livestock Research, Melse, Verdoes, Mosquera en de Buissonjé*).

Mosquera e.a. (2010) vonden, op basis van metingen in een gesloten bedrijfsruimte met luchtwasser waarin scheiding van varkensmest plaatsvond met een mestbewerkingsinstallatie, lage emissies van ammoniak, methaan en lachgas ten opzichte van wat een stal met een vergelijkbaar aantal varkens zou hebben geëmitteerd. Bij de 'open' scheidings is de verblijftijd van de mest in de installatie kort en bij de zeefbandpersen wordt de drijfmest verdund en aangezuurd, waardoor ammoniakemissies beperkt zullen blijven; desalniettemin zal enige emissie plaatsvinden (*Melse en Verdoes, 2005; Verdoes et al., 2002a; Melse et al., 2002b, 2002c, 2002d*). Om emissies nog verder te beperken zouden deze 'open scheidings' voorzien kunnen worden van een afdekking, en de ventilatiegassen uit deze ruimtes afgezogen en behandeld.

Beschikbare data (*Amon e.a., 2006; Dinuccio e.a., 2008; Fanguero e.a., 2008; Martinez e.a., 2003; Mosquera e.a., 2011b*) laat zien dat opslag van de dunne en dikke fracties na mestscheiding over het algemeen resulteert in lagere emissies ten opzichte van opslag van ruwe onbewerkte drijfmest. Het afdekken van de mestopslagen voor de dunne en dikke fracties na scheiding zou kunnen worden toegepast om de emissies van ammoniak, geur, methaan, lachgas, fijn stof tijdens opslag van deze fracties te beperken (*Amon e.a., 2007; Chadwick, 2005; Clemens e.a., 2006; Guarino e.a., 2006; Hansen e.a., 2006; Lemmens e.a., 2007; Thorman e.a., 2006; Van der Zaag e.a., 2009; Yamulki, 2006*).

In 2016 is o.b.v. expert-judgement een inschatting gedaan van de emissiefactor ammoniak (NH₃) uit mestbewerking (*Rapport 962, Inschatting van emissiefactoren voor ammoniak en lachgas uit mestbewerking, juli 2016, Melse en Groenestein*). Uit dit onderzoek volgt een geschatte emissiefactor NH₃ in '% N-totaal' van 0,3% voor alleen het mestverwerkingsproces en inclusief minimaal 6 maanden opslag van dikke en dunne fractie in totaal 3,2%.

De hoeveelheid nutriënten die in de mest aanwezig is, kan aanzienlijk verschillen tussen de soorten organische mest, maar ook binnen een bepaalde mestsoort. De samenstelling hangt onder andere af van het voer, het strooisel in de stallen en de leeftijd van de dieren. Er zijn gemiddelde waarden voor varkensmest te vinden die gebaseerd zijn op laboratorium-analyses. Gemiddelde waarden tussen 2017 en 2021 voor gehalte N in zeugendrijfmest bedraagt 5 kg N / ton drijfmest (bron: [eurolab](#)). Gehalte N in biggendrijfmest ligt lager dan in zeugendrijfmest, dus voor indicatieve worstcase inschatting kan gemiddeld gehalte van 5 kg N/ton worden aangehouden.

De te verwerken hoeveelheid mest is voor de bestaande situatie ingeschat op ongeveer 15 ton/jaar (75 kg N/jaar) en voor het planvoornemen op ongeveer 28,6 ton/jaar (143 kg N/jaar). De geschatte mestproductie en de daaraan gerelateerde zware transportbewegingen zijn nader uitgewerkt in bijlage 4. Met de 3,2% geschatte NH₃ emissie bij mestverwerking incl. opslag dunne en dikke fractie bedraagt de geschatte emissie in de bestaande situatie ongeveer 2,4 kg NH₃/jaar en in het planvoornemen ongeveer 4,6 kg NH₃/jaar. De geschatte NH₃ emissie door sec de mestverwerkingsinstallatie van 0,3% van N-totaal is met < 1 kg NH₃/jaar verwaarloosbaar ten opzichte van de stalemissies.

Aanvullend is een controle berekening uitgevoerd waarbij in het planvoornemen een extra (fictief) emissiepunt is opgenomen voor mestverwerking uitgaande van voornoemde emissie van 4,6 kg NH₃/jaar. Zowel met natuurlijke ventilatie als met mechanische ventilatie (o.b.v. standaardwaarden volgens de invoerinstructie) volgen voor Natura2000 gebieden uit de controle-verschilberekening dezelfde berekende toenames in stikstofdepositie. De beperkte ammoniakemissie uit mestverwerking incl. opslag heeft geen effect op de in tabel 8 berekende toenames van stikstofdepositie op Natura2000 gebieden en overige natuurgebieden.

6.4 Realisatiefasen

Aangezien sprake is van een kaderstellend bestemmingsplan (plan-spoor) is er nog geen concrete opgave of realistische inschatting te maken van de realisatiefasen en zullen hiervoor aannames moeten worden gedaan. Concretisering van de stikstofbronnen in de realisatiefase is pas mogelijk bij de aanvraag om een bouwvergunning (project-spoor). De stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan geldt ook voor de realisatiefase en voorkomt significant nadelige effecten op Natura2000 gebieden. Bij stallenbouw wordt ten eerste veel gewerkt met prefab-elementen en de bouwfase is relatief kort. En er bestaat de mogelijkheid om moderne emissiearme mobiele werktuigen of volledig elektrische mobiele werktuigen in te zetten tijdens de realisatiefase.

Het is mogelijk om binnen de stikstofgebruiksruimte van ongeveer 217 kg NO_x/jaar en 21 kg NH₃/jaar te blijven, zoals beschreven in paragraaf 6.1. *Ter vergelijking: voor de bouw en aanleg van één woning inclusief bouwrijp maken kan een kengetal van ongeveer 3 kg NO_x/woning worden aangehouden, dus binnen een stikstofgebruiksruimte van 217 kg NO_x kunnen ongeveer 70 woningen gebouwd worden.* Binnen deze stikstofgebruiksruimte treedt geen depositietoename groter dan afgerond 0,00 mol N/ha/jaar op. Daarbij geldt dat de stikstofdepositie ten gevolge van de ammoniakemissies vanuit stallen vele malen groter is dan de stikstofdepositie door de NO_x-emissies ten gevolge van een tijdelijke realisatiefase. De varkens in de nieuwe stallen of te verbouwen stallen worden tenslotte pas gehouden worden als de gebouwde of verbouwde stal in gebruik genomen kan worden.

7 Conclusies

Gezien de afstand van het plangebied tot de Natura2000 gebieden en de aard van de activiteiten die planologisch mogelijk worden gemaakt zijn nadelige effecten voor Natura2000 gebieden door stikstofdepositie niet uit te sluiten, maar kunnen 'overige effecten' worden uitgesloten.

In het (ontwerp)-bestemmingsplan is daarom een stikstofplafond opgenomen, hetgeen een kader vormt waarbinnen de ondernemer zijn totale ontwikkelingsplan verder moet optimaliseren. Het stikstofplafond wordt gevormd door de natuurvergunning van 2020 die één op één in het bestemmingsplan is ingepast, omdat:

- er geen twijfel is over de technische haalbaarheid van de 85% ammoniakreductie,
- de externe saldering t.b.v. het totale ontwikkelplan al heeft plaatsgevonden in de onderliggende natuurvergunning van 2015 en deze is vervangen door de onherroepelijke natuurvergunning van 2020 (onherroepelijk vergund recht dient te worden gerespecteerd),
- interne saldering volgens actuele inzichten niet (natuur)vergunningplichtig is,
- de natuurvergunning van 2020 ook op basis van huidige inzichten vergunbaar is.

Deze nieuwe passende beoordeling leidt niet tot andere inzichten op basis waarvan nadelige effecten voor Natura2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten.

Gebruiksfase

Het totale ontwikkelplan in hoofdlijnen zoals betrokken in het MER resulteert ten opzichte van de onherroepelijke natuurvergunning van 2020 (het stikstofplafond in het bestemmingsplan) in de gebruiksfase in een beperkte toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen binnen meerdere Natura2000 gebieden, waar de huidige achtergronddepositie al de Kritische Depositie Waarde overschrijdt.

Door de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan met als referentiesituatie de natuurvergunning van 2020, kunnen significant nadelige gevolgen voor Natura2000 gebieden door het bestemmingsplan worden uitgesloten. Een toename in stikstofemissie en -depositie t.o.v. de natuurvergunning 2020 is op basis van deze stikstofplafond regeling niet toegestaan, dus de ondernemer zal zijn totale ontwikkelplan verder moeten optimaliseren, zodat deze voldoet aan alle kaders van het bestemmingsplan. Het plan op hoofdlijnen is qua bedrijfsopzet, type luchtwasser, dierbezetting en stikstofemissie mogelijk door aanpassingen in de ep-hoogte, -diameter en uitredesnelheid aan te brengen, of eventueel minder dieren in een stal te houden.

Realisatiefasen

De stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan geldt ook voor de realisatiefasen en voorkomt significant nadelige effecten op Natura2000 gebieden. Voor de stikstofbronnen tijdens de tijdelijke realisatiefasen is voldoende stikstofgebruiksruimte aanwezig. Daarbij is tijdens de realisatiefase van iedere stal geen sprake van stalemissies. Ammoniakemissies leveren een vele malen hogere stikstofdepositie dan de tijdelijke NOx-emissies in de realisatiefase. Ook zijn er voldoende mogelijkheden om emissiearm of emissieloos te bouwen.

Extra maatregelen voor een goede werking van de luchtwassers

Aanvullend op de wettelijk voorgeschreven eisen kunnen de volgende **extra maatregelen** voor een goede werking worden toegepast:

- In een **werkinstructie** vast leggen op welke wijze de geregistreerde data worden verwerkt en gepresenteerd.
- Bijhouden van calamiteiten, uitgevoerd onderhoud, reparaties en storingen in een papieren **logboek**.
- Een **onderhoudscontract** met de leverancier of een andere deskundige partij voor jaarlijkse controle, het onderhoud van het luchtwassysteem en het uitvoeren van een onderhoudsbeurt waaronder de halfjaarlijkse kalibratie van de pH- en EC-elektroden, met in het onderhoudscontract ook afspraken over de taken voor de veehouder.
- Uitbreiden van het elektronisch logboek met één of meerdere **debietmeters** bij de waswaterpomp(en).
- Toepassen van een **automatische doseerinstallatie voor de Ph-regeling** en meten en registreren van verbruik aan zuur of base.
- Definiëren van de **locatie van de pH-meting**, waarop de voorgeschreven pH range is gebaseerd.
- **Periodieke controle van de pH- en EC-meter** in de luchtwasser met bijvoorbeeld een handmeter, om mogelijke afwijkingen in de sensoren te kunnen signaleren. Deze kunnen dan opnieuw gekalibreerd of vervangen worden.

Ook al zijn het betaalbare en vrij eenvoudige, praktisch toepasbare maatregelen, het wordt niet geadviseerd om deze specifieke extra maatregelen op te nemen in de planregels van een kaderstellend bestemmingsplan. De resultaten van nog lopende onderzoeken naar de goede werking van de luchtwassers kunnen resulteren in wijzigingen in de landelijke regelgeving en/of in aanvullingen in de leaflets. Bij toekomstige omgevingsvergunningaanvragen kan de gemeente op basis van de dan actuele inzichten afwegen of extra maatregelen in de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden opgenomen.

Stikstofplafondregeling bestemmingsplan

Zonder een stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan is niet uit te sluiten dat het bestemmingsplan niet kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie en aantasting van de natuurlijke kenmerken van beschermde Natura2000-gebieden. Aangezien de stikstofplafondregeling in het bestemmingsplan wordt gebaseerd op de 'één op één inpassing' van de onherroepelijke Wnb-vergunning van 2020, volgt uit de plantoets dat er ten opzichte van de uitgangssituatie geen sprake is van nadelige effecten ten gevolge van het bestemmingsplan voor stikstofgevoelige habitattypen in Natura2000 gebieden.

Aanvullend op de stikstofregeling wordt geadviseerd om in de planregels de actuele ammoniakemissie en stikstofdepositie van de Wnb-vergunning van 2020 op te nemen als maximum. In de natuurvergunning van 2020 bedraagt de ammoniakemissie door stallen en verkeer afgerond 7.078 kg NH₃/jaar. Hiermee wordt een extra waarborg ingebouwd in het bestemmingsplan, aangezien niet geadviseerd wordt om concrete extra maatregelen (zoals beschreven in paragraaf 5.2) op te nemen in de planregels van een kaderstellend bestemmingsplan.

8 Bijlagen

1. Onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning 2015
2. Onherroepelijke Vergunning Wet natuurbescherming 2020
3. Diertabellen
4. Uitwerking verkeersgegevens en mestverwerking
5. Situatieschets ontwikkelplan op hoofdlijnen
6. Verbeelding bestemmingsplan De Horsten (t.b.v. vaststelling)
7. Leaflet voormalig BWL 2010.02.V7 (huidig: OW 2010.02)
8. Berekening Aeries Calculator V2023.2

Bijlage 1: Onherroepelijke Natuurbeschermingswetvergunning 2015



College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

INGEKOMEN
07 OKT 2015

Cluster	VRG	Behandeld	de heer M.H.C. Drissen
Zaaknummer	2014-0012	Telefoon	+31 43 389 72 80
Ons kenmerk	2015/61023	Fax	+31 43 389 76 43
Uw kenmerk	-	E-mail	mhc.drissen@prvlimburg.nl
Bijlage(n)	div.	Maastricht	5 oktober 2015
		Verzonden	- 5 OKT. 2015

Onderwerp

Afschrift besluit

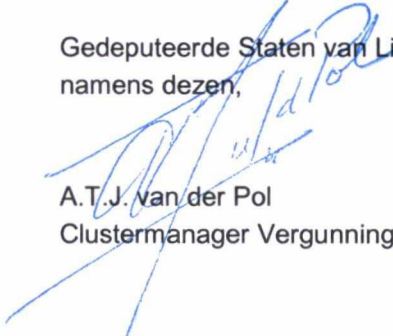
Geacht college,

Hierbij zenden wij u een afschrift van het besluit van 1 oktober 2015 en de bekendmaking daarvan.
Het betreft:

Naam aanvrager	: H.M.M. Rutten Holding B.V.
Adres aanvrager	: Tielenstraat 4
Plaats	: 5987 NK Egchel
Datum binnenkomst aanvraag	: 24 december 2013
Datum binnenkomst aanvullende gegevens	: 30 juni 2015
Zaaknummer	: 2014-0012
Locatie inrichting	: De Horsten 20, 5987 AS Egchel

Wij verzoeken u deze stukken en de aanvraag bij de overige stukken ter inzage te leggen tijdens de in de bekendmaking genoemde termijn.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen



Kennisgeving Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend dat het volgende besluit is genomen:

Natuurbeschermingswet 1998, besluit

Voor: het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij

Locatie: H.M.M. Rutten Holding B.V., De Horsten 20, 5987 AS Egchel

Datum besluit: 1 oktober 2015

Zaaknummer: 2014-0012

Het definitief besluit is ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd.

Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen ter inzage van 7 oktober 2015 t/m 18 november 2015:

- in het Gouvernement, Limburglaan 10, Maastricht, na telefonische afspraak, +31 43 389 76 49.

- in het gemeentehuis van Peel en Maas, op de gebruikelijke plaats en tijden.

Vergunningsbesluiten worden gedurende de inzagetermijn ook gepubliceerd op

www.limburg.nl/vergunningen.

Rechtsbescherming

Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Beroep instellen kan van 8 oktober 2015 t/m 18 november 2015 tegen betaling van de verschuldigde griffierechten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: naam en adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl.

Informatie

Vergunningen: tel. +31 43 389 76 49



Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vergunning

Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998

H.M.M. Rutten Holding B.V., De Horsten 20 te
Egchel

Zaaknummer: 2014-0012

Kenmerk: 2015/71566 d.d. 1 oktober 2015

Verzonden: **U 5 OKT. 2015**

1. Aanvraag

Bij brief van 24 december 2013, ontvangen op 24 december 2013, heeft FarmConsult namens H.M.M. Rutten Holding B.V., Wethouder Tielstraat 4 te Egchel een vergunning ex artikel 16/19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) aangevraagd voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij, op de locatie De Horsten 20 te Egchel. De inrichting is gelegen nabij de Natura 2000-gebieden "Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel". De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0012. Op 30 juni 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

2. Procedure en zienswijze

2.1. Procedure

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag om vergunning en een ontwerp van dit besluit hebben van 5 augustus 2015 tot en met 15 september 2015 voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht (bibliotheek) en het gemeentehuis van de gemeente Peel en Maas. Gedurende deze termijn kon een ieder bij het bestuursorgaan schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen inbrengen. Het ontwerpbesluit en de kennisgeving konden in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de Provincie Limburg (www.limburg.nl). Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, en/of artikel 2a, vierde lid, van de Nbw 1998, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, overeenstemming vereist met het/de college(s) van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant. Met het college van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincie bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.

2.2. Zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen over de aanvraag.

De gemeente Peel en Maas heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot deze aanvraag.

3. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

3.1. Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor de uitvoering van projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 dient overeenkomstig het bepaalde in artikel 19e van de Nbw 1998 rekening te worden gehouden met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken Natura 2000-gebied. Tevens kan rekening worden gehouden met vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede met regionale en lokale bijzonderheden.

Voor zover een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied, is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende programma. Doel van de PAS is het vinden van evenwicht tussen ecologie en economie. Daartoe bevat de PAS enerzijds maatregelen die leiden tot een (verdere) afname van stikstofdepositie en het op een redelijke termijn behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de in de PAS opgenomen Natura 2000-gebieden. Anderzijds komt via de PAS een gedeelte van de met de maatregelen bereikte afname van stikstofdepositie weer beschikbaar voor nieuwe economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden.

De PAS voorziet voor aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die zijn ingediend vóór 1 juli 2015, in overgangsrecht. Zo volgt uit artikel 67a van de Nbw 1998 dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko onder omstandigheden niet van toepassing zijn op deze categorie vergunningaanvragen. Daarnaast kent het vierde lid van 19km van de Nbw 1998 voor deze aanvragen een specifieke uitzondering op het in het derde lid van dezelfde bepaling opgenomen externe salderingsverbod voor projecten en andere handelingen die betrekking hebben op een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer en stikstofdepositie veroorzaken op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied. Als resultaat van een en ander is het regime van de PAS voor een belangrijk gedeelte niet van toepassing op vergunningaanvragen als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die weliswaar voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een in de PAS opgenomen Natura 2000-gebied, maar zijn ingediend vóór 1 juli 2015.

Met inachtneming van het vorenstaande en de huidige jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, geldt voor de beoordeling van aanvragen om een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden én vallen onder het overgangsrecht van de PAS, in zoverre het volgende.

Voor zover een zodanige vergunningaanvraag voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Habitatrichtlijngebied, kan de vergunning in zoverre worden verleend indien voor de exploitatie van de inrichting niet eerder een vergunning op grond van de Nbw 1998 of de Natuurbeschermingswet (oud) is verleend én de aanvraag niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats ten opzichte van de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen 7 december 2004 en de datum waarop wordt besloten op de aanvraag (= de referentiesituatie). Voorziet bedoelde aanvraag ten opzichte van voornoemde referentiesituatie (wel) in een toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Habitatrichtlijngebied en is sprake van een project, dan dient ingevolge artikel 19f van de Nbw 1998 een passende beoordeling te worden overgelegd. In een zodanige situatie kan de aangevraagde vergunning in zoverre uitsluitend worden verleend indien door middel van een rechtsgeldige externe saldering, andere mitigerende (beheer)maatregelen of een adequate ecologische onderbouwing uit deze passende beoordeling blijkt dat significante effecten op het betreffende Habitatrichtlijngebied zijn uitgesloten casu quo de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van dat gebied niet zullen worden aangetast.

Voor zover een vergunningaanvraag als hier bedoeld voorziet in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Vogelrichtlijngebied, dan is het hiervoor gestelde in relatie tot Habitatrichtlijngebieden van overeenkomstige toepassing. Dit laatste met dien verstande dat als referentiesituatie geldt de situatie met de laagst toegestane ammoniak/NOx-emissie op grond van de Hinderwet, de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in de periode tussen de datum waarop het desbetreffende gebied ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is aangewezen en de datum wordt besloten op de vergunningaanvraag. Let wel: in voorkomend geval dat een Vogelrichtlijngebied is aangewezen vóór 10 juni 1994, dient 10 juni 1994 als begindatum van de bij de referentiesituatie aan te houden periode te worden gehanteerd.

Overigens kán bij de beoordeling van vergunningaanvragen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 die (mede) voorzien in het veroorzaken van stikstofdepositie op een Limburgs Vogelrichtlijngebied, de door ons college bij besluit van 27 november 2012 vastgestelde Beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" (verder: de beleidslijn) in aanmerking worden genomen. Voorziet de betreffende vergunningaanvraag in een project en wordt deze beleidslijn in aanmerking genomen, dan dient aan de hand van een aan deze beleidslijn gerelateerde passende beoordeling te worden aangetoond dat voor zover de vergunningaanvraag voorziet in een (tijdelijke) toename van stikstofdepositie op één of meer Limburgse Vogelrichtlijngebieden bedoelde toename in de vorm van een externe saldering of anderszins wordt gemitigeerd. Volgens de beleidslijn geldt daarbij in de regel als toetsmoment 7 december 2004, hetgeen tevens veronderstelt dat in voorkomend geval dat extern wordt gesaldeer, dit dient plaats te vinden met ammoniak/NOx-rechten die op deze datum bij de saldogevende locatie(s) aanwezig waren op grond van de Hinderwet of de Wet milieubeheer.

De beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden" maakt als bijlage 2 onderdeel uit van dit besluit.

Wordt een vergunningaanvraag (mede) beoordeeld op grond van de artikelen 19e t/m 19h van de Nbw 1998, dan dient er verder op grond van huidige jurisprudentie vanuit te worden gegaan dat bij wijziging of uitbreiding van een bestaande inrichting – waarvoor nog niet eerder een vergunning krachtens de Nbw 1998 is verleend – de aanvraag betrekking dient te hebben op de exploitatie van de gehele inrichting na uitbreiding of wijziging. Daarnaast kan aan de hand van recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (uitspraken van 5 november 2014, zaaknummer 201401834/1/R6, 19 december 2014, zaaknummers 201110075/4/R4 en 201201853/3/R4) en 11 maart 2015, zaaknummers 201207642/1 en 201307354/1) worden afgeleid, dat in voorkomend geval dat de kritische depositiewaarden reeds worden overschreden een toename van stikstofdepositie niet per definitie betekent dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied worden aangetast. Of van een zodanige aantasting sprake is casu quo het aangevraagde project het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen belemmert, dient ook in een dergelijke situatie beoordeeld te worden aan de hand van alle relevante feiten en omstandigheden.

Ingevolge artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 vervalt een besluit houdende de aanwijzing van een Beschermd Natuurmonument voor zover en met ingang van het tijdstip waarop dat Beschermd Natuurmonument deel uitmaakt van een aangewezen Natura 2000-gebied (Vogelrichtlijngebied of Habitatrictlijngebied). Indien met toepassing van artikel 15a, tweede lid, van de Nbw 1998 een besluit houdende de aanwijzing van een natuurmonument als Beschermd Natuurmonument geheel of gedeeltelijk is vervallen, heeft de instandhoudingsdoelstelling voor het op grond van artikel 10a, eerste lid, aangewezen Natura 2000-gebied mede betrekking op de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied zoals bepaald in het vervallen besluit (zie artikel 15a, derde lid, van de Nbw 1998).

3.2. De kenmerken van de beschermde gebieden

3.2.1. Gebiedsbeschrijving Leudal

Natura 2000 Landschap	: <i>Beekdalen</i>
Status	: <i>Habitatrictlijn</i>
Gemeente	: <i>Leudal</i>
Oppervlakte	: <i>circa 315 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Leudal aangemeld bij de Europese Commissie als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrictlijn 92/43/EEG. Het besluit Natura 2000-gebied Leudal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrictlijn 92/43/EEG, is per 7 mei 2013 definitief geworden.

Het Leudal omvat de dalen van een aantal beken die vanuit de Roerdalslenk naar het dal van de Maas stromen. Door het hoogteverschil zijn de beken diep ingesneden en is de stroomsnelheid van het water vrij groot.

De kern van het beekdal wordt gevormd door twee meanderende beken, de Zelsterbeek of Roggelsebeek en de Leubeek of Tungelroysebeek. Met name de Zelsterbeek is voor een groot deel aan kanalisatie ontkomen, ditzelfde geldt voor het stroomafwaartse deel van de Leubeek. De genormaliseerde trajecten van beide beken zijn in 2000 weer meanderend gemaakt. De vegetatie rondom de beken is zeer gevarieerd. De afgesneden meanders van de beken herbergen soortenrijke moerasvegetaties. Ten oosten van het klooster liggen veldrusschraallanden. De natte tot vochtige bossen behoren tot het elzenbos, vogelkers-essenbos en haagbeukenbos. Lokaal komen gagelstruwelen en berkenbroekbossen voor. Hoger op de gradiënt, op de flanken van de beekdalen, bestaan de bossen uit eiken-beukenbossen, eiken-berkenbossen en naaldbossen. Plaatselijk komen matig voedselrijke tot voedselrijke graslanden voor en zijn enkele heideterreintjes aanwezig.

Aangewezen habitattypen en -soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Leudal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire typen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Bekken en rivieren met waterplanten (waterranonkels): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden): uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit Eiken-haagbeukenbossen.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Leudal is aangewezen voor de volgende soort zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.2. Gebiedsbeschrijving Swalmdal

Natura 2000 Landschap	: <i>Beekdalen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn</i>
Gemeente	: <i>Beesel, Roermond</i>
Oppervlakte	: <i>circa 122 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Swalmdal aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Swalmdal, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG, is per 4 juni 2013 definitief geworden.

De Swalm is een meanderende beek in Midden-Limburg, diep ingesneden in het Maasterrassen-landschap. De beek ligt op de overgang van het plateau tussen Maas en Rijn naar het Maasdal. Op diverse plaatsen aan de voet van de terrassen treedt kwel op en ontspringen bronnetjes. Hier zijn soortenrijke elzenbroekbossen ontstaan.

In de beek komt de gemeenschap van vlottende waterranonkel voor. Het gebied bestaat verder uit rietlanden, moeras, vochtige graslanden, plaatselijk inunderende hooilanden, bosjes en struwelen. Verder behoort ook een stroomdalgrasland nabij de Maas tot het gebied.

Aangewezen habitattypen en –soorten met bijbehorende instandhoudingsdoelen

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritare habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H3260A Beken en rivieren met waterplanten (Waterranonkels): behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H6120 *Stroomdalgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H91E0C *Vochtige alluviale bossen (Beekbegeleidende bossen): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Het Swalmdal is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage II van Richtlijn 92/43/EEG:

- H1016 Zeggekorfslak: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1163 Rivierdonderpad: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
- H1337 Bever: behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.

3.2.3. Gebiedsbeschrijving Groote Peel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Asten, Nederweert, Peel en Maas</i>
Oppervlakte	: <i>circa 1.410 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986 (J.4755; Stcrt. 1986, nr. 214) is natuurgebied Groote Peel aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Groote Peel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Het besluit Natura 2000-gebied Groote Peel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is. Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk.

De Grootte Peel is een open en uitgestrekt gebied dat wordt gekenmerkt door een complex van hogere horsten en lager gelegen slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heiden. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.

Jaarlijks worden in het gebied van de Grootte Peel circa 150 vogelsoorten waargenomen waarvan circa 95 soorten als broedvogel. Zeer belangrijk is het voorkomen van Zwarte stern, Kleinst en Klein Waterhoen, Porseleinhoen, Geoorde fuut, Roerdomp, Blauwborst, Bruine kiekendief, Wespendif, Kwartel en Waterral. In winter- en trektijd wordt het gebied bevolkt door vele soorten steltlopers en eenden. Het gebied is bekend als pleisterplaats voor doortrekkende Kraanvogels terwijl in de winterperiode ca. 3.000 Rietganzen de Grootte Peel als overwinteringsgebied gebruiken.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Grootte Peel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG:

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit.

De Grootte Peel is aangewezen voor de volgende soorten zoals opgenomen in bijlage I van de Vogelrichtlijn:

- A119 Porseleinhoen: uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.
- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren.

Verder is de Grootte Peel aangewezen voor de volgende andere geregeld voorkomende trekvogels waarvoor het gebied van betekenis is als broed-, rui- en/of overwinteringsgebied en rustplaatsen biedt in hun trekzones (artikel 4.2):

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A008 Geoorde Fuut: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.
- A039 Taigarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 80 paren.

Beschermd Natuurmonument

Het voormalig Beschermd Natuurmonument en staatsnatuurmonument Grootte Peel valt in het geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied Grootte Peel. Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de benoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Grootte Peel is aangewezen op 13 november 1990 (NMF-90-8848; Stcrt. 1990, nr. 235). Het Staatsnatuurmonument Grootte Peel is aangewezen op 13 november 1990 (NMF-90-8858; Stcrt. 1990, nr. 235).

3.2.4. Gebiedsbeschrijving Deurnsche Peel en Mariapeel

Natura 2000 Landschap	: <i>Hoogvenen</i>
Status	: <i>Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn</i>
Gemeenten	: <i>Deurne, Horst aan de Maas, Venray</i>
Oppervlakte	: <i>circa 2.736 ha.</i>

Gebiedsbeschrijving

Bij brief van 19 mei 2003 heeft de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het natuurgebied Deurnsche Peel en Mariapeel aangemeld bij de Europese Commissie als Speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn, richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb L 206).

Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 12 mei 1992, kenmerk J. 927234 is natuurgebied 'Deurnese Peelgebieden' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG. Bij besluit van de minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 29 oktober 1986, kenmerk J. 4755 is natuurgebied 'Mariapeel' aangewezen als Speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogelrichtlijn, richtlijn 79/409/EEG.

Het besluit Natura 2000-gebied Deurnsche Peel en Mariapeel, inhoudende de aanwijzing als speciale beschermingszone in het kader van de Habitatrichtlijn 92/43/EEG en Vogelrichtlijn 79/409/EEG, is per 10 september 2009 definitief geworden.

Het gebied bestaat uit de drie deelgebieden Deurnsche Peel, Mariapeel en Grauwveen. Tezamen met de nabijgelegen Grootte Peel zijn het restanten van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. Deze gebieden zijn de zuidelijkste representanten van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. Door de verschillende verveningsgeschiedenis van de onderdelen van het gebied is er een grote en fijnschalige variatie in vegetatie en landschap, met gradiënten naar iets mineraalrijker milieu. In de oudste veenputten is al lange tijd sprake van hoogveengroei op miniatuurschaal. Op de grote restveeneenheden is nog een relatief grote veendikte aanwezig, waarop door herstelbeheer inmiddels ook op verschillende plaatsen ontwikkeling van hoogveenbegroeiingen plaats vindt.

In Noord-Brabant liggen de deelgebieden de 'eigenlijke' Deurnese Peel, Liesselse Peel (westelijk van het Kanaal van Deurne) en Helenapeel, en los daarvan een drietal kleinere deelgebieden de Bult in het noordwesten, de Heitakse Peel en Het Zinkske in het zuiden.

In de Deurnsche Peel is tot in de jaren zeventig turf gewonnen, de sporen hiervan zijn nog duidelijk zichtbaar. In sommige oude turfputten zijn goed ontwikkelde hoogveenvegetaties te vinden. Het gebied bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadias van regenererend hoogveen, natte heide op rustend hoogveen en droge heide op minerale gronden, opgaand loof- en naaldbos, gras- en bouwlanden en open water (sloten, kanalen en plassen).

Het gebied aan de Limburgse kant wordt ook de Mariapeel genoemd en bestaat uit vier complexen (Grauwveen, Driehonderd Bunders, Horster Driehoek, Mariaveen). Het landschap kenmerkt zich door een rijke afwisseling van onder andere hogere, droge en lage, vochtige heideterreinen en moerasachtige gedeelten, open en gesloten bossen, veenputten, wijken, vennen en open water. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruigen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer. Grauwveen bestaat uit een complex van fragmenten levend hoogveen, beginstadias van regenererend hoogveen, droge en vochtige heide, moeras en opgaand loofbos. Er zijn turfgaten aanwezig. Het Mariaveen is een open heidegebied met enkele zandruigen. Na herstelmaatregelen in de jaren negentig herstelt het hoogveen zich weer.

Aangewezen habitattypen en -soorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende natuurlijke habitattypen zoals opgenomen in bijlage I van Richtlijn 92/43/EEG; prioritaire habitattypen zijn aangeduid met een sterretje (*):

- H4030 Droge heiden: behoud oppervlakte en kwaliteit.
- H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap): uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.
- H7120 Herstellende hoogvenen: behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Enige achteruitgang in oppervlakte ten gunste van habitatype actieve hoogvenen, hoogveenlandschap (H7110A), is toegestaan.

De Deurnsche Peel en Mariapeel is aangewezen voor de volgende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, eerste lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A127 Kraanvogel: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A224 Nachtzwaluw: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 3 paren.
- A272 Blauwborst: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 350 paren.

Het gebied is aangewezen voor de volgende trekkende vogelsoorten, welke worden beschermd op grond van artikel 4, tweede lid, van Richtlijn 79/409/EEG:

- A004 Dodaars: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 35 paren.
- A039 Toendrarietgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A041 Kolgans: behoud omvang en kwaliteit leefgebied.
- A276 Roodborsttapuit: behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Beschermde Natuurmonumenten

De voormalige Beschermde Natuurmonumenten en Staatsnatuurmonumenten Deurnse Peel, Grauwveen en Mariapeel vallen geheel binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 15a, tweede en derde lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 vervalt van rechtswege de status van de genoemde natuurmonumenten.

Het Beschermd Natuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 11 december 1980 (NLB/N-43947; Stcrt. 1981, nr. 21). Het Beschermd Natuurmonument Grauwveen is aangewezen op 26 maart 1984 (NLB/GS/GA-586; Stcrt. 1984, nr. 65).

Het Staatsnatuurmonument Deurnse Peel is aangewezen op 8 mei 1981 (NLB/BB/GA-41654; Stcrt. 1981, nr. 103). Het Staatsnatuurmonument Mariapeel is aangewezen op 21 september 1976 (NLB/N-22663; Stcrt. 1976, nr. 188).

4. Overwegingen

4.1. Aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij van H.M.M. Rutten Holding B.V., gelegen op de locatie De Horsten 20 te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.15.4.2	6.240	0,11	686,4
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	300	0,53	159,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	300	1,25	375,0
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.4.4	4	0,83	3,3
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	980	0,63	617,4
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	12.480	0,53	6.614,4
			Totaal	8.455,5

Tabel 1 aangevraagde situatie

De 'Code Stal' in tabel 1 en volgende betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 8 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 15020).

4.2. Habitatrictlijngebieden

De Habitatrictlijngebieden "Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrictlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst.

4.2.1. Uitgangssituatie Habitatrictlijngebieden

"Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel"

De situatie op 7 december 2004 was zodanig dat nog geen bedrijfsactiviteiten plaatsvonden op de locatie Horsten 20 te Egchel. Daarom geldt een emissie van 0 kg NH₃ / jaar als referentiesituatie.

4.2.2. Externe saldering Habitatrictlijngebieden

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Habitatrictlijngebieden "Leudal", "Swalmdal", "Groote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de op 7 december 2004 voor de inrichting vigerende vergunning verleend onder de Wet milieubeheer, ammoniakrechten heeft opgekocht van de locaties Keup 3 te Helden, Visdijk 3 te Nederweert-Eind, Hub 1 te Egchel en Melkweg 11 te Egchel.

Voor de opgekochte ammoniakrechten van de saldogevende locaties, zoals weergegeven in tabel 2, bestond blijkens de bij besluiten van 17 maart 1998, 1 juli 1997, 21 mei 2002 en 29 augustus 2000 onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, toestemming op 7 december 2004. Ook sinds 7 december 2004 heeft voor deze opgekochte ammoniakrechten onverkort toestemming bestaan bij of krachtens de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Tussen de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op voornoemde Habitatrichtlijngebieden en de afname van stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van de voorgestelde saldering, bestaat directe samenhang. Relevant in dit verband is mede dat de onder de Wet milieubeheer verleende vergunningen, voor de saldogevende locaties, ter hoogte van de opgekochte ammoniakrechten daadwerkelijk zijn ingetrokken ten gunste van de voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit de desbetreffende intrekingsbesluiten, van 6 november 2012, 28 juni 2015, 28 december 2012, 16 juni 2015, en de tussen aanvrager en de exploitanten van de saldogevende locaties op 11 september 2012, 26 juni 2015, 23 december 2013, 20 mei 2015 gesloten overeenkomsten, waarin de ter mitigatie van de toename opgekochte ammoniakrechten zijn vastgelegd.

Type	Code Stal	Aantal dieren	Emissie (kg NH ₃ / dier / jaar)	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
Keup 13 te Helden				
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	2.000	3,00	6.000,0
Hub 1 te Egchel				
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.10.2	1.720	0,23	395,6
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11	120	2,50	300,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.3	236	2,50	590,0
Guste en dragende zeugen	D 1.3.7	184	1,30	239,2
Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2	2	1,70	3,4
Opfokzeugen	D 3.2.9.2	10	1,10	11,0
Melkweg 11 te Egchel				
Vleesvarkens	D 3.2.1.1	398	3,00	1.194,0
Visdijk 3 te Nederweert-Eind				
Vleeskalkoenen	F 4.100	2.059	0,68	1.400,1
Intrekking 4 saldogevende locaties			Totaal	10.133,3

Tabel 2 intrekking/vervallen ammoniakrechten Keup 3 te Helden, Visdijk 3 te Nederweert-Eind, Hub 1 te Egchel en Melkweg 11 te Egchel

4.3. Vogelrichtlijngebieden

Het Vogelrichtlijngebied 'Deurnsche peel en Mariapeel' is op 29 oktober 1986 (Mariapeel) en op 12 mei 1992 (Deurnsche Peelgebieden) en het Vogelrichtlijngebied 'Grote Peel' is op 29 oktober 1986 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn.

Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op voornoemde gebieden 10 juni 1994.

4.3.1. Uitgangssituatie Vogelrichtlijngebieden "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel"

De situatie op 10 juni 1994 en op 7 december 2004 was zodanig dat nog geen bedrijfsactiviteiten plaatsvonden op de locatie Horsten 20 te Egchel. Daarom geldt een emissie van 0 kg NH₃ / jaar als referentiesituatie.

Vastgesteld dient te worden dat de aanvraag voorziet in een toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de situatie op 10 juni 1994 alsmede de situatie op 7 december 2004 voor de beoogde locatie van aanvrager. Gezien de bij de aanvraag behorende passende beoordeling en de betrokken beleidslijn "Toetsing stikstofdepositie bij Limburgse Vogelrichtlijngebieden", kan met betrekking tot Vogelrichtlijngebied "Deurnsche Peel en Mariapeel" de situatie op 7 december 2004 als referentiesituatie worden genomen en bestaat – mede gelet op onderstaande saldering - de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van voornoemde Vogelrichtlijngebieden niet zullen worden aangetast.

4.3.2. Externe saldering Vogelrichtlijngebied

Uit de overgelegde passende beoordeling blijkt dat de aanvrager ter mitigatie van de in de aanvraag voorziene toename van stikstofdepositie op de Vogelrichtlijngebieden "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" ten opzichte van de bedrijfssituatie op 7 december 2004, ammoniakrechten heeft opgekocht. Deze saldering is beschreven onder paragraaf 4.2.2.

4.4. Effecten op de beschermde natuurgebieden

De inrichting ligt nabij onderstaande beschermde gebieden:

Naam gebied	Afstand in km
Leudal	5,6
Swalmdal	7,1
Grote Peel	8,0
Deurnsche Peel en Mariapeel	7,4

Tabel 3 afstand tot de beschermde gebieden

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt getoetst of het project dan wel de andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling(en), de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Zure depositie leidt in voedselarme milieus, zoals die aanwezig zijn in de nabij gelegen natuurgebieden, tot verrijking van het milieu (vermesting). Tevens neemt de zuurgraad toe (verzuring). Deze processen hebben een negatieve invloed op de natuurwaarden.

Het verspreidingsmodel Pluim Plus (versie 4.4), waarmee de stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden kan worden berekend, houdt rekening met de feitelijke omstandigheden van de veehouderijbedrijven en de windrichting. Door de invoer van de feitelijke gegevens van de gebouwen (stallen), zoals onder andere staltype, gebouwhoogte, uittreedsnelheid en het aantal dieren, kan het rekenmodel een (relatief) nauwkeurige weergave maken van de stikstofdepositie op de nabij gelegen natuur.

Om een goed beeld te krijgen van de depositie op de Natura 2000-gebieden is, gebruikmakend van het computermodel Pluim Plus (versie 4.4), de depositie berekend op verschillende punten. Het dichtstbijzijnde punt per gebied hebben wij overgenomen in tabel 4 (zie ook bijlage 1). Weergegeven is de depositie in de bestaande en aangevraagde situatie.

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Leudal	193 752	363 163		2,3	0,9
Swalmdal	198 662	363 288		1,9	0,8
Groote Peel	187 841	373 575		1,8	0,6
Deurnsche Peel en Mariapeel	190 367	375 226		2,1	0,8

Tabel 4 depositie op de beschermde gebieden

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie in voornoemde beschermde gebieden niet toeneemt.

Uit de aanvraag blijkt verder dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstand-/grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

4.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat gelet op de instandhoudingdoelstellingen onderhavige door H.M.M. Rutten Holding B.V., Wethouder Tielenstraat 4 te Egchel aangevraagde activiteiten voor de locatie De Horsten 20 te Egchel geen (significante) negatieve effecten zullen veroorzaken op de betrokken Natura 2000-gebieden. Het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke betekenis zullen geen negatieve gevolgen ondervinden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Besluit

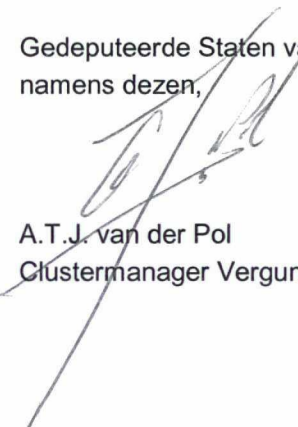
Gelet op het bepaalde in de Natuurbeschermingswet 1998 en voorgaande overwegingen, besluiten wij

1. aan H.M.M. Rutten Holding B.V. een vergunning krachtens artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen voor het in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden "Leudal", "Swalmdal", "Grote Peel" en "Deurnsche Peel en Mariapeel" oprichten en exploiteren van een varkenshouderij zoals aangevraagd d.d. 24 december 2013 met kenmerk 2014-0012 op de locatie De Horsten 20 te Egchel;
2. aan de vergunning de beperkingen te stellen en voorschriften te verbinden, zoals opgenomen onder hoofdstuk 7;
3. dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 24 december 2013, aangevuld op 30 juni 2015, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

6. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



A.T.J. van der Pol
Clustermanager Vergunningen

7. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen op de locatie De Horsten 20 te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Type	Code stal	Aantal dieren
Biggenopfok (gesp. biggen)	D 1.1.15.4.2	6.240
Opfokzeugen	D 3.2.15.4.2	300
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.17.4	300
Dekberen, 7 maanden en ouder3	D 2.4.4	4
Guste en dragende zeugen	D 1.3.12.4	980
Vleesvarkens	D 3.2.15.4.2	12.480

De 'Code Stal' in bovenstaande tabel betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 8 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 15020).

- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 8.455,5 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Leudal	193 752	363 163	1,4
Swalmdal	198 662	363 288	1,1
Groote Peel	187 841	373 575	1,2
Deurnsche Peel en Mariapeel	190 367	375 226	1,3

8. Afschriften

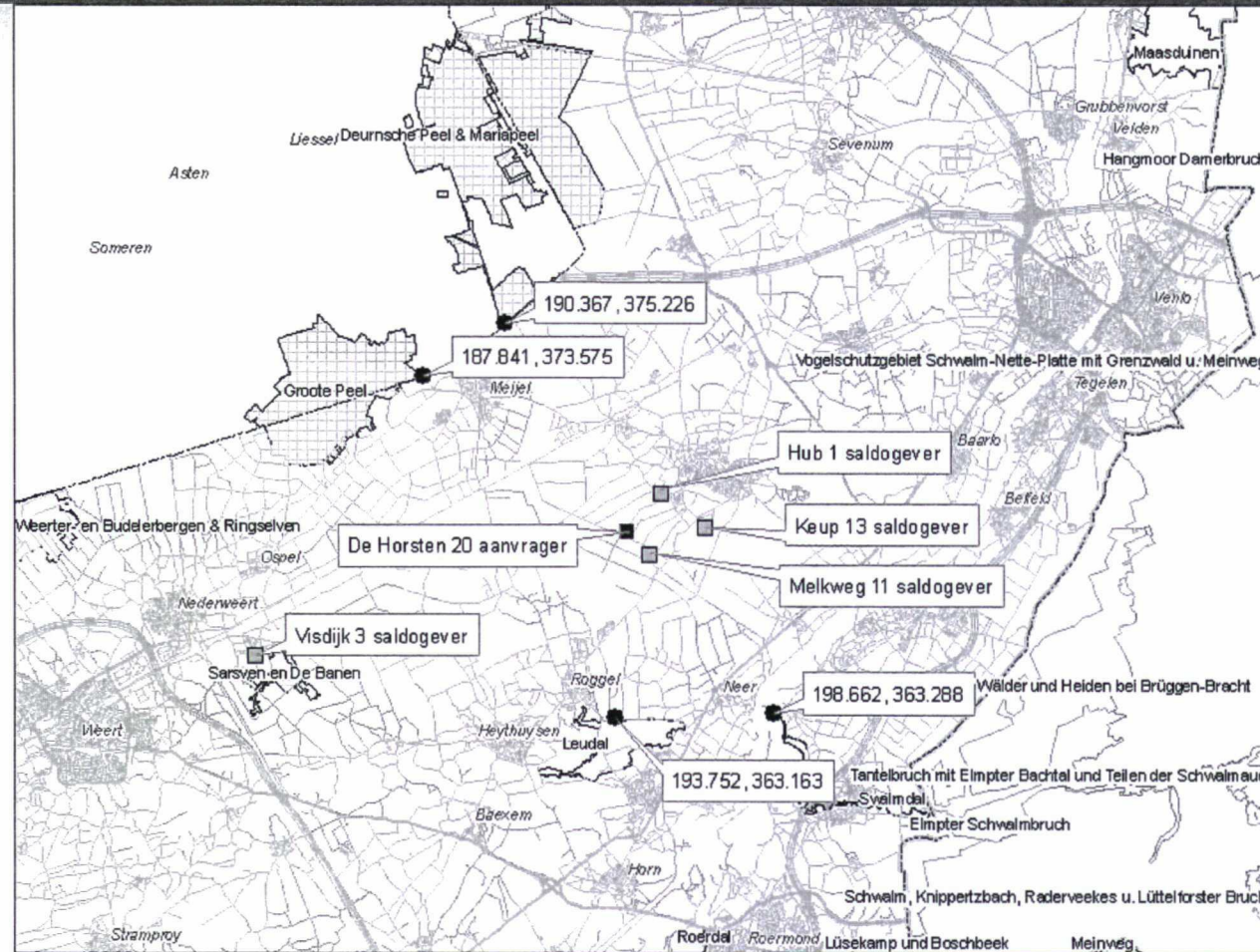
Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- H.M.M. Rutten Holding B.V., Wethouder Tielenstraat 4, 5987 NK Egchel, als besluit op de aanvraag;
- FarmConsult, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088, 5980AB Panningen, ter kennisname;
- Ministerie van Economische Zaken, DG Regio, Postbus 20401, 2500 EK te Den Haag, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk.


Bijlage 1 - Ligging bedrijf en natuurgebieden

Legenda

- Bedrijf
- Rand natuurgebied
- Rijksgrens
- - - Provinciegrens
- Beschermd natuurmonument
- Vogelrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied
- Vogel- en habitatrichtlijngebied
- Habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Vogel- en habitatrichtlijngebied en beschermd natuurmonument
- Buitenlands Natura 2000-gebied



500
 □ Meters
 schaal: 1:170.712 Datum: 6-05-2014
 © Provincie Limburg afdeling Geoinformatie en Verkeers
 Top. ontwerpen © Topografische Dienst Kadaster © Basorende Breda

provincie limburg 

Bijlage 2: Onherroepelijke Vergunning Wet natuurbescherming 2020



Rutten Onroerend Goed B.V.
Wethouder Tielenstraat 4
5987 NK EGCHL

Ons kenmerk DOC-00086446
Bijlage(n) 2

Maastricht 20 augustus 2020
Verzonden 24 augustus 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming

Varkenshouderij te Egchel

Zaaknummer: 2018-206531



1. Besluit

Gelet op het bepaalde in de Wet natuurbescherming, de wijzigingsaanvraag van 10 oktober 2018 en de navolgende overwegingen, besluiten wij de bij ons besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) op grond van artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel verleende vergunning als volgt te wijzigen:

1. de exploitatie van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel te wijzigen overeenkomstig de op 10 oktober 2018 ontvangen wijzigingsaanvraag en bijbehorende stukken;
2. de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 10 oktober 2018, aangevuld op 22 november 2018, 16 april 2019, 15 april 2020 en 25 mei 2020, maken deel uit van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken;
3. de voorschriften als bepaald in het besluit van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor de exploitatie van een varkenshouderij gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel te wijzigen in de voorschriften zoals opgenomen onder hoofdstuk 3.

2. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.



Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



drs. M.G.P.I. Arts
clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
team Vergunningen



3. Voorschriften

Aan deze vergunning worden de volgende voorschriften verbonden:

- 3.1** De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieren aantallen op de stalsystemen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835
	Dekberen	D2.4.4	-	4
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150

De in de tabel vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diverse vervoersbewegingen	13,58

3.2 De vergunning heeft betrekking op de emissie van 7.077,58.kg NH₃ / jaar en 13,58 kg NOx / jaar.



4. Aanvraag

Op 10 oktober 2018 heeft Van Dun Advies B.V. namens H.M.M. Rutten Holding B.V. te Egchel een wijziging aangevraagd van de bij besluit van 1 oktober 2015, kenmerk 2015/71566 verleende vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 voor het exploiteren van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 te Egchel. De inrichting heeft een (potentieel) negatief effect op meerdere Natura 2000-gebieden. De wijzigingsaanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206531.

Op 22 november 2018 en 16 april 2019 zijn aanvullende gegevens ontvangen.

Op 4 februari 2020 hebben wij de aanvrager verzocht om aanvullende gegevens. Op 15 april 2020 en 25 mei 2020 zijn daartoe aanvullende gegevens ontvangen.

5. Procedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gouvernement te Maastricht. Gedurende deze termijn kon een ieder bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Binnen de termijn waarin de aanvraag en het ontwerpbesluit ter inzage hebben gelegen zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 1.3, derde lid Wnb, is voor het besluit op de aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid Wnb, overeenstemming vereist met de colleges van Gedeputeerde Staten van alle provincies waarin (delen van) Natura 2000-gebieden zijn gelegen waarvoor het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling gevolgen kan hebben. Het aangevraagde project/de aangevraagde andere handeling kan gevolgen hebben voor (delen van) Natura 2000-gebieden gelegen in de provincies Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel, Drenthe, Friesland, Groningen, Zeeland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland Met de colleges van Gedeputeerde Staten van voornoemde provincies bestaat overeenstemming over het voorliggende besluit.



6. Beoordelingskader en de beschermde gebieden

6.1 Algemeen

Artikel 2.7, tweede lid, Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb dient rekening te worden gehouden met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. Heeft een aangevraagde vergunning betrekking op een project dat afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dan dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, van de Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Bestaat op grond van de passende beoordeling (inclusief de daarbij betrokken mitigerende maatregelen) niet de vereiste zekerheid, dan kan een aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb niettemin worden verleend in het uitzonderlijke geval dat bij toetsing blijkt dat geen Alternatieve oplossingen voor handen zijn, sprake is van Dwingende redenen van openbaar belang en Compenserende maatregelen worden getroffen. Oftewel in voorkomend geval dat de zogenaamde ADC-toets met succes wordt doorlopen.

6.2 Pas en Beleidsregel intern en extern salderen

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling uitspraak gedaan over het PAS. Als gevolg van de uitspraak is de passende beoordeling die ten grondslag lag aan het PAS onbruikbaar geworden als basis voor toestemmingsverlening. Op 25 september heeft een adviescollege onder leiding van de heer Remkes advies uitgebracht hoe de toestemmingsverlening weer op gang kan komen en welke maatregelen op korte termijn getroffen kunnen worden. Nu het PAS niet meer gebruikt kan worden, moet teruggevallen worden op de instrumenten die voor nu resteren, te weten intern en extern salderen, een ecologische onderbouwing en de ADC-toets. In dat kader zijn op 13 december 2019 de 'Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg december 2019' in werking getreden. Op basis van de uitspraak van de Afdeling en het advies van het college van Remkes is evident dat



toestemmingsverlening voor nieuwe of gewijzigde initiatieven niet mag leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De nieuwe beleidsregels stellen daarom strikte voorwaarden aan de instrumenten intern en extern salderen.

6.3 Buitenlandse toetsingskaders

Buitenlandse Natura 2000-gebieden vallen onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Dat volgt reeds uit deze bepaling in samenhang met de begripsomschrijving van Natura 2000-gebied in artikel 1.1 van de Wnb. Uitvloeisel daarvan is dat bij het beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb tevens de gevolgen moeten worden betrokken die een project of andere handeling kan hebben in een buiten Nederland gelegen Natura 2000-gebied. Daarbij gaat het om alle denkbare (negatieve) gevolgen van een project of andere handeling die de natuurlijke kenmerken van een buitenlands Natura 2000-gebied kunnen aantasten. In de praktijk is het vorenstaande evenwel met name van belang voor aanvragen voor projecten op Nederlands grondgebied die (mede) voorzien in stikstofdepositie op buitenlandse Natura 2000-gebieden. Resulteert een zodanige aanvraag niet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), dan kan er mede gezien de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit worden gegaan dat significante effecten in zoverre zijn uitgesloten. Alsdan bestaat geen verplichting tot het maken van een passende beoordeling en kan in zoverre worden overgegaan tot vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer een vergunningaanvraag voor een project wél voorziet in een toename van stikstofdepositie op één of meer stikstofgevoelige buitenlandse Natura 2000-gebieden ten opzichte van de toepasselijke referentiesituatie(s), volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 inzake RWE Eemshaven (201304768/1/R2), dat ter beantwoording van de vraag of de aangevraagde situatie significante effecten op deze gebieden kan hebben, toepassing kan worden gegeven aan het daarvoor relevante buitenlands toetsingskader.



7. Overwegingen

7.1 Aangevraagde situatie

De aanvraag heeft betrekking op het exploiteren en wijzigen van een varkenshouderij, gelegen aan De Horsten 20 en ongenummerd te Egchel. Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie als weergegeven in tabel 1:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Totaal (kg NH3 / jaar)
1 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	624,00
2 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
3 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
4 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
8 big	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.720	0,10	672,00
5 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
6 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
7 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
9 zeug	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	265	1,30	344,50
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	835	0,63	526,05
	Dekberen	D2.4.4	-	4	0,83	3,32
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	150	0,45	67,50
					Totaal	7.077,48

Tabel 1 beoogde situatie

De in de tabel en volgende vermelde 'Code RAV' alsmede de ammoniakemissiefactoren die zijn gehanteerd bij het berekenen van de (totale) emissie, zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de meest actuele Regeling ammoniak en veehouderij.



Type	Emissie kg NOx / jaar
Diversen vervoer	13,58
Totaal	13,58

Tabel 1a Beoogde situatie onderdeel NOx

7.2 Referentiesituatie Nederlandse Natura 2000-gebieden

7.2.1 Habitatrichtlijngebieden

De Habitatrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlage 1 zijn op 7 december 2004 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Habitatrichtlijn en tevens op de lijst van gebieden van communautair belang geplaatst. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is de referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende habitatrichtlijngebieden 7 december 2004.

7.2.2 Vogelrichtlijngebieden

De Vogelrichtlijngebieden welke betrekking hebben op de aanvraag zoals aangegeven in de AERIUS-bijlagen 1 en 2 zijn op 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013 aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogelrichtlijn. Mede gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011 (zaaknummer 201003301/1/R2), geldt als referentiedatum met betrekking tot stikstofdepositie op de betreffende vogelrichtlijngebieden de datums van 10 juni 1994, 24 maart 2000 en 8 mei 2013.

7.2.3 Uitgangssituatie Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden

De referentiesituatie is conform de bij besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg van 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566) krachtens artikel 19d van de Nb-wet 1998 verleende vergunning voor het oprichten en exploiteren van een varkenshouderij aan De Horsten 20 te Egchel. Deze beschikking dient als uitgangspunt voor onderhavige aanvraag zoals weergegeven in tabel 2.

Stalnummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren	Emissie (kg NH3 / dier / jaar)	Emissie cf. Besluit emissiearme huisvesting	Totaal (kg NH ₃ / jaar)
1-1	Gespeende biggen	D1.1.15.4	-	6.240	0,10	0,21	624,00
	Opfokzeugen	D3.2.15.4	-	300	0,45	1,10	135,00
2-2a	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70



	zeugen						
2-2b	Kraamzeugen	D1.2.17.4	-	150	1,30	2,50	195,00
	Dekberen	D2.4.4	-	2	0,83	n.v.t.	1,66
	Guste en dragende zeugen	D1.3.12.4	-	490	0,63	1,30	308,70
3-3a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
3-3b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4a	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
4-4b	Vleesvarkens	D3.2.15.4	-	3.120	0,45	1,10	1.404,00
Totaal							7.385,72

Tabel 2 vergunde situatie

De in de voornoemde tabel 2 beschreven activiteiten zijn aantoonbaar feitelijk gerealiseerd en de aanvraag voldoet daarmee aan de voorwaarden die de Beleidsregels 'intern en extern salderen Limburg december 2019' stellen.

Vanwege de aanvrager is een met behulp van de naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling geüpdate AERIUS Calculator gemaakte (verschil)berekening overgelegd (zie bijlage 1), welke inzicht verschaft in de stikstofdepositie die door de aangevraagde (bestaande) activiteit na wijziging wordt veroorzaakt op de voor stikstof gevoelige habitattypen in één of meer Natura 2000-gebieden. Uit deze berekening blijkt dat de voorliggende aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ten opzichte van de stikstofdepositie die op grond van het door ons op 1 oktober 2015 (zaaknummer 2014-0012 met kenmerk 2015/71566), zijnde de verleende vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 genomen besluit mag worden veroorzaakt, niet voorziet in een toename van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitatype in een Natura 2000-gebied. Aldus is genoegzaam gewaarborgd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden in zoverre niet zullen worden aangetast door de aangevraagde wijziging van de bestaande activiteit. Reden waarom in zoverre kan worden ingestemd met de aangevraagde wijziging/activiteit.

7.3 Buitenlandse Natura 2000-gebieden

Zoals in paragraaf 5.3 nader is toegelicht, vallen buitenlandse Natura 2000-gebieden onder de reikwijdte van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Daarnaast geldt voor aangevraagde projecten op Nederlands grondgebied die stikstofdepositie veroorzaken op stikstofgevoelige Duitse en Belgische Natura 2000-gebieden dat de effecten van stikstofdepositie dienen te worden beoordeeld overeenkomstig de daarvoor geldende toetsingskaders in Duitsland respectievelijk Vlaanderen en Wallonië.

De aanvraag voorziet voor de Duitse Natura 2000-gebieden als opgenomen in de AERIUS bijlage niet in een toename van stikstofdepositie van 0,1 kg N/ha/jaar (7,14 mol/ha/jaar) of meer. Op basis van de Duitse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-



gebieden, kan er derhalve vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op deze gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

Daarnaast voorziet de aanvraag ten opzichte van de Belgische Natura 2000-gebieden als opgenomen AERIUS bijlage niet in een toename van 21,42 mol/ha/jaar of meer. Op basis van de Vlaamse toetsingsmethode voor de beoordeling van effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, kan er bijgevolg vanuit worden gegaan dat significante negatieve effecten op de Belgische Natura 2000-gebieden in zoverre zijn uitgesloten.

7.4 Beoordeling overige effecten op de beschermde natuurgebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er als gevolg van de voorgenomen activiteit geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteit veranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

7.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat onderhavige door aanvrager aangevraagde activiteit geen (significante) negatieve effecten zal veroorzaken op de betrokken Nederlandse, Belgische en Duitse Natura 2000-gebieden, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften worden nageleefd.

Tegen deze achtergrond is vergunningverlening voor de aangevraagde activiteiten in overeenstemming met het bepaalde bij of krachtens de Wet natuurbescherming.



8. Afschriften

Een afschrift van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- Aanvrager, als beschikking op de aanvraag;
- Van Dun Advies B.V., Postel 8, 5711 ET te Someren, ter kennisname;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Peel en Maas, Postbus 7088 5980 AB te Panningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, p.a. Omgevingsdienst Brabant-Noord, t.a.v. Groene Wetten Vergunningverlening, Postbus 88, 5430 AB te Cuijk, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX te Arnhem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB te Zwolle, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, Postbus 80300, 3508 TH te Utrecht, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC te Assen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM te Leeuwarden, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, Postbus 610, 9700 AP te Groningen, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, Postbus 3007, 2001 DA te Haarlem, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA te Middelburg, ter kennisname;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP te Den Haag, ter kennisname;



- Vlaamse Overheid, Vlaams Administratief Centrum, Koningin Astridlaan 50, Afdeling Agentschap voor Natuur en Bos, busnummer 5, 3500 Hasselt België, ter kennisname;
- Bezirksregierung Düsseldorf, Dezernat 32, Postfach 30 08 65, 40408 Düsseldorf Deutschland, ter kennisname.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening vergund en beoogd

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
HMM Rutten Holding BV	De Horsten 20, 5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
16420 Wnb	Rf1SthWUA5RV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 augustus 2020, 08:33	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	13,58 kg/j	13,58 kg/j
NH ₃	7.385,72 kg/j	7.077,58 kg/j	-308,14 kg/j

Resultaten

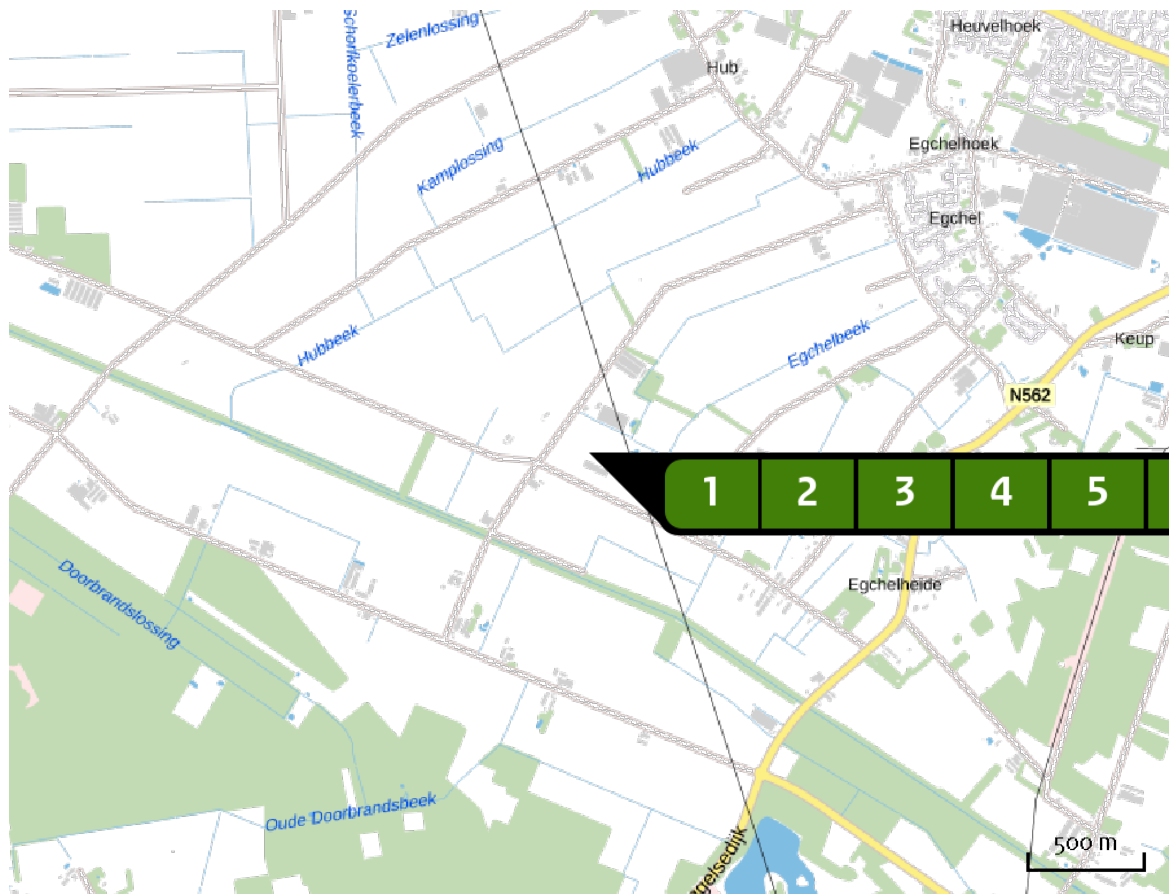
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Maasduinen	0,00







Toelichting



Berekening vergund-beoogd 20052020

Locatie
vergund

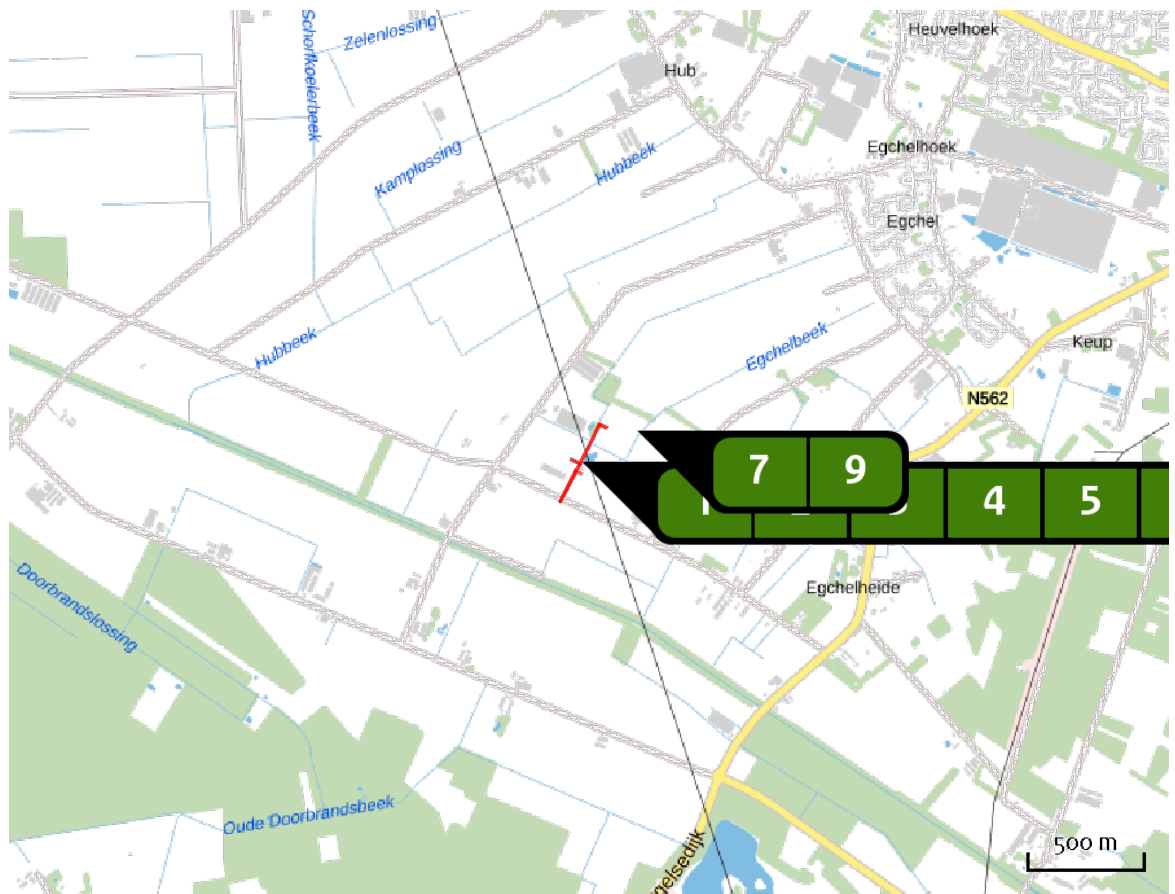


Emissie
vergund

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  stal 1-1 Landbouw Stalemissies	759,00 kg/j	-
2  stal 2-2a Landbouw Stalemissies	505,36 kg/j	-
3  stal 2-2b Landbouw Stalemissies	505,36 kg/j	-
4  stal 3-3a Landbouw Stalemissies	1.404,00 kg/j	-
5  stal 3-3b Landbouw Stalemissies	1.404,00 kg/j	-
6  stal 4-4a Landbouw Stalemissies	1.404,00 kg/j	-










Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div>  </div> <div>  </div> <div> stal 4-4b Landbouw Stalemissies </div>	1.404,00 kg/j	-

Locatie
beogd



Emissie
beogd

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	stal 1 big Landbouw Stalemissies	624,00 kg/j	-
2	stal 2 big Landbouw Stalemissies	672,00 kg/j	-
3	stal 3 big Landbouw Stalemissies	672,00 kg/j	-
4	stal 4 big Landbouw Stalemissies	672,00 kg/j	-
5	stal 1 zeug Landbouw Stalemissies	941,37 kg/j	-
6	stal 2 zeug Landbouw Stalemissies	941,37 kg/j	-

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	 stal 3 zeug Landbouw Stalemissies	941,37 kg/j	-
8	 stal 5 big Landbouw Stalemissies	672,00 kg/j	-
9	 stal 4 zeug Landbouw Stalemissies	941,37 kg/j	-
10	 vervoer big Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,17 kg/j
11	 vervoer zeug Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,15 kg/j
12	 vervoer mest Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,35 kg/j
13	 vervoer tussen locaties Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
14	 Bronnen biggenstallen Mobiele werktuigen Landbouw	-	4,91 kg/j
15	 Bronnen zeugen Mobiele werktuigen Landbouw	-	3,61 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Maasduinen	0,27	0,27	0,00	
Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux	0,07	0,07	0,00	
Meinweg	0,17	0,17	0,00	
Geuldal	0,04	0,05	0,00	
De Wieden	0,01	0,01	0,00	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,01	0,01	0,00	
Weerribben	0,00	0,01	0,00	
Bargerveen	0,01	0,01	0,00	
Veluwe	0,03	0,03	0,00	
Korenburgerveen	0,04	0,04	0,00	
Holtingerveld	0,01	0,01	0,00	
Elperstroomgebied	0,01	0,01	0,00	
Buurserzand & Haaksbergerveen	0,03	0,03	0,00	
Manteling van Walcheren	0,01	0,01	0,00	
Fochteloërveen	0,00	0,01	0,00	
Mantingerzand	0,01	0,01	0,00	
Lonnekermeer	0,02	0,02	0,00	
Stelkampsveld	0,02	0,03	0,00	
Kempenland-West	0,05	0,05	0,00	
Wooldse Veen	0,03	0,03	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Drentsche Aa-gebied	0,00	0,01	0,00	
Westerschelde & Saeftinghe	0,00	0,01	0,00	-0,00
Savelsbos	0,04	0,04	0,00	
Drouwenezand	0,01	0,01	0,00	
Bemelerberg & Schiepersberg	0,05	0,05	0,00	
Springendal & Dal van de Mosbeek	0,01	0,01	0,00	
Rijntakken	0,05	0,05	0,00	
Norgerholt	0,00	0,01	0,00	
Brabantse Wal	0,01	0,01	0,00	
Witterveld	0,00	0,01	0,00	
Bekendelle	0,04	0,04	0,00	
Willinks Weust	0,03	0,03	0,00	
Sallandse Heuvelrug	0,02	0,02	0,00	
Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek	0,01	0,01	0,00	
Lieftingsbroek	0,01	0,01	0,00	
Borkeld	0,02	0,02	0,00	
Dinkelland	0,02	0,02	0,00	
Yerseke en Kapelse Moer	0,00	0,01	0,00	
Landgoederen Oldenzaal	0,01	0,02	0,00	
Aamsveen	0,02	0,02	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Landgoederen Brummen	0,03	0,03	0,00	
Sint Jansberg	0,08	0,08	0,00	
Engbertsdijksvenen	0,01	0,01	0,00	
Vecht- en Beneden-Reggegebied	0,01	0,01	0,00	
Witte Veen	0,02	0,02	0,00	
Grevelingen	0,01	0,01	0,00	
Noorbeemden & Hoogbos	0,03	0,03	0,00	
Kop van Schouwen	0,01	0,01	0,00	
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	0,03	0,03	0,00	
Oosterschelde	0,01	0,01	0,00	
Oostelijke Vechtplassen	0,01	0,01	0,00	
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,04	0,04	0,00	
Lingegebied & Diefdijk-Zuid	0,02	0,02	0,00	
Krammer-Volkerak	0,01	0,01	0,00	
Dwingelderveld	0,01	0,01	0,00	
Solleveld & Kapittelduinen	0,01	0,01	0,00	
Wierdense Veld	0,01	0,01	0,00	
Sint Pietersberg & Jekerdal	0,04	0,04	0,00	
Kennemerland-Zuid	0,01	0,01	0,00	
Boetelerveld	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Lemselermaten	0,01	0,02	0,00	
Regte Heide & Riels Laag	0,03	0,03	0,00	
Bergvennen & Brecklenkampse Veld	0,01	0,01	0,00	
Naardermeer	0,01	0,01	0,00	
Ulvenhoutse Bos	0,02	0,03	0,00	
Voornes Duin	0,01	0,01	0,00	
Geleenbeekdal	0,05	0,05	0,00	
Biesbosch	0,01	0,01	0,00	
Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht	0,01	0,01	0,00	
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,01	0,01	0,00	
Zouweboezem	0,01	0,01	0,00	
Westduinpark & Wapendal	0,01	0,01	0,00	
Noordhollands Duinreservaat	0,00	0,01	0,00	
Mantingerbos	0,01	0,01	0,00	
Kolland & Overlangbroek	0,02	0,02	0,00	
Schoorlse Duinen	0,00	0,01	0,00	
Meijndel & Berkheide	0,01	0,01	0,00	
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,01	0,01	0,00	
Coepelduynen	0,01	0,01	0,00	
Olde Maten & Veerslootslanden	0,01	0,01	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Uiterwaarden Lek	0,01	0,01	0,00	
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	0,01	0,01	0,00	-
Langstraat	0,02	0,02	0,00	
Kunderberg	0,03	0,03	0,00	
Polder Westzaan	0,01	0,01	0,00	
Botshol	0,01	0,00	0,00	
Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem	0,01	0,01	0,00	
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	0,03	0,03	0,00	
Roerdal	0,11	0,11	0,00	
Binnenveld	0,01	0,01	0,00	
Bunder- en Elslooërbos	0,04	0,04	0,00	
Brunsummerheide	0,05	0,05	0,00	
Oeffelter Meent	0,04	0,04	0,00	
Maas bij Eijsden	0,01	0,01	0,00	-
De Bruuk	0,03	0,03	0,00	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,07	0,07	0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,05	0,05	0,00	
Zeldersche Driessen	0,11	0,11	0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,11	0,11	0,00	
Swalmdal	0,33	0,33	0,00	

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Grensmaas	0,07	0,06	0,00	-
Boschhuizerbergen	0,18	0,17	0,00	
Sarsven en De Banen	0,27	0,26	- 0,01	
Groote Peel	0,16	0,15	- 0,01	
Leudal	0,53	0,52	- 0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,27	0,27	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,24	0,25	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,26	0,27	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,26	0,27	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,28	0,29	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,31	0,32	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,32	0,32	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,13	0,13	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,13	0,13	0,00	
H3160 Zure vennen	0,34	0,34	0,00	
H4030 Droge heiden	0,08	0,08	0,00	
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,27	0,27	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,28	0,28	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,09	0,09	0,00	
Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,07	0,07	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,10	0,09	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,26	0,26	0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,26	0,26	0,00	

Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lg04 Zuur ven	0,06	0,05	0,00	
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,06	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,10	0,10	0,00	
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,24	0,24	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,13	0,13	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,42	0,42	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,33	0,32	- 0,01	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verschil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,07	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,03	0,03	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,03	0,03	0,00	
H3160 Zure vennen	0,04	0,03	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,03	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	0,03	0,00	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,02	0,02	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,04	0,04	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	0,03	0,00	
H9999:136 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,03	0,03	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,03	0,03	0,00	
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,04	0,04	0,00	
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,03	0,03	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,04	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,05	0,04	0,00	
ZGH91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,04	0,00	-

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,07	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,06	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,13	0,13	- 0,01	

Meinweg

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,17	0,17	0,00	
H4030 Droge heiden	0,14	0,14	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,13	0,14	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,13	0,14	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,14	0,14	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,14	0,14	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,14	0,14	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	0,16	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,16	0,16	0,00	
H3160 Zure vennen	0,16	0,16	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,15	0,15	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,16	0,16	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,13	0,13	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,16	0,15	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,20	0,19	- 0,01	

Geuldal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,04	0,05	0,00	
H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	0,04	0,05	0,00	
H9110 Veldbies-beukenbossen	0,04	0,04	0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,05	0,05	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	0,03	0,00	
H4030 Droge heiden	0,04	0,04	0,00	
H6210 Kalkgraslanden	0,03	0,03	0,00	
H6230dkr Heischrale graslanden, droog kalkrijk	0,04	0,04	0,00	
H7220 Kalktufbronnen	0,02	0,02	0,00	
H6110 Pionierbegroeiingen op rotsbodem	0,03	0,03	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,03	0,03	0,00	
H6130 Zinkweiden	0,02	0,02	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,06	0,05	0,00	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,01	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,01	0,01	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,01	0,00	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,01	0,00	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,00	0,01	0,00	
H999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,01	0,01	0,00	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,00	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,00	0,01	0,00	
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,01	0,01	0,00	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,00	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	

De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,01	0,01	0,00	-
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	

Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
L4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,01	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,01	0,00	

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,00	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,00	0,01	0,00	
Hg1Do Hoogveenbossen	0,00	0,01	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,00	0,01	0,00	
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,00	0,01	0,00	
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,00	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,00	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,00	0,01	0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,00	0,01	0,00	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,00	0,01	0,00	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,00	0,01	0,00	
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,01	0,01	0,00	
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H7140B).	0,00	0,01	0,00	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,01	0,01	0,00	
Lg08 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,01	0,00	
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,00	0,01	0,00	
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,00	0,01	0,00	

Bargerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,01	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,01	0,01	0,00	
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,01	0,00	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,01	0,01	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,01	0,01	0,00	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	0,03	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,03	0,03	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
ZGL4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Hg190 Oude eikenbossen	0,02	0,02	0,00	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,04	0,04	0,00	
H4030 Droge heiden	0,03	0,03	0,00	
ZGHg190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	0,03	0,03	0,00	
L4030 Droge heiden	0,02	0,02	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,02	0,02	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,01	0,01	0,00	

Veluwe

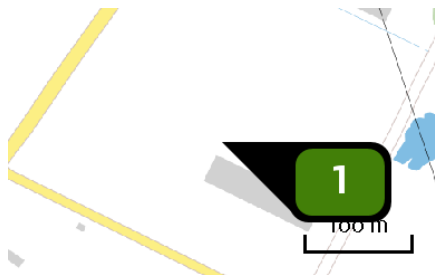
Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,04	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,02	0,02	0,00	
ZGLg09 Droog struisgrasland	0,02	0,02	0,00	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,02	0,03	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
ZGH4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
H7230 Kalkmoerassen	0,01	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,01	0,01	0,00	

Korenburgerveen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,04	0,04	0,00	
H712oah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,04	0,04	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,04	0,04	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,04	0,04	0,00	
H623ovka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	0,04	0,00	
H6410 Blauwgraslanden	0,04	0,04	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	0,03	0,00	
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	0,03	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,03	0,03	0,00	
H91Do Hoogveenbossen	0,02	0,02	0,00	
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,03	0,03	0,00	

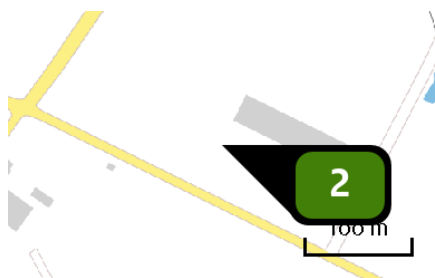
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
vergund



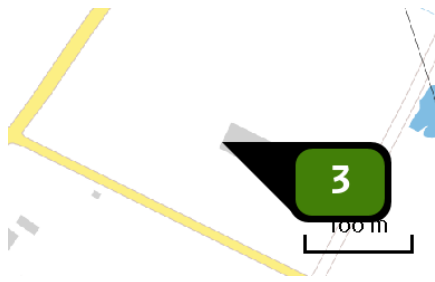
Naam **stal 1-1**
 Locatie (X,Y) **194183, 368738**
 Uitstoothoogte **4,5 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **5,9 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,9 m/s**
 NH₃ **759,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2009.12)	6.240	NH ₃	0,100	624,00 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12)	300	NH ₃	0,450	135,00 kg/j



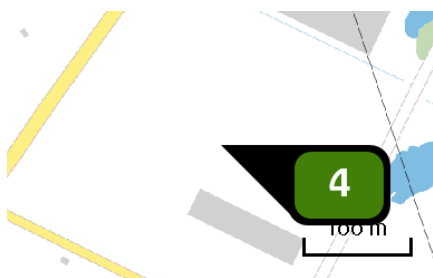
Naam **stal 2-2a**
 Locatie (X,Y) **194155, 368680**
 Uitstoothoogte **3,6 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,5 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,7 m/s**
 NH₃ **505,36 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12)	150	NH ₃	1,300	195,00 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12)	2	NH ₃	0,830	1,66 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12)	490	NH ₃	0,630	308,70 kg/j




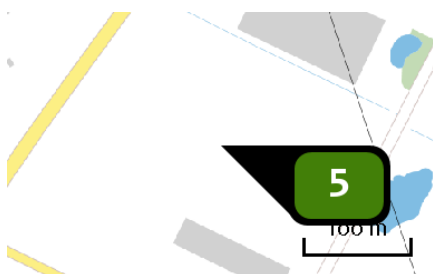
Naam **stal 2-2b**
 Locatie (X,Y) **194169, 368708**
 Uitstoothoogte **3,6 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,5 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,7 m/s**
 NH₃ **505,36 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12)	150	NH ₃	1,300	195,00 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2009.12)	2	NH ₃	0,830	1,66 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2009.12)	490	NH ₃	0,630	308,70 kg/j




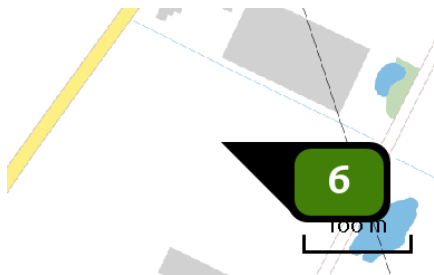
Naam **stal 3-3a**
 Locatie (X,Y) **194197, 368767**
 Uitstoothoogte **4,8 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **7,0 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,7 m/s**
 NH₃ **1.404,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12)	3.120	NH ₃	0,450	1.404,00 kg/j




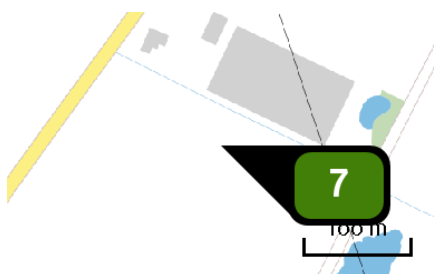
Naam **stal 3-3b**
 Locatie (X,Y) **194211, 368794**
 Uitstoothoogte **4,8 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **7,0 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,7 m/s**
 NH₃ **1.404,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12)	3.120	NH ₃	0,450	1.404,00 kg/j




Naam **stal 4-4a**
 Locatie (X,Y) **194225, 368824**
 Uitstoothoogte **4,8 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **7,0 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,7 m/s**
 NH₃ **1.404,00 kg/j**

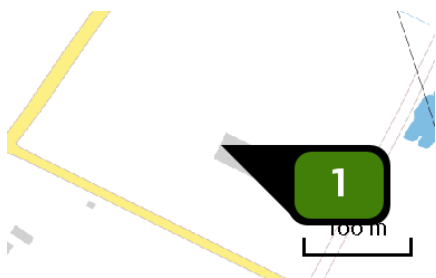
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12)	3.120	NH ₃	0,450	1.404,00 kg/j




Naam **stal 4-4b**
 Locatie (X,Y) **194239, 368851**
 Uitstoothoogte **4,8 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **7,0 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,7 m/s**
 NH₃ **1.404,00 kg/j**

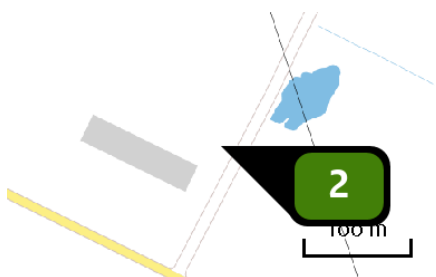
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12)	3.120	NH ₃	0,450	1.404,00 kg/j

Emissie
(per bron)
beoogd




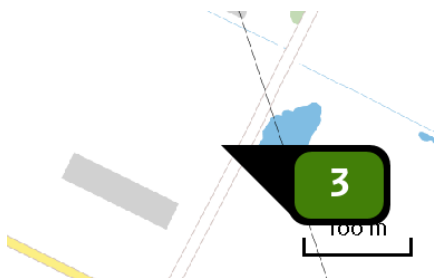
Naam **stal 1 big**
 Locatie (X,Y) **194173, 368715**
 Uitstoothoogte **8,3 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **5,8 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **0,8 m/s**
 NH₃ **624,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	6.240	NH ₃	0,100	624,00 kg/j




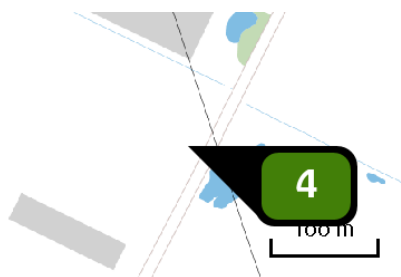
Naam **stal 2 big**
 Locatie (X,Y) **194297, 368697**
 Uitstoothoogte **9,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,5 m/s**
 NH₃ **672,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	6.720	NH ₃	0,100	672,00 kg/j




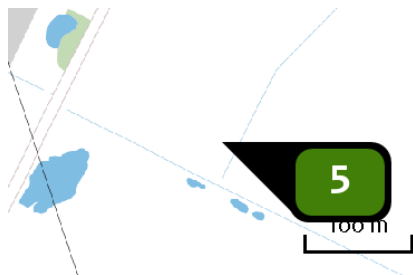
Naam **stal 3 big**
 Locatie (X,Y) **194315, 368733**
 Uitstoothoogte **9,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,5 m/s**
 NH₃ **672,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	6.720	NH ₃	0,100	672,00 kg/j



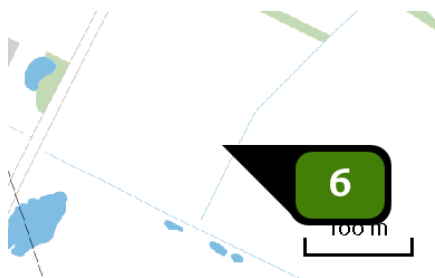
Naam **stal 4 big**
 Locatie (X,Y) **194333, 368770**
 Uitstoothoogte **9,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,5 m/s**
 NH₃ **672,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	6.720	NH ₃	0,100	672,00 kg/j



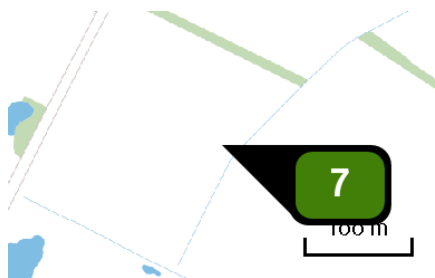
Naam **stal 1 zeug**
 Locatie (X,Y) **194533, 368779**
 Uitstoothoogte **10,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,4 m/s**
 NH₃ **941,37 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12)	265	NH ₃	1,300	344,50 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.02)	835	NH ₃	0,630	526,05 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2007.02)	4	NH ₃	0,830	3,32 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2010.02)	150	NH ₃	0,450	67,50 kg/j



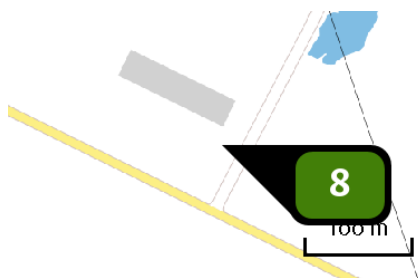
Naam **stal 2 zeug**
 Locatie (X,Y) **194553, 368816**
 Uitstoothoogte **10,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,4 m/s**
 NH₃ **941,37 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12)	265	NH ₃	1,300	344,50 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.02)	835	NH ₃	0,630	526,05 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2007.02)	4	NH ₃	0,830	3,32 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2010.02)	150	NH ₃	0,450	67,50 kg/j




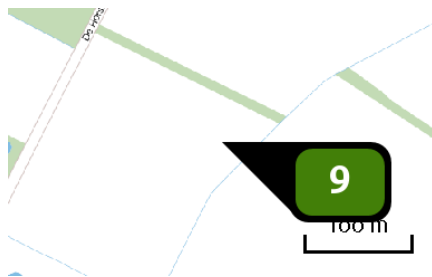
Naam **stal 3 zeug**
 Locatie (X,Y) **194574, 368857**
 Uitstoothoogte **10,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,4 m/s**
 NH3 **941,37 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12)	265	NH3	1,300	344,50 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.02)	835	NH3	0,630	526,05 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2007.02)	4	NH3	0,830	3,32 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2010.02)	150	NH3	0,450	67,50 kg/j



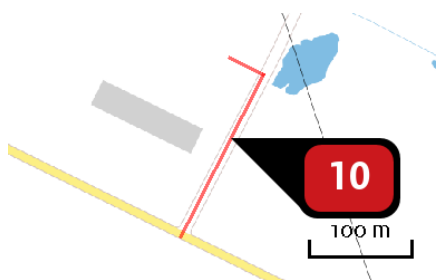
Naam	stal 5 big
Locatie (X,Y)	194263, 368638
Uitstoothoogte	9,0 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uitreeddiameter	4,4 m
Uitreedrichting	<u>Verticaal geforceerd</u>
Uitreesnelheid	1,5 m/s
NH ₃	672,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.15.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	6.720	NH ₃	0,100	672,00 kg/j



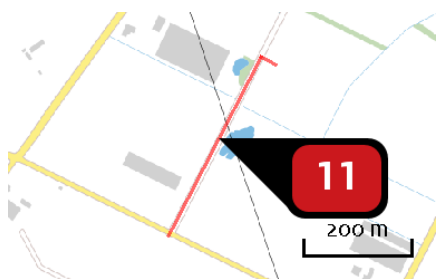
Naam **stal 4 zeug**
 Locatie (X,Y) **194594, 368894**
 Uitstoothoogte **10,0 m**
 Temperatuur emissie **11,85 °C**
 Uittreeddiameter **4,4 m**
 Uittreedrichting **Verticaal geforceerd**
 Uittreedsnelheid **1,4 m/s**
 NH3 **941,37 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.17.4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2009.12)	265	NH3	1,300	344,50 kg/j
	D 1.3.12.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.02)	835	NH3	0,630	526,05 kg/j
	D 2.4.4	luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (BWL 2007.02)	4	NH3	0,830	3,32 kg/j
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2010.02)	150	NH3	0,450	67,50 kg/j



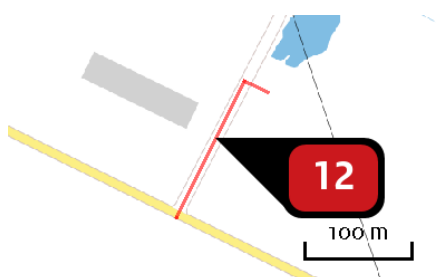
Naam **vervoer big**
 Locatie (X,Y) **194303, 368669**
 NOx **2,17 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.000,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2.334,0 / jaar	NOx NH3	2,10 kg/j < 1 kg/j



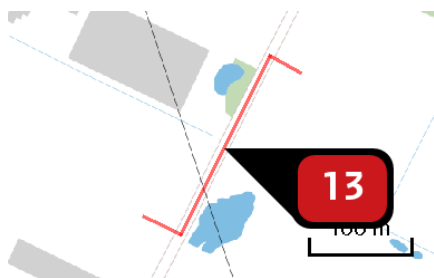
Naam **vervoer zeug**
 Locatie (X,Y) **194344, 368750**
 NOx **1,15 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.600,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	562,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



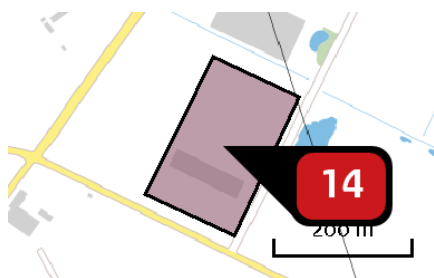
Naam **vervoer mest**
 Locatie (X,Y) **194291, 368646**
 NOx **1,35 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	1.926,0 / jaar	NOx NH3	1,35 kg/j < 1 kg/j



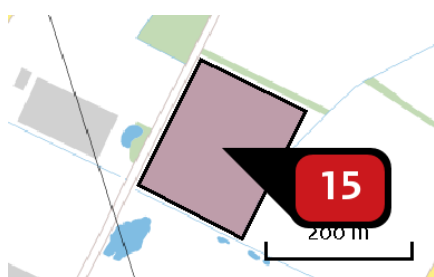
Naam **vervoer tussen locaties**
 Locatie (X,Y) **194378, 368814**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	338,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bronnen biggenstallen**
 Locatie (X,Y) **194245, 368732**
 NOx **4,91 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Lossen voer	4.140				NOx	4,91 kg/j



Naam **Bronnen zeugen**
 Locatie (X,Y) **194506, 368867**
 NOx **3,61 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE IV, 75 – 130 kW, bouwjaar 2014/01, Cat. R	Lossen voer	3.045				NOx	3,61 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie [2019A_20200805_f3dee6357e](#)

Database versie [2019A_20200805_f3dee6357e](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>

Bijlage 3: Diertabellen

Dierbezetting en stalemissies bestaande situatie

(overeenkomstig de ontwerp-beschikking omgevingsvergunning 1^{ste} fase van 24 april 2024)

<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH₃]</i>
<i>De Horsten 20</i>			
D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296
<i>De Horsten 17</i>			
D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	68
D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	345
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526
D2.4.4	Dekberen	4	3
Totaal			2.237

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

Dierbezetting en stalemissies totaal ontwikkelplan (zelfde dierbezetting als Wnb vergund 2020)

	<i>Rav code</i>	<i>Diersoort</i>	<i>Aantal</i>	<i>Ammoniak emissie [kg NH₃]</i>
<i>De Horsten 20 (biggenstallen 2-3-4-8 worden hetzelfde uitgevoerd)</i>				
Bestaand stal 1+2	D1.1.15.4	Gespeende biggen	12.960	1.296
Nieuw stal 3-4-8	D1.1.15.4	Gespeende biggen	20.160	2.016
<i>De Horsten 17 (alle zeugenstallen worden hetzelfde uitgevoerd)</i>				
Bestaand stal 5 (= stal 3 in de bestaande situatie)	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	835	526,05
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	265	344,5
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	150	67,5
	D2.4.4	Dekberen	4	3,32
Nieuw stal 6-7-9	D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen	2.505	1.578,15
	D1.2.17.4	Kraamzeugen	795	1.033,5
	D3.2.15.4	Opfokzeugen	450	202,5
	D2.4.4	Dekberen	12	9,96
Totaal (afgerond)				7.078

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

Dierbezetting en stalemissies Wnb vergund 2020

Stal	type	Rav	Aantal dieren	Ammoniak emissie per dier kg NH3/dier/jaar	Ammoniak emissie totaal	Feitelijk gerealiseerd
1	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.240	0,10	624	ja
2	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	ja
3	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	nee
4	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	nee
8	gespeende biggen	D1.1.15.4	6.720	0,10	672	nee
5	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	ja
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
6	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
7	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
9	kraamzeugen	D1.2.17.4	265	1,30	344,5	nee
	g. en dr. zeugen	D1.3.12.4	835	0,63	526,05	
	dekberen	D2.4.4	4	0,83	3,32	
	opfokzeugen	D3.2.15.4	150	0,45	67,5	
Totaal afgerond					7.078	

* Alle stallen zijn voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser met een emissiereductie van 85% ammoniak, 45% geur en 80% fijn stof (huidige BWL 2010.02.V7).

Bijlage 4: Uitwerking verkeersgegevens en mestverwerking

In deze bijlage staat de bijbehorende uitwerking van de indicatieve, geschatte zware verkeersbewegingen o.b.v. kengetallen en praktijkcijfers.

De zware transportbewegingen bestaan met name uit de aan- en afvoer van dieren, voer, mest en overige aan- en afvoer (zoals afvalstoffen, kadavers, bedrijfshulpstoffen). In de volgende tabel zijn de geschatte maximale zware transportbewegingen per jaar opgenomen met daarna een toelichting.

	<i>Aantal geschatte transportbewegingen indicatief</i>					Totaal geschat per jaar	Totaal geschat gemiddelde per week
	Mest	Voer	Dieren	Overig			
Bestaand, vergund	1.224	240	954	104		2.522	48
Planvoornemen	1.900	760	1.740	312		4.712	91

Tabel: Aantal geschatte transportbewegingen bestaand en planvoornemen - indicatief

Transportbewegingen mest bestaande, vergunde situatie

Alle op De Horsten geproduceerde mest wordt gescheiden. De drijfmest vanuit de stallen binnen het plangebied wordt via pijpleidingen naar de mestsilo's en mestscheider getransporteerd. In de bestaande situatie wordt ook mest aangevoerd met een zwaar transportmiddel vanaf de 'thuislocatie' aan de Jacobusstraat 42.

Het scheiden van mest vindt in de bestaande, vergunde situatie maximaal 12 keer en circa 30 dagen per jaar plaats. In de geldende omgevingsvergunning van 2020 (kenmerk Z-HZ_WABO-2019-03786) staat de volgende hoeveelheden t.a.v. de mestproductie en -verwerking vermeld:

- Mestproductie De Horsten 20 en 17: 9.588 m³/jaar
- Mestproductie Jacobusstraat 42: 5.490 m³/jaar (aanvoer)
- Dunne fractie na mestscheiding: 8.293 m³/jaar (afvoer)
- Dikke fractie na mestscheiding: 6.785 m³/jaar (afvoer)

Uitgangspunt is dat de aanvoer van de drijfmest van de Jacobusstraat 42 afgebouwd wordt naarmate het ontwikkelplan op De Horsten gerealiseerd wordt en wegvalt zodra het totale ontwikkelplan gerealiseerd is.

Bestaande situatie - schatting maximale mesttransportbewegingen per jaar:

- Aanvoer drijfmest Jacobusstraat: 5.490 m³ : 30 m³ = 183 x 2 = 366 mvt-bewegingen per jaar
- Afvoer dunne fractie: 8.293 m³ : 30 m³ = 276 x 2 = 556 mvt-bewegingen per jaar.
- Afvoer dikke fractie: 6.785 m³ : 45 m³ = 151 x 2 = 302 mvt-bewegingen per jaar.

Totaal maximaal aantal mesttransporten per jaar: 1.224 mvt-bewegingen per jaar.

Transportbewegingen mest totaal ontwikkelplan (Planvoornemen)

Voor het planvoornemen wordt uitgegaan van forfaitaire normen. Deze liggen hoger dan de werkelijke mestproductie en daarmee is sprake van een worstcase benadering.

Diersoort	Aantallen planvoornemen	Forfaitaire norm mestproductie [m ³ /dier/jaar]	Forfaitaire mestproductie planvoornemen - worstcase [m ³ /jaar]
Biggen	33.120	0,51	17.033
Zeugen	4.400	2,4	10.560
Opfokzeugen	600	1,56	936
Dekberen	16	3,08	49
Totaal			28.578

Tabel: Mestproductie per jaar planvoornemen o.b.v. forfaitaire diernormen (bron: Mestbeleid 2022 Tabellen, Tabel 4, RVO)

De afvoer van mest bestaat uit de gescheiden afvoer van dunne fractie en van stapelbare, dikke fractie. De hoeveelheid mest en aantal transporten is ingeschat op basis van gemiddeld droge stof (d.s.) gehalte voor en na mestscheiding. Zeugen/biggen mest heeft volgens literatuur een gemiddeld d.s.-gehalte van 5,5% en na scheiding heeft de dunne fractie een gemiddeld d.s.- gehalte van 3% en de dikke fractie gemiddeld 30% (bron: *Gemiddelde samenstelling op hoofdcomponenten van getransporteerde rundvee- en varkensdrijfmest in Nederland (CBGV 2012) en Wageningen UR, Melse et al., 2002b; Melse en Verdoes, 2005*). Dit resulteert in de volgende schatting en hieraan gekoppelde hoeveelheden af te voeren meststoffen (onder vermelding dat er een variëteit bestaat in d.s.-gehalten per scheidingstechniek en verschillen in samenstelling van de drijfmest, dus het zijn geen exacte cijfers):

Planvoornemen - schatting maximale mesttransportbewegingen per jaar:

- Afvoer dunne fractie: $26.913 \text{ m}^3 : 30 \text{ m}^3 = 897$ vrachten x 2 = 1.794 mvt-bewegingen per jaar
- Afvoer dikke fractie: $2.382 \text{ m}^3 : 45 \text{ m}^3 = 53$ vrachten x 2 = 106 mvt-bewegingen per jaar

Totaal maximaal aantal zware transportbewegingen per jaar: 1.900 vrachten per jaar.

Transportbewegingen voer

In de bestaande situatie wordt alleen mengvoer aangevoerd. In het planvoornemen wil de ondernemer enkelvoudige grondstoffen en premixen aanvoeren en ter plaatse mengen. Voor een inschatting van de transportbewegingen wordt uitgegaan van aanvoer van mengvoer en kengetallen uit de praktijk (mengvoederleverancier) in ton mengvoer per dier per jaar.

Bestaande situatie (o.b.v. akoestisch rapport bij vigerende omgevingsvergunning, dus worstcase): gemiddeld 1 vracht mengvoer per dag. Uitgaande van maximaal 6 vrachten per week zijn dit maximaal 312 vrachten per jaar. Uitgaande van kengetallen komt de inschatting lager uit: 3.744 ton/jaar = 117 vrachten per jaar, gemiddeld 2-3 vrachten per week. Voor een uniforme vergelijking is de inschatting o.b.v. kengetallen uit de praktijk aangehouden, afgerond op 120 vrachten per jaar, ofwel 240 zware transportbewegingen.

Planvoornemen: inschatting o.b.v. kengetallen uit de praktijk 12.154 ton/jaar = 380 vrachten per jaar, gemiddeld 7 vrachten per week.

Transportbewegingen dieren

Bestaande situatie (o.b.v. vigerende vergunning en bijbehorend akoestisch onderzoek):

Bij de zeugenstal:

- 1x per 6 weken aanvoer opfokzeugen (9 vrachten per jaar)
- 1x per week afvoer slachtzeugen (52 vrachten per jaar)
- 1x per week afvoer 4 vrachten biggen naar de biggenstallen. Dit is intern transport.

Bij de biggenstallen worden biggen aangevoerd en biggen afgevoerd:

- 1x per week 4 vrachten aanvoer biggen aangevoerd (208 vrachten per jaar).
- 1x per week 4 vrachten afvoer biggen (208 vrachten per jaar).

Totaal worden er per jaar naar schatting 477 vrachten met dieren aan- en afgevoerd.

In het planvoornemen neemt het aantal aan- en af te voeren dieren aanzienlijk toe. Door de schaalvergroting zullen bijvoorbeeld voor de afvoer van slachtzeugen schaalvoordelen benut kunnen worden. Voor afvoer van biggen wordt aangenomen dat er volle vrachtwagens afgevoerd worden.

Op basis van kengetallen uit de praktijk worden er naar schatting 662 vrachten met biggen per jaar afgevoerd. Voor de zeugenstallen wordt aangenomen dat er per zeugenstal 1x per week een vracht slachtzeugen wordt afgevoerd ofwel 4 vrachten per week, 208 vrachten per jaar.

Ten aanzien van de aanvoer van opfokzeugen en afvoer van biggen (uit de zeugenstallen) wordt aangenomen dat dit intern transport is. Totale inschatting diertransporten: 870 vrachten dieren per jaar.

Transportbewegingen overig

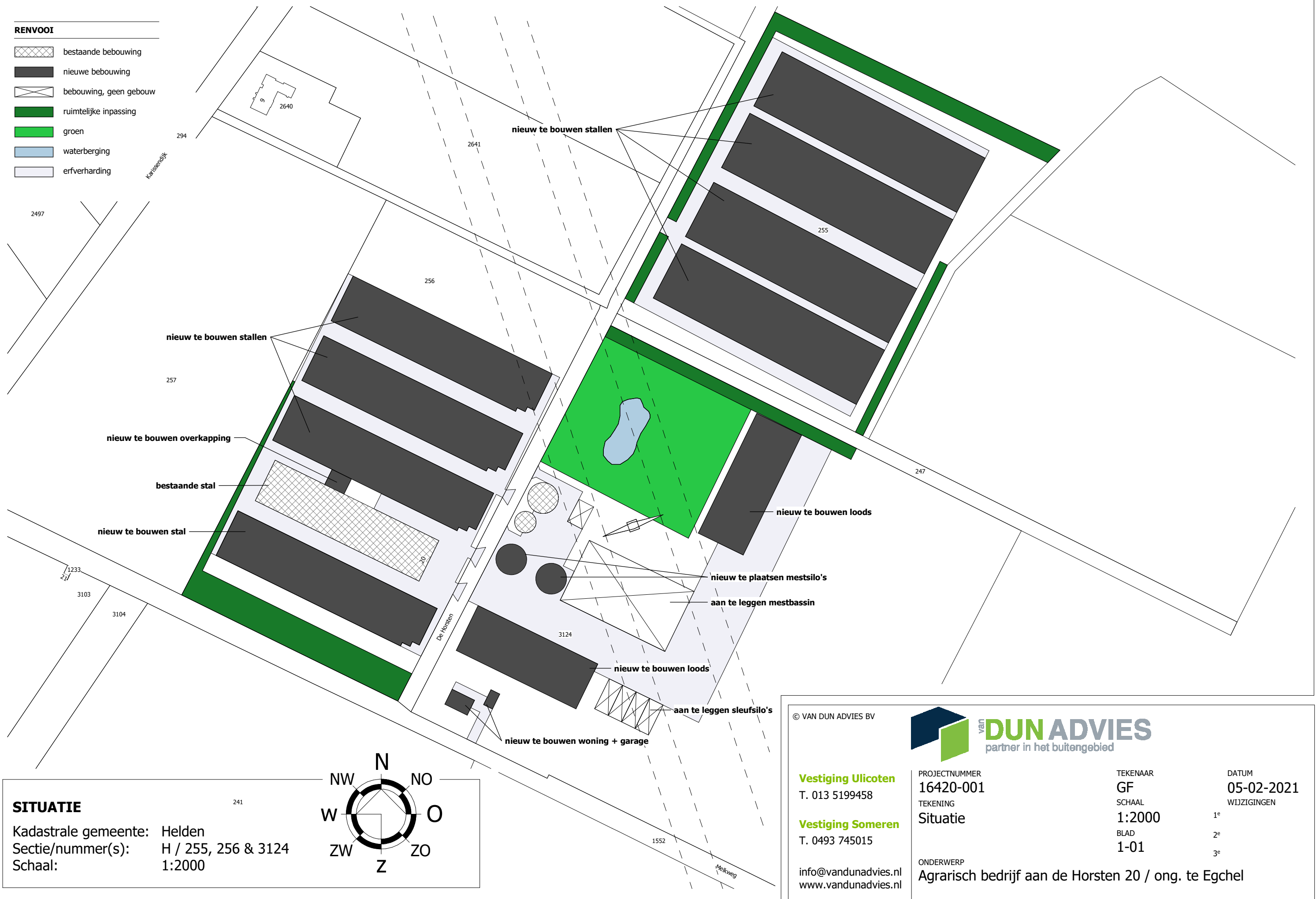
Onder overige transportbewegingen moet gedacht worden aan afvoer van reguliere bedrijfsafvalstoffen, mogelijk aanvoer van diesel of propaan, afvoer van kadavers.

Aangenomen wordt dat in de bestaande situatie gemiddeld 1 vracht per week plaatsvindt, 52 vrachten per jaar. En in het planvoornemen gemiddeld 3 vrachten per week, 156 vrachten per jaar.

Bijlage 5: Situatieschets ontwikkelplan op hoofdlijnen

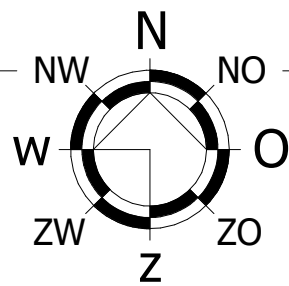
RENVOOI

-  bestaande bebouwing
-  nieuwe bebouwing
-  bebouwing, geen gebouw
-  ruimtelijke inpassing
-  groen
-  waterberging
-  erfverharding



SITUATIE

Kadastrale gemeente: Helden
 Sectie/nummer(s): H / 255, 256 & 3124
 Schaal: 1:2000



© VAN DUN ADVIES BV



Vestiging Ulicoten
 T. 013 5199458
Vestiging Someren
 T. 0493 745015

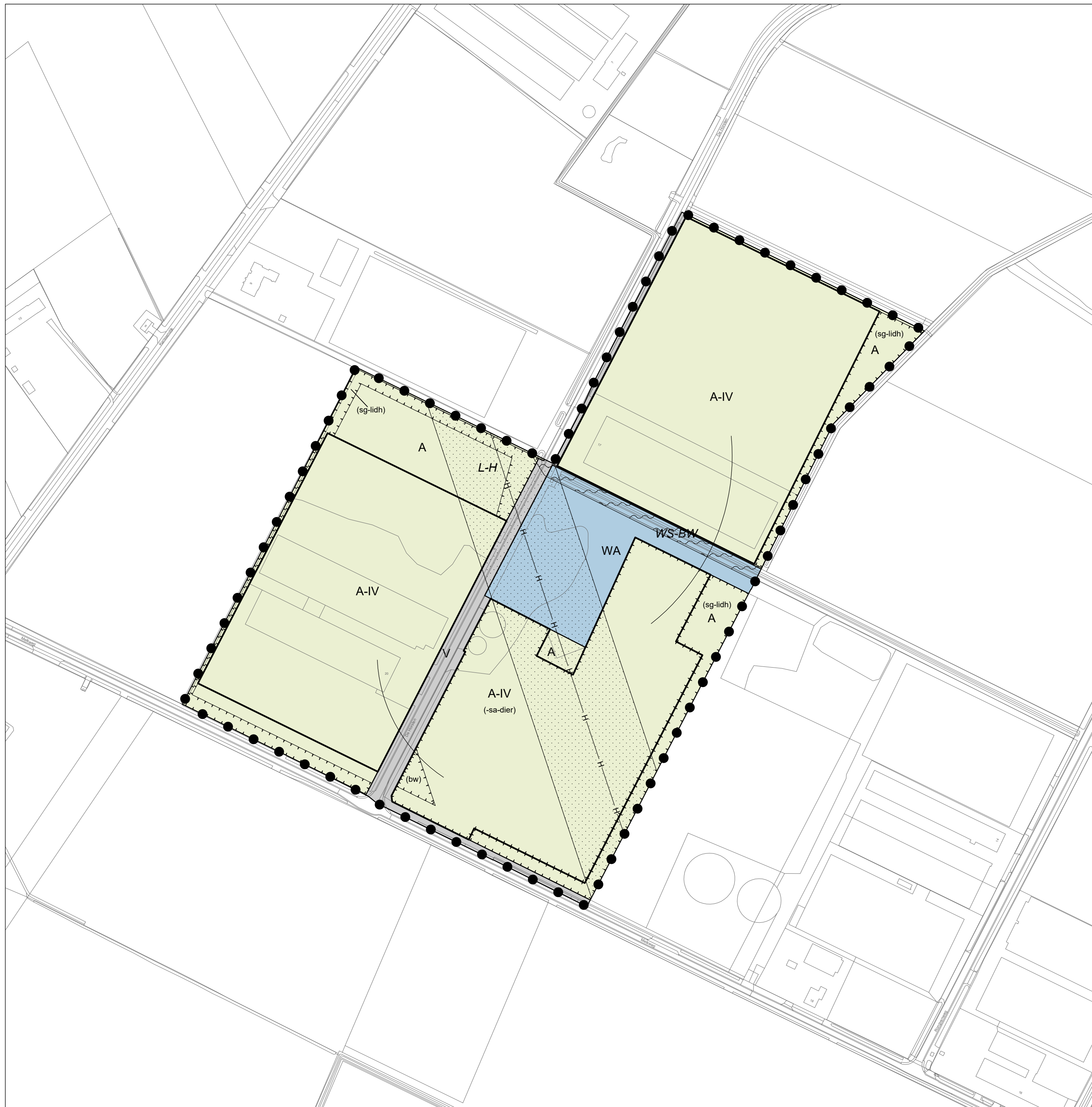
PROJECTNUMMER
16420-001
 TEKENING
Situatie

ONDERWERP
Agrarisch bedrijf aan de Horsten 20 / ong. te Egchel

TEKENAAR
GF
 SCHAAL
1:2000
 BLAD
1-01

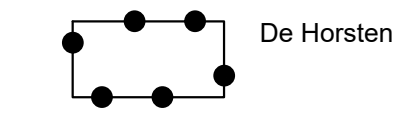
DATUM
05-02-2021
 WIJZIGINGEN
 1^e
 2^e
 3^e

Bijlage 6: Verbeelding bestemmingsplan De Horsten (t.b.v. vaststelling)



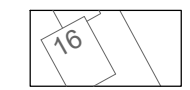
LEGENDA

Plangebied



De Horsten

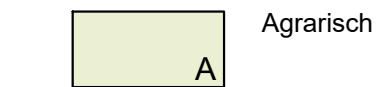
Verklaring



ondergrond: BGT en DKK
(datum: 23 augustus 2022)

Bestemmingen

Enkelbestemming



Agrarisch



Agrarisch - Intensieve veehouderij

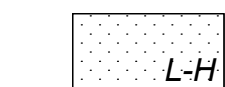


Verkeer



Water

Dubbelbestemming



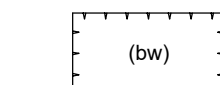
Leiding - Hoogspanning



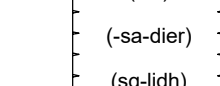
Waterstaat - Beschermingszone watergang

Aanduidingen

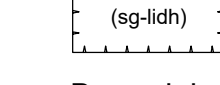
Functieaanduiding



(bw) bedrijfswoning

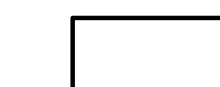


(-sa-dier) specifieke vorm van agrarisch uitgesloten - dierenverblijf



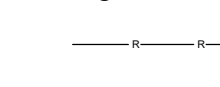
(sg-lidh) specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing 'De Horsten'

Bouwvlak

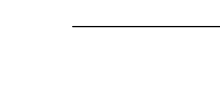


bouwvlak

Figuur



hartlijn leiding - hoogspanning 2



relatie

Gemeente Peel en Maas

Bestemmingsplan
De Horsten

Verbeelding

status: Ontwerp
datum: 18 juli 2023

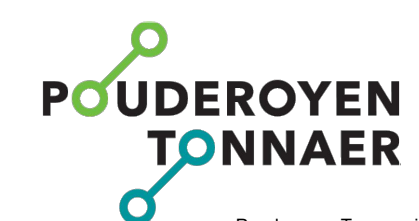
schaal: 1:2000
getekend: J-H
nummer: P218712
bladformaat: A2

idn-nummer:
NL.IMRO.1894.BPL0287-0N01

bezoekadressen en contactgegevens:

Locatie Nijmegen: Wijchenseweg 102
6538 SX Nijmegen
Locatie Rosmalen: Berlicumseweg 6D
5248 NT Rosmalen

Telefoon: +31 (0)24 - 322 45 79
E-mail: info@pouderoyentonnaer.nl
Website: www.pouderoyentonnaer.nl



Pouderoyen Tonnaer is een zelfstandig onderdeel van de Aelmans Adviesgroep



Bijlage 7: Leaflet voormalig BWL 2010.02.V7 (huidig: OW 2010.02)

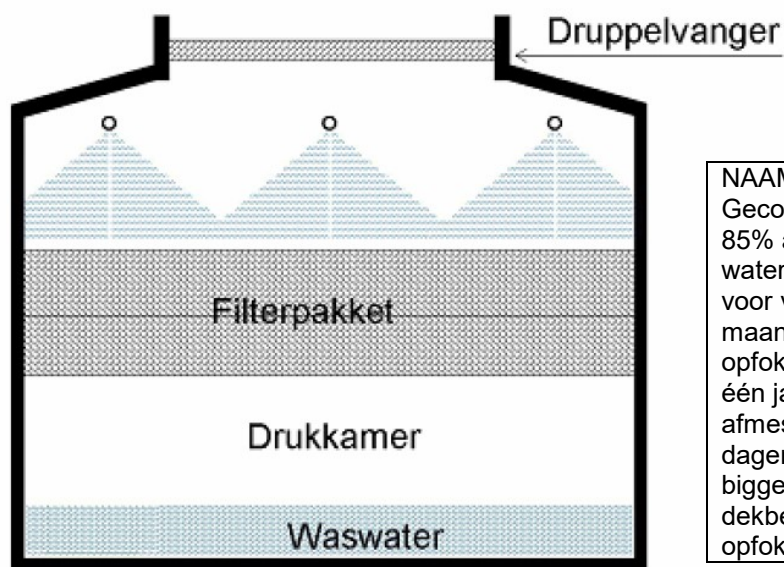
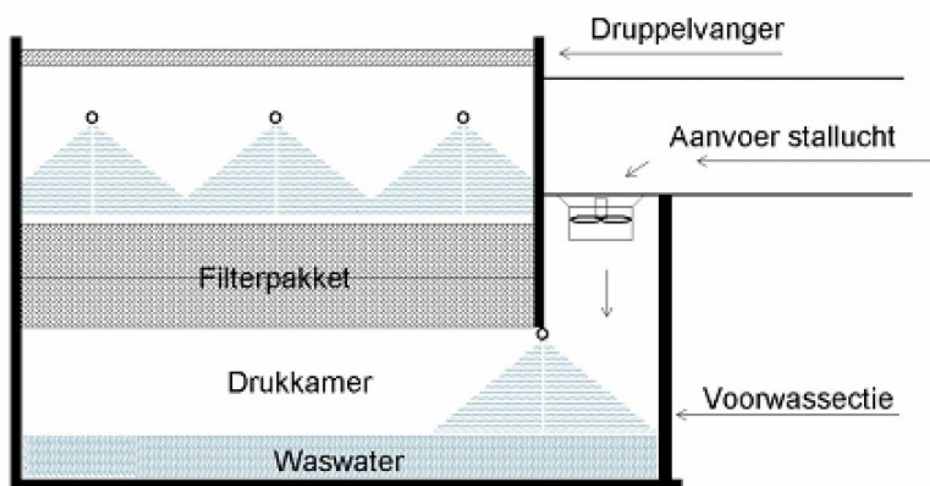
Nummer systeem	BWL 2010.02.V7	
Naam systeem	Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser	
Diercategorie	Vleeskalveren tot circa 8 maanden (A 4.5.4), geiten ouder dan 1 jaar (C 1.1.4.4), opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar (C 2.1.1.4), opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen (C 3.1.1.4), Kraamzeugen (D 1.2.17.4), gespeende biggen (D 1.1.15.4), guste en dragende zeugen (D 1.3.12.4), dekberen (D 2.4.4), vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen) (D 3.2.15.4)	
Systeembeschrijving van	September 2021	
Vervangt	BWL 2010.02.V6 van juli 2018	
Werkingsprincipe	<p>De ammoniakemissie (inclusief geur- en stofemissie) wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een gecombineerd luchtwassysteem. Dit is een installatie die is opgebouwd uit meerdere wassystemen. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassectie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gespreoid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie.</p> <p>Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Bacteriën die zich op het vulmateriaal en in de wasvloeistof bevinden zetten de ammoniak om in nitriet en/of nitraat, waarna deze stoffen met het spuiwater worden afgevoerd. De verwijdering van stof en geurcomponenten gebeurt in het watergordijn en de biologische wasser.</p> <p>Spuiwater komt vrij uit de biologische wasser, het wordt opgevangen in de wateropvangbak onder de wasinstallatie. Ook het sproeiwater van het watergordijn wordt in deze bak opgevangen.</p>	
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Uitvoeringseis
1a	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de voorwaarden die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer
1b		capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ¹
2a	Dimensionering luchtwassysteem	gecombineerd luchtwassysteem opgebouwd uit een watergordijn van het type gelijkstroom en een biologische wasser van het type tegenstroom
2b		watergordijn voor de biologische wasser, de lengte van het watergordijn is gelijk aan de lengte van het filterpakket in de biologische wasser
2c		biologische wasser opgebouwd uit een kolom kunststof filtermateriaal (structuurpakking), met een contactoppervlak van 125 m ² / m ³ filtermateriaal, met een hoogte van 1,2 meter

¹ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan wordt geadviseerd deze richtlijnen / adviezen in acht te nemen. Zie ook de randvoorwaarden die in het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven.

2d		via een druppelvanger van kunststof filtermateriaal (structuurpakking) met een hoogte van 0,25 meter verlaat de gereinigde lucht het systeem
2e		capaciteit maximaal 2.250 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak van het filterpakket in de biologische wasser en maximaal 10.800 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak van de druppelvanger
2f		aan te tonen met gegevens die op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij de melding dienen te worden gevoegd dan wel in de inrichting aanwezig dienen te zijn ²
3	Registratie	het luchtwassysteem dient te zijn voorzien van een meet- en registratiesysteem zoals is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater uit de gecombineerde wasser moet worden aangestuurd door een automatische regeling op basis van geleidbaarheid
HET GEBRUIK VAN HET SYSTEEM		
	Onderdeel	Gebruikseis
a1	Instelling parameters en controle	de zuurgraad van het waswater in de gecombineerde luchtwasser is minimaal gelijk aan pH = 6,5 en mag niet meer zijn dan pH = 7,5
a2		de geleidbaarheid van het waswater in de gecombineerde luchtwasser is maximaal 20 mS/cm
b	Reiniging	het luchtwassysteem is voorzien van een Flowsensor voor het sproeiwater en een druksensor voor de drukval over het vulmateriaal, een reiniging van het filterpakket in de biologische wasser en de druppelvanger is nodig wanneer de waarden meer dan 25 % afwijken van de waarden bij de in het handboek vermelde bedrijfstoestand
c	Onderhoud	met betrekking tot het onderhoud van het luchtwassysteem dienen in overeenstemming met het Activiteitenbesluit milieubeheer gedragsvoorschriften te worden opgesteld
d	Registratiesysteem	het meet- en registratiesysteem dient te worden gebruikt, gecontroleerd en onderhouden zoals is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer
Werkingsresultaat		
		ammoniakverwijderingsrendement: 85 procent geurverwijderingsrendement: 45 procent verwijderingsrendement fijn stof (PM10): 80 procent
Emissiefactor		
		Vleeskalveren tot 8 maanden: - 0,53 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Geiten ouder dan 1 jaar: - 0,37 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar: - 0,15 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen: - 0,04 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Gespeende biggen: - 0,10 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Kraamzeugen: - 1,3 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Guste en dragende zeugen: - 0,63 kg NH ₃ per dierplaats per jaar

² In de inrichting dient een opleveringsverklaring aanwezig te zijn. In deze verklaring zijn de belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen van de geïnstalleerde luchtwasser opgenomen. Met behulp van deze verklaring wordt aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

	Dekberen: - 0,83 kg NH ₃ per dierplaats per jaar Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,45 kg NH ₃ per dierplaats per jaar
Verwijzing meetrapport	Rapport 1: Broer, L., 2008. Messbericht über die Wintermessungen gemäß DLG-Prüfrahmen, Abluftsysteme für Tierhaltungsanlagen -Devrie-, 30-05-2008, Berichtsnummer: 141107-610 Rapport 2: Broer, L., 2009. Messbericht über die Sommermessung gemäß DLG-Prüfrahmen, Abluftsysteme für Tierhaltungsanlagen -Devrie-, 18-03-2009, Berichtsnummer: 141107-610



NAAM: Gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, voor vleeskalveren tot circa 8 maanden, geiten ouder dan 1 jaar, opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen en vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen)	NUMMER: BWL 2010.02.V7 Systeembeschrijving: september 2021
--	---

OW 2010.02 - Meervoudig luchtwassysteem

Systeembeschrijving van het gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser.

Versienummer OW 2010.02.V1 van januari 2024.

Op deze pagina

- [Diercategorie](#)
- [Reductiepercentages](#)
- [Werkingsprincipe](#)
- [Uitvoeringseisen systeem](#)
- [Gebruikseisen systeem](#)
- [Verwijzing meetrapport](#)
- [Afbeeldingen](#)
- [Vorige versie](#)

Diercategorie

Zie voor diercategorieën waar het systeem kan worden toegepast code LW4.1 in [bijlage VI van de Omgevingsregeling](#).

Reductiepercentages

Zie voor de reductiepercentages van het systeem code LW4.1 in [bijlage VI van de Omgevingsregeling](#).

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie (inclusief geur- en stofemissie) wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een gecombineerd luchtwassysteem. Dit is een installatie die is opgebouwd uit meerdere wassystemen.

Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassectie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gesproeid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie.

Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Bacteriën die zich op het vulmateriaal en in de wasvloeistof bevinden zetten de ammoniak om in nitriet en/of nitraat, waarna deze stoffen met het spuiwater worden afgevoerd. De verwijdering van stof en geurcomponenten gebeurt in het watergordijn en de biologische wasser.

Spuiwater komt vrij uit de biologische wasser en wordt opgevangen in de wateropvangbak onder de wasinstallatie. Ook het sproeiwater van het watergordijn wordt in deze bak opgevangen.

Uitvoeringseisen systeem

1. Ventilatie
2. Dimensionering biofilter
3. Registratie

4. Spuiregeling

1. Ventilatie

- a. Aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem. Zie hiervoor de voorwaarden die zijn opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- b. Capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen/adviezen voor maximale ventilatie. Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen/adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan wordt geadviseerd deze richtlijnen/adviezen in acht te nemen. Zie ook de randvoorwaarden die op de webpagina [Luchtwassers](#) zijn beschreven.

2. Dimensionering biofilter

- a. Gecombineerd luchtwassysteem opgebouwd uit een watergordijn van het type gelijkstroom en een biologische wasser van het type tegenstroom.
- b. De lengte van het watergordijn is gelijk aan de lengte van het filterpakket in de biologische wasser.
- c. De biologische wasser is opgebouwd uit een kolom kunststof filtermateriaal (structuurpakking) met een contactoppervlak van 125 m²/m³ filtermateriaal, met een hoogte van 1,2 meter.
- d. Via een druppelvanger van kunststof filtermateriaal (structuurpakking) met een hoogte van 0,25 meter verlaat de gereinigde lucht het systeem.
- e. De capaciteit is maximaal 2.250 m³ lucht per uur per m² aanstroomoppervlak van het filterpakket in de biologische wasser. En maximaal 10.800 m³ lucht per uur per m² aanstroomoppervlak van de druppelvanger.
- f. Aan te tonen met gegevens die op basis van het Besluit activiteiten leefomgeving bij de melding worden gevoegd dan wel aanwezig zijn. In deze verklaring zijn de belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen van de geïnstalleerde luchtwasser opgenomen. Met deze verklaring wordt aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

3. Registratie

Het luchtwassysteem is voorzien van een meet- en registratiesysteem zoals is opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving.

4. Spuiregeling

Het spuien van het waswater uit de gecombineerde wasser wordt aangestuurd door een automatische regeling op basis van geleidbaarheid.

Gebruikseisen systeem

Voor het gebruik gelden de volgende eisen:

1. Instelling parameters en controle
2. Reiniging
3. Onderhoud
4. Registratiesysteem

1. Instelling parameters en controle

- a. De zuurgraad van het waswater in de gecombineerde luchtwasser is minimaal gelijk aan pH = 6,5 en mag niet meer zijn dan pH = 7,5.
- b. De geleidbaarheid van het waswater in de gecombineerde luchtwasser is maximaal 20 mS/cm.

2. Reiniging

Het luchtwassysteem is voorzien van een flowsensor voor het sproeiwater en een druksensor voor de drukval over het vulmateriaal. Een reiniging van het filterpakket in de biologische wasser en de druppelvanger is nodig wanneer de waarden meer dan 25 % afwijken van de waarden bij de in het handboek vermelde bedrijfsstoestand.

3. Onderhoud

Voor het onderhoud van het luchtwassysteem is in lijn met het Besluit activiteiten leefomgeving een werkinstructie opgesteld.

4. Registratiesysteem

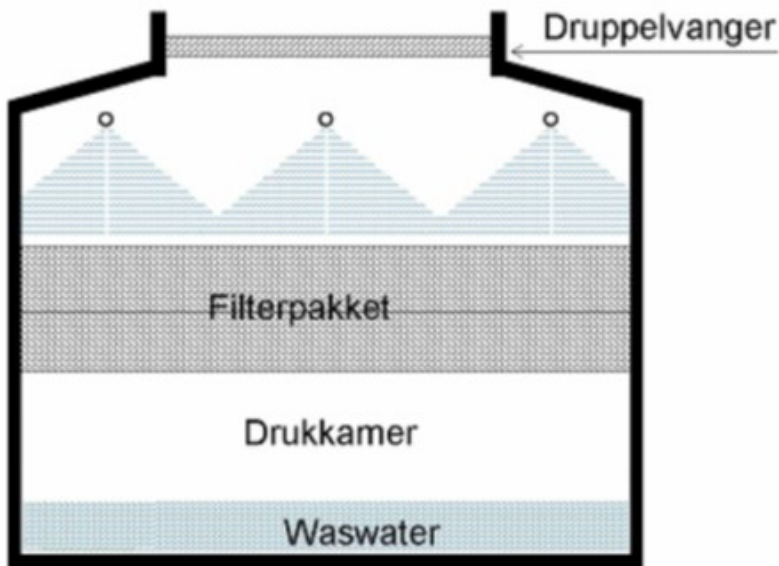
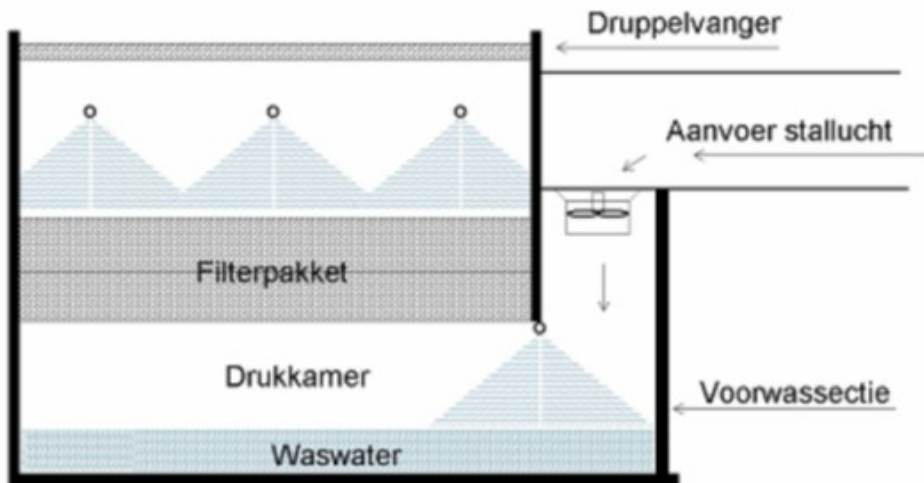
Het meet- en registratiesysteem wordt gebruikt, gecontroleerd en onderhouden zoals is opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Verwijzing meetrapport

1. Rapport 1: Broer, L., 2008. Messbericht über die Wintermessungen gemäß DLG-Prüfrahmen, Abluftsysteme für Tierhaltungsanlagen -Devrie-, 30-05-2008, Berichtsnummer: 141107-610.
2. Rapport 2: Broer, L., 2009. Messbericht über die Sommermessung gemäß DLG-Prüfrahmen, Abluftsysteme für Tierhaltungsanlagen -Devrie-, 18-03-2009, Berichtsnummer: 141107-610.

Afbeelding

Let op: deze afbeeldingen voldoen niet aan de eisen voor digitale toegankelijkheid. Ervaart u hierdoor problemen? Neem dan [contact](#) met ons op voor een passende oplossing.



Schematische weergave

Vorige versie

BWL 2010.02.V7 van september 2021.



Colofon

URL: <https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/dierenverblijven/systeembeschrijvingen-stallen/ow-2010-02/>

Datum: 14 mei 2024

Dit is een publicatie van:

Informatiepunt Leefomgeving

www.iplo.nl

Organisatie

Informatiepunt Leefomgeving bundelt informatie over bodem, bouwen, water, milieu en de Omgevingswet. IPLO ondersteunt overheden, maatschappelijke organisaties en bedrijven bij het werken met de Omgevingswet en het digitaal stelsel in de praktijk.

Bijlage 8: Berekening Aeries Calculator V2023.2

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

gemeente Leudal
De Horsten 20,
5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

PlanMER BP De Horsten
Wnb-vergunning 2020 versus totaal ontwikkelplan incl. wijziging
bestaande stallen

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RcY34XTKUnEE
24 mei 2024, 16:05
OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Wnb-vergunning 2020 - Referentie
Totaal ontwikkelingsplan - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	7.077,7 kg/j	11,1 kg/j
2024	7.077,7 kg/j	11,1 kg/j

Resultaten

Wnb-vergunning 2020 - Referentie
Totaal ontwikkelingsplan - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,88 mol/ha/j	1881689	Leudal
0,90 mol/ha/j	1881689	Leudal
108,93 ha		
0,00 ha		
0,03 mol/ha/j		
-		

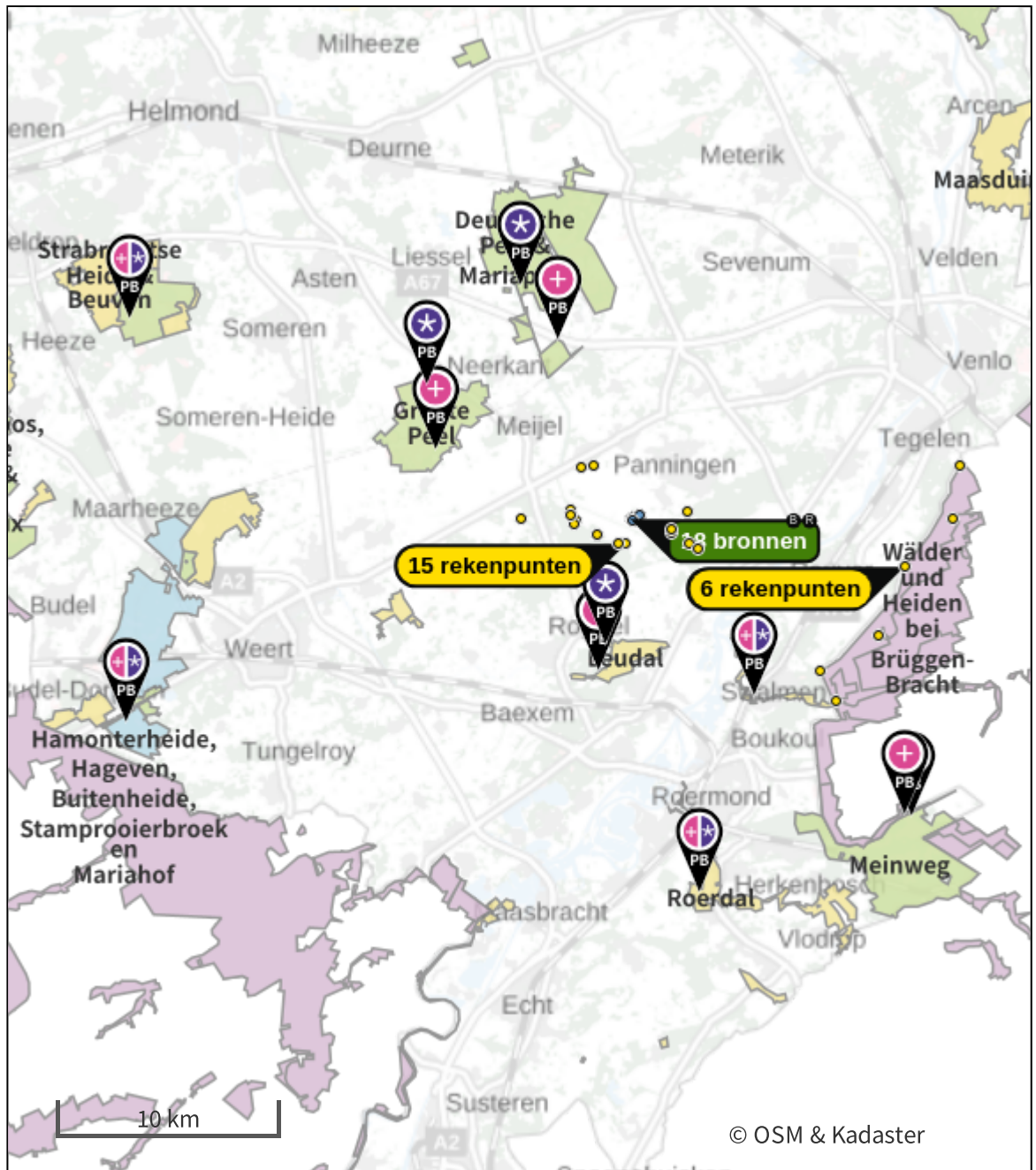
Totaal ontwikkelingsplan (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
10	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	11,1 kg/j

Wnb-vergunning 2020 (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4 Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5 Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6 Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7 Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8 Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9 Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	11,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|--|----------------------------------|--|--|
| | Habitatrichtlijn | | Grootste toename (projectberekening) |
| | Vogelrichtlijn | | Grootste afname (projectberekening) |
| | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn | | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
| | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Totaal ontwikkelingsplan" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	108,93	2.460,72	108,93	0,03	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	27,10	2.460,72	27,10	0,03	0,00	-
Swalmdal (148)	7,23	2.047,86	7,23	0,03	0,00	-
Leudal (147)	45,43	2.219,44	45,43	0,02	0,00	-
Groote Peel (140)	24,60	2.336,39	24,60	0,02	0,00	-
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	0,89	2.008,32	0,89	0,02	0,00	-
Meinweg (149)	1,91	1.471,82	1,91	0,01	0,00	-
Roerdal (150)	0,92	1.801,39	0,92	0,01	0,00	-
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	0,85	1.038,26	0,85	0,01	0,00	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Maasduinen

Sarsven en De Banen

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
1	Rekenpunt 1 H14.02	X:193968,95 Y:367554,72	0,09 ○
16	Natuurnetwerk punt 1	X:193639,46 Y:367575,63	0,08 ○
2	Rekenpunt 2 H14.02	X:192662,36 Y:367978,11	0,06 ○
8	Rekenpunt 8 H7.01	X:196098,13 Y:368065,87	0,06 ○
9	Rekenpunt 9 H14.02	X:197293,64 Y:367295,14	0,04 ○
18	Natuurnetwerk punt 3	X:196767,34 Y:368990,91	0,04 ○
17	Natuurnetwerk punt 2	X:196038,96 Y:368209,63	0,03 ○
3	Rekenpunt 3 H14.02	X:191701,77 Y:368579,05	0,03 ○
4	Rekenpunt 4 H7.01	X:196838,21 Y:367535,99	0,02 ○
20	Wav gebied punt 2	X:191593,84 Y:368479,82	0,02 ○
21	Wav-gebied punt 3	X:191468,67 Y:368881,39	0,02 ○
19	Wav-gebied punt 1	X:191395,66 Y:369100,43	0,02 ○
5	Rekenpunt 5 N7.01	X:192477,69 Y:371160,75	0,02 ○
11	Duitse N2000 punt 2	X:202865,26 Y:361693,84	0,01 ○
6	Rekenpunt 6 N6.04	X:191900,72 Y:371084,29	0,01 ○
12	Duitse N2000 punt 3	X:203576,11 Y:360322,89	0,01 ○
7	Rekenpunt 7 H6.04	X:189191,91 Y:368662,95	-
10	Duitse N2000 punt 1	X:206758,6 Y:366525,56	-
13	Duitse N2000 punt 4	X:205545,61 Y:363305,65	-
14	Duitse N2000 punt 5	X:209308,99 Y:371163,09	-
15	Duitse N2000 punt 6	X:208965,76 Y:368681,02	-

Totaal ontwikkelingsplan, Rekenjaar 2024

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,7 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368715	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j





2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,4 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194297 Y:368697	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,5 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194533 Y:368779	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,7 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j





7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	11,1 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂	3,1 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.200,0 /jaar	10,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4.712,0 /jaar	25,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2024

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j





7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	11,1 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂	3,1 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.200,0 /jaar	10,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4.712,0 /jaar	25,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.2_20240329_bf14d3585e

Database versie 2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>



BIJLAGE 4: AERIUS BEREKENING STIKSTOFGEVOELIGE VEGETATIES NATUURNETWERK

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

gemeente Leudal

De Horsten 20,

5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

PlanMER BP De Horsten

Bestaand planologisch legaal versus natuurvergunning 2020

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RyoQhXn73oyS

15 mei 2024, 16:48

OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaand, planologisch legale situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar

2024

2024

Emissie NH₃

1.296,1 kg/j

7.077,7 kg/j

Emissie NO_x

5,6 kg/j

11,1 kg/j

Resultaten

Bestaand, planologisch legale situatie - Referentie

Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

0,26 mol/ha/j

0,88 mol/ha/j

6.113,42 ha

0,00 ha

0,62 mol/ha/j

-

Hexagon

1881689

1881689

Gebied

Leudal

Leudal

Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2024

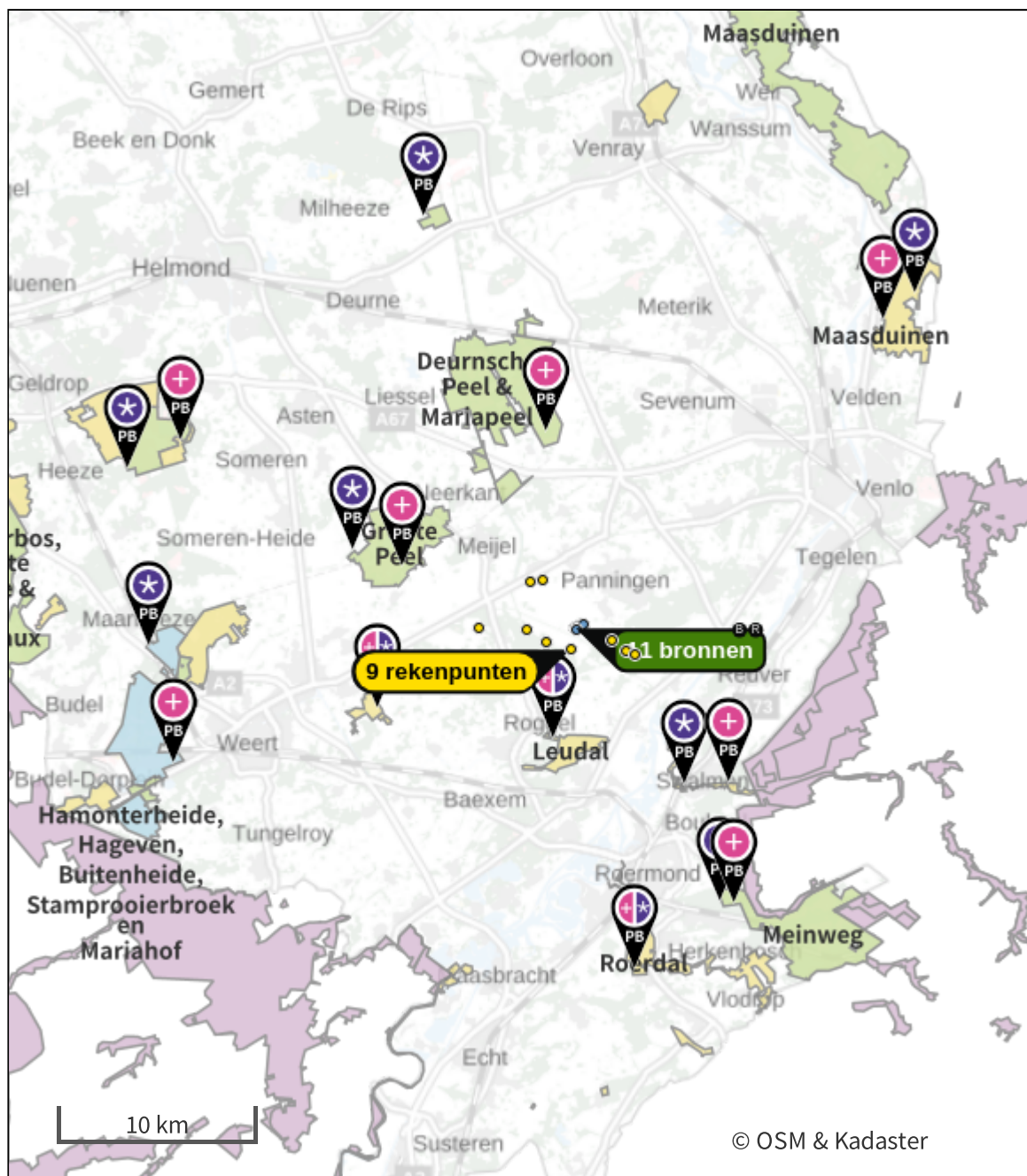
Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
10	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	11,1 kg/j



Bestaand, planologisch legale situatie (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H2O stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H2O stal 2 big	672,0 kg/j	-
Verkeersnetwerk	89,8 g/j	5,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.113,42	2.733,46	6.113,42	0,62	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Leudal (147)	54,68	2.220,05	54,68	0,62	0,00	-
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.587,76	1.325,25	0,59	0,00	-
Maasduinen (145)	56,49	2.400,86	56,49	0,47	0,00	-
Swalmdal (148)	10,63	2.048,16	10,63	0,45	0,00	-
Meinweg (149)	1.376,08	2.733,46	1.376,08	0,33	0,00	-
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.769,23	2.513,27	1.769,23	0,27	0,00	-
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.030,30	32,66	0,25	0,00	-
Groote Peel (140)	1.010,39	2.457,17	1.010,39	0,24	0,00	-
Roerdal (150)	76,73	2.451,95	76,73	0,22	0,00	-
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	401,27	2.063,57	401,27	0,13	0,00	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
8	Rekenpunt 8 H7.01	X:196098,13 Y:368065,87	3,43 ●
1	Rekenpunt 1 H14.02	X:193968,95 Y:367554,72	2,95 ●
2	Rekenpunt 2 H14.02	X:192662,36 Y:367978,11	2,62 ●
9	Rekenpunt 9 H14.02	X:197293,64 Y:367295,14	1,90 ●
4	Rekenpunt 4 H7.01	X:196838,21 Y:367535,99	1,38 ●
5	Rekenpunt 5 N7.01	X:192477,69 Y:371160,75	1,03 ○
3	Rekenpunt 3 H14.02	X:191701,77 Y:368579,05	1,02 ○
6	Rekenpunt 6 N6.04	X:191900,72 Y:371084,29	0,84 ○
7	Rekenpunt 7 H6.04	X:189191,91 Y:368662,95	0,19 ○

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2024


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j





2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j





7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	11,1 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂	3,1 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.200,0 /jaar	10,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4.712,0 /jaar	25,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

Bestaand, planologisch legale situatie, Rekenjaar 2024


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,7 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368715	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,4 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194297 Y:368697	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,6 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	NO ₂	1,6 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	NH ₃	89,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1,3 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.522,0 /jaar	25,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.2_20240329_bf14d3585e

Database versie 2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

gemeente Leudal
De Horsten 20,
5987AS Egchel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

PlanMER BP De Horsten
Bestaand versus natuurvergunning 2020

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RjAiTYHAYBCZ
15 mei 2024, 11:03
OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande situatie - Referentie
Wnb-vergunning 2020 - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	2.237,5 kg/j	5,6 kg/j
2024	7.077,7 kg/j	11,1 kg/j

Resultaten


Bestaande situatie - Referentie
Wnb-vergunning 2020 - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,46 mol/ha/j	1881689	Leudal
0,88 mol/ha/j	1881689	Leudal
6.113,42 ha		
0,00 ha		
0,47 mol/ha/j		
-		

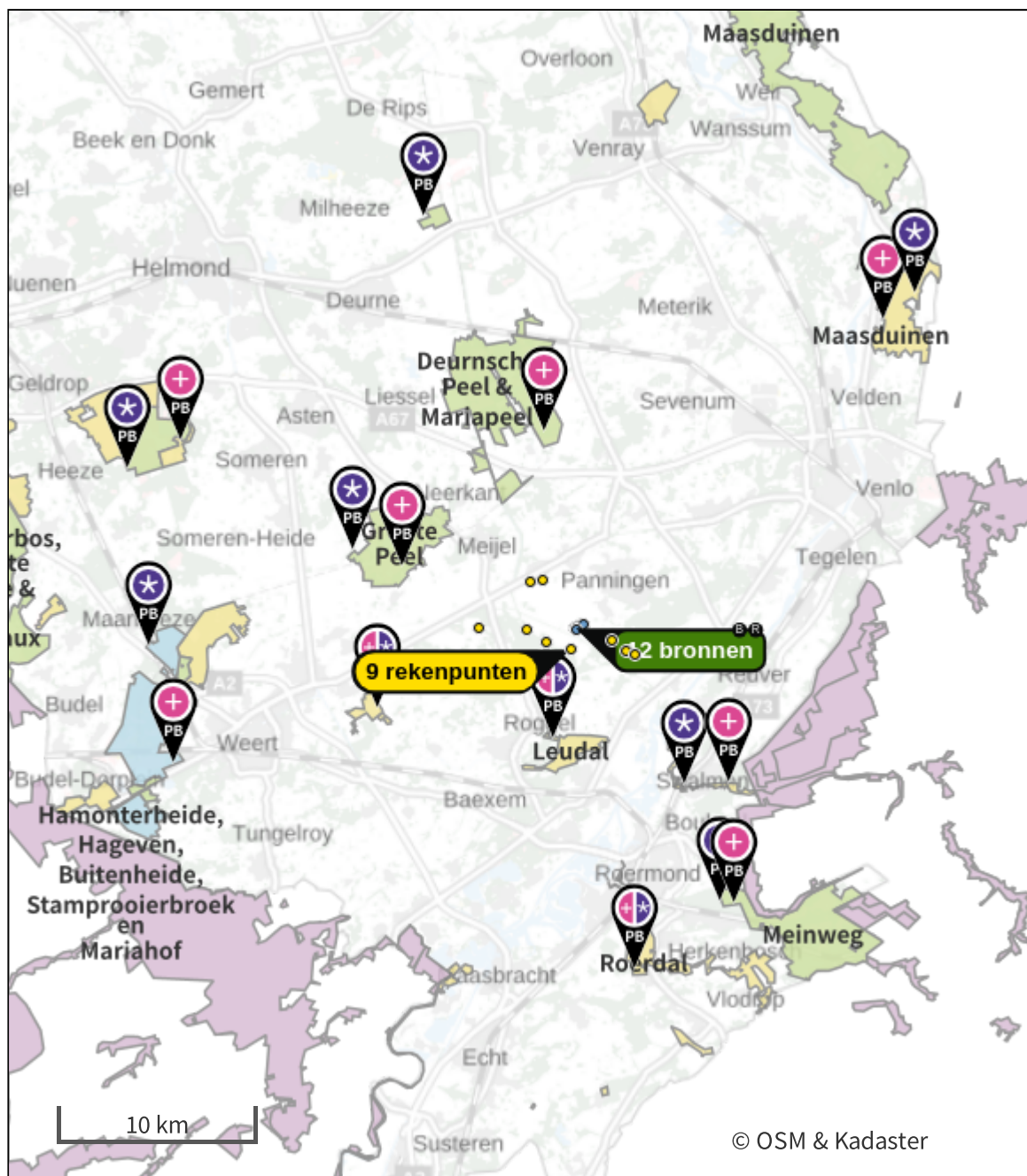
Wnb-vergunning 2020 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2	Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3	Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
4	Landbouw Stalemissies H20 stal 3 big	672,0 kg/j	-
5	Landbouw Stalemissies H20 stal 4 big	672,0 kg/j	-
6	Landbouw Stalemissies H17 stal 2 zeug	941,4 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies H17 stal 3 zeug	941,4 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies H17 stal 4 zeug	941,4 kg/j	-
9	Landbouw Stalemissies H20 stal 5 big	672,0 kg/j	-
10	Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	11,1 kg/j

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies H20 stal 1 big	624,0 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies H20 stal 2 big	672,0 kg/j	-
3 Landbouw Stalemissies H17 stal 1 zeug	941,4 kg/j	-
 Verkeersnetwerk	89,8 g/j	5,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingsituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Wnb-vergunning 2020" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6.113,42	2.733,41	6.113,42	0,47	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.587,74	1.325,25	0,47	0,00	-
Leudal (147)	54,68	2.219,85	54,68	0,43	0,00	-
Maasduinen (145)	56,49	2.400,80	56,49	0,39	0,00	-
Swalmdal (148)	10,63	2.048,07	10,63	0,36	0,00	-
Meinweg (149)	1.376,08	2.733,41	1.376,08	0,27	0,00	-
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.769,23	2.513,24	1.769,23	0,22	0,00	-
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.030,25	32,66	0,20	0,00	-
Roerdal (150)	76,73	2.451,91	76,73	0,18	0,00	-
Groote Peel (140)	1.010,39	2.457,14	1.010,39	0,17	0,00	-
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	401,27	2.063,55	401,27	0,11	0,00	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
8	Rekenpunt 8 H7.01	X:196098,13 Y:368065,87	2,62 ●
1	Rekenpunt 1 H14.02	X:193968,95 Y:367554,72	2,07 ●
2	Rekenpunt 2 H14.02	X:192662,36 Y:367978,11	1,71 ●
9	Rekenpunt 9 H14.02	X:197293,64 Y:367295,14	1,34 ●
4	Rekenpunt 4 H7.01	X:196838,21 Y:367535,99	1,04 ○
5	Rekenpunt 5 N7.01	X:192477,69 Y:371160,75	0,79 ○
3	Rekenpunt 3 H14.02	X:191701,77 Y:368579,05	0,77 ○
6	Rekenpunt 6 N6.04	X:191900,72 Y:371084,29	0,64 ○
7	Rekenpunt 7 H6.04	X:189191,91 Y:368662,95	0,13 ○

Wnb-vergunning 2020, Rekenjaar 2024


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,3 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368717	Uittreeddiameter	5,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j





2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194296 Y:368701	Uittreeddiameter	4,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,5 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194534 Y:368778	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 3 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194315 Y:368733	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





5 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 4 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194333 Y:368770	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen opfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j





6 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 2 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194553 Y:368816	Uittreeddiameter	4,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j





7 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 3 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194574 Y:368857	Uittreeddiameter	2,5 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 4 zeug	Uittreedhoogte	10,0 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194594 Y:368894	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	5,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 5 big	Uittreedhoogte	9,0 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194263 Y:368638	Uittreeddiameter	2,7 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	4,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

10 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO _x	11,1 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	-	NO ₂	3,1 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file			
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.200,0 /jaar	10,0 %			
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4.712,0 /jaar	25,0 %			
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %			

Bestaande situatie, Rekenjaar 2024


1 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 1 big	Uittreedhoogte	8,7 m	NH ₃	624,0 kg/j
Locatie	X:194173 Y:368715	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,8 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6240	NH ₃	0,1	-	624,0 kg/j





2 Landbouw | Stalemissies

Naam	H20 stal 2 big	Uittreedhoogte	9,4 m	NH ₃	672,0 kg/j
Locatie	X:194297 Y:368697	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,0 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.02	6720	NH ₃	0,1	-	672,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	H17 stal 1 zeug	Uittreedhoogte	10,5 m	NH ₃	941,4 kg/j
Locatie	X:194533 Y:368774	Uittreeddiameter	1,0 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreesnelheid	0,7 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.2.17.4 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2010.02	265	NH ₃	1,3	-	344,5 kg/j
	D1.3.12.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.02	835	NH ₃	0,63	-	526,1 kg/j
	D2.4.4 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.02	4	NH ₃	0,83	-	3,3 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	150	NH ₃	0,45	-	67,5 kg/j

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	5,6 kg/j
Locatie	X:194361,55 Y:368785,12	Type scherm	-	NO ₂	1,6 kg/j
Lengte	475,50 m	Hoogte	-	NH ₃	89,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1,3 /jaar	10,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.522,0 /jaar	25,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.2_20240329_bf14d3585e

Database versie 2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

**BIJLAGE 5: WATERPLAN (MET OPLEGNOTITIE BIJ HET LANDSCHAPPELIJK
INPASSINGSPLAN VOOR WATERBUFFERPOELEN)**

Waterplan bestemmingsplan De Horsten

Gemeente Peel en Maas



Waterplan

bestemmingsplan De Horsten

Gemeente Peel en Maas

Rapportnummer: P218712.002.003/RHA

Opdrachtgever: Gemeente Peel en Maas
Postbus 7088
5980 AB PANNINGEN

Opsteller: R. de Haas

Status: Definitief

Datum: 22 mei 2024



**Pouderoyen Tonnaer is een handelsnaam van
Pouderoyen B.V.**

Berlicumseweg 6D
5248 NT Rosmalen
T +31 (0)73 303 27 00

info@pouderoyentonnaer.nl
pouderoyentonnaer.nl



Op onze dienstverlening zijn de
DNR 2011 van toepassing die u vindt op
pouderoyentonnaer.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Plangebied.....	3
1.3	Planvoornemen.....	4
1.4	Wettelijk kader.....	5
2	Huidige waterhuishoudkundige situatie	9
2.1	Gebruik.....	9
2.2	Aanwezige waarden.....	10
2.3	Maaiveldverloop en geomorfologie.....	10
2.4	Opbouw en waterdoorlatendheid bodem.....	12
2.5	Grondwaterstanden.....	13
2.6	Oppervlaktewater.....	13
2.7	Hemelwater.....	14
2.8	Bedrijfsafvalwater.....	14
3	Opzet toekomstige waterhuishouding.....	16
3.1	Hemelwater.....	16
3.2	Bedrijfsafvalwater.....	18
3.3	Oppervlaktewater.....	18
3.4	Grondwater.....	18
4.	Conclusie	19
	Bijlagen	20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De voormalige gemeente Helden heeft in 2008 in het gebied Egchelse Heide ruim 22 ha grond gekocht voor de ontwikkeling van een Landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Egchelse Heide. Voor het hele LOG is 2013 een bestemmingsplan vastgesteld, waarna de Raad van State dit plan in 2015 heeft vernietigd. In dit traject heeft de gemeente met een ondernemer een overeenkomst gesloten om de vestiging van een intensieve veehouderij planologisch mogelijk te maken. Met bestemmingsplan 'De Horsten' wordt hier invulling aan gegeven. Op basis van omgevingsvergunningen heeft de ondernemer zich al in het gebied kunnen vestigen en uitbreiden.

Het plangebied ligt in (voormalig) landbouwontwikkelingsgebied 'LOG Egchelse Heide'. In opdracht van de gemeente Peel en Maas heeft Grontmij Nederland B.V. in 2013 een waterparagraaf opgesteld ten behoeve van het MER en ter voorbereiding op het bestemmingsplan voor het LOG. De gemeente heeft ten behoeve van het LOG een centrale waterbergingsvoorziening aangelegd. De gerealiseerde waterbergingscapaciteit is berekend in 2013 en dient op basis van de huidige inzichten opnieuw berekend te worden. Op basis van de huidige inzichten moet onderzocht worden of de bestaande centrale waterbergingsvoorziening toereikend is voor de toekomstige ontwikkelingen die met het kaderstellende bestemmingsplan 'De Horsten' mogelijk worden gemaakt of dat er extra waterbergingscapaciteit gerealiseerd moet worden binnen het plangebied.

Het voorliggende waterplan wordt als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan 'De Horsten' gevoegd ten behoeve van de waterparagraaf. Het doel van dit waterplan is het aantonen van de uitvoerbaarheid van het kaderstellende bestemmingsplan. Er dient te worden gewaarborgd dat de waterhuishoudkundige doelstellingen in beschouwing worden genomen bij de ontwikkeling van de intensieve veehouderij binnen het plangebied.

1.2 Plangebied

Het plangebied ligt aan De Horsten in Egchel. De locatie ligt in het agrarisch ontwikkelgebied tussen Egchel en het afwateringskanaal. De kern Egchel ligt op een afstand van ongeveer 1,5 km van het plangebied. De omgeving van het plangebied bestaat overwegend uit agrarische gronden, intensieve veehouderijen en een enkele burgerwoning. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door de Melkweg. De Horsten loopt door het midden van het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere grote intensieve veehouderijen aanwezig. Verder wordt het plangebied omringd door onbebouwde landbouwgronden en doorkruist door een 380kV hoogspanningsleiding met daaronder een onbebouwd perceel met een waterbergingsvoorziening.

Het plangebied is ongeveer 12 ha groot. Binnen het plangebied liggen de locatieadressen De Horsten 20 en 18 (biggenlocatie; in dit bestemmingsplan noemen we dit De Horsten 20) en De Horsten 17 (zeugenlocatie). Vanwege I&R-regelgeving hebben de stallen meerdere locatieadressen. Aan het perceel met de mestopslag en mestverwerking is geen adres toegekend.



Ligging plangebied rood omlijnd

De begrenzing van het plangebied wordt aan de zuidzijde gevormd door de Melkweg. De straat De Horsten doorkruist het plangebied. Aan de oostzijde ligt de varkenshouderij Rongvenweg 14. Dit is het tweede bedrijf dat zich in het (voormalige) LOG heeft gevestigd. Dit varkensbedrijf is ook nog in ontwikkeling. Verder wordt het plangebied omringd door onbebouwde landbouwgrond.

1.3 Planvoornemen

Het planvoornemen voorziet in een kaderstellen bestemmingsplan op basis waarvan de intensieve veehouderij stapsgewijs kan uitbreiden. Het bestemmingsplan faciliteert deze stapsgewijze uitbreiding binnen drie gekoppelde bouwvlakken. Op basis van de bouwregels, artikel 4.2.2, mag een bouwvlak geheel bebouwd worden. De drie gekoppelde bouwvlakken hebben een oppervlak van in totaal (27.000, 32.000 en 33.000 m²) 92.000 m².



Inrichtingsschets planvoornemen

1.4 Wettelijk kader

Provinciaal waterprogramma 2022-2027

Op 8 december 2021 heeft het Waterschap Limburg het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vastgesteld. Hierin is de Limburgse wateropgave voor de toekomst bepaald. Het programma geeft invulling aan het bestuursprogramma uit 2019 en de meerjarenbegroting waarin de koers voor de periode 2012-2025 is uitgezet.

De speerpunten in dit programma voor de periode 2022-2027 zijn:

- Hoogwaterbescherming Maasvallei: bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas.
- Klimaatadaptatie: balans tussen water afvoeren én water vasthouden.
- Waterkwaliteit en ecologie: het water is schoon en wateren zijn natuurlijk ingericht.
- Zuiveren en waterketen: zuiveren rioolwater en grondstoffen terugwinnen en gebruiken.

In droge perioden treedt watertekort en verdroging op. Doordat het klimaat verandert, zullen situaties met extreme wateroverlast en droogte naar verwachting vaker op gaan treden. De klimaatwijziging leidt niet alleen steeds vaker tot meer wateroverlast en watertekort, maar heeft ook negatieve gevolgen voor de ecologische kwaliteit. In plaats van het water zo snel mogelijk af te voeren is het nodig om dit zoveel mogelijk vast te houden en in de bodem te infiltreren. Om dit wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem te verminderen is het nodig om meer ruimte voor water beschikbaar te stellen.

Advies is om infiltratie- en bergingsvoorzieningen in een plan te dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord-Limburg (ten noorden van Sittard) met een beschikbaarheid van de gehele bergingscapaciteit binnen 24 uur. In het geval er een waterberging gerealiseerd wordt met een overstort richting het oppervlaktewater dan is de lozing watervergunningplichtig en is 100 mm in 24 uur per m² toename bebouwd/verhard oppervlak een vereiste.

Geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014

De Omgevingsvisie Limburg vormt het beleidskader voor het provinciaal ruimtelijk beleid. Het juridische kader voor dit beleid is vastgelegd in de (geconsolideerde) omgevingsverordening Limburg 2014. De verordening vormt derhalve een belangrijk uitvoeringsinstrument voor de provincie om haar doelen te realiseren.

Op basis van de geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 is het plangebied niet gelegen binnen een beschermingszone voor natuur en landschap, zoals in onderstaande afbeelding te zien is.



Uitsnede kaart 4: Beschermingszones natuur en landschap geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014

Waterketenplan 2021-2025

Dit plan is samen door 15 gemeenten, Waterschap Limburg, Wetenschapsbedrijf Limburg en Waterleidingmaatschappij Limburg opgesteld, waarin richting wordt gegeven aan de toekomst van de waterketen (2021-2025).

Uit brede doelstellingen van Waterpanel Noord worden de volgende prioriteiten gesteld voor het waterketenplan:

Gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving

1. Werken aan het verbeteren van de waterkwaliteit, zodat er in 2027 voldaan kan worden aan de doelstellingen van de kaderrichtlijn water.
2. De fysieke leefomgeving aanpassen op het veranderde klimaat, zodat 20% van de regio in 2027 klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht.

Doorwerking kerninstrumenten Omgevingswet

3. Werken aan de implementatie van de Omgevingswet, zodat het (grond)watersysteem en de waterketen in 2027 op een goede manier zijn opgenomen in de kerninstrumenten van de Omgevingswet van de gemeenten en het waterschap.

Continuïteit inzameling en verwerking van afvalwater (uitvoeringskracht)

4. Versterken van de capaciteit voor het uitvoeren van de watertaken
5. Verhogen van de kwaliteit van de uitvoering en dienstverlening en het uitvoeren van de watertaken tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.

Om de fysieke leefomgeving zo goed mogelijk te laten aanpassen op het veranderende klimaat. Wordt er gewerkt aan een klimaatbestendige inrichting van de publieke (openbare) en private buitenruimte en het watersysteem. Hiervoor worden er een aantal leidende principes gehanteerd, die betrekking hebben op het planvoornemen:

- In de omgang met water wordt de trits vasthouden-bergen-(vertraagd)afvoeren gevolgd. De fysieke leefomgeving wordt ingericht op een wijze dat het hemelwater daar naar toestroomt, waar het minste schade of overlast veroorzaakt en bijdraagt aan het tegengaan van droogte (infiltratie).
- Water is sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen in de boven- en ondergrond: Klimaatbestendig bouwen met ruimte voor waterberging en groen bij nieuwbouw van woningen en bedrijventerreinen en gebiedsontwikkeling.
- Benutten van maatregelen voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Bij projecten openbare ruimte wordt er uitgegaan van meervoudig ruimtegebruik, extra groen en lokale waterberging.

Keur Waterschap Limburg en vooruitblik op Waterschapsverordening Waterschap Limburg

In de Keur van het Waterschap Limburg staan de regels die het waterschap hanteert om beken, dijken, waterwerken en grondwater in Limburg te beschermen. Aangezien onderhavig kaderstellend bestemmingsplan voor 31 december 2023 als ontwerp ter inzage is gelegd, mag onder het 'oude' stelsel getoetst worden aan beleid. Ter volledigheid is voor het plan getoetst aan de opvolger van de Keur ofwel Waterschapsverordening van Waterschap Limburg getoetst omdat de eventueel benodigde vergunningen onder het 'nieuwe' stelsel aangevraagd zullen moeten worden.

In de Waterschapsverordening staan regels over wat wel en niet mag in en nabij water, dijken en stuwen. De werkingsgebieden bij de Waterschapsverordening laten de zones zien waarop de regels uit Waterschapsverordening van toepassing zijn. De legger maakt duidelijk wat u waar van het waterschap mag verwachten. Voor het waterschap is de legger, samen met de waterschapsverordening, het instrument om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten, voldoende en schoon water. De legger bestaat uit een (digitale) kaart. Daarop staat welke rivieren, beken, vennen en regenwaterbuffers, lijnvormige elementen, waterkeringen en kunstwerken (stuwen, sluisdeuren en kademuren) het waterschap in beheer heeft en waar ze liggen. De legger bevat ook een register waarin staat wie waar en waarvoor het onderhoud moet doen. De legger vormt de basis voor de gebieden waarbinnen regels uit de waterschapsverordening gelden. Deze gebieden – de werkingsgebieden – zijn opgenomen in de waterschapsverordening. Het planvoornemen is in paragraaf 2.6 van voorliggend waterplan getoetst aan de Legger.

De Waterschapsverordening bevat een verbod op het lozen in een oppervlaktewater zonder vergunning of vrijstelling. Denk hierbij aan activiteiten die niet plaatsgebonden zijn, activiteiten die kortdurend zijn of activiteiten waarbij geen sprake is van bedrijvigheid. Bijvoorbeeld:

- lozingen van grondwater bij ontwatering op een oppervlaktewater;
- lozingen van afvloeiend hemelwater; van wegen en andere verharde oppervlakken op een oppervlaktewater
- lozingen als gevolg van reinigen, conserveren of ander onderhoud aan vaste objecten in of vlakbij een oppervlaktewaterlichaam.
- regelt lozingen van afvalwater van huishoudens op oppervlaktewater. Als uw woning meer dan 40 meter is verwijderd van een riolering dan kan het huishoudelijk afvalwater via een zuiveringsvoorziening worden geloosd op een oppervlaktewater.

Gemeentelijk rioleringsprogramma Peel en Maas 2022-2026

In het Gemeentelijk rioleringsprogramma Peel en Maas 2022-2026 worden de gemeentelijke watertaken beschreven om er voor te zorgen dat Peel en Maas in 2050 een klimaatrobuuste gemeente is waar het goed wonen en werken is.

De doelen die gesteld zijn voor de komende periode (2022-2026) zijn:

1. Zorgen voor inzameling van stedelijk afvalwater
2. Zorgen voor transport van stedelijk afvalwater
3. Zorgen voor inzameling van hemelwater (voor zover niet door de particulier)
4. Zorgen voor verwerking van ingezameld hemelwater
5. Zorgen dat (voor zover mogelijk) het grondwater de bestemming van een gebied niet structureel belemmert

Het ondergrondse rioolstelsel heeft een beperkte capaciteit. Grote hoeveelheden neerslag in een korte periode kan niet volledig ondergronds verwerkt worden. Daar is het rioleringsstelsel niet op ontworpen. Uitbreiding van het ondergronds stelsel is kostbaar en de ruimte in de ondergrond is beperkt. Daarom is er bovengrondse ruimte voor water nodig, de openbare en particuliere ruimte moet zo ingericht worden dat een extreme bui tot zo min mogelijk overlast en schade leidt.

Nieuwbouw

Bij nieuwbouw situaties zamelt de gemeente geen hemelwater in. De eigenaar van gebouwen en percelen verwerkt ten minste 50mm hemelwater zelf binnen de perceelgrens, tenzij dat technisch onmogelijk is.

Buitengebied

In het buitengebied zamelt de gemeente geen hemelwater in. Dit geldt zowel voor bestaande bouw, verbouw en nieuwbouw. De eigenaar van gebouwen en percelen verwerkt zijn hemelwater zelf op eigen terrein of voert het in overleg met het waterschap af naar het oppervlaktewater of loost het in overleg met de gemeente in de bodem. Hierbij worden de uitgangspunten aangehouden voor verantwoord afkoppelen, zoals opgenomen in de nog te actualiseren beslisbomen "Regenwater schoon naar beek en bodem". Hierbij wordt de voorkeursvolgorde vasthouden, bergen, afvoeren gehanteerd. Op basis van het GRP is het lozen van hemelwater en grondwater op de riolering binnen onderhavig plangebied niet toegestaan.

Op basis van het Waterbeheerplan 2022-2027 geldt de plicht om voor zowel bestaande als nieuwe bebouwing de infiltratievoorziening te dimensioneren op 100 mm in 24 uur. Dit is door het waterschap per mail (d.d. 18 september 2023) bevestigd. In hoofdstuk 4 zal de waterbergingsopgave berekend worden voor een dimensionering van 100 mm in 24 uur. Het hemelwater moet hierbij verwerkt worden op eigen perceel.

2 Huidige waterhuishoudkundige situatie

2.1 Gebruik

Op dit moment is het plangebied al in gebruik ten behoeve van één intensieve veehouderij. Aan de westzijde van het plangebied (De Horsten 20) zijn twee biggenstallen aanwezig. De omliggende landbouwgronden worden gebruikt voor het telen van akkerbouwgewassen. Aan de overzijde van de biggenstallen zijn twee mestsilos en verharding voor een mobiele mestverwerker aanwezig. Ten noorden hiervan heeft de gemeente onder de hoogspanningsleiding een centrale waterbergingsvoorziening gerealiseerd. Deze waterbergingsvoorziening ligt op een perceel met een natuurbestemming (natuurfunctie). Aan de noordzijde van het plangebied (De Horsten 17) is een landbouwperceel met zeugenstal aanwezig.



Luchtfoto biggenstallen op De Horsten 20 (links), mestsilos (midden) en centrale waterberging (rechtsboven)
(Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 17 maart 2023)



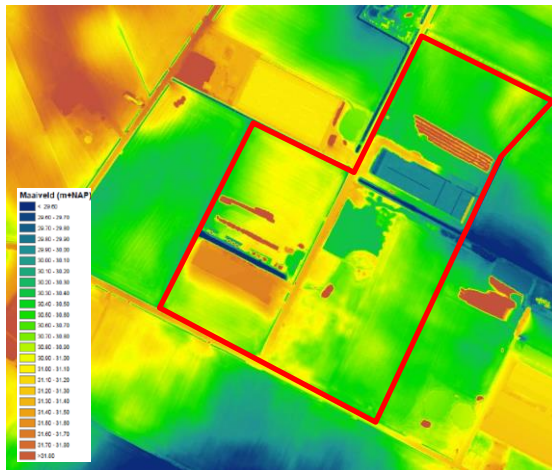
Luchtfoto zeugenstal op De Horsten 18 (Bron: App Slagboom en Peeters, obliekviewer, 17 maart 2023)

2.2 Aanwezige waarden

In het plangebied zijn geen aardkundige waarden aanwezig. Het plangebied ligt tevens niet in een boringsvrije zone, waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied.

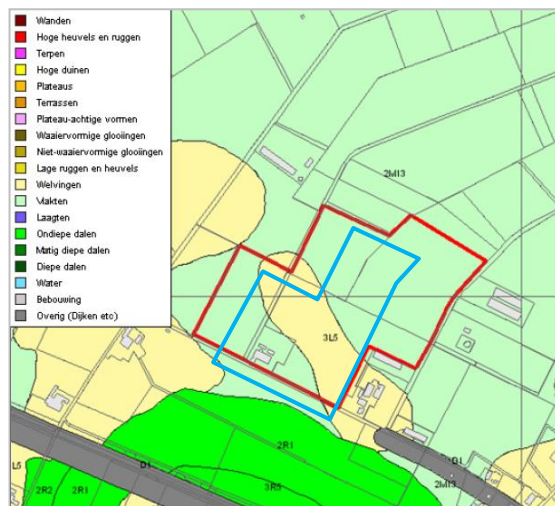
2.3 Maaiveldverloop en geomorfologie

Het maaiveld in het plangebied varieert van tussen 29,7 en 31,2 m + NAP (Bron: AHN Viewer). In het van het plangebied ligt het maaiveld lager en in het zuidwestelijke deel hoger. In onderstaande afbeelding is een uitsnede van de hoogtekaart weergegeven.

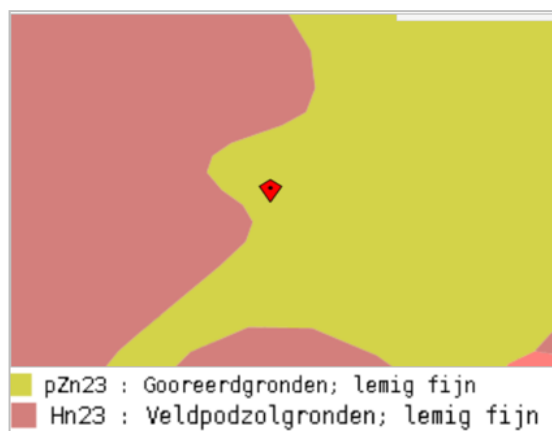


Uitsnede hoogtekaart met ligging plangebied rood omlijnd

Geomorfologisch gezien behoort het plangebied tot een dekzandvlakte (2M13) en dekzandrug (3L5). Een dekzandvlakte kent weinig hoogteverschil. Een dekzandrug is vrij vlak met een laaggelegen reliëf.



Geomorfologische waarden (bron: Geomorfologische kaart van Nederland) met ligging plangebied blauw en ligging LOG rood omlijnd



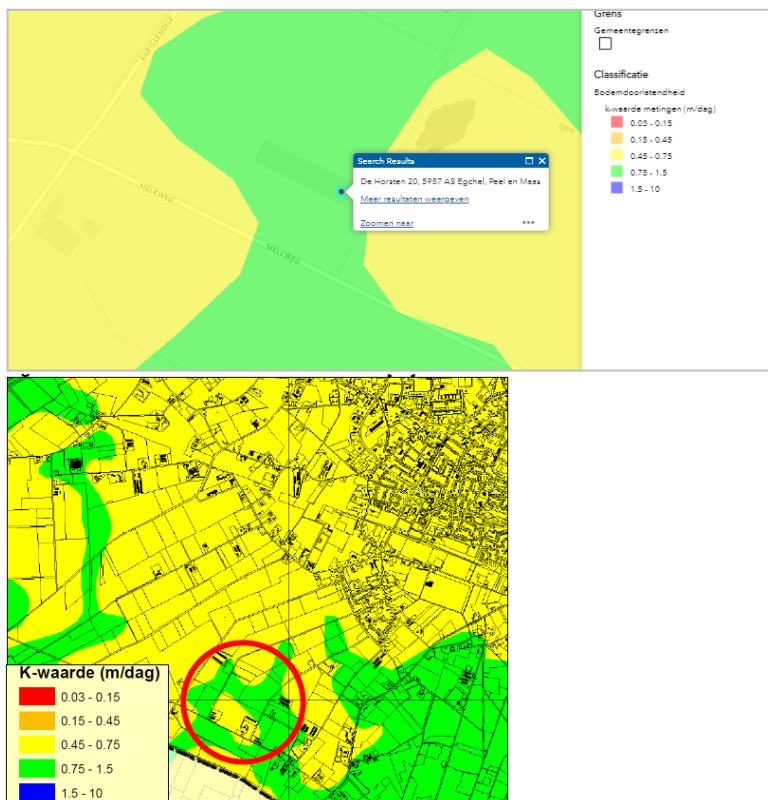
Bodemkaart plangebied (bron: Bodemkaart van Nederland)

2.4 Opbouw en waterdoorlatendheid bodem

In het plangebied bevinden zich volgens de bodemkaart (bodemcode pZn23) ontwikkeld in leem met een zanddek en een moerige tussenlaag op zand (en in een heel klein deel veldpodzolgronden). In 2008 is bij een verkennend bodemonderzoek tot 3,5 m zand aangetroffen. De diepere bodemopbouw in het plangebied is weergegeven in onderstaande tabel.

Globale diepte (m+NAP)	Geohydrologische schematisatie	Samenstelling	Geologische classificatie
30-29	Matig doorlatende deklaag 1	Zand	Formatie van Boxtel
29-22	Matig doorlatende deklaag 2	Zand en grind	Formatie van Beegden
22-10	Watervoerend pakket 1a	Zand en grind	Formatie van Beegden
10- -145	Scheidende laag/geohydrologische basis	Leem, fijn zand, klei- of slibhoudend	Formatie van Breda

Diepere bodemopbouw in het plangebied

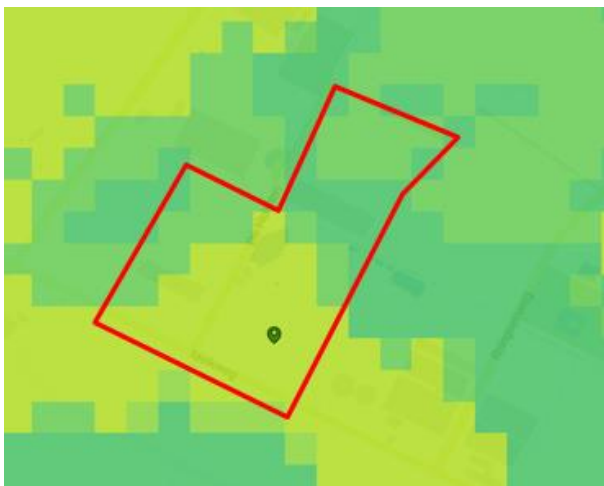


Bodemdoorlatendheid en K-waarde plangebied

Uit deze kaart blijkt dat ter plaatse van het plangebied een k-waarde tussen de 0,75 en 1,5 m/d wordt verwacht. Dit betekent de doorlatendheid van de bodem in het plangebied goed is.

2.5 Grondwaterstanden

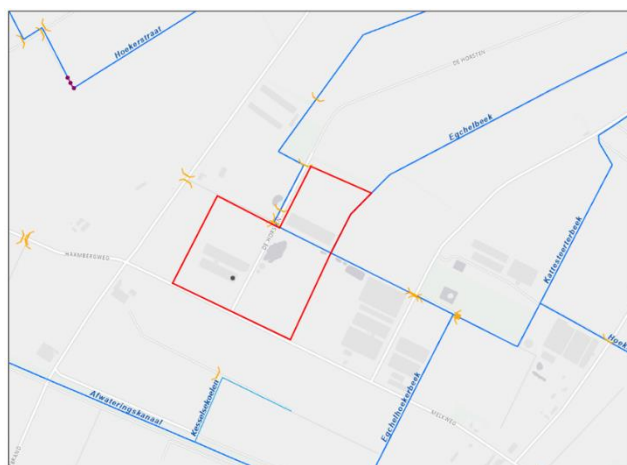
Binnen het plangebied is de gemiddeld hoogste grondwaterstand circa tussen 65 en 100 cm tot het maaiveld gelegen. De gemiddeld laagste grondwaterstand is circa tussen 145 en 235 cm tot het maaiveld gelegen. Hiermee gelden binnen het plangebied de grondwatertrappen VI en VII (Bron: Dino Loket). Dit betekent dat hemelwaterinfiltratie binnen het plangebied goed kan plaatsvinden.



Uitsnede grondwatertrappenkaart met ligging plangebied rood omlijnd (Bron: Dino Loket)

2.6 Oppervlaktewater

In en nabij het plangebied liggen de waterlopen Egchelhoeckerbeek en Egchelbeek. Deze waterlopen zijn op de legger aangeduid als 'primaair water'. Dit betekent dat bij aanpassingen aan de waterloop een vergunning of ontheffing in het kader van de keur aan de orde is. De waterlopen in het plangebied stromen af richting de waterloop langs de Roggelseweg, die weer afwatert richting het Afwateringskanaal tussen Neer en Helden. De Egchelhoeckerbeek is op verschillende plaatsen voorzien van een stuw. Met de ontwikkeling van de intensieve veehouderij die op basis van het kaderstellende bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt zijn geen ingrepen op een bestaande watergang voorzien.



Uitsnede Legger Waterschap Limburg met ligging plangebied rood omlijnd

2.7 Hemelwater

In het kader van de inrichting van het LOG Egchelse Heide is door de gemeente een centrale waterbergingsvoorziening aangelegd waarnaar het niet-verontreinigde hemelwater van verhard oppervlak kan worden afgevoerd om ter plaatse te infiltreren. Deze voorziening ligt in het midden van het plangebied. De capaciteit van de huidige centrale waterbergingsvoorziening betreft 9.525 m³. Het schone hemelwater wordt vanaf de bestaande bebouwing en het verhard oppervlak op De Horsten 20 en 17 via een hemelwaterrioolstelsel afgevoerd naar deze centrale waterberging, waar het hemelwater weer kan infiltreren. Op De Horsten 20 zijn aan de voorzijde van de inrichting ook infiltratiegreppels aangelegd. De greppels zijn goed zichtbaar op de luchtfoto's in paragraaf 2.1.



Ligging centrale waterbergingsvoorziening

Het freatisch grondwater in het plangebied stroomt in zuidwestelijke richting de Maas. Plaatselijk kan het grondwater gericht zijn op de beken in het plangebied, die vermoedelijk een drainerende werking hebben. Het grondwater bevindt zich op 1,5 m beneden maaiveld (29,5 m +NAP).

2.8 Bedrijfsafvalwater

Het bedrijfsafvalwater wordt conform de vergunning geloosd op het gemeentelijke vuilwaterriool. Er is in de bestaande situatie een gescheiden rioleringsstelsel aanwezig, met een DWA-riool dat is aangesloten op het bestaande gemengde rioolstelsel van de gemeente. In de huidige situatie mag conform de omgevingsvergunning ook het spuiwater van de luchtwassers geloosd worden op het vuilwaterriool. Op basis van het GRP gelden voor lozingen op het vuilwaterstelsel en drukriolering de volgende eisen:

Tabel B5.1: Eisen aan lozingen op het vuilwaterstelsel en drukriolering

Stof / lozingskenmerken	Maximale waarde	Opmerkingen
Debiet	1 m ³ /uur	
Temperatuur	30 °C	Ook opgenomen in zorgplicht (Wm)
pH	6 tot 9	Ook opgenomen in zorgplicht (Wm)
Chloride	1000 mg/l	Geldt voor bedrijven. Voor bodemenergiesystemen geldt dit als signaalwaarde (overleg is vereist)
Sulfaat	300 mg/l	Ook opgenomen in zorgplicht (Wm)
Calcium	100 mg/l	
Onopgeloste bestanddelen (OB)	300 mg/l	
Vet		Vethoudend afvalwater vrijkomend bij bereiden van voedingsmiddelen moet geleid worden door een vetafscheider en slibvangput, conform NEN 1825-1 en 2. Hieronder vallen ook plantaardige oliën.
Minerale olie	200 mg/l	
Benzeen	50 µg/l	Valt onder BTEX
Tolueen	100 µg/l	Valt onder BTEX
Ethylbenzeen	100 µg/l	Valt onder BTEX
Xyleen	100 µg/l	Valt onder BTEX
Totaal aan BTEX	200 µg/l	De som van Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en Xyleen
Totaal aan vluchtige stoffen (inclusief BTEX)	300 µg/l	

Eisen aan lozingen op het vuilwaterstelsel en drukriolering

Toevoegen motivering wat de aard, samenstelling en de hoeveelheden van het bedrijfsafvalwater is in de nieuwe situatie. Samenstelling dient te vallen binnen bovenstaande tabel B5.1 van GRP.

3 Opzet toekomstige waterhuishouding

In dit hoofdstuk is de opzet van de toekomstige waterhuishouding opgenomen. Daarbij wordt ingegaan op de volgende onderdelen:

- Hemelwater
- Vuil water (bedrijfsafvalwater)
- Oppervlaktewater
- Grondwater

3.1 Hemelwater

Het bestemmingsplan maakt een toename van verhard oppervlak planologisch mogelijk. De toename van verharde oppervlakken (en daarmee versnelde afstroming van hemelwater) moet worden gecompenseerd met hemelwaterbergingsvoorzieningen. Bij toekomstige nieuwe ontwikkelingen wordt als uitgangspunt gehanteerd dat het hemelwater op hetzelfde perceel in de bodem geïnfiltreerd dient te worden.

Voor de richtlijnen van de opgave zijn de eisen van het Waterschap Limburg leidend. Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in een nieuw ruimtelijk plan dienen rekening te houden met een neerslaggebeurtenis met een herhalingsstijd eens in de 100 jaar gebaseerd op het gemiddelde klimaatscenario 2050. Ter plekke van voorliggend plangebied is dit 100 mm per etmaal met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur.

Voor nieuw te realiseren bebouwing wordt geadviseerd daken zonder uitlogende materialen te gebruiken. Hemelwater vallend op daken wordt bij voorkeur verwerkt via een bovengronds open systeem. Acceptabel is het toepassen van waterdoorlatende bestrating of eventueel ondergronds infiltreren.

Benodigde waterbergingscapaciteit

Al het hemelwater dat op nieuwe verhardingen valt moet worden opgevangen en geïnfiltreerd of vertraagd te worden afgevoerd. Uitgangspunt is om met voorliggend plan het hemelwater zoveel als mogelijk te laten infiltreren in de bestaande centrale waterbergingsvoorziening en voor het 'teveel' aan hemelwater extra waterbergingscapaciteit te realiseren binnen het plangebied.

Op basis van het Waterbeheerplan 2022-2027 van het Waterschap Limburg geldt dat de hemelwaterinfiltratievoorziening voor bestaande en nieuwe bebouwing 100 mm in 24 uur betreft. Het planvoornemen voorziet in een kaderstellen bestemmingsplan op basis waarvan de intensieve veehouderij stapsgewijs kan uitbreiden. Het bestemmingsplan faciliteert deze stapsgewijze uitbreiding binnen drie gekoppelde bouwvlakken.

Op basis van de bouwregels, artikel 4.2.2, mag een bouwvlak geheel bebouwd worden.

Het plangebied is ongeveer 12 ha groot, met 3 bouwvlakken van in totaal 86.605 m²:

1. Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 20: 28.093 m² (2,8 ha)
2. Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 17: 30.548 m² (3,1 ha)
3. Bouwvlak voor mestverwerking, bedrijfswoning e.v. op kavel Melkweg: 27.965 m² (2,8 ha).
Binnen dit bouwvlak worden geen dierenverblijven toegestaan.

Dit komt op basis van het waterschapsbeleid neer op een bergingsopgave van:

1. In totaal 2.809,3 m³ op kavel De Horsten 20;
2. In totaal 3.054,8 m³ op kavel De Horsten 17;
3. In totaal 2.796,5 m³ op het kavel aan de Melkweg.

Het kaderstellende bestemmingsplan 'De Horsten' maakt in totaal maximaal 86.661 m² aan bebouwing/verharding mogelijk. Conform het huidige waterschapsbeleid en een minimale waterbergingscapaciteit van 100 mm per 24 uur, geldt hiervoor een waterbergingsopgave van 86.661 m² x 0,1 m = 8.660,6 m³.

De gemeente heeft binnen het plangebied een centrale waterbergingsvoorziening aangelegd. Deze heeft een waterbergingscapaciteit van 9.525 m³. De kavels De Horsten 20, De Horsten 17 en het kavel aan de Melkweg worden op de centrale waterbergingsvoorziening afgekoppeld. Met de centrale waterbergingsvoorziening wordt voldaan aan de waterbergingsopgave van 8.660,6 m².

Voor extra waterbergingscapaciteit (boven de T=100 opgave) zijn in het landschappelijk inpassingsplan aanvullende natuurlijke waterbufferpoelen opgenomen en uitgewerkt, met in totaal een bergingscapaciteit van ruim 900 m³. Zie hiervoor het bijgevoegde rapport in bijlage 1. Dit rapport is een oplegnotitie bij het landschappelijk inpassingsplan. Als waarborg is voor het landschappelijk inpassingsplan een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Deze oplegnotitie wordt daaraan toegevoegd.

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan ruim voldoet aan de waterbergingsopgave.

Waterkwaliteit hemelwater

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewaterstelsel. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de waterbergingsvoorziening (en vervolgens naar het oppervlaktewater). Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen, dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van zink, lood of asfalt en dergelijke). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

3.2 Bedrijfsafvalwater

Binnen het plangebied is een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd, waarbij het bedrijfsafvalwater via een DWA-riool geloosd wordt op het bestaande gemengde rioolstelsel van de gemeente. Het schone hemelwater wordt afgekoppeld en afgevoerd naar de waterbergingsvoorziening.

Het bedrijfsafvalwater van de beoogde uitbreidingen zal ook via het gemeentelijk vuilwaterriool afgevoerd worden. Door de beoogde uitbreiding van nieuwe stallen met gecombineerde luchtwassers wordt er meer spuiwater geproduceerd dan in de bestaande, vergunde situatie. Het is nog niet besloten hoe in de toekomstige situatie omgegaan zal worden met het (extra) spuiwater. Het spuiwater kan uitgereden worden als meststof op omliggende landbouwgronden, of van het bedrijf afgevoerd worden door een erkende intermediair. Het kan alleen worden geloosd op het vuilwaterriool als hiervoor een vergunning verleend is. Voor het lozen van (extra) spuiwater is opnieuw toestemming nodig van de rioolbeheerder.

3.3 Oppervlaktewater

Met het planvoornemen vinden er geen aanpassingen plaats aan bestaande watergangen. Met het planvoornemen zijn ook geen ingrepen voorzien binnen de beschermingszone van de primaire watergang Egchelhoekerbeek. Deze beschermingszone is als dubbelbestemming geborgd in het bestemmingsplan 'De Horsten'. Met de dubbelbestemming is de beschermingszone voldoende gewaarborgd in het bestemmingsplan.

3.4 Grondwater

Bedrijfsafvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering. Vervuiling van grondwater is hiermee niet aan de orde. De GHG is binnen het gehele plangebied > 65 cm-mv of meer. Daarmee is voldoende drooglegging gegarandeerd.

Uit de kaarten behorende bij de geconsolideerde versie Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied niet binnen beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap ligt. Het plangebied ligt ook niet binnen een waterwingebied of een (freatisch)grondwaterbeschermingsgebied.

4. Conclusie

Dit waterplan vormt de waterparagraaf bij het bestemmingsplan 'De Horsten' en wordt als bijlage bij het planMER gevoegd. Het waterplan is opgesteld voor uitvoering van de watertoets en om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan te tonen.

In het plangebied zijn geen aardkundige waarden aanwezig. Het plangebied ligt tevens niet in een boringsvrije zone, waterwin- of grondwaterbeschermingsgebied. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de waterschapsbelangen. Het bestemmingsplan en in het bijzonder dit waterplan is voorgelegd aan het Waterschap Limburg en de gegeven adviezen zijn hierin verwerkt.

Het plangebied is ongeveer 12 ha groot, met 3 bouwvlakken van in totaal 86.605 m²:

1. Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 20: 28.093 m² (2,8 ha)
2. Bouwvlak voor intensieve veehouderij op kavel De Horsten 17: 30.548 m² (3,1 ha)
3. Bouwvlak voor mestverwerking, bedrijfswoning e.v. op kavel Melkweg: 27.965 m² (2,8 ha). Binnen dit bouwvlak worden geen dierenverblijven toegestaan.

Dit komt op basis van het waterschapsbeleid neer op een bergingsopgave van:

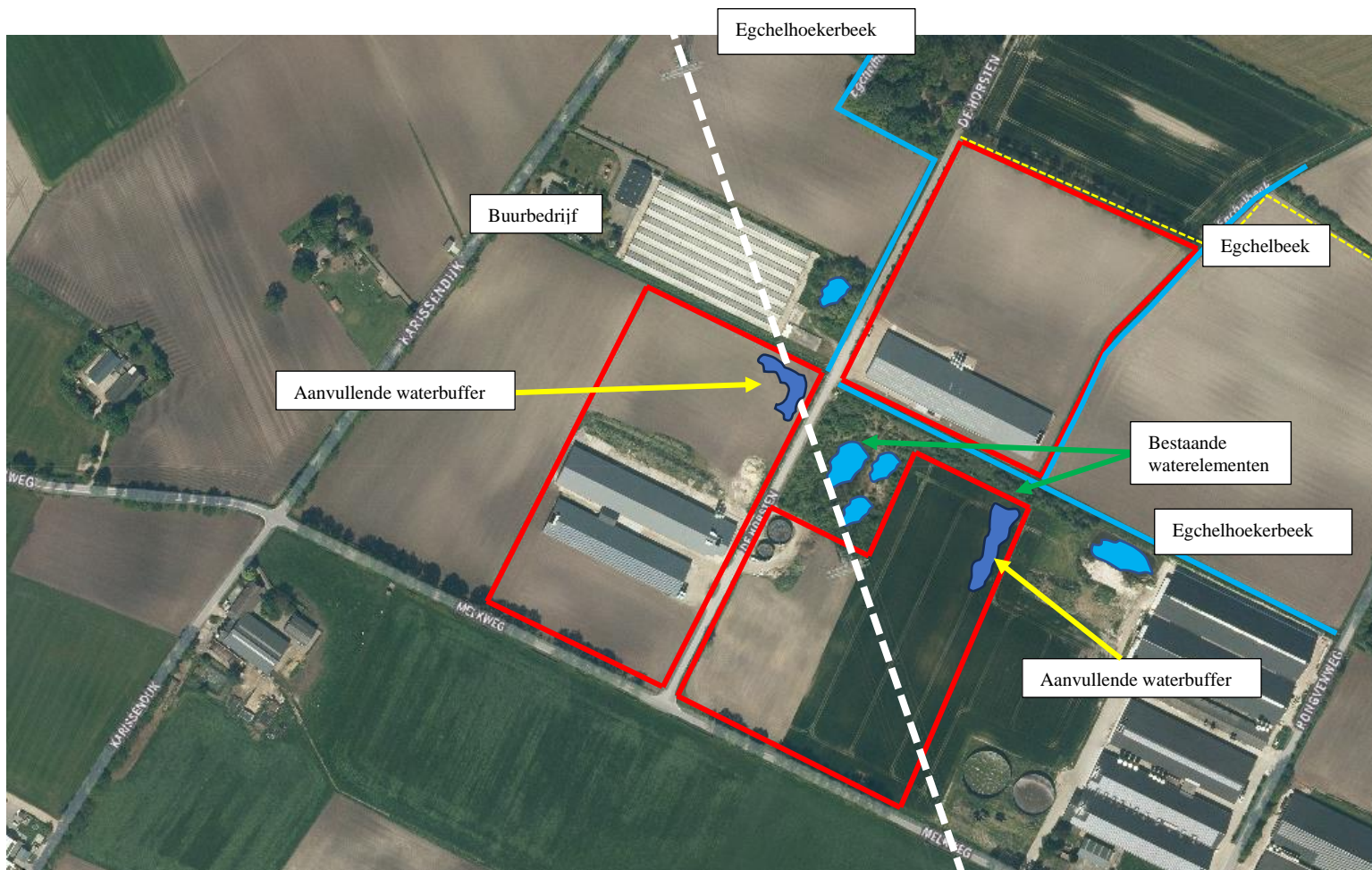
1. In totaal 2.809,3 m³ op kavel De Horsten 20;
2. In totaal 3.054,8 m³ op kavel De Horsten 17;
3. In totaal 2.796,5 m³ op het kavel aan de Melkweg.

Het kaderstellende bestemmingsplan 'De Horsten' maakt in totaal maximaal 86.661 m² aan bebouwing/verharding mogelijk. Conform het huidige waterschapsbeleid en een minimale waterbergingscapaciteit van 100 mm per 24 uur, geldt hiervoor een waterbergingsopgave van 86.661 m² x 0,1 m = 8.660,6 m³.

De gemeente heeft binnen het plangebied een centrale waterbergingsvoorziening aangelegd. Deze voorziening heeft een waterbergingscapaciteit van 9.525 m³. De kavels De Horsten 20, De Horsten 17 en het kavel aan de Melkweg worden op de centrale waterbergingsvoorziening afgekoppeld. Met de centrale waterbergingsvoorziening wordt voldaan aan de waterbergingsopgave van 8.660,6 m³. Door middel van natuurlijke poelen wordt er ook nog ruim 900 m³ extra waterbergingscapaciteit op eigen terrein gerealiseerd. De realisatie van deze natuurlijk waterbufferpoelen zijn gewaarborgd in de planregels van het bestemmingsplan door middel van een voorwaardelijke verplichting ten aanzien van het landschappelijk inpassingsplan.

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan voldoet aan de waterbergingsopgave. Het bestemmingsplan is hiermee uitvoerbaar. Het plan kan worden gerealiseerd conform de uitgangspunten van het waterschap Limburg. Het is daarmee aannemelijk dat eventuele watervergunningen kunnen worden verleend. Daarmee is aangetoond dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Het waterschapsbelang is geborgd in de Keur en onder het nieuwe stelsel (waaronder de vergunningen aangevraagd moeten worden) in de Waterschapsverordening Waterschap Limburg.

Aanvullende buffercapaciteit regenwater bedrijf De Horsten Egchel



Figuur 1: Indicatief weergegeven locatie aanvullende buffering

1. Inleiding

De plannen m.b.t. afronding realisatie bedrijf De Horsten Egchel zijn grotendeels helder. Een van de aspecten welke in onderstaande notitie worden uitgediept is de aanvullende buffercapaciteit op eigen terrein van het bedrijf. Helder is dat de opvang regenwater plaats kan vinden in de reeds gerealiseerde waterelementen zoals weergegeven op figuur 1. Op verzoek zijn er een tweetal waterbufferingselementen opgenomen in het aanpassingsplan, welke onderstaand staan uitgewerkt op het plan en in maatregelen. Hiermee is helder dat het water in deze buffers afdoende geborgen kan worden bij een extreme bui. Dit is aanvullend op de reeds bestaande waterbuffers, die al eerder berekend zijn vanuit T=100 en hiertoe afdoende zijn. Dus een mooie aanvullende buffering op eigen terrein, zodat er zeer zeker afdoende ruimte is voor de buffering bij een extreme bui.

2. Uitgangspunten aanvullende buffering regenwater

Om aanvullend regenwater op te vangen en na buffering te laten infiltreren op eigen erf of afvoer naar oppervlaktewater is het noodzakelijk om de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te kennen. Het is belangrijk om de gemiddelde hoogste grondwaterstand te weten. Infiltratievoorzieningen moeten namelijk boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand zijn gelegen.

In de nabijheid laten boringen zien een grondwaterstand van 0,80 tot 0,90 meter beneden maaiveld. Deze GHG van 0,80 – mv wordt aangehouden voor de locaties waar de aanvullende buffers gelegen zijn.

In een voorziening met een overloop op het oppervlaktewater wordt de dynamische buffer gerealiseerd.

Bij de berekening van de inhoud van de voorziening mag geen rekening worden gehouden met de infiltratiecapaciteit (deze is minimaal) van de bodem en voornoemde afvoercapaciteit naar oppervlaktewater. De waakhogte die gehanteerd wordt in het LOG is 0,20 meter.

De aanvullende buffervoorziening wordt voorzien van een overloop naar het oppervlaktewater Egchelhoekerbeek in beheer en eigendom bij het Waterschap Limburg. De leegloop van de infiltratievoorziening naar het oppervlaktewater, zal geschieden met een capaciteit van maximaal 1 l/s/ha en moet onder in de infiltratievoorziening geschieden.

3. Visie aanvullende waterbuffering

Vanuit de inrichting van het gebied figuur 2 is helder dat er een tweetal buffers gerealiseerd worden. Deze worden op een natuurlijke wijze ingericht als onderdeel groeninpassing en vanuit de uitstroomvoorziening zal het water langzaam afgevoerd worden naar het oppervlaktewater, zodat de buffers jaarrond het grondwaterpeil als waterpeil zullen hebben.

In hoofdstuk 4 staan deze verder gekwantificeerd.



Figuur 2:
Aanvullende waterbuffering
op eigen erf

Aanvullende waterbuffering De Horsten Egche



4. De aanvullende waterbuffers-poelen nader beschreven in maatregelen

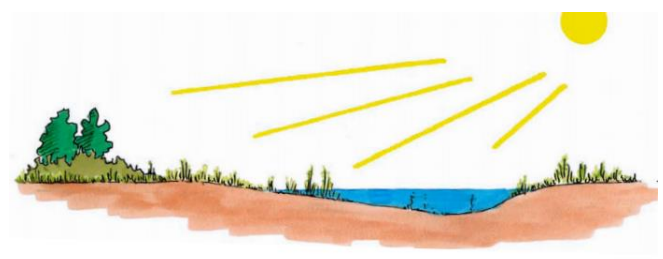
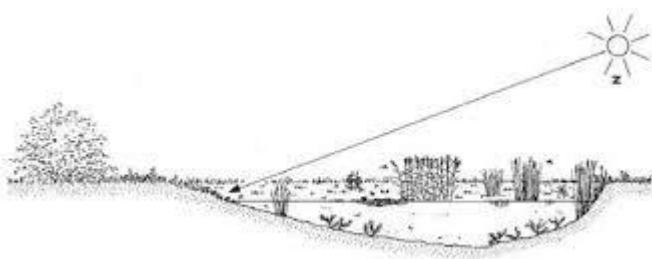


A) Aan te leggen natuurlijke waterbufferingspoel (500 m²)

Onderstaande beelden laten mooi zien hoe de poel in combinatie met de houtsingels er uit ziet. Met een grootte van ca 15 x 35 meter wordt het een duurzame poel met een diepte van ca. 3 meter in het diepste deel.



De waterbufferingspoel moet voldoen aan onderstaand principe.



Doorsnede poel met flauwe helling op zonzijde.

Met een diepte van 3,00 meter, taluds 1: 1 en 1: 3 ontstaat er variatie, dat met een juist beheer zich zal ontwikkelen.

Met een bufferhoogte van 80 cm minus 20 cm (waakhoogte)= 60 cm en de genoemde afmeting is er een buffercapaciteit van 310 m³.

Beheerparagraaf: Na de aanleg van de waterelementen is juist “Niets doen” de eerste 3 jaar het beheer. Juist de spontane ontwikkeling van de poelen geeft een natuurlijke vegetatie. Om te voorkomen dat de oevers “verbossen” dienen de oevers (behalve de noordzijde) (na) iedere 3 jaar gemaaid en afgevoerd te worden. Het beste is dit gefaseerd te doen, dus ieder jaar een deel van 30 % maaien en afvoeren per poel. Het maaisel is goed te verwerken als “ril/broedhoop” aan de rand van de beplantingsstrook of als ril nabij de poel. Beste tijdstip is september dit te doen.

Om verlanding van de poelen te voorkomen dienen ze iedere 6 jaar “uitgediept” te worden. Dit wil zeggen dat 70 % van de poel met een kraan “leeggelepeld” wordt en deze bagger wordt verwerkt op een hoop langs de poel, beste in combi met de beplantingsstrook. Beste tijdstip is oktober dit te doen.

Hiermee behoudt de poel het aandeel open water en worden ook eventuele struweelsoorten aan de zuidzijde verwijderd, die de lichtinval belemmeren. Onderstaande foto's geven het “uitdiepingsbeheer” weer en het bijbehorende bijschrift vanuit *brochure landschapsbeheer*.



B) Aan te leggen natuurlijke waterbufferingspoel (1000 m²)

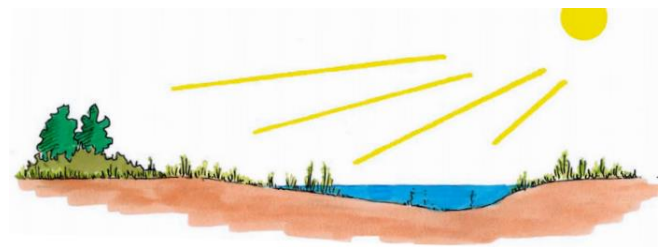
Onderstaande beelden laten mooi zien hoe de poel in combinatie met ruigte en de houtsingels er uit zien.

Met een grootte van ca 11 x 60 meter worden het een duurzame waterbufferingspoel met een diepte van ca 3 meter in het diepste deel.

De breedte van deze natuurlijke zone met poel en struiken en bomen is 15 meter.



De waterbufferingspoel moet voldoen aan onderstaand principe.



Doorsnede poel met flauwe helling op zonzijde.

Met een diepte van 3,00 meter, taluds 1: 1 en 1: 3 ontstaat er variatie, dat met een juist beheer zich zal ontwikkelen.

Met een bufferhoogte van 80 cm minus 20 cm (waakhoogte)= 60 cm en de genoemde afmeting is er een buffercapaciteit van 600 m³.

Beheer is bij de vorige poel beschreven.

5. Conclusie

Deze notitie geeft aan dat er met de aanvullende waterbufferingspoelen een extra buffercapaciteit gehaald wordt van ruim 900 m³. Met de uitstroomvoorziening is deze buffercapaciteit ook steeds weer beschikbaar.

20-5-2024



BIJLAGE 6: FLORA EN FAUNA ONDERZOEK



Quickscan Flora en Fauna

De Horsten 17-18-20 te Egchel

Projectgegevens

Rapportnummer : AMO240067
Datum rapportage : 15 april 2024
Versienummer : 1

Quickscan Flora en Fauna

De Horsten 17-18-20 te Egchel

Opdrachtgever : Pouderoyen B.V., mevrouw E.E.M. van Overbeek
Wijchenseweg 102 (2e etage)
6538 SX NIJMEGEN

Contactpersoon Aelmans Milieu : de heer J.J. Jager MSc
Ecologisch medewerker : de heer J.J. Jager MSc
Datum uitvoering veldwerk : 03-04-2024

Opsteller rapportage : de heer J.J. Jager MSc
Handtekening :

Controle rapportage : mevrouw Y.C. van der Sterren BSc
Handtekening :

Rapportstatus : definitief

Aelmans Milieu
is een handelsnaam van Aelmans Milieu Oss B.V.

Landweerstraat Zuid 109
T +31 (0)412 65 50 58
oss@aelmans.com
www.aelmans.com/milieu



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Milieu Oss B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com. Aelmans Milieu Oss B.V., h.o. Aelmans Milieu, is inschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 16077486.

Dit rapport is opgesteld in opdracht, is vertrouwelijk en mag niet worden gedupliceerd of aan derden openbaar worden gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever. Alleen aan het volledige originele document kunnen rechten worden ontleend door de opdrachtgever. Derden (met uitzondering van bevoegde gezagen) kunnen geen rechten ontleen aan dit rapport.

Aelmans Milieu is niet aansprakelijk voor schade die direct dan wel indirect voortvloeit uit conclusies, aannames en/of aanbevelingen die vermeld staan in dit rapport. Aelmans Milieu is niet aansprakelijk voor mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van dit rapport zelf neemt.

Samenvatting

Pouderoyen B.V. heeft, in verband met de realisatie van , aan Aelmans Milieu opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan met betrekking tot het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het perceel De Horsten 17, 18 en 20 te Egchel.

De quickscan heeft tot doel vast te stellen of de beoogde ingrepen van invloed kunnen zijn op beschermde soorten en beschermde gebieden. In de quickscan wordt de (mogelijke) aanwezigheid beschreven van artikel 11.37, 11.46 en 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gespecificeerde soorten.

Op basis van de resultaten van de uitgevoerde quickscan kan worden uitgesloten dat de beoogde activiteiten een negatieve invloed zullen hebben op beschermde soorten vanuit Omgevingswet en het Bal. In onderstaande tabel is vermeld op welke manier het plangebied gebruikt wordt door beschermde flora en fauna.

Wel dient de volgorde zoals beschreven in de het landschapsplan worden gevolgd. Dit houdt in dat de hagen en lanen eerst worden aangelegd alvorens de stallen worden gerealiseerd. Waarbij de hagen en lanen aan de straatzijden kunnen pas na de realisatie van de stallen worden aangeplant.

Gezien de afstand en de aard van de ingreep worden geen negatieve effecten verwacht op de meest nabijgelegen natuurgebieden (LNN /Natura 2000).Er is dus vooralsnog geen sprake van een Natura 2000-activiteit mits uit een Aeries berekening blijkt dat er geen significant effect is van verzuring en vermesting door stikstof uit de lucht door de geplande werkzaamheden en het gebruik van de stallen.

Voor de geplande ingreep worden geen bomen gerooid. Bomen kunnen tijdens het broedseizoen niet jaarrond beschermde nesten bevatten. Door de geplande ingreep worden deze nesten niet verstoord. In enkel van de bomen zijn gaten of hopen aanwezig en zijn voor vleermuizen derhalve geschikt als verblijfplaats. De bomen maken onderdeel uit van een lijnvormig element. Deze gaan door het behoud van de bomen niet verloren.

Onder artikelen 11.6, 11.27 en 11.116 van het Bal zijn specifieke zorgplichten opgesteld. De zorgplicht geldt voor ieder die een activiteit uitvoert waarbij redelijkerwijs vermoed kan worden dat deze nadelige gevolgen kan hebben op in het wild levende dieren, planten en bomen maar ook natuurgebieden. Volgens de zorgplicht dient men redelijkerwijs de nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken en indien de gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt achterwegen te laten. Voor alle soorten, inclusief de minder streng beschermde soorten, geldt in praktijk dat onnodig doden, verwonden of beschadigen vermeden dient te worden.

Door tijdens de ontwerpfase te denken aan “natuurinclusief” bouwen kunnen de nieuwe stallen meer natuurwaarde bieden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld ingebouwde nestkasten voor vleermuizen of huismussen, maar ook aan het inzaaien van kruidenmixen rondom de stallen en het aanleggen van takken rillen of houtstapels.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Werkwijze	1
2	Wettelijk kader	3
2.1	Omgevingswet	3
2.2	Zorgplicht	3
2.3	Gebiedsbescherming	4
2.4	Activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild	5
2.5	Houtopstanden	6
2.6	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland	7
3	Plangebied	8
3.1	Plangebied huidig	8
3.2	Geplande ingrepen	8
3.3	Nabij gelegen Natura2000 gebieden	9
3.4	Provinciaal natuurbeleid & Natuur Netwerk Nederland	10
4	Quickscan	11
4.1	Locatiebezoek	11
4.2	Resultaten quickscan	13
5	Toetsing van de bevindingen	22
6	Conclusies en aanbevelingen	23

Bijlage 1	Kaartmateriaal
Bijlage 2	Foto's
Bijlage 3	Gegevens Natuurloket
Bijlage 4	Checklist onderzoek vleermuizen
Bijlage 5	Literatuurlijst

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Pouderoyen B.V. heeft, in verband met de realisatie van 8 nieuwe stallen en een woonhuis, aan Aelmans Milieu opdracht gegeven voor het uitvoeren van een quickscan met betrekking tot het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het terrein aan De Horsten 17-18-20 te Egchel. De contactpersoon namens de opdrachtgever was mevrouw E.E.M. van Overbeek. De werkzaamheden bij Aelmans Milieu zijn gecoördineerd door de heer J.J. Jager MSc.

1.2 Doelstelling

De quickscan heeft tot doel vast te stellen of de geplande ingrepen van invloed zijn op beschermde soorten en gebieden. In de quickscan wordt de (mogelijke) aanwezigheid beschreven van de in artikel 11.37, 11.46 en 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gespecificeerde soorten. Ook wordt er vastgesteld of bij de beoogde werkzaamheden rekening gehouden dient te worden met soorten en gebieden om een overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Om een overtreding met de Omgevingswet te voorkomen kunnen preventieve maatregelen en/of soortgericht onderzoek geadviseerd worden.

1.3 Werkwijze

Een quickscan wordt uitgevoerd door het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid op of nabij de onderzoekslocatie van de te verwachten beschermde soorten en geschikt habitat voor deze soorten. De quickscan is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn voor de quickscan geen ecologische inventarisaties uitgevoerd naar specifieke soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat vaak meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar. Op basis van de resultaten van de quickscan kan een soortgericht onderzoek noodzakelijk zijn en zal deze geadviseerd worden.

Tijdens het bureauonderzoek wordt aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Ook zijn provinciale gebiedsbescherming en Natura 2000 gegevens geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn opgevraagd. De beoordeling van de verspreidingsgegevens wordt beperkt tot de soorten die binnen een straal van 5 kilometer van de onderzoekslocatie geregistreerd zijn.

Tijdens het veldbezoek is, voor zover mogelijk, de gehele onderzoekslocatie en de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van de aanwezige habitat. Naast de aanwezige habitat zijn directe en indirecte indicaties betreffende het voorkomen van beschermde soorten opgenomen. Dit geldt voor het aantreffen van een exemplaar, holen, uitwerpselen, vraat-, loop- en veegsporen, prooiresten en andere sporen. Deze waarnemingen zijn meegenomen in de beoordeling..

2 Wettelijk kader

2.1 Omgevingswet

De bescherming van natuurgebieden en van nature in het wild levende dieren of planten is in artikel 4.3. lid 1 onder j, en o en lid 3 onder d van de Omgevingswet opgenomen. De bescherming is gericht op het beschermen en ontwikkelen van de natuur en het in standhouden en herstellen van de biologische diversiteit. Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), onderdeel van de Omgevingswet, beschrijft 3 afdelingen met activiteiten waarvoor regelgeving is opgesteld:

1. Activiteiten met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden (Afdeling 11.1 van het Bal)
2. Activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild (Afdeling 11.2 van het Bal)
3. Activiteiten die houtopstanden, hout en houtproducten betreffen (Afdeling 11.3 van het Bal)

Onder de Omgevingswet geldt een specifieke zorgplicht per activiteiten groep. Volgens de zorgplicht dient men redelijkerwijs de nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken en indien de gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt achterwegen te laten.

2.2 Zorgplicht

Onder artikelen 11.6, 11.27 en 11.116 van het Bal zijn specifieke zorgplichten opgesteld. De zorgplicht geldt voor ieder die een activiteit uitvoert waarbij redelijkerwijs vermoed kan worden dat deze nadelige gevolgen kan hebben op in het wild levende dieren, planten, bomen maar ook natuurgebieden. Volgens de zorgplicht dient men redelijkerwijs de nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken en indien de gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt achterwegen te laten. Voornamelijk voor de minder streng beschermde soorten geldt in praktijk dat onnodig doden, verwonden of beschadigen vermeden dient te worden.

Voor flora en fauna- en Natura 2000-activiteiten houdt de zorgplicht in dat voorafgaand aan de activiteit een quickscan flora en fauna wordt uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde soorten, hun leefgebieden en natuurgebieden. Als deze aanwezig zijn kunnen, indien mogelijk op grond van objectieve gegevens, nadelige gevolgen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, foerageerplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en eieren, of voor beschermde planten en natuurgebieden. Indien dit niet mogelijk is kunnen de gevolgen met passende maatregelen worden voorkomen. Deze dienen wel gecontroleerd te worden. Indien de maatregelen het beoogde effect niet hebben moeten de werkzaamheden gestaakt worden of, als dit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, moeten passende herstelmaatregelen worden getroffen.

2.3 Gebiedsbescherming

De Natura 2000 gebieden vormen samen een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn aangewezen/ aangemeld als essentieel leefgebied voor bepaalde soorten.

De Europese Unie heeft deze twee richtlijnen vastgesteld die moeten zorgdragen voor de bescherming van de belangrijkste Europese natuurwaarden: de Vogelrichtlijn uit 1979 en de Habitatrichtlijn uit 1992. Hoewel het om twee afzonderlijke richtlijnen gaat, worden ze vanwege hun overeenkomsten vaak in één adem genoemd. Men spreekt dan over de 'Vogel- en Habitatrichtlijn'. De Europese Unie heeft alle Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ondergebracht in een samenhangend netwerk 'Natura 2000'. Bij de bescherming van Natura 2000-gebieden staan de habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en kwalificerende vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden centraal.

Onder de Omgevingswet zijn alle Natura 2000 gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden beschermd. De wet verbiedt Natura 2000-activiteiten in art. 5.1 lid 1, aanhef en onder e. Natura 2000-activiteiten zijn activiteiten of het realiseren van projecten die een significante gevolg kan hebben op een Natura 2000 gebied. Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met een gebied maar in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning niet verleend totdat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art. 6 lid 4 van de Habitatrichtlijn).

Op de wet zijn uitzonderingen voor projecten die:

- een positief effect hebben op het beheer, bescherming en instandhoudingsmaatregelen of passende maatregelen ter voorkomen dat de kwaliteit van habitats verslechterd en/of soorten verstoord worden (art. 11.18 lid 2 a en b van het Bal)
- zijn vastgelegd in een omgevingsverordening (art. 11.19 van het Bal).
- van groot nationaal belang zijn (art. 11.20 van het Bal).

Onderdeel van de instandhoudingsmaatregelen is het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN is een landelijk samenhangend ecologisch netwerk van gebieden aangewezen door de Gedeputeerde Staten in hun eigen provincies (art. 2.44, vierde lid, Omgevingswet). De Gedeputeerde Staten dragen de zorg voor de totstandkoming en instandhouding van dit netwerk. Het NNN is ten gunste van de instandhoudingsdoelstellingen en het herstel van biotopen en leefgebieden voor alle in het Besluit kwaliteit leefomgeving Bkl) genoemde soorten die in Nederland in het wild voorkomen, de in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, (bijlage I Habitatrichtlijn), en de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende dier- en plantsoorten. Tevens kunnen Gedeputeerde Staten gebieden aanwijzen die buiten het Natuurnetwerk Nederland liggen, maar wel van een provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarde. Deze gebieden worden samen met het NNN aangeduid als bijzondere provinciale natuurgebieden.

2.4 Activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit uit te voeren (art. 5.1 lid 2 onder g, Omgevingswet). Een flora- en fauna-activiteit is een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Vergunningsplichtige gevallen zijn in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) onderverdeeld in drie beschermingsregimes:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (§11.2.2 van het Bal). De wet voorziet ook in de bescherming van de nesten, rustplaatsen en eieren en het verbieden van het opzettelijk verstoren van vogels.
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn (§11.2.3 van het Bal). Hierbij gaat het om de bescherming van de soorten genoemd in deze verdragen, hun voortplantings- of rustplaatsen, en het vernielen van beschermde planten door plukken afsnijden of ontwortelen. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in de bijlage IX van het Bal. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers (onderdeel A van de bijlage), hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen en vaatplanten (onderdeel B van de bijlage) voorkomend in Nederland (§11.2.4 van het Bal).

2.4.1 Vrijgestelde soorten

De Omgevingswet maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten. Dit is voor de provincie Limburg geregeld in het Omgevingsverordening Limburg, geconsolideerd op 1 december 2023.

In de bijlagen van deze verordening zijn soorten opgenomen welke bij ruimtelijke ontwikkeling binnen de provincie zijn vrijgesteld voor de aanvraag van een ontheffing. In onderstaande tabel zijn de vrijgestelde soorten vermeld.

Provinciaal vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer

Soortgroep	Soort	Periode	Soortgroep	Soort	Periode	
Amfibieën	Bastaardkikker (middelste groene kikker)	Gehele jaar	Zoogdieren	Haas	Gehele jaar	
	Bruine kikker			Hermelijn		
	Gewone pad			Huisspitsmuis		
	Kleine watersalamander			Konijn		
	Meerkikker			Molmuis		
Reptielen	Hazelworm	Juli t/m september		Ondergrondse woelmuis		
	Levendbarende hagedis	15 augustus t/m 15 oktober		Ree		
Zoogdieren	Aardmuis	Gehele jaar		Rosse woelmuis		15 augustus t/m februari
	Bosmuis			Steenmarter		
	Bunzing	Maart t/m april, juli t/m november		Tweekleurige bosspitsmuis		Gehele jaar
	Dwergmuis		Veldmuis			
	Dwergspitsmuis		Vos			
	Eekhoorn		Wezel			
	Egel		Woelrat			
	Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar				

2.4.2 Invasieve exoten

In het Bal is wetgeving om de introductie en verspreiding van invasieve exoten in de natuur te voorkomen. Conform §11.2.10 van het Bal is het verboden om opzettelijk invasieve uitheemse soorten te houden, kweken of te vervoeren. Daarbij mogen deze soorten niet worden toegestaan om zich voort te planten of worden vrijgelaten in de natuur.

2.5 Houtopstanden

Conform hoofdstuk 11 afdeling 11.3 van het Bal is een kapmelding verplicht bij de kap van ten minste 10 are of meer dan 20 bomen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Indien dit het geval is wordt de kapmelding ingediend bij de provincie.

Artikel 11.129 van afdeling 11.3 verplicht een 1-op-1 compensatie, beter bekend als de herplantplicht, binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond. Kap van bos en bomen in beschermde natuurgebieden als onderdeel van het Natura-2000 gebieden dienen mogelijk extra gecompenseerd te worden conform provinciale beleidsregels.

Dunningswerkzaamheden in het kader van natuurbeheer of boskap ten behoeve van realisatie van instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied zijn in beginsel vrijgesteld van herplantplicht en kapmelding. Ook dunningswerkzaamheden voor de aanleg van brandgangen, onder een gedragscode, zijn vrijgesteld van de herplantplicht en een kapmelding.

Deze afdeling heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de in het omgevingsplan aangewezen bebouwingscontour houtkap.
- houtopstanden op erven en tuinen
- bomen en struiken, die specifiek voor het oogsten van noten en fruit en bijbehorende windschermen worden geteeld,
- naaldbomenproductie voor “Kerstbomen”, die niet ouder zijn dan twintig jaar.
- boomkwekerijen
- beplantingen bestaande uit wilgen of populieren bij wegen, waterwegen of eenrijige beplanting langs landbouwgronden,
- Dunningswerkzaamheden van houtopstanden ter bevordering van de groei van de overblijvende houtopstand
- houtproductie van populier, wilg, es of els bestaand uit minstens 10.000 stoven per ha, aangeplant na 2013 en welke eens per 10 jaar geoogst wordt.
- houtopstanden die een kleinere oppervlakte grond beslaan dan 1000 m², of bestaan uit een rijbeplanting van 20 of minder bomen.

De hiervoor genoemde kapwerkzaamheden hoeven daarom niet gemeld worden in het kader van de Omgevingswet. Overigens is het mogelijk dat de provincie een kapverbod instelt, bijvoorbeeld ten behoeve van bescherming van natuur- en landschapswaarden, voor de duur van telkens maximaal 5 jaar per besluit.

2.6 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Ecologisch onderzoek valt niet onder een erkenningsregeling, er worden echter wel randvoorwaarden gesteld aan de competenties van de personen die het veldwerk uitvoeren. Door het RVO is een omschrijving opgesteld van een ecologisch deskundige. Een ecologische deskundige is iemand die ecologisch advies geeft of werkzaamheden begeleidt op het gebied van habitats en soorten. Hij of zij heeft schriftelijk voldoende aantoonbare ervaring en specifieke ecologische kennis om ecologisch onderzoek te kunnen doen. Hij of zij:

- (her)kent de functionaliteit van leefgebieden van beschermde soorten;
- heeft kennis van de algemeen erkende onderzoeksmethoden;
- kan ecologische werkprotocollen uitwerken;
- kan specifieke maatregelen begeleiden.

J.J. Jager MSc voldoet aan de bovengenoemde voorwaarden.

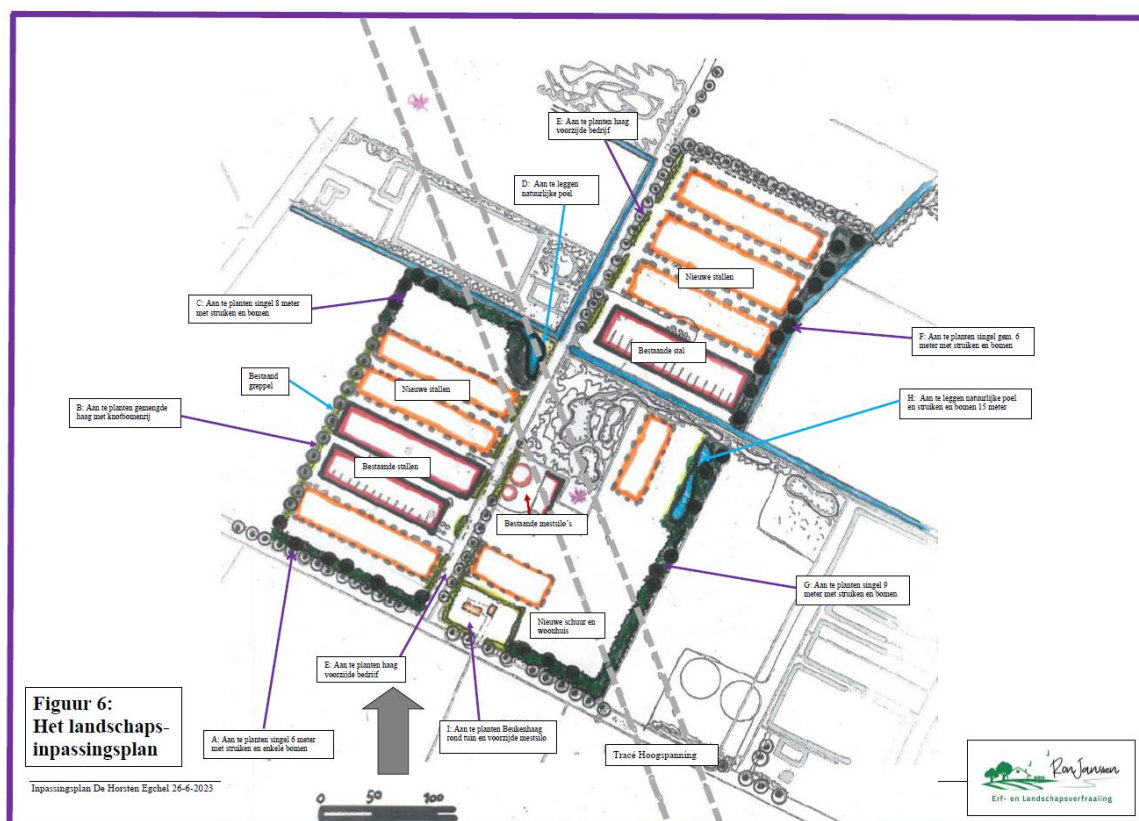
3 Plangebied

3.1 Plangebied huidig

De onderzoekslocatie staat kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie H, nummers 256, 3390 en 3391. De situering van de onderzoekslocatie in de regio is weergegeven in bijlage 1. De onderzoekslocatie bestaat uit agrarische percelen welke gelegen zijn in het buitengebied van Egchel. De directe omgeving van de locatie bestaat voornamelijk uit agrarisch gebied met enkele bosschages.

3.2 Geplande ingrepen

Het voornemen bestaat om op de akkers waaruit de onderzoekslocatie bestaat, acht nieuwe stallen te realiseren en een woonhuis. Vervolgens worden de randen rondom de huidige percelen groen ingericht door het aanplanten van hagen en singels bestaande uit bomen en struiken. Ook worden er twee nieuwe poelen gerealiseerd.



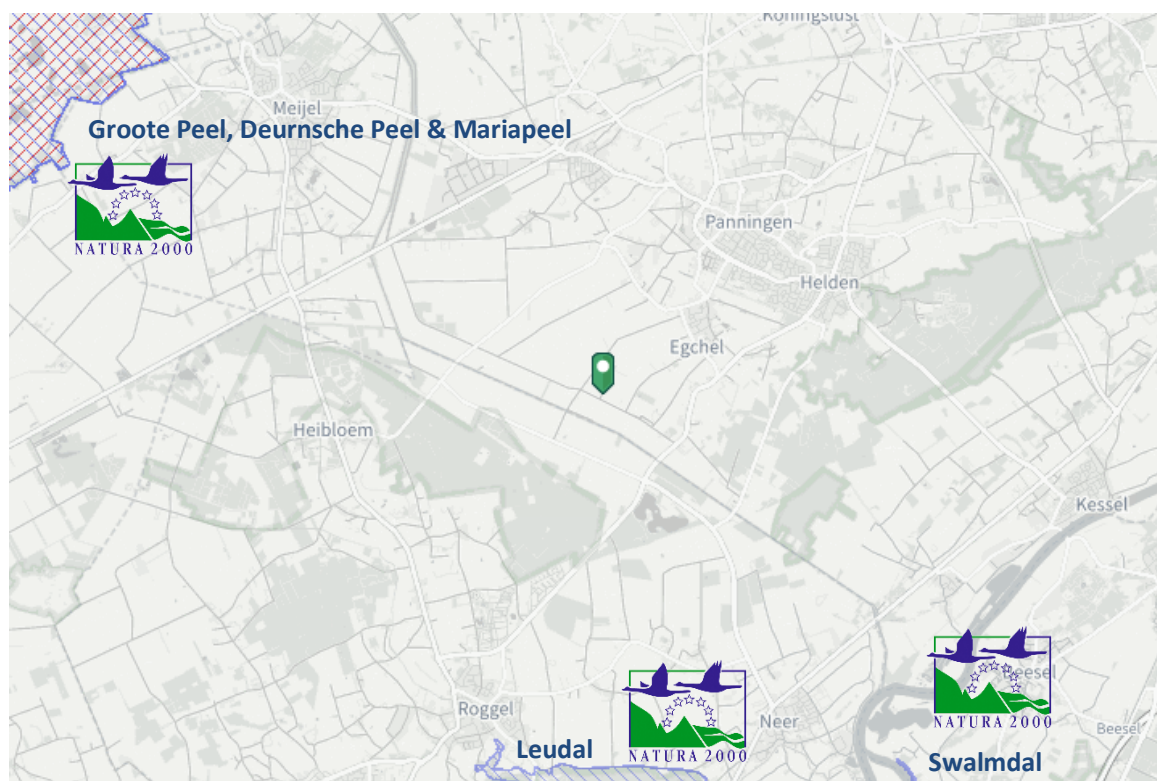
Figuur 1: het landschapsplan voor de onderzoekslocatie.

3.3 Nabij gelegen Natura2000 gebieden

Circa 5,5 kilometer ten zuiden en 7 kilometer ten zuidoosten van de onderzoekslocatie zijn respectievelijk het Leudal en Swalmdal gelegen welke zijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Circa 8 kilometer ten noordwesten van de onderzoekslocatie zijn de Grote peel, Deurnsche Peel & Mariapeel gelegen welke zijn aangewezen als Natura 2000 gebieden.

Gezien de afstand van de Natura2000 gebieden leiden de voorgenomen werkzaamheden niet tot significante storende effecten van oppervlakteverlies, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging, vernatting, verandering in stroomsnelheid, verandering in overstromingsfrequentie, verandering dynamiek substraat, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, verstoring door mechanische effecten, verandering in populatiedynamiek of tot een bewuste verandering van soortensamenstelling op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

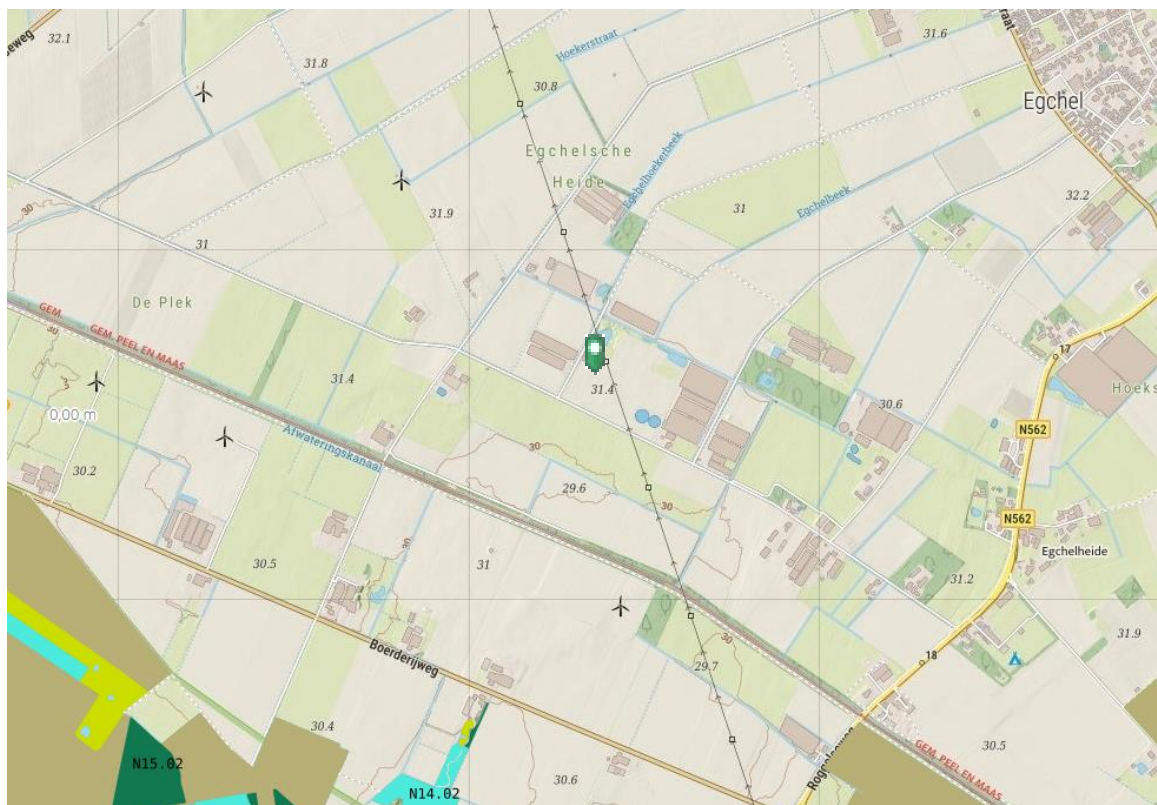
Om te bepalen of er door de voorgenomen werkzaamheden en het gebruik van de locatie voor het houden van vee een significant effect is van verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht, dient een Aerius-berekening uitgevoerd te worden.



Figuur 2: nabij gelegen Natura2000 gebieden.

3.4 Provinciaal natuurbeleid & Natuur Netwerk Nederland

De locatie valt niet binnen de natuurbeheergebieden van de Provincie Limburg of binnen het Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk (LNN) (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.3**). Circa 1,2 kilometer ten zuiden van de onderzoekslocatie zijn gebieden gelegen welke zijn aangewezen als poel en klein historisch water (L01.01), kruiden- en faunarijke grasland (N12.02), rivier- en beekbegeleidend bos (N14.01), hoog- en laagveenbos (N14.02), dennen-, eiken-, en beukenbos (N15.02) en droog bos met productie (N16.03). Deze gebieden zijn tevens een onderdeel van het LNN. Gezien de afstand en de aard van de ingreep worden als gevolg van de ingreep geen negatieve effecten verwacht op de meest nabijgelegen natuurbeheergebieden.



Figuur 3: nabij gelegen beheertypen & Limburgse deel van het Nationale Natuurnetwerk (LNN).

4 Quickscan

4.1 Locatiebezoek

Het veldbezoek is op 26 maart tussen 08:30 en 11:15 uitgevoerd. Het locatiebezoek is uitgevoerd door J.J. Jager MSc. De weersomstandigheden zijn opgenomen in onderstaande tabel. In bijlage 2 zijn foto's van het locatiebezoek opgenomen.

Weersomstandigheden

Bewolking	Neerslag	Wind	Temperatuur	Opmerkingen
halfzware	geen	0 BFT	11 °C	

Ten tijde van het locatiebezoek is geconstateerd dat op de onderzoekslocatie voornamelijk sprake is van voormalige akkers. De onderzoekslocatie is op te delen in 4 gebieden.



Figuur 4: de onderzoekslocatie (rood) is op te delen in vier gebieden. Het zuidelijke gebied (1) is een voormalige maisakker. De twee westelijke velden (2 en 3) waren begroeid met een groenbemester en het noordelijke deel (4) was eveneens begroeid met een groenbemester. Te midden van het gebied staan enkele stallen (A), mestsilos (B) en is het Rouwinksven (C) gelegen.

Het zuidelijke gebied (1) was een voormalige mais en bieten akker. Door het natte voorjaar was de waterstand hoog en het veld behoorlijk nat en waren er meerdere plassen gevormd. Op het veld zijn

kievieten en een scholeksterkoppel waargenomen. Ook zijn er in de drassige grond veel sporen aangetroffen van haas en ree welke te midden van het veld, langs de oostelijke grens van het plangebied, de akker overstaken. Langs de noordelijke grens van dit deelgebied en langs het Rouwdinksven zijn vele sporen van de das aangetroffen. De das heeft een wissel welke over de akker loopt van noord naar zuid vanaf de zuidoostelijke hoek van het Rouwdinksven direct naar het zuiden toe. In de poelen ten noorden van deelgebied 1 zijn ook oude en recente vraatsporen van de bever aangetroffen. Hier stonden enkele aangeknaagde en omgeknaagde bomen en er lagen verspreid meerdere afgeknaagde takken. Ook waren er tussen de poelen kanalen aangelegd door de bever die de poelen met elkaar verbonden. Ten zuiden en westen van dit deelgebied zijn bomensingels met resp. eik en es. In deze bomen zijn geen holtes of scheuren aangetroffen. Bij de eikenlaan is een greppel welke door het natte voorjaar volledig vol stond met water.

Deelgebied 2 was ten tijde van het onderzoek nog begroeid met een groenbemester. Aan de oost- en zuidzijde van deze deellocatie zijn wissels aangetroffen en enkele sporen van hazen. De akkerrand is volledig begroeid met Engels raigras. Ten zuiden van deze deellocatie staat een singel van eiken welke aansluit met dien langs deellocatie 1. De meest westelijke boom is aan het wegwijnen en heeft enkele gaten.

Deelgebied 3 is grotendeels begroeid met groenbemester. Tussen de groenbemester door zijn enkele hazen en hazenlegers aangetroffen. Aan de noordzijde van het deelgebied is een sloot waarbij aan de rand sporen zijn aangetroffen van een ten prooi gevallen kikker. Hier zijn voornamelijk de eierresten van aangetroffen. Het zuidelijke deel van deze locatie werd ten tijde van het veldbezoek gebruikt als tijdelijke grondbank. In recent weggegraven delen grond waren sporen te zien van ree, vos en hazen. Deze hebben hier een wissel langs de bestaande stallen richting de achterzijde van de stallen naar het westen toe. Aan de westzijde van deze wissel zijn pootafdrukken van een marterachtige aangetroffen. Ten noorden van deze deellocatie staan enkele oude nertsenstallen welke niet meer in gebruik zijn.

De noordelijke deellocatie (4) is volledig begroeid met groenbemester. Ook hier zijn sporen van ree en haas aangetroffen. Grenzend aan de noord en westzijde van dit deelgebied staan bomenlanen van resp. eik en es. De essen zijn jong en in een goede staat. De eiken zijn ouder en sommigen hebben loszittende bast en enkele gaten in de stam. Bij één van de eiken is een plukplaats aangetroffen van een roofvogel. Ten oosten van deelgebied 4 loopt de Egchelbeek welke uitloopt op de sloot ten noorden van deellocatie 1. Ten westen en noordwesten van deelgebied 4 liggen twee bosschages. Denoordwestelijke bosschage werd hobbymatig gebruikt als motorcross baan. Het bosschage ten westen was omheind met een fijnmazig hekwerk. Deze bosschage was niet te bezichtigen vanaf de openbare weg of onderzoekslocatie.

De stallen te midden van de onderzoekslocatie bestaan uit een stenen borstwering met hierboven een gevel van metalen gevelpanelen. De overgang van borstwering naar de gevel sluit goed aan en hier zitten geen gaten of kieren. In de borstwering zitten geen openstootvoegen of andere gaten die naar een spouw kunnen leiden. De schuren blijven behouden en worden niet aangepast voor de voorgenomen plannen. Het terrein rondom de schuren is aan de straatzijdes verhard met een klinker- of puinverharding, de overige delen zijn begroeid met Engels raigras en worden intensief beheerd. Rondom de schuren zijn pootafdrukken aangetroffen van ree en vos.

De mestilo's staan op een terrein verhard met een puinlaag. Enkel aan de oostzijde hiervan zijn enkele sporen aangetroffen van ree en marterachtigen.

Het Rouwdinksven is in 2013/14 aangelegd en begroeid met wilg, els en berk. Nabij het Rouwdinksven zijn pootafdrukken van de das en vraatsporen en kanalen van de bever waargenomen. Ook is er aan de westzijde van het ven een plukplaats van een marterachtige of vos aangetroffen. Aan de slootzijde ten noorden van het Rouwdinksven zijn in het taluds sporen aangetroffen van dieren die over het talud heen klimmen.

4.2 Resultaten quickscan

In de volgende paragrafen wordt beschreven welke soorten binnen de onderzoekslocatie zijn waargenomen of waarvan sporen zijn aangetroffen. Ook wordt op basis van het aanwezige biotoop en de inventarisatiegegevens uit de regio beschreven welke soorten binnen de onderzoekslocatie potentieel voorkomen. Voor de (potentieel) aanwezige soorten wordt waar mogelijk beschreven of de onderzoekslocatie rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en migratieroutes biedt. Ook worden de effecten van de voorgenomen ingrepen op de (potentieel) aanwezige soorten beschreven. De inventarisatiegegevens vanuit de omgeving zijn opgevraagd via quickscanhulp.nl (bijlage 3), dat door de NDFF is opgesteld en door, indien aanwezig, provinciale databanken.

4.2.1 Amfibieën

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie de alpenwatersalamander, bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad, kamsalamander, kleine watersalamander en poelkikker zijn waargenomen.

Van de door de NDFF geregistreerde soorten zijn de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en middelste groene kikker (bastaardkikker) in Limburg vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat en voortplantingswater aanwezig. De onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit akkers. Deze akkers zijn tot 2024 in gebruik geweest en bieden door het ontbreken van een strooisellaag, steen- of takkenstapels geen geschikt landhabitat voor de eerder genoemde soorten. De overige delen zijn bestraat of bebouwd en bieden hierdoor eveneens geen geschikt landhabitat. Derhalve kunnen de eerder genoemde soorten worden uitgesloten binnen de onderzoekslocatie. Echter bieden de poelen in het Rouwdinksven wel geschikt habitat en voortplantingswater voor amfibieën. Deze poelen worden niet aangetast met de voorgenomen werkzaamheden en deze hebben geen effect op het voorkomen van beschermde amfibieën soorten.

4.2.2 Dag-, nachtvlinders

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van de onderzoekslocatie de bruine eikenpage, grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder en spiegeldikkopje zijn waargenomen.

De waardplant van de bruine eikenpage is de eik, met name de zomereik. In geschikte bosranden zijn doorgaans oudere eiken, voldoende eikenopslag, kreupelhout en braamstruwelen te vinden. Het eikenpage legt de eitjes op kleine boompjes: kwijnende boompjes die in de schaduw van hogere groeien of miezige exemplaren die op te arme grond groeien. Aangrenzend aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie staan eikenlanen. Deze zijn niet geschikt als waardplant gezien deze niet klein of wegwijnend zijn. Zodoende is het eikenpage uit te sluiten op de locatie.

De waardplant van de grote vos is vooral iep; maar ook zoete kers, populier en sommige wilgensoorten. De grote vos komt voornamelijk voor in vochtige, open bossen, bosranden en boomgaarden. Ook zwerfende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden. Dergelijk habitat is niet aanwezig op of nabij de onderzoekslocatie. Nabij de onderzoekslocatie in het Rouwdinksven staan meerdere wilgen. Gezien geschikt habitat ontbreekt en de wilg geen voorkeurs waardplant is kan de grote vos worden uitgesloten op en nabij de onderzoekslocatie. Daarbij blijft het Rouwdinksven en de hier aanwezige wilgen behouden.

De grote weerschijnvlinder komt voornamelijk voor in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De waardplant van de grote weerschijnvlinder is de wilg. Dergelijk habitat en de waardplanten ontbreken op de onderzoekslocatie. Het Rouwdinksven voldoet echter wel aan het habitat en hier groeien de waardplanten. Zodoende kan deze soort hier niet worden uitgesloten. Echter blijft het Rouwdinksven behouden en hebben de voorgenomen werkzaamheden geen invloed hierop of op het voorkomen van de grote weerschijnvlinder.

Op de onderzoekslocatie en de directe omgeving ontbreken de waardplanten en habitat voor de kleine ijsvogelvlinder en het spiegeldikkopje. Derhalve is er geen sprake van essentieel leefgebied en zullen de geplande werkzaamheden geen negatief effect hebben op deze soorten.

4.2.3 Kevers

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie geen beschermde kevers zijn waargenomen.

Door het ontbreken van oude of holle bomen met veel dood hout op of nabij de onderzoekslocatie zijn de juchtleerkever, vermiljoenkever en vliegend hert uit te sluiten op de onderzoekslocatie. Op de onderzoekslocatie zijn geen heldere, schone wateren met waterplanten aanwezig waardoor het voorkomen van beschermde watergebonden kevers binnen het plangebied uit te sluiten zijn.

4.2.4 Libellen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van de onderzoekslocatie de beekrombout en bosbeekjuffer zijn waargenomen.

Het habitat van de beekrombout bestaat uit grotere beken en kleine rivieren. Soms ook in grote rivieren en in kanalen. Gezien deze ontbreken op of nabij de onderzoekslocatie is deze soort uit te sluiten.

De habitat van de bosbeekjuffer bestaat uit bovenlopen (soms middenlopen) van beschaduwde, koude en zuurstofrijke beken, die gekenmerkt worden door een natuurlijke morfologie. Belangrijke factoren zijn de diversiteit van de omgeving van de beek en natuurlijke fysische processen als erosie en sedimentatie. Een grote variatie in stroomsnelheid is kenmerkend, meestal veroorzaakt door meanders en natuurlijke obstakels in de beek. In dergelijke 'ouderwetse' landschappen met een weinig intensief landgebruik is de waterkwaliteit vaak goed. Gezien dergelijke beken niet aanwezig zijn op of nabij de onderzoekslocatie en op de onderzoekslocatie zelf sprake is van intensieve landbouwgrond is deze soort hier uit te sluiten.

Door het ontbreken van (helder) stromend open water op of in de nabijheid van de locatie (<25 meter) is het voorkomen van overige beschermde libellen binnen het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 Reptielen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van de onderzoekslocatie de levendbarende hagedis en muurhagedis zijn waargenomen.

De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als voorkeurshabitat. Gezien dergelijk habitat ontbreekt op of nabij de onderzoekslocatie is deze soort hier uit te sluiten.

De muurhagedis is een warmteminnende soort. De soort komt oorspronkelijk voor op warme, stenige plekken, zoals rotswanden. Met de bouw van stadsmuren kreeg de soort ook de gelegenheid om zich op muren te vestigen en nog recenter kwamen daar spoortrajecten bij. De muurhagedis komt in ons land uitsluitend in Maastricht voor. Verspreid over de rest van Nederland zijn de afgelopen 20 jaar individuen uitgezet, welke veelal afkomstig zijn van midden- en zuid-Europa. Aangezien de muurhagedis een gemiddelde leeftijd heeft van 4-6 jaar en sprake zal zijn van geïsoleerde individuen of enkele exemplaren zal er geen sprake zijn van levensvatbare populaties.

Reptielen zijn gebonden aan heide- en hoogveenlandschap, ruige landschappen of bos(randen). Veelal betreffen dit vochtige terreinen met dicht bedekte vegetatie en open zones. Door het ontbreken van dergelijk habitat op de locatie is het voorkomen van reptielen binnen het plangebied uit te sluiten.

Van de nationaal beschermde reptielensoorten zijn de hazelworm (gedurende jul t/m sep) en de levendbarende hagedis (gedurende 15 aug t/m 15 okt) in Limburg vrijgestelde soorten.

De habitat van de hazelworm bestaat uit vochtige, begroeide omgevingen met een strooisellaag waarin het dier kan schuilen en jagen. De hazelworm is voornamelijk te vinden in bossen op open plekken, bosranden en houtwallen. Ook in door de mens aangepaste omgevingen kan de hazelworm zich handhaven, zoals houtwallen, kalkgraslanden, (spoor)wegbermen, kerkhoven en zelfs in tuinen, parken en volkstuintjes kan de hagedis worden aangetroffen. In meer agrarisch georiënteerde landschappen is de hagedis te vinden in de overgangen van het landschap en hoekjes van het terrein

die niet omgeploegd worden door landbouwwerktuigen. Gezien dergelijke hoekjes niet zijn aangetroffen op de onderzoekslocatie en een strooisellaag ontbrak is deze soort hier uit te sluiten.

4.2.6 Vaatplanten

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie de drijvende waterweegbree is waargenomen.

Drijvende waterweegbree is een plant die groeit in helder, voedselarm tot matig voedselrijk (fosfaatarm), zwak zuur water. Ze komt voor in laaglandbeken, vennen, kanalen en poelen. Drijvende waterweegbree kent verschillende, in elkaar overlopende, verschijningsvormen die samenhangen met de waterdiepte en dynamiek ter plekke. Mogelijk biedt het Rouwdinksven een geschikt groeilocatie voor deze soort. Echter is te verwachten dat deze poelen nog te voedselrijk zijn door het voormalig intensieve gebruik op en het nog intensieve gebruik rondom de poel om geschikt habitat te bieden voor de drijvende waterweegbree. De geplande werkzaamheden hebben geen effect op het Rouwdinksven en dus op het mogelijk voorkomen van deze soort.

De nationaal beschermde vaatplantsoorten zijn hoofdzakelijk afhankelijk van kalkrijke, stikstofarme, zwak tot matig voedselrijke ruderaal gronden. Aangezien sprake is van soortenarme intensief onderhouden akkers, is het voorkomen van dergelijke soorten binnen het plangebied uit te sluiten.

Op of direct nabij de onderzoekslocatie zijn geen monumentale bomen bekend.

4.2.7 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie geen beschermde vissen zijn waargenomen.

Door het ontbreken van geschikt jaarrond waterhoudend oppervlaktewater is het voorkomen van beschermde vissoorten binnen de onderzoekslocatie uit te sluiten met uitzondering van het Rouwdinksven waar deze soorten mogelijk voor zouden kunnen komen. Echter wordt deze niet aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

4.2.8 Vleermuizen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis en laatvlieger zijn waargenomen.

De gewone dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, ingekorven vleermuis en laatvlieger zijn gebouwbewonende vleermuizen. De gewone grootoorvleermuis kan zowel in bomen als in gebouwen voorkomen. Nabij de onderzoekslocatie zijn geen vleermuissoorten waargenomen die exclusief in bomen verblijven.

Met behulp van de checklist van het vleermuis protocol 2021 (Bijlage 4) is gekeken of mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Hieruit volgt dat er veel dikke bomen en opgaand struikgewas aanwezig zijn rondom de onderzoekslocatie waarin geen holtes of scheuren zijn aangetroffen die voor vleermuizen geschikt zijn. Een eik op de meest zuidwestelijke hoek van

deellocatie 2 heeft wel enkele holtes, echter blijft deze boom behouden en worden hier geen gebouwen strak langs gerealiseerd. De eikenlaan ten noorden van deelgebied 4 had ook enkele eiken met gaten en loszittend bast. Gezien deze laan behouden blijft worden de mogelijke verblijfplaatsen hier niet ongeschikt gemaakt. Mits er tijdens en na de realisatie geen kunstmatig licht op gericht wordt.

De huidige bomenlanen kunnen deel uitmaken van een migratieroute en zijn langs potentiële foerageergebieden gelegen. Aangezien de bomenlanen behouden blijven zal er geen sprake zijn van een negatieve invloed op migratieroutes. Mits er tijdens en na de realisatie geen kunstmatig licht op gericht wordt.

De bestaande stallen bieden geen geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. De stenen borstweringen hebben geen openingen zoals openstootvoegen waardoor vleermuizen in de spouw kunnen verblijven. De gevelpanelen bestaan uit metalen composiet panelen welke voorgeïsoleerd zijn. Metaal is te glad voor vleermuizen om op te landen en warmt te snel op en koelt te snel af waardoor er geen geschikt microklimaat kan ontstaan voor vleermuizen. Hierdoor zijn ook deze delen niet geschikt. Hierdoor zijn verblijfplaatsen voor vleermuizen uit te sluiten. De oude houten nertsenstallen ten noorden van deellocatie 3 bieden mogelijk wel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Echter vinden de werkzaamheden op voldoende afstand plaats en zullen de nieuwe stallen deze oude stallen niet afdekken.

Gelet op het gebruik van de locatie is het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Echter is hier door het intensieve gebruik geen sprake van een essentieel foerageergebied. Door intensief beheer zijn er immers minder insecten aanwezig waarop vleermuizen jagen. Daarbij zal de situatie na de beoogde ontwikkeling vergelijkbaar zijn met de huidige situatie. Echter door de aanplant van inheemse hagen en lanen zal er meer sprake zijn van diversiteit wat een positief effect zal hebben voor foeragerende vleermuizen. Zodoende is er geen achteruitgang te verwachten, mits er tijdens en na de realisatie geen kunstmatig licht op de hagen lanen en het Rouwdivkven gericht wordt

4.2.9 Vogels

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie de boerenwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk en wespindief zijn waargenomen.

Van de genoemde soorten zijn de gierzwaluw, huismus, kerkuil en steenuil voor hun nest gebonden aan gebouwen.

De gierzwaluw komt in dorpen en steden voor. Deze soort nestelt graag onder scheefliggende dakpannen. Ook moet de uitvliegopening minimaal 4 meter hoog zitten. De onderzoekslocatie is gelegen in atypisch gebied voor de gierzwaluw. De huidige stallen zijn recent gebouwd en goed afgewerkt waardoor er geen openingen zijn waarin de gierzwaluw kan nestelen. Hierdoor is de gierzwaluw uit te sluiten binnen de onderzoekslocatie.

De huismus broedt graag in kolonieverband onder de dakpannen van huizen. De huismus gebruikt zijn nest gedurende het gehele jaar. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. Indien er huismussen in de huidige stallen nestelen hebben de voorgenomen werkzaamheden hier geen effect op. Door de aanleg van de hagen en lanen van inheemse soorten wordt de onderzoekslocatie diverser wat gunstiger is voor de huismus. Zodoende hebben de voorgenomen werkzaamheden geen effect op het mogelijk voorkomen van de huismus.

De kerkuil en steenuil nestelen graag in grote open gebouwen zoals bijvoorbeeld schuren. Vaak maken ze een nest in een wat afgesloten ruimte. Doordat de huidige stallen goed afgesloten en net afgewerkt is, zijn er geen geschikte openingen waardoor uilen het pand binnen kunnen komen. Daarbij is het pand nog in gebruik waardoor het geen waarschijnlijke verblijfplaats voor uilen is. Ook zijn er in, op en rondom de stallen geen sporen van uilen (braakballen of fecaliën) of sporen van (oude) nesten aangetroffen. Hierdoor zijn uilen uit te sluiten binnen de onderzoekslocatie. De oude houten nertsenstallen ten noorden van deellocatie 3 zijn wel deels open en kunnen mogelijk geschikte nestlocaties bieden voor de steenuil of kerkuil. Echter hebben de geplande ingrepen geen effect op hier mogelijk aanwezige nesten. De steenuil kan ook nestelen in holtes van bomen. Echter zijn er op of binnen de invloedsferen van de geplande ingrepen geen geschikte bomen aangetroffen

De onderzoekslocatie is mogelijk een onderdeel van het foerageergebied van de roofvogels en uilen. Door de geplande ingreep zal het oppervlakte om te foerageren verminderd worden. Echter zal er met de aanplant van de hagen meer diversiteit ontstaan, wat gunstig is voor de prooidieren van roofvogels en uilen. Hierdoor zal de toekomstige situatie geen significant negatief effect hebben op roofvogels en uilen. Daarbij zijn er voldoende soortgelijk en betere gebieden aanwezig in en nabij de onderzoekslocatie.

De grote gele kwikstaart nestelt graag vlak bij stromend water in een nis in een muur of onder een brug of bij boomwortels in oevers. De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Bij voorkeur zijn die beken en rivieren snelstromend, maar hij broedt ook aan zwak of zelfs nauwelijks stromend water, zoals in Nederland. De nesten van de grote gele kwikstaart zijn jaarrond beschermd aangezien deze soort honkvast is. De Egchelbeek en de sloot ten noorden van deellocatie 1 zijn stromende beken. Mogelijk dat de grote gele kwikstaart in de oeverranden of nabij de duikers broedt. Echter worden de watergangen niet aangetast met de voorgenomen werkzaamheden. Zodoende zal de geplande activiteit geen effect hebben op het voorkomen van de grote gele kwikstaart.

Voor de overige vogelsoorten, met een jaarrond beschermd nest, zijn binnen de planlocatie geen nestmogelijkheden aanwezig of oude nesten aangetroffen.

In de gegevens van de NDFF zijn eveneens diverse categorie 5 soorten opgenomen (oa. blauwe reiger, boomklever, ekster, mezen, spechten en spreeuw). Gelet op het gebruik van de onderzoekslocatie zijn in de bomen en struiken nesten van algemene vogelsoorten als mezen, merels, ekster en dergelijke te verwachten. Dit zijn algemene soorten die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voor deze soorten is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk indien vergelijkbaar habitat beschikbaar is, wat op de huidige onderzoekslocatie het geval is.

4.2.10 Weekdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie geen beschermde weekdieren zijn waargenomen.

Door het ontbreken van heldere, schone wateren met waterplanten is het voorkomen van beschermde weekdieren binnen het plangebied uit te sluiten.

Mogelijk biedt het Rouwdinksven geschikt habitat voor beschermde weekdieren. Echter is te verwachten dat deze poelen nog te voedselrijk zijn door het voormalig intensieve gebruik op en het nog intensieve gebruik rondom de poel om geschikt habitat te bieden voor deze soorten. De geplande werkzaamheden hebben geen effect op het Rouwdinksven en dus het voorkomen van beschermde weekdieren.

4.2.11 Overig zoogdieren

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie de aardmuis, bever, bosmuis, bunzing, das, dwergmuis, dwergpspitsmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos, waterspitsmuis, wezel, wild zwijn en woelrat zijn waargenomen.

Voor diverse van deze soorten geldt binnen de provincie Limburg een (seizoensgebonden) vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten zijn onderstreept en weergegeven in tabel 1 (paragraaf 2.1). Van deze soorten is het voorkomen van de bunzing, muizen, haas, konijn, ree, vos en wezel niet uit te sluiten binnen het plangebied.

Bever is afhankelijk van gebieden met water en aangrenzende bosgebieden. Ze hebben een voorkeur voor riviervalleien met veel uiterwaarden, begroeid met zacht hout, en houden zich voornamelijk op langs de trager stromende delen van de rivier. Ook zijn ze te vinden langs meren, beken, poelen en moerassen. De delen van het Rouwdinksven ten noorden van deelgebied 1 zijn vele sporen van de bever aangetroffen. Zowel oude als verse knaagsporen en enkele kanaaltjes van de bever zijn hier aangetroffen. Hierdoor is de bever niet uit te sluiten. Echter blijven deze gebieden behouden en worden ze door de geplande activiteiten niet aangetast. Daarbij zal er op het noordoostelijke deel van deellocatie 1 een nieuwe gelijkende poel worden aangelegd. Hierdoor zullen de geplande werkzaamheden enkel een positief effect hebben. Mede doordat de achterzijde van de hier te bouwen schuur onverstoord blijft. Zodoende is er geen negatief effect te verwachten op het voorkomen van de bever nabij en op de onderzoekslocatie.

De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook andere open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte gebieden. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 meter onder het maaiveld. De kleiige gronden ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn niet geschikt voor een dassenburcht en deze zijn dan ook niet aangetroffen. Wel zijn er veel dassensporen aangetroffen op deellocatie 1. De

maisakkers, weilanden en het Rouwdinksven zijn waarschijnlijk onderdeel van het foerageergebied van de das. Vermoedelijk is er een burcht aanwezig in de verhoogde taluds langs de Snepheiderbeek ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Door de geplande ingreep wordt de bestaande wissel doorkruist en zullen de foerageergebieden op de locatie deels worden opgebroken. Echter zullen de geplande activiteiten naar alle waarschijnlijkheid een positief effect hebben op het voorkomen van de das. De aanplant van de hagen met inheemse soorten waaronder fruitbomen zorgen voor nieuwe en veiligere migratie routes. Daarbij bieden deze een diverser voedselaanbod wat meer verspreid over het jaar aanwezig is. Daarbij zullen de grasvelden tussen de te bouwen schuren ook voor foerageergebied zorgen gezien hier geen activiteiten plaatsvinden.

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. Gezien er geen oude bosschages aanwezig zijn op of nabij de onderzoekslocatie is de eekhoorn uit te sluiten binnen de onderzoekslocatie.

Van de genoemde soorten zouden kleine marterachtigen (bunzing, steenmarter en wezel) binnen de planlocatie voor kunnen komen. Als rust- en verblijfplaats voor kleine marterachtigen worden aangemerkt:

- hollen
- houtstapels
- holle bomen
- mollennesten
- drainagepijpen
- takkenrillen
- hooi- en strobalen
- stapels stenen en puin
- gaten en holten
- open schuurtjes, stallen, kelders en hooizolders

Waarbij deze goed geïsoleerd/beschut moeten zijn om onderkoeling te voorkomen. Bij de keuze voor een locatie voor de rustplaatsen is het van belang dat de in- en de uitgang van de rustplaats dekking biedt en in verbinding staat met lijnvormige groene elementen zodat de rustplaats veilig kan worden bereikt. De foerageergebieden zijn hoofdzakelijk struwelen, bosranden en groene oevers.

In de gebouwen zijn echter geen potentiële nest- of schuilplaatsen aangetroffen. Ook zijn er geen geschikte steen- of takkenstapels aangetroffen op de onderzoekslocatie of in het aangrenzende Rouwdinksven.

Op de onderzoekslocatie zijn echter wel sporen (pootafdrukken, fecaliën en prooi-resten) aangetroffen van een marterachtige. Mogelijk bieden de verlaten nertsstallen geschikte verblijfplaatsen, echter blijven deze stallen behouden. Daarbij zal de geplande ingreep waarschijnlijk geen effect hebben op het voorkomen van deze soorten gezien de groene inrichting in de nieuwe situatie zal leiden tot meer diversiteit en voedselaanbod.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt.. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooi op te eten. Mogelijk bieden de Egchelbeek en het Rouwdinksven geschikt habitat voor deze soort. Echter worden deze niet aangetast met de geplande werkzaamheden en worden er twee nieuwe poelen aangelegd die in de toekomst mogelijk ook geschikt habitat kunnen bieden voor deze soort. Zodoende zal de geplande ingreep geen negatief effect hebben op het voorkomen van de waterspitsmuis.

Het wild zwijn komt voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. Hij heeft een duidelijke voorkeur voor eiken- en beukenbossen aangezien daar in de herfst veel eikels en beukenootjes (de zogenaamde 'mast') te vinden zijn. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie is deze soort hier uit te sluiten.

5 Toetsing van de bevindingen

Voortvloeiend uit hoofdstuk 4 kunnen er op de onderzoekslocatie soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Omgevingswet. Een gedeelte van deze soorten, waaronder algemene vogelsoorten of provinciaal vrijgestelde soorten, ondervinden geen negatieve invloed van de beoogde werkzaamheden. Bij naleving van het landschapsplan, waarbij de hagen eerst worden aangelegd alvorens de stallen worden gebouwd, en de zorgplicht is er voor deze soorten geen sprake van een overtreding van de Omgevingswet.

6 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van het perceel de Horsten 17, 18 en 20 te Egchel kan worden uitgesloten dat de voorgenomen bouw- en herinrichtingswerkzaamheden een negatieve invloed hebben op beschermde soorten vanuit de Omgevingswet. Wel dient de volgorde zoals beschreven in het landschapsplan worden gevolgd. Dit houdt in dat de hagen en lanen eerst worden aangelegd alvorens de stallen worden gerealiseerd. Waarbij de hagen en lanen aan de straatzijden pas na de realisatie van de stallen worden aangeplant.

Gezien de afstand en de aard van de ingreep worden geen negatieve effecten verwacht op de meest nabijgelegen natuurgebieden (LNN /Natura 2000). Er is dus vooralsnog geen sprake van een Natura 2000-activiteit mits uit een Aerius berekening blijkt dat er geen significant effect is van verzuring en vermisting door stikstof uit de lucht door de geplande werkzaamheden en het gebruik van de stallen.

Voor de geplande ingreep worden geen bomen gerooid. De bomen kunnen als nestgelegenheid dienen voor diverse vogels. Op basis van artikel 11.37 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het verboden om opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

Werkzaamheden binnen 2 meter van de te behouden bomen en struiken dienen buiten het broedseizoen (15 maart - 1 augustus) uitgevoerd te worden.

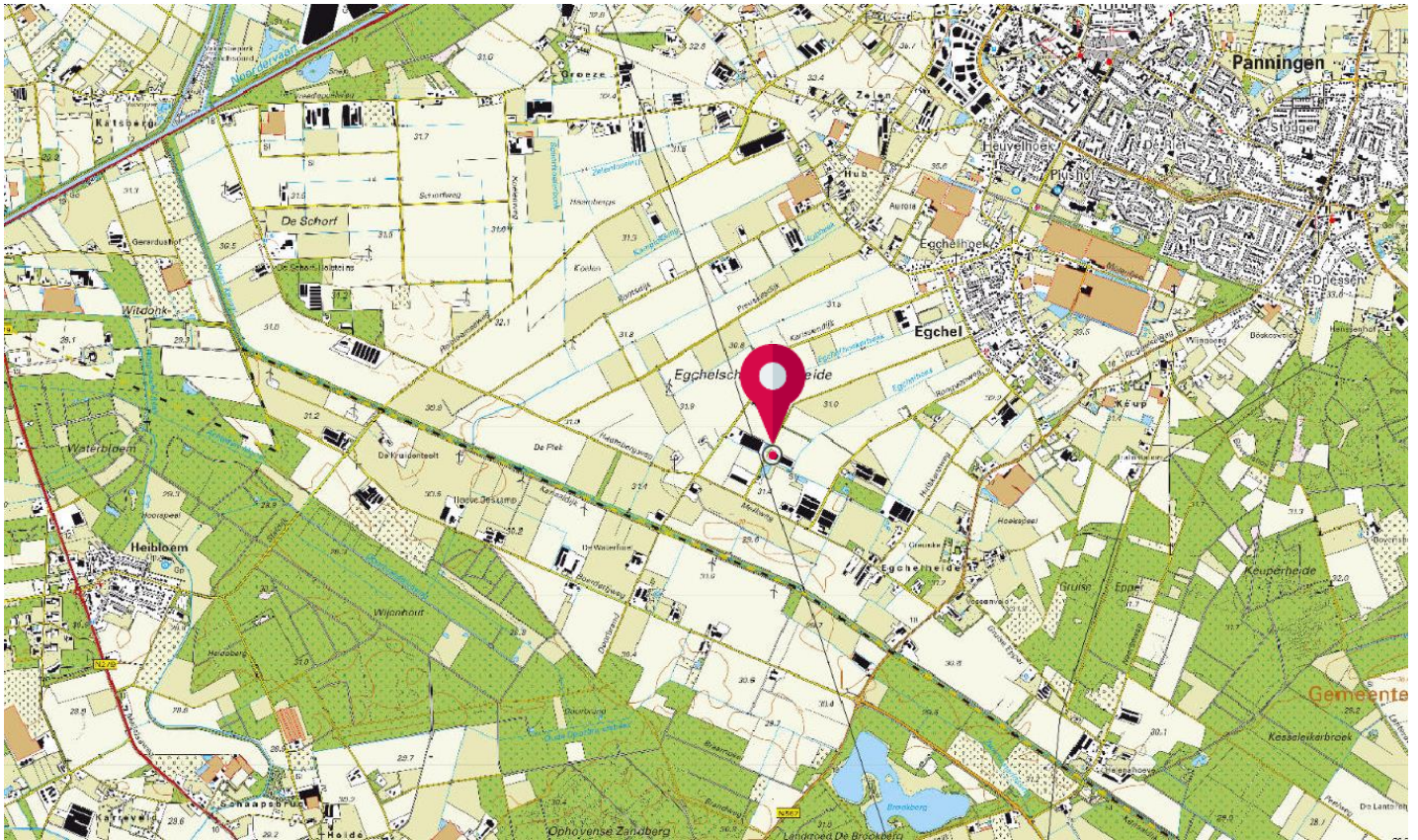
Gezien er op de onderzoekslocatie vrijgestelde en/of algemene soorten voor kunnen komen dient men zich aan de zorgplicht te houden. Geadviseerd wordt om een ecologisch werkprotocol aan te houden. Door bijvoorbeeld één werkrichting vast te leggen kunnen dieren wegvluchten van de werkzaamheden. De vluchtrichting moet wel naar een realistisch vluchtgebied leiden zoals bijvoorbeeld het Rouwdinksven. Een werkrichting geldt zowel voor landdieren als aquatische diersoorten.

Door tijdens de ontwerpfase te denken aan “natuurinclusief” bouwen kunnen de nieuwe stallen meer natuurwaarde bieden. Denk hierbij aan bijvoorbeeld ingebouwde nestkasten voor vleermuizen of huismussen, maar ook aan het inzaaien van kruidenmixen rondom de stallen en het aanleggen van takken rillen of houtstapels.

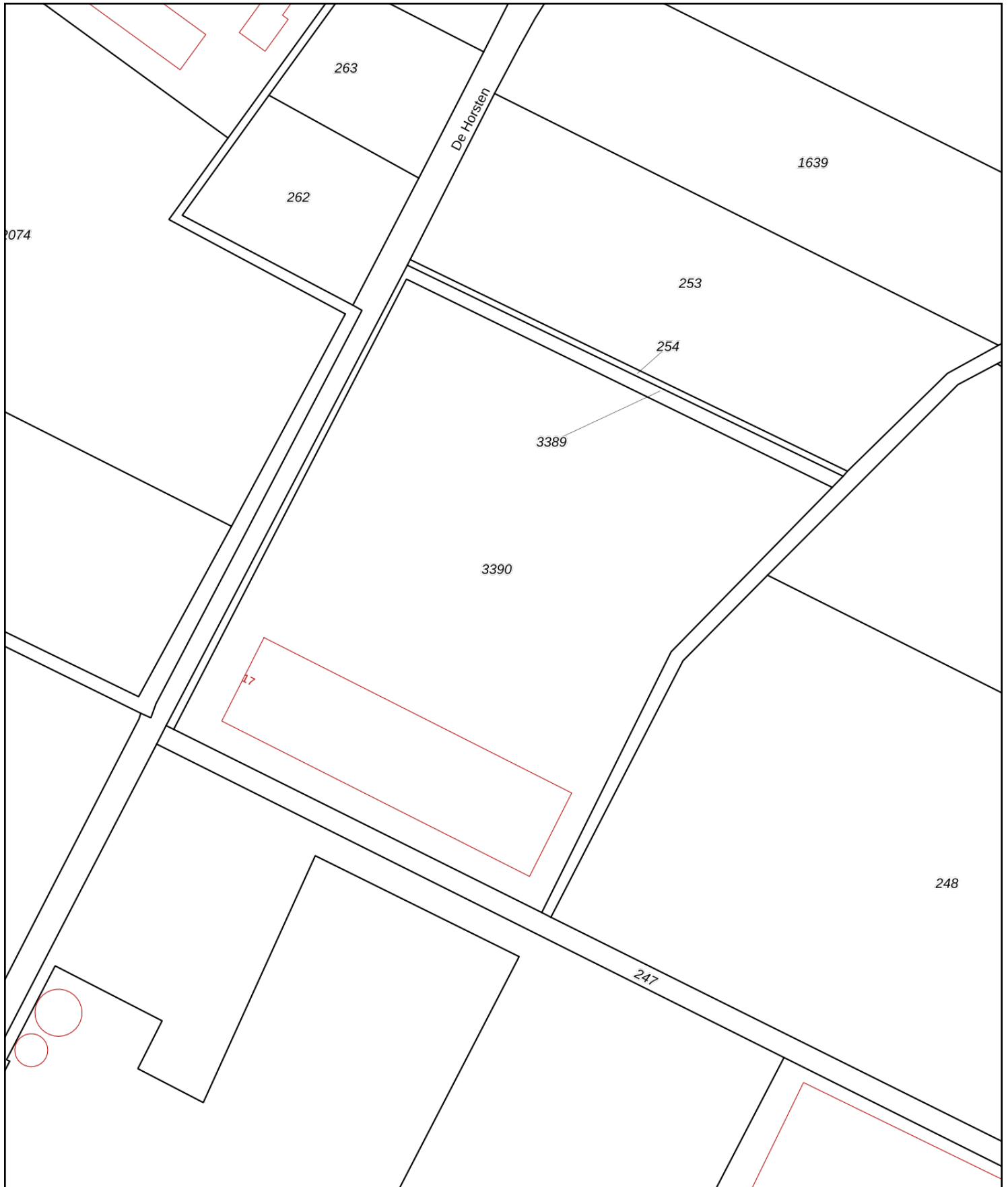



Bijlage 1

Kaartmateriaal



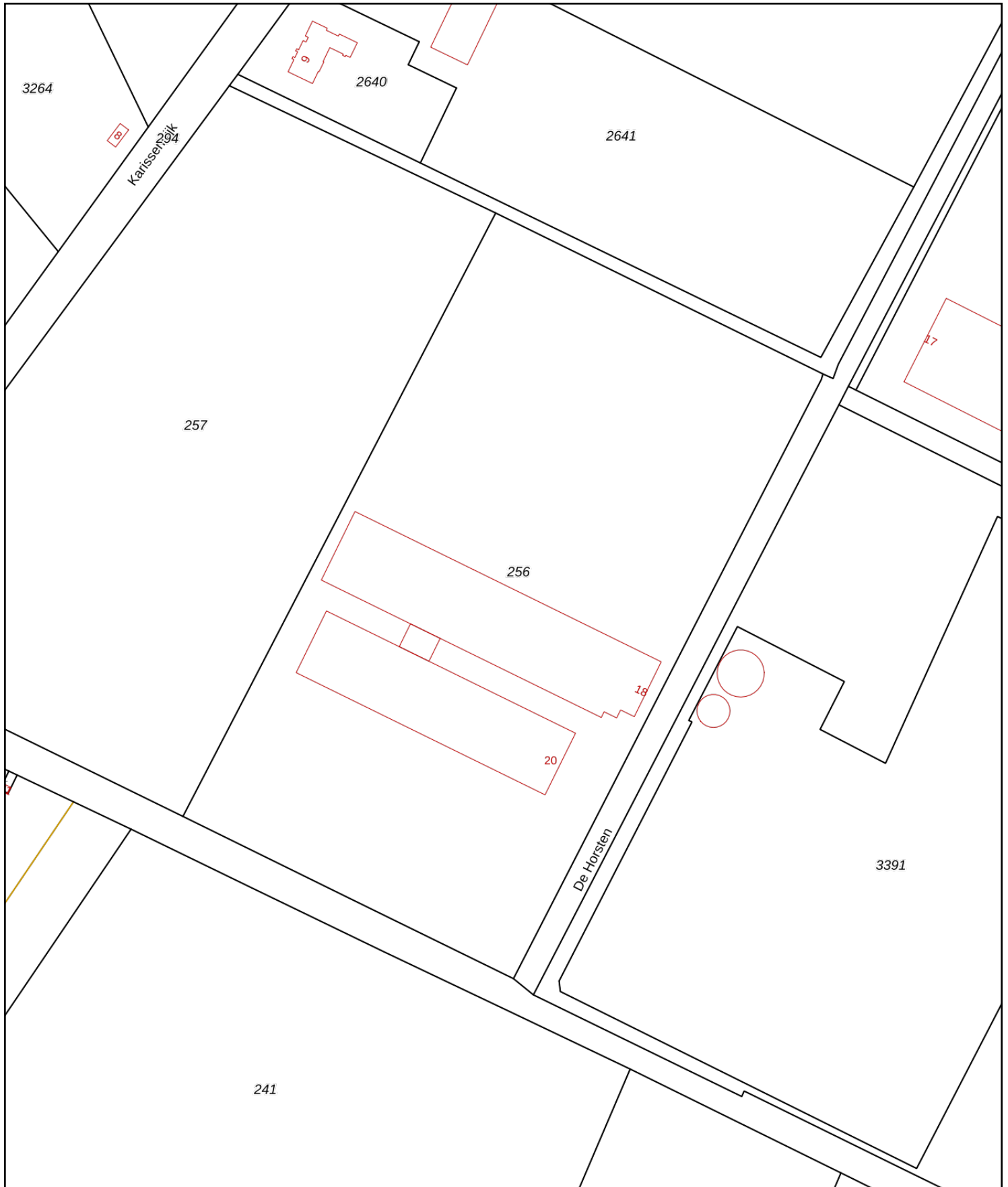
<p>BEBOUWING</p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>WEGEN</p> <p> autosnelweg</p> <p> hoofdweg met gescheiden rijbanen</p> <p> hoofdweg</p> <p> regionale weg met gescheiden rijbanen</p> <p> regionale weg</p> <p> lokale weg met gescheiden rijbanen</p> <p> lokale weg</p> <p> weg met losse of slechte verharding</p> <p> onverharde weg</p> <p> straat/overige weg</p> <p> voetgangersgebied</p> <p> fietspad</p> <p> pad, voetpad</p> <p> weg in aanleg</p> <p> viaduct</p> <p> aquaduct</p> <p> tunnel</p> <p> vaste brug</p> <p> beweegbare brug</p> <p> brug op pijlers</p>	<p>SPORWEGEN</p> <p>spoorweg: enkelspoor</p> <p>spoorweg: meersporig</p> <p>a b </p> <p>a b </p> <p>a b </p> <p>HYDROGRAFIE</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m</p> <p>waterloop: 3-6 m breed</p> <p>waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a b </p> <p>a b </p> <p>a b </p> <p>BODEMGEBRUIK</p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>e f </p> <p>g h </p> <p>i j </p> <p>k l </p> <p>m n </p> <p>o p </p> <p>q r </p> <p>s t </p> <p>u v </p> <p>w x </p> <p>y z </p> <p>aa ab </p> <p>ac ad </p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN</p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>e f </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>e f </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p> <p>a b </p> <p>c d </p>
--	--	--




<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Schaal 1: 2000</p> <p>Kadastrale gemeente Helden</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 3390</p>	<p>kadaster</p> 
--	---	--

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 15 april 2024
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



<p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Schaal 1: 2000</p> <p>Kadastrale gemeente Helden</p> <p>Sectie H</p> <p>Perceel 256</p>	<p>kadaster</p> 
--	--	--

Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 15 april 2024
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Bijlage 2

Foto's



Foto 1: deellocatie 1 met de bomenlaan ten zuiden.



Foto 2: Deellocatie 1 gezien vanaf de oostelijke grens van het plangebied. Door de veel regenval in de periode voor het onderzoek zijn er plassen ontstaan.



Foto 3: scholeksters op het veld.



Foto 4: reeën sporen in het veld van deellocatie 1 nabij de oostelijke grens van het onderzoeksgebied



Foto 5: dassensporen aangetroffen nabij de noordelijke grens van deellocatie 1.



Foto 6: dassenwissel bij de zuidelijke hoek van het Rouwdinksven.



Foto 7: in de voorgrond de dassen wissel. In de achtergrond de bestaande mest silo's.



Foto 8: oudere sporen van de bever bij het Rouwdinksven.



Foto 9: verse sporen van de bever.



Foto 10: kanaal van de bever tussen twee poelen.



Foto 11: kanaal van de bever tussen twee poelen.



Foto 12: deellocatie 2 is begroeid met groenbemester. Rechts de bomenlaan van eiken mogelijk onderdeel van een vliegroute.



Foto 13: Grasveld achter de bestaande schuren.



Foto 14: deellocatie 3 is eveneens nog begroeid met groenbemester.



Foto 15: een haas in deellocatie 3. In de voorgrond een van de grondbergen.



Foto 16: oude pootafdruk van marterachtige.



Foto 17: kikkerdril langs de noordelijke sloot langs deellocatie 3



Foto 18: de sloot ten noorden van deellocatie 3 met links hiervan de oude nertsenstallen.



Foto 19: graafwerkzaamheden nabij deellocatie 3



Foto 20: wissel in het zand langs de twee stallen nabij deellocatie 3.



Foto 21: de bomenlaan langs de bestaande stallen kijkend naar het zuiden.



Foto 22: deellocatie 4 met de essenlaan (links) en de eikenlaan in de achtergrond.



Foto 23: deellocatie 4 met de bestaande stal. Langs deellocatie 4 stroomt de Egchelbeek



Foto 24: een plukplaats van een roofvogel onder een van de eikenbomen ten noorden van deellocatie 4.



Foto 25: De afwerking van de stenenborstwing in de gevelplaten van de nieuwe stallen sluiten goed aan.



Foto 26: plukplaats van een marterachtige of vos nabij het ven.



Foto 27: wissel ten westen van het ven en de plukplaats.



Bijlage 3

Gegevens Natuurloket

Project : De Horsten 17-18-20 te Egchel

Referentie: AMO240067

Datum : 25 maart 2024

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF. disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn oomaaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 25 maart 2024' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van Het Natuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

Telefoon: 0800 2356333



Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn oomaaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten. Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 25 maart 2024'

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boerenzwaluw	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Groene specht	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Tapuit	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Zwarte roodstaart	Vogels	jaarrond nest	0 - 1 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	wnb-andere	1 - 5 km
Blauwe reiger	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Bonte vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Boomklever	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Boomkruiper	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Libellen	wnb-andere	1 - 5 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Bosuil	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Bruine eikenpage	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Ekster	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Gekraagde roodstaart	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Gierzwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Grauwe vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Groene kikker (Onb.)	Amfibieën	wnb-andere	1 - 5 km
Grote bonte specht	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Grote vos	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Havik	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Hop	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Huismus	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Huiszwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Ijsvogel	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Kleine bonte specht	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Koolmees	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere	1 - 5 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Oeverzwaluw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Ooievaar	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Pimpelmees	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Raaf	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Ransuil	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Roek	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Sperwer	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Spiegeldikkopje	Dagvlinders	wnb-andere	1 - 5 km
Spreeuw	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	wnb-hrl	1 - 5 km
Torenavalk	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Wild zwijn	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere	1 - 5 km
Zwarte kraai	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Zwarte mees	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Zwarte specht	Vogels	jaarrond nest	1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere	5 - 10 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Brilduiker	Vogels	jaarrond nest	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere	5 - 10 km
Draaihals	Vogels	jaarrond nest	5 - 10 km
Edelhert	Zoogdieren	wnb-andere	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Gevlekte glanslibel	Libellen	wnb-andere	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	5 - 10 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Glanskop	Vogels	jaarrond nest	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere	5 - 10 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	5 - 10 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere	5 - 10 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Kortsnavelboomkruiper	Vogels	jaarrond nest	5 - 10 km
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere	5 - 10 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Rugstreppad	Amfibieën	wnb-hrl	5 - 10 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	wnb-andere	5 - 10 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere	5 - 10 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere	5 - 10 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Wolf	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Zeearend	Vogels	jaarrond nest	5 - 10 km
Zwarte wouw	Vogels	jaarrond nest	5 - 10 km
Adder	Reptielen	wnb-andere	10 - 25 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Akkerogentroost	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Beekdonderpad	Vissen	wnb-andere	10 - 25 km
Beekprik	Vissen	wnb-andere	10 - 25 km
Blaasvaren	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Donker pimperlauwtje	Dagvlinders	wnb-hrl	10 - 25 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Eider	Vogels	jaarrond nest	10 - 25 km
Elrits	Vissen	wnb-andere	10 - 25 km
Gaffellibel	Libellen	wnb-hrl	10 - 25 km
Gentiaanblauwtje	Dagvlinders	wnb-andere	10 - 25 km
Gestippelde alver	Vissen	wnb-andere	10 - 25 km
Getande veldsla	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	10 - 25 km
Gewone bronlibel	Libellen	wnb-andere	10 - 25 km
Gewone / Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-andere	10 - 25 km
Gladde zegge	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Groot spiegelklokje	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere	10 - 25 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere	10 - 25 km
Iepenpage	Dagvlinders	wnb-andere	10 - 25 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Knoflookpad	Amfibieën	wnb-hrl	10 - 25 km
Kommavlinder	Dagvlinders	wnb-andere	10 - 25 km
Korensla	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Rivierrombout	Libellen	wnb-hrl	10 - 25 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	10 - 25 km
Speerwaterjuffer	Libellen	wnb-andere	10 - 25 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Tengere distel	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Veldparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	10 - 25 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	wnb-hrl	10 - 25 km
Vliegend hert	Kevers	wnb-andere	10 - 25 km
Vuursalamander	Amfibieën	wnb-andere	10 - 25 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	10 - 25 km
Wilde weit	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Wolfskers	Vaatplanten	wnb-andere	10 - 25 km
Aardbeivlinder	Dagvlinders	wnb-andere	25 - 50 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Bergnactorchis	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Blauw guichelheil	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Brave hendrik	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Bruin dikkopje	Dagvlinders	wnb-andere	25 - 50 km
Bruinrode wespenorchis	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Echte gamander (subsp. germanicum)	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Eikelmuis	Zoogdieren	wnb-andere	25 - 50 km
Franjgentiaan	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Gestreepte waterroofkever	Kevers	wnb-hrl	25 - 50 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Gewone/Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Hamster	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Hoogveenglanslibel	Libellen	wnb-andere	25 - 50 km
Juchtleerkever	Kevers	wnb-hrl	25 - 50 km
Kalkboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Kempense heidelibel	Libellen	wnb-andere	25 - 50 km
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Knollathyrus	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Knolspirea	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	wnb-hrl	25 - 50 km
Kruiptijm	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Kwabaal	Vissen	wnb-andere	25 - 50 km
Liggende ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Oostelijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	25 - 50 km
Rood peperboompje	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Rosse / Bos- / Tweekleurige vleermuis / Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Schubzegge	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Sleedoornpage	Dagvlinders	wnb-andere	25 - 50 km
Spits havikskruid	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Stofzaad	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Tengere veldmuur	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	25 - 50 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	wnb-andere	25 - 50 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	wnb-hrl	25 - 50 km
Zilveren maan	Dagvlinders	wnb-andere	25 - 50 km
Zomerschroeforchis	Vaatplanten	wnb-hrl	25 - 50 km
Berggamander	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Bosparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	50 - 100 km
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen	wnb-andere	50 - 100 km
Europese steur	Vissen	wnb-hrl	50 - 100 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	wnb-hrl	50 - 100 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Geel schorpioenmos	Mossen	wnb-hrl	50 - 100 km
Gewone/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere	50 - 100 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	50 - 100 km
Hazelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Kalketrip	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Karwijselie	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Kleine heivlinder	Dagvlinders	wnb-andere	50 - 100 km
Kleine schorseneer	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Kleine vliegenvanger	Vogels	jaarrond nest	50 - 100 km
Kranskarwij	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Meer-/Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere	50 - 100 km
Mopsvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Noordzeehouting	Vissen	wnb-hrl	50 - 100 km
Pimpernelblauwtje	Dagvlinders	wnb-hrl	50 - 100 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Roggelelie	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Rosse / Bosvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Rozenkransje	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Ruigpootuil	Vogels	jaarrond nest	50 - 100 km
Smalle raai	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Tonghaarmuts	Mossen	wnb-hrl	50 - 100 km
Vroege ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Wilde averuit	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Wilde kat	Zoogdieren	wnb-hrl	50 - 100 km
Zandwolfsmelk	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	wnb-andere	50 - 100 km
Brede geelgerande waterroofkever	Geleedpotigen	wnb-hrl	100 - 250 km
Breed wollegras	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Bultrug	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Butskop	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Dikkopschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km
Donkere waterjuffer	Libellen	wnb-andere	100 - 250 km
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	100 - 250 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Geplooide vrouwenmantel	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Griend	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	wnb-andere	100 - 250 km
Groene glazenmaker	Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	100 - 250 km
Groensteel	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Grote hoefijzerneus	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Grote vuurvlinder	Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
Heldenbok	Geleedpotigen	wnb-hrl	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Kleine ereprijs	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Kleine vlotvaren	Vaatplanten	wnb-hrl	100 - 250 km
Laatvlieger / Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Lange zonnedauw	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Lederschildpad	Reptielen	wnb-hrl	100 - 250 km
Moerasgamander	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Moerasparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-hrl	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Libellen	wnb-hrl	100 - 250 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Orka	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Potvis	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Scherpkruid	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Steenbraam	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Trosgamander	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Tuimelaar	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Tweekleurige bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	100 - 250 km
Veenbesblauwtje	Dagvlinders	wnb-andere	100 - 250 km
Veenbesparelmoervlinder	Dagvlinders	wnb-andere	100 - 250 km
Veenbloembies	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km
Veenhooibeestje	Dagvlinders	wnb-andere	100 - 250 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere	100 - 250 km
Walrus	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Witflankdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	100 - 250 km
Zweedse kornoelje	Vaatplanten	wnb-andere	100 - 250 km

Bijlage 4

Checklist onderzoek vleermuizen

Vleermuizenprotocol

(versie 1 januari 2021)

Inleiding

Ga eerst na welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld (binnen 20 km van het plangebied, denk daarbij indien nodig ook buiten de landsgrenzen). Daarna dient gekeken te worden welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Hiervoor kan de onderstaande checklist of geheugensteun worden gebruikt. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. De hieronder aangegeven soorten en/of soortgroepen zijn niet dekkend. Hou rekening met het voorkomen van zeldzaam voorkomende soorten.

Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse. Dat blijkt vaak pas uit het (nader) onderzoek.

Checklist

1. Dikke bomen

Is in of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dikke boom (doorsnede globaal > 3 dm op borsthoogte) aanwezig? JA / NEE

- a) Zijn er zichtbare holtes, spleten, scheuren, losse bast aanwezig? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar (winter-,) kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende soorten.
- b) Maakt de boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar vliegroutes van alle (in de omgeving) voorkomende vleermuissoorten.
- c) Maakt de boom (bomen) deel uit of vormt deze mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

2. Opgaande gewassen

Is op of grenzend aan het plangebied één (of zijn meerdere) dunne bomen (doorsnede globaal < 3 dm op borsthoogte) en/of struiken/gewassen > 1,5 meter aanwezig? JA / NEE

- a) Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding (lijnelement)? JA / NEE
Zo ja, onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen.
- b) Zijn er zichtbare holtes spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar zomer- en paarverblijfplaatsen van boombewonende soorten.
- c) Vormt het opgaand groen mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied (let vooral op kleinschalig gebied of parkachtige omgeving)? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

3. Open water

- Is er open water aanwezig? JA / NEE
- a) Is er water? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute), tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis ruige dwergvleermuis, watervleermuis (> 1m breed) en meervleermuis (> 2m breed).
- b) Is er water in tenminste iets besloten gebied? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) gewone of ruige dwerg-, baard-, brandt's-, ingekorven, franjestaart, grijze en gewone grootoorvleermuis en laatvlieger.
- c) Is er water in open gebied? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties (foerageergebied en vlieg- en/of migratieroute) tweekleurige-, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.
- d) Heeft het water een mogelijk essentiële functie als drinkwater? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar functie voor alle soorten vleermuizen.

4. Open gebied

- Is er open gebied (> 1 ha)? JA / NEE
- a) Bestaat het plangebied uit moeras, grasland, akker of anderszins (denk bij < 500 meter van water breder dan 2 meter extra aan meervleermuis)? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebruik door rosse vleermuis, meervleermuis, laatvlieger, tweekleurige vleermuis en ruige dwergvleermuis.

5. Gebouwen

- Zijn er gebouwen aanwezig? JA / NEE
- a) Biedt het gebouw of bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)? (bouwtekening ter inzage vragen). JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar winter-, kraam-, zomer- en paar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.
- b) Zijn er sporen van aanwezigheid, poepvlekken, keutels, vraatresten, bruinverkleuring langs de rand van invliegopeningen en dergelijke? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen.
- c) Mogelijk foerageergebied? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar foeragerende vleermuizen.

d) Zijn er lange, mogelijk in het duister liggende, muren aanwezig? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar gebiedsfuncties vlieg- en/of migratieroutes.

e) Is er sprake van hoogbouw? JA / NEE
Zo ja, aandacht voor paarverblijfplaatsen voor tweekleurige vleermuis.

6. Grotten, groeves, kelders en andere objecten

Zijn er grotten en/of groeves en/of kelders, bruggen, tunnels en/of andere objecten met ruimten? JA / NEE

a) Zijn deze geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen? JA / NEE
Zo ja, nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, met de nadruk op winter-, en paarverblijfplaatsen?

7. Grootschalige landschapselementen

Zijn er grootschalige lijnvormige landschapselementen zoals kustzones, grootschalige dijken, duinenrijen, rivierdalen of waterpartijen aanwezig, die een verbindingroute zouden kunnen vormen tussen zomer- en winterleefgebieden? JA / NEE

Zo ja, nader onderzoek naar mogelijke migratieroutes van o.a. meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis in voor- en najaar.

Randvoorwaarden en vervolg

De conclusies uit de veldverkenning in combinatie met deze checklist, gekende verspreiding, de ligging in het landschap, de relatie met het landschap en de uitgebreide tabel van het protocol, geven de onderzoeksinspanning (tijdstip, omstandigheden frequentie per te onderzoeken soort) voor het nader onderzoek aan. Er is zowel in deze checklist als bij de uitgebreide tabel uit het protocol aangenomen dat de onderzoeker een ervaren ecoloog is die kennis heeft van het landschap en potentieel geschikte habitats voor vleermuizen kan identificeren.



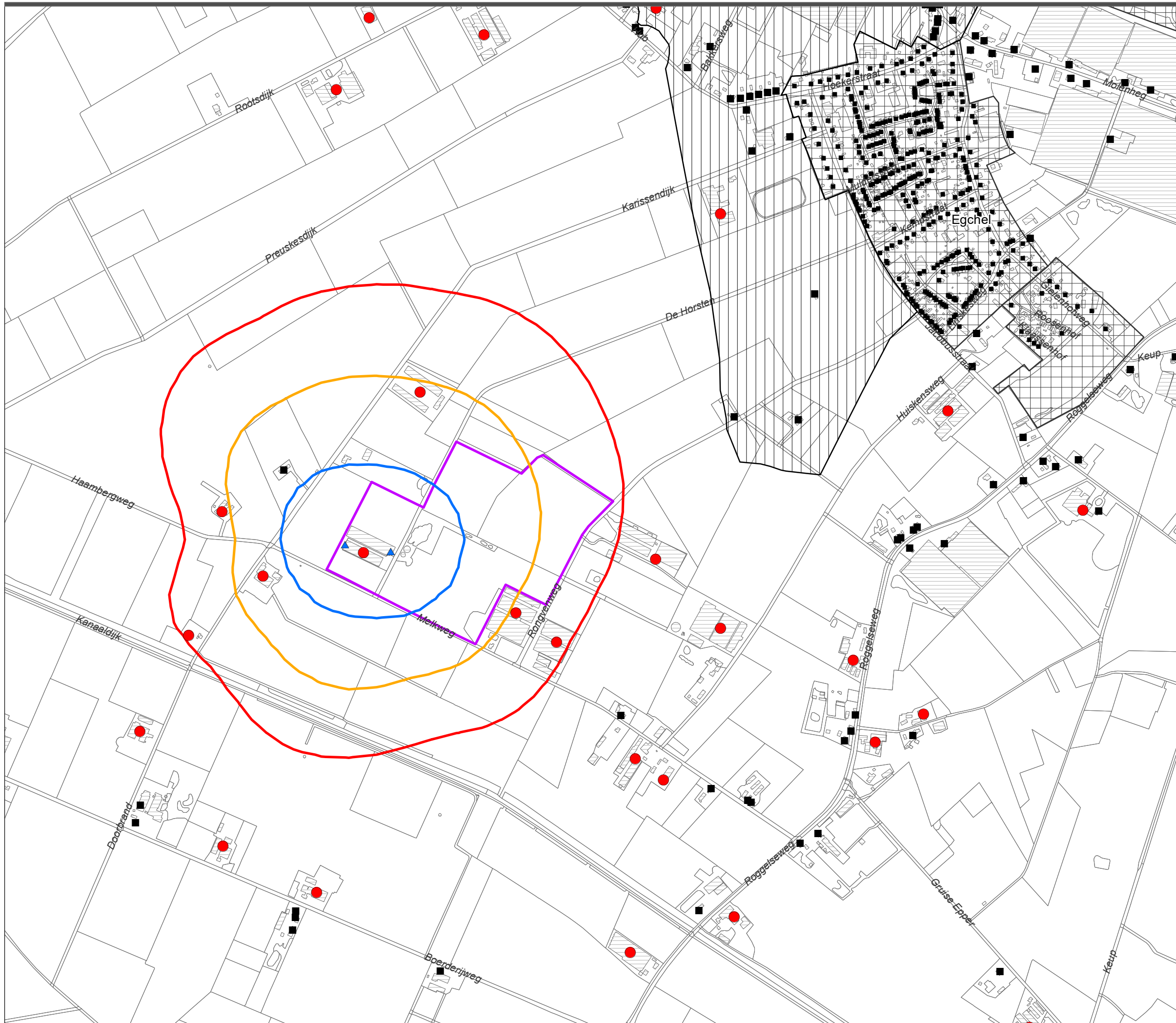
Bijlage 5

Literatuurlijst

Literatuurlijst

- Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) – Hoofdstuk 11 (<https://www.omgevingsweb.nl/wp-content/uploads/po-assets/379207.pdf>)
- Bij12 Kennisdocumenten (www.bij12.nl/onderwerp/natuurinformatie/kennisdocumenten-soorten-natuurbescherming/)
- De vlinderstichting (www.vlinderstichting.nl)
- De zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl)
- Eis Kenniscentrum Insecten (www.eis-nederland.nl/)
- Floron (www.floron.nl/)
- Grondsoortenkaart (www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=61d2e75688b24ec2bd102b2f8d7f7fc2)
- LNN & Natuurbeheertypenkaart Atlas Limburg (portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default)
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (<https://minInv.nederlandsesoorten.nl/content/rode-lijsten>)
- Natura 2000 (<https://www.natura2000.nl/>)
- Natuurgegevens Provincie Limburg (natuurgegevensprovincielimburg.nl/s2020/info/GL.HTM)
- NGB Soortinventarisatieprotocollen (www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen)
- NDFV Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl/)
- Quickscanhulp (www.quickscanhulp.nl)
- Ravon (www.ravon.nl)
- Rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl)
- Slagboom en Peters (app.slagboomenpeeters.com)
- Sovon (www.sovon.nl)
- Stichting ANEMOON (www.anemoon.org)
- Waarneming (www.waarneming.nl)

BIJLAGE 7: KAARTEN



Legenda

De Horsten 20

▲ emissiepunt

geurhindercontouren De Horsten 20

○ 3 ou

○ 5,5 ou

○ 14 ou

voor geurhinder gevoelige objecten

■ voor geurhinder gevoelig object

▤ kern / geurnorm 3 ou

▨ bufferzone geurnorm 5,5 ou

● veehouderij

▭ Log Egchelse Heide

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

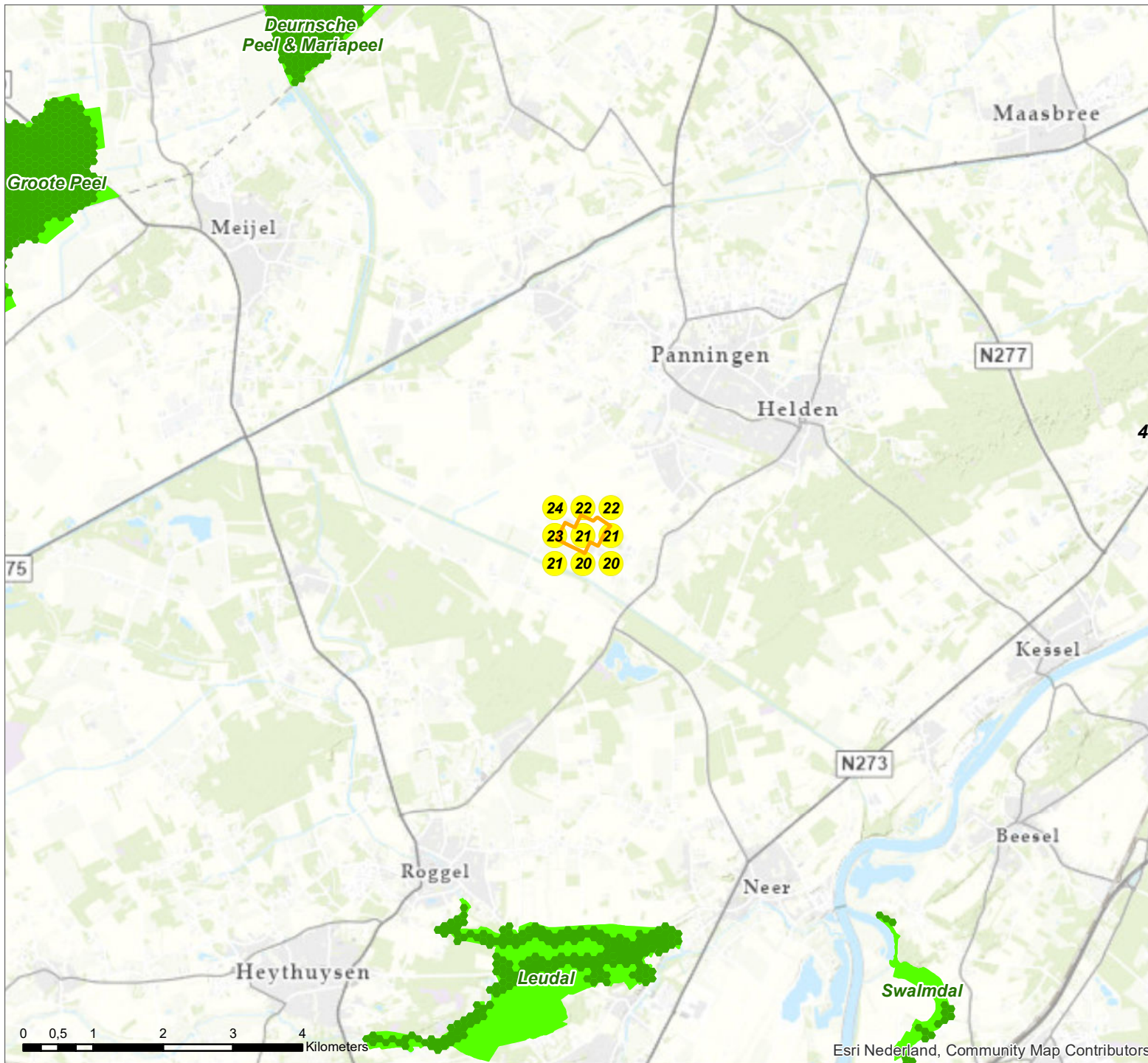
Geurhindercontouren De Horsten 20

- huidige situatie planologisch legaal


opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
**POUDEROYEN
TONNAER**


0 50 100 200 300 400
schaal: Meters
P218712
16 mei 2024




Legenda


 log Egchelse Heide

Natura 2000 gebieden

 Natura 2000 gebied

 AERIUS hexagoon met relevant habitat

indicatieve ruimte t.a.v. emissie NH₃ (kg/jaar)

 rekenpunt en emissieruimte

gebaseerd op AERIUS berekening emissie NH₃ stalemissies en grenswaarde depositie 0,005 mol N/ha/jaar

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

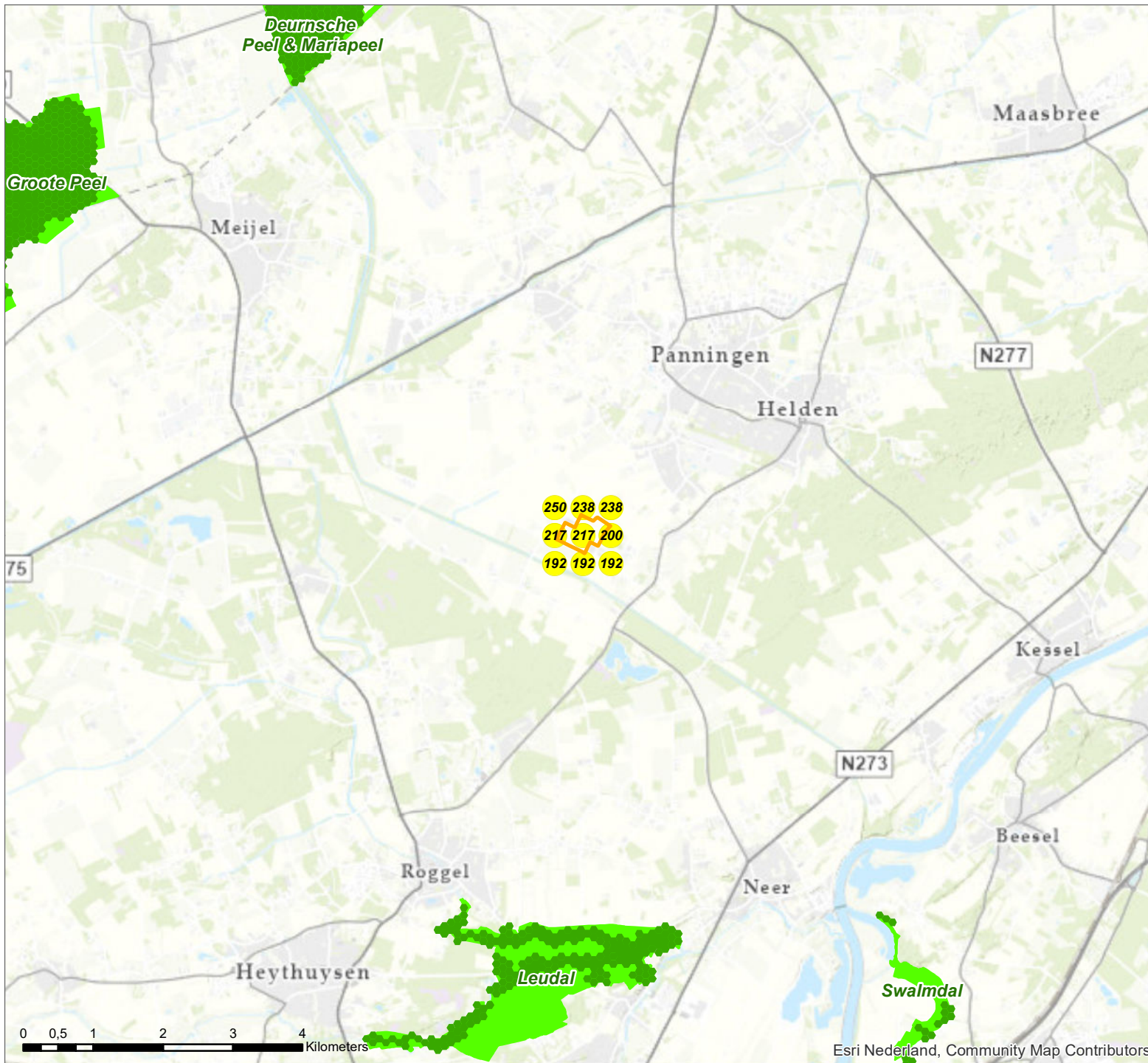
Emissieruimte NH₃ m.b.t. de depositie van stikstof op relevante Aerius hexagonen bij een grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas


uitvoering:


P218712 - 7 mei 2024


Esri Nederland, Community Map Contributors




Legenda


 log Egchelse Heide

Natura 2000 gebieden

 Natura 2000 gebied

 AERIUS hexagoon met relevant habitat

indicatieve ruimte t.a.v. emissie NOx (kg/jaar)

 444 rekenpunt en emissieruimte

gebaseerd op AERIUS berekening NOx emissies en grenswaarde depositie 0,005 mol N/ha/jaar

Bestemmingsplan Log Egchelse Heide

Emissieruimte NOx m.b.t. de depositie van stikstof op relevante Aerius hexagonen bij een grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar

opdrachtgever:
gemeente
Peel en Maas

uitvoering:
 PUDEROYEN
TONNAER

P218712 - 7 mei 2024

BIJLAGE 8: BESTANDEN GEURBEREKENINGEN

Naam van de berekening: BP De Horsten referentie MER 2024

Gemaakt op: 2024-05-17 15:52:13

Rekentijd: 0:00:27

Naam van het bedrijf: Rutten De Horsten 20 en 17 Egchel referentie ME

Berekende ruwheid: 0,203 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 biggen	194 173	368 715	8,7	1,0	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 biggen	194 297	368 697	9,4	1,0	1,03	28 896	6,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
3	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	8,8
4	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	1,7
5	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	1,8
6	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	1,6
7	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	1,1
8	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	0,9
9	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	1,0
10	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	1,3

Naam van de berekening: Totaal plan met st diam 1m en wi

Gemaakt op: 2024-05-23 14:37:36

Rekentijd: 0:00:38

Naam van het bedrijf: Rutten De Horsten 20 en 17 Egchel plan 2023 dia

Berekende ruwheid: 0,203 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 bestaand	194 173	368 715	8,7	1,0	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 bestaand	194 297	368 697	9,4	1,0	1,03	28 896	6,4
3	H20 stal 3	194 315	368 733	9,0	1,0	4,00	28 896	6,4
4	H20 stal 4	194 333	368 770	9,0	1,0	4,00	28 896	6,4
5	H17 stal 1 gewijz	194 533	368 779	10,5	1,0	0,71	14 601	7,0
6	H17 stal 2	194 553	368 816	10,0	1,0	1,40	14 601	7,0
7	H17 stal 3	194 574	368 857	10,0	1,0	4,00	14 601	7,0
8	H17 stal 4	194 594	368 894	10,0	1,0	5,00	14 601	7,0
9	H17 stal 5	194 263	368 638	9,0	1,0	4,00	28 896	6,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	15,2
11	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	5,1
12	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	5,3
13	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	5,6
14	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	3,4
15	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	2,9
16	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	3,2
17	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	3,5

Naam van de berekening: realistisch scenario diam 1m en

Gemaakt op: 2024-05-23 15:07:22

Rekentijd: 0:00:40

Naam van het bedrijf: Rutten De Horsten 20 en 17 Egchel realistisch sce

Berekende ruwheid: 0,203 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	H20 stal 1 bestaand	194 173	368 715	8,3	1,0	0,80	26 832	5,7
2	H20 stal 2 bestaand	194 297	368 697	9,0	1,0	1,49	28 896	6,4
3	H20 stal 3	194 315	368 733	9,0	1,0	4,00	28 896	6,4
4	H20 stal 4	194 333	368 770	9,0	1,0	4,00	5 000	6,4
5	H17 stal 1 bestaand	194 533	368 779	10,5	1,0	0,71	14 601	7,0
6	H17 stal 2	194 553	368 816	10,0	1,0	1,40	14 601	7,0
7	H17 stal 3	194 574	368 857	10,0	1,0	4,00	14 601	7,0
8	H17 stal 4	194 594	368 894	10,0	1,0	5,00	14 601	7,0
9	H17 stal 5	194 263	368 638	9,0	1,0	4,00	28 896	6,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	Karissendijk 10	194 025	368 927	14,0	14,0
11	Melkweg 11	194 912	368 221	14,0	4,7
12	Melkweg 12	194 923	368 261	14,0	4,8
13	Rongvenweg 8	195 217	369 064	5,5	5,1
14	Karissendijk 4	195 272	369 779	5,5	3,1
15	Jacobusstraat 37	195 669	369 437	3,0	2,6
16	Jacobusstraat 16	195 490	369 680	3,0	2,8
17	Doorbrand 2	193 630	368 050	10,0	3,1

Hoekerstraat 20 Egchel	3	9,1	9,0	9,7	9,0	9,6	9,5	redelijk goed
Hoekerstraat 22 Egchel	3	9,1	9,0	9,8	9,1	9,7	9,7	redelijk goed
Hoekerstraat 24 Egchel	3	9,6	9,5	10,3	9,5	10,2	10,1	redelijk goed
Gielenhofweg 2 Egchel	3	7,8	7,8	8,4	7,9	8,2	8,2	redelijk goed
Gielenhofweg 6A Egchel	3	7,7	7,6	8,3	7,7	8,0	8,1	redelijk goed
Gielenhofweg 6 Egchel	3	7,7	7,6	8,3	7,7	8,0	8,1	redelijk goed
Gielenhofweg 7 Egchel	3	7,7	7,6	8,2	7,6	8,0	8,1	redelijk goed
Gielenhofweg 9 Egchel	3	7,7	7,6	8,4	7,6	8,0	8,2	redelijk goed
Gielenhofweg 11 Egchel	3	7,8	7,7	8,6	7,7	8,1	8,3	redelijk goed
Gielenhofweg 13 Egchel	3	7,9	7,8	8,5	7,8	8,2	8,3	redelijk goed
Gielenhofweg 15 Egchel	3	8,0	7,9	8,5	7,9	8,3	8,4	redelijk goed
Gielenhofweg 17 Egchel	3	8,2	8,1	8,7	8,0	8,4	8,5	redelijk goed
Gielenhofweg 19 Egchel	3	8,3	8,1	8,7	8,1	8,5	8,6	redelijk goed
Gielenhofweg 21 Egchel	3	8,4	8,3	8,9	8,1	8,5	8,7	redelijk goed
Weth Tielenstraat 4 Egchel	3	7,7	7,6	8,3	7,7	8,0	8,1	redelijk goed
Linskesweg 17 Egchel	3	10,1	10,0	11,0	10,0	10,6	10,9	redelijk goed
Linskesweg 33 Egchel	3	11,1	11,0	11,9	10,9	11,6	11,7	redelijk goed
Muldersweg 45 Egchel	3	9,4	9,3	10,6	9,5	10,2	10,3	redelijk goed
Hoekerstraat 1 Egchel	3	8,0	7,9	8,5	8,0	8,4	8,4	redelijk goed
Hoekerstraat 2 Egchel	3	8,1	8,0	8,6	8,1	8,5	8,4	redelijk goed
Hoekerstraat 4 Egchel	3	8,2	8,1	8,6	8,1	8,6	8,5	redelijk goed
Hoekerstraat 6A Egchel	3	8,3	8,2	8,9	8,2	8,8	8,8	redelijk goed
Hoekerstraat 6B Egchel	3	8,5	8,4	9,0	8,3	8,9	8,9	redelijk goed
Hoekerstraat 6 Egchel	3	8,3	8,2	8,9	8,2	8,7	8,7	redelijk goed
Jacobusstraat 49 Egchel	3	10,7	10,5	11,6	10,5	11,1	11,3	redelijk goed
Jacobusstraat 51 Egchel	3	10,7	10,6	11,6	10,6	11,1	11,4	redelijk goed
Jacobusstraat 53 Egchel	3	10,8	10,7	11,7	10,6	11,2	11,4	redelijk goed
Jacobusstraat 55 Egchel	3	10,8	10,7	11,8	10,6	11,3	11,6	redelijk goed
Jacobusstraat 57 Egchel	3	10,8	10,6	11,8	10,6	11,3	11,6	redelijk goed
Jacobusstraat 59 Egchel	3	10,8	10,7	11,9	10,6	11,3	11,6	redelijk goed
Jacobusstraat 61 Egchel	3	10,9	10,7	12,0	10,7	11,4	11,7	redelijk goed
Jacobusstraat 63 Egchel	3	10,9	10,8	12,1	10,8	11,5	11,9	redelijk goed
Jacobusstraat 65 Egchel	3	10,9	10,8	12,1	10,9	11,6	11,8	redelijk goed
Jacobusstraat 67 Egchel	3	11,0	10,9	12,1	11,0	11,7	11,9	redelijk goed
Jacobusstraat 69 Egchel	3	11,1	10,9	12,2	11,0	11,8	12,0	redelijk goed
Jacobusstraat 71 Egchel	3	11,4	11,2	12,3	11,2	12,1	12,1	redelijk goed
Jacobusstraat 73 Egchel	3	11,5	11,4	12,4	11,3	12,2	12,2	redelijk goed
Gielenhofweg 29B Egchel	3	8,9	8,8	9,6	8,7	9,2	9,5	redelijk goed
Gielenhofweg 4 Egchel	3	7,6	7,5	8,2	7,7	8,0	8,1	redelijk goed
Gielenhofweg 4A Egchel	3	7,6	7,5	8,3	7,7	8,0	8,1	redelijk goed
Gielenhofweg 43 Egchel	3	8,4	8,2	9,6	8,6	9,0	9,3	redelijk goed
Gielenhofweg 29A Egchel	3	8,8	8,7	9,4	8,6	9,0	9,3	redelijk goed
Hoekerstraat 4A Egchel	3	8,2	8,1	8,8	8,1	8,6	8,6	redelijk goed
Gielenhofweg 31 Egchel	3	9,4	9,3	10,0	9,1	9,6	9,8	redelijk goed
Gielenhofweg 31A Egchel	3	9,5	9,4	10,1	9,2	9,6	9,9	redelijk goed
Gielenhofweg 29C Egchel	3	9,2	9,1	9,9	9,0	9,3	9,7	redelijk goed
Klaassenhof 3 Egchel	3	11,7	11,6	12,4	11,4	11,9	12,2	redelijk goed
Klaassenhof 15 Egchel	3	12,3	12,1	12,7	11,7	12,2	12,5	redelijk goed
Klaassenhof 7 Egchel	3	12,1	12,0	12,9	11,4	12,2	12,6	redelijk goed
Roosenhof 10 Egchel	3	11,0	10,9	11,7	10,7	11,2	11,4	redelijk goed
Klaassenhof 5 Egchel	3	12,0	11,8	12,7	11,5	12,2	12,5	redelijk goed
Roosenhof 38 Egchel	3	10,2	10,1	11,0	10,0	10,6	10,7	redelijk goed
Klaassenhof 17 Egchel	3	12,3	12,2	12,8	11,8	12,2	12,6	redelijk goed
Klaassenhof 8 Egchel	3	10,8	10,7	11,7	10,5	11,1	11,4	redelijk goed

