

Notitie **HaskoningDHV Nederland B.V.**
Mobility & Infrastructure

Aan: Dhr. T. Gorter
 Commissie m.e.r.
Van: Royal HaskoningDHV
Datum: 03 oktober 2024
Kopie: Click to enter "CopyTo"
Ons kenmerk: BH5225-RHD-ME-1
Classificatie: Projectgerelateerd

Betreft: Reactie op conceptadvies Commissie m.e.r. d.d. 1 oktober 2024 inzake oplegnotitie MER Attero Wilp

Geachte Commissie m.e.r.,

Wij betreuren het dat het ons kennelijk niet is gelukt om de Commissie m.e.r. voldoende inzicht te geven in het voornemen van Attero in Wilp en de daarbij gehanteerde uitgangspunten.

In een gebiedsproces zijn verschillende belangen afgewogen en is in samenspraak met de omgeving het voorkeursalternatief tot stand gekomen. In het MER is getracht een onderbouwing te geven van de effecten van de onderzochte alternatieven en het voorkeursalternatief; dat ruimte biedt om het totale stortvolume en daarmee de eindhoogte van de stortheuvel, te vergroten. De essentie daarvan is: er verandert niets aan de aard van de activiteiten van Attero met effect op de omgeving. De maximaal vergunde stortcapaciteit per jaar blijft in dit voornemen 275.000 ton/jaar en ook zal de stortplaats tot maximaal 2049 in bedrijf blijven, net als nu en in de vergunde situatie reeds het geval is.

In deze brief reageren wij graag op het conceptadvies van de Commissie m.e.r. We geven daarbij per onderdeel aan waar er wat ons betreft nu nog onduidelikheden of onjuistheden in het conceptadvies zitten.

Hoofdstuk 1, Advies over het MER in het kort, pagina 1

- **Aanvulling van het MER:** In tegenstelling tot wat wordt gesteld, is het MER niet aangevuld. Er is echter wel een oplegnotitie geschreven, met duiding en verwijzing naar de betreffende informatie in het MER. Dit verschil is cruciaal omdat een oplegnotitie niet dezelfde status of inhoudelijke waarde heeft als een volledige aanvulling van het MER; het is een toelichting bij het MER.
- **Onduidelijkheid van voetnoot 4:** Voetnoot 4 is onduidelijk. De Commissie heeft namelijk wel degelijk ingestemd met het opstellen van een oplegnotitie, zoals bleek uit het overleg over het MER op 15 mei 2024. Dit moet duidelijker worden weergegeven om verwarring te voorkomen

Hoofdstuk 1, Advies over het MER in het kort, pagina 2

- **Bullet 1:** Wij hebben moeite met het interpreteren van de niet concrete opmerking ‘niet precies genoeg’; waar wordt dan precies op gedoeld en wat is er niet precies genoeg en in welke aard of mate valt dat te verbeteren naar de zin van de Commissie? In de oplegnotitie hebben wij een tabel opgenomen die een overzicht biedt van wat waar te vinden is in het hoofdrapport. Deze tabel is bedoeld om de lezer te helpen specifieke informatie snel en gemakkelijk te vinden.
- **Bullet 2:** Wij denken dat u met tijdelijke fase bedoeld, de periode tot aan 2049 waarin de stortheuvel nog volop in bedrijf is en er dus nog geen sprake is en zal zijn van volledige

afdekking en afwerking van de stortheuvel. Tot dat moment exploiteert Attero de locatie en dat alles binnen de vergunning. Pas daarna, dus vanaf 2049, zal de stortheuvel volledig worden gedicht en afgewerkt op de bovenafdichting. Hoe dat precies vorm krijgt zal te zijner tijd in overleg met omgeving en bevoegd gezag nader worden ingevuld tegen de dan geldende opvattingen en (on)mogelijkheden. Het MER heeft getracht een beeld te vormen van de huidige en toekomstige exploitatieactiviteiten van Attero en 'beelden' bij een mogelijke of zelfs waarschijnlijke inrichting van de afgedichte stortheuvel. Het is belangrijk om te benadrukken dat Attero opereert binnen de grenzen van de verleende vergunningen en dat het MER een poging doet om een zo volledig mogelijk beeld te schetsen van deze activiteiten.

- **Bullet 2:** De tijdelijke afdichting van specifieke stortvakken is gepland in de periode tot 2049 (niet 2048) en de eindafdichting in de periode daarna. In 2078 vindt overdracht van de locatie plaats van Attero naar het bevoegd gezag (de provincie). Op dit moment kunnen wij nog niet precies aangeven hoe deze afdichtingen zullen worden uitgevoerd, omdat dit zal worden bepaald door de (rechts)opvolgers van Attero in overleg met de dan geldende omgevingsdiensten en in samenspraak met de omgeving. Dit betekent zoals gezegd dat de exacte details van de afdichtingen pas in de toekomst zullen worden vastgesteld.
- **Bullet 3:** De invoergegevens zijn opgenomen in de oplegnotitie. De effecten zijn berekend voor de huidige/vergunde situatie en de toekomstige situatie. Ook is daarbij opgenomen wat de conclusies zijn.
- **Bullet 4:** Dit klopt. Wij kunnen ons vinden in het advies om bij te stellen naar 0/-. Het MER geeft alleen een 0. Op welke aspecten van bodem en water wordt dan specifiek gedoeld? Het zijn er namelijk drie.

Hoofdstuk 2 Toelichting op het advies

Paragraaf 2.1 Voorgenomen activiteit en referentiesituatie

Referentiesituatie: Er lijkt verwarring te ontstaan over de referentiesituatie. Het advies van de Commissie draagt niet bij aan het verduidelijken en kan zo een vertekend beeld geven richting omgeving. Er is geen sprake van het stoppen van activiteiten in de referentiesituatie en dat moet ook niet als zodanig gecommuniceerd worden in het MER. Attero kan binnen de grenzen van de vergunningen namelijk ook nadat een (tijdelijke) afdichting aangebracht is, doorgaan met gerelateerde activiteiten op het terrein.

- **Bullet 1 en voetnoot 9 en 10:** De term 'initiële afdichting' is inderdaad vaag, maar het betreft hier de eindafdichting die gepland staat in de periode vanaf 2049, in tegenstelling tot het door de Commissie genoemde jaar 2048. In de oplegnotitie is duidelijk aangegeven welke jaartallen voor afdichting per alternatief gelden, en dit betreft uitsluitend de eindafdichting. Daarnaast is er een kaart met fasering van het eindafdichtingen van de stortvakken opgenomen in het MER tot 2049. Het overdrachtmoment is vastgesteld in 2078 en is ook opgenomen in de oplegnotitie. Echter, dit overdrachtmoment geldt nog niet voor de alternatieven, aangezien dit pas kan worden vastgesteld na goedkeuring van het nazorgplan wanneer de vergunning wordt ingediend, zoals ook vermeld in de notitie. De enige zekerheid die wij op dit moment kunnen bieden, is dat het overdrachtmoment in de referentiesituatie in 2078 zal plaatsvinden.
- **Bullet 2:** De milieubelastende activiteiten betreffen het storten van afval op de stortheuvel en het composteren in de tunnelcompostering (TC); die activiteit is niet nieuw – er wordt ook nu gecomposteerd, maar nog zonder afdichting. De emissies van het composteringproces worden dus beperkt en verschoond via de gaswassers. De emissies die voortkomen uit deze activiteiten zijn in kaart gebracht en geanalyseerd. Attero voldoet aan alle verplichtingen die in de vergunning zijn vastgelegd en voert monitoring uit op basis van drainage en percolaat. Dit

betekent dat de milieueffecten van de activiteiten continu worden gecontroleerd en beheerd om te voldoen aan de geldende milieunormen.

- **Bullet 3:** In het MER staat niet dat er niets verandert, maar dat er geen veranderingen zijn in de aard van de activiteiten. Er wordt echter wel degelijk toegelicht wat er verandert binnen de bestaande activiteiten. Dit omvat bijvoorbeeld wijzigingen in de operationele processen of aanpassingen in de milieubeheersmaatregelen. Het is belangrijk om deze nuances duidelijk te maken om misverstanden te voorkomen.

Paragraaf 2.2 Alternatieven voor de stort, pagina 4

- **Titel van de paragraaf:** De titel van de paragraaf is verwarrend en impliceert ten onrechte dat er alternatieven voor het storten van afval worden overwogen. Dit kan leiden tot misverstanden over de inhoud en de focus van het rapport.
- **Vergunning en monitoring door Attero:** Het is de verantwoordelijkheid van Attero om ervoor te zorgen dat zij voldoen aan de voorwaarden van de vergunning. Dit doen zij door middel van hun interne systemen en monitoringprocessen. Extra inspanningen, zoals het optimaliseren van de morfologie van de stortplaats, zijn niet onderzocht en zijn op dit moment niet aan de orde. Het ontwerp van de stortplaats in het VKA is gebaseerd op wensen vanuit de omgeving en voldoet onder andere aan de eisen voor afschotpercentage. Er zijn aanvullend kansen voor optimalisatie benoemd in de oplegnotitie onder *Ecologische Ontwikkeling*.
- **Adviezen over zonnepanelen en vegetatie:** Er is in de oplegnotitie ingegaan op de mogelijkheden voor zonnepanelen en de aanplant van vegetatie. Deze maatregelen kunnen bijdragen aan de duurzaamheid en milieuvriendelijkheid van de stortplaats.

Paragraaf 2.2, Alternatieven voor de stort, pagina 5

- **Eerste alinea:** Hoewel de inhoud van de opmerking in de eerste alinea klopt, begrijpen wij de noodzaak ervan op deze plek niet helemaal. Deze paragraaf is bedoeld om een indruk te geven van wat er mogelijk is, maar gezien de lange doorlooptijd van het project is het moeilijk om een nauwkeurig en gedetailleerd beeld te schetsen. Het is namelijk zo dat de omstandigheden en inzichten in de toekomst kunnen veranderen. Het is nu dus ook nog niet nodig of zelfs mogelijk om die toekomst vastomlijnd te schetsen en dat maakt het lastig zo niet onmogelijk om nu al definitieve uitspraken te doen.
- **Onduidelijkheid over tussenfase en eindfase:** De Commissie m.e.r. heeft aangegeven dat het onduidelijk is of de geschetste beelden betrekking hebben op de tussenfase of de eindfase. We begrijpen de verwarring. Het gaat echter om de periode ná de afdichting van de stortplaats (2049), niet ná de overdracht in 2078. Dit onderscheid is verder niet relevant, omdat er geen verschil is tussen deze periodes in de context van het MER. Het betreft de periode wanneer de stortactiviteiten zijn afgerond, wat gepland staat vanaf 2049.
- **Opmerking over beheer:** Wij nemen de opmerking over beheer ter kennisgeving aan. Beheer is geen onderdeel van het MER en wat deze opmerking toevoegt aan het toetsingsadvies is ons niet duidelijk. Beheer wordt pas relevant vanaf 2049, wanneer de stortactiviteiten zijn afgerond en de afdichting is voltooid. Vanzelfsprekend is het voorzien in beheermogelijkheden een zaak waar Attero in haar exploitatie rekening mee houdt. Dat valt echter buiten de strekking van dit m.e.r.
- **Opmerking over beplantingssoorten:** De opmerking over de soorten beplanting die gebruikt zouden moeten worden, nemen wij ter kennisgeving aan. Hoewel dit een belangrijk aspect kan zijn voor de toekomstige inrichting en het ecologische beheer van de stortplaats, valt dit buiten de scope van het huidige MER. Deze details zullen op een later moment, in overleg met de dan relevante stakeholders, worden uitgewerkt.

Paragraaf 2.3 Stikstof

- **Stortgasmotoren:** In de vergunde situatie is sprake van 5 stortgasmotoren. In de huidige en aangevraagde situatie zijn nog maximaal 3 motoren actief. Het misverstand is hier waarschijnlijk ontstaan doordat de laatste berekeningen en volledige toelichting onbedoeld niet zijn meegezonden bij de oplegnotitie.
- **Vermindering NH3:** De vermindering van NH3 geldt voor de biofilters van de compostering (van 4.555 kg/jr zoals vergund naar 4.517,01 kg in de nieuwe situatie). Dit is uitgelegd in de nu bijgestuurde toelichting, de Aeriusberekening en in de oplegnotitie. De totale emissie van NH3 neemt toe van 4.576,3 kg naar 4.596,9 kg. In de toelichting is uitgelegd hoe dat zit. Er is geen extra toename van depositie.
- **Invoer Aerius:** De Commissie wil graag een berekening van de huidige situatie. Het MER kijkt naar de vergunde situatie als referentiesituatie. De invoer voor de huidige situatie is gelijk aan de vergunde situatie. De toekomstige situatie verschilt van de referentiesituatie voor de stortgasmotoren, biogasmotoren en biofilters. Planjaar is voor nu 2024 – 2025, het moment dat de nieuwe vergunning van kracht zou moeten zijn. Dit is terug te vinden in de nu bijgevoegde notitie van Oosterbaan Consultancy.

Paragraaf 2.4 Bodem

- Het gaat niet zozeer om de langere stortperiode, maar om het grotere volume van de stort en daarmee de grotere eindhoogte van de stortheuvel. De heuvel krijgt daardoor een grotere massa met dienovereenkomstige invloed op de bodem en ondergrond. Wij kunnen ons vinden in het advies om bij te stellen naar 0/-. Het MER geeft alleen een 0. Op welke aspecten van bodem en water wordt dan echter gedoeld? Dat zijn er namelijk drie.

Paragraaf 2.5 Beschermde Soorten

- Aanvulling is ook niet aan de orde. Er is nog geen onderzoek geweest. Tot het moment van de afdichting verandert er niets aan de flora en fauna waarden en de biodiversiteit ten opzichte van de vergunde situatie.

Het idee van de beplanting is door een deskundige van de gemeente Voorst afkomstig. Dit geeft aan dat eenvoudig een toename van biodiversiteit mogelijk is, door te kiezen voor bepaalde soorten beplanting. De stakeholders buiten Attero (omwonenden en gemeente) hebben hierin een stem en die wordt te zijner tijd nog nader uitgewerkt. Een beplantingsplan wordt voorafgaand aan de definitieve afdichting afgerond en ter goedkeuring aan bevoegd gezag gezonden. De stakeholders hebben zo ruim de tijd om keuzes te maken. Gezien het beleid van de gemeente Voorst en de wensen van de buurtbewoners is het wel duidelijk dat de biodiversiteit zal toenemen na de afdichting. In de huidige vergunde situatie is daarin nog niet voorzien. Nadere onderzoeken zullen nog uitwijzen hoe groot dat effect zal worden. Attero is nu al wel bezig met werkgroepen om de stakeholders te helpen met deze keuzes.