



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

ENI Netherlands CCUS B.V.
Prinses Beatrixlaan 5
2595 AK Den Haag

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

5.1.2.e

T 06 5.1.2.e

5.1.2.e@minezk.nl

Ons kenmerk

PDGGO-DTDO / V-62176

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum

Betreft Besluit Omgevingswet mijnbouwwerk, CO₂ injectieplatform L10-R ENI
Netherlands CCUS B.V.

Besluit

Geachte directie,

Hierbij treft u een ontwerpbesluit van de Minister van Klimaat en Groene Groei,
voor een omgevingsvergunning voor de mijnbouwinstallatie L10-R.

De Minister van Klimaat en Groene Groei is voornemens de omgevingsvergunning
te verlenen. In dit besluit wordt nader gemotiveerd hoe tot dit ontwerpbesluit is
gekomen.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

1. Onderwerp
2. Procedurele Aspecten
3. Advisering op de vergunningaanvraag
4. Beoordeling vergunningaanvraag
5. Zienswijzen
6. Besluit
7. Beroep

Het ontwerpbesluit, de vergunningaanvraag, het MER en bijbehorende stukken
liggen ter inzage en zijn digitaal ter beschikking gesteld op de project pagina van
Aramis [https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-
projecten/aramis](https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/aramis).

INHOUDSOPGAVE:

1. VERGUNNINGAANVRAAG.....	4
1.1. Onderwerp	4
1.2. Vergunninghouder.....	4
1.3. Omschrijving van het mijnbouwwerk.....	4
1.4. Inhoud van de vergunningaanvraag	7
2. PROCEDURELE ASPECTEN.....	8
2.1. Procedure	8
2.2. Bevoegd gezag	9
2.3. Omgevingsvergunning	9
2.4. Ondersteunende activiteiten en overige regels.....	10
2.5. Gelijkwaardige voorschriften	11
2.6. Ontvankelijkheid	11
3. ADVISERING OP DE VERGUNNINGAANVRAAG	11
3.1. De adviseurs	11
3.2. Inhoud en beoordeling van de adviezen.....	12
4. BEOORDELING VERGUNNINGAANVRAAG.....	18
4.1. Milieueffectrapportage.....	18
4.2. Participatie	20
4.3. Werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk	20
4.4. Specifieke Zorgplicht	21
4.5. Milieuverontreiniging algemeen	22
4.6. Functioneel ondersteunende activiteiten	22
4.7. Overige activiteiten	25
4.8. Emissie naar de lucht.....	26
4.9. Emissies naar het water	28
4.10. Emissies naar de bodem.....	29
4.11. Afvalstoffen	30
4.12. Beste beschikbare technieken	32
4.13. Doelmatig gebruik van energie.....	32

4.14.	(Externe) veiligheid	32
4.15.	Ongevallen voorkomen en gevolgen beperken	33
4.16.	Melden ongewone voorvallen	34
4.17.	Definitieve beëindiging van de activiteit	35
4.18.	Gelijkwaardige voorschriften	36
4.19.	Milieuzorgsysteem	37
4.20.	Geluid.....	38
4.21.	Zeer zorgwekkende stoffen	39
4.22.	Archeologie	40
4.23.	Natuur.....	41
5.	ZIENSWIJZEN.....	41
6.	BESLUIT	41
7.	BEROEP	41

ONTWERP

1. Vergunningaanvraag

1.1. Onderwerp

Op 12 februari 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (hierna: Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van ENI Netherlands CCUS B.V. te Den Haag. De aanvraag is in het DSO geregistreerd en heeft als zaaknummer: V-62176

De vergunningaanvraag ziet op het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk, tevens een mijnbouwinstallatie, genaamd platform L10-R (hierna: L10-R). De vergunningaanvraag ziet tevens op het boren en aansluiten van zes injectieputten op L10-R en de injectie van koolstofdioxide (hierna: CO₂) via de injectieputten vanaf L10-R in de diepe ondergrond.

1.2. Vergunninghouder

De vergunninghouder voor L10-R en voor de milieubelastende activiteiten die daarmee samenhangen is ENI Netherlands CCUS B.V. (hierna: ENI)

1.3. Omschrijving van het mijnbouwwerk

L10-R is gelegen in de Noordzee op de locatie met de geografische coördinaten 53° 24' 47,472" NB en 04° 11' 47,769" OL (ETRS '89), blok L10 van de Exclusieve Economische Zone (hierna: EEZ), circa 63 km ten noordwesten van Den Helder. L10-R ligt op circa 1 kilometer afstand van het L10-A complex. In de nabijheid van het platform ligt het Natura 2000 gebied het Friese Front. De afstand van L10-R tot dit gebied is circa 1,6 kilometer.

De open CO₂ transport infrastructuur Aramis, is een initiatief om het broeikasgas CO₂ permanent in lege gasreservoirs onder de Noordzee op te slaan. Het is de intentie van Aramis dat de CO₂-injectie start in 2028. Om dit te halen is ENI voornemens L10-R in 2027 te plaatsen op de beoogde locatie en vervolgens de benodigde zes putten te boren. ENI verwacht dat CO₂ -injectie tot ongeveer 2043 plaatsvindt.

L10-R is uitsluitend bestemd voor de injectie van CO₂ in het L10-ALBE opslagvoorkomen. Het platform is bij normaal bedrijf onbemand en wordt bestuurd vanuit een controlekamer in Den Helder. Tijdens onderhoud wordt personeel per schip (walk to work) van en naar L10-R gebracht. Hiervoor zijn toegangsvoorzieningen aan diverse zijden van de bovenbouw van L10-R in het ontwerp meegenomen.

De CO₂ wordt vanaf een compressorstation op de Maasvlakte Rotterdam via een pijpleiding, bedoeld in artikel 1 aanhef, ag onder 1, van de Mijnbouwwet, (hierna: Mbw), getransporteerd naar het Aramis distributieplatform waarna het middels een pijpleiding wordt getransporteerd naar L10-R, waar het onder een druk van maximaal 180 Bar aankomt. De onderhavige vergunningaanvraag ziet uitsluitend op het oprichten van het platform, het boren van de 6 beoogde injectieputten, het aansluiten van de 6 injectieputten en het exploiteren van L10-R. De vergunningaanvragen voor het compressorstation, distributieplatform en de pijpleidingen zijn of worden afzonderlijk ingediend.

Tijdens de bedrijfsvoering is L10-R onbemand. Voor de elektriciteitsopwekking is L10-R zelfvoorzienend door de aanwezigheid van 100 zonnepanelen en 2 of 3 windturbines. De zonnepanelen worden op de zijkant van het platform geïnstalleerd. De windturbines worden op het maindeck geïnstalleerd. Tevens is een set accu's aanwezig die L10-R voor enkele dagen van elektriciteit kan voorzien. Daarnaast is er een back-up dieselgenerator aanwezig als noodstroomvoorziening. Op L10-R is een kraan met een eigen dieselektrische aandrijving voorzien die goederen kan laden en lossen van schepen.

L10-R bestaat uit een onderbouw en een bovenbouw. Het platform is geplaatst op 4 poten. De onderbouw heeft als functie om de bovenbouw te dragen en ondersteuning te bieden aan de conductors. Tevens worden stijppijpen (risers) aan de onderbouw vastgemaakt waaraan de CO₂ pijpleidingen verbonden worden op de zeebodem. Aan de bovenzijde zijn de risers verbonden aan de leidingen van de bovenbouw. De onderbouw bevat de volgende risers en J-tubes (riser met een specifieke vorm):

- 1 CO₂ import riser;
- 1 infield riser, voor transport naar een toekomstig injectieplatform;
- 2 spare risers;
- 1 J-tube voor de L10-spurline (voedingskabels/leidingen en dataverbindingen);
- 1 spare J-tube.

In de toekomst is het mogelijk dat er CO₂ wordt getransporteerd via L10-R naar een toekomstig satelliet platform. Dit maakt echter geen onderdeel uit van de onderhavige vergunningaanvraag.

De fundatie van de onderbouw bestaat uit open verankeringspalen. De verankeringspalen worden door sleeves (buizen aan de onderkant van de onderbouw naast de poten) gestoken. Door middel van heien worden de palen de grond ingebracht. Na het heien wordt de ruimte tussen jacket en paal volgestort met groutbeton om een solide verbinding te bewerkstelligen. De verankeringspalen zijn circa 50 meter lang en hebben een diameter van circa 1,5 meter.

De bovenbouw van het platform bevat de voorzieningen voor de aansluiting tot maximaal 9 injectieputten. Er worden met deze vergunningaanvraag 6 injectieputten aangevraagd. Leidingwerk vanaf de importriser transporteert het CO₂ via een veiligheidsklep (ESDV – Emergency Shut Down Valve) naar een verdeelstuk (manifold) en vervolgens naar de putten. Bij aankomst op L10-R wordt het CO₂ volume gemeten (fiscal metering), door het meten van de stroomsnelheid, druk en temperatuur. Het leidingwerk van de topside bevat diverse kleppen (onder andere voor veiligheid) en een drukaflaat systeem. Kleppen in de putten worden hydraulisch aangestuurd via een controle unit op de bovenbouw.

L10-R heeft 2 hoofddekken, het cellar dek en main dek. Rondom de putten bevindt zich een kleiner platform tussen beide dekken om onder andere toegang te hebben tot het spuitkruis op de putten. Onder het cellar dek zal de veiligheidsklep (ESDV) van de importriser geplaatst worden.

Het cellar dek bevindt zich ongeveer 19 meter boven zeeniveau en bevat de volgende apparatuur/systemen:

- Tijdelijke Pig ontvangst/Pig lanceer inrichtingen;
- Fiscal metering;
- E&I container;
- MEG injectie apparatuur;
- Back-up diesel generator;
- Accupakket;
- Laydown area;
- Afblaasinstallatie;
- Ruimte voor negen conductors (30 inch);
- Hydraulic Power Unit (HPU);
- Wellhead Control Panel (WHCP);
- Walk-to-work toegangen.

Het main (hoofd)dek bevindt zich 26 meter boven zeeniveau en bevat de volgende apparatuur/systemen:

- Toegangsluiken voor de puthoofden;
- Hijskraan (met dieselgenerator);
- Tanks voor diesel & MEG;
- Windturbines;
- Helikopter winch cirkel om in noodgevallen personeel van platform te takelen met behulp van lier uit een helikopter.

Op het main deck wordt ruimte gereserveerd voor putinterventie apparatuur. Het platform wordt bestuurd vanuit een controle kamer in Den Helder.

1.4. Inhoud van de vergunningaanvraag

De vergunningaanvraag bestaat uit de volgende delen:

1. Rapport getiteld 'Toelichting omgevingsvergunningaanvraag CO2-injectieplatform L10-R' met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-PER-2035, opgesteld door Royal Haskoning DHV, d.d. 23-05-2024;
2. Tekening 'Detail field layout' met tekeningnummer L10-A_SS-096-0005, van Neptune Energy, d.d. 23-06-2023;
3. Tekening 'Plattegrond cellar deck' met tekeningnummer L10-A_ME-133-0004, van Enersea, d.d. 31-01-2023;
4. Tekening 'Plattegrond main deck' met tekeningnummer L10-A_ME-133-0005, van Enersea, d.d. 31-01-2023;
5. Tekening 'Plattegrond top view' met tekeningnummer L10-A_SS-096-0006, van Neptune Energy, d.d. 23-06-2023;
6. Tekening 'Processtroomschema putten' met tekeningnummer L10-A_PS-139-0009, van Enersea, d.d. 24-10-2022;
7. Tekening 'Processtroomschema risers' met tekeningnummer L10-A_PS-139-0008, van Enersea, d.d. 24-10-2022;
8. Tekening 'Processtroomschema utilities' met tekeningnummer L10-A_PS-139-0010, van Enersea, d.d. 24-10-2022;
9. Deelrapport 'Milieueffecten MER CO2 transportinfrastructuur Aramis' opgesteld door Royal Haskoning DHV, met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-EIA-2030, d.d. 09-02-2024;
10. Deelrapport 'Luchtkwaliteit MER Aramis CO2 transportinfrastructuur' opgesteld door Royal Haskoning DHV, met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-EIA-2010, d.d. 09-02-2024;
11. Deelrapport 'Onderwatergeluid MER Aramis CO2 transportinfrastructuur' opgesteld door Royal Haskoning DHV, met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-EIA-2008, d.d. 09-02-2024;

Gelijktijdig met het indienen van de vergunningaanvraag is voor het gehele Aramis project een milieueffectrapport met verschillende deelrapporten ingediend. Het MER en de verschillende deelrapporten wordt bij het besluit over onderhavige vergunningaanvraag betrokken. In het MER is het totale initiatief voor de voorgenomen ontwikkeling beschreven en beoordeeld.

2. Procedurele aspecten

2.1. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op grond van artikel 16.50 van de Ow is afdeling 3.4 Awb (Uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing op de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Het gaat hier tevens om een initiatief waarvoor een MER moet worden opgesteld. Dit volgt uit artikel 16.43, eerste lid, onder a, van de Ow, juncto artikel 11.6, eerste lid, onder a, van het Ob, in samenhang met de bijbehorende bijlage V, onder categorie I2 (oprichting opslaglocatie op grond van richtlijn geologische opslag van kooldioxide).

Projectprocedure en coördinatie

In artikel 141a, eerste lid, aanhef en onder b, van de Mbw en artikel 141a, eerste lid, onder c, van de Mbw is bepaald dat voor dit initiatief een projectbesluit wordt genomen. Op grond van artikel 141a, tweede lid, van de Mbw, is artikel 16.7 van de Ow van toepassing bij de coördinatie van de besluiten ter uitvoering van projectbesluiten als bedoeld in het eerste lid. Dat wil in dit geval zeggen dat de coördinatieregeling zoals opgenomen in afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing is op de voorbereiding van besluiten ter uitvoering van het projectbesluit.

Dit besluit is één van de besluiten die nodig zijn voor Aramisinitiatief. Daarom is ook op dit besluit de coördinatieregeling uit afdeling 3.5 van de Awb van toepassing.

De minister voor Klimaat en Groene Groei heeft een gecoördineerde voorbereiding van de besluiten voor het Aramis initiatief bevorderd. Onderhavig besluit is samen met het projectbesluit en andere besluiten als volgt voorbereid:

- Op [datum] is op grond van 141a, eerste lid, van de Mbw het onderhavige besluit aangewezen als besluit dat ook gecoördineerd wordt voorbereid en bekendgemaakt;
- op [datum] is een kennisgeving met betrekking tot het ontwerp gepubliceerd in de Staatscourant; kennisgeving heeft ook plaatsgevonden in enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen;
- op [datum] is door de minister voor Klimaat en Groene Groei een ontwerp van het besluit aan ENI gezonden;
- het ontwerp van het besluit heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen bij [locatie];
- er zijn [aantal] informatieavonden georganiseerd, op [data], waarbij de mogelijkheid werd geboden mondeling zienswijze naar voren te brengen.

Op grond van artikel 3:26, tweede lid, Awb, worden dit besluit en de andere besluiten gelijktijdig door de minister voor Klimaat en Groene Groei bekendgemaakt. Ook doet de minister voor Klimaat en Groene Groei daarvan mededeling in de Staatscourant, enkele huis-aan-huisbladen en regionale dagbladen en langs elektronische weg. Eerdere insprekers en grondeigenaren en beperkt gerechtigden op die gronden worden persoonlijk geïnformeerd.

Milieueffecten rapportage

Bijlage V van het Ob wijst projecten en de daarvoor benodigde besluiten aan die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en waarvoor bij de voorbereiding van dat besluit een milieueffectenbeoordeling (hierna: mer-beoordeling) of een milieueffectenrapport (hierna: MER) moet worden opgesteld.

Voor opslaglocaties op grond van de richtlijn geologische opslag van kooldioxide, geldt overeenkomstig categorie I2 van bijlage V van het Ob, de plicht tot het opstellen van een MER. Daarnaast geldt overeenkomstig categorie B4 van bijlage V van het Ob een m.e.r.-beoordelingsplicht voor het uitvoeren van diepboringen.

2.2. Bevoegd gezag

Ingevolge artikel 4.10, eerste lid, onder a en b, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob), is de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik) bevoegd te beslissen op deze vergunningaanvraag.

2.3. Omgevingsvergunning

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten (hierna: mba) is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of paragraaf 22.3.26 van de bruidsschat omgevingsplan. Artikel 3.321, eerste lid van het Bal is van toepassing op onderhavige aanvraag "het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk".

In de vergunningaanvraag is beschreven dat er verschillende boorgaten worden aangelegd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd met een verplaatsbaar mijnbouwwerk. Ingevolge artikel 3.322 van het Bal moet bij het verrichten van de mba "het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk" ook worden voldaan aan de regels over werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk, bedoeld in paragraaf 4.109, voor zover het gaat om het aanleggen, aanpassen en testen van een boorgat met een verplaatsbaar mijnbouwwerk. Deze regels zijn daarom ook van toepassing op het boren van de zes injectieputten.

2.4. Ondersteunende activiteiten en overige regels

Op grond van artikel 3.320, tweede lid, van het Bal omvat de aanwijzing voor de MBA Mijnbouw op grond van de Omgevingswet ook alle functioneel ondersteunende milieubelastende activiteiten.

Voor L10-R geldt dat een aantal milieubelastende activiteiten de MBA mijnbouw functioneel ondersteunt. Het betreft de volgende functioneel ondersteunende milieubelastende activiteiten.

- Het exploiteren van een stookinstallatie met een nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW, bedoeld in paragraaf 3.2.1 van het Bal. Bij het verrichten van deze activiteiten en een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam die daarbij wordt verricht, moet worden voldaan aan de regels over een kleine en middelgrote stookinstallatie voor standaard brandstoffen, bedoeld in paragraaf 4.126 van het Bal;
- Het opwekken van elektriciteit met een windturbine met een rotordiameter van meer dan 2 meter, bedoeld in paragraaf 3.2.4 van het Bal. Bij het verrichten van deze activiteit moet worden voldaan aan de regels over een windturbine, bedoeld in paragraaf 4.30 van het Bal;
- Het opslaan in een opslagtank met een inhoud van meer dan 250 liter of een tankcontainer of verpakking die als opslagtank wordt gebruikt en een inhoud heeft van meer dan 250 liter, vloeibare gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 3 (dieselolie), bedoeld in paragraaf 3.2.8 van het Bal. Daarbij is in de vergunningaanvraag het uitgangspunt dat het vlampunt boven 55 °C is. Bij het verrichten van deze activiteit moet worden voldaan aan de regels over het opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aqua toxische vloeistoffen of oliën, vetten of pekels in bovengrondse opslagtanks, bedoeld in paragraaf 4.94 van het Bal;
- Het opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking, bedoeld in paragraaf 2.2.9 van het Bal. Bij het verrichten van deze activiteit moet worden voldaan aan de regels over het opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking, bedoeld in paragraaf 4.98 van het Bal.

Ingevolge artikel 3.322, tweede lid, onder b moet ook worden voldaan aan de regels over:

- a. Verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1 van het Bal;
- b. Zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in paragraaf 5.4.3 van het Bal, voor zover de activiteiten als vergunningplichtig zijn aangewezen in artikel 3.321, eerste lid van het Bal;
- c. Emissies naar de lucht, bedoeld in paragraaf 5.4.4 van het Bal, voor zover de activiteiten als vergunningplichtig zijn aangewezen in artikel 3.321, eerste lid van het Bal: en

- d. Geluid op industrieterreinen, bedoeld in paragraaf 5.4.5 van het Bal, voor zover de activiteit als vergunningplichtig is aangewezen in artikel 3.321 van het Bal.

2.5. Gelijkwaardige voorschriften

ENI geeft in de vergunningaanvraag aan dat de regels van mogelijk relevante PGS normen die samenhangen met de functioneel ondersteunende milieubelastende activiteiten veelal niet geschikt zijn voor een mijnbouwinstallatie zoals L10-R. ENI verzoekt in dat verband af te wijken van deze PGS normen door het stellen van gelijkwaardige voorschriften. In paragraaf 4.18 van dit besluit wordt het verzoek van ENI behandeld.

2.6. Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de vergunningaanvraag is deze getoetst aan de voorschriften van paragraaf 7.2.1 (voor zover van toepassing) van de Omgevingsregeling (hierna: Or). In verband met het ontbreken van een aantal gegevens is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de vergunningaanvraag aan te vullen. De aanvullende gegevens zijn op 24 mei 2024 ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens is de vergunningaanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. De vergunningaanvraag bevat met de aanvullende gegevens voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De vergunningaanvraag is dan ook in behandeling genomen.

3. Advisering op de vergunningaanvraag

3.1. De adviseurs

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, alsmede artikel 127 van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw), is de vergunningaanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Kustwacht Nederland (Hierna: Kustwacht);
- Rijkswaterstaat Zee en Delta (hierna: RWS)
- De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: RCE);
- De Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM).

3.2. Inhoud en beoordeling van de adviezen

Kustwacht

De Kustwacht heeft aangegeven geen bezwaren te hebben ten aanzien van de gevraagde omgevingsvergunning, maar adviseert wel een aantal voorschriften in het kader de scheepvaartveiligheid aan het besluit te verbinden. De door de Kustwacht voorgestelde voorschriften zijn aan dit besluit verbonden.

RWS

RWS heeft aangegeven geen enkel bezwaar te zien tegen de realisatie van de plaatsing van L10-R en adviseert dan ook graag positief op het voornemen de vergunning te verlenen. De belangen van Rijkswaterstaat worden met het verlenen van deze mijnbouwmilieuvergunning niet in betekenende mate geschaad.

RCE

RCE heeft aangegeven dat het algemeen het belang van het cultureel erfgoed voldoende is ingebed. Wel vraagt de RCE bij de vergunningverlening aandacht voor een aantal zaken:

- De RCE ziet graag in het besluit de nuancering opgenomen worden dat, alhoewel er momenteel geen archeologische waarden bekend zijn in de omgeving, er wel een mogelijkheid bestaat dat deze waarden tijdens de werkzaamheden alsnog aan het licht komen. Vondsten waarvan het vermoeden bestaat dat deze van archeologische waarde zijn, dienen bij haar minister, in deze de RCE, onverkort te worden gemeld.
- De RCE ziet graag dat in de voorschriften van dit besluit wordt opgenomen dat de aanbevelingen gedaan door het archeologisch onderzoeksbureau Periplus dienen te worden opgevolgd. Dit houdt onder meer in dat een passieve archeologische begeleiding plaatsvindt.

Ik merk hier over op dat het melden van toevalsvondsten verplicht is op grond van rechtstreeks geldende regelgeving. Dit wordt nader toegelicht in hoofdstuk 4. Een daartoe strekkend voorschrift kan niet aan dit besluit worden verbonden. Wel wordt een voorschrift aan dit besluit verbonden wat er toe strekt dat de aanbevelingen gedaan door Periplus moeten worden opgevolgd.

SodM

Aanleg en boring putten

SodM adviseert om in de vergunning te waarborgen dat niet meer dan 6 putten worden aangelegd en in gebruik genomen en ENI er op te wijzen dat voor het benutten van de overige 3 slots een wijzigingsvergunning benodigd is.

Ik merk hier over op dat uit de vergunningaanvraag is aangegeven dat er sprake is van het boren van 6 injectieputten. Voor boringen van de overige 3

beschikbare slots moet zoals SodM aangeeft in haar advies een wijzigingsvergunning worden aangevraagd.

SodM constateert een discrepantie in de aanvraag tussen de aangegeven tijd voor het boren van een put en de totale tijd van de boorwerkzaamheden en adviseert in de vergunning hier aandacht aan te besteden.

Ik merk hierover op dat de tijdsduur voor het boren van een put en dus ook de totale benodigde tijd indicatief is en afhankelijk is van bijvoorbeeld de weeromstandigheden en technische uitdagingen tijdens de werkzaamheden. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde effectstudies ben ik van oordeel dat er geen reden is om aan te nemen dat een niet significante afwijking van de tijdsduur tot andere milieu effecten leidt als in de vergunningaanvraag omschreven.

Vergunningaanvraag deel van de vergunning

SodM adviseert om de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en rapportages in huidige vorm niet integraal te verbinden aan de vergunning. Eveneens adviseert SodM om de aangevraagde milieuruimte zo veel mogelijk in doelstellingen te waarborgen in de vergunning en om bij het behandelen en opstellen van de vergunning aandacht te besteden aan het feit dat wijzigingen kunnen leiden tot aanvullende vergunningtrajecten.

Ik merk hierover op dat vergunningaanvragen in zijn algemeenheid geen deel moeten uitmaken van een omgevingsvergunning mijnbouw en onderschrijf dus het advies van SodM. De vergunningaanvraag inclusief tekeningen, rapportage et cetera zijn wel betrokken bij de beoordeling en toetsing en kunnen in het kader van de zorgplichtbepalingen bij of krachtens de Ow worden gebruikt bij het uitoefenen van toezicht.

Lozingen

SodM geeft in haar advies aan dat in de vergunningaanvraag wordt beschreven dat lozing van boorgruis, boorspoeling en hulpstoffen plaatsvindt op zee. SodM stelt dat bij de vergunningaanvraag gegevens gevoegd hadden moeten worden met betrekking tot de aard en de omvang van de emissies naar water. SodM stelt verder dat een omgevingsvergunning voor een MBA alleen kan worden verleend wanneer de voor de activiteit in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. In dit geval zijn hiervoor volgens SodM de Algemene Beoordelings Methodiek (hierna: ABM) en het Handboek Immissietoets aangewezen als BBT. SodM constateert dat niet uit de vergunningaanvraag blijkt hoe de ABM is toegepast op de te lozen stoffen en dat niet is aangegeven of hieruit volgend een immissietoets noodzakelijk is. Een toetsing aan BBT voor de lozingen ontbreekt volgens SodM in het geheel in de aanvraag, alsmede een

onderbouwning waarom BBT niet is beschouwd. Hierdoor heeft SodM de toepassing van BBT voor dit onderdeel niet kunnen toetsen.

Ik merk hierover op dat SodM kennelijk doelt op lozingen die ontstaan in de aanlegfase namelijk het aanleggen van 6 injectieputten met een verplaatsbaar mijnbouwwerk en dus niet vanaf L10-R zelf tijdens de productiefase. Ik merk verder op dat alleen boorgruis en boorspoeling op waterbasis tijdens de aanlegfase van L10-R, wordt geloosd op het oppervlaktewater, hetgeen stand der techniek is en wat ook is beschouwd in het milieueffectrapport. Uit de vergunningaanvraag volgt overigens dat boorgruis en boorspoeling op oliebasis niet wordt geloosd maar wordt afgevoerd naar het vaste land en daar wordt verwerkt door een gespecialiseerde verwerker. Ik merk verder op dat de ABM een informatiedocument is voor de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit, een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of een lozingsactiviteit op een zuiveringstechnisch werk. Toetsing aan de ABM en het Handboek Immissietoets is bij lozingen op de Noordzee niet aan de orde, omdat lozingen vanaf een mijnbouwinstallatie, zoals SodM ook aangeeft in haar advies gereguleerd worden in paragraaf 9 van de Mbr.

SodM geeft in haar advies daarover verder aan dat voor lozingen niet alle specifieke regels van de Mbr gelden omdat op L10-R geen olie of gas wordt gewonnen maar enkel CO₂ aanwezig is. SodM adviseert om in de vergunning te waarborgen dat eenzelfde niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt in lijn met de bescherming die paragraaf 9 van de Mbr biedt.

Ik merk hierover op dat SodM kennelijk doelt op artikel 9.1.2 van de Mbr waarin in het tweede lid onder a en b bepaalde oliehoudende mengsels worden genoemd die vrijkomen op mijnbouwinstallaties voor aardgas en dat voor lozingen van L10-R als mijnbouwinstallatie voor de injectie van CO₂ dan voorschriften moeten worden verbonden aan dit besluit. De lozing van boorspoeling en boorgruis valt echter onder artikel 9.1.2, tweede lid onder c, van de Mbr. Deze bepaling stelt dat paragraaf 9.1 van de Mbr van toepassing is op hemel-, schrob- of spoelwater dat olie in welk gehalte dan ook bevat. Paragraaf 9.2 van de Mbr is van toepassing op de lozing van chemicaliën. Dat volgt uit artikel 9.2.2 van de Mbr. De regels van paragraaf 9.1 en 9.2 van de Mbr zijn gebaseerd op Ospar-verdragen en zijn rechtstreeks werkend. Het verbinden van voorschriften aan dit besluit is dan ook niet nodig en mogelijk.

Om te borgen dat boorgruis en boorspoeling op oliebasis niet wordt geloosd, verbind ik een voorschrift aan dit besluit dat er toe strekt dat oliehoudend boorgruis en spoeling wordt afgegeven aan een erkende verwerker.

PGS normen

In de vergunningaanvraag wordt volgens SodM beschreven dat de PGS normen niet van toepassing zijn offshore, dit is volgens SodM nader toegelicht in bijlage 8

van de vergunningaanvraag. Met de invoering van de Ow zijn de PGS normen volgens SodM echter wel van toepassing offshore. Hoewel SodM zich kan vinden in het uitgangspunt dat offshore niet dezelfde maatregelen van toepassing zijn als op land dient wel gehandeld te worden volgens het wettelijk kader van de Ow en het Bal. Tevens zijn volgens SodM diverse tegenstrijdigheden verwoord in de vergunningaanvraag, zo wordt enerzijds beschreven dat zal worden voldaan aan de PGS 15 en PGS 30 normen bij opslag van gevaarlijke stoffen, chemicaliën en diesel. Hier wordt volgens SodM geen verdere duidelijke invulling gegeven aan de wijze waarop dit zal worden uitgevoerd. Anderzijds wordt wel aangegeven dat er mogelijk wordt afgeweken van de PGS normen omdat deze niet altijd uit te voeren zijn offshore. Hierbij wordt een risicobeoordeling gehanteerd en voldaan aan het gelijkwaardigheidsbeginsel. Het gebruik van de PGS als uitgangspunt en het hanteren van het gelijkwaardigheidsbeginsel bij een afwijking is de huidige best beschikbare techniek voor de opslag van gevaarlijke stoffen offshore. Het ontbrekende plan voor de opslag van gevaarlijke stoffen en de beperkte beschrijving van de opslag van gevaarlijke stoffen op het platform geeft volgens SodM echter aanleiding tot zorg. Zo is uit de tekening niet op te maken waar de 3 rekken van 16 stikstofflessen zullen worden opgeslagen en hoe hier rekening wordt gehouden met brandwerendheid en het tegengaan van wegschieten van de gasflessen bij brand.

Ik merk hierover op dat in de vergunningaanvraag niet staat, zoals door SodM wordt gesteld dat de PGS normen niet van toepassing zijn offshore. Wel stelt de aanvrager dat de mogelijk relevante PGS documenten niet opgesteld zijn met het oog op een mijnbouwinstallatie en dat voor zover het bevoegd gezag van mening is dat voor het afwijken van de relevante PGS-en maatwerkvoorschriften nodig zijn, deze maatwerkvoorschriften ook worden gegeven. Ik ben van oordeel dat het in een aantal gevallen technisch niet mogelijk is om te voldoen aan vigerende PGS-normen. Het gaat dan vooral over bestaande mijnbouwinstallaties waarin bijvoorbeeld een opslagtank technisch binnen het platform is geïntegreerd. In het geval van een nieuw te ontwerpen platform zoals L10-R kan er rekening worden gehouden met de bestaande PGS normen. Ik zie dus geen aanleiding om af te wijken van rechtstreeks werkende regels en in plaats daarvan maatwerkvoorschriften te stellen. Indien achteraf toch blijkt dat het hanteren van het gelijkwaardigheidsbeginsel nodig is, dan kan ik op basis van artikel 4.7. van de Ow op aanvraag toestemming verlenen om, in plaats daarvan, een gelijkwaardige maatregel te treffen. Met de gelijkwaardige maatregel moet ten minste hetzelfde resultaat worden bereikt als met de voorgeschreven maatregel is beoogd. Op grond van artikel 4.912 van het Bal moet een gelijkwaardige voorziening tijdig worden gemeld en voorzien zijn van een gedegen onderbouwing dat het alternatief ten minste gelijkwaardig is.

Ik deel de zorg van SodM ten aanzien van het ontbrekende plan voor de opslag van gevaarlijke stoffen en de beperkte beschrijving van de opslag van gevaarlijke

stoffen op het platform niet. Ik ben van oordeel dat het met de informatie die nu beschikbaar is, het mogelijk is een beeld te vormen over de toekomstige situatie op L10-R. Opslag van gevaarlijke stoffen op L10-R is zeer beperkt. Wel wordt in de vergunningaanvraag beschreven dat er 3 rekken van 16 stikstofflessen aanwezig zijn. Als deze conform PGS 15 worden opgeslagen, is de veiligheid geborgd. De regels voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn via paragraaf 4.98 van het Bal rechtstreeks werkend dus het verbinden van voorschriften aan het besluit is niet nodig en mogelijk.

SodM wijst er op dat in de vergunningaanvraag beschreven opslag weinig rekening wordt gehouden met de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de boringen. Zo blijkt uit de aanvraag niet of er extra opslag zal zijn van brandstof voor het boren. Hierdoor kan SodM dit niet meenemen in het advies. SodM wijst er op dat eventuele uitbreiding door bijvoorbeeld het plaatsen van een extra dieseltank zal leiden tot een nieuwe procedure (wijziging), en daarmee vertraging.

Gelet op het feit dat in de aanvraag niet concreet wordt onderbouwd welke gelijkwaardige maatregelen als afwijkingen op de PGS zullen worden gehanteerd adviseert SodM om niet in te stemmen met een afwijking op de PGS-normen. SodM adviseert om in de vergunning te vermelden dat afwijkingen van de PGS op grond van artikel 4.1006 en artikel 4.912 van het Bal tijdig bij het bevoegd gezag moeten worden gemeld voorzien van een gedegen onderbouwing dat het alternatief ten minste gelijkwaardig is.

Ik merk hierover op dat ik niet voornemens ben om af te wijken van de bestaande PGS-normen. Bovendien worden stoffen ten behoeve van de boringen niet opgeslagen op L10-R maar op het verplaatsbaar mijnbouwwerk wat de boringen uitvoert. Dat staat niet zozeer in de vergunningaanvraag omschreven maar is de gangbare praktijk. Het is dus niet onlogisch dat in de vergunningaanvraag voor L10-R weinig rekening is gehouden met de opslag van extra brandstof of mijnbouwhulpstoffen ten behoeve van de boringen. Deze worden niet aangevraagd en dus ook niet vergund.

Accu's en accuruimte

Bij de opslag van de accu's wordt volgens SodM enkel aangegeven dat dit gebeurt in een container en ontbreekt een beschrijving van een voorziening die voldoende beschermt tegen lekken van zwavelzuur. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met ventilatie in verband met het vrijkomen van gassen bij het overladen van de accu's. Het verwachte gewicht van bijvoorbeeld de accu's ontbreekt waardoor niet duidelijk is welke regels van de PGS moeten worden toegepast.

Ik merk hierover op dat alhoewel in de vergunningaanvraag wel wordt gesproken over opslag er feitelijke geen sprake is van opslag van accu's. Er is sprake van het

gebruik van accu's als energiedrager, waardoor deze niet onder een PGS-richtlijn vallen. De toepassing van accu's is in de vergunningaanvraag onduidelijk beschreven omdat er tot nu toe alleen sprake is van een voorontwerp van L10-R. Op mijn verzoek heeft ENI de vergunningaanvraag op 22 juli 2024 aangevuld Dit onderwerp wordt verder behandeld in hoofdstuk 4.7.

Geluid en trillingen

SodM geeft in haar advies aan dat het heien van de verankeringspalen wordt gezien als de belangrijkste bron van onderwatergeluid en trillingen bij het aanleggen van het platform. De standaard voor activiteiten die samenhangen met het Noordzeeakkoord betreft momenteel een geluidnorm onderwater van 164 dB re 1 $\mu\text{Pa}^2\text{s}$ op 750 meter van een heilocatie. Deze norm behoort bij het ontwerp-kavelbesluit IJmuiden Ver en betreft de bouw van windturbineparken en niet de bijbehorende Net Op Zee platforms. De voornoemde norm vervangt de geluidnorm van 168 dB re 1 $\mu\text{Pa}^2\text{s}$ op 750 meter van de heilocatie. In de vergunningaanvraag wordt beschreven wat het berekende ongewogen breedbandige single strike sound exposure level (SELSS) is bij de soortgelijke verankeringspalen van ONE-Dyas; 171 dB re 1 $\mu\text{Pa}^2\text{s}$. Dat zou betekenen dat dit 7 dB boven voorgenoemde norm uitkomt. De aanvraag beschrijft daarnaast dat in de volgende fase van het ontwerp pas de exacte afmetingen bepaald worden van de verankeringspalen en de benodigde energie tijdens het heien. Pas met die informatie kan er berekend worden wat het daadwerkelijk te verwachten geluidsniveau tijdens het heien zal zijn. SodM adviseert om in de behandeling en onderbouwing van de vergunning specifiek aandacht te besteden aan het milieuaspect onderwatergeluid. Dit voortkomend uit het feit dat het onderzoek wat in de aanvraag aangehaald wordt ter onderbouwing reeds ter discussie heeft gelegen in het kader van vergunningverlening voor de locatie N05-A, en het nog onduidelijk is wat het uiteindelijke geluidsniveau zal zijn.

Ik merk hierover op dat de productie van onderwatergeluid niet belastend is voor de mens maar meer voor de onderwaterzeezoogdieren en vissen. Voor het gehele Aramisinitiatief loopt inmiddels een vergunningprocedure voor Natura2000 en flora en fauna activiteiten. In dat kader wordt ook het onderwatergeluid gereguleerd. Aan dit besluit worden dan ook geen voorschriften verbonden ten aanzien van onderwatergeluid.

Windturbines

Voor het onderdeel energievoorziening wordt in de aanvraag aangegeven dat de benodigde energie onder andere met behulp van windturbines wordt opgewekt. Uit de aanvraag is volgens SodM niet eenduidig af te leiden om hoeveel windturbines het gaat en is geen ontwerp bijgevoegd. Hierdoor kan door SodM niet worden beoordeeld of de activiteit op grond van het Bal als vergunningplichtig is aangewezen en daarmee is onduidelijk welke algemene regels voor deze activiteit gelden. Daarnaast is niet in de aanvraag aangegeven op welke wijze de

stroom vanuit de windturbines wordt omgezet naar de accu's en welke voorzieningen hierbij aanwezig en in werking zijn. Ten gevolge kan door SodM niet worden beschouwd welke voorwaarden eventueel in de vergunning meegenomen moeten worden en heeft SodM voor dit onderdeel geen beoordeling uit kunnen voeren.

Los van de onduidelijkheid over de vergunningplicht lijkt de wetgeving vanuit de Mba in het Bal voor windturbines volgens SodM niet geheel dekkend voor activiteiten in de Noordzee, daar deze voornamelijk ziet op hinder richting de omgeving op land. SodM adviseert om bij de behandeling en het opstellen van de vergunning aandacht te besteden aan het waarborgen van de constructieve veiligheid van de turbines gelet op de omstandigheden op zee. Tevens adviseert SodM om de veiligheid voor lucht- en scheepvaartverkeer te beschouwen en indien noodzakelijk te waarborgen in de vergunning. SodM denkt hierbij onder andere aan herkenningstekens, controlesystemen en staat van onderhoud.

Ik merk hierover op dat in de vergunningaanvraag is omschreven dat er sprake is van 2 of 3 windturbines met een rotordiameter groter dan 2 meter, maar kleiner dan 16 meter. Tevens wordt beschreven dat de definitieve specificaties van de windturbines bekend wordt gemaakt aan KGG na afronding van het ontwerp. Uit de vergunningaanvraag maak ik op dat de windturbines zullen voldoen aan de eisen zoals genoemd in paragraaf 3.2.4 van het Bal. Paragraaf 3.2.4 van het Bal verwijst naar paragraaf 4.30 van het Bal. In paragraaf 4.30 van het Bal is aangegeven aan welke specificaties een windturbine moet voldoen. Als het gaat over zaken als veiligheid, ben ik van oordeel dat de regels van het Bal toereikend zijn. Op grond van artikel 3.14a van het Bal geldt echter dat de regels van paragraaf 4.30 van het Bal niet rechtstreeks werkend zijn als er sprake is van het installeren van meer dan twee windturbines. Om die reden verbind ik een aantal voorschriften aan dit besluit die zijn ontleend aan paragraaf 4.30 van het Bal. Met betrekking tot zaken als herkenningstekens merk ik op dat de regelgeving ten aanzien van dit onderwerp is opgenomen in artikel 52 van het Mijnbouwbesluit (hierna: Mbb) en hoofdstuk 5 van de Mbr. Deze regels zijn uitputtend en rechtstreeks werkend. Ik zie ik geen aanleiding om voorschriften voor herkenningstekens aan dit besluit te verbinden.

4. Beoordeling vergunningaanvraag

4.1. Milieueffectrapportage

Het MER is opgesteld voor de besluitvorming over de vergunningaanvraag op grond van de Ow voor het gehele Aramisinitiatief, waar L10-R deel van uitmaakt. Het MER is bedoeld om de effecten van het voorgenomen Aramisinitiatief voor het

milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats bij de besluitvorming op de vergunningaanvraag te geven.

Voor opslaglocaties op grond van de richtlijn geologische opslag van kooldioxide, geldt op grond van artikel 16.43, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet en artikel 11.6, eerste lid, juncto categorie I2 van bijlage V van het Omgevingsbesluit, de plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport (hierna: MER).

Daarnaast geldt ook op grond van artikel 16.43 eerste lid, onder b, (Ow samen met artikel 11.6, tweede lid, van het Ob, op grond van categorie B4 van bijlage V van het Ob) een m.e.r.- beoordelingsplicht voor het uitvoeren van diepboringen. Omdat een MER is opgesteld voor het gehele Aramisinitiatief, dus inclusief de boringen, is een beoordeling echter niet meer aan de orde.

Gelijktijdig met de vergunningaanvraag voor L10-R heeft ENI het MER ingediend. In het MER is het totale project voor de voorgenomen ontwikkeling beschreven en beoordeeld. Het gehele initiatief bestaat uit:

- CO₂ Next Terminal: Er wordt een nieuwe terminal aangelegd voor de ontvangst en tijdelijke opslag van vloeibare CO₂ dat wordt aangevoerd met schepen. Op de terminal wordt de vloeibare CO₂ op de juiste druk gebracht voor transport naar de gasvelden op de Noordzee. Er wordt een nieuwe leiding aangelegd van de terminal naar het mengpunt op het terrein van het compressorstation. De terminal is van CO₂ next, een aparte entiteit, opgericht door Vopak en Gasunie;
- Compressorstation: het Porthos compressorstation wordt voor Aramis uitgebreid voor de ontvangst van gasvormig CO₂ dat wordt aangeleverd via de Porthos landleiding. Op het compressorstation wordt het gasvormig CO₂ op de juiste druk gebracht met compressors. De koude CO₂ van de terminal en de warme CO₂ uit het compressorstation worden door middel van warmtewisselaars en koelwater op de juiste temperatuur gebracht voordat het via het mengpunt in de zeeleiding wordt gebracht naar de gasvelden op de Noordzee;
- Zeeleiding: Transport van CO₂ vanaf het verzamelpunt op de Maasvlakte door een leiding die bestaat uit een traject op land, een traject onder de zee en de Maasgeul en een traject in de Noordzee, tot aan een eindpunt in de Noordzee. Ter onderscheid wordt in de aanduiding gesproken over het landdeel van de zeeleiding en het zeedeel van de zeeleiding.
- Dhub platform. Hiermee wordt het centrale (distributie)eindpunt van de zeeleiding bedoeld. De Dhub ligt op ongeveer 230 kilometer ten noordwesten van het verzamelpunt op de Maasvlakte;
- Verbindingsleidingen, platforms en injectieputten. Er zijn momenteel drie opslagpartijen, die gaan zorgdragen voor permanente opslag van CO₂ in de diepe ondergrond, te weten Shell, TotalEnergies en ENI Energy. Zij maken

platforms en injectieputten beschikbaar. Er komen verbindingsleidingen tussen de platforms en het centrale eindpunt of connectiepunten van de Aramis zeeleiding. De injectieputten, die zijn gesitueerd op de injectieplatforms zoals L10-R vallen onder de scope van het Aramisinitiatief.

De afvang en transport naar het verzamelpunt van de CCS-keten evenals de opslag van CO₂ in de reservoirs in de diepe ondergrond vallen buiten het Aramisinitiatief. Ze worden voor de volledigheid wel benoemd in het MER.

Ik heb het MER betrokken bij de beoordeling van deze vergunningaanvraag. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbesluit wordt door de CMer een oordeel gegeven. Dit kan aanleiding voor het wijzigen van dit ontwerpbesluit.

4.2. Participatie

Participatie is het inwinnen van meningen over het voorgenomen Aramisinitiatief door onder andere burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties. Op grond van artikel 7.4 van de Omgevingsregeling (hierna: Or) bestaat de plicht bij de aanvraag om een omgevingsvergunning aan te geven of en hoe de aanvrager aan participatie heeft gedaan en wat daarbij de resultaten van de betrokkenheid zijn.

De initiatiefnemer heeft een participatieplan opgesteld voor het gehele Aramisinitiatief. In dit plan wordt aangegeven wat het initiatief precies inhoudt, wat de gevolgen van het Aramisinitiatief kunnen zijn, wie betrokken zijn etc. Ook wordt beschreven hoe burgers, bedrijven, bestuursorganen etc. worden betrokken bij het Aramisinitiatief. Via de website aramis-ccs.com wordt ook informatie gegeven over het Aramisinitiatief en de formele procedures.

Ik ben van oordeel dat met betrekking tot participatie de aanvrager voldaan heeft aan de aanwijzingen die voortvloeien uit artikel 7.4 van de Or.

4.3. Werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk

Ingevolge artikel 3.320 van het Bal wordt als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1, aangewezen het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk. Bij het verrichten van de activiteiten, bedoeld in artikel 3.320, en lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam die daarbij worden verricht moet worden voldaan aan de regels voor werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk, bedoeld in paragraaf 4.109, voor zover het gaat om het aanleggen aanpassen en testen van een boorgat met een verplaatsbaar mijnbouwwerk.

In de vergunningaanvraag is beschreven dat er verschillende boorgaten worden aangelegd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd met een verplaatsbaar

mijnbouwwerk. In de vergunningaanvraag is aangegeven dat wordt voldaan aan de regels over werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk, bedoeld in paragraaf 4.109 van het Bal.

De effecten die optreden tijdens de boringen zijn van tijdelijke aard. De boringen ten behoeve van de zes productieputten worden uitgevoerd in een continu-rooster (24 uur, 7 dagen per week). De duur van de werkzaamheden is afhankelijk van de weersomstandigheden, techniek en het resultaat van de boring.

De algemene regels met betrekking tot een verplaatsbaar mijnbouwwerk, zoals gesteld in paragraaf 4.109 van het Bal, zijn rechtstreeks werkend en toereikend voor de voorziene situatie. Ik ben daarom van oordeel dat het niet nodig is nadere voorschriften ten aanzien van een verplaatsbaar mijnbouwwerk aan dit besluit te verbinden.

Ik merk verder op dat afdeling 5.3 van het Mbb en hoofdstuk 8 van de Mbr. uitputtende regels bevat ten aanzien van de uitvoering van werkzaamheden ten behoeve van boorgaten en de uitvoering en inrichting van putten. De regels van hoofdstuk 8 van de Mbr zijn rechtstreeks werkend. Ik ben daarom van oordeel dat het niet nodig is om voorschriften aan dit besluit te verbinden ten aanzien van boorgaten en putten.

4.4. Specifieke Zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De zorgplicht geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 van het Bal voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de degene die een milieubelastende activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen, bedoeld in artikel 2.2 van het Bal alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen.

Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

Aan dit besluit worden geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar ik van oordeel ben dat in een bepaald geval onvoldoende duidelijkheid bestaat, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl.

4.5. Milieuverontreiniging algemeen

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is conform artikel 8.9, eerste lid onder a, c en d van het Bkl beoordeeld of milieuverontreiniging door de activiteit:

- Geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, wordt beperkt;
- Er geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt;
- Alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen.

Ik ben van oordeel dat uit de vergunningaanvraag blijkt dat milieuverontreiniging zoveel als mogelijk geïntegreerd wordt beperkt en passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen door bijvoorbeeld het toepassen van de beste beschikbare techniek en het toepassen van wind en zonne-energie. Uit de vergunningaanvraag blijkt ook dat door het bovengrondse proces van injectie van CO₂ in de diepe ondergrond geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt. De injectie van CO₂ in de diepe ondergrond levert zelfs een bijdrage aan de algehele verbetering van het milieu. In de overige paragrafen van dit hoofdstuk wordt specifiek nader ingegaan op de afzonderlijke milieucompartimenten.

4.6. Functioneel ondersteunende activiteiten

Stookinstallaties

In paragraaf 3.2.1, artikel 3.4 van het Bal wordt als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 van het Bal aangewezen het exploiteren van een stookinstallatie met een nominaal thermisch ingangsvermogen van meer dan 100 kW.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat op L10-R een noodstroomgenerator en een dieselmotor voor de hijskraan aanwezig zijn.

Ik merk op dat de algemene regels van paragraaf 4.126 van het Bal rechtstreeks werkend zijn. Paragraaf 5.2.3 van het Bal is niet van toepassing omdat het thermisch vermogen van de noodstroomgenerator lager is dan 20 MW.

Ik ben van oordeel dat het niet nodig is nadere voorschriften ten aanzien van stookinstallaties aan dit besluit te verbinden omdat de regels van paragraaf 4.126 van het Bal rechtstreeks werkend en toereikend zijn.

Windturbines

In paragraaf 3.2.4, artikel 3.11 van het Bal wordt als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 van het Bal aangewezen het opwekken van elektriciteit met een windturbine met een rotordiameter van meer dan 2 meter.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat in de normale situatie het platform voor de elektriciteitsopwekking zelfvoorzienend is door middel van duurzame stroom via eigen zonnepanelen en windturbines. Het overschot aan elektriciteit wordt opgeslagen in een accupakket die bij laag aanbod van hernieuwbare energie aangesproken kan worden. Als de windturbines, de zonnepanelen en het accupakket geen stroom meer kunnen leveren, dan kan een dieselgenerator noodstroom genereren met een thermisch vermogen van 100 kW (0,1 MW).

Volgens de vergunningaanvraag wordt in het concept ontwerp voor L10-R gesteld dat de windturbines in de normale situatie een gecombineerd vermogen van ongeveer 10 kW leveren. Er zijn thans 2 of 3 windturbines voorzien. De definitieve specificaties van de windturbines worden bekend gemaakt na afronding van het ontwerp van de installaties. In de vergunningaanvraag is beschreven dat de windturbines zullen voldoen aan de eisen in paragraaf 3.2.4 van het Bal.

Ik merk op dat de algemene regels met betrekking tot windturbines, zoals opgenomen in paragraaf 4.30 van het Bal, op grond van artikel 3.14a van het Bal niet rechtstreeks werkend zijn als er sprake is van het installeren van meer dan twee windturbines. Om die reden verbind ik een aantal voorschriften zoals opgenomen in paragraaf 4.30 van het Bal aan dit besluit. De voorschriften van paragraaf 4.30a (tijdelijke regels geluid) en 4.30b (tijdelijke regels slagschaduw en lichtschildering) worden niet aan dit besluit verbonden omdat L10-R niet is gelegen in bewoond gebied.

Verder merk ik nog op dat indien er meer dan 2 windturbines worden geplaatst met een rotordiameter van meer dan 2 meter dat hiervoor het MER moet worden aangevuld.

Opslag dieselolie

In paragraaf 3.2.8, artikel 3.24 van het Bal wordt als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 van het Bal aangewezen het opslaan van vloeibare gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 3, in een opslagtank met een inhoud van meer dan 250 liter, of een tankcontainer of verpakking die als opslagtank wordt gebruikt met een inhoud van meer dan 250 liter.

Op het main (hoofd) dek van L10-R is volgens de vergunningaanvraag een opslagtank aanwezig bestemd voor dieselolie (ADR klasse 3) met een maximaal aanwezige hoeveelheid van ongeveer 5 m³ met een vlampunt van 55 °C of hoger. De tank is geen onderdeel van het skid van de generator. De tank is UN/IMDG gekeurd. De aansluitingen zijn uitgevoerd met gekeurde slangen en dry break koppelingen. De tanks worden dubbelwandig uitgevoerd ter voorkoming van lekkages. De tanks worden regelmatig gekeurd en indien nodig vervangen. Op deze manier wordt volgens de vergunningaanvraag een beschermingsniveau gelijkwaardig aan de normen die zijn vastgelegd in PGS 30 gerealiseerd.

Ik merk op dat de regels uit paragraaf 4.94 of 4.95 van het Bal die gelden voor de opslag van gasolie, diesel of huisbrandolie met een vlampunt van 55°C of hoger in tank, tankcontainer of verpakking die als opslagtank wordt gebruikt met een inhoud van meer dan 250 liter, rechtstreeks werkend zijn voor de voorziene situatie. Ik ben van oordeel dat het mogelijk is een opslagtank te installeren die voldoet aan PGS 30. In de paragrafen 4.94 en 4.95 wordt niet rechtstreeks voorgeschreven dat een opslagtank voor dieselolie moet voldoen aan PGS 30. Om die reden verbind ik een voorschrift aan dit besluit wat er op ziet dat dieselolie wordt opgeslagen overeenkomstig PGS 30. Ingevolge artikel 4.7 van de Ow is het mogelijk om een 'gelijkwaardige maatregel' te treffen. Dit wordt verder behandeld in hoofdstuk 4.18 van dit besluit.

Opslag Mono Ethyleen Glycol

In paragraaf 3.2.8, artikel 3.24 van het Bal wordt als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 van het Bal aangewezen het opslaan in een opslagtank met een inhoud van meer dan 250 liter of een tankcontainer of verpakking die als opslagtank wordt gebruikt en een inhoud heeft van meer dan 250 liter diverse vloeibare gevaarlijke stoffen oliën, vetten en pekels.

Uit de oorspronkelijke vergunningaanvraag volgde dat er ter voorkoming van hydraatvorming in de injectieputten gebruik zou worden gemaakt van methanol of Mono Ethyleen Glycol (MEG). Een definitieve keuze daarin was nog niet gemaakt. Uit de gewijzigde vergunningaanvraag van 23 mei 2024 volgt dat ENI heeft gekozen voor MEG. Methanol heeft een vlampunt van 11 graden Celsius en de opslag daarvan zou moeten voldoen aan de rechtstreeks werkende regels van paragraaf 4.93 van het Bal. MEG daarentegen is niet ADR geïndiceerd waardoor de regels uit paragraaf 4.93 van het Bal niet van toepassing zijn.

Aangezien paragraaf 4.93 niet van toepassing is voor de opslag van glycol ben ik van oordeel dat het nodig is voorschriften ten aanzien van de opslag van glycol aan dit besluit te verbinden.

Opslag gevaarlijke stoffen in verpakking

In paragraaf 3.2.9, artikel 3.27 van het Bal wordt als milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 2.1 van het Bal aangewezen het opslaan van:

- a. Gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2 of 8;
- b. Gevaarlijke stoffen van ADR-klasse 9 die het aquatisch milieu verontreinigen;
of
- c. Gevaarlijke stoffen in de gevarenklasse acute toxiciteit, categorie 1, 2 of 3, bedoeld in bijlage I, deel 3, bij de CLP-verordening.

In de vergunningaanvraag is beschreven dat de opslag van gevaarlijke stoffen op L10-R zeer beperkt is maar dat desondanks de regels uit PGS 15 voor verpakte gevaarlijke stoffen wordt gevolgd.

Ik merk op dat de regels uit paragraaf 4.98 van het Bal die gelden voor de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking, rechtstreeks werkend en toereikend zijn voor de voorziene situatie. Ik ben van oordeel dat het niet nodig is nadere voorschriften ten aanzien van dit onderwerp aan dit besluit te verbinden.

4.7. Overige activiteiten

Accuruimte

In de vergunningaanvraag is beschreven dat op L10-R een accuruimte voor energievoorziening aanwezig is voor het geval er geen gebruik kan worden gemaakt van zon of windenergie. Aanvankelijk was ik voornemens om vanwege de onduidelijke beschrijving van deze energievoorziening een automatische blusinstallatie voor te schrijven in dit besluit. Dit was voor ENI aanleiding om de aanvraag op dit punt op 22 juli 2024 aan te vullen. Uit de aanvulling volgt dat het risico op een accu / elektrische brand laag is door:

1. Het toepassen van NiCd-accu's die geen of in veel mindere mate een thermische run away reactie kunnen veroorzaken;
2. het voorkomen van 'boost'-opladen;
3. Temperatuursensor in batterijbehuizing om het opladen te regelen;
4. Accubeuizingen op een open dek met natuurlijke ventilatie;
5. Classificatie van gevaarlijke gebieden (Atex zones) op basis van de berekende veiligheidsafstand tot de batterijbehuizing om ervoor te zorgen dat er geen ontstekingsbronnen in het gedefinieerde gebied zijn;
6. Automatische uitschakeling van de oplader in geval van overladen door een storing van de oplader (zoals vereist door EN 50272-2).
7. Het risico op kortsluiting / elektrische brand beperken door het toepassen van geschikte MCCB of zekeringen. Deze zullen de accu's automatisch loskoppelen in geval van kortsluiting of overbelasting.

Ik ben van oordeel dat door het toepassen van boven genoemde voorzieningen in voldoende mate is aangetoond dat een automatische blusinstallatie niet

noodzakelijk is. Het definitieve ontwerp kan nog wel aanleiding zijn om mijn standpunt ten aanzien van dit onderwerp te wijzigen. Ik verbind voorschriften aan dit besluit ten aanzien van de accuimte en het gebruik van de accu's.

4.8. Emissie naar de lucht

Algemeen

In de vergunningaanvraag is beschreven dat tijdens de injectiefase er nagenoeg geen sprake van emissies naar de lucht, omdat op L10-R injectie in de diepe ondergrond plaatsvindt onder druk van de aanvoerleiding van CO₂. Voor het injecteren in de putten worden geen compressoren of pompen gebruikt. Emissies naar de lucht worden met name in de realisatiefase veroorzaakt door het transport van bemanning en goederen per schip en helikopter van en naar de locatie. Tijdens de boorfase wordt geregeld bemanning naar de locatie vervoerd. Daarnaast zal naar verwachting regelmatig een bevoorradingsschip de locatie bezoeken. Tevens zullen tijdens de boorfase verschillende dieselgeneratoren vol continu draaien voor de elektriciteit voor het verplaatsbaar mijnbouwwerk. Tijdens het reinigen en testen van de injectieputten zullen ook emissies naar de lucht plaatsvinden. De emissies als gevolg van de aanlegwerkzaamheden en het boren van de injectieputten, moeten voldoen aan de rechtstreeks werkende regels van paragraaf 4.109 van het Bal.

ONTWIKKELING

Afblaassysteem

In de vergunningaanvraag is beschreven dat op L10-R een afblaassysteem is gesitueerd. L10-R wordt volgens de vergunningaanvraag ontworpen met voorzieningen voor afblazen van CO₂, als om onderhouds- en/of veiligheidsredenen in een deel van het systeem de druk verlaagd moet worden. Vanwege de veiligheid zullen deze afblaaspunten zich op het onderste dek (cellar dek) bevinden omdat CO₂ zwaarder is dan lucht. De installatie wordt ook beveiligd tegen overdruk door middel van overdrukventielen. Deze overdrukventielen zijn aangesloten op lokale afblaaspunten. De precieze hoeveelheid en de locaties waar het CO₂ kan vrijkomen zijn nog niet bekend. Nadere informatie komt beschikbaar na afronding van het FEED ontwerp van de installatie.

Uit de vergunningaanvraag maak ik op dat tijdens normaal bedrijf geen CO₂ wordt geëmitteerd naar de lucht. Dit vindt uitsluitend plaats in bijzondere situaties zoals storingen en onderhoudswerkzaamheden. Ik verbind een voorschrift aan dit besluit ten aanzien van de situering van het afblaassysteem en de overdrukventielen.

Diffuse emissies

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat op L10-R lekdichte leidingen, afsluiters, flenzen en pakkingen tussen flenzen en dat emissies naar de lucht daarmee wordt voorkomen. Tevens vindt controle op lekdichtheid van de installatieonderdelen plaats.

Ik merk op dat het niet geheel is uitgesloten dat diffuse emissie van CO₂ kan plaatsvinden. Gelet op de in de vergunningaanvraag omschreven maatregelen en de rechtstreeks werkende zorgplichtbepalingen bij of krachtens de Ow acht ik het niet noodzakelijk om voorschriften ten aanzien van diffuse emissies aan dit besluit te verbinden.

Omgevingswaarden

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is, om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken, conform artikel 8.9, eerste lid, onder b, van het Bkl beoordeeld of emissies naar de lucht worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt.

Ingevolge artikel 8.17, eerste lid, van het Bkl wordt, voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een milieubelastende activiteit die leidt tot een verhoging van de concentratie in de buitenlucht van de volgende stoffen, de omgevingsvergunning alleen verleend als de volgende omgevingswaarden in acht worden genomen:

- a. De omgevingswaarden voor zwaveldioxide, bedoeld in artikel 2.3;
- b. De omgevingswaarde voor stikstofdioxide, bedoeld in artikel 2.4, eerste lid;
- c. De omgevingswaarde voor stikstofoxiden, bedoeld in artikel 2.4, tweede lid;

- d. De omgevingswaarden voor PM₁₀, bedoeld in artikel 2.5, eerste lid;
- e. De omgevingswaarde voor PM_{2,5}, bedoeld in artikel 2.5, tweede lid, onder a;
- f. De omgevingswaarde voor benzeen, bedoeld in artikel 2.6, eerste lid;
- g. De omgevingswaarde voor lood, bedoeld in artikel 2.6, tweede lid; en
- h. De omgevingswaarde voor koolmonoxide, bedoeld in artikel 2.6, derde lid.

De omgevingswaarden zoals bedoeld in artikel 8.17, eerste lid, van het Bkl, zijn op grond van artikel 8.17, tweede lid van het Bkl, niet van toepassing voor zover de verhoging van de concentratie in de buitenlucht op van de in dat lid bedoelde stoffen van toepassing is op een locatie waartoe het publiek geen toegang heeft en waar geen vaste bewoning is.

Ik ben van oordeel dat gelet op de locatie van L10-R er sprake is van een locatie waartoe het publiek geen toegang heeft en waar geen vaste bewoning is. Een toetsing ingevolge artikel 8.17, eerste lid, van het Bkl is dan ook niet uitgevoerd. Opgemerkt wordt dat er in verband met de grote afstand tot het vasteland een overschrijding van de omgevingswaarden, als gevolg van het in bedrijf zijn van L10-R zeer onwaarschijnlijk is.

Natuur (Stikstof)

Voor natuuraspecten waaronder de beoordeling van stikstofdepositie is een afzonderlijk vergunningaanvraag in het kader van de Ow ingediend. Dit aspect wordt dus niet behandeld in dit besluit. Significante negatieve effecten van stikstofdepositie op gevoelige habitattypen lijken vanwege de grote afstand tot die gebieden (meer dan 25 kilometer) overigens uitgesloten. Het nabijgelegen Natura 2000 gebied het Friese Front is geen stikstofgevoelig gebied.

4.9. Emissies naar het water

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is, om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken, conform artikel 8.9, eerste lid, onder b, van het Bkl beoordeeld of emissies naar het water worden voorkomen of wanneer dat niet mogelijk is, beperkt.

Ik ben van oordeel dat emissie naar het water worden voorkomen door het toepassen van roostervloeren waardoor hemelwater niet in contact komt met het oppervlak van het platform. Onder normale omstandigheden vinden daarom geen lozingen naar water plaats. Er worden maatregelen genomen om incidentele lozingen te voorkomen. Zo worden o.a. lekbakken toegepast voor de opslag van vloeistoffen die niet in het oppervlaktewater mogen komen.

Voor het overige vallen lozingen vanaf L10-R en lozingen tijdens de aanlegfase vanaf het verplaatsbaar mijnbouwwerk onder hoofdstuk 9 van de Mbr. Om die reden zijn ten aanzien van lozingen geen voorschriften aan dit besluit verbonden.

Kathodische bescherming

In de vergunningaanvraag is beschreven dat de stalen onderwater gelegen delen van het jacket met een kathodisch beschermingssysteem tegen corrosie worden beschermd. Dit systeem werkt door het plaatsen van opofferingsanodes op het jacket. De anodes, die bestaan uit aluminium met 3 tot 6% zink, corroderen makkelijker dan het staal waardoor de staalstructuren zelf onaangetast blijven. Hierbij komen aluminium en zinkemissies vrij. De anodes worden periodiek visueel gecontroleerd. Aluminium- en zink-verliezen worden gerapporteerd in het e-MJV. Door de toepassing van kathodische bescherming hoeven de onderwaterdelen niet te worden behandeld met een verf- of een ander beschermingssysteem. Verder zal volgens de vergunningaanvraag ook geen antifouling op het jacket worden toegepast. Indien inspectie van onderwatergedeelten noodzakelijk is, zal eventuele aangroeiing mechanisch worden verwijderd. Voor L10-R wordt de hoeveelheid anodes geschat op 150 stuks van 240 kilogram. ENI stelt in de vergunningaanvraag dat aan het einde van de ontwerplevensduur de anodes niet opgelost zijn, dus bij een geschatte levensduur van 45 jaar betekent dit een emissie van aluminium van ongeveer 760 kg/jaar en zink van ongeveer 40 kg/jaar.

Ik merk hierover op dat het toepassen van kathodische bescherming in de vorm van opofferingsanodes op de jackets van mijnbouwinstallaties stand der techniek is. Het is noodzakelijk om de integriteit van een mijnbouwinstallatie te borgen. Het toepassen van kathodische bescherming brengt onvermijdelijk met zich mee dat er emissies plaatsvinden naar het oppervlaktewater. Dat is echter bij het toepassen van een beschermingscoating in combinatie met een antifouling ook het geval. Het kiezen voor een beschermingscoating in combinatie met een antifouling is voor een mijnbouwinstallatie niet opportuun, omdat voor het aanbrengen van een coating en antifouling het object "in den droge" moet worden behandeld en dat is bij een mijnbouwinstallatie niet mogelijk, omdat deze permanent met de zeebodem is verankerd.

4.10. Emissies naar de bodem

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is, om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken, conform artikel 8.9, eerste lid onder b van het Bkl beoordeeld of emissies naar de bodem worden voorkomen of wanneer dat niet mogelijk is, beperkt.

L10-R is gelegen in de Noordzee. Ik ben van oordeel dat er geen sprake is van emissie naar de zeebodem. In de vergunningaanvraag is aangegeven dat de zeebodem na verwijdering van de mijnbouwinstallatie wordt gecontroleerd en dat de locatie schoon wordt achtergelaten. Bij of krachtens de Mbw zijn uitputtende regels gesteld aan de verwijdering van een mijnbouwwerk en het schoon

achterlaten van de zeebodem. Ik ben daarom van oordeel dat het niet nodig is nadere voorschriften ten aanzien van dit onderwerp aan dit besluit te verbinden.

4.11. Afvalstoffen

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is, om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken, conform artikel 8.9, eerste lid onder b van het Bkl beoordeeld of het ontstaan van afval wordt voorkomen of wanneer dat niet mogelijk is, beperkt.

Ingevolge artikel 8.9, tweede lid, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een vergunningaanvraag ook rekening gehouden met artikel 10.14 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm), waarin wordt gesteld dat bij vergunningverlening met betrekking tot afvalstoffen rekening gehouden moet worden met het geldende afvalbeheerplan dan wel met de voorkeursvolgorde, bedoeld in artikel 10.4 Wm en de criteria bedoeld in artikel 10.5 eerste lid Wm.

Landelijk afvalbeheersplan

Uit artikel 10.1a van de Wm volgt dat CO₂ dat wordt afgevangen en getransporteerd met het oog op geologische opslag en dat geologisch is opgeslagen overeenkomstig het bepaalde in richtlijn nr. 2009/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 23 april 2009 betreffende de geologische opslag van kooldioxide en tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG van de Raad, de Richtlijnen 2000/60/EG, 2001/80/EG, 2004/35/EG, 2006/12/EG en 2008/1/EG en Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad (PbEU L 140), dan wel op grond van artikel 2, tweede lid, van die richtlijn buiten de werkingssfeer van die richtlijn valt. Dat betekent dat CO₂ bestemd voor injectie in de diepe ondergrond niet als een afvalstof wordt beschouwd.

In het algemeen beleidskader van het Landelijk Afvalbeheersplan staat dat er voor gasvormige effluenten die in de atmosfeer worden uitgestoten, alsmede kooldioxide dat wordt afgevangen en getransporteerd met het oog op geologische opslag geen specifiek beleid is opgenomen, omdat andere regelgeving hierop toeziet. Bedoeld hier wordt De Europese Richtlijn betreffende de geologische opslag van kooldioxide, ook wel bekend als de CCS-richtlijn 2009/31/EG). Dit is een wettelijk kader voor de afvang en opslag van CO₂. Het belangrijkste doel van de richtlijn is dat de opslag veilig gebeurt. De CCS richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in de mijnbouwregelgeving. Op basis daarvan zijn voor de geologische opslag o.a. een opslagvergunning en een opslagplan vereist.

Voor wat betreft de voorkeursvolgorde verwijs ik naar het Klimaatakkoord. Daarin wordt de afvang, het transport en de opslag van de door industrie geproduceerde

CO₂ als belangrijk gezien in de mix van technische maatregelen om klimaatdoelstellingen kosteneffectief te halen.

Overige afvalstoffen

Afvalstoffen die onvermijdelijk ontstaan bijvoorbeeld tijdens onderhoudswerkzaamheden, worden volgens de vergunningaanvraag gescheiden opgeslagen en afgevoerd naar erkende verwerkers. Door deze maatregelen wordt een hoog niveau van bescherming van het milieu bereikt.

Afvalwater

Ingevolge artikel 8.9, tweede lid, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een vergunningaanvraag rekening gehouden met de artikel 10.29a van de Wet milieubeheer, waarin wordt gesteld dat bij vergunningverlening rekening wordt gehouden met de navolgende voorkeursvolgorde:

- a. Het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- b. Verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- c. Afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- d. Huishoudelijk afvalwater en, voor zover doelmatig en kostenefficiënt, afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt worden ingezameld en naar een zuiveringstechnisch werk als bedoeld in de Omgevingswet getransporteerd;
- e. Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, opnieuw wordt gebruikt;
- f. Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht en
- g. Ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d naar een zuiveringstechnisch werk als bedoeld in de Omgevingswet wordt getransporteerd.

Ik merk op dat uit de vergunningaanvraag blijkt dat het ontstaan en de verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen door het toepassen van roostervloeren. Scheiding van afvalwaterstromen is naar mijn oordeel niet aan de orde, omdat in het proces van injectie van CO₂ geen afvalwater ontstaat. Ook is geen sprake van huishoudelijk afvalwater omdat L10-R onbemand is.

Ik ben van oordeel dat gelet op het bovenstaande voldoende zorg wordt besteed met betrekking het aspect afvalstoffen. Om dit te borgen worden ten aanzien van afvalstoffen en afvalwater voorschriften aan dit besluit verbonden.

4.12. Beste beschikbare technieken

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is conform artikel 8.9, eerste lid onder d van het Bkl beoordeeld of de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat ENI heeft gekeken naar de informatiedocumenten, bedoeld in bijlage XVIII, onder A van het Bkl. Aangezien geen sprake is van een IPPC-installatie zoals bedoeld in de Richtlijn Industriële Emissies, zijn geen BBT-conclusies van toepassing.

Informatiedocumenten BBT

Ingevolge artikel 8.10, eerste lid, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een vergunningaanvraag rekening gehouden met de BBT-conclusies en informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, bedoeld in bijlage XVIII, onder A van het Bkl. Uit de vergunningaanvraag blijkt dat relevante PGS-normen voor L10-R de PGS-15, PGS-30 en PGS-31 zijn, voor respectievelijk de opslag van stikst (PGS15) en de dieselopslagtank (PGS-30).

Ik ben van oordeel dat uit de vergunningaanvraag blijkt dat ENI bij de aanleg van L10-R de beste beschikbare technieken toepast, bedoeld in artikel 8.10, eerste lid van het Bkl.

4.13. Doelmatig gebruik van energie

Ingevolge artikel 8.9, eerste lid onder f, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een vergunningaanvraag rekening gehouden met een doelmatig gebruik van energie.

Op L10-R wordt energie opgewekt met zonnepanelen en windturbines. Daarmee wordt een accupakket opgeladen waarmee voldoende energie wordt opgeslagen om het platform enkele dagen in bedrijf te houden voor perioden dat toepassing van duurzame opgewekte energie niet mogelijk is. Slechts in uitzonderlijke gevallen of bij onderhoud wordt gebruik gemaakt van de diesel aangedreven noodstroomvoorziening.

Ik ben daarom van oordeel dat er sprake is van een doelmatig gebruik van energie.

4.14. (Externe) veiligheid

Ingevolge artikel 8.12 van het Bkl wordt de omgevingsvergunning voor een mijnbouwwerk alleen verleend als een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van de activiteit in acht wordt genomen van ten hoogste 1 op de 1.000.000

per jaar voor beperkt kwetsbare gebouwen en locatie en kwetsbare gebouwen en locaties en zeer kwetsbare gebouwen.

L10-R is een onbemand platform wat op tientallen kilometer is gelegen vanaf de kust. Rond de installatie is een veiligheidszone van 500 meter waarbinnen het verboden is om zich daar te bevinden zonder toestemming. Ook buiten die 500 meter zone zijn binnen een straal van vele kilometers geen kwetsbare gebouwen of locaties waardoor geconcludeerd kan worden dat de grenswaarde van artikel 8.12 van het Bkl niet overschreden wordt.

In de vergunningaanvraag is opgenomen dat een (interne) kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA) uitgevoerd zal worden voor de installatie, om vast te stellen of het individueel risico van de mensen die werkzaamheden uitvoeren op de installatie aan de risicoacceptatie criteria voldoet. De QRA zal naast de risico's ten gevolge van de procesinstallatie, ook procesrisico's zoals transport, hijswerkzaamheden, aanvaring door schepen etc. beschouwen.

Ik ben van oordeel dat het niet verplicht is om een QRA op te stellen, maar het vrijwillig opstellen van een QRA acht ik een verstandige keuze.

4.15. Ongevallen voorkomen en gevolgen beperken

Ingevolge artikel 8.9, eerste lid onder g, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een vergunningaanvraag rekening gehouden met het voorkomen van ongevallen of het beperken van de gevolgen daarvan.

In de vergunningaanvraag is aangegeven dat er een QRA wordt uitgevoerd voor L10-R, om vast te stellen of het individueel risico van de mensen die werkzaamheden uitvoeren op de installatie aan de risicoacceptatie criteria voldoet.

In de vergunningaanvraag is verder omschreven dat L10-R is ontworpen conform de eisen zoals die gelden op grond van mijnbouwwetgeving en industriële standaards en daarmee voldoet aan de eisen betreffende veiligheid en beveiliging. Verder is sprake van onderhouds- en inspectieplannen en calamiteiten- en reddingsplannen.

Op L10-R worden veiligheids- en controlesystemen geïntegreerd waarmee alle equipment van afstand wordt bewaakt en gecontroleerd. Deze systemen regelen zaken als de automatische controle van het proces en de hulpsystemen, initieert automatisch een Emergency ShutDown (ESD) op het moment dat het proces opereert buiten de ingestelde grenzen of bij activering van het brand- en gas alarm. Het ESD systeem is 'fail safe' uitgevoerd: de noodafsluiters van de injectieputten en riser gaan bij een calamiteit automatisch naar de veilige stand (gesloten). Vanuit de controlekamer of via ESD-knoppen op het platform kan ook handmatig een ESD worden geïnitieerd.

Op L10-R wordt met behulp van warmte-, rook en/of vlamdetectoren brand in een vroeg stadium gedetecteerd. Met behulp van gasdetectoren wordt het vrijkomen van gas in een vroeg stadium gedetecteerd. Op L10-R zijn ook alarmknoppen aangebracht, waarmee alarm gegeven kan worden. Het brandbestrijdingssysteem bestaat, zodra CO₂-opslag plaatsvindt, uit draagbare en verrijdbare brandblussers. Er zijn volgens de vergunningaanvraag geen permanent aanwezige brandblusmiddelen aanwezig op het platform (zoals poeder of schuim), omdat het platform normaliter onbemand is. Tijdens werkzaamheden worden volgens de vergunningaanvraag gepaste brandblusmiddelen op het platform meegebracht.

De injectieputten zijn voorzien van noodafsluiters (waarvan één onder het niveau van de zeebodem), en doodpompaansluiting. De afsluiters zijn hydraulisch gestuurd vanuit het wellhead control panel. Als de aansturing wegvalt, gaan de afsluiters automatisch dicht, dat wil zeggen in de veilige stand.

Op L10-R is een navigatiesysteem aanwezig wat bestaat uit misthoorns, mistdetectie, navigatieverlichting, verlichting op de kraan, radarbaken (AIS) en VSAT (satellietverbinding).

Ter voorkomen van aanvaringen geldt voor het platform een veiligheidszone van 500 meter, waarin geen schepen mogen komen die geen ondersteunende rol voor het platform hebben.

Ik ben van oordeel dat met in deze paragraaf omschreven maatregelen in voldoende mate rekening gehouden wordt met het voorkomen van ongevallen of het beperken van de gevolgen daarvan. Het verbinden van voorschriften aan dit besluit ten aanzien van dit onderwerp acht ik niet nodig.

4.16. Melden ongewone voorvallen

Ongewone voorvallen, in het kader van CO₂ -opslag worden volgens de vergunningaanvraag gerapporteerd conform de NOGEPa standaard 86 Reporting of accidents and incidents Annex 1.

Ik merk hierover op dat de NOGEPa standaard 86 Reporting of accidents and incidents Annex 1 verouderd is en dat op grond van artikel 87 van het Mbb meldingen van voorvallen op een mijnbouwwerk dan wel in de omgeving daarvan, die een ernstig gevaar opleveren voor het milieu of voor de veiligheid van de scheepvaart of visserij plaats moeten vinden aan SodM en de Kustwacht. Bovendien moet onmiddellijk uitvoering worden gegeven aan het rampenbestrijdingsplan.

Op grond van artikel 2.21 van het Bal moeten ongewone voorvallen worden gemeld bij het bevoegd gezag, waarbij bevoegd gezag gelezen moet worden als SodM.

Ik merk op dat regelgeving ten aanzien van het melden rechtstreeks werkend is dus een voorschrift verbinden aan dit besluit ten aanzien van het melden is niet nodig en mogelijk. Wel verbind ik een aantal aanvullende voorschriften aan dit besluit ten aanzien van het registreren en opvolgen van ongewone voorvallen.

4.17. Definitieve beëindiging van de activiteit

Ingevolge artikel 8.9, eerste lid onder h, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een vergunningaanvraag rekening gehouden met de definitieve beëindiging van de activiteit en worden de nodige maatregelen getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig gebruik. In het geval van L10-R gaat het om de plaats en de direct omgeving van de mijnbouwinstallatie.

In de vergunning aanvraag is omschreven dat aan het einde van de injectieperiode de installatie weer wordt verwijderd. De precieze procedure hiervoor is nog niet in detail gegeven, ook al omdat dit afhangt van de dan geldende wet- en regelgeving en de eventuele mogelijkheden voor hergebruik van (delen van) het platform. In de vergunningaanvraag is ook beschreven dat de injectieputten conform de daarvoor geldende regels in de Mijnbouwregeling worden afgedicht en dat de verbuizingen van de putten tot 6 meter beneden de zeebodem worden verwijderd. De verwijdering van het platform vindt in principe in omgekeerde volgorde plaats als de plaatsing.

Ik ben van oordeel dat in de vergunningaanvraag voldoende is omschreven dat en hoe L10-R na het einde van de injectieperiode weer wordt verwijderd of eventueel wordt hergebruikt voor andere doeleinden. Dit is conform de huidige regelgeving. Artikel 31i van de Mijnbouwwet schrijft voor dat een houder van een vergunning voor permanent opslaan van CO₂ een opslagvoorkomen afsluit en de injectiefaciliteiten met de bijbehorende bovengrondse voorzieningen verwijderd indien opslag van CO₂ overeenkomstig de voorschriften van zijn vergunning is beëindigd.

Aangezien de regelgeving ten aanzien van het verwijderen van een mijnbouwwerk rechtstreeks werkend is verbind ik geen voorschriften aan dit besluit met betrekking tot dit onderwerp.

4.18. Gelijkwaardige voorschriften

Ingevolge artikel 4.7 van de Ow is het mogelijk om in plaats van een in algemene regels voorgeschreven maatregel een 'gelijkwaardige maatregel' te treffen. De gelijkwaardige maatregel moet ten minste hetzelfde resultaat bereiken als de wetgever met de voorgeschreven maatregel heeft beoogd. De bewijslast van het aantonen van de gelijkwaardigheid ligt bij degene die de activiteit verricht. De hoofdregel voor gelijkwaardigheid is dat degene die een activiteit verricht, voorafgaand toestemming voor een gelijkwaardige maatregel moet vragen bij het bevoegd gezag.

In de vergunningaanvraag geeft ENI aan dat de in dit besluit genoemde PGS normen zijn opgesteld voor milieubelastende activiteiten die niet op een offshore platform plaatsvinden. ENI betoogt dat de ruimte op het platform beperkt is en over het algemeen niet toereikend om te kunnen voldoen aan de voorwaarden van de relevante PGS normen. ENI geeft in haar vergunningaanvraag geen nadere aanduiding over welke voorschriften niet naleefbaar zijn op een mijnbouwinstallatie.

Ik merk op dat tussen Nogepa (nu ElementNL) en het ministerie van EZK (nu KGG) in het verleden afspraken zijn gemaakt hoe voldoende tegemoet kan worden gekomen aan de intentie van de desbetreffende PGS normen. ENI heeft in de vergunningaanvraag aangegeven van deze benadering gebruik te willen maken. Dit wordt opgevat als een verzoek om het toepassen van een gelijkwaardige maatregel zoals bedoeld in artikel 4.7, eerste lid van de Ow.

De informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, bedoeld in bijlage XVIII, onder A van het Bkl, zijn in een aantal gevallen mogelijk niet goed toepasbaar op bestaande platforms. Het gaat dan met name over de opslag van gevaarlijke stoffen in tanks. Hiervoor werden in het verleden specifieke voorschriften aan besluiten voor mijnbouwinstallaties verbonden die in de plaats traden van voorschriften die waren opgenomen in PGS normen. Ik merk op dat de voorschriften van PGS 15 naleefbaar zijn voor zover het gaat om kleinschalige opslag. Ik merk op dat de voorschriften bij of krachtens het Bal en de voorschriften van PGS 30 voor de opslag van dieselolie ook naleefbaar zijn voor nieuw te bouwen platforms. Ik ben daarom van oordeel dat het stellen van afwijkende voorschriften die een zelfde beschermingsniveau bereiken niet nodig is en acht de direct werkende voorschriften van het Bal toereikend.

4.19. Milieuzorgsysteem

Ingevolge artikel 8.32, eerste lid, onder f, van het Bkl, kunnen aan een omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden die inhouden dat een milieuzorgsysteem of elementen daarvan worden ingevoerd en nageleefd met het doel de algehele milieuprestaties te verbeteren. Het milieuzorgsysteem is het gedeelte van het algemene beheersysteem dat de organisatiestructuur, planning, verantwoordelijkheden, praktijken, procedures, processen en middelen omvat die nodig zijn voor het ontwikkelen, uitvoeren, realiseren, toetsen en handhaven van de plannen en het beleid voor de milieuprestatie, zoals officieel vastgesteld door het hoogste leidinggevende niveau van de betrokken organisatie, met inbegrip van de naleving van de regelgeving over de fysieke leefomgeving en van een eventuele verbintenis tot voortdurende verbetering van de milieuprestaties.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat ENI een integraal Management Systeem heeft dat zich richt op het identificeren, evalueren, kwantificeren, monitoren en controleren van HSSE gerelateerde aspecten. De taken en verantwoordelijkheden rondom CO₂-opslag worden in lijn met het ENI Integrated Management Systeem op het geschikte niveau binnen ENI belegd zodat ook deze activiteit op de juiste wijze wordt geïncorporeerd in het milieuzorgsysteem. Onderhoud, interne en externe inspecties en keuringen voor de installaties betrokken bij de CO₂-opslag worden gepland, uitgevoerd en geregistreerd met behulp van een onderhoudsprogramma. In de vergunningaanvraag wordt aangegeven dat zodra de CO₂-opslag van start gaat operationele procedures en werkinstructies beschikbaar zijn. Deze procedures en werkinstructies zijn opgenomen in het integraal Management Systeem. Voor wijzigingen aan installaties of processen wordt de procedure Management of Change doorlopen. Alle op het platform werkzame personen worden voorgelicht en geïnstrueerd omtrent het (milieu- en veiligheids)beleid van het bedrijf, de mogelijkheden van het doen van voorstellen voor verbetering van de procesvoering, net en zorgvuldig werken en zuinig gebruik van grondstoffen en energie. De interne procedures ten aanzien van (externe) veiligheid zijn schriftelijk vastgelegd en worden regelmatig onder de aandacht gebracht. Voor omgang met CO₂ worden specifieke trainingen en procedures gecreëerd. Als onderdeel van het werkvergunningen proces, worden medewerkers tijdens zogenoemde 'toolbox meetings en LMRA's aan de hand van de veiligheidsinformatiebladen gewezen op de gevaren van gebruikte stoffen voor de gezondheid. In de vergunningaanvraag is ook opgenomen dat voor de CO₂-opslaginstallaties permanent aandacht is voor net en zorgvuldig werken, het naleven van de voorschriften en het opruimen van gemorste stoffen, waarbij tevens aandacht is voor eventuele lekkages van tanks en leidingen. Door middel van de registratie en rapportage van de prestaties zal er beoordeeld worden of alle activiteiten en emissies daadwerkelijk volgens plan en de vergunningvoorschriften uitgevoerd worden.

4.20. Geluid

Bovenwatergeluid

In de vergunningaanvraag is beschreven dat de geluidsproductie op de locatie van L10-R maximaal is in de aanlegfase, tijdens het uitvoeren van de boringen. Het gemiddeld geluidsniveau bedraagt dan 120 dB(A) met zo nu en dan een piekgeluidniveau tot 130 dB(A). De generatoren en de cementunit zijn de voornaamste bron van continue geluidsemissie tijdens het boren. Uitgaande van de vermogens van de verschillende geluidsbronnen zijn de afstanden vanaf het boorplatform berekend waar een bepaald geluidsniveau wordt bereikt. De 60 dB(A) contour ligt gedurende de aanlegfase binnen 300 meter van het platform. Geluid ten gevolge van helikopterbezoeken tijdens de aanlegfase van en naar het boorplatform vormt de grootste geluidsproductie van alle activiteiten. Dit treedt echter slechts gedurende een kortdurende periode op en alleen tijdens het boren. De voorschriften ten aanzien van geluid op industrieterreinen bedoeld in het Bal paragraaf 5.4.5 zijn naar mijn oordeel niet van toepassing omdat de locatie niet is gelegen op een industrieterrein maar in de Noordzee.

Onderwatergeluid

Geluid onder water wordt veroorzaakt door het heien van de verankeringspalen tijdens de aanleg, het heien van de conductors en verder door scheepvaartverkeer in alle fasen van het Aramisinitiatief. Onderwatergeluid wordt uitgebreid beschreven in het detailrapport onderwatergeluid wat deel uitmaakt van het MER.

Geluid verplaatst zich in water 4,5 keer sneller dan in lucht: 1530 m/s in water tegen 340 m/s in lucht. Ook verschilt de geluidsintensiteit in water en lucht en geluidsmetingen in lucht en water moeten daarom worden gecorrigeerd. Een meting onder water is ongeveer 62 dB hoger dan een meting in lucht met eenzelfde geluidsbron. De voortplanting van geluid onder water is onder andere afhankelijk van de waterdiepte en de zeebodemsamenstelling. Watertemperatuur en zoutgehalte hebben een geringe invloed. Geluid van de activiteiten op het platform en de boorinstallatie dringt hoofdzakelijk door in het water via geleidingsstructuren, zoals het platformframe. Geluiden van bijvoorbeeld een helikopter wordt grotendeels weerkaatst op het water en slechts een beperkt deel dringt door in het water. De belangrijkste bron van onderwatergeluid en trillingen is het heien van de verankeringspalen bij het aanleggen van het platform en bij de boringen het heien van de conductors. Het onderwatergeluid van andere activiteiten tijdens de boringen en de injectie fase heeft een geringer vermogen en bereik, en draagt niet significant bij aan het aanwezige onderwatergeluid. De hamer die voor het heien van de conductors wordt gebruikt heeft een maximale slagkracht van 90 kJ. De maximaal 6 conductors worden of direct bij de plaatsing van het platform geplaatst of worden iedere keer bij het begin van een boring geplaatst. De slagkracht bij het heien van de verankeringspalen is significant hoger, van 250 tot 1000 kJ. In de vergunningaanvraag is beschreven dat er 4

verankeringspalen voor het platform het platform zijn voorzien. De onderbouw van het platform (jacket) wordt met geheide palen in de zeebodem verankerd. In het definitieve ontwerp worden de exacte afmetingen bepaald van de verankeringspalen en de benodigde energie tijdens heien. Vervolgens kan dan de berekening gemaakt worden van het geluidsniveau tijdens heien. Indien nodig zullen mitigerende maatregelen genomen worden, zoals een bellenscherm. Sowieso worden de standaard maatregelen genomen zoals ADD (Acoustic Deterrent Device) en soft start.

Ik ben van oordeel dat het aspect geluid belegd moet worden bij het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. Voor het gehele Aramisinitiatief is een is een overkoepelende omgevingsvergunning aangevraagd voor een Natura 2000-activiteit en voor een flora- en fauna-activiteit bij het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. In het te nemen besluit worden geluidsvoorschriften opgenomen. Om die reden verbind ik geen voorschriften ten aanzien van geluid aan dit besluit.

4.21. Zeer zorgwekkende stoffen

Zeer zorgwekkende stoffen (hierna: ZZS) zijn stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu omdat ze bijvoorbeeld de voortplanting belemmeren, kankerverwekkend zijn of zich in de voedselketen ophopen. Een ZZS is een stof die voldoet aan een of meer van de criteria of voorwaarden, bedoeld in artikel 57 van EG (Europese Gemeenschap)-verordening Registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen (REACH verordening). Verschillende internationale verdragen en wettelijke kaders stellen regels voor stoffen waarvoor zorg bestaat over de risico's voor mens en milieu. De REACH verordening, het OSPAR verdrag, de Kaderrichtlijn Water en de POP verordening hanteren verschillende lijsten van stoffen waarvan het gebruik en/of de uitstoot moet worden verminderd. Ter ondersteuning van het Nederlandse ZZS beleid heeft het RIVM de ZZS uit die lijsten gebundeld in de zogenaamde ZZS-lijst.

Ingevolge artikel 3.322, tweede lid, onder b van het Bal moet bij het verrichten van de milieubelastende activiteit mijnbouw worden voldaan aan de regels over zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in paragraaf 5.4.3 van het Bal.

In de vergunningaanvraag is beschreven dat er geen ZZS wordt toegepast in hulpstoffen. Ook komt volgens de vergunningaanvraag bij normaal bedrijf geen ZZS vrij. In de specificatie van het te injecteren CO₂ zijn twee zeer zorgwekkende stoffen opgenomen namelijk formaldehyde en acetaldehyde. Deze zijn volgens de vergunningaanvraag afhankelijk van de bron waar de CO₂ is afgevangen, aanwezig in het te ontvangen CO₂ en kunnen vrijkomen, indien CO₂ wordt afgeblazen in geval van onderhoud of calamiteiten.

De immissiegrenswaarden zoals opgenomen in bijlage VIa van het Bal, zijn niet van toepassing op mijnbouwinstallaties (artikel 5.25, derde lid, van het Bal).

Ik merk op dat de regels uit paragraaf 5.4.3 van het Bal die gelden voor ZZS rechtstreeks werkend zijn met uitzondering van de immissiegrenswaarden. Ik ben van oordeel dat het gelet op het advies van SodM nodig is nadere voorschriften ten aanzien van dit onderwerp aan dit besluit te verbinden met betrekking tot het aanleveren van informatie betreffende ZZS en het aanleveren van het vermijdings- en reductieprogramma.

4.22. Archeologie

Er is een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor de verschillende trajecten en locaties van het Aramisinitiatief. Het traject voor ENI omvat de geplande locatie van de pijpleiding met een bepaalde bufferzone aan weerszijden. L10-R bevindt zich aan het uiteinde van dit traject. In een straal van 100 meter rondom de locatie van L10-R is geen object van archeologische waarde gevonden, ook is er vanuit de metingen geen aanwijzing voor overige grote objecten gevonden die archeologische waarde hebben.

Ik ben van oordeel dat in het MER voldoende aandacht is geschonken aan het onderwerp archeologie en wijs er in dit verband op dat toevalsvondsten, het gaat hier over onverwachte vondsten in of op de bodem, die evident of vermoedelijk van algemeen belang zijn uit het oogpunt van de archeologische monumentenzorg (Bijlage bij artikel 1.1 Ow). Degene die zo een vondst doet dient dit zo spoedig mogelijk te melden bij de minister van Onderwijs Cultuur & Wetenschap. Dit volgt uit artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Het bevoegd gezag kan bij een melding van een archeologische toevalsvondst op grond van artikel 19.8 en 19.9 van de Ow de vinder verplichten tot het overleveren van meer informatie over de vondst. Het bevoegd gezag kan preventieve of herstelmaatregelen laten treffen door de vinder of door derden, de activiteit, waarbij zich de vondst heeft voorgedaan, tijdelijk of voor onbepaalde tijd laten stilleggen of instructies geven aan de vinder hoe deze de activiteit (gewijzigd) kan voortzetten met inachtneming van de archeologische vondst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is op grond van artikel 19.8, tweede lid, van de Omgevingswet bevoegd gezag bij een dergelijke vondst in niet gemeentelijk ingedeeld gebied en kan voorts als bevoegd gezag optreden als het een archeologische toevalsvondst van nationaal of internationaal belang betreft. Met dit artikel wordt de bijzondere bevoegdheid van artikel 56 van de Monumentenwet 1988 bestendigd en breder belegd.

Ik verbind aan dit besluit een voorschrift wat er toe strekt dat de aanbevelingen gedaan door Periplus moeten worden opgevolgd.

4.23. Natuur

Voor het Aramisinitiatief is een overkoepelende omgevingsvergunning aangevraagd voor een Natura 2000-activiteit en voor een flora- en fauna-activiteit bij het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. De afstand tot het meest nabijgelegen mariene Natura 2000-gebied Friese Front is circa 1,6 km, hierdoor zijn directe effecten op de instandhoudingsdoelen niet uitgesloten. In de passende beoordeling die onderdeel is van het MER en de omgevingsvergunning voor de Natura 2000-activiteit wordt aangegeven welke effecten optreden en welke mitigerende maatregelen in het kader van het Aramisinitiatief worden uitgevoerd.

Ik ben van oordeel dat aan dit besluit geen voorschriften kunnen worden verbonden ten aanzien van natuur. Deze voorschriften worden verbonden aan de overkoepelende vergunningen voor een Natura 2000-activiteit en voor een flora- en fauna-activiteit.

5. Zienswijzen

Zienswijzen over het ontwerp van het besluit kunnen worden ingediend bij:
Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt Aramis, Postbus 111, 9200 AC,
Drachten.

6. Besluit

Gelet op het voorgaande besluit ik,

- I. De omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit voor het aanleggen en exploiteren van het mijnbouwwerk L10-R te verlenen aan ENI Netherlands CCUS B.V.;
- II. Aan de omgevingsvergunning de voorschriften uit bijlage 1 te verbinden;

7. Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en begint met de ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Een niet-belanghebbende die een zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van

het desbetreffende besluit of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet of niet tijdig heeft gedaan, kan ook beroep instellen.

Op dit besluit is de bijzondere regeling over het aanvoeren van gronden van beroep van toepassing (artikel 16.86 Omgevingswet). Dit betekent dat in het beroepschrift moet worden aangegeven welke beroepsgronden de indiener aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Er kunnen geen gronden worden aangevoerd die betrekking hebben op het projectbesluit. Het beroep moet zich dus echt richten tot de uitvoeringsbesluiten en niet tot het projectbesluit. In afwijking van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht wordt het beroep tegen een projectbesluit of tegen een besluit ter uitvoering van een projectbesluit niet-ontvankelijk verklaard als er geen gronden van beroep in het beroepschrift zijn opgenomen tenzij niet is voldaan aan artikel 16.71, derde lid, Omgevingswet, en redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener van het beroepschrift in verzuim is geweest.

Voor informatie over de rechtsmiddelen die kunnen worden aangewend tegen een besluit van de overheid, wordt verwezen naar de brochure 'rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid'. Dit document is te vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

De minister van Klimaat en Groene Groei
namens deze:

5.1.2.e

MT-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

Bijlage 1 Voorschriften behorende bij deze Mijnbouwmilieuvergunning

1 Procesinstallaties

- 1.1 De vergunninghouder overlegt 6 maanden voorafgaand aan de start van de aanlegwerkzaamheden de definitieve tekeningen van het ontwerp van L10-R, alsmede beschrijving van de wijzigingen ten opzichte van de aangevraagde situatie.
- 1.2 De vergunninghouder dient minstens zes weken voordat de mijnbouwinstallatie in gebruik worden genomen een melding in te dienen bij de Inspecteur-generaal der Mijnen.
- 1.3 Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moet de ventleiding en/of afblaastoren die tijdens onderhoud wordt gebruikt zijn voorzien van een handmatige onderhoudsafsluiter en een blindflens om zo een dubbele afsluiting te creëren.
- 1.4 De installatie is voorzien van een doelmatig afblaassysteem om het systeem drukvrij of deels drukvrij te maken; Daar waar nodig worden ook overdrukventielen in het leidingsysteem toegepast; het afblaassysteem voor het drukvrij maken en de overdrukventielen worden gesitueerd op een veilige plaats.
- 1.5 Binnen of nabij het mijnbouwwerk mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan de goederen of stoffen die voor het proces nodig zijn, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

2 Registratie

- 2.1 De veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de op de locatie aanwezige gevaarlijke stoffen; de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen dienen minstens vijf jaar bewaard te worden.

3 Meet-, regel- en beveiligingsapparatuur

- 3.1 Meet-, regel- of beveiligingsapparatuur die direct verband heeft met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies, die niet of slecht functioneert moet onverwijld worden gerepareerd of worden vervangen. Als de betreffende apparatuur niet

onverwijld kan worden gerepareerd of vervangen moeten de activiteiten onverwijld worden stilgelegd tenzij door de toezichthouder toestemming wordt verleend om het proces weer aan te vangen.

- 3.2 Alarmeringen moeten visueel en akoestisch worden aangegeven en moeten gehandhaafd blijven totdat ze door ter zake kundig personeel worden geaccepteerd.

4 Opslag diesel en glycol

- 4.1 De opslag van diesel vindt plaats overeenkomstig PGS 30
- 4.2 De opslag van glycol vindt lekvrij plaats. Glycol wordt opgeslagen in een dubbelwandige tank of boven een lekbak met voldoende inhoud voor de grootste verpakking vermeerderd met 10%. Bij opslag boven een lekbak is deze tegen inregenen beschermt.

5 Accuimte en beveiliging

- 5.1 De accuimte is voldoende geventileerd om ophopingen van gevaarlijke gassen te voorkomen.
- 5.2 er zijn geen nissen of andere plaatsen in de accuimte aanwezig waar zich waterstof kan ophopen.
- 5.3 de vloer van de accuimte moet vlak zijn, bestand tegen olie, vet en bijtende stoffen en zijn voorzien zijn van een antisliplaag.
- 5.4 er moeten middelen aanwezig zijn om de vloeistof adequaat te kunnen opruimen en/of te neutraliseren.
- 5.5 de accuimte moet zijn opgebouwd of bekleed met brandwerend bouw materiaal.
- 5.6 De deur van de accuimte moet naar buiten open draaien en aan de buitenzijde zijn voorzien zijn van pictogrammen.
- 5.7 Een mechanische ventilatie is explosie veilig en redundant uitgevoerd. Bij uitval van de mechanische ventilatie wordt het beladen van de accu's automatisch gestopt;
- 5.8 Accu's met een verhoogd risico op een thermische run-away-reactie zoals bijvoorbeeld lithium ion accu's worden niet toegepast, tenzij doelmatige automatische brandbestrijding wordt toegepast.

- 5.9 Het laden van de accu's vindt geleidelijk plaats via laadstroomregelaars die zorgen voor automatische uitschakeling van de oplader in geval van overladen als gevolg van een storing van de oplader.
- 5.10 In de batterijbehuizingen zijn temperatuursensors aangebracht om het opladen te regelen. Boostladen van de accu's moet worden voorkomen.
- 5.11 De accu's zijn beschermd met geschikte vermogensschakelaars (MCCB's) of zekeringen. Deze moeten de accu's automatisch loskoppelen in geval van kortsluiting of overbelasting.
- 5.12 Als er accu's worden geïnstalleerd waaruit waterstof vrij kan komen dan is er in de accu-ruimte een waterstofdetectiesysteem aanwezig dat bij activatie het laden van de accu's automatisch afschakelt.

6 Windturbines

- 6.1 Met het oog op het waarborgen van de veiligheid wordt een windturbine ten minste eenmaal per jaar beoordeeld door een deskundige op het gebied van windturbines op de beveiligingen, onderhoud en reparaties.
- 6.2 Na constatering of vermoeden van een gebrek, waardoor de veiligheid in het geding is, wordt de windturbine onverwijld buiten gebruik gesteld.
- 6.3 Een buiten gebruik gestelde windturbine wordt pas in gebruik genomen als alle geconstateerde gebreken zijn hersteld.
- 6.4 Een windturbine is ontworpen volgens NEN-EN-IEC 61400-2, als het gaat om een windturbine met een rotordiameter van ten hoogste 16 meter.
- 6.5 Voor de windturbines is een certificaat verstrekt door een certificatieinstantie met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17065 voor NEN-EN-IEC 61400-22.

7 Ongewone voorvallen en overige voorvallen

- 7.1 Gebeurtenissen die afwijken van het normale verloop van de activiteiten waardoor geen significante nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan (hierna: overige

voorvallen), moeten onverwijld worden opgenomen in een registratiesysteem voor ongewone en overige voorvallen.

- 7.2 In het registratiesysteem voor ongewone en overige voorvallen zoals bedoeld in voorschrift 7.1 moeten van de overige voorvallen in aanvulling op hetgeen bepaald in artikel 2.22 van het Bal tenminste de volgende zaken worden vastgelegd:
- a. datum, tijdstip en duur van het ongewoon voorval;
 - b. datum en tijdstip van registratie;
 - c. de locatie van het ongewoon voorval;
 - d. korte omschrijving van het ongewoon voorval;
 - e. een indicatie van de hoeveelheid van de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen;
 - f. een indicatie van het (mogelijk) belaste milieucompartiment, hinder of veiligheidsaspecten;
 - g. incidentanalyse gericht op het identificeren van directe en achterliggende oorzaken welke tot het voorval hebben kunnen leiden en een beschrijving van de wijze waarop de geïdentificeerde en geëvalueerde verbeterpunten geïmplementeerd worden in de beleidsvoering ten einde herhaling van het incident te voorkomen.

8 Lucht

- 8.1 Alle emissie-monitoringsresultaten worden zodanig geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de van toepassing zijnde emissiegrenswaarden.
- 8.2 Continue en incidentele emissies worden bepaald en geregistreerd in een systeem; voor emissiebepaling, -registratie en -rapportage is een managementsysteem geïmplementeerd dat leidt tot emissierapportages die volledig, betrouwbaar en consistent zijn; het managementsysteem bevat beleidsregels, processen en procedures die periodiek worden herzien; effectieve kwaliteitscontrole op data vindt plaats op input data, overdracht van data en output data; technische of organisatorische wijzigingen die invloed hebben op emissiebepaling, -registratie of -rapportage worden binnen drie maanden doorgevoerd in het managementsysteem; emissieregistratie, -bepaling en -rapportage voldoet daarnaast aan de huidige stand der techniek zoals uitgewerkt in van toepassing zijnde (industrie)standaarden.

9 Afvalstoffen en gevaarlijke stoffen

- 9.1 Oliehoudend boorgruis wordt afgevoerd naar een erkende verwerker in goed afgesloten vloeistofdichte containers.
- 9.2 De uitvoerder houdt een register bij waarin onder vermelding van de datum van afvoer nauwkeurig aantekening wordt gehouden van de soort en hoeveelheid van de van de mobiele installatie afgevoerde afvalstoffen.

10 Zeer zorgwekkende stoffen

- 10.1 Binnen zes maanden nadat de aangevraagde mba's in werking zijn getreden dient een vermijdings- en reductieprogramma toegezonden te worden aan het bevoegd gezag welke voldoet aan artikel 5.24 van het Bal. In afwijking van de vijfjaarlijkse informatieplicht zoals bedoeld in artikel 5.23 van het Bal dient de informatie bedoeld onder a en b van artikel 5.23 binnen zes maanden nadat de aangevraagde mba's in werking zijn getreden te worden toegezonden aan het bevoegd gezag, waarna de in artikel 5.23 bedoelde termijn van vijf jaar vervolgens van toepassing zal zijn.

11 Archeologie

- 11.1 Tijdens de voorbereidende werkzaamheden en de installatie van het mijnbouwwerk L10-R worden de aanbevelingen, zoals opgenomen in de rapportage van Periplus Archeomare, met kenmerk 22A030-01 gedateerd 31-08-2023 opgevolgd.

12 Documenten

- 12.1 Voor zover:
- a. documenten met betrekking tot de registratie van luchtemissies en de registratie van afvalstoffen
 - b. onderhoudscontracten met betrekking tot op de mobiele installatie aanwezige installaties,
 - c. certificaten of bewijzen van:
 - de tanks, filters en andere voorzieningen
 - onderhoud of keuringen van op de mobiele installatie aanwezige voorzieningen en installaties;
 - d. de veiligheidsinformatiebladen, die behoren bij de op de mobiele installatie aanwezige gevaarlijke stoffen,
- voor het mijnbouwwerk zijn afgegeven, zijn die documenten of een kopie daarvan gedurende de werkzaamheden op het mijnbouwwerk aanwezig en binnen een door degene die toeziet op de naleving van dit besluit te stellen termijn beschikbaar.

ONTWEEPER



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Transitie Diepe Ondergrond
T.a.v. 5.1.2.e

per e-mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl
5.1.2.e @minezk.nl

Datum 25 juni 2024
Betreft Advies over de vergunningaanvraag milieubelastende activiteiten van Neptune Energy CCUS B.V. voor de offshore mijnbouwinstallatie L10-R in het kader van Aramis

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

5.1.2.e

T 5.1.2.e

Ons kenmerk

ADV-8573

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

-

Geachte 5.1.2.e

Op 14 februari 2024 heeft u namens de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) aan de Inspecteur-generaal der Mijnen van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) gevraagd advies uit te brengen. Het verzoek tot advies heeft betrekking op een aanvraag omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten van Neptune Energy CCUS B.V. (hierna: Neptune). De aanvraag betreft het aanleggen en in gebruik hebben van de mijnbouwinstallatie platform L10-R ten behoeve van de ondergrondse opslag van CO₂ in het kader van Aramis.

De voorziene locatie bevindt zich op de Noordzee en ligt ongeveer 63 kilometer ten noordwesten van Den Helder. De locatie heeft de coördinaten 53° 24' 47,472" NB / 04° 11' 47,769" OL (ETRS89).

Aanvraag bij EZK

Neptune heeft op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet (hierna: Ow) een omgevingsvergunning aangevraagd voor het uitvoeren van een milieubelastende activiteit (hierna: Mba) zijnde het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk zoals omschreven in paragraaf 3.10.1 van het Bal. De aanvraag omvat tevens de ondersteunende milieubelastende activiteiten die dat aanleggen en exploiteren functioneel ondersteunen.

De aangevraagde activiteiten betreffen het aanleggen en in gebruik nemen van platform L10-R. Het platform wordt gerealiseerd in het kader van project Aramis¹ en is bedoeld voor injectie en opslag van CO₂ in de diepe ondergrond. Het platform is onbemand en bevat onder meer injectieputten, voorzieningen voor

¹ <https://www.aramis-ccs.com/>

putaansluitingen, leidingwerk, veiligheidsvoorzieningen, een afblaasinstallatie, stroomvoorzieningen, een kraan en voorzieningen voor de opslag van stoffen.

Bij SodM is het verzoek tot advies geregistreerd onder kenmerk ADV-8573. Op 8 maart 2024 heb ik u reeds geïnformeerd over de ontvankelijkheid van de aanvraag, waarbij ik vragen heb gesteld in het kader van verzoek tot aanvulling.

Wettelijk kader

Ik heb het verzoek tot opstellen van het advies getoetst aan de Omgevingswet (Ow), het Omgevingsbesluit (Ob) en de Omgevingsregeling (Or). Daarnaast heb ik de aanvraag, voor zover van toepassing, getoetst aan het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal), het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl), de Mijnbouwwet (hierna: Mbw) en de Mijnbouwregeling (hierna: Mbr).

Advies SodM

In het kader van ontvankelijkheid en compleetheid heb ik beoordeeld of de aanvraag voldoende informatie bevat om de procedure te volgen, waarbij ik alle milieu aspecten integraal heb beoordeeld.

Ik adviseer u met het behandelen van de aanvraag als mede het opstellen van de vergunning rekening te houden met onderstaande overwegingen. Hierbij heb ik mij beperkt tot de onderdelen die als risicovol worden ingeschat in het kader van de aanvraag, de belasting van het milieu of het uitvoeren van toezicht.

In het kader van adequaat toezicht ontvang ik graag de conceptvergunning van u voor het uitvoeren van een handavings- uitvoeringstoets (HUT). Op dat moment zal ik u nader adviseren over de aan de vergunning te verbinden voorschriften.

Overwegingen algemeen

Bij de beoordeling van de aanvraag heb ik gebruik gemaakt van onderstaande documenten die bij de aanvraag zijn gevoegd:

1. Rapport getiteld *'Toelichting omgevingsvergunningaanvraag CO2-injectieplatform L10-R'* met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-PER-2035, opgesteld door Royal Haskoning DHV, d.d. 23-05-2024;
2. Tekening *'Detail field layout'* met tekeningnummer L10-A_SS-096-0005, van Neptune Energy, d.d. 23-06-2023;
3. Tekening *'Plattegrond cellar deck'* met tekeningnummer L10-A_ME-133-0004, van Enersea, d.d. 31-01-2023;
4. Tekening *'Plattegrond main deck'* met tekeningnummer L10-A_ME-133-0005, van Enersea, d.d. 31-01-2023;
5. Tekening *'Plattegrond top view'* met tekeningnummer L10-A_SS-096-0006, van Neptune Energy, d.d. 23-06-2023;
6. Tekening *'Processtroomschema putten'* met tekeningnummer L10-A_PS-139-0009, van Enersea, d.d. 24-10-2022;
7. Tekening *'Processtroomschema risers'* met tekeningnummer L10-A_PS-139-0008, van Enersea, d.d. 24-10-2022;

8. Tekening '*Processtroomschema utilities*' met tekeningnummer L10-A_PS-139-0010, van Enersea, d.d. 24-10-2022;
9. Deelrapport '*Milieueffecten MER CO2 transportinfrastructuur Aramis*' opgesteld door Royal Haskoning DHV, met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-EIA-2030, d.d. 09-02-2024;
10. Deelrapport '*Luchtkwaliteit MER Aramis CO2 transportinfrastructuur*' opgesteld door Royal Haskoning DHV, met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-EIA-2010, d.d. 09-02-2024;
11. Deelrapport '*Onderwatergeluid MER Aramis CO2 transportinfrastructuur*' opgesteld door Royal Haskoning DHV, met documentnummer ARM-PFE-B10-ENV-EIA-2008, d.d. 09-02-2024;

Overwegingen vergunning

Aanleg injectieputten

Uit de aanvraag blijkt dat Neptune voornemens is om 6 nieuwe putten aan te leggen. Echter blijkt eveneens uit de aanvraag en bijgevoegde tekeningen dat op L10-R slots zijn voorzien voor 9 putten. De beschouwing van de milieu effecten is echter uitgevoerd op basis van de aanleg en het gebruik van niet meer dan 6 putten. In dit kader adviseer ik u om in de vergunning te waarborgen dat niet meer dan 6 putten mogen worden aangelegd en in gebruik genomen, en Neptune er op te wijzen dat voor het benutten van de overige 3 slots een wijzigingsvergunning benodigd is.

Duur booractiviteiten

Ik constateer een discrepantie in de aanvraag tussen de aangegeven tijd voor het boren van een put (80 dagen) en de totale tijd van de boorwerkzaamheden (400 dagen). Wanneer 6 putten worden geboord met elk een duur van 80 dagen kan aangenomen worden dat de boorwerkzaamheden 480 dagen duren. Dat is circa 3 maanden langer dan de aangegeven totale duur. Hierdoor is het onduidelijk van welke periode is uitgegaan bij het bepalen van de milieu effecten in de aanlegfase. Ik adviseer u om deze discrepantie door de aanvrager nader te laten onderbouwen, dan wel hier in de vergunning aandacht aan te besteden.

Overeenstemming gegevens in de aanvraag

De in het bij de aanvraag gevoegde rapport beschreven gegevens komen niet in alle gevallen overeen met de bij de aanvraag gevoegde tekeningen. Tevens zijn op tekeningen enkele zaken als optioneel beschreven, en wordt in het rapport aangaande diverse onderdelen beschreven dat er nog ontwerpkeuzes gemaakt moeten worden en er nog wijzigingen kunnen plaatsvinden. Dit heeft tot gevolg het risico op onbedoeld vergunnen van toekomstige activiteiten waar ten tijde van voorliggende aanvraag nog onvoldoende gegevens over beschikbaar zijn. In dit kader adviseer ik u om de bij de aanvraag gevoegde tekeningen en rapportages in huidige vorm niet integraal te verbinden aan de vergunning. Eveneens adviseer ik u in lijn met het verzoek van Neptune om de aangevraagde milieu ruimte zo veel mogelijk in doelstellingen te waarborgen in de vergunning, en om bij het behandelen en opstellen van de vergunning aandacht te besteden aan het feit dat wijzigingen kunnen leiden tot aanvullende vergunningtrajecten.

Lozingen op zee

In de aanvraag wordt beschreven dat lozing van boorgruis, boorspoeling en hulpstoffen plaatsvindt op zee. Conform artikel 7.27, 4^e lid onder a van de Or dienen bij de aanvraag gegevens gevoegd te worden met betrekking tot de aard en de omvang van de emissies naar water. Op grond van artikel 8.9 Bkl, lid 1 onder d mag een omgevingsvergunning voor een MBA alleen worden verleend wanneer de voor de activiteit in aanmerking komende best beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. In dit geval zijn hiervoor de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) en het Handboek Immissietoets aangewezen als BBT.

Ik constateer dat niet uit de aanvraag blijkt hoe de ABM is toegepast op de te lozen stoffen en dat niet is aangegeven of hier uit volgend een immissietoets noodzakelijk is. Een toetsing aan BBT voor de lozingen ontbreekt in het geheel in de aanvraag als mede een onderbouwing waarom BBT niet is beschouwd. Dit heeft tot gevolg dat niet volledig inzichtelijk is wat het milieu effect van de lozingen is en op welke wijze milieu effecten voorkomen of beperkt kunnen worden. Hierdoor heb ik de toepassing van BBT voor dit onderdeel niet kunnen toetsen en is dit onderdeel niet meegenomen in het advies.

In de regel vallen lozingen van een platform op zee onder hoofdstuk 9 van de Mbr, waar ook voorwaarden zijn gesteld aan deze lozingen ten einde milieu schade te voorkomen. Hoewel dit geen mogelijkheid biedt om te toetsen aan BBT biedt dit wel een kader voor beoordeling van de lozingen. Echter zijn diverse onderdelen van de Mbr alleen van toepassing op mijnbouwinstallaties ten behoeve van olie- en gaswinning. Omdat op L10-R geen olie of gas wordt gewonnen maar enkel CO₂ aanwezig is, gelden er niet voor alle lozingen specifieke regels voor de bescherming van het milieu. Daarom adviseer ik u om in de vergunning te waarborgen dat een zelfde niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt in lijn met de bescherming die de Mbr biedt. Hierbij verwijs ik naar hoofdstuk 9 van de Mbr.

Opslag van gevaarlijke stoffen

In de aanvraag wordt beschreven dat de PGS normen niet van toepassing zijn offshore, dit is nader toegelicht in bijlage 8 van de aanvraag. Met de ingang van de Ow zijn de PGS normen echter wel van toepassing offshore. Hoewel ik mij kan vinden in het uitgangspunt dat offshore niet de zelfde maatregelen van toepassing zijn als op land dient wel gehandeld te worden volgens het wettelijk kader van de Ow en het Bal. Tevens zijn diverse tegenstrijdigheden verwoord in de aanvraag, zo wordt enerzijds beschreven dat zal worden voldaan aan de PGS 15 en PGS 30 normen bij opslag van gevaarlijke stoffen, chemicaliën en diesel. Hier wordt geen verdere duidelijke invulling gegeven aan de wijze waarop dit zal worden uitgevoerd. Anderzijds wordt wel aangegeven dat er mogelijk wordt afgeweken van de PGS normen omdat deze niet altijd uit te voeren zijn offshore. Hierbij wordt een risicobeoordeling gehanteerd en voldaan aan het gelijkwaardigheidsbeginsel.

Het gebruik van de PGS als uitgangspunt en het hanteren van het gelijkwaardigheidsbeginsel bij een afwijking is de huidige best beschikbare techniek voor de opslag van gevaarlijke stoffen offshore. Wij stemmen in met dit doel.

Het ontbrekende plan voor de opslag van gevaarlijke stoffen en de beperkte beschrijving van de opslag van gevaarlijke stoffen op het platform geeft echter aanleiding tot zorg. Zo is uit de tekening niet op te maken waar de 48 keer 50 liter stikstofflessen zullen worden opgeslagen en hoe hier rekening wordt gehouden met brandwerendheid en het tegengaan van wegschieten van de gasflessen bij brand. Bij de opslag van de accu's wordt enkel aangegeven dat dit gebeurt in een container en ontbreekt een beschrijving van een voorziening die voldoende beschermt tegen lekken van zwavelzuur. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met ventilatie in verband met het vrijkomen van gassen bij het overladen van de accu's. Het verwachte gewicht van bijvoorbeeld de accu's ontbreekt waardoor niet duidelijk is welke regels van de PGS moeten worden toegepast.

Daarnaast wil ik u er op wijzen dat in de aanvraag beschreven opslag weinig rekening wordt gehouden met de opslag van gevaarlijke stoffen ten behoeve van de boringen. Zo blijkt uit de aanvraag niet of er extra opslag zal zijn van brandstof voor het boren. Hierdoor kan ik dit niet meenemen in het advies. Ik wil u er op wijzen dat eventuele uitbreiding door bijvoorbeeld het plaatsen van een extra dieseltank zal leiden tot een nieuwe procedure (wijziging), en daarmee vertraging.

Gelet op het feit dat in de aanvraag niet concreet wordt onderbouwd welke gelijkwaardige maatregelen als afwijkingen op de PGS zullen worden gehanteerd adviseer ik u om niet in te stemmen met een afwijking op de PGS normen. Ik adviseer u om in de vergunning te vermelden dat afwijkingen van de PGS op grond van artikel 4.1006 en artikel 4.912 van het Bal tijdig bij het bevoegd gezag moeten worden gemeld voorzien van een gedegen onderbouwing dat het alternatief ten minste gelijkwaardig is.

Geluid en trillingen

Het heien van de verankeringspalen wordt gezien als de belangrijkste bron van onderwatergeluid en trillingen bij het aanleggen van het platform. De standaard voor activiteiten die samenhangen met het Noordzeeakkoord betreft momenteel een geluidnorm onderwater van 164 dB re 1 $\mu\text{Pa}^2\text{s}$ op 750 meter van een heillocatie. Deze norm behoort bij het ontwerpkevelbesluit IJmuiden Ver en betreft de bouw van windturbineparken en niet de bijbehorende Net Op Zee platforms. De voornoemde norm vervangt de geluidnorm van 168 dB re 1 $\mu\text{Pa}^2\text{s}$ op 750 meter van de heillocatie.

In de aanvraag wordt beschreven wat het berekende ongewogen breedbandige single strike sound exposure level (SELSS) is bij de soortgelijke verankeringspalen van ONE-Dyas; 171 dB re 1 $\mu\text{Pa}^2\text{s}$. Dat zou betekenen dat dit 7 dB boven voorgenoemde norm uitkomt. De aanvraag beschrijft daarnaast dat in de volgende fase van het ontwerp pas de exacte afmetingen bepaald worden van de

verankeringspalen en de benodigde energie tijdens het heien. Pas met die informatie kan er berekend worden wat het daadwerkelijk te verwachten geluidsniveau tijdens het heien zal zijn.

Ik adviseer u om in de behandeling en onderbouwing van de vergunning specifiek aandacht te besteden aan het milieuaspect onderwatergeluid. Dit voortkomend uit het feit dat het onderzoek wat in de aanvraag aangehaald wordt ter onderbouwing reeds ter discussie heeft gelegen in het kader van vergunningverlening voor de locatie N05-A, en het nog onduidelijk is wat het uiteindelijke geluidsniveau zal zijn.

Windturbines

Voor het onderdeel energievoorziening wordt in de aanvraag aangegeven dat de benodigde energie onder andere met behulp van windturbines wordt opgewekt. Uit de aanvraag is niet eenduidig af te leiden om hoe veel windturbines het gaat en is geen ontwerp bijgevoegd. Hierdoor kan niet beoordeeld worden of de activiteit op grond van het Bal als vergunningplichtig is aangewezen en daarmee is onduidelijk welke algemene regels voor deze activiteit gelden. Daarnaast is niet in de aanvraag aangegeven op welke wijze de stroom vanuit de windturbines wordt omgezet naar de accu's en welke voorzieningen hierbij aanwezig en in werking zijn. Ten gevolge kan niet beschouwd worden welke voorwaarden eventueel in de vergunning meegenomen moeten worden en heb ik voor dit onderdeel geen beoordeling uit kunnen voeren.

Los van de onduidelijkheid over de vergunningplicht lijkt de wetgeving vanuit de Mba in het Bal voor windturbines niet geheel dekkend voor activiteiten in de Noordzee, daar deze voornamelijk ziet op hinder richting de omgeving op land. Ik adviseer u daarom om bij de behandeling en het opstellen van de vergunning aandacht te besteden aan het waarborgen van de constructieve veiligheid van de turbines gelet op de omstandigheden op zee. Tevens adviseer ik u om de veiligheid voor lucht- en scheepvaartverkeer te beschouwen en indien noodzakelijk te waarborgen in de vergunning. Denk hierbij aan onder andere herkenningstekens, controlesystemen en staat van onderhoud.

Conclusie

Samengevat concludeer ik dat de aanvraag voldoende gegevens bevat om de omgevingsvergunning te behandelen mits alle hiervoor genoemde aandachtspunten in de behandeling worden meegenomen. Daar waar gegevens ontbreken adviseer ik u om uiterst terughoudend te zijn met het na besluitvorming laten aanleveren van gegevens middels voorschriften. Ook verzoek ik u om de aangevraagde milieuruimte nauwkeurig vast te leggen. Dit ten einde te voorkomen dat er wijzigingsvergunningen benodigd zijn of onnodige milieu ruimte vergund wordt, dan wel onduidelijkheid ontstaat over de vergunde milieuruimte, en om te bevorderen dat adequaat toezicht op de locatie mogelijk is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten. Ook verzoek ik u om het conceptbesluit met mij te delen voor een handhaafbaarheidstoets.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze:

5.1.2.e

5.1.2.e

Adviseur afdeling Vergunningen