

PARTICIPATIEVERSLAG DIGITALE PEILING 2

Inhoud

Meppel over 20 jaar

Toekomstbeeld 1: Natuurlijk en ontspannen

Toekomstbeeld 2: Samen voor elkaar

Toekomstbeeld 3: Groei van waarde

Inleiding

Dit document geeft een overzicht van de resultaten van de tweede digitale peiling voor de omgevingsvisie van de gemeente Meppel. Deze tweede peiling is via een online enquête gedaan, in de periode van 9 mei tot 5 juni 2023. De enquête is door 996 mensen ingevuld. Er is gestart met enkele introductie vragen. Daarna zijn op drie verschillende scenario's verdiepende vragen gesteld.



WAT IS JOUW TOEKOMSTBEELD?

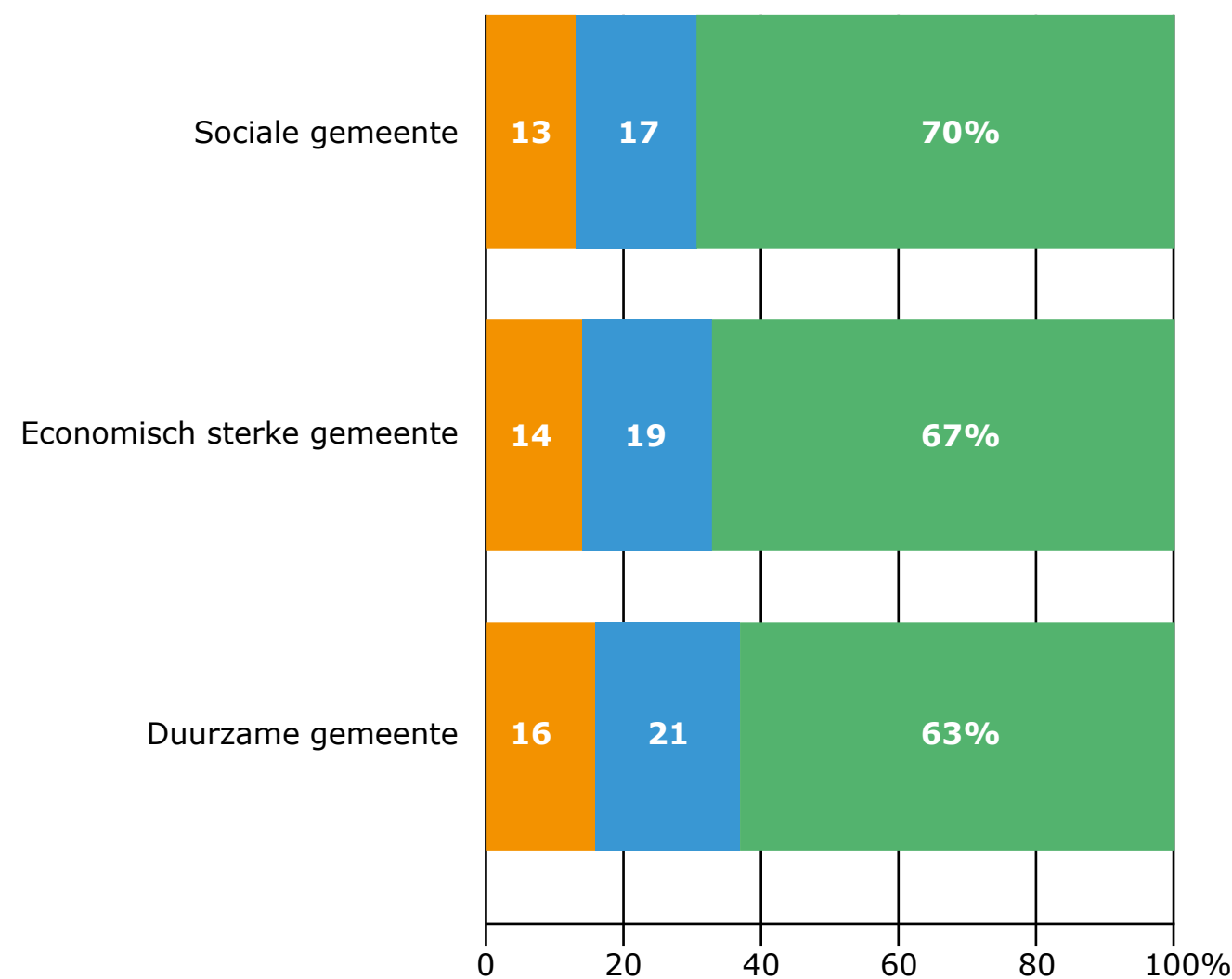
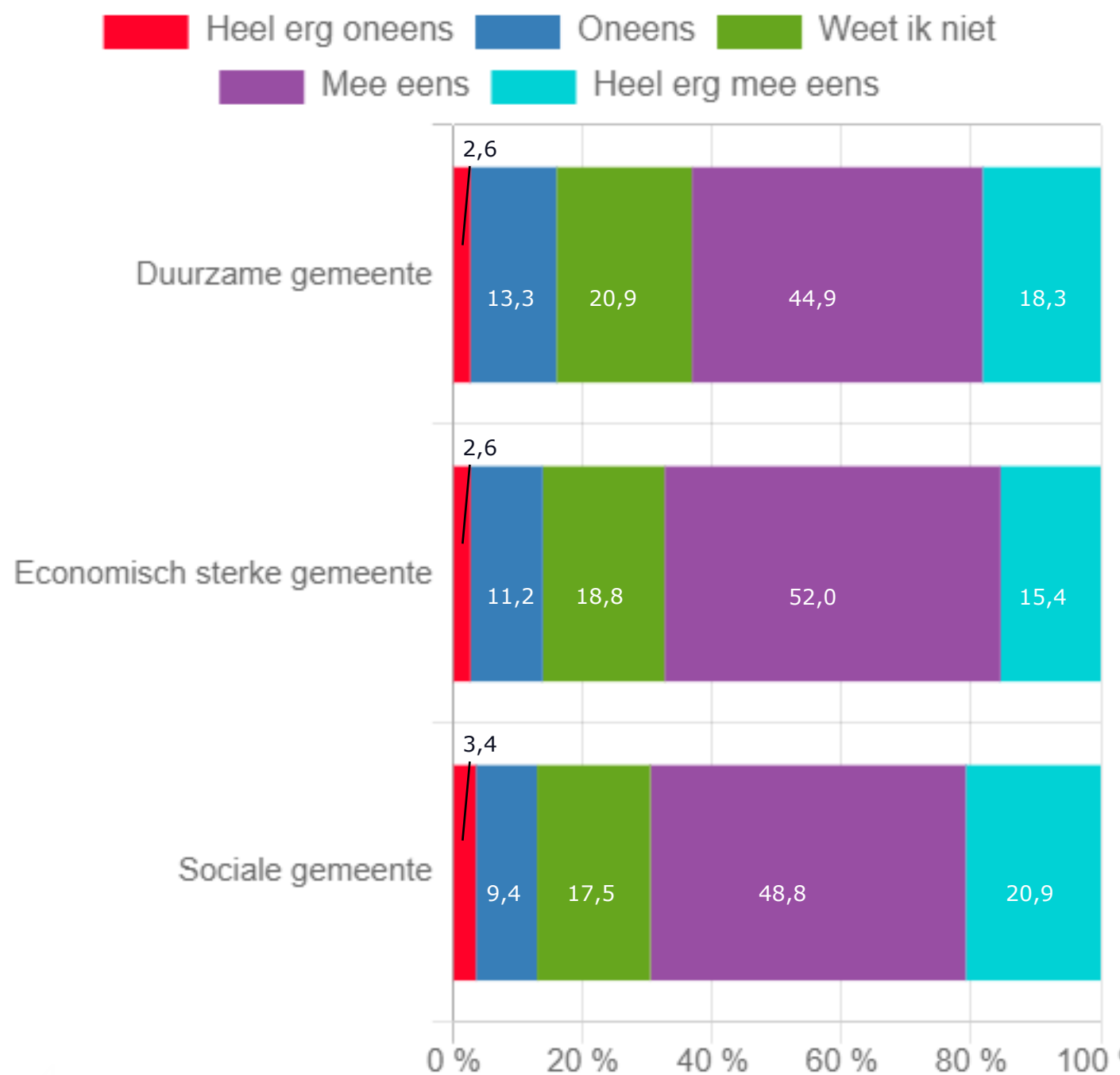
Over 20 jaar zie ik Meppel als ...

Aan het begin van de enquête is de vraag gesteld in hoeverre men het eens is met drie verschillende toekomstbeelden: Meppel als sociale, economisch sterke of duurzame gemeente.

**Totaal: 994
respondenten**

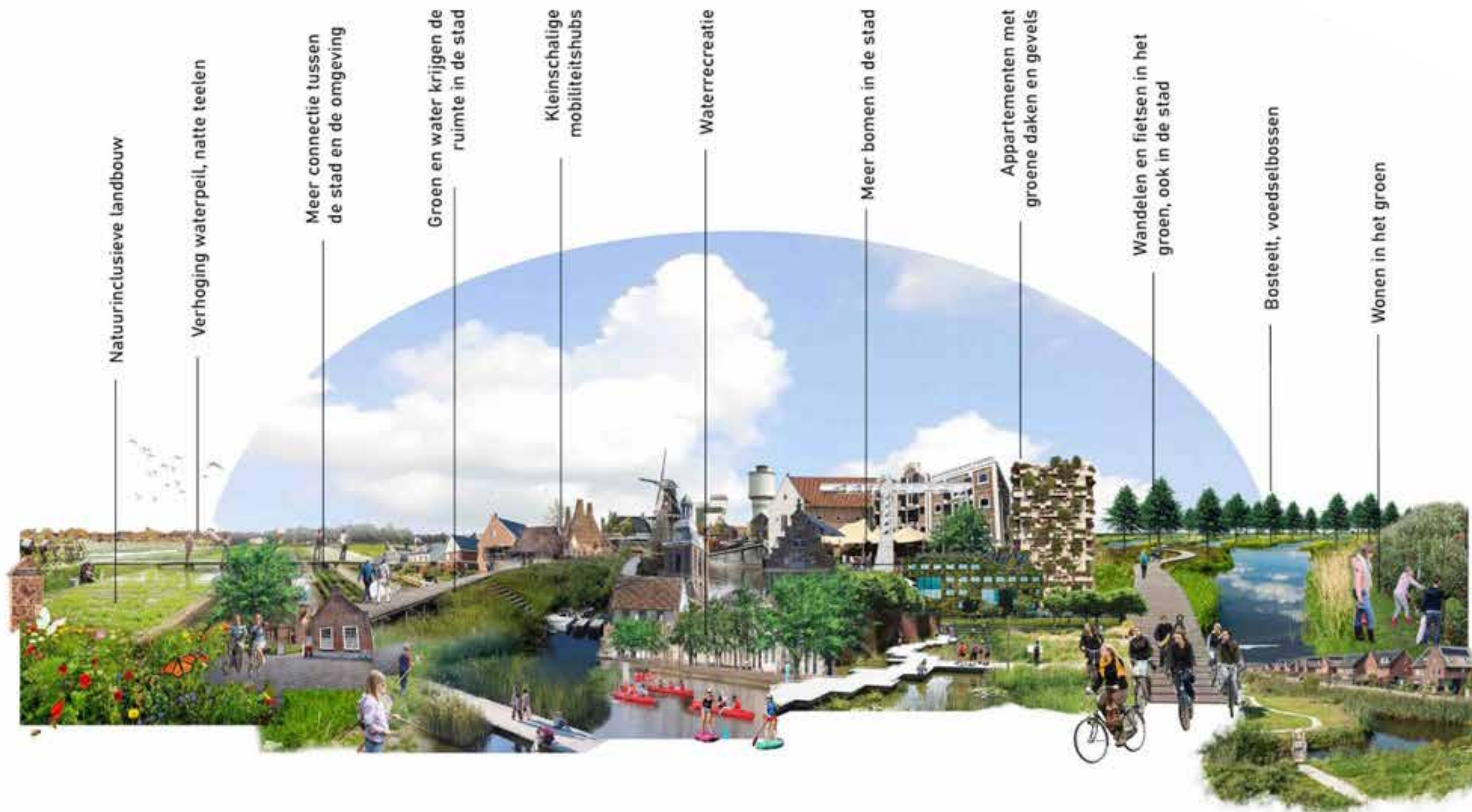
Zoals te zien in de grafiek linksonder zijn de verschillen klein. Alle drie de ambities worden als belangrijk bevonden voor de toekomst.

Door de uitersten samen te voegen ontstaat een duidelijker beeld. De rechter grafiek laat dit zien. Hierin is te zien dat een sociale gemeente het hoogste scoort, gevolgd door een economisch sterke gemeente en tot slot een duurzame gemeente.



Toekomstbeeld 1: Natuurlijk en ontspannen

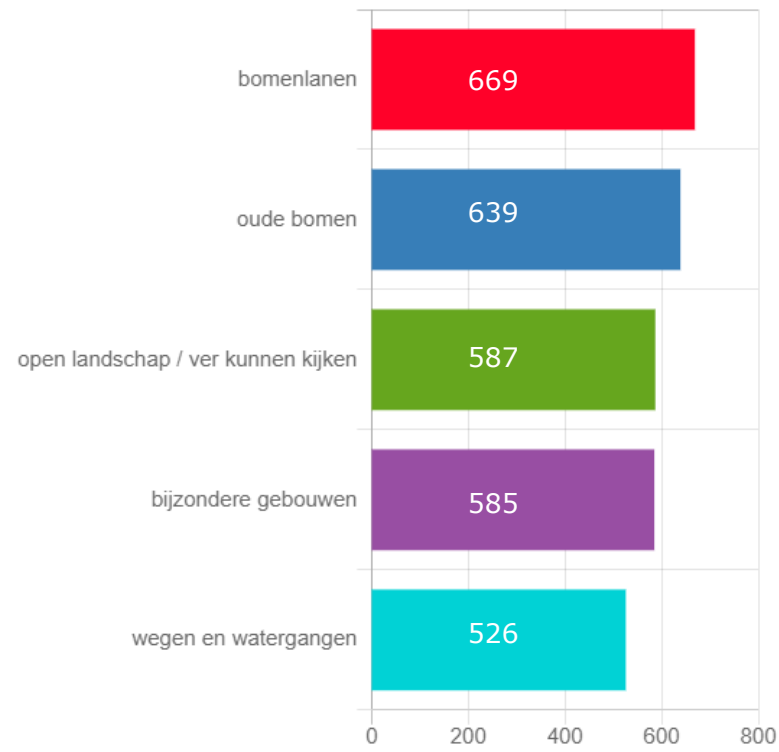
In dit toekomstbeeld geven we de ruimte aan groen en water in de stad. In het buitengebied willen we een natuurlijker watersysteem, daardoor wordt het regelmatig natter of droger. We richten de openbare ruimte zo in dat mensen worden uitgenodigd om te fietsen en te wandelen.



1. LANDSCHAP

Welke elementen in het landschap moeten volgens jou behouden blijven?

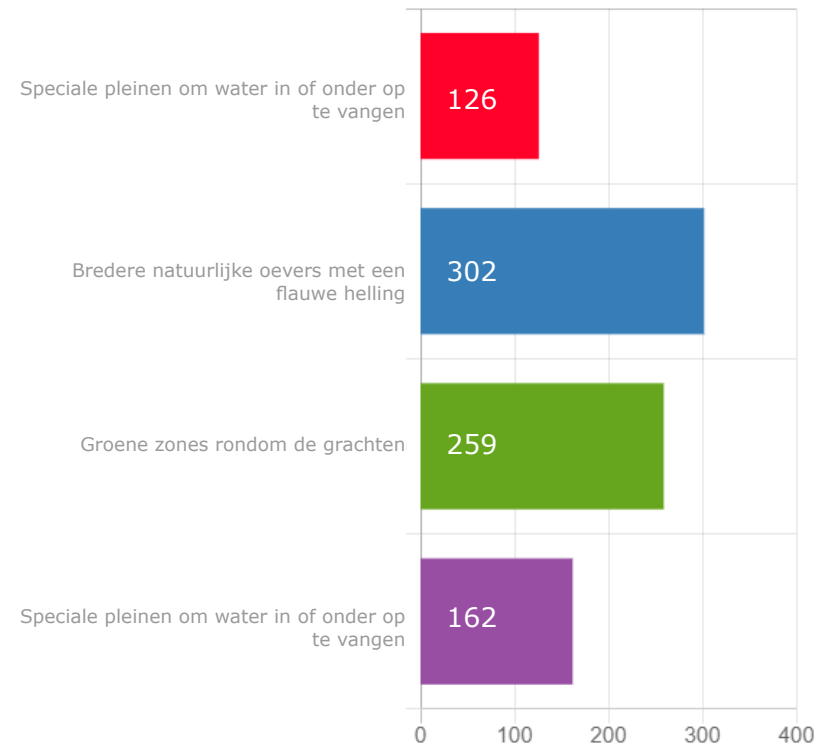
Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk **Totaal: 915 respondenten**



2. RUIMTE VOOR WATER

Welke oplossing om ruimte voor water te maken in de stad spreekt jou het meeste aan?

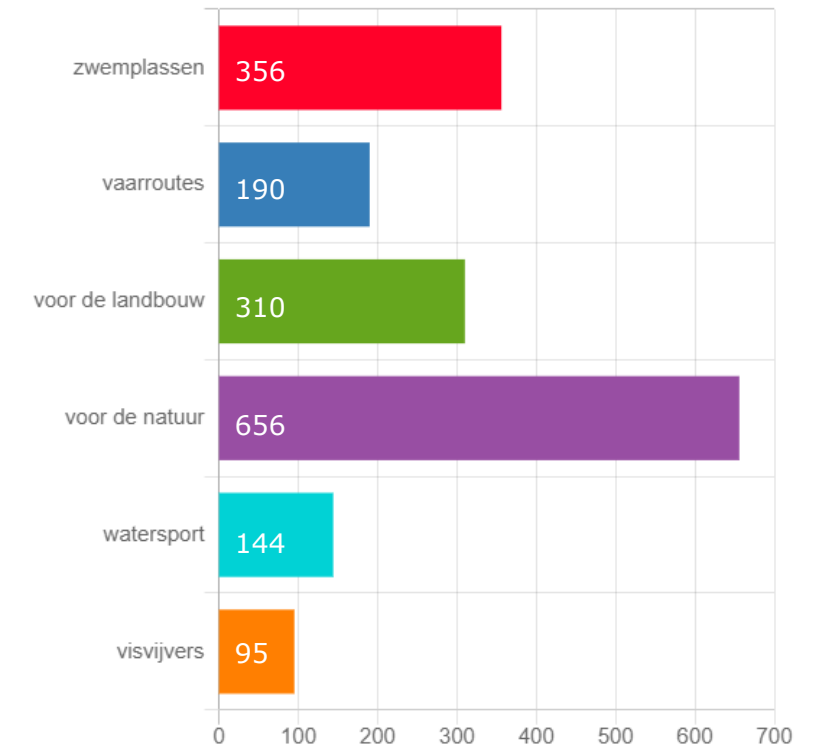
Totaal: 849 respondenten

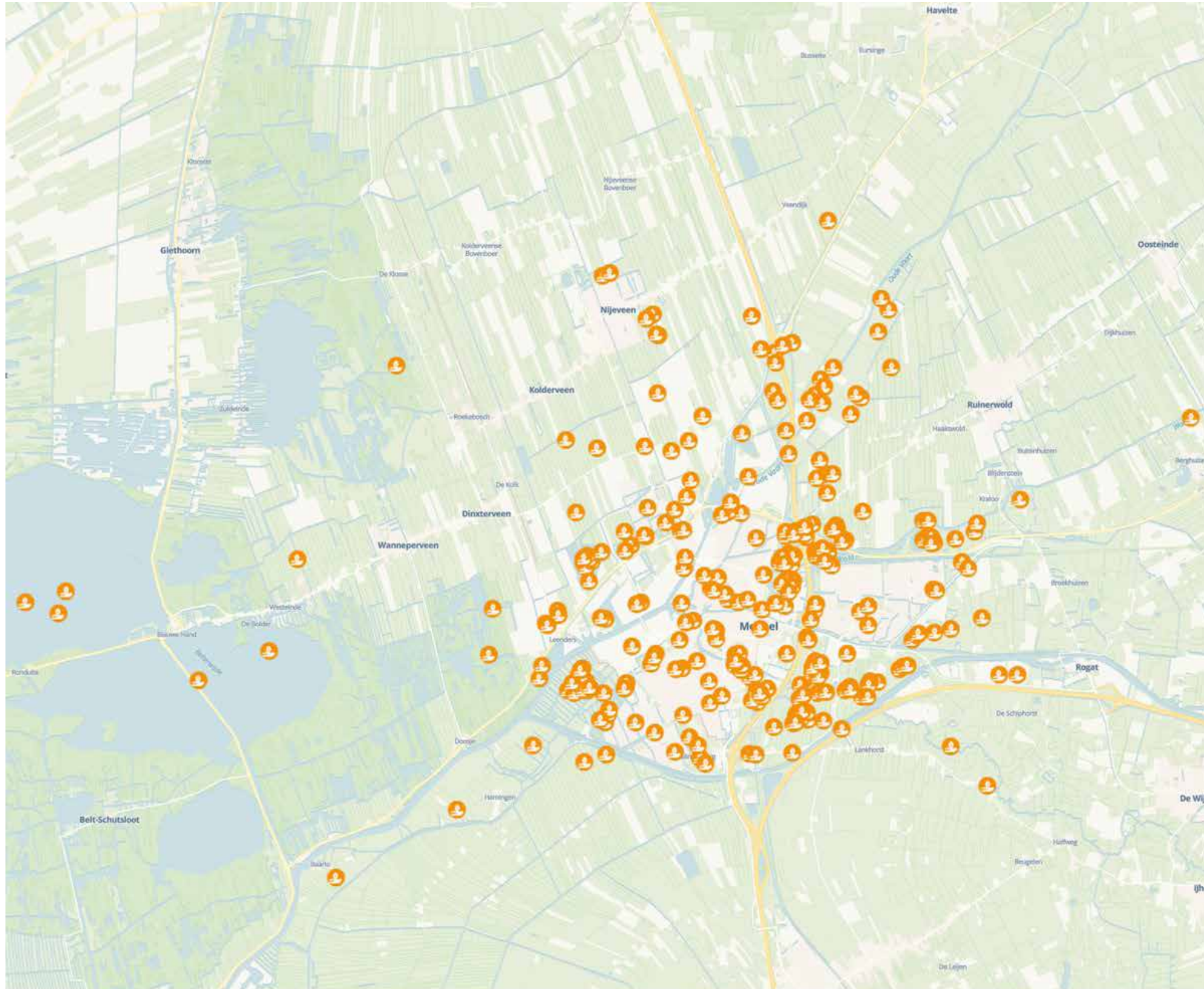


3. RUIMTE VOOR WATER

Als er meer water is, waar wil je dat dan voor gebruiken?

Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk **Totaal: 915 respondenten**





4. RUIMTE VOOR WATER

Waar zie je ruimte voor regenwaterbuffers?

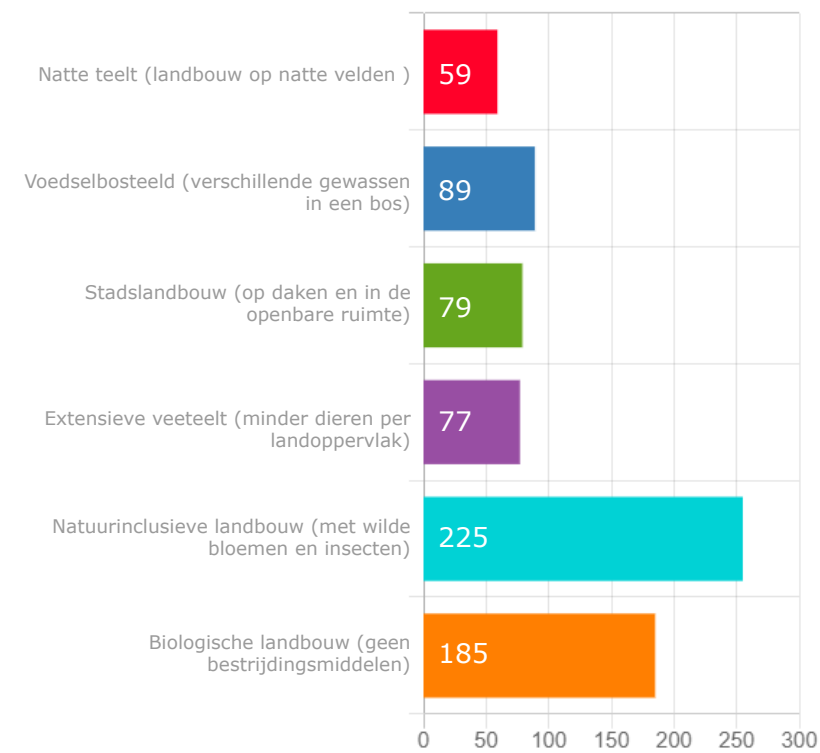
Wat de inwoners betreft, zijn dit de meest geschikte plekken voor regenwaterbuffers:

1. Nijeveen, Danninge Erve, wordt meerdere keren genoemd omdat er een koppeling gemaakt kan worden met het bestaande water. Het gebied heeft momenteel een lage waterstand.
2. Onbenutte ruimte in de stad. Denk aan lege pleinen, parkeerplaatsen en braakliggende terreinen. Voor wateropvanggebieden en groenere zones.
3. Uitbreiding van overstroombare uiterwaarden: Er wordt voorgesteld om de overstroombare uiterwaarden te vergroten, zowel binnen de gemeente als verder stroomopwaarts of terug in het stroomgebied buiten de gemeente.
4. Gebieden met bestaand water: Er zijn verschillende suggesties om gebieden te gebruiken die al water bevatten, zoals natuurgebieden, waterlopen, kanalen, vijvers, beekdalen en de Reest. Deze gebieden kunnen worden uitgebreid en aangepast om meer water op te vangen.
5. Buitengebied en weilanden: Er wordt voorgesteld om bufferzones en waterbergingen aan te leggen in het buitengebied, waaronder weilanden en lege gronden. Deze gebieden hebben veel ruimte en veroorzaken weinig overlast.
6. Sportparken en recreatiegebieden: Voetbalverenigingen en sportparken worden genoemd als potentiële locaties voor regenwaterbuffers. Daarnaast worden plekken zoals recreatieplassen en ijsbanen voorgesteld als geschikte gebieden voor wateropvang.
7. Gebieden nabij vaarwegen: Sommige suggesties wijzen op het belang van aansluiting op bestaande vaarwegen, zoals de Drentsche Hoofdvaart en Oude Vaart, om wateropvang te realiseren.

Om te bepalen of op de genoemde locaties daadwerkelijk geschikte regenwaterbuffers kunnen komen, is verder onderzoek nodig. Deze suggesties van de inwoners kunnen in ieder geval worden meegenomen in de OER.

5. LANDBOUW

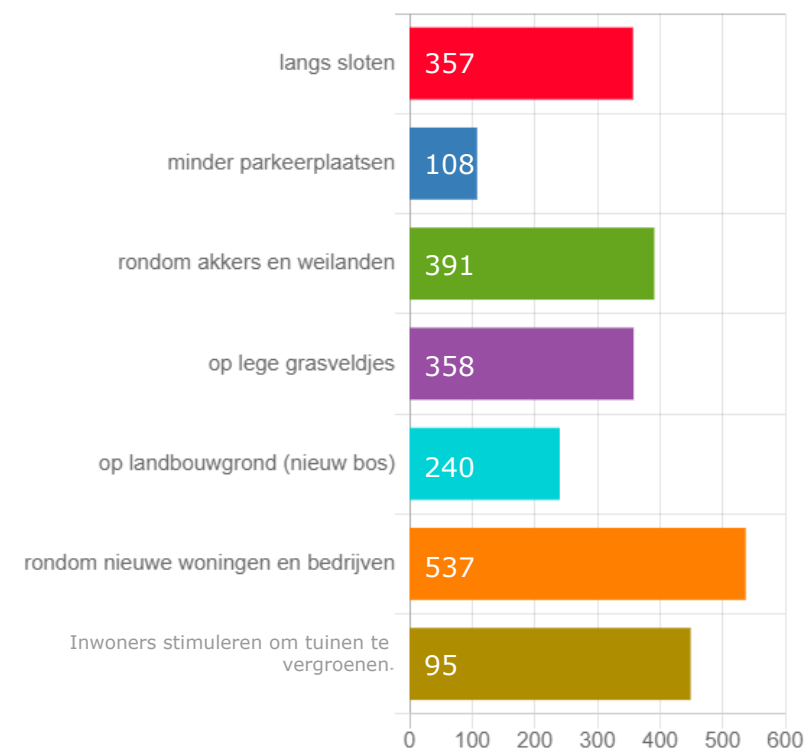
Welke nieuwe vorm van landbouw vind je het beste bij Meppel passen?



6. GROEN

Welke manieren om meer bomen toe te voegen vind je nog meer aantrekkelijk?

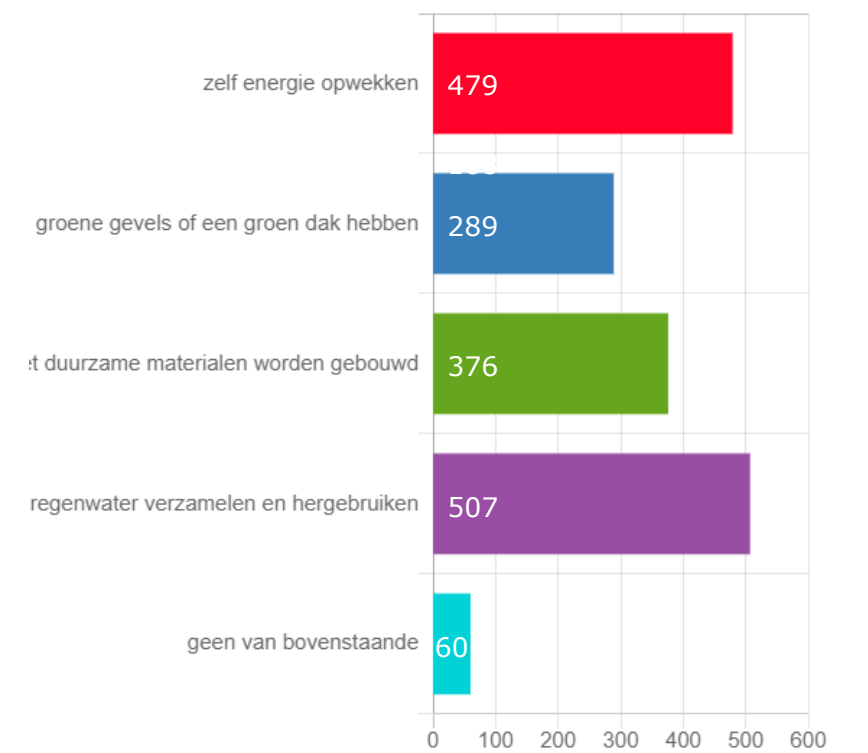
Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk



7. DUURZAAM WONEN

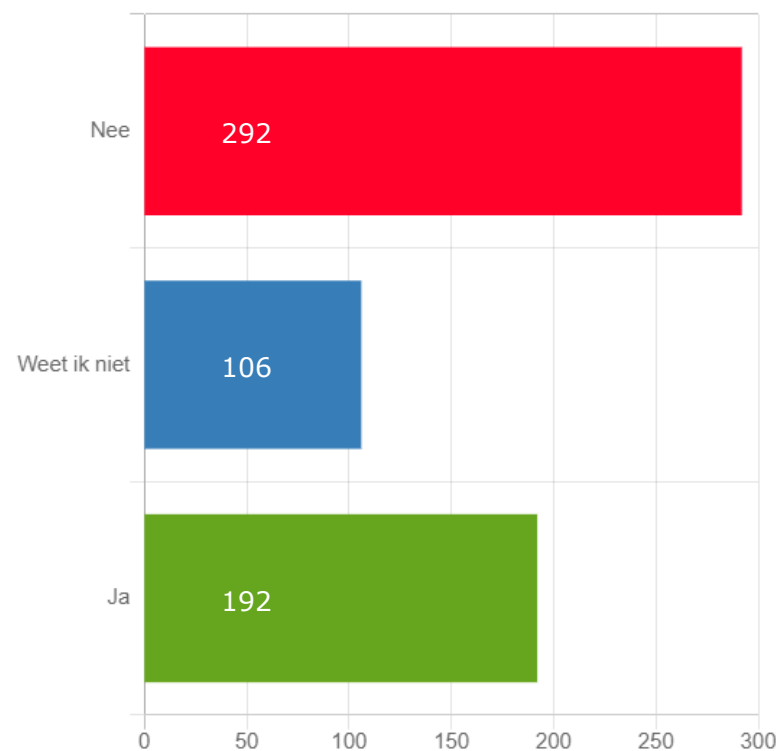
Ik vind het belangrijk dat nieuwe woningen...

Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk



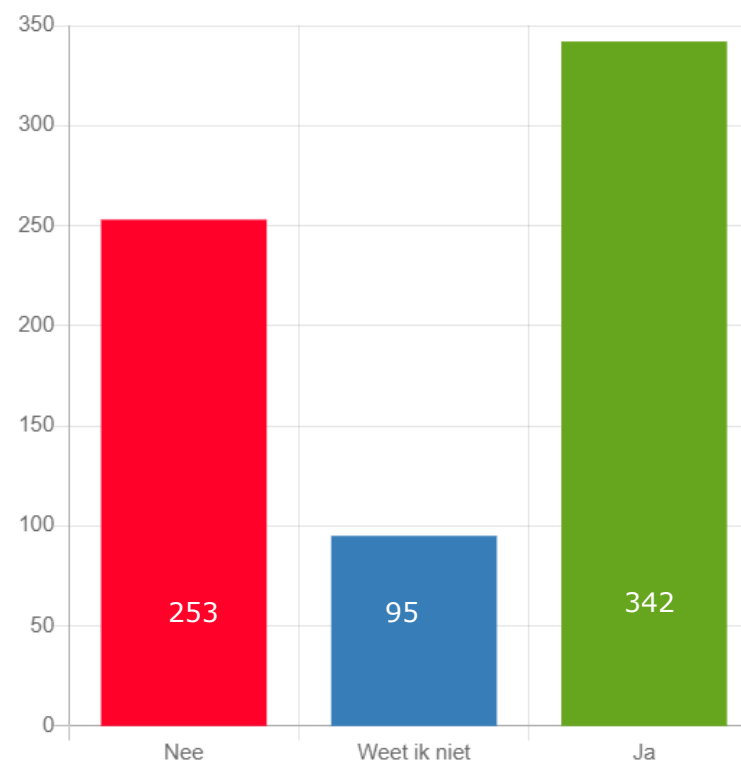
8. DUURZAAM WONEN

Ik woon liever in een groen park dan dat ik zelf een groene tuin moet onderhouden.



9. VERVOER

Vind je kleinschalige overstappunten een goed idee?



Meest genoemde redenen waarom kleinschalige overstappunten **wel** een goed idee zijn:

1. Als op de fiets niet meer gaat, bieden overstappunten een alternatieve vorm van vervoer.
2. Het kan zorgen voor minder autoverkeer in de binnenstad, waardoor het centrum rustiger en veiliger wordt.
3. Het bevordert mobiliteit en vermindert de uitstoot van schadelijke stoffen.
4. Het kan zorgen voor meer ruimte voor fietsers en wandelaars.
5. Het stimuleert mensen om meer te bewegen en maakt de stad toegankelijker voor fietsers.
6. Het kan bijdragen aan een groenere stad door minder parkeerruimte nodig te hebben en meer groen te creëren.

Meest genoemde redenen waarom kleinschalige overstappunten **geen** goed idee zijn:

1. Deelfietsen en deelscooters kunnen voor overlast zorgen en een rommelig straatbeeld veroorzaken. Zo kan het leiden tot irritaties en problemen, zoals verkeerd geparkeerde deelfietsen en deelscooters.
2. Het is niet toegankelijk voor iedereen, met name voor mensen die slecht ter been zijn of anderszins mindervalide zijn, maar ook voor mensen die grote boodschappen moeten vervoeren.
3. Het is mogelijk dat mensen het niet gaan gebruiken als het niet aantrekkelijk genoeg is of te duur is.
4. Sommige mensen vinden dat Meppel te klein is voor overstappunten en dat de stad goed bereikbaar moet blijven met de auto.
5. Er wordt betutteling genoemd en dat er al genoeg regels zijn waar mensen niet op zitten te wachten.
6. Het openbaar vervoer wordt als ontoereikend en te duur beschouwd, waardoor alternatieven, zoals overstappunten, minder aantrekkelijk zijn.

De volledige lijst met antwoorden is te vinden in Bijlage 2-Reacties open vragen. Dit geldt ook voor de andere open vragen in dit verslag.

10. NATUURLIJK EN ONTSPANNEN

Dit kan Meppel over 15 jaar zijn.

Wat is je eerste reactie?

Onderstaand wordt een samenvatting gegeven van alle reacties. De volledige lijst met reacties is te vinden in Bijlage 2:

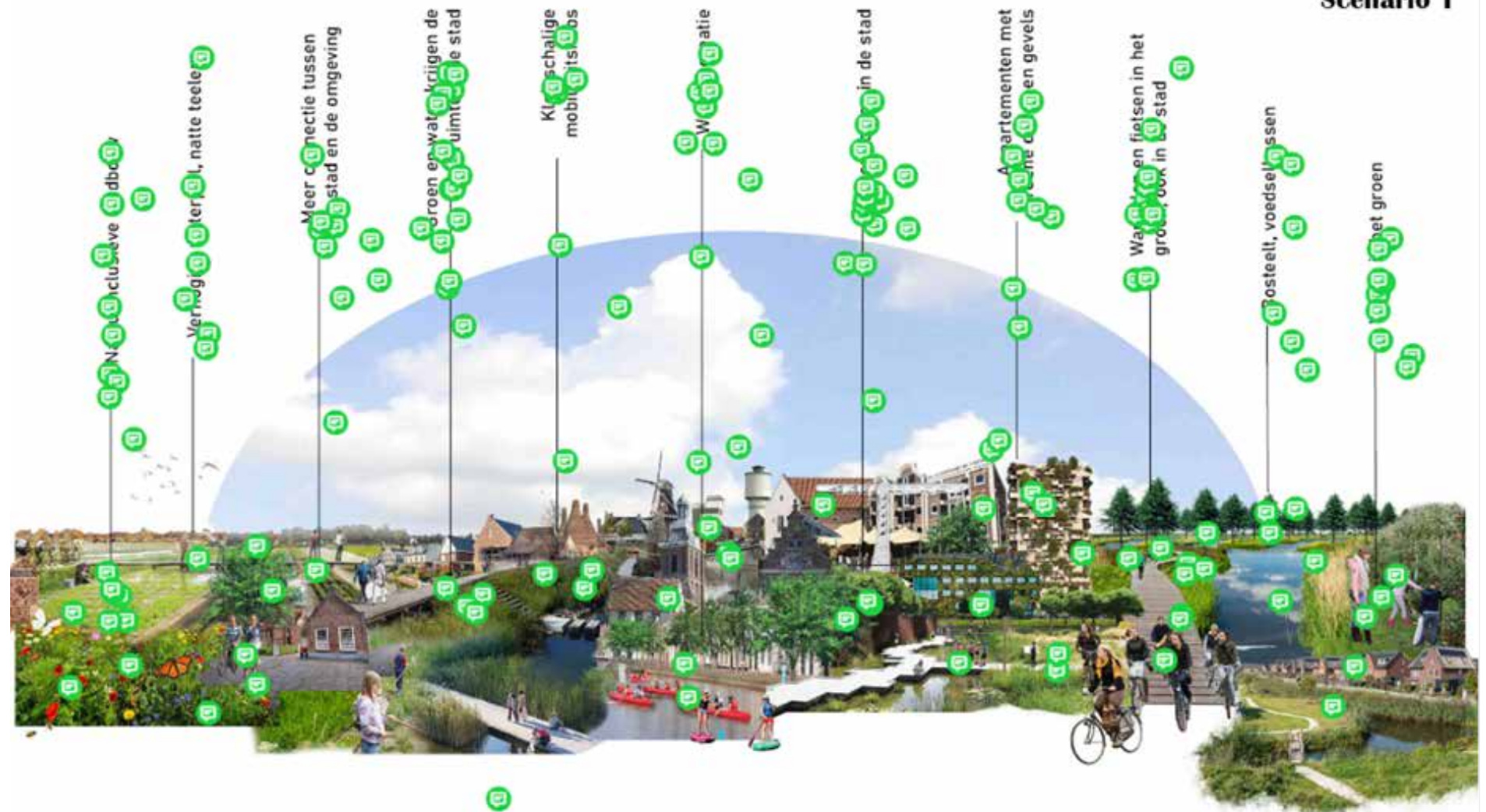
1. Rommelig: Sommige inwoners vinden dat de plannen te ambitieus zijn en dat de gemeente moeite heeft om zelfs kleine projecten met groen te realiseren.
2. Groen en duurzaamheid: Veel inwoners juichen het idee van meer groen in de stad toe. Ze willen een goede balans tussen werken en wonen, waarbij duurzaamheid en groene initiatieven worden gestimuleerd.
3. Economische ontwikkeling: Sommige inwoners maken zich zorgen dat de focus te veel op groen en natuur ligt, en dat er ook voldoende aandacht moet zijn voor economische ontwikkeling, werkgelegenheid en handel.
4. Betaalbaarheid: Er is een zorg dat de plannen haalbaar en betaalbaar moeten zijn voor de gemeente en haar inwoners. Er wordt opgemerkt dat de gemeente al financiële beperkingen heeft.
5. Communicatie en samenwerking: Veel inwoners benadrukken het belang van communicatie en samenwerking tussen de gemeente en de landbouwsector, zodat er een landschappelijk gebied kan worden gecreëerd waar beide partijen van kunnen profiteren.
6. Leefbaarheid en welzijn: Er is een roep om de stad meer leefbaar en welzijnsgericht te maken, met aandacht voor sociale cohesie en een omgeving die uitnodigt tot ontspanning en interactie tussen inwoners.
7. Praktische uitvoering: Er zijn twijfels of de gemeente in staat zal zijn om de plannen daadwerkelijk uit te voeren binnen het gestelde tijdsbestek.

Dit is pas natuurlijk en ontspannen!

Samenvatting van de geplaatste antwoorden op het toekomstbeeld 'natuurlijk en ontspannen':

Er is vraag naar een zo goed mogelijke benutting van daken en weerstand tegen appartementen. Het belang van meer bomen en struiken in bestaande wijken wordt benadrukt, evenals overleg met buurgemeenten voor groen op de grens. Water wordt gezien als een belangrijk kenmerk van Meppel en er is behoefte aan meer groen en water in de stad, vooral vanwege de positieve effecten op leefbaarheid en het tegengaan van hittestress. Sommige mensen zijn voorstander van waterrecreatie in de

Natuurlijk en ontspannen



**Omgevingsvisie
Gemeente Meppel
Scenario 1**

binnenstad, terwijl anderen dit liever buiten het centrum zien plaatsvinden.

Verdroging wordt als een groot probleem gezien. Er is behoefte aan meer groen, ruimte, en natuurinclusieve bouw. Er zijn veel positieve reacties over groene fiets- en wandelpaden. Er wordt gepleit voor behoud van het karakter van stad en buitengebied. Aan de ene kant wordt meer connectie tussen stad en omgeving als iets positiefs gezien, aan de andere kant vindt men het wel belangrijk dat er een duidelijk verschil zichtbaar blijft. Als oplossing wordt veel groen in nieuwe wijken genoemd. Ook het behoud van water en het terugbrengen van het landschap naar een natuurlijk ritme wordt benadrukt.

Daarnaast zijn er plaatsgebonden reacties zoals behoud van het grafisch museum, verplaatsen van het Mallegat naar het

Meppelerdiep en het beter bereikbaar maken van de Albert Heijn (in combinatie met sloop van de Swanenborg). Hoogbouw wordt met gemengde reacties ontvangen, en er is behoefte aan groen en water in de stad. Er is discussie over het creëren van meer connectie tussen stad en buitengebied, en de mogelijkheid van een autoluw centrum wordt genoemd.

De meeste vragen zijn gekoppeld aan de teksten bij het toekomstbeeld. Op de volgende pagina zijn de individuele antwoorden per categorie opgesomd.

Natuurinclusieve landbouw

- Goede invulling van het buitengebied (met name akkerbouw, -intensieve- veeteelt zie ik niet als onderdeel van het buitengebied), met bomen en kleinschalige recreatie
- De landbouw werkt al met de natuur, ophouden nog meer regels op te leggen, daar zijn er al meer dan genoeg van. Laat de vakmensen zelf sturen i.p.v. alles vanachter een bureau te sturen.
- Weten jullie al hoeveel er nu is in het gebied? Zijn jullie er van op de hoogte hoeveel natuur er nu al is? Kom eens langs op ons biologisch bedrijf en zie het.
- Niet willen insteken op natuurinclusieve landbouw. Laat het aan de boeren hun visie op landbouw bedrijven te ontwikkelen. Er komen al heel veel Brusselse regels die een inbreuk kunnen doen ik een goed , economisch perspectief voor de agrarische sector
- Maak dit een focus voor de omgeving, stimuleer natuurinclusieve landbouw en bv concept herenboeren. Kunnen we ook dichtbij Meppel één of liever twee Herenboeren krijgen/organiseren?
- Dit zou ik een mooi uitgangspunt vinden voor een ontwerp. Voldoende groen, gemengde vegetatie met ruimte voor insecten en andere "interessante" dieren...
- Zo hoort het te zijn.
- Kans voor insecten.
- Meer wilde natuur

Verhoging waterpeil, natte teelten

- Zie ik niet zo zitten, zijn we te onbekend mee en past niet in deze omgeving
- Regenwater word naar mijn idee veel te snel afgevoerd... naar een kletsnatte week zijn de straten alweer kurkdroog
- Veel problemen zijn veroorzaakt door verdroging
- Nee niet handig. Om de zoveel jaren krijgen we een overstroming van de oevers. De natte gebieden buiten de stad houden.
- Heel vreemd, er is juist geld geïnvesteerd in bredere watergangen om het water beter te kunnen af voeren, en nu opeens bedenkt iemand weer om het waterpeil ter verhogen.
- Terug naar hoe het landschap 2 eeuwen geleden was =, ruilverkaveling deels terugdraaien
- Leren omgaan met natte gronden

Meer connectie tussen stad en omgeving

- Behoud aub het verschil tussen stad en buitengebied, met elk eigen karakteristiek
- Waarom meer connectie? Klinkt als het drukker en daarmee natuuronvriendelijker maken van het groene buitengebied
- Zorg dus vooral voor groen in nieuwe wijken. Vooral bij hoogbouw/ verstedelijking in de directe omgeving, steenworp, veel groen en spelen.
- Meer verbinding zou gecreëerd kunnen worden door in de buitengebieden wat horeca met terrassen toe te staan. Een stuk fietsen en een kop koffie met gebak of een broodje in de natuur is toch heerlijk.
- Ik begrijp niet wat dit inhoudt. Maar op sommige punten zou meer ontsluiting middels fiets- en wandelpaden gewenst zijn.
- De AH moet uit het centrum en op een plek komen die beter bereikbaar is. De Swanenborg moet ook tegen de vlakte. Het is een lelijke puist in Meppel.

Groen en water krijgen ruimte in de stad

- Aantrekkelijk voor inwoners en bezoekers
- Groen in de stad verhoogt de leefbaarheid van mens en natuur samen
- Grachten nooit dicht gegooid moeten worden. Water hoort bij Meppel
- Water heeft genoeg ruimte in de stad, maar groen mag er meer komen, ook vanwege de reductie van hittestress.
- Mooie omgeving om ontspannen re kunnen recreëren.
- Groen in de stad is meer dan bakken met (veel van dezelfde tuin-)planten. Kijk meer naar inheemse beplanting.
- Het Mallegat moet niet door de stad. Het moet buitenom naar het Meppelerdiep.
- Goed idee
- Meer recreëren in de stad
- Hier word ik blij van

Kleinschalige mobiliteits hubs

- Vervoershubs ook graag voor bezorgdiensten, alleen nog maar elektrisch rijdend de woonwijken in
- Heel goed idee die hubs! Neem daar wel de tijd voor, want mensen moeten daar aan wennen

Waterrecreatie

- Lijkt mij vooral dagdelen suppen of kanoën, of mensen die met een boot rondtrekken. Wij zijn geen Giethoorn!
- Een gemeente met doorgaande vaarwegen en (tijdelijke) ligplaatsen. En zonder een geldverslindende schouwburg waar toch niemand naar toe gaat.
- Niet persé recreatie, maar vindt water in een binnenstad altijd erg gemoedelijk.
- Waterrecreatie in de binnenstad lijkt mij niet geschikt. Organiseer dit op plassen buiten het centrum. Tenzij de waterkwaliteit het tegen die tijd toe laat
- Een gemeente met doorgaande vaarwegen en (tijdelijke) ligplaatsen. En zonder een geldverslindende schouwburg waar toch niemand naar toe gaat.
- Leuk, betekent dat ook een doorgaande vaarroute richting Giethoorn?
- Hmm, wellicht toegankelijkheid via water aantrekkelijk maken, maar rust en groen moet belangrijkste eigenschap blijven
- Kijk eens naar Hardenberg, gaan park, natuur, waterbuffer, recreatie en vee op 1 plek. Schitterend
- Leuk!
- Water is horeca, strand, recreëren, ontmoeten, toerisme, mensen winkelen in Meppel

Meer bomen in de stad

- Er zijn zoveel bomen gekapt, terwijl ze zoveel sfeer schaduw en rust brengen.
- Nee planten en struiken wel. Geen bomen. Naast heftig weer ook een hinder vanwege blad en afval en hooikoorts.
- Genoeg groen, wel kappen en verjongen. Niet meer bomen. Was vroeger ook niet zo!
- Absoluut. En dan geen kleine bomen die in de toekomst groot moeten worden, maar grote bomen. En ook een kapbeleid met herplantplicht, ook voor particulieren
- Bomen zorgen voor een natuurlijke schaduw. Met de opwarming is dit absoluut noodzakelijk
- Heel belangrijk om voor meer bomen in de stad te zorgen; essentieel ihkv klimaatadaptatie en tegengaan hitte. Dit is momenteel echt probleem in koedijklanden
- Veel meer bomen en struiken in bestaande wijken planten. Er zijn veel straten waar amper een boom staat, of waar alleen grasveldjes met een boom zijn.
- Mooi!
- En er juist buiten.
- Mooi stadsbeeld

Appartementen met groene daken en gevels

- Toepasbaar op vooral industrie. Nieuwe industrieterreinen ontwikkelen met groene daken en veel groen.
- Vooral met grote balkon/kamers /groene binnenruimte waar je zelf je m2 moestuin houdt of een boom plant. Dat vermindert de aversie tegen hoogbouw.
- Combinatie groen en zonnepanelen op alle daken, ook graag op bestaande gebouwen en industrie.
- Heel goed: zorg sowieso voor meer natuurinclusieve en duurzame (ook energieneutrale) bouw.
- Alle bruikbare dakruimte moet vol
- Ja, op daken en gevels is nog gigantisch veel te halen. Klimplanten tegen bestaande flat/ en tunnelwanden.

Wandelen en fietsen in het groen, ook in de stad

- Dat biedt de fijnste ontspanningsmogelijkheden in de stad.
- En dan graag ook echt ruimte voor fietsers in de stad. Op dit moment voel ik me als fietser altijd volledig verdrukt. Rottige oversteekpunten waar je geen enkel zicht hebt, dit moet echt beter!
- Maar wel ook met oog op de voetganger. Dus nergens meer een wijk zonder stoepen, zoals de Berggierslanden
- Ja, maar wel losse wandelpaden, ook in nieuwveenselanden. Verder van doorgaand verkeer af. Je kan in t nieuwe gedeelte niet eens je hond los laten lopen ergens, terwijl je wel 'buiten' woont
- Nodigt mensen uit om op de fiets te pakken
- Overleggen met Staphorst. Op de grens zijn veel kale wegen en fietspaden bij de Hoogeveense vaart.
- Auto luw centrum
- Natuur en park
- Ziet er goed uit

Bosteelt, voedselbossen

- Voedselbossen niet idealiseren. Lokaal voedsel is wel belangrijk
- Een voedselbos past erg goed in een duurzame toekomst!
- Inwoners werken mee, initiatieven samen uitwerken
- Nee, dat is niet 'eigen' aan Meppel, nooit geweest. Dan moet je in de Wijk of Staphorst zijn. Je moet landschap herstellen naar een natuurlijk ritme
- Bosteelt is heel interessant. Maar ook andere materialen voor bio-based bouwen, zoals hennep en vlas. Zodat onze bouwmaterialen niet van ver hoeven te komen.

Wonen in het groen

- Groen bij de woningen brengen, niet huizen bouwen in bestaand groen
- Dat Meppel niet te groot moet worden, dus minder huizen(minder mensen) dan is het pas ontspannen, binnenstad is te klein.
- Groen en ruimte hebben op mij (en volgens onderzoek op ieder brein) een positieve uitwerking.
- Wonen in Meppel-stad is wonen in en tussen steen. Leuk het op met groen, maar het blijft steen. Als iemand groen wil, moet ie in een buitenwijk of dorp gaan wonen. Je kunt niet alles hebben, dan wordt het een grijze brij.
- Natuurinclusief wonen, op niet al te grote schaal. Hou het buitengebied ook buitengebied.
- Ruimte voor groen, moet echt een topprio zijn!!
- Laat het groen groen. Wonen in het groen kan door de eigen tuin en de buurt groener te maken.
- Heerlijk wonen
- Rustgevend en mooi
- Veel groen, en water. Mooi!

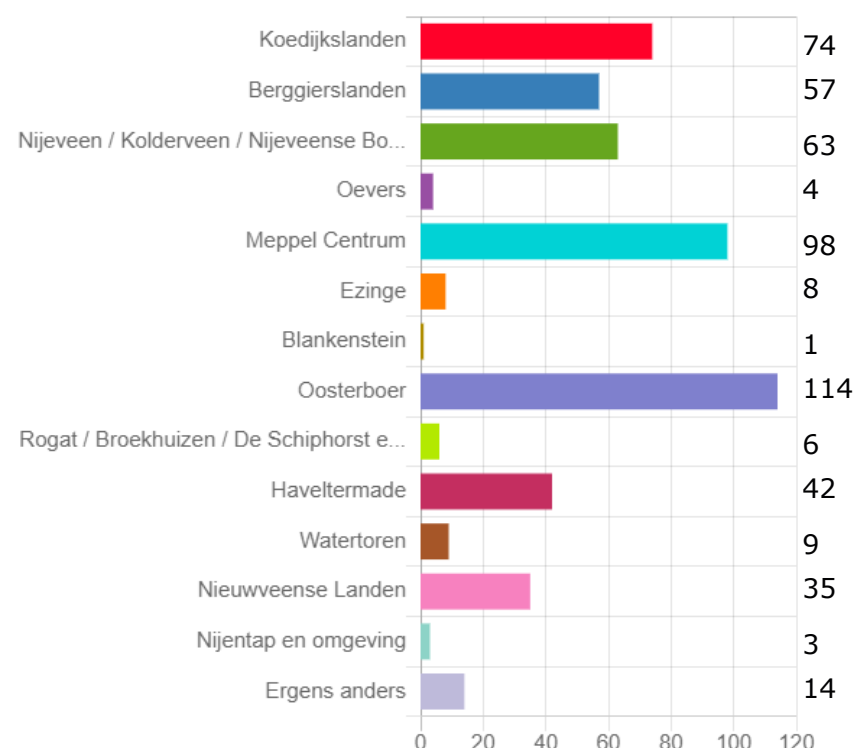
Toekomstbeeld 2: Samen voor elkaar

In dit toekomstbeeld is de invloed van de inwoner extra groot. Het is belangrijk dat er een gemoedelijke sfeer in elke buurt is. Dit betekent meer zelf organiseren, meer contact met de burens en klaar staan voor elkaar, maar ook een gemeente die klaar staat om hierbij te helpen. Zo gaat er meer geld en aandacht naar sociale activiteiten en lokale initiatieven.



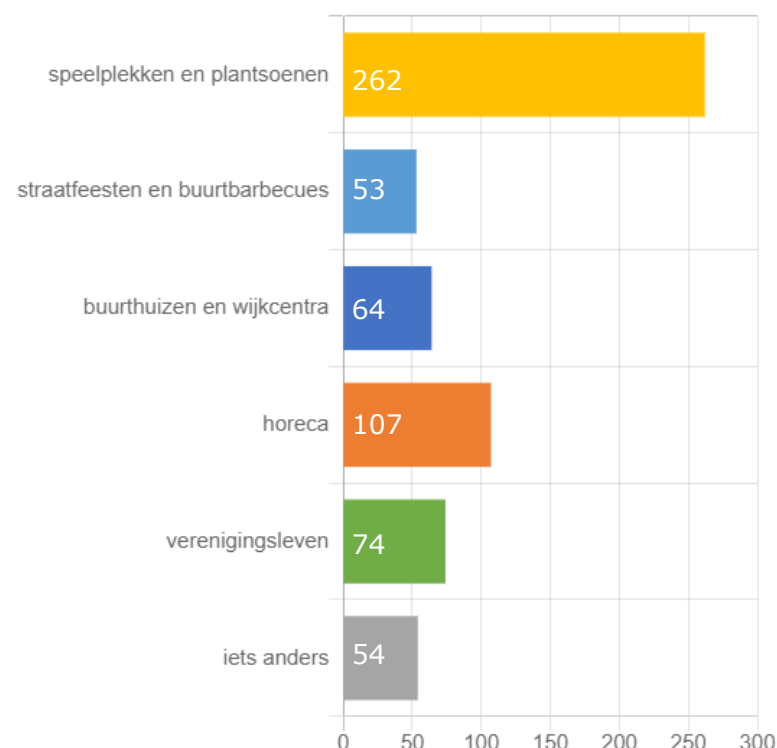
11. SAMEN VOOR ELKAAR

In welke wijk woon je?



12. SOCIAAL

Welke sociale plekken of activiteiten vind je het belangrijkste?

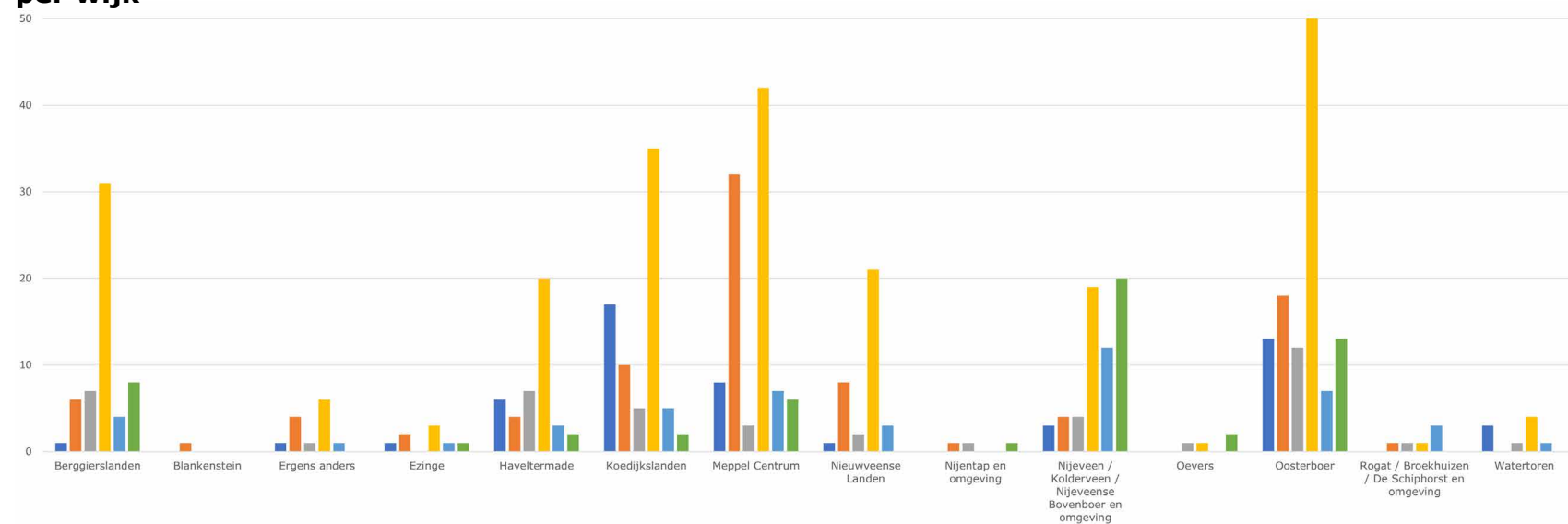


13. Welke andere plek of activiteit vind je nog belangrijk voor sociale ontmoetingen?

- Parkjes en openbare ruimtes als ontmoetingsplek.
- Gemoedelijke omgang zonder vooroordelen.
- Winkels en scholen.
- Een mix van alle genoemde punten.
- Een hub waar mensen kunnen ontmoeten, spullen kunnen lenen, elkaar kunnen helpen, spelen, mobiliteit kunnen regelen, voedsel kunnen kweken, feestjes kunnen vieren en boodschappen kunnen doen. Belangrijk is dat mensen hier veilig kunnen komen en verblijven.
- Gratis sportscholen gesubsidieerd door de gemeente om connectie te bevorderen en gezondheid te stimuleren.
- Buurtcentra en openbaar groen om in te wandelen.
- Winkelcentra.
- Ruimte voor evenementen voor jong en oud.
- Omheinde gebieden voor honden waar ze vrij kunnen rondlopen.
- Parkeerplaatsen en goed onderhouden plantsoenen.
- Donderdag Meppeldag en musea.
- Paviljoen met terras bij de plas in Nijeveen.
- Kerken.
- Tuinieren.
- Geen van allen, aanpakken van het sociaal aspect bij de kern.
- Sportverenigingen.
- Samenwerken aan biodiversiteit en energieneutraal wonen.
- Geen, nadruk op rust.
- Cultureel aanbod.
- Laat burgers zelf bepalen, gemeente dient het volk.
- Evenementenhallen voor rommelmarkten en andere activiteiten.
- Wijkpark Hesselingen.
- Buurtvolkstuinten en samen koken.
- Natuur, gemeenschappelijke tuinen.
- Nette en goed onderhouden buurten.
- Geen specifieke voorkeur.
- Dorpsfeesten, evenementen en feestdagen.
- Eigen huis met vrienden en familie.
- Stimuleren van spontane sociale activiteiten en meer zelforganisatie.
- Meer bankjes om te pauzeren tijdens fietstochten.
- Speelplekken en groenvoorzieningen, beter groenonderhoud in de Oosterboer.
- Binnenstad met winkels, pleinen en horeca.
- Volkstuinen.

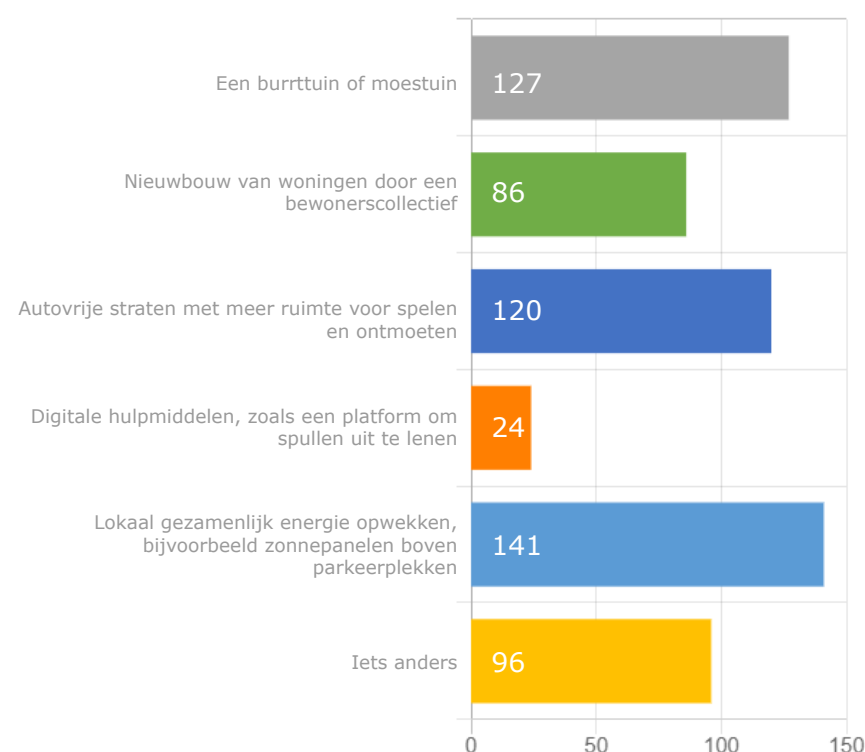
14. SOCIAAL

Welke sociale plekken of activiteiten vind je het belangrijkste? per wijk



15. INITIATIEVEN VAN INWONERS

Als ik moet kiezen, dan vind ik dat de gemeente vooral meer ruimte moet bieden voor...


16. INITIATIEVEN VAN INWONERS

Voor welk anders soort lokaal initiatief moet ook mogelijkheden worden geboden?

1. Aanpassing en vergroening van de omgeving voor een betere leefbaarheid.
2. Financiële ondersteuning voor activiteiten in wijkcentra door vrijwilligers.
3. Afschaffing van het warmtenet en ondersteuning voor de aanschaf van warmtepompen.
4. Autovrije en collectieve initiatieven die ruimte bieden voor ontmoeting en verduurzaming.
5. Ondersteuning van auto-gerelateerde initiatieven en het stoppen van autohaat.
6. Verbetering van bereikbaarheid.
7. Betaalbare grondprijzen om jonge generatie kansen op wonen te bieden.
8. Buurtinitiatieven met democratische inspraak en communicatie met andere bewoners.
9. Stimulering van burrtuinen en ruimte voor andere ideeën.
10. Heropening van de Meppeler grachten en creëren van ruimte voor water.
11. Stimulering van kleine initiatieven zoals tuinmeubels.
12. Differentiatie op wijkniveau, waarbij rekening wordt gehouden met specifieke wensen.
13. Behoud van de dorpscultuur.
14. Realisatie van een buitenzwembad of zwemplas.
15. Oprichting van open collectieven voor eerlijke communicatie.
16. Elektrische laadpalen in bewonersstraten.
17. Mogelijkheden voor energieopslag.
18. Mogelijkheden voor bewonerscollectieven bij bouwprojecten met minder invloed van welstandscommissies.
19. Evenementen en festivals.
20. Groenere omgeving en groene energieopwekking bij woningen en bedrijfspanden.
21. Behoud van groen en voorkomen van volbouwen met steen.
22. Hondenspeelplaatsen.
23. Horeca-ondersteuning.
24. Upgraden van bestaande woonwijken met groenstroken en behoud van parkeergelegenheid.
25. Jongeren en starters helpen bij het vinden van woningen.
26. Creëren van kleine woningen voor starters.
27. Verbetering van voorzieningen voor ouderen, zoals banken en vervoer.
28. Meer parkeergelegenheid in woonwijken voor bewoners.
29. Meer parkeerplaatsen en faciliteiten in Nijeveen.
30. Ruimte bieden voor ondernemerschap.
31. Vrij parkeren bevorderen.
32. Woningen met tuin voor ouderen.
33. Ondersteuning van kleine ondernemers.
34. Natuur en omgeving niet volledig maakbaar maken en ruimte bieden voor initiatieven buiten het bedachte plaatje.
35. Geen specifieke voorkeur voor lokale initiatieven.
36. Ondernemers meer vrijheid geven.
37. Parkeergelegenheid verbeteren.
38. Werkgelegenheid aantrekken om problemen bij de groei van het aantal huizen te voorkomen.
39. Verbetering van veiligheid op straat, zoals verkeersdrempels en snelheidslimieten.
40. Verbinding in de buurt bevorderen en kennismaking tussen burens stimuleren.
41. Jeugdthunk met begeleiding en controle van jongerenwerkers voor jongeren van 13-18 jaar.
42. Toestaan van verschillende lokale initiatieven en ondersteuning daarvan.
43. Verbieden van bedrijven aan huis en ontmoedigen van houtstook.
44. Verbetering van winkels, werkgelegenheid en openbaar vervoer.
45. Zorgen voor een goede communicatie en verbinding tussen de gemeente en de bewoners.
46. Behoud van voldoende parkeerplaatsen.
47. Inzetten op groene plaatsen, groene energieopwekking en groene daken.
48. Stadsstrand.
49. Inzetten op aantrekken van werkgelegenheid en minimaliseren van lasten voor inwoners en ondernemers.
50. Jongeren ondersteunen en aandacht geven.
51. Kleine woningen voor starters.
52. Goede voorzieningen voor de stad in plaats van versnippering.
53. Meer entertainment.
54. Meer groen en voorkomen van volbouwen.
55. Meer huizen voor ouderen en terugkeer van bejaardenhuizen.
56. Mogelijkheden bieden voor lokale ondernemers.
57. Stimulering van natuur en omgeving zonder volledige maakbaarheid.
58. Geen specifieke voorkeur.
59. Veiligheid op straat bevorderen, zoals verkeersdrempels, snelheidslimieten en minder vrachtwagens.
60. Verbinding in de buurt bevorderen en kennismaking tussen burens stimuleren.
61. Zwembad.

17. EVENEMENTEN

Welk soort evenementen mis je?

Dit zijn de meest genoemde soort evenementen:

- Activiteiten overdag, allerlei soorten evenementen die leuk zijn en waar de gemeente gemakkelijk mee omgaat.
- Evenementen die betaalbaar zijn voor de sociale onderklasse en niet alleen gericht zijn op drinken en eten.
- Een jaarlijks Bevrijdingsfestival.
- Braderieën en markten, zowel algemene als biologische en duurzame markten.
- Culturele evenementen zoals concerten, opera's en muziekfestivals.
- Evenementen gericht op kinderen en sportactiviteiten.
- Buurtevenementen om wijken te verduurzamen en groene initiatieven te stimuleren.
- Evenementen zoals de oude Donderdag Meppeldag met avondprogramma en pleinfest.
- Evenementen die de diversiteit binnen Meppel vieren en duurzaamheid bevorderen.
- Festivals, zowel in de zomer als in de winter, en met een groter terrein voor meer bezoekers.
- Filmavonden in het park.
- Evenementen voor jongeren, tieners en studenten.
- Evenementen die minder luidruchtig zijn en meer gericht zijn op wandelen, praten, sporten, en cultuur.
- Groen evenementen en buurtmoestuinen.
- Een groter muziekfestival zoals "Live in Meppel".
- Een nieuwjaarsfeest met vuurwerkshow en muziek.
- Ruimte voor evenementen buiten het centrum, om overlast te verminderen.
- Samenkomsten en evenementen die bijdragen aan de verbinding en het genieten van de stad.

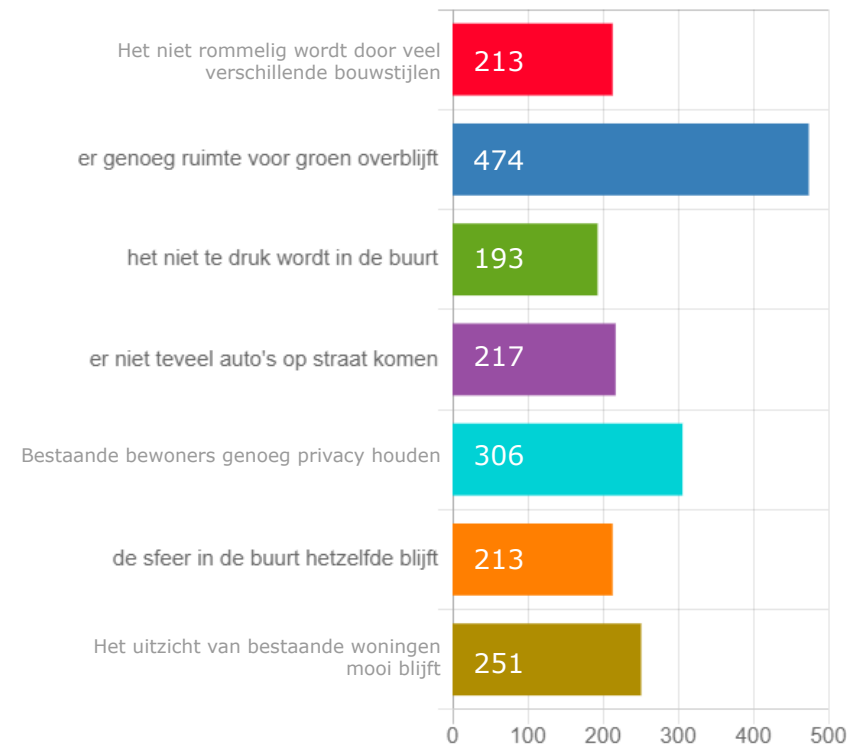
Daarnaast geven ook veel mensen aan eigenlijk niks te missen. Dit komt ook naar voren in de antwoorden op de toekomstbeelden. Sommige mensen geven aan juist meer evenementen te willen, anderen juist minder.

Voor de volledige lijst met antwoorden: De volledige lijst met reacties is te vinden in Bijlage 2:

18. BOUWEN IN DE STAD

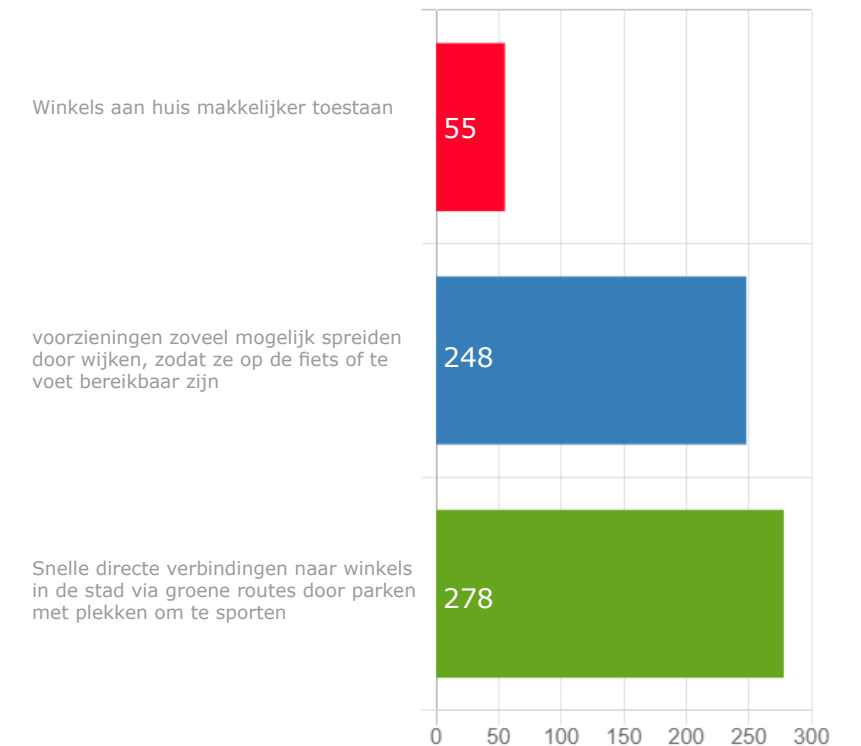
Als er bij mij in de buurt nieuwe woningen komen, moet de gemeente erop letten dat...

Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk



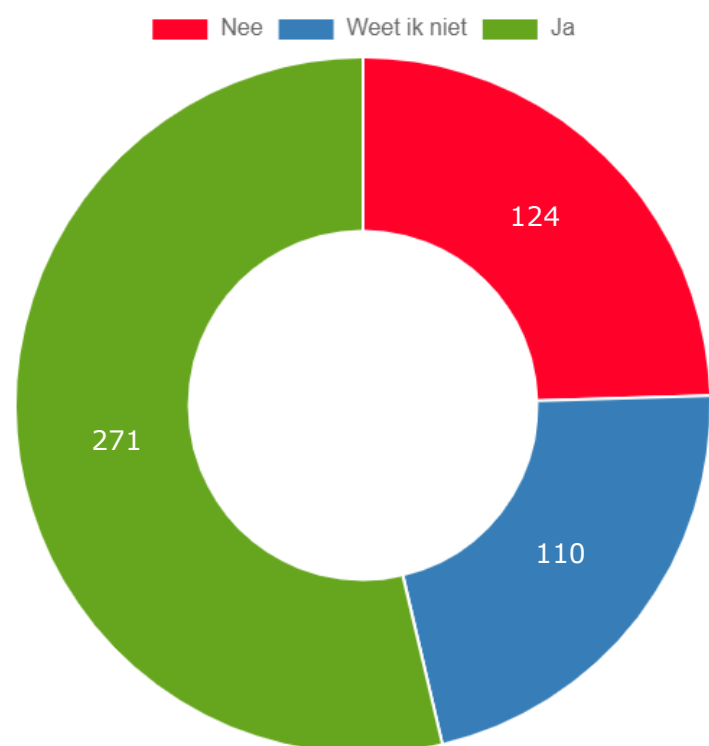
19. VOORZIENINGEN

Welke oplossing voor een goede bereikbaarheid van voorzieningen vind je het beste?



20. PUBLIEKE HUISKAMER

Vind je dat de gemeente extra moet investeren om maatschappelijke voorzieningen in de wijken op peil te houden, ook al is dat duurder dan op een beperkt aantal centrale locaties?



Meest genoemde redenen waarom de gemeente **wel** extra moet investeren om maatschappelijke voorzieningen in de wijken op peil te houden:

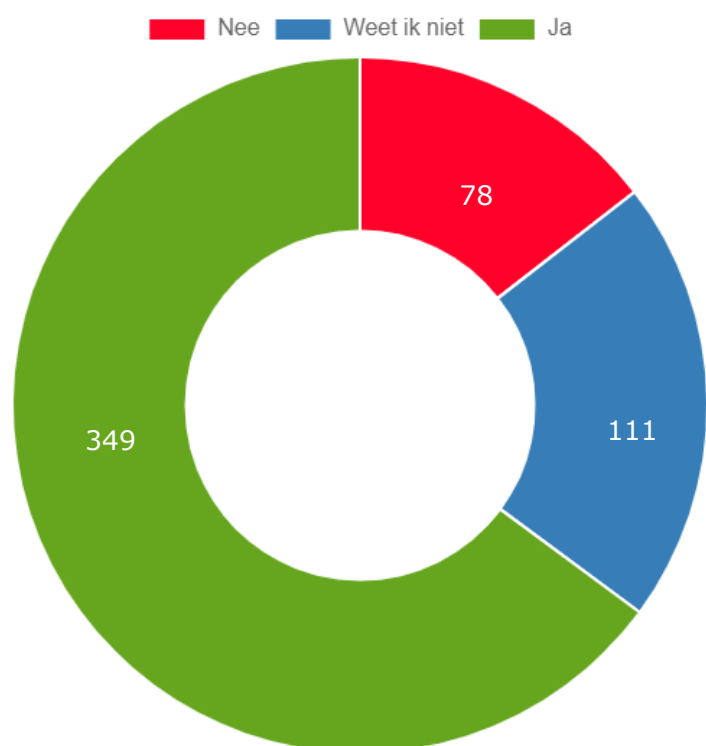
1. Om eenzaamheid tegen te gaan en sociale betrokkenheid te bevorderen.
2. Om de band tussen wijkbewoners te versterken en de verbondenheid te behouden.
3. Voor de leefbaarheid van de wijken en om de wijken aantrekkelijk te maken voor alle leeftijden.
4. Om de sociale cohesie en het welzijn van de inwoners te waarborgen.
5. Om te zorgen dat maatschappelijke voorzieningen voor iedereen bereikbaar zijn, vooral voor ouderen en mensen met beperkte mobiliteit.
6. Om de druk op centrale locaties te verminderen en het gebruik van voorzieningen te spreiden.
7. Om de samenhang in de buurt te vergroten en elkaar te ondersteunen.
8. Voor de leefkwaliteit en het geluk van de inwoners van Meppel.
9. Om de lokale bevolking tevreden te houden en te zorgen voor een gezonde leefomgeving.

Meest genoemde redenen waarom de gemeente **niet** extra moet investeren om maatschappelijke voorzieningen in de wijken op peil te houden:

1. De kosten van decentralisatie en onderhoud van voorzieningen zijn hoog.
2. De gemeente heeft al voldoende voorzieningen en de bereikbaarheid is goed.
3. De prioriteit ligt bij andere noodzakelijke onderhoudsopgaven en budgetbeperkingen.
4. Het is belangrijker om te investeren in het centrum van Meppel en de bestaande voorzieningen daar te verbeteren.
5. De behoeften en de vraag naar voorzieningen verschillen per wijk, dus centrale voorzieningen zijn voldoende.

21. LOKALE ENERGIE

Vind je dat er ruimte moet zijn om lokaal energie op te wekken als het initiatief vanuit de omwonenden zelf komt?



Meest genoemde redenen waarom er **wel** ruimte moet zijn om lokaal energie op te wekken:

1. Energieverbruik beperken: Door lokaal energie op te wekken, kan het energieverbruik worden verminderd.
2. Stimuleren van eigen initiatief: Het ondersteunen en stimuleren van bewonersinitiatieven bevordert de betrokkenheid en het draagvlak in de energietransitie.
3. Zelfvoorzienend zijn in water en energie: Het stimuleren van zelfvoorziening kan leiden tot meer duurzaamheid en onafhankelijkheid.
4. Draagvlak en sociale cohesie: Lokale energieopwekking kan zorgen voor verbinding en sociale samenhang in de gemeenschap.
5. Bewustwording en consuminderen: Het opwekken van energie dichtbij huis kan zichtbaar maken hoeveel energie er wordt verbruikt en kan bewoners aanzetten tot bewuster energiegebruik.
6. Lagere kosten: Lokale energieopwekking kan bijdragen aan kostenbesparing voor de gemeenschap.
7. Milieubesparing: Het opwekken van energie zonder fossiele brandstoffen draagt bij aan het verminderen van de impact op het milieu.
8. Decentrale energieopwekking: Het decentraliseren van energieopwekking kan de afhankelijkheid van grote energiemaatschappijen verminderen.
9. Innovatie en nieuwe mogelijkheden: Lokale initiatieven kunnen ruimte bieden voor innovatieve oplossingen en nieuwe vormen van energieopwekking.

Meest genoemde redenen waarom er **geen** ruimte moet zijn om lokaal energie op te wekken:

1. Landschapsvervuiling: Windmolens en grote zonneparken kunnen als lelijk worden ervaren en het landschap aantasten.
2. Overlast: Er bestaat bezorgdheid over mogelijke overlast, zoals geluidsoverlast of slagschaduw, van windmolens en zonneparken.
3. Kosten: Lokale energieopwekking kan hoge kosten met zich meebrengen voor individuele bewoners.
4. Beperkte ruimte: In sommige gevallen is er beperkte ruimte beschikbaar voor energieopwekking, bijvoorbeeld in stedelijke gebieden.
5. Technische beperkingen: Het huidige energienetwerk kan mogelijk niet geschikt zijn voor grootschalige lokale energieopwekking.
6. Verzet tegen verandering: Niet iedereen zal het eens zijn met lokale energieopwekking en kan weerstand bieden tegen veranderingen in de gemeenschap.
7. Wildgroei en gebrek aan regie: Een wildgroei aan lokale initiatieven kan risico's met zich meebrengen als er geen duidelijk kader en regie is vanuit de gemeente.
8. Onvoldoende informatie: Er kan onvoldoende informatie beschikbaar zijn om een duidelijke mening te vormen over het onderwerp.
9. Andere energiebronnen: Sommige mensen pleiten voor andere vormen

22. NATUURLIJK EN ONTSPANNEN

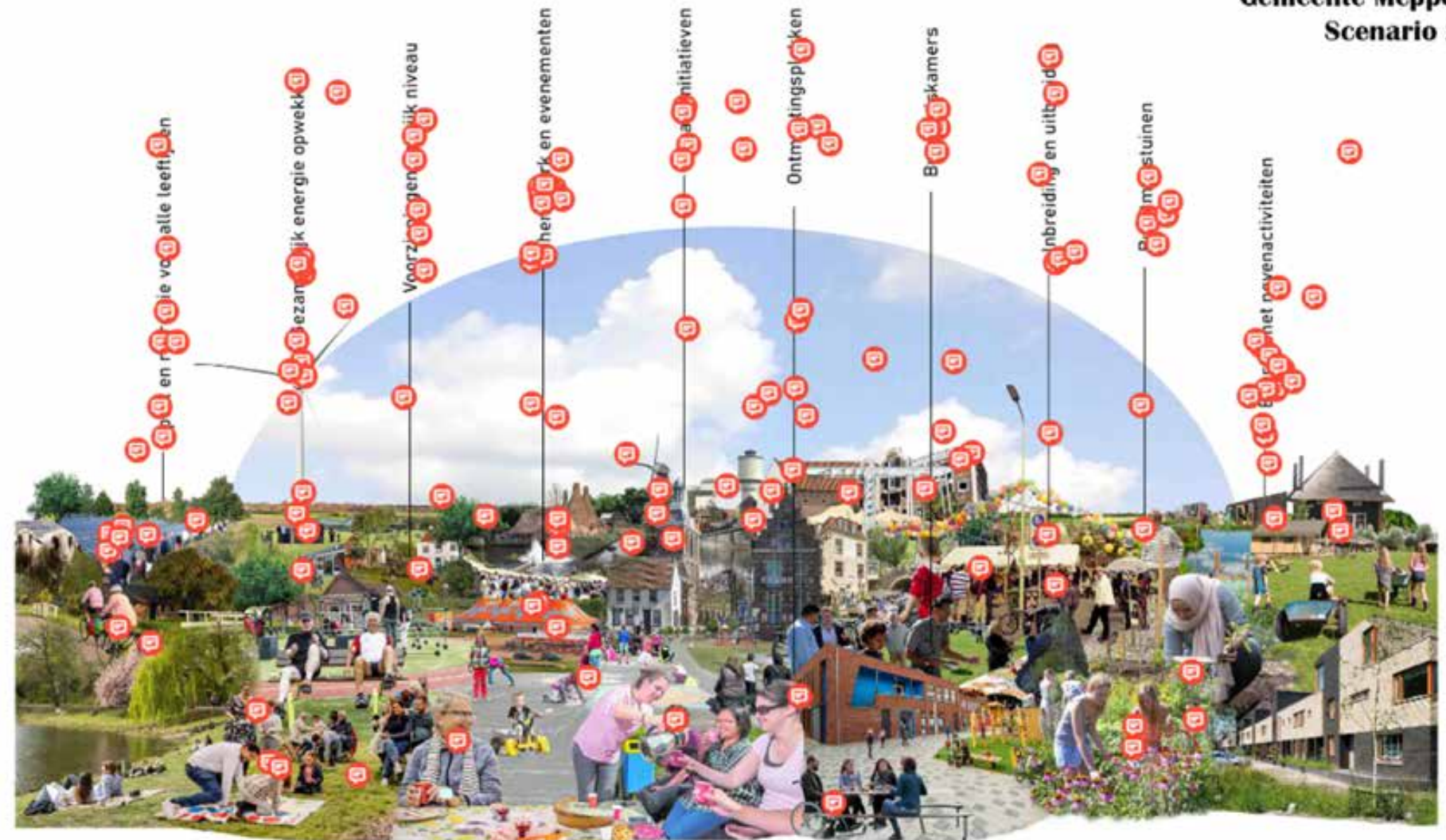
Dit kan Meppel over 15 jaar zijn.

Wat is je eerste reactie?

Onderstaand wordt een samenvatting gegeven van alle reacties. De meningen van de inwoners over het toekomstbeeld "samen voor elkaar" zijn divers. De volledige lijst met reacties is te vinden in Bijlage 2:

1. Groen: Veel mensen benadrukken het belang van groene ruimtes en natuur in de stad. Ze willen meer groen, parken, plantsoenen en goed onderhoud van plantsoenen en grasvelden.
2. Sociale cohesie: Een groot aantal respondenten hecht waarde aan een samenleving met wederzijds respect en sociale verbinding. Ze willen dat de gemeente luistert naar de bewoners en dat er ruimte is voor buurtinitiatieven en ontmoetingsplekken.
3. Duurzaamheid: Duurzaamheid is belangrijk voor velen. Mensen noemen zelfvoorzienende huizen, gezamenlijke energieopwekking, duurzame groene stad en stimulering van boeren met nevenactiviteiten.
4. Druk en vol: Er zijn ook veel opmerkingen over de drukte en volheid van de stad. Mensen willen meer rustige plekken en groene gebieden. Sommigen zijn kritisch over het idee van een themapark en willen geen overmatige verstedelijking.
5. Ambitueus: veel mensen geven aan het toekomstbeeld als te ambitueus of onrealistisch te ervaren. De meeste mensen zijn positief over een toekomst vol succesvolle ondernemers, evenementen en activiteiten voor alle leeftijden, maar vragen zich af of dit allemaal wel haalbaar is voor een gemeente als Meppel.
6. Kritiek op themapark: Veel mensen uiten hun bezorgdheid of afkeuring over het idee van een themapark in Meppel. Ze vinden het overbodig, niet passend bij het agrarische gebied of willen geen publiek geld besteden aan een dergelijk initiatief. Ook maken ze zich zorgen dat het veel verkeer aan zal trekken.
7. Zorgen over cultureel erfgoed: Er zijn opmerkingen over gebrek aan steun van de gemeente voor cultureel erfgoed, zoals het drukkerijmuseum, en de behoefte aan meer aandacht en investeringen voor culturele initiatieven.
8. Betaalbare woningen: Veel mensen noemen het belang van betaalbare koopwoningen, vooral voor lage en gemiddelde inkomens en starters.
9. Behoeft aan meer voorzieningen: Respondenten uiten de behoefte aan meer horeca, evenementenhal, activiteiten voor jongeren en ondersteuning voor ouderen.
10. Verkeer en mobiliteit: Hoewel niet sterk vertegenwoordigd in de gegeven meningen, zijn er enkele opmerkingen over

Samen voor elkaar



**Omgevingsvisie
Gemeente Meppel
Scenario 2**

verbetering van fietspaden, goed openbaar vervoer en autoluwe of vrije binnenstad.

Dit is pas samen voor elkaar!

Volgens de inwoners die hebben gereageerd op het toekomstbeeld 'samen voor elkaar':

De meest genoemde punten zijn de behoefte aan ruimte, water en groen, evenals het behoud en uitbreiding van de markt. Veel mensen geven aan dat evenementen reuring en levendigheid geven, maar anderen vinden dat evenementen niet zo nodig zijn. Het samenwerken en delen van ideeën wordt positief ontvangen, terwijl sommigen geen voorstander zijn van een themapark, omdat dit niet past bij verduurzaming en vergroeiing. De mening

over boeren varieert, waarbij sommigen vinden dat ze waardevol zijn voor de stad en anderen vinden dat ze schade toebrengen aan de natuur. Er is ook verdeeldheid over windmolens, met sommigen die ze ondersteunen en anderen die ze liever niet in de stad willen. Over het algemeen willen mensen graag ruimte voor ontmoetingsplekken, groene initiatieven en sportmogelijkheden in de wijken. De meningen over zonneparken en de rol van boeren verschillen ook. Sommigen willen graag tiny houses en buurtmoestuinen, terwijl anderen zich zorgen maken over de impact van zonnepanelen op het uitzicht en de activiteiten van boeren. Verder wordt het belang van cultureel erfgoed benadrukt en worden voorstellen voor een themapark afgewezen. Tot slot wordt aandacht gevraagd voor lokale kerkgemeenschappen en het belang van betaalbaar voedsel.

Sport en recreatie voor alle leeftijden

- Goed idee, sport voor alle leeftijden.
- Sport moet altijd kunnen.
- Dit gaan we elke dag doen zeker
- Ontspannen, wandelen en sporten in de woonwijken

Gezamenlijk energie opwekken

- Geen zonneparken op de grond zonder combinatie met bijvoorbeeld akkerbouw- en eerst alle zon op dakmogelijkheden benutten! (Beginnen met industrie en stadhuis zelf).
- Gooi die panelen niet in weilanden, We hebben genoeg dozen op industrieterreinen waar veel ruimte is.
- Geen zonneparken op de grond, maar op lege daken
- Meppel is te klein voor grote windmolens. Die geven teveel overlast voor omwonenden. Kleine windmolens kunnen wel als direct omwonenden in een bepaalde cirkel geen last van geluid en slagschaduw hebben.
- Als Meppel net zo vernield wordt als Staphorst met die windmolens dan zal ik me met hand en tand verzetten.
- Moeten we snel mee aan de slag! Vergelijkbaar met initiatief wat net in onze buurtgemeente Staphorst is gedaan met drie windmolens
- Graag mogelijk maken
- Liever niet bij woningen
- Een windmolen zou niet mijn voorkeur hebben! Ga voor zoveel mogelijk zon-op-dak, ondersteun dat en investeer daarin!
- Alsjeblieft geen windmolens
- Windmolens niet in het groen maar langs de snelweg bv knooppunt Lankhorst
- Zon (2x)
- Geen windmolens in de stad
- Verschrikkelijk

Voorzieningen op wijkniveau

- Gratis openbaar vervoer van en naar de wijken
- Zorg in de wijk
- Hoop dat het Drukkerijmuseum bestaan blijft! Maar ook het overige erfgoed!
- Ik hoop echt dat het drukkermuseum blijft.
- Cultuur historische onderwerpen & gebouwen moeten bewaard blijven en worden gekoesterd. Meppel is een stad met een rijke geschiedenis het zou zonde zijn dit plat te gooien of weg te halen voor 13 in een dozijn oplossingen.
- Markt behouden en uitbreiden

Themapark en evenementen

- Meppel binnenstad is te klein voor festivals voor gewenste personen. Waarom kijken we niet buiten de binnenstad?
- Meer evenementen
- Een themapark voor het aantal inwoners van Meppel lijkt mij wat teveel van het goede
- Een themapark lijkt mij compleet de plank mislaan als je het juist over verduurzaming en vergroeiing hebt. Ik zou hier op voorhand een streep doorzetten. Focus op een ondernemersklimaat dat waarde toevoegt in plaats van onttrekt.
- Meppel besteedt te veel geld aan grote projecten zoals wellicht het themapark maar ook Ogterop en te weinig aan wat voor de inwoners zelf van belang is zoals scala, zwembad en drukkerijmuseum. Denk niet aan werkgevers maar aan inwoners.
- Wat een onzin! Kost ontzettend veel geld en levert alleen maar meer drukte op in ons rustige Drenthe. Park is echt niet nodig en niet winstgevend in de huidige tijd. Laat parktoeristen maar lekker naar andere parken in NL gaan!
- Geen themapark. Slaat niet aan. Meppeldag behouden wel!
- Alsjeblieft niet zeg. Laat de natuur lekker de natuur. Niet nog meer mensen en nog meer verkeer.
- Neeeeee!!!! Geen themapark! Onzinnig, overlastgevend door verkeersbewegingen, en alleen maar verlieslijdend. Niet doen!
- Geen verkeersaanzuigend onduurzaam mega themapark □ Zonde van het geld en jullie groene plannen □
- Wat moet Meppel hiermee. zorg voor dingen voor de inwoners en ondernemers niet om veel meer toeristen naar de rand van meppel te halen
- Géén themapark!!!!
- Levendigheid
- Geeft reuring
- Evenementen hoeft van mij niet zo
- Donderdag meppeldag

Lokale initiatieven

- Altijd goed mits financieel verantwoord
- Zelf geholpen met een social sofa. Super leuk om dit met en voor elkaar te doen!
- Bij lokale initiatieven steun in de uitvoering doordat de gemeente bereid is hier aan mee te werken.
- Ruimte bieden aan lokale initiatieven, maar dat betekent als gemeente actief faciliteren, ook na startfase. De bereidheid tot vrijwilligerswerk neemt af.

Ontmoetingsplekken

- Een groene rust en ontmoetingsplek spreekt mij aan Heb ook oog voor de lokale kerkgemeenschappen (zoals de Baptistengemeente die op zoek is naar huisvesting). Kerken met hun grote groepen vrijwilligers kunnen veel bijdragen voor dit soort thema's.
- Elkaar ontmoeten op een natuurlijke manier en plaats. Grote en kleine ideeën komen hier samen. Deel vanuit vertrouwen en denk niet vanuit wantrouwen.
- Kerken zijn unieke plekken waar mensen samen komen, maatschappelijk betrokken zijn en open zijn voor anderen. Vergeet hen niet. Goed idee
- Ruimte ,water, groen
- Creëer vooral groene ontmoetingsplekken.
- Sukade is een prachtige locatie
- Ja gezellig heerlijk zonder auto's
- Ik zie alleen maar een zootje
- In de wijk gezag
- Ontmoetingsplekken drager ook bij dat de mensen meer met elkaar in contact komen.
- Buurthuis kamers
- Heb ook oog voor de lokale kerkgemeenschappen (zoals de Baptistengemeente die op zoek is naar huisvesting). Kerken met hun grote groepen vrijwilligers kunnen veel bijdragen voor dit soort thema's.
- Grote en kleine ideeën komen hier samen. Deel vanuit vertrouwen en denk niet vanuit wantrouwen.
- Goed idee
- Creëer vooral groene ontmoetingsplekken.
- Sukade is een prachtige locatie

Inbreiding en uitbreiding

- Inbreiding niet met te kleine en dure appartementjes. Volgens mij trekt dat dubieus volk aan. Samen met en in de natuur bezig zijn, daar worden mensen beter van
- Probeer niet teveel naar buiten uit te breiden, Meppel innovatief en compact houden..Leuk! Samen lukt het beter
- Eten wordt duurder. Moestuin is prettig
- Lijkt me heel goed, in elke wijk
- Top!
- Ja leuk

Buurtmoestuinen

- Samen met en in de natuur bezig zijn, daar worden mensen beter van
- Leuk! Samen lukt het beter
- Eten wordt duurder. Moestuin is prettig
- Lijkt me heel goed, in elke wijk
- Top!
- Ja leuk
- Super!
- Buurtmoestuinen zorgen voor verbinding
- Samen bezig zijn met de natuur versterkt de sociale band tussen de inwoners en de band met de natuur
- Lokaal kweken van groente en fruit op bijvoorbeeld dak tuinen zou goed zijn voor de stad

Boeren met nevenactiviteiten

- Ja graag, ook kleinschalige recreatie (liever dan grootschalig themapark). Maar bij voorkeur natuurinclusieve landbouw, en bosbouw/bio-based
- Laat de boeren hun voedsel verbouwen, dit hebben we hard nodig in de toekomst
- Graag ruimte voor tinyhouses
- De boeren in het buitengebied zijn een waardevolle aanvulling op de stad. Zorg dat je samenwerkt met ze.
- Nee boeren moeten voor Meppel produceren.
- Waarom staan hier nou de boeren en niet juist iets met natuur. Boeren maken alles kapot.
- Waarom mogen boeren niet gewoon blijven doen wat ze doen? Laat ze daar energie in steken ipv allerlei extra randzaken
- Boer zijn is al een volwaardige activiteit, nevenactiviteit moet een vrije keuze zijn en niet gedwongen.
- Boeren met nevenactiviteiten trek meer bezoekers naar de stad. Goed voor de Meppeler ondernemers
- Veel buiten en natuur en ruimte.
- Geweldig
- Top!

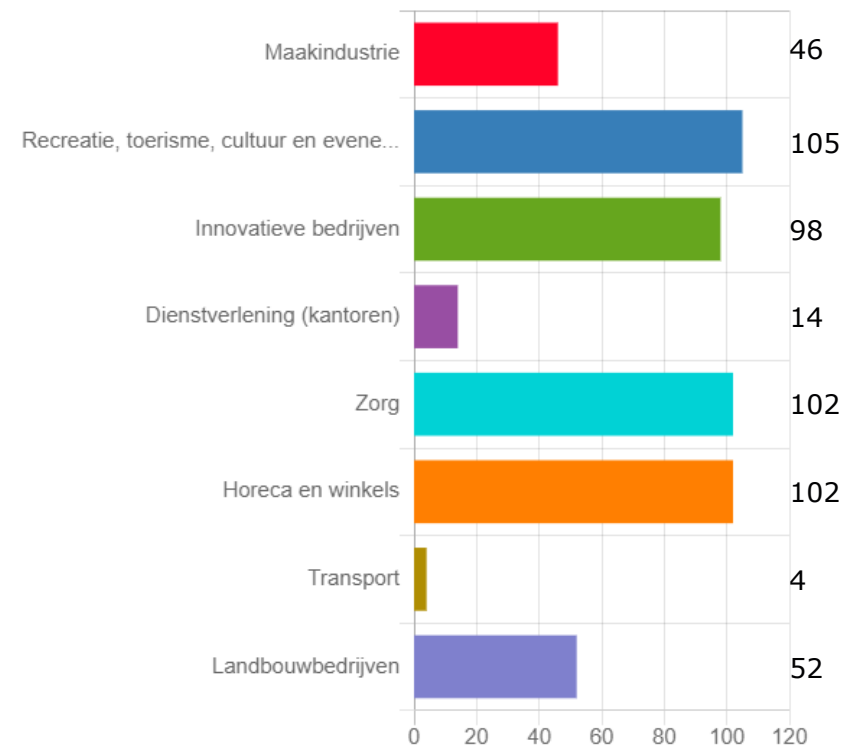
Toekomstbeeld 3: Groei van waarde

Dit toekomstbeeld draait om groei. Wat zijn de voordelen, wat zijn de nadelen? We zoeken de grenzen op van hoeveel de gemeente Meppel kan ontwikkelen zonder het karakter kwijt te raken. Groei van waarde staat niet alleen voor economische waarde, maar ook voor maatschappelijke waarde, culturele waarde en natuurlijke waarde. Waar moet Meppel wel en niet in groeien? In welke gevallen is "meer" beter en wanneer juist niet?



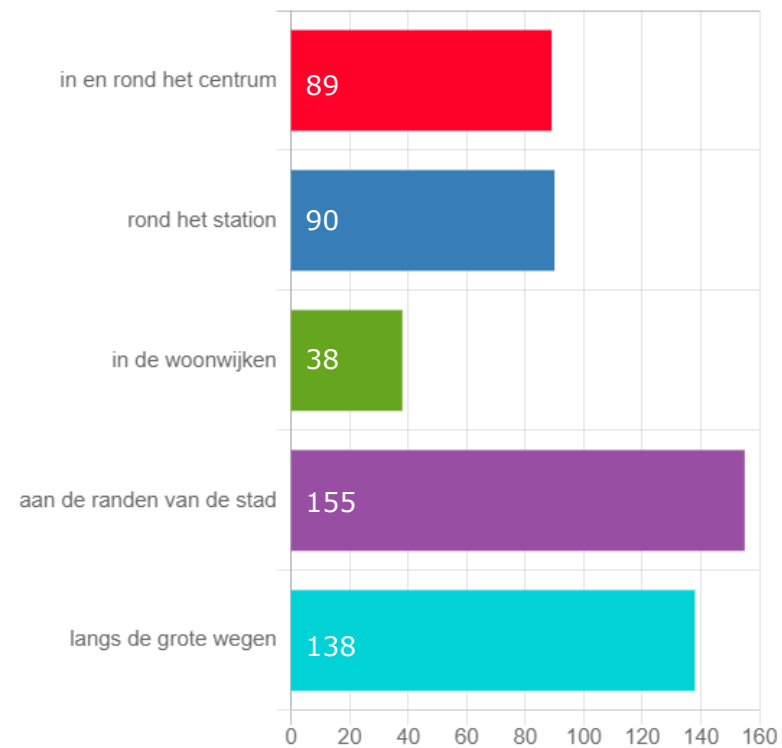
23. BEDRIJVEN

Welke soort bedrijven vind je het belangrijkste?



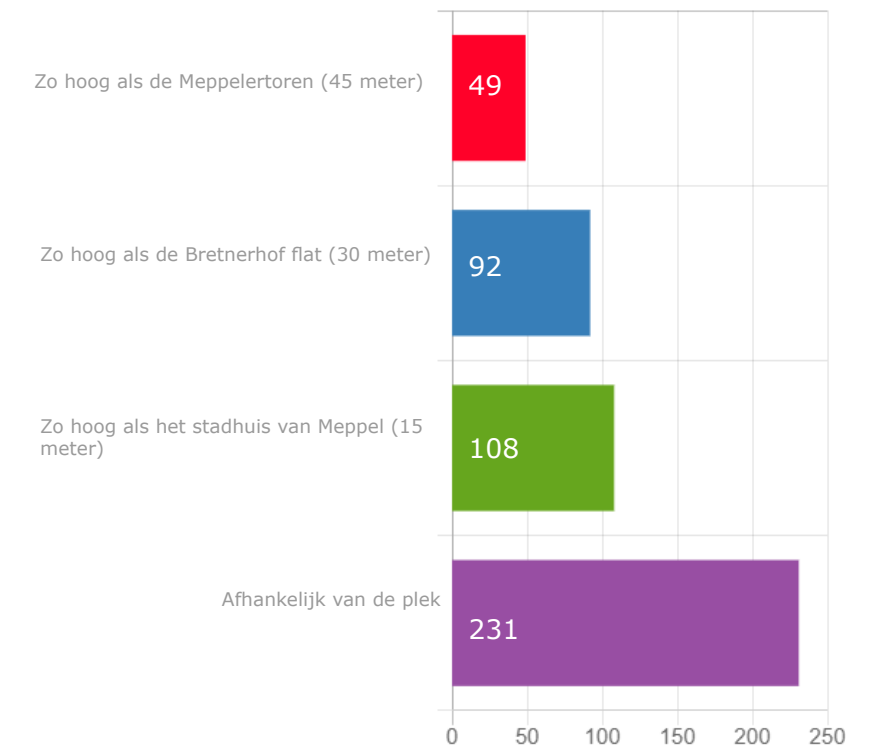
24. GROEIEN

Als we er voor kiezen om woningen hoger te bouwen, wat vind je dan de meest geschikte plek?



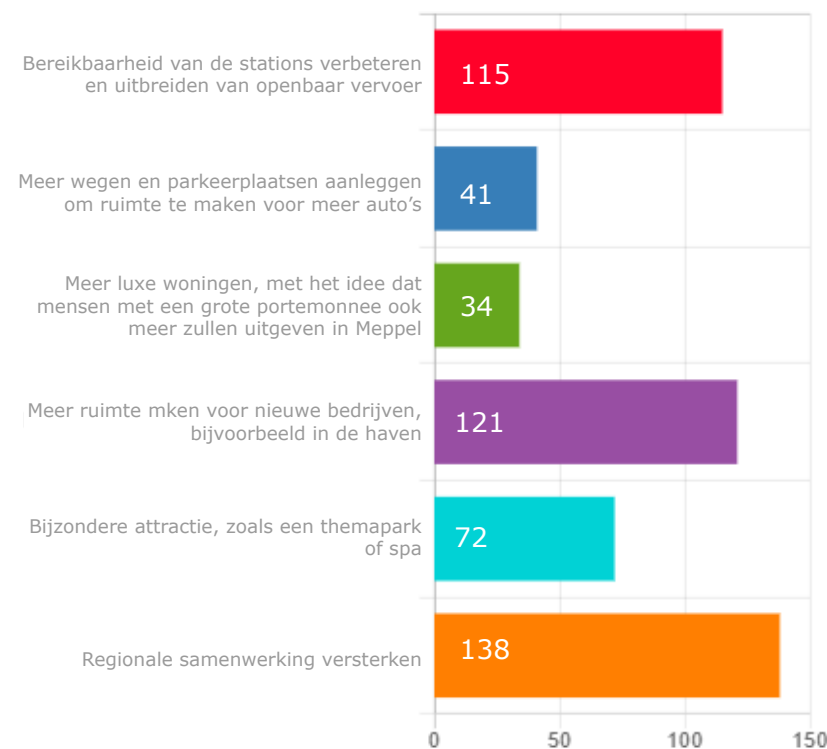
25. GROEIEN

Hoe hoog mag een woongebouw in Meppel zijn?



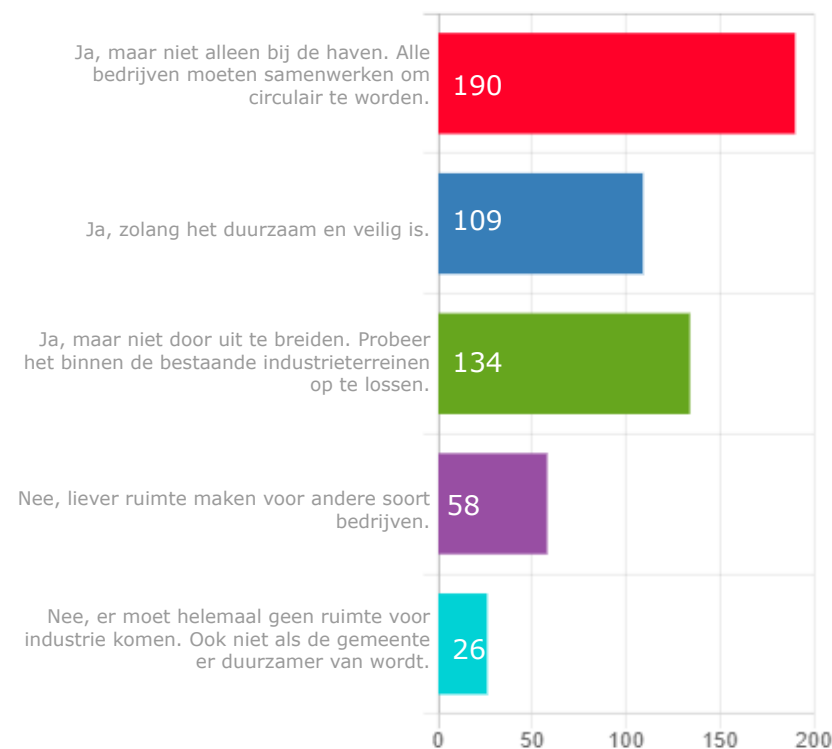
26. STERKE ECONOMIE

Wat moeten we doen om van Meppel een sterke economische stad te maken?



27. CIRCULAIR

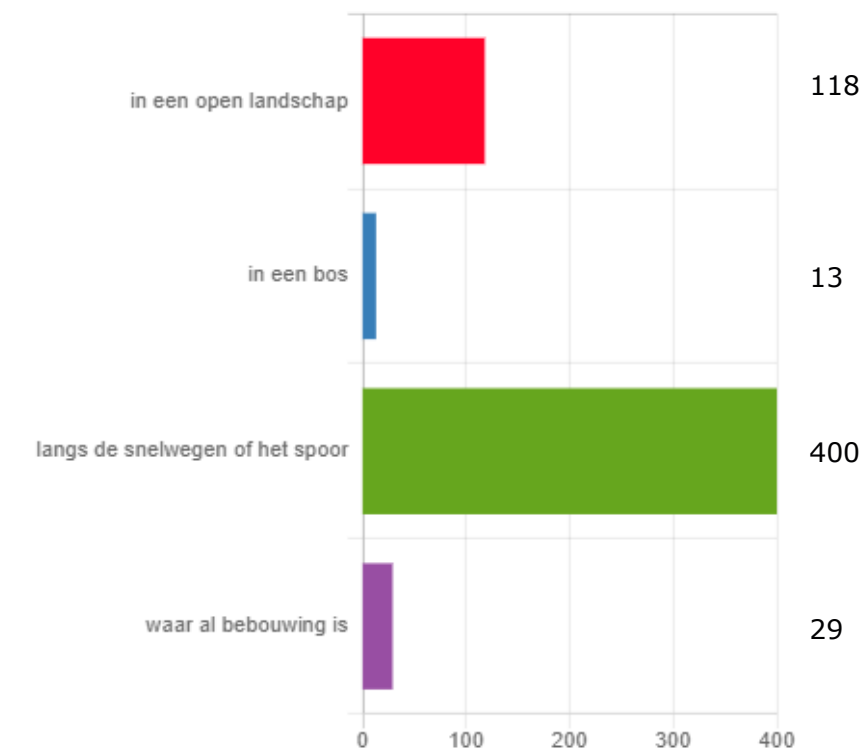
Vind je het een goed idee om de havens uit te breiden om meer afval te kunnen hergebruiken?



28. WINDENERGIE

Welke soort gebieden vind je geschikt voor windmolens?

Bij deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk



29. WINDENERGIE

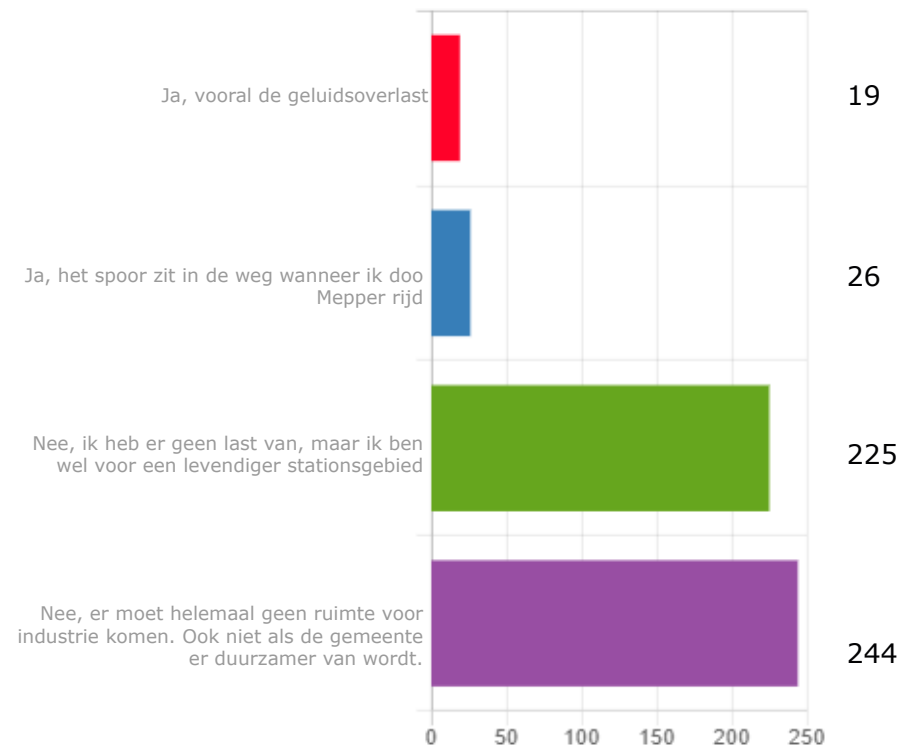
Wat vind je belangrijk bij het kiezen van locaties voor windmolens?

1. Geen overlast voor bewoners: Veel mensen benadrukken dat windmolens geen geluidsoverlast of hinder mogen veroorzaken voor mensen die in de buurt wonen.
2. Geen verstoring van natuur: De locaties mogen geen schade toebrengen aan de natuur en het wildleven.
3. Geen landschapsvervuiling: Windmolens mogen het landschap niet verstoren of als horizonvervuiling worden ervaren.
4. Veiligheid: Er moet rekening worden gehouden met de veiligheid van de windmolens, zowel voor de omgeving als voor de molens zelf.
5. Afstand tot woonwijken: Veel mensen geven aan dat windmolens niet te dicht bij woonwijken geplaatst moeten worden.
6. Rendement en lokaal eigenaarschap: Het is belangrijk dat de locaties voldoende rendement opleveren en dat de lokale gemeenschap ervan profiteert, bijvoorbeeld door mede-eigenaarschap.
7. Geen verstoring van fauna: Windmolens mogen geen schade toebrengen aan vogels en andere dieren.
8. Passend in het geheel: De locaties moeten passen binnen het geheel van het landschap en de omgeving.
9. Beperking van geluidsoverlast en slagschaduw: Er moet rekening worden gehouden met geluidsoverlast en slagschaduw voor omwonenden.
10. Geen zichtbaarheid: Veel mensen geven aan dat windmolens niet zichtbaar mogen zijn vanuit hun woningen.

Samenvattend kan worden gesteld dat bij het kiezen van locaties voor windmolens belangrijk is om rekening te houden met het voorkomen van overlast voor bewoners, het behoud van natuur en landschap, de veiligheid, en het minimaliseren van geluidsoverlast en zichtbaarheid. Daarnaast is het belangrijk dat de locaties voldoende rendement opleveren en dat de lokale gemeenschap ervan profiteert.

30. SPOORWEG

Ervaar je het treinspoor op dit moment als een hindernis in de stad?



31. DIT IS PAS GROEI VAN WAARDE!

Dit kan Meppel over 15 jaar zijn.

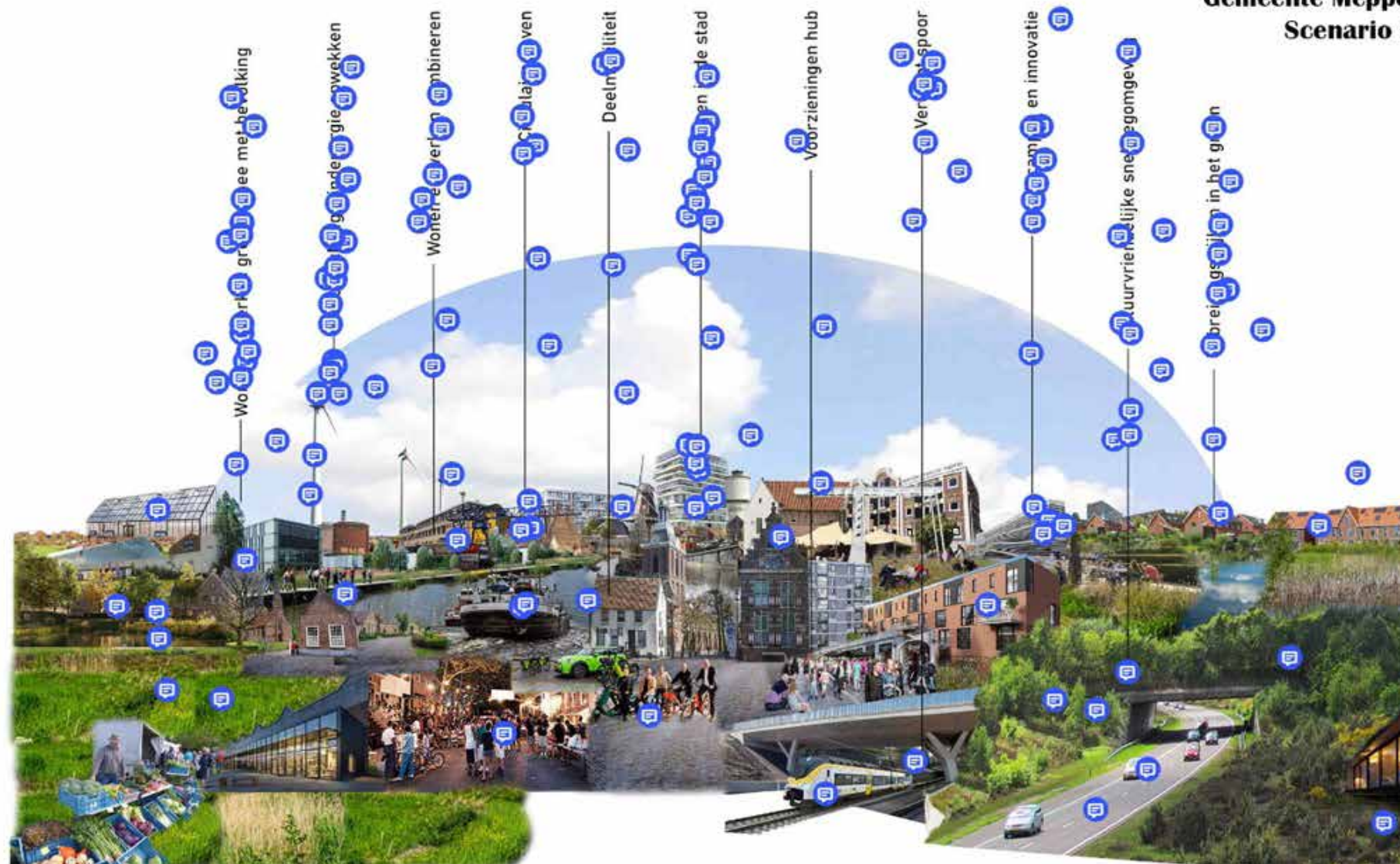
Wat is je eerste reactie?

Onderstaand wordt een samenvatting gegeven van alle reacties. De meningen van de inwoners over het toekomstbeeld "Groeï van Waarde" zijn divers. De volledige lijst met reacties is te vinden in Bijlage 2:

1. Duurzaamheid: Veel mensen benadrukken het belang van een duurzame aanpak, zoals circulaire economie, groene energie en vergroening van de stad.
2. Behoud van groen: Er is een sterke roep om het behoud van groene ruimtes en natuur, en een zorg dat grootschalige windenergie en hoogbouw dit zouden aantasten.
3. Sociale binding: Een sterke sociale binding en gemeenschapszin worden gewaardeerd, waarbij lokale werkgelegenheid en betaalbare sociale huurwoningen worden benadrukt.
4. Tegenstand tegen hoogbouw: Veel mensen zijn geen voorstander van hoogbouw in de stad en geven de voorkeur aan een aantrekkelijk stadje met behoud van het karakteristieke lage bouwbeeld.
5. Realisme en haalbaarheid: Er zijn sceptische geluiden over de haalbaarheid en kosten van bepaalde ambitieuze plannen, waarbij wordt benadrukt dat Meppel moet roeien met de riemen die het heeft.
6. Geen windenergie en windmolens: Veel mensen zijn tegen grootschalige windenergieprojecten en vinden windmolens lelijk en horizonvervuiling.
7. Verbetering van het openbaar vervoer: Er is een sterke vraag naar verbetering van het openbaar vervoer, met name vanuit de buitengebieden.
8. Balans tussen groei en behoud: Er wordt opgemerkt dat groei niet het belangrijkste doel moet zijn, maar dat kwaliteit, behoud van groen en leefbaarheid prioriteit moeten hebben.
9. Kosten en betaalbaarheid: Er zijn zorgen geuit over de kosten van bepaalde plannen en de mogelijke impact ervan op de kosten voor de inwoners.
10. Gemengde reacties: Er zijn gemengde gevoelens en meningen over de voorgestelde scenario's, waarbij sommige mensen positieve punten benadrukken en andere kritische kanttekeningen plaatsen.

Samenvattend kunnen we stellen dat duurzaamheid, behoud van groen, sociale binding en haalbaarheid belangrijke aspecten zijn die in de meningen naar voren komen. Veel mensen geven de voorkeur aan een stad die zowel sociaal, groen als duurzaam is, maar er zijn zorgen over de kosten en de impact van bepaalde plannen op de leefbaarheid en het karakter van Meppel. Er lijkt behoefte te zijn aan een evenwichtige aanpak die rekening houdt met verschillende aspecten en belangen.

Groeï van Waarde



**Omgevingsvisie
Gemeente Meppel
Scenario 3**

Dit is pas groei van waarde! Volgens de inwoners die hebben gereageerd op het toekomstbeeld 'groeï van waarde':

De meest genoemde punten benadrukken het belang van het behouden van Meppel als een kleine en mooie stad. Veel mensen zijn voorstander van het creëren van meer woonruimte op een klein oppervlak, maar alleen wanneer dit echt nodig is en zonder het stadsbeeld en monumentale panden aan te tasten. Er is verdeeldheid over hoogbouw, waarbij sommigen vinden dat het sociale welzijn en de biodiversiteit eronder lijden, terwijl anderen hoogbouw als een oplossing zien voor de woningnood, vooral voor ouderen en jonge starters. Het behoud van het historische centrum en de Meppeler toren wordt benadrukt, terwijl anderen hoogbouw juist in de buitenwijken of langs toegangswegen acceptabel vinden. Er is ook aandacht voor duurzaamheid, met voorstanders van

groene energie op locaties waar niemand er last van heeft en goede recyclingmogelijkheden. Het behoud van groen in en rond de stad wordt gewaardeerd, evenals investeringen in onderwijs en innovatie om Meppel aantrekkelijker te maken. Sommige mensen uiten zorgen over de impact van bepaalde ontwikkelingen, zoals grootschalige windparken, industrie in de haven, en de toename van vrachtverkeer. Er is ook terughoudendheid over het verdiepen van het spoor, vanwege de vermeende hoge kosten en beperkte voordelen. Het belang van goede trein- en busverbindingen wordt echter erkend. Over het algemeen is er een roep om meer ruimte, zowel voor woningen als voor natuur, en de wens om Meppel een levendige stad te laten blijven met groeiende bedrijvigheid en werkgelegenheid. De meningen variëren echter sterk, van enthousiasme tot scepsis, en er wordt benadrukt dat de keuzes zorgvuldig moeten worden gemaakt met oog voor de lokale omstandigheden en behoeften.

- **Meer uitbreidingsmogelijkheden voor agrariërs**

- Geen kassen! Heel veel lichtvervuiling en kost veel oppervlakte
- Meer groene harten
- Ik weet het niet
- Meer natuur in de gemeente Meppel
- Meer ruimte

- **Wonen en werken groeien meet met bevolking**

- Neutraal
- Minder forensenverkeer
- Groei van de bevolking gaat gepaard met meer nieuwbouwwoningen en meer industrie terreinen. Daar ben ik voor. Port of Zwolle is mooi meegenomen maar Meppel moet er ook zijn eigen weg in kiezen. Niet alles wat Zwolle bied is voordelig voor Meppel (hoeveel arbeidsplaatsen zijn er niet verdwenen richting Zwolle...?) Port of Zwolle riep onlangs nog dat er meer overlaad en bulk nodig was in haven Meppel.... Kan ook in Zwolle/Kampen hoor. Doen wij wel de schone bedrijven of een nieuw industrieterrein Noord 3 of 4..
- Mee eens, type woningen horen aan te sluiten bij de vraag. Type bedrijven ook.
- Zeer goed uitgangspunt. Zo houden we zaken lokaal en zorgen voor lokaal ondernemerschap
- Wel meer woningen, maar niet werken aan nog meer bedrijvigheid. Er is genoeg in Meppel. Hou Meppel nog een beetje klein.
- Werkgelegenheid is belangrijk. Bij investeringen ook letten op werkgelegenheid; een circulaire afvalhaven levert nauwelijks werkgelegenheid op. Investeren in een circulaire kennishub bijvoorbeeld wel.
- Groei van bewoners is van belang voor levendigheid en inkomsten/uitgaven, en daarmee moet ook het bedrijfsleven voldoende kunnen groeien
- Een utopie. Maar wat zou het mooi zijn als elke Meppeler inwoner ook in Meppel kan werken
- Eens
- Leuke starters woningen voor alle alleenstaanden die nu wel kunnen huren maar niet kunnen kopen

- **Grootschalig windenergie opwekken**

- In beperkte mate!! Meppel is niet groot genoeg voor grootschalige windenergie
- Groene energie op plaatsen waar niemand er last ben heeft.
- Niet doen!!!! Ik denk dat ik duidelijk ben. Windmolens vervuilen het landschap, geven herrie, hebben altijd licht, het

is echt verschrikkelijk voor de bewoners. Dus nogmaals: NIET DOEN,!!!!

- Als ik er maar niet op uitkijk, vind ik alles prima. Vind die molens echter wel een verpesting van de natuur
- Grootschalig? Dat geeft altijd zoveel weerstand. Misschien kleinschaliger? En in coöperatieve vorm.
- GEEN grootschalige windparken i.v.m. geluidsoverlast en landschapsvervuiling.
- Windmolens zullen geclusterd worden en tegen die tijd wellicht achterhaald zijn op deze toepassing in de energiemix. gezien de natuur en omgeving rondom Meppel lijkt het mij geen nuttig onderdeel van de visie
- Zolang de windmolens niet te dicht bij woonwijken komen
- Wellicht dat zonne-energie minder belastend is voor het landschap
- Niet nabij woonwijken
- Radicaal tegen
- Niet in het zicht
- In de buitengebieden
- Nee, sorry. Echt niet.
- Nee!
- Mooi, langs de A32
- Stom
- Zo min mogelijk
- Schrap het windpark

- **Wonen en werken combineren**

- Zeker, thuiswerken niet meer weg te denken na Corona.
- Mensen maken hun eigen keuzes waar ze werken en wonen.
- Interessant. Zeker in bijvoorbeeld een cultuurhub
- Niet wenselijk. Komt een mens nooit meer los van het werk

- **Circulaire haven**

- O nee, Niet meer containers! Dat betekent ook meer vrachtwagens en dus lawaai
- Gewoon een goed idee
- Meer bedrijvigheid in de haven is op zich een goed doel, maar dat heeft ook impact op de verkeerssituatie op de aan-en afvoerwegen, die soms door een woonwijk gaan.
- Circulaire haven stimuleren
- Een circulaire haven waar vooral overslag is van stof of geluidsoverlast veroorzakende materialen moeten we niet willen in de buurt van een natuurgebied.
- Niet meer industrie of meer haven. Die hele circulaire haven is een farce. Het is vooral een opslag voor allerlei rotzooi zonder werkgelegenheid.

- Het lijkt allemaal een beetje vergezocht.
- Goede recyclingmogelijkheden die goed zijn voor milieu
- Niet meer industrie of meer haven. Die hele circulaire haven is een farce. Het is vooral een opslag voor allerlei rotzooi zonder werkgelegenheid.
- Neutraal

- **Deelmobiliteit**

- Deelmobiliteit hoort niet alleen in dit scenario maar in elk scenario
- Eerst een goed ov dan pas verder
- Het zou heel goed zijn dat er deel auto's komen. Zonder ingewikkelde constructies die voor iedereen toegankelijk is. Geen hoge drempels/regels, maak het makkelijk
- Neutraal

- **Hoger bouwen in de stad**

- Bouw niet hoger dan 4 of 5 lagen. Ook niet in Noordpoort.
- Het sociale welzijn heeft eronder te lijden net als de biodiversiteit.
- Als het de bedoeling is dat mensen eraf springen, prima.
- Echt hoge hoogbouw geeft altijd zo'n zielloos stuk stad.. er zitten ofwel heel arme mensen in en de boel ziet er wat verlopen uit na een tijdje, of er zitten hele rijke mensen in luxe appartementen. In beide gevallen lijkt er doorgaans weinig contact met de rest van de wereld te bestaan. En het waait altijd zo rondom hoge hoogbouw. Dus veel liever de lagere versies, tot 4 hoog.
- Alleen dit kan zorgen voor meer woonruimtes op een klein oppervlak.
- Lijkt me zeker onderdeel van de oplossing om meer bewoners te krijgen.
- Meppel wordt omgeven door kwetsbare natuurgebieden. Uitbreiding richting deze gebieden zijn onwenselijk. Dus compacter bouwen.
- Niet zo'n goed idee, hoogbouw. Alleen op bepaalde plekken, maar niet in het historische centrum. Misschien langs toegangswegen.
- Vrijwel alle flats hebben te weinig balkonruimte. Daarom willen veel mensen toch een tuin, om deze vervolgens vol te leggen met tegels en kunstgras. Hier zit volgens mij heel veel in.
- Kijk eens even terug naar de laatste jaren: er is gebouwd in de stad, het ziet er schitterend uit met al dat oog voor de omgeving. Hoogbouw verpest alles. Zonde! Waarom zou Meppel zo nodig zo hoog moeten! Niet doen. Zonde, lelijk,

landschapsvervuiling, en het leidt tot verloedering.

- Neutraal
- Dan wel aan de buitenkant van de stad
- Alleen woningen en alleen als het echt nodig is.
- Bescherm het stadsbeeld van Meppel en de monumenten panden. Zet die niet tussen hoge flats. Het zorgt er ook voor dat je zonlicht, uitzicht en sfeer in de omgeving kwijtraakt.
- Nee
- Liever niet. Eerst kleinere woningen voor alleenstaanden zodat gezinnen in hun huis kunnen. Hoog bouwen is een lapmiddel er kan eerst nog heel veel anders
- Maak gebouwen multifunctioneel. Begane grond + eerste verdieping bedrijvigheid en daarboven een aantal lagen appartementen. Zorg wel dat beeldbepalende gebouwen hier boven uit blijven steken (zoals de Meppeler toren)
- Zuinig omspringen met de ruimte
- Veel te weinig groen in stadsbeeld, lijkt dus ook niet klimaatadaptief
- Weg er mee, Meppel is maar een klein stadje en moet dit blijven.
- Hoger bouwen is een uitstekende oplossing voor woningnood. Het zou geschikt kunnen zijn voor zowel ouderen als jongere starters. Win-win ook voor de natuur.
- Hoogbouw in de buitenwijken. In het centrum moet de Meppeler toren vrij blijven
- Verschrikkelijk

Voorzieningen hub

- Toerisme
- Meer toerisme
- Geen idee wat hier mee bedoeld wordt
- Wat een onzin. Niet doen tenzij provincie, ns en rijk alles maar dan ook echt alles, betalen
- Neutraal
- Een overdreven te duur idee.
- Zeer mooi idee, maar realistisch?
- Neutraal
- Goede treinverbindingen en busverbindingen zijn belangrijker dan verdiept spoor. Dat is een te dure operatie voor Meppel

Verdiept spoor

- Minder lawaai bij het spoor
- Verdiept spoor is heel erg duur en levert weinig op. Wij wonen vlakbij de trein en hebben er nooit last van.
- Mooie ambitie, maar misschien niet realistisch
- Spoor hoeft niet onder de grond. De snelweg geeft veel meer

geluidsoverlast. Die wel onder de grond geeft meteen echte groene ruimte! En anders in ieder geval grote geluidswallen.

- Dat klinkt wel chique
- Minder lawaai bij het spoor
- Een overdreven te duur idee.
- Zeer mooi idee, maar realistisch? een rol vinden voor meer hoger en kennisspecifiek onderwijs is belangrijk
- Neutraal
- Goede treinverbindingen en busverbindingen zijn belangrijker dan verdiept spoor. Dat is een te dure operatie voor Meppel

Kenniscampus en innovatie

- Innovatie zie inkalf noodzaak om te kunnen consuminderen..!
- Ach. Hou Meppel klein en mooi.
- Altijd goed
- heel goed om meer (hoger) onderwijs en innovatiever Meppel te stimuleren. onbekend maakt onbemind
- Een goede investering voor jeugd , nu en in de toekomst
- Ja! Kan dat? Samenwerking met universiteiten?
- Onderwijs en innovatie kunnen een goede kans zijn voor Meppel. Itaps bewijst dit. Daarnaast ligt Meppel goed gelegen om nieuwe innovatieve industrie aan te trekken. Goedkoper dan Zwolle, goed bereikbaar uit het Noorden en een slimme bevolking
- Ja heel belangrijk
- Misschien meer kenniscentra of samenwerken met universiteit Groningen

Natuurvriendelijke snelwegomgeving

- Ook de omgeving van andere wegen kan groener, bijvoorbeeld de Europalaan en Industrieweg
- Verdieping van de snelweg, liefst onder de grond (met groen er bovenop) of met geluidswerende panelen aan de zijkant met zonnepanelen.
- Er zijn veel bomen gekapt in het centrum gedeelte. Denk ook eens aan de waarde die een boom geeft voor de natuur en daardoor ook voor de mensen. Alleen beton maakt niet beter.
- Groen en goed bereikbaar met verdiepte wegen
- Liever zo weinig mogelijk wegen.
- Goed idee!
- Groen om de snelweg is mooi. Zoveel mogelijk graag
- Meer natuur rond de snelweg heeft een betere uitstraling en compenseert meteen een beetje de CO2 uitstoot
- Dat biedt perspectief, maar hangt af van kosten.

Uitbreidingswijken in het groen

- Hoogbouw afbreken vervangen voor laagbouw
- Geen uitbreiding in het groen, maar in de bestaande ruimte
- In het groen (dorpen) mag best meer gebouwd worden voor de mensen die graag op het dorp willen blijven. Dit geldt voor jongere starters en ouderen. Er zijn genoeg agrariërs die willen stoppen, daar liggen kansen.
- Maar dan wel verantwoord. Dus ook toezien op overlast van zowel dieren als mensen
- Prachtig het groen!
- Beperken. Alleen natuurinclusief wonen. Maar nadruk in buitengebied op buitengebied en natuur, niet op wonen.
- Goed, maar dan in de plaats van landbouwgrond, niet in de natuur.
- Voor