

	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
	par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
	1.1 beschrijvend deel				
	1.1.1	Paragraaf 1.2 (globale beschrijving beoogde activiteiten)	1	Het in de 1 ^e alinea geproduceerde biogas wordt niet direct geleverd aan het aardgasnet	aangepast in toelichting
	1.1.2	Paragraaf 1.3 (bevoegd gezag)	2	\$ Er ontbreekt dat GS het bevoegd gezag zijn voor een complex bedrijf als aangewezen in afdeling 3.3 op grond van artikel 4.6, tweede lid, van het Omgevingsbesluit.	aangepast in toelichting
			3	\$ Naast de genoemde Seveso inrichting ontbreken een aantal complexe bedrijven (o.a. IPPC afvalbeheer en grootschalige mestverwerking).	aangepast in toelichting
			4	\$ Bij VBL is aanwezig 26 ton aan biogas, waarbij voor de toetsing aan bijlage I van de Seveso richtlijn wordt verwezen naar paragraaf 4.11 en bijlage 10 (kennisgeving Seveso). Allereerst is in bijlage 10 geen onderscheid gemaakt naar ongereinigd biogas en opgewaardeerd (gereinigd) biogas aanwezig in opslagen, leidingen en installaties. Verder is voor het biogas alleen gekeken naar de brandbare eigenschappen en op basis hiervan ingedeeld in gevaarklasse P2 (ontvlambare gassen) van bijlage 1, deel 1. Seveso met een lage drempelwaarde van 10 ton en een hoge drempelwaarde van 50 ton. Echter uit het RIVM rapport 620201001/2010 'Veiligheid grootschalige productie van biogas' volgt dat ongereinigd biogas, afhankelijk van het vol% H2S als toxisch of zelfs zeer toxisch wordt aangemerkt. Er ontbreekt een onderbouwing, overeenkomstig de uitgangspunten van het RIVM rapport, waarom alleen de brandbare eigenschappen zijn beschouwd?	zie QRA, par 2.3 biogas niet toxisch met verwijzing naar RIVM rapport uitgangspunt <200 ppm (ofwel 0,02%) H2S in biogas. RIVM stelt bij groter 0,1% effectafstand toxisch groter dan brand. Dus kleiner dan niet zinvol om toxisch te berekenen. Bovendien is in het proces beschreven dat ijzerchloride bijgevoegd wordt waardoor H2S verwijderd wordt. Aangepast in de bijlage kennisgeving
			5	Op grond van aantekening 19 bij bijlage I Seveso wordt opgewaardeerd biogas ingedeeld onder rubriek 18 van deel 2 van bijlage I.	is beschreven in kennisgeving en toelichting
	1.1.3	Paragraaf 1.4 (milieugevolgen beoogde situatie)	6	\$ Wat wordt bedoeld dat het te lozen afvalwater voldoet aan de lozingsnormen?	verwerkt in toelichting
				\$ Voor wat bodem zie onze opmerkingen onder paragraaf 1.3.	
				\$ Voor wat betreft natuur (gebiedsbescherming en stikstofdepositie) zie onze opmerkingen onder paragraaf ??	
				\$ Voor wat geluid zie onze opmerkingen onder paragraaf 1.2.	
				\$ Voor wat luchtkwaliteit zie onze opmerkingen onder paragraaf 1.4.	
				\$ Voor wat geur zie onze opmerkingen onder paragraaf 1.5.	
			7	\$ Bij verkeer is genoemd 'De invloed van het projectvoornemen op de totale hoeveelheid verkeer op het omliggende wegennet is beperkt tot een toename van enkele procenten'. Hier ontbreekt een onderbouwing. Zie ook onze opmerkingen onder paragraaf 5.13.	verwerkt in toelichting is ook beschreven in verkeersrapport
	1.1.4	Paragraaf 3.1 (gegevens inrichting)	8	\$ Sinds 1 januari 2024 met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het begrip 'inrichting' vervallen. Daarom praten over bedrijf.	verwerkt in toelichting
			9	\$ Welke milieucategorie ligt op de voor VBL beoogde kavels 8 en 9?	verwerkt in toelichting
				\$ Het geproduceerde biogas wordt niet direct geleverd aan het aardgasnet, maar wordt eerst opgewaardeerd tot 'groen' gas van aardgaskwaliteit.	
	1.1.5	Paragraaf 3.3 (toetsingskader wetgeving)	10	De in tabel 1 genoemde paragraaf 3.5.11 is niet van toepassing (zie artikel 3.184, derde lid, onder g van het Bal	verwerkt in toelichting
			11	De in tabel 1 genoemde paragraaf 3.6.8 is niet van toepassing (zie artikel 3.225, derde lid van het Bal	verwerkt in toelichting
	1.1.6	Paragraaf 3.4 (bevoegd gezag vergunning)		Zie opmerkingen onder paragraaf 1.3	verwerkt in toelichting
	1.1.7	Paragraaf 4.3.2 (beschrijving activiteiten en BBT maatregelen)	12	\$ Er ontbreekt welke RIE categorieën van toepassing zijn en daarmee de verwijzing naar de juiste BREF's en BBT-conclusies.	verwerkt in toelichting
			13	\$ De alinea boven en het kopje van tabel 3 heeft het over BREF documenten. Naast de relevante BREF's en BBT-conclusies staan de Nederlandse informatiedocumenten in bijlage XVIII, onder A, van het Besluit kwaliteit leefomgeving.	verwerkt in toelichting
			14	\$ BREF afvalbehandeling is vervangen door de BBT conclusies afvalbehandeling.	verwerkt in toelichting
			15	\$ BREF afgas- en afvalwaterbehandeling is vervangen door BBT conclusies afgas- en afvalwaterbehandeling.	verwerkt in toelichting
			16	\$ BREF op- en overslag bulkgoederen.	verwerkt in toelichting
			17	\$ BREF anorganische bulkchemie – vast en overig.	verwerkt in toelichting
			18	\$ Voor wat betreft tabel 4 en 5 zie opmerkingen hierboven.	verwerkt in toelichting
			19	\$ Waarom is in tabel 5 alleen getoetst aan de BBT conclusies afvalbehandeling?	verwerkt in toelichting
	1.1.8	Paragraaf 4.3.3 (monitoring geleide emissies)		\$ Voor stookinstallatie (nominaal thermisch vermogen >100 kW) is in artikel 3.6 van paragraaf 3.2.1 van het Bal aangegeven welke algemene regels van toepassing zijn. Voor een kleine en middelgrote stookinstallatie op standaard brandstoffen (o.a. vergistingsgas) staat het toepassingsbereik en de inhoudelijke regels in paragraaf 4.126 van het Bal. Verder is in artikel 3.6, tweede lid Bal aangegeven dat moet worden voldaan aan de regels over ZZS bedoeld in paragraaf 5.4.3 en de regels over emissies naar de lucht bedoeld in paragraaf 5.4.4. Paragraaf 5.4.4 Bal is op grond van artikel 5.27 niet van toepassing op emissies naar de lucht vanuit een IPPC-installatie voor zover daar een document met BBT-conclusies is vastgesteld en voor zover daarvoor op grond van hoofdstuk 4 Bal emissies gereguleerd worden.	
	1.1.9	Paragraaf 4.4 (kennisgeving)		\$ In artikel 4.5 en de overige artikelen van paragraaf slaan meer inhoudelijke regels voor een Seveso inrichting.	
	1.1.10	Paragraaf 4.5 (bedrijfstijden)	20	\$ Er ontbreekt de aanvoer van dierlijke mest en afvalstoffen	verwerkt in toelichting
	1.1.11	Paragraaf 4.7 (mest)	21	\$ Wat is bedoeld met de regio rondom Zevenellen?	verwerkt in toelichting
	1.1.12	Paragraaf 4.8 (cosubstraten)	22	\$ In tabel 8 ontbreken de benamingen voor de input zoals genoemd in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet en de bijbehorende Euralcodes. Voor een Euralcode welke eindigt op 99 moet specifiek worden genoemd wat hieronder valt.	verwerkt in toelichting is nader beschreven
	1.1.13	Paragraaf 4.9 (bijproducten)	23	\$ Waarom wordt gesproken over bijproducten? Is toch niet onbedoeld geproduceerd.	verwerkt in toelichting is nader beschreven
	1.1.14	Paragraaf 4.10 (ZZS)	24	\$ Gelet op de in tabel 8 genoemde afvalstoffen ontbreekt in tabel 9 de toetsing aan sectorplan 16 (biologisch waterzuiveringsslib 'awzi').	aangepast toegevoegd in toelichting
			25	\$ In paragraaf 4.10 wordt verwezen naar paragraaf 3.9 Dit moet zijn 4.8	verwerkt in toelichting
			26	\$ In deel van de in tabel 7 en 8 genoemde mest en afvalstoffen met Euralcodes zijn van dierlijke oorsprong. Dierlijke mest wordt aangemerkt als een categorie 2 materiaal en de overige afvalstoffen van dierlijke oorsprong, voor zover opgenomen in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet, zijn aangemerkt als een categorie 2 materiaal op grond van de Europese verordening dierlijke bijproducten. In tabel 9 zijn deze dierlijke bijproducten getoetst aan sectorplan 65. Dit sectorplan gaat met name over categorie 1- en 2-materiaal gezien de afbakening gaat over (kadavers van) dieren en afval dat vrijkomt bij de verwerking van (kadavers van) dieren. Dit is zo ook opgenomen in het SGS Intron rapport bij sectorplan 65, en omdat nuttige toepassing voor dit afval niet aan de orde is het niet relevant om dit afval mee te nemen in het ZZS-onderzoek.	verwerkt in toelichting en in rapportage luchtkwaliteit
	1.1.15	Paragraaf 4.11 (doelmatigheid LAP3)	27	\$ Gelet op de in tabel 8 genoemde afvalstoffen ontbreekt in tabel 9 de toetsing aan sectorplan 16 (biologisch waterzuiveringsslib 'awzi').	verwerkt in toelichting
			28	\$ Er is alleen getoetst aan de minimumstandaarden van de relevante sectorplannen. Voor de vergunningverlening moet ook worden voldaan aan de uitgangspunten en voorwaarden voor het AV-beleid en AO/IC en menghandelings, zoals opgenomen in D3 en D4 van het LAP3.	verwerkt in toelichting
	1.1.16	Paragraaf 5.1.1 (waterverbruik)	29	\$ Welke BBT wordt toegepast om waterverbruik te beperken en het ontstaan van afvalwater zoveel als mogelijk te beperken?	verwerkt in toelichting verwijzing naar BBT opgenomen
	1.1.17	Paragraaf 5.1.2 (afvalwater)	30	De afkortingen ABM en MRA voor de eerste keer uitschrijven	verwerkt in toelichting
	1.1.18	Paragraaf 5.1.3 (hemelwater)	31	Het is niet duidelijk of voor het schoon dakwater en erfwater aparte bufferbassins op Zevenellen aanwezig zijn.	verwerkt in toelichting
	1.1.19	Paragraaf 5.2.1 (bodem nulonderzoek)		\$ Zie opmerkingen onder paragraaf 1.3.	
			32	\$ De in tabel 12 genoemde cosubstraten komen niet overeen met tabel 8.	aangepast tabel 12
			33	\$ Waarom zijn in tabel 12 van de bodembedreigende activiteiten voor de CVM alleen opgenomen de voorzieningen en ontbreken de maatregelen.	aangepast tabel 12
			34	\$ Volgens tabel 12 is voor een bovengrondse chemicaliën tank geen CVM van toepassing. Dit is zonder toelichting te kort door de bocht. In BBT document BB-CVM van april 2020 is in paragraaf 1.3 de CVM opgenomen. Hierin is opgenomen dat er alleen geen CVM gelden voor niet corrosie gevoelige tanks, zoals kunststof tanks. Voor aan de tank gekoppelde activiteiten, zoals bijvoorbeeld appendages en vulmogelijkheden gelden wel specifieke CVM.	aangepast tabel 12 eveneens beschreven in rapport BB cvm
	1.1.20	Paragraaf 5.5 (geluid)		\$ Zie opmerkingen onder paragraaf 1.2.	
	1.1.21	Paragraaf 5.6 (luchtkwaliteit)		\$ Zie opmerkingen onder paragraaf 1.4.	
			35	In tabel 15 ontbreekt voor de emissies per jaar de onderbouwing	verwerkt in tabel
	1.1.22	Paragraaf 5.7 (geur)		\$ Zie opmerkingen onder paragraaf 1.5.	
			36	\$ In tabel 16 ontbreekt voor de emissie per uur de onderbouwing.	verwerkt in tabel
	1.1.23	Paragraaf 5.10 (Seveso Veiligheidsbeheersysteem 'VBS')	37	\$ Waarom is het VBS gedeeltelijke gebaseerd op BRZO 2015? Immers per 1 januari 2024 is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet het BRZO 2015 ingetrokken.	In deel VBS is verwijzing Seveso opgenomen
	1.1.24	Paragraaf 5.13 (verkeer)	38	\$ In de aanvraag moet worden toegevoegd de genoemde verkeersanalyse en de onderbouwing waarom de invloed van het project van VTTI beperkt is op het omliggende wegennet?	staat in verkeersrapport is als bijlage bij het MER opgenomen
	1.1.25	Bijlage 1 (grondstoffen en hulpstoffen)	39	\$ In de tabel is opgenomen het UN nummer. Dit is stofidentificatienummer dat een gevaarlijke stof identificeert tijdens het transport. A.u.b. in de tabel opnemen het cas-nummer, omdat dit het unieke nummer is om een chemische stof te identificeren. Of toevoegen de veiligheidsinformatiebladen.	verwerkt in bijlage
			40	\$ In de tabel ontbreekt het type polymeer. Vlokmiddel bestaat uit flocculanten en coagulanten.	verwerkt in tabel
	1.1.26	Bijlage 3 (bodem nulonderzoek)		\$ Zie opmerkingen onder paragraaf 1.3.	
	1.1.27	Bijlage 4 (BB-CVM)	33	\$ In de samenvatting en hoofdstuk 4 zijn per bodembedreigende activiteit voor de CVM alleen opgenomen de voorzieningen en ontbreken de maatregelen.	aangepast tabel H4
			34	\$ In de samenvatting is genoemd dat voor een bovengrondse chemicaliën tank geen CVM van toepassing. Dit is zonder toelichting te kort door de bocht. In BBT document BB-CVM van april 2020 is in paragraaf 1.3 de CVM opgenomen. Hierin is opgenomen dat er alleen geen CVM gelden voor niet corrosie gevoelige tanks, zoals kunststof tanks. Voor aan de tank gekoppelde activiteiten, zoals bijvoorbeeld appendages en vulmogelijkheden gelden wel specifieke CVM.	aangepast tabel samenvatting
			41	\$ Onduidelijk is waarom H1 en H2 deel uitmaken van de BB-CVM?	niet aangepast, leesbaarheid algemene beschrijving initiatief
			32	\$ De in tabel 12 genoemde cosubstraten komen niet overeen met tabel 8 van het beschrijvend deel.	tabel 12 aangepast
	1.1.28	Bijlage 6 (AV-beleid en AO/IC)	42	\$ Aangezien er sprake is van een definitieve aanvraag omgevingsvergunning kan er niet meer sprake zijn van een conceptversie.	AV beleid is aangepast
			43	\$ In de inleiding is genoemd dat de meststoffenwetgeving in acht is genomen. Uit de afstemmingsconstructie in artikel 22.1, lid 8 van de Wet milieubeheer volgt dat hoofdstuk 10 (afvalstoffen) van de Wet milieubeheer niet van toepassing is op gedragingen, voor zover daaromtrent voorschriften gelden, die zijn gesteld bij of krachtens de Meststoffenwet. Voor onderdelen die de Meststoffenwet niet regelt blijft hoofdstuk 10 gelden. Voor zover hoofdstuk 10 blijft gelden moet bij het opstellen van het AV-beleid en AO/IC rekening worden gehouden met de uitgangspunten en minimale eisen genoemd in D3 van het LAP3. De Verordening dierlijke bijproducten is weer leidend ten opzichte van de nationale wetgeving. Uit het AV-beleid en AO/IC moet blijken in welke wetgeving wat is geregeld.	verwerkt in AV beleid

	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
	par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
			44	De Meststoffenwet bevat algemene regels over de productie, het verhandelen en het gebruik van dierlijke meststoffen, zoals: administratieve verplichtingen, eisen voor het vervoer (wegen, bemonstering en rVDM) en eisen voor de verwerking van mest. Door deze administratieve verplichtingen zijn de eisen uit het besluit melden bedrijfsafvalstoffen niet van toepassing.	verwerkt in AV beleid
			45	Zo stelt de Meststoffenwet voorwaarden aan de het mengen van dierlijke mest en cosubstraten. Verder kent de Meststoffenwet administratieve eisen voor het vergisten van dierlijke mest en cosubstraten, waardoor de eisen uit terugtreden en niet van toepassing zijn.	verwerkt in AV beleid
			46	Verder stelt de Verordening dierlijke bijproducten voorschriften over onder andere voorzieningen voor en werkwijze, hygiëne en procesbeheersing voor te accepteren en verwerken dierlijke mest (categorie 2 materiaal) en cosubstraten (categorie 3 materiaal).	verwerkt in AV beleid
			47	Bij de inleiding in deel 1 ontbreekt bij de handelingen het mengen. Verder voldoen de afvalstoffen niet aan bijlage Aa van de uitvoeringsregeling. Het gaat er bij een (co-)vergister om dat minimaal 50 gewicht% bestaat uit dierlijke mest en dat de overige (afval)stoffen zijn opgenomen in onderdeel IV van bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.	verwerkt in AV beleid
			48	Voor wat betreft de bij deel 3 genoemde bijlage Aa zie onze opmerking bij deel 1.	verwerkt in AV beleid
			49	In deel 1 zijn de gebruikte afkortingen rVDM en e-Cert.nl niet opgenomen in de definities.	verwerkt in AV beleid
			50	In deel 1 ontbreekt bij bijlage Aa onderdeel IV. Verder is niet aangevraagd om de hele lijst met cosubstraten van bijlage Aa onderdeel IV te mogen vergisten (zie paragraaf 4.10 beschrijvend deel).	verwerkt in AV beleid
			51	In deel 1 ontbreekt bij de vooracceptatie de controle van de Euralcode.	verwerkt in AV beleid
			52	In deel 1 de vooracceptatie ontbreekt welke functie(s) de verschillende taken uitvoeren (bijvoorbeeld paragraaf 1.2 controle be- en verwerkingsmogelijkheden). Het moet duidelijk zijn dat deze functie ook de kennis heeft voor het uitvoeren van haar taken. Deze functie(s) moet ook terugkomen bij de definities in de bilaaen.	verwerkt in AV beleid
			53	In deel 1 bij de feitelijke ontvangst is bij a) genoemd dat de ondoener alle stoffen aanbied door middel van een rVDM. Een begeleidingsformulier, CMR vrachtbrief, bijlage 7, handelsdocument of een combinatie. Onduidelijk is wanneer welk type formulier wordt gebruikt? Wat is bijlage 7?	verwerkt in AV beleid
			54	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is bij a) genoemd dat omdat via rVDM met vooraanmelding en acceptatie wordt gewerkt er geen VBL bij betrokken is. Wat wordt hiermee bedoeld in relatie tot de feitelijke acceptatie?	verwerkt in AV beleid
			55	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie ontbreekt bij b) de functie van de medewerker.	verwerkt in AV beleid
			56	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is onder b) genoemd dat de documenten worden gecontroleerd op afwijkingen met het weegsysteem. Het inwegen over de weegbrug zegt toch alleen iets over het gewicht.	verwerkt in AV beleid
			57	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is onder b) verwezen naar de 'documenten' als genoemd onder a). Vervolgens is alleen voor het 'begeleidingsformulier' genoemd dat een aantal gegevens worden gecontroleerd. Een begeleidingsformulier is alleen nodig tijdens het vervoer van afvalstoffen. Bij de controle van de gegevens is niet genoemd de juiste Euralcode. Aangezien sprake is van een (co-)vergister zijn alleen aanvaard een aantal stoffen genoemd in bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet.	verwerkt in AV beleid
			58	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is onder c) genoemd dat niet verklaarbare afwijkingen niet aan te passen kunnen leiden tot een weigering. Naar onze mening moet in deze situatie sprake zijn van een weigering en niet van 'kunnen' weigeren.	verwerkt in AV beleid
			59	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is onder d) is de afkorting RVO niet opgenomen in de lijst met definities.	verwerkt in AV beleid
			60	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is onder e) genoemd dat er vrachten zijn welke niet worden ingewogen. In welke situatie is dit aan de orde?	verwerkt in AV beleid
			61	In deel 1 bij de feitelijke acceptatie is onder e) bij de te verwerken gegevens niet genoemd de Euralcode. Verder kent de lijst met definities alleen 3PO.	verwerkt in AV beleid
			62	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder g) is bij hoog risico genoemd een onbekende klant. Na de fase van de vooracceptatie kan er hooguit sprake zijn van een nieuwe klant. Er is genoemd dat de ondoener alle stoffen aanbied door middel van een rVDM. Daarbij is niet genoemd dat het veelal gaat om een bekende ondoener. Verder is alleen genoemd de acceptatie van afvalstoffen.	verwerkt in AV beleid
			63	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder h) is genoemd dat 'indien een hoog risico wordt vastgesteld' door het management vastgesteld dat een intensieve controle moet plaatsvinden. Of er sprake is van hoog risico zou al bekend moeten zijn tijdens de vooracceptatie en niet bij de feitelijke acceptatie. Als hier sprake van is moet voor de verantwoordelijke medewerker van de vooracceptatie duidelijk zijn dat een intensieve controle nodig is. Hier zou het management niet meer over hoeven te beslissen. De functie van management komt ook niet terug in deel 2 onder organisatie.	verwerkt in AV beleid
			64	In deel 1 bij de initiatief monsternamen onder a) en b) wordt gesproken over producten. Er is geen sprake van de acceptatie van producten.	verwerkt in AV beleid
			65	In deel 1 bij de initiatief monsternamen onder a) is genoemd dat de ingaande stoffen (= cosubstraten), m.u.v. meststoffen, worden bemonsterd. Hoe, hoe vaak en op welke parameters vindt de bemonstering plaats.	verwerkt in AV beleid
			66	In deel 1 bij de initiatief monsternamen onder b) is genoemd dat meststoffen steekproefsgewijs worden bemonsterd. Bij het rVDM wordt de dierlijke mest vervoerd door een geregistreerde intermediair. Bij het zogenaamde standaard vervoer is GR-apparatuur, wegen, bemonsteren en analyseren verplicht.	verwerkt in AV beleid
			67	In deel 1 bij de initiatief monsternamen onder c) wordt gesproken over een daartoe bevoegd persoon. Wat is de functie van deze persoon?	verwerkt in AV beleid
			68	In deel 1 bij de initiatief monsternamen onder c) wordt gesproken over 'inrichting'. Per 1 januari 2024 is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet het begrip inrichting vervallen. Beter om te spreken van een andere locatie binnen het bedrijf.	verwerkt in AV beleid
			69	In deel 1 bij de afronding van de feitelijke ontvangst ontbreekt de verwerking van de uitwerking in de administratie en het verstrekken van documenten.	verwerkt in AV beleid
			70	In deel 1 bij de globale visuele controle onder a) worden alleen genoemd afvalstoffen.	verwerkt in AV beleid
			71	In deel 1 bij de globale visuele controle onder b) worden genoemd één of meerdere medewerkers. Wat is de functie van deze medewerkers?	verwerkt in AV beleid
			72	In deel 1 bij de globale visuele controle onder d) wordt genoemd dat er geen verpakkingen worden opengemaakt. Er is toch sowieso geen sprake van de aanvoer van dierlijke mest en cosubstraten in verpakkingen?	verwerkt in AV beleid
			73	In deel 1 bij de globale visuele controle onder e) wordt genoemd dat van de globale visuele controle geen rapport wordt opgemaakt. Het is wenselijk dat dit wel wordt gedaan, omdat je anders niet weet of er op enig moment sprake is van afvalstoffen met negatieve ervaringen en daardoor een verschuiving kan optreden naar een hoog risico.	verwerkt in AV beleid
			74	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder a) is genoemd in opdracht van het management. Zie onze opmerking bij de intensieve visuele controle onder h.	verwerkt in AV beleid
			75	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder a) is genoemd 'indien het vermoeden bestaat dat acceptatie in strijd is met de vergunning of de acceptatievoorwaarden'. Dit is vreemd, omdat uit de vooracceptatie volgt dat je alleen (dierlijke) meststoffen en/of afvalstoffen mag accepteren welke voldoen aan de vergunning(voorschriften).	verwerkt in AV beleid
			76	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder b) dat stoffen zodanig kunnen worden gelost dat ze terug neembaar zijn. Wat moeten we ons hierbij voorstellen, zonder dat er stof- en geuroverlast worden veroorzaakt en geen verontreiniging van de bodem?	verwerkt in AV beleid
			77	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder c) is genoemd een medewerker. Wat is de functie van deze medewerker?	verwerkt in AV beleid
			78	In deel 1 bij de intensieve visuele controle onder f) en h) is genoemd de mogelijkheid van omkeur, indien een vracht (gedeeltelijk) niet voldoet met de acceptatievoorwaarden en dat dan alsnog wordt geaccepteerd mist voldaan aan de voorwaarden in paragraaf 1.2. Dit moet beter worden uitgewerkt. Zeker ook omdat paragraaf 1.2 alleen maar is reformuleerd.	verwerkt in AV beleid
			79	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) missen wij de link met paragraaf 2.3. Zie ook onze opmerkingen ten aanzien van de bemonstering van dierlijke mest.	verwerkt in AV beleid
			80	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder b) komt niet overeen met paragraaf 2.3. In paragraaf 2.3 is opgenomen dat alle vrachten met cosubstraten worden bemonsterd.	verwerkt in AV beleid
			81	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder b) is genoemd dat bemonstering plaatsvindt indien de vergunning dit voorschrijft. In de nog te verlenen omgevingsvergunning wordt dit niet voorgeschreven. Wat is bedoeld met onthefing?	verwerkt in AV beleid
			82	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder c) is genoemd dat alleen bij uitzondering een vracht op een terugneembare plaats wordt gelegd. Wat moeten we ons hierbij voorstellen, zonder dat er stof- en geuroverlast worden veroorzaakt en geen verontreiniging van de bodem?	verwerkt in AV beleid
			83	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder e) ontbreekt dat de bemonstering en analyse alleen door een derde mag worden uitgevoerd indien zij geaccrediteerd zijn om deze werkzaamheden uit te voeren.	verwerkt in AV beleid
			84	In deel 1 bij de definitieve acceptatie onder a) en b) ontbreekt de link met de analyse(resultaten) en de werkwijze bij afhandeling afwijkingen en weigeringen.	verwerkt in AV beleid
			85	In deel 1 bij de definitieve acceptatie onder a) is genoemd dat reeds binnen het bedrijf (inrichting laten vervallen), welke niet geaccepteerd hadden mogen worden, worden afgevoerd. Uitgaande dat een geaccepteerde vracht van een bepaald type cosubstraat is gelost in een grote silo, waarin meerdere vrachten zijn gelost, is het de vraag hoe je dan deze ene vracht kunt isoleren?	verwerkt in AV beleid
			86	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			87	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			88	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			89	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			90	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			91	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			92	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			93	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			94	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			95	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			96	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			97	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid
			98	In deel 1 bij de bemonstering en de analyse onder a) worden alleen genoemd categorie 3 materiaal en ontbreekt categorie 2 materiaal (= dierlijke mest).	verwerkt in AV beleid

	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
	par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
			99	- In deel 2 bij sluitend verband goederenadministraties is genoemd afvalstoffen en producten. Dit moet zijn dierlijke mest en organische afvalstoffen (= cosubstraten) en geproduceerde meststoffen.	verwerkt in AV beleid
			100	- In deel 2 bij interne beheersmaatregelen is genoemd IC maatregelen. Deze gebruikte afkorting ontbreekt in de lijst met definities.	verwerkt in AV beleid
			101	- In deel 2 bij interne beheersmaatregelen wordt gesproken over 'afvalstoffen' en 'afvalstromen'. Dit moet zijn organische afvalstoffen (= cosubstraten).	verwerkt in AV beleid
			102	- In deel 2 bij interne beheersmaatregelen wordt bij transportmeldingen van mest gesproken over een melding aan het bevoegd gezag. Er hoeft geen melding te worden gestuurd aan GS van Limburg.	verwerkt in AV beleid
			103	- In deel 3 bij locatie specifieke voorwaarden wordt verwezen naar bijlage Aa onderdeel IV van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet. Zoals reeds eerder opgemerkt volgt uit het beschrijvend deel van de aanvraag dat maar een beperkt aantal cosubstraten zijn aangevraagd.	verwerkt in AV beleid
	1.1.29	Bijlage 9 (VBS)		Zie opmerkingen onder paragraaf 5.10	
	1.1.30	Bijlage 10 (kennisgeving Seveso)	37	- Waarom is in de kennisgeving het VBS gedeeltelijke gebaseerd op BRZO 2015? Immers per 1 januari 2024 is met de inwerkingtreding van de Omgevingswet het BRZO 2015 ingetrokken.	VBS en Seveso verklaring aangepast
				- Zie opmerkingen onder paragraaf 1.3.	
			104	- In paragraaf 3.2 ontbreekt bij de gevarencategorieën welke H-zin(nen) van toepassing zijn (zie Tabel 1.1: Drempelwaarden voor categorieën van gevaarlijke	opgenomen in kennisgeving
			105	- Van de gevaarlijke stoffen ontbreken de MSDS.	MSDS aanwezig zijn ook toegevoegd bij kennisgeving
			106	- In paragraaf 4.3 wordt nog gesproken over het groepsrisico. Sinds 1 januari 2024 met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt het groepsrisico anders ingevuld door aandachtsgebieden	verwerkt in document
	BIJLAGEN				
	1.2	Bijlage 1a (bodemonderzoeken)	107	- Niet duidelijk is of de sterke nikkel-verontreiniging ter plaatse van deellocatie 12 nog aanwezig is. Dit levert mogelijk gebruiksbeperkingen op t.a.v. de oprichting van de bio-energie faciliteit en dient derhalve vooraf aan de activiteit inzichtelijk gemaakt te worden.	In rapportage niets gewijzigd Locatie 12 ligt aanrand kavel noordwestzijde onder hoogspanningskabels. Hier geen ontwikkelingen VBL. Bij onderzoek Van Dijk (28-5-2024 v2) zijn hier geen overschrijdingen van nikkel (meer) aangetoond.
			108	- Niet duidelijk is of de provincie Limburg heeft ingestemd met het evaluatieverslag wat is ingediend na het uitvoeren van de PAK-sanering. De instemmings- c.q. beschikkingsbrief dient vooraf aan de activiteit aan dit dossier toegevoegd te worden.	evaluatie akkoord, sanering afgerond, in bijlage bijvoegen evaluatierapport en instemming provincie
			109	- Verder dient opgemerkt te worden dat het voorliggend onderzoek onvoldoende inzicht geeft in de toekomstige activiteiten en de actuele bodemkwaliteit ter plaatse van de toekomstige 'verdachte' locaties (nulsituatie). Alvorens het bedrijf in productie gaat dient dit (nulsituatie) eerst vastgelegd te worden.	contact gehad aangegeven dat we nul situatie wel hebben vastgelegd. Indien nulonderzoek is uitgevoerd dan akkoord. In bijlage bodem tekening met nulsituatie en boringen uit onderzoek toegevoegd.
	1.3	Bijlage 1b (BB-CVM)		- Zie opmerkingen bijlage 4 beschrijvend deel.	aangepast in rapport
	1.4	Bijlage IV (geluid)	110	- Aangezien er sprake is van een definitieve aanvraag omgevingsvergunning kan er niet meer sprake zijn van een conceptversie.	aangepast in rapport
			111	- In paragraaf 3.1.3 wordt gesteld dat er in de huidige (referentie)situatie geen sprake is van enige relevante geluidproductie. Er is echter sprake van een geluidvervaling in het bestemmingsplan. Zou die niet gezien moeten worden als de referentiesituatie? Graag toelichten/onderbouwen.	De wettelijke toetsing voor geluid betreft alleen de bijdrage van het bedrijf op de zonegrens alsmede het aantal dB(A)/m2, gereserveerd voor de bedrijfskavel. De huidige situatie en referentiesituatie hebben daarmee ook alleen betrekking op de bedrijfskavel.
			112	- In tabel 1 is een overzicht van het aantal voertuigen weergegeven. Kunnen deze gerelateerd worden aan elkaar? Kortom, hoe en waarom verhouden aan- en afvoer zich met elkaar? Kunnen route/doel van bestelbussen gespecificeerd worden? Nu staat hier 'divers'. Slechts 10 voertuigen per etmaal ten behoeve van personeel en bezoekers, komt voor een bedrijf met een dergelijke omvang over als zeer laag. Hoe is dit te verklaren? Graag toelichten/onderbouwen.	Toelichting (onderbouwing) vrachtwagens is toegevoerd. Personenauto's opgehoogd naar 30 (heeft geen effect).
			113	- Onder voornoemde tabel is aangegeven dat vloeibare producten worden gelost met behulp van de pomp op de vrachtwagen. Dit is akoestisch worst-case, maar zou een vaste elektrische pomp/blower gezien het vele gebruik en het energieverbruik niet veel duurzamer zijn dan een diesel aangedreven pomp op de vrachtwagen? Graag toelichten/onderbouwen.	Is akoestisch gezien idd worst case. Aangezien deze situatie voldoet, hoeft dit (in het akoestisch onderzoek) niet te worden aangepast.
			114	- Voorts worden een CO2 pomp een stortkoker en een pomp voor liquid fertilizer genoemd. Niet duidelijk is of deze in pandig staan opgesteld. Blijkbaar wordt hier niet de pomp op de vrachtwagen gebruikt? Graag toelichten/onderbouwen.	Staan niet in pandig (is tekstueel verduidelijkt).
			115	- Voor de voorkoming/beperking van geuremissie worden BBT+ maatregelen genomen. Waarop wordt hiermee gedoeld? Wordt er gewerkt op onderdruk en wordt uitgaande lucht via lucht- en/of gaswassers naar buiten geleid? Graag toelichten/onderbouwen.	toegelicht in toelichting
			116	- In tabel 2 wordt gesteld dat na realisatie een verificatiemeting nodig is. Dit moet in een taakstellend voorschrift worden opgenomen in de vergunning. Dit is echter niet het antwoord op de eis uit regel 22. Er staat namelijk dat geluid moet worden gemonitord. Dit komt neer op het permanent in controleren van de geluidemissie op nader te bepalen locaties. Onder 23 wordt gesteld dat moet worden uitgegaan van geluidemissies lager dan 75 dB(A). Hoe is invulling gegeven aan deze eis? Graag toelichten/onderbouwen.	Indien uit een verificatiemeting volgt dat het bedrijf in representatieve omstandigheden kan voldoen, is een continue monitoring geluid niet zinvol (is tekstueel aangevuld).
			117	- De afkorting NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau) is nergens uitgeschreven.	is aangepast.
			118	- Bij alternatief 2 wordt geproduceerd digestaat met ruim 30 vrachtwagens à 35 ton per dag afgevoerd. Hoe verhoudt zich dan de totale afvoer met de totale aanvoer? Graag toelichten/onderbouwen.	Zie opmerking rapport bij 3.1.4
			119	- In de 2 ^{de} alinea onder Variant A, sub-kopie afvoer staat middens. Dit moet waarschijnlijk middels zijn. Hier wordt voorts gesteld dat in bulk verpakte mestkorrels per as naar de havenkraan worden gereden, die vervolgens schepen vult. Dit betreft bijna 4000 vrachten en dus dubbel zoveel bewegingen. De vraag rijst waarom het product niet middels transportbanden kan worden vervoerd naar de haven? Dit is ons inziens akoestisch en energetisch veel voordeliger. Voorts is niet duidelijk waarom wordt uitgegaan van 50% per schip vervoeren en niet 100%? Graag toelichten/onderbouwen.	De invulling van NRD is beschreven en daaraan wordt vastgehouden. Invulling aan genoemde opmerking zou afwijking van NRD zijn.
			120	- Ook de aanvoer vindt deels (naar inschatting slechts 10% vanwege de vereiste stuifklasse) per schip plaats en wordt vervolgens weer per as naar de ontvangthal gereden. Ook hier de vraag waarop de inschatting van 10% is gebaseerd en waarom geen gebruik gemaakt wordt van transportbanden? Graag toelichten/onderbouwen.	zie vraag 119 en staat in rapportage uitgelegd.
			121	- Bij Variant C wordt in de eerste zin aangegeven dat biogas wordt opgewerkt tot biogas om in het leiding netwerk te kunnen inbrengen. Men bedoelt opwerken tot groen gas. biogas is het immers al.	Is aangepast.
			122	- In tabel 4 zijn de verschillende alternatieven en varianten naast elkaar gezet. De vraag rijst waarom hier niet ook de uitgangs-/referentiesituatie naast is geprojecteerd? In deze tabel is expliciet aangegeven welke bewegingen naar de haven gaan. Deze relatief korte bewegingen zijn akoestisch mogelijk minder relevant dan langere bewegingen van en naar het bedrijf, hoewel dit gezien toetsing van bewegingen op de wegen van en naar een gezoneerd industrieterrein niet worden meegenomen, reken technisch nog weleens anders zou kunnen uitpakken. Graag toelichten/onderbouwen.	Is tekstueel verduidelijkt (3.1.5.2 en 3.2.3)
			123	- In paragraaf 3.2.2 wordt aangegeven dat de zonebeheerder moet toetsen of de aangevraagde situatie past binnen de geluidzone. De vraag is of dit (in concept) al is gebeurd? Ook is de vraag of getoetst is dat aan de verkeveling wordt voldaan? Graag	aan de provincie
			124	- Verderop in het rapport wordt aangegeven dat het totaal opgestelde bronvermogen 63 dB(A)/m² bedraagt wat in de range van de verkeveling zou liggen. Er zijn echter twijfels over het totale bronvermogen.	Totale bronvermogen is correct
			125	- Volgens paragraaf 3.3.1 is gerekend op basis van een uitgeleverde zoneknip d.d. 2 oktober 2022. De vraag rijst of deze knip nog wel voldoende actueel en niet verouderd/achterhaald is? Graag toelichten/onderbouwen.	Nieuwe is opgevraagd en verwerkt
			126	- In paragraaf 3.3.3 is aangegeven dat wordt getoetst op de immissiepunten uit het beschikbaar gestelde rekenmodel. Waarom zijn ter handhaving geen referentiepunten op 50 of 100 meter van de perceelsgrens opgenomen? Graag toelichten/onderbouwen.	Is aan ODZL. Toevoegen punten kan, maar heeft geen effect op inpasbaarheid. Zijn alleen maar bruikbaar voor handhaving.
			127	- Voor het verpompen van vloeibare producten wordt vanwege de pomp op de vrachtwagen uitgegaan van 110 dB(A). Dat is relatief hoog. Recente metingen tonen aan dat het lossen van bulk bronvermogens kent van 103 tot 108 dB(A). Volgens het rapport kost het legen van een wagen 15 minuten. Dat is vreemd. Normaal doet een bulkwagen 3 kwartier tot een uur om zijn vracht te lossen. Graag toelichten/onderbouwen.	Tekstueel is aangegeven dat de gehanteerde bronvermogens op bureauvaring zijn gebaseerd en de bedrijfstijden van laden en lossen op ervaring van de opdrachtgever.
			128	- Voor het verpompen van (vloeibaar?) CO2 wordt uitgegaan van 88 dB(A) en voor het laden middels een stortkoker wordt uitgegaan van 90 dB(A). Het is onduidelijk waarop de bronvermogens zijn gebaseerd. En worden de bronnen in pandig opgesteld? Ook is onduidelijk hoe het kan dat het laden van CO2 slechts de helft van de tijd (1 uur, pagina 18) kost van het laden van LNG (2 uur, pagina 16)? Graag toelichten/onderbouwen	staat in rapport
			129	- Voor het laden van liquid fertilizer is uitgegaan van 20 minuten. Hoe wordt dit geladen en hoe realistisch is dat in relatie tot voorestaande? Graag toelichten/onderbouwen.	staat in rapport
			130	- Er is conform bijlage 2 van het rapport uitgegaan van een halniveau van 80 dB(A). Hoe realistisch is dat? Er is in bijlage 2 namelijk slechts rekening gehouden met 1 bron en met een nagalmtijd van slechts 2 seconden, wat niet erg realistisch lijkt. Graag toelichten/onderbouwen.	Het hoogtoerig draaien van de vrachtwagen in de hal is de enige relevante bron in de hal en een nagalmtijd van 2 sec. is vrij lang. Overigens is de verwachting dat de nagalmtijd, vanwege de opslag in de hal korter dan 2 sec. zijn zijn.
			131	- Gesteld wordt dat de gevels en het dak (voornamelijk lichte sandwichdelen) geen relevante bronnen zijn. volgens het rapport zijn geopende overkroondeuren wel van belang. Nu, een overkroondeur met een oppervlakte van 20 m² bij 80 dB(A) binnen, produceert 93 dB(A). Hier gaat dan nog enige bedrijfsduurcorrectie vanaf. Een dak met een oppervlakte van 5.000 m² en een geluidswering van ca. 25 dB(A) bij 80 dB(A) binnen maakt 92 dB(A). Waarom zijn dan geopende deuren wel relevant en een groot matig geïsoleerd dak- of gevelvlak niet? Graag toelichten/onderbouwen.	Het gaat niet om een "matig geïsoleerd dak". Is niet in het rapport vermeld. Wel is vermeld dat ook het dak uit stalen geïsoleerde sandwichpanelen zal bestaan. Voor de volledigheid is het geluidafstralende dak wel meegenomen in de berekeningen (heeft geen effect).
			132	- Aangenomen wordt dat voor elke rit de overkroondeur slechts 0,5 minuut open is. Dat is onwaarschijnlijk laag en daarmee ons inziens niet representatief.	Zijn alleen geopend als vrachtwagens door de poort rijdt; dus 30 sec. is reëel
			133	- Voor de diverse ventilatoren is 85 dB(A) als bronvermogen aangehouden. Niet duidelijk wordt gemaakt om welk merk en type ventilator het gaat. Er zijn ventilatoren van 60 tot 110 dB(A) afhankelijk van opbouw, debiet, vermogen en drukverschil. Hoe wordt gegarandeerd dat hier het bronvermogen ten hoogste 85 dB(A) zal bedragen? Graag toelichten/onderbouwen.	specificaties van leverancier waarmee gerekend wordt.

	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
	par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
			134	· Voor een koelerbank (tafelkoeler) wordt uitgegaan van 65 dB(A) per ventilator en daarmee van 79 dB(A) voor het totaal van 24 ventilatoren. Ons zijn koelerbanken bekend, waarbij uitgegaan wordt van (meer dan) 80 dB(A) per ventilator. Daar geen merk en type bekend zijn, is het bronvermogen ons inziens te laag ingeschat.	specificaties van leverancier waarmee gerekend wordt.
			135	· Ook de fakkel a 84 dB(A) is nergens op gebaseerd. Affakken is zeer afhankelijk van het debiet van het af te fakkelen gas.	onderbouwing in rapport eveneens specificaties van leverancier
			136	· De pompruimten bestaan uit beton volgens het rapport. Ons inziens zullen er deuren/luiken in dergelijke betonnen behuizingen aanwezig zijn. Daarover wordt niets vermeldt in het akoestisch onderzoek. Graag toelichten/onderbouwen.	Deuren/luiken isoleren minimaal 30 dB en zijn dus ook niet relevant
			137	· De gebruikelijke effectbeoordeling op pagina 22 lijkt volledig. Er is nergens een tabel met de effecten (kleuren en plussen en minnen) voor de referentiesituatie, aangevraagde situatie en de alternatieven en varianten terug te vinden. Graag toevoegen.	De beoordeling betreft het voornemen, de varianten en de alternatieven (is tekstueel aangevuld)
			138	· Bij deel 2 van het rapport, het onderzoek wegverkeerslawaaï lijkt het niet uit te maken welke variant wordt beschouwd. De aantallen bewegingen zijn gelijk, terwijl dat niet blijkt uit het eerste deel van het onderzoek. Ook is hier de Napoleonsweg N273 genoemd, echter in het rekenmodel ontbreekt deze. Graag toevoegen.	In het verkeersonderzoek zijn de bewegingen van en naar VBL op honderdtallen afgerond. De Napoleonsweg is wel beschouwd (zie rekenpunten N03 en N05)
			139	· Ook in dit deel lijkt de effectbeoordeling niet volledig, dat geldt tevens ook voor de bouwfase. Graag toevoegen.	De beoordeling betreft het voornemen, de varianten en de alternatieven (is tekstueel aangevuld)
1.5		Bijlage V (luchtkwaliteit)		Hoofdstuk 2	
				Abbeelding 3: Aantal onderdelen niet leesbaar	
				Paragraaf 4.1.1	
			140	·Projectalsdering luchtkwaliteit 2007', is komen te vervallen met ingang van de omgevingswet. Graag toelichten of verwijderen	vervalt, nog geen andere regeling ter vervanging aanwezig
				Paragraaf 4.1.3	
			141	Normstelling: Op Europees niveau zijn als strengere normen vastgesteld die grotendeels aansluiten bij de WHO waarden. Deze moeten nog worden opgenomen in de Nederlandse wetgeving.	nog niet geïmplementeerd geen wijziging doorvoeren
				Paragraaf 4.1.4	
			142	Er wordt een en ander toegelicht over de voorschriften uit het Bal met betrekking tot ZZS. Deze worden (behalve de immissietoets) niet verder uitgewerkt in dit rapport. In welk kader gaat dit worden beschreven?	wordt beschreven en AV beleid en rapportage luchtkwaliteit
				Paragraaf 4.2.5	
				Zie opmerking geurrapport.	
				Paragraaf 4.3	
				Omtrent de opmerking dat de berekening niet zou kunnen plaatsvinden met Stacks (en daarom is gekozen voor de "beperkte immissietoets" merken we het volgende op:	aangepast zie rapportage luchtkwaliteit
				Voor deze overige stoffen kan eveneens met Geomilieu worden gerekend door in Stacks-G met inert gas te rekenen (uiteraard voor die stoffen die als zodanig beschouwd of benaderd kunnen worden). In de "beperkte immissietoets" worden immers evenmin specifieke stofkarakteristieken ingegeven. In het geval het gaat om stofvormige of stofgebonden parameters kunnen deze (naar gelang de situatie) als stof of fijn stof worden benaderd. Dan treedt ook het probleem beschreven in de laatste 2 alinea's van par. 5.3 niet op. Daarom methode wijzigen of de gekozen methode toelichten indien men van mening is dat de aehanteerde methode een hetera methode is.	aangepast zie rapportage luchtkwaliteit
				De beperkte immissietoets is primair bedoeld voor overheden om af te wegen of een uitgebreide immissieberekening moet worden uitgevoerd. Gelet op de vorige opmerking is er in principe geen belemmering om een immissieberekening uit te voeren.	aangepast zie rapportage luchtkwaliteit
			143	Los van de voorgaande opmerkingen, wat is de meerwaarde van een berekening op verder vrij willekeurige afstanden?	toetspunten liggen niet willekeurig maar bij woongebieden, beschreven in rapport
				Paragraaf 5.1	
			144	Inmiddels is al geruime tijd versie 2024.1 uit.	v202402 is uit
				Paragraaf 5.3.1	
			145	Tekst onder tabel 3: Aangezien het om "onvrijwillig" verkregen ZZS gaat: zijn hiervoor geen ingangscriteria en/of ingangscntroles?	in AV beleid
				Paragraaf 5.3.4	
			146	Het kengetal is gerelateerd aan het dieselverbruik. Hoe is dit vastgesteld?	AUB methodiek staat in de tekst
				Paragraaf 5.3.5	
			147	2" zin: Deze zin is niet duidelijk, toelichten of anders formuleren.	aangepast
			148	Waar komen die onderliggende getallen voor de fakkels zoals ook in bijlage 2.1 gehanteerd vandaan?	info leverancier (input RF)
			149	Tabel 8: Hoe zijn de hoeveelheden ZZS (enkel onvrijwillig verkregen biociden of pesticiden aan ingenomen producten) bepaald?	zie Lucht rapport
			150	Tabel 9: Deze berekening biedt op deze wijze geen toegevoegde waarde (zie eerdere opmerkingen hierover).	zie Lucht rapport
				Paragraaf 6	
				Tabel 26 en 27.	
			151	De huidige toestand bestaat uit 13,4 µg/m³ achtergrond en 13,5 totaal; wat is het verschil van 0,1? (respectievelijk 10,0 en 11,3 voor NO ₂).	zie rapport
			152	In de bijlage zijn de uitgangspunten voor de autonome ontwikkeling beschreven op basis van reeds concreet bestaande of aangemelde bedrijven + mogelijke invulling overig terrein. Hoe zijn deze vertaald naar een bijdrage op de achtergrond?	ref is meegenomen
				Tabel 28: Zie eerdere opmerking over rekenen met Geomilieu.	
1.6		Bijlage VI (Geur)		Hoofdstuk 2	
				Abbeelding 3: Indeling grotendeels onleesbaar	
			153	Tabel 1, 5" blok: We nemen aan maximaal 3 resp. 22 dagen?	verwerkt in rapport
				Par. 3.6.3	
			154	33.750 + 189.250 = 223.000 en niet 225.000	verwerkt in rapport
				Par. 5.2	
				Onderbouwing van de eigen invulling van de ruweheidslengte is niet onlogisch. Wel is het zo dat in de rapportage van een ander bedrijf waar naar wordt verwezen deze is vastgesteld op basis van de KNMI ruweheidsfile. Een beetje vreemd dat hier de standaard ruweheid zoveel lager is. Niettemin is de werkwijze akkoord.	
				Par. 5.3	
			155	In bijlage B3 zijn de geurcontouren opgenomen. Graag een verwijzing opnemen.	staat reeds in par 5.4.4
				Par. 5.4 en bijlage B2	
			156	De rapporten waarop de geurkentalen zijn gebaseerd zijn niet bijgevoegd. De geurkentalen zijn derhalve niet verifieerbaar (hoe zijn deze bepaald en met welke betrouwbaarheid, hoe representatief zijn deze etc.). De gebruikte rapportages bijvoegen of relevante onderdelen daarvan waarmee de kengetallen en de herkomst te verifiëren zijn.	in rapport opgenomen
				Kortom, de kern van de beoordeling kan op basis van deze rapportage voor een groot deel niet worden uitgevoerd.	
				Par. 5.4.2	
			157	Verwezen wordt in voetnoot 7 naar art. 4.135 van het Bal voor het zuurstofpercentage. Dit Bal-artikel heeft echter betrekking op lozingen bij betoncentrales. Graag het juiste artikelnummer vermelden (dit moet artikel 4.1345 zijn).	verwerkt in rapport
				Vermeld wordt het droge normaaldebiet per seconde dat is gebruikt in het model. Strikt genomen zou het natte normaaldebiet moeten worden gebruikt.	
				Bijlage 1	
				Niet alles in het schema is goed leesbaar.	
				Bijlage 2	
				Ten aanzien van bronvermelding, zie opmerkingen bij par. 5.4.	
			158	Aanvullend op het vorige: bij sommige emissies zijn meerdere, tot wel 4 verschillende, referenties vermeld. De bandbreedte aan geurkentalen bij een activiteit is daarbij aanzienlijk. Niet duidelijk is welk kental gebruikt is, welke afweging is gemaakt om een bepaald kental (of een combinatie van kentallen) te gebruiken en waarom dat voor deze specifieke situatie de beste keuze is. Voorbeeld: voor de bron opslag drijfmest wordt een bandbreedte vermeld van 0,73 – 5,5 Mouq/m³. Gebruikt wordt (zo blijkt uit de tabel variant B2.1) het laagste kengetal. Een en ander toelichten, mede op basis van de nog bij te voegen rapportages.	in pandig emissie via de gaswassers
			159	Tabel 1: Opslag dunne fractie bij waterbehandeling met als maatregel "Voldoende ventilatie". Waarom is de ventilatielucht niet relevant voor geur?	in pandig emissie via de gaswassers
			160	Waarom zijn opslag en laden vloeibare meststof NPK niet geurrelevant?	
			161	Het is op zich prima dat in de diverse tabellen de uitwerking is weergegeven, maar deze is deels wel onoverzichtelijk. Een korte toelichting zou verhelderend zijn. Graag toevoegen.	
			162	Waarop zijn in deze tabellen de vermelde waarden bij massa/volume debiet gebaseerd?	zie rapportage
			163	Hoe is de geuremissie van de poorten bepaald?	zie rapportage
			164	Uitgangspunt is dat een poort per beweging slechts 1 minuut geopend is. Graag onderbouwen hoe dit wordt geborgd want dit lijkt aan de erg krappe kant.	specificaties van leverancier
			165	Voor de berekening van de emissie bij de poorten is het aantal bewegingen maal de openingsstijd per beweging gecumuleerd en als uremissie ingevoerd. Voor emissies kleiner dan een uur dient echter een omrekening plaats te vinden waarbij per gebeurtenis een afgeleide uremissie wordt berekend. Deze werkwijze svp. conform NTA9065 (deel 1, par. 7.2.5.4) toepassen.	enkel VKA is relevant voor vergunningsaanvraag
			166	In de varianten na B2.1 worden diffuse emissies via de poort niet meer vermeld. Zijn deze er niet (en dan, waarom niet) of worden deze gelijk verondersteld aan variant B2.1?	enkel VKA is relevant voor vergunningsaanvraag
	ADVIEZEN				
	4 ILT			De ILT heeft naar aanleiding van deze aanvraag nog enkele vraagpunten/ aandachtspunten. Dit zijn.	
			168	· Uit de aanvraag was moeilijk te halen hoeveel opslag er van welke stof is. Door te kijken naar de kennisgeving, de toelichting en de QRA is een lijst op te stellen van alle aangevraagde stoffen. Dit is niet ideaal. Het moet duidelijk zijn wat de maximale hoeveelheid aangevraagde stoffen zijn van alle hulpstoffen/ grondstoffen en eindproducten. Hiervoor moet in de aanvraag een duidelijk overzicht komt van alle stoffen en de maximaal aangevraagde hoeveelheid. Bijvoorbeeld: " Nu kan uit de QRA gehaald worden dat is gerekend met het vrijkomen van maximaal 100m3 CO2 met een druk van 17.5 bar maar in de aanvraag is de hoeveelheid CO2 niet vermeld. " De kennisgeving en de QRA moeten overeenkomen met de aanvraag ; het is niet de bedoeling dat de aanvraag herleidt moet worden uit de kennisgeving en	In par 4.2 is de massabalans opgenomen terwijl in par 4.6 zijn de grond en hulpstoffen weergegeven. Daarmee is voldoende duidelijk welke stoffen in welke hoeveelheden.
			169	· De wijze waarop voldaan wordt aan de relevante PGS voorschriften wordt niet vermeld.	zit in ontwerp
			170	· Er worden volgens de aanvraag (onderdeel AV/AOIC) ingangscntroles uitgevoerd: namelijk 1) een globale visuele controle, 2) een uitgebreide visuele controle en 3) bemonstering. Het is echter uit het niet duidelijk wat de afkeurcriteria zijn en waarop precies getoetst wordt bij deze controles.	verwerkt in AV beleid

	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
	par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
	5 Gemeente Leudal	beoordeling RHDHV			
	2.1 Aanvraag DSO		171	Echter volgens de toelichting op de aanvraag (20240618 Toelichting milieuaan VBL 2.0) worden er ook gevaarlijke stoffen in verpakking opgeslagen en is er sprake van grootschalige mestverwerking. Deze mba's worden niet benoemd in de aanvraag	verwerkt in toelichting, kleine hoeveelheden in werkplaats
	2.2 Toelichting milieuaanvraag	par 1.4	172	Er wordt gesteld dat het afvalwater aan de lozingsnorm voldoet. Welke lozingsnorm wordt hiermee bedoeld?	verwerkt in toelichting
		par 3.1		Het doel van de nieuwe Bio-Energie faciliteit is het verwerken van 750.000 ton organische reststromen waaronder dierlijke mest	zie par 4.2
			173	* Het is niet duidelijk wat het aandeel organische reststromen is en/ of dierlijke mest.	verwerkt in toelichting
			174	* Waar komen de organische reststromen vandaan? (geef dit specifiek aan, hoeveel km)	verwerkt in toelichting
			175	* Kunnen ze altijd aan voldoende organische reststromen komen?	verwerkt in toelichting
			176	* Zijn er in de buurt andere bio-vergisters?	verwerkt in toelichting
		par 3.3	177	* de genoemde mba's komen niet overeen met de aanvraag in het DSO.	tabel is aangepast, bij indienen aanvullende gegevens zal e.e.a. voor zover nog relevant worden gecorrigeerd door aan te geven welke mba nog toegevoegd moet worden
			178	* Zijn hier verder de juiste mba aangegeven? Er wordt biogas geleverd aan het aardgasnetwerk, is de mba buisleidingen met gevaarlijke stoffen van toepassing?	nvt aansluiting op bestaande leiding buisleiding valt onder mba-seveso inrichting op terrein .
		par 4.2	179	*Het gevormde digestaat kan op twee manieren worden verwerkt. Ten eerste zal het digestaat worden opgewerkt met droging tot een droge meststof in de vorm van mestkorrels. Wordt het digestaat bemonsterd zodat het veilig in of op de bodem kan worden toegepast (bestrijdingsmiddelen, zware metalen)* Verder zal gebruik worden gemaakt van hybride drogers en eigen luchtreiniging. Voor de luchtreiniging wordt gebruik gemaakt van een combinatie van condensoren, natte gaswassers (zuur, basisch en oxidatief) en filterende afscheiders (stoffilters). Worden de geurenmitterende en ZZS stoffen met de betreffende behandelmethoden er voldoende uitgefilterd?	zie par 4.2 ook geurstoffen worden eruit gefilterd, is beschreven. Uit geurrapport blijkt dat voldaan wordt aan geurbelied (vergunbaar/inpasbaar).
			180	* Wordt voldoende invulling gegeven aan de minimalisatieplicht voor emissie van ZZS naar de lucht?	nvt, minimalisatieverplichting nvt
			181	* Het vrijkomende en te lozen water is 224.250 m3 op jaarbasis. Hoeveel van het vrijkomende proceswater wordt hergebruikt?	toegelicht in toelichting
			182	* De betreffende behandelmethoden van het afvalwater dragen deze ook bij aan het verwijderen van bestrijdingsmiddelen die in de mest aanwezig kunnen zijn?	waterzuivering BBT wordt aan voldaan. Bestrijdingsmiddelen voor zover aanwezig na vergisting door verschillende zuiveringsstappen eruit gehaald.
			183	* In tabel 2 staat 'lozingwater', dit is niet correct omdat een gedeelte hergebruikt zou worden in het proceswater	is wel lozingswater hier is hergebruikwater al in mindering op gebracht
			184	* wordt gesproken over SCR-systeem. In dit systeem wordt gebruik gemaakt van een reductiemiddel. Er dient meer informatie gegeven te worden over het te gebruiken reductiemiddel	toegevoegd in toelichting
		par 4.3.2	185	* Vanaf 1 Januari 2013 is de Europese richtlijn Industriële emissie (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (ric:rilijn 2010/75.EU. PbEU L334). Wordt er geanticipeerd op de nieuwe richtlijn RIE (Brussel 3 april 2024)?	nog niet geïmplementeerd en dus uitgegaan vigerende
			186	* Is er al duidelijkheid hoe vorm wordt gegeven aan het geurbescheerplan?	
		par 4.3.3.	187	* wordt gesteld dat de emissies naar de lucht gemonitord gaan worden. Is er een monitoringplan opgesteld?	beschreven in toelichting
			188	* Monitoring gegeleide emissies; hier wordt niets beschreven over het monitoren van afvalwater en hoe vaak dit bemonsterd wordt	invulling in paragraaf 4.3.4
			189	* Mogelijk bevatten de meststromen sporen van ZZS stoffen als antibiotica, dierengeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen. In het AV-beleid van VBL wordt hiermee rekening gehouden en zijn procedures opgenomen om te voorkomen dat mogelijk (p)ZZS houdende co-vergistingmaterialen geaccepteerd worden. • Hoe kan dit voorkomen worden? Nader toelichten.	zie AV beleid
			190	* Welke procedures worden hiervoor opgenomen nader toelichten.	zie AV beleid
		par 4.9	191	* wordt beschreven dat NPK-meststoffen worden geproduceerd. Hoe en waar worden deze opgeslagen en in welke hoeveelheid?	in toelichting opgenomen
		par 4.10	192	* Er zullen geen zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) binnen komen als onderdeel van de te verwerken afvalstromen wordt gesteld In paragraaf 4.10. Hoe zit dit met de andere stoffen die gebruikt worden in de bedrijfsvoering?Dit onderwerp verdient meer aandacht in de aanvraag.	zie AV beleid
		par 5.6	193	Verder wordt in paragraaf 5.6 beschreven dat de emissie van ZZS naar de lucht is berekend met een door het RIVM beschikbaar gesteld rekenprogramma. Dit betekent dat er wel sprake is van een emissie van ZZS naar de lucht in tegenstelling tot hetgeen in paragraaf 4.10 staat. De aanvraag spreekt zich dus tegen op dit onderwerp.	nader onderbouwd in rapport luchtkwaliteit.
		par 5.5	194	* Wellicht ten overvloede wijzen wij erop dat er een toets aan de geluidszone gedaan dient te worden	
		par 5.6	195	* Tabel 15 BBT-maatregelen, rij 3. Hoe worden de diffuse emissies naar lucht gemonitord (stof, organische verbindingen en geur). Dit dient nader toegelicht te worden.	zie toelichting
			196	* Voor de berekening van de immissieconcentratie van ZZS is gebruik gemaakt van het door RIVM beschikbaar gestelde online rekenprogramma. In welk document is dit verder uitgewerkt?	rapport luchtkwaliteit
		par 5.7	197	* wordt in tabel 16 beschreven hoe voldaan wordt aan BBT voor wat betreft de geurrelevante handeling. In deze tabel staat dat het BBT is om een geurbescheerplan op te stellen om geuremissies te voorkomen. De VBL stelt het geurbescheerplan nodig is omdat voldoende maatregelen getroffen zullen worden om geurhinder te voorkomen. Deze stelling is kort door de bocht Geadviseerd wordt om aan het bevoegd gezag te vragen om in de aanvullende gegevens om een geurbescheerplan te vragen.	is aan provincie
			198	* Vervolgens wordt beschreven dat de BBT om diffuse emissies naar de lucht te voorkomen verschillende technieken moeten worden gebruikt onder andere een programma inzake lekdetectie en -reparatie. VBL stelt hier invulling aan te geven middels BB-cvm. BB-cvm heeft echter betrekking op de bescherming van de bodem en niet op het voorkomen van emissies naar de lucht De aanvraag moet op dit punt worden aangepast.	klopt BB-cvm niet van toepassing voor geur
			199	* Verder is onvoldoende beschreven of alle technieken voor het voorkomen van (mogelijke) milieu-incidenten zijn beschreven in een ongevalbeheerplan.	nvt milieubeheersysteem volgt later in ontwikkeling
			200	* Ook wordt gesteld dat met dat BBT geassocieerde emissieniveaus (BBT-GEN's) naar de lucht niet eisen voor een installatie voor de behandeling van afval dat hoofdzakelijk bestaat uit mest. Volgens de aanvraag kan het ook zijn dat het materiaal dat de installatie verwerkt voor de helft bestaat uit mest. In dat geval wordt de installatie niet hoofdzakelijk gebruikt voor de behandeling van mest en zijn de emissieniveaus wel van toepassing. In de aanvraag moet dus aan deze niveaus getoetst worden. De aanvraag moet op dit punt worden aangevuld.	50 of meer sluit aan mestregelgeving meer dan 50% en voldoet en dus niet relevant
		par 5.11	201	In paragraaf 5.11 is beschreven dat een QRA is uitgevoerd. De resultaten van deze QRA worden echter niet beschreven.	verwerkt in toelichting
		par 3.15	202	* In paragraaf 5.13 is beschreven dat er 285 vrachtwagenbewegingen per dag zijn. Klopt dit? Dit aantal zou een even aantal moeten zijn. Elke vrachtwagen die aankomt zal ook vertrekken. gaat het dan om 2x285 vrachtwagenbewegingen? Of worden er vrachtwagens geparkeerd op het terrein? Dan dit beschrijven.	verwerkt in toelichting
			203	* Verder wordt gesteld dat er gemiddeld 25 voertuigbewegingen extra per uur betekent. Het is onduidelijk hoe tot dit gemiddelde is gekomen. Dit dient toegelicht te worden.	verwerkt in toelichting
			204	* Verder dient onderbouwd te worden dat 25 extra Voertuigbewegingen waarvan het meeste vrachtwagens, niet tot knelpunten op het wegget	verwerkt in toelichting
		bijlage 1	205	* Dit overzicht komt niet geheel overeen met de kennisgeving Séveso. Verder is niet duidelijk hoe THT wordt opgeslagen (in drums maar waar en hoe). Idem voor ontvetters	bijlage 1 aangepast
		Afvalstoffen	206	* Aangevraagd is de acceptatie van o.a. 02 01 99 niet elders genoemd afval (afkeur. Dit betekent afval van landbouw, tuinbouw, aquacultuur, bosbouw jacht en visserij" zonder verdere omschrijving. Dit nummer is te breed toepasbaar. Onder dit nummer kunnen te veel niet nader gespecificeerde afvalstoffen geaccepteerd worden. * Idem geldt voor 19 06 99 niet elders genoemd afval van de anaerobe behandeling van afval.ook dit nummer is niet nader gespecificeerd.	aangepast
		par 4.9	207	Zijn de NPK meststoffen een gevaarlijk afval/ bij product. Zo ja hoe worden ze opgeslagen? Is PGS15 of PGS7 van toepassing	tekstueel verwerkt
		par 4.11	208	* In mest kunnen wel zss voorkomen (zie ook paragraaf 2.2.11 van dit rapport Er is niet beargumenteerd of voorschriften uit REACH de POP verordening etc van toepassing zijn en indien ja hoe hieraan voldaan wordt. De beargumentering voor het voldoen aan de minimumstandaard is daarmee onvoldoende	tekstueel aangepast
			209	* Er is niets gesteld over de efficiëntie van de afvalverwerking.Hoeveel % van het geaccepteerde afval komt uiteindelijk in producten / bijproducten terecht? Hoeveel afval resteert in de afvalstatus na verwerking? Is de verwerking dan efficiënt?	niet relevant
		par 4.10	210	Gaat VTTI ook dierlijke bijproducten en kadavers verwerken?	beschreven AV beleid
			211	* het is niet bekend of de vergistingsinstallatie is erkend. De stelling dat wordt voldaan aan de minimumstandaard uit sectorplan 6.5 is dan ook voorbarig en mogelijk niet correct.	erkenning wordt aangevraagd opgenomen in toelichting
		AV/AOIC	212	* Het A&V AO IC document is nog gekenmerkt als concepti sdit het definitieve document?	aangepast
			213	* Er is onvoldoende aandacht gegeven aan eventuele ZZS geaccepteerde afvalstoffen (mest kan zss bevatten).	tekstueel beschreven
			214		aangepast in AV AOIC
			215	* In paragraaf D.3.3.2 is aangegeven welke onderdelen het acceptatie- en verwerkingsbeleid	aangepast in AV AOIC
			216	minimaal moet bevatten. Het document is niet compleet De volgende onderdelen ontbreken in	aangepast in AV AOIC
			217	het A&V AOIC:	aangepast in AV AOIC
			218	een overzicht van de te accepteren afvalstoffen (indien van toepassing) per verwerkingsroute.	aangepast in AV AOIC
			219	Daarbij moeten worden beschreven de benaming of omschrijving van de afvalstof. de Euralcode	aangepast in AV AOIC
			220	en welke menhandelingen plaatsvinden;	aangepast in AV AOIC
			221	een overzicht van voorstelbare verontreinigingen In afvalstoffen die de verwerking Kunnen verstoren	aangepast in AV AOIC
			222	de wijze van evaluatie van het AV beleid	aangepast in AV AOIC

	Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
	par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
			223	* De volgende minimale onderdelen van het AOIC zijn onvoldoende beschreven: - een risicoanalyse van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen gericht op milieuhyginische en informatietechnische risico's; - een beoordeling van de kritieke momenten in het acceptatie en verwerkingsproces; - een beschrijving van de meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en transparantie van het proces; - beveiliging van computersystemen tegen ongeautoriseerd gebruik en tegen verlies van gegevens; - vastlegging hoe en hoe vaak de werkprocessen worden gecontroleerd en waar correctieve acties worden vastgelegd	aangepast in AV AOIC
		bijlage 3 bodemonderzoek	224	Op bladzijde 8 staat dat asbest in grondonderzoek is in overleg met de opdrachtgever achterwege gelaten. Diverse boorpunten zijn sterk puinhoudend. Erdient onderzocht te worden of er geen asbest bij het puin is gemengd	niet verwerkt; puin is gerelateerd aan uitgereden menggranulaatverharding. Asbest in menggranulaat niet aangetoond, asbest niet waargenomen. Geen bouwwerkzaamheden tpv puin
		bijlage 4 BB-cvm	225	Volgens de toelichting op de aanvraag zijn er onder andere ook oliën, ontvetters, etc aanwezig. Deze zijn niet opgenomen in paragraaf 3.3, tabel 2. Zijn er geen hydraulische machines aanwezig?	tabel 2 geeft overzicht van bodembedriegende stoffen die gebruikt worden in het proces. Olie/vet is voor kleinschalig onderhoud. Hydraulische machines worden niet gezien als bodembedriegende stoffen, dat zijn gesloten systemen waarbij enkel bij calamiteit eventueel product kan vrijkomen.
		bijlage 5 IPPC GAP analyse	226	Er wordt in verschillende stukken gesteld dat in de bio-energie faciliteit worden organisch reststromen, inclusief dierlijke mest, opgewerkt tot groen gas én tot organische meststoffen. Ook wordt gesteld dat de BREF Large Volume Inorganic Chemicals - Ammonia, Acids and Fertilisers van toepassing. Deze ziet toe op anorganische bulkchemie. Vervolgens is de toets of voldaan wordt aan de PGS 7 opslag anorganische meststoffen, niet ingevuld. Er dient een toelichting in de aanvraag hierover opgenomen te worden. BREF CWW Er wordt in de in de toets verwezen naar de aanvraag. Uit de toelichting bij de aanvraag is echter niet de gevraagde informatie te halen (bijvoorbeeld de invulling van het milieubeheersysteem, opstellen overzicht afvalwater-en afgasstromen met o.a. chemische reactievergelijkingen. Verder wordt verwezen naar de aanvraag van de activiteit Watervergunning. Deze is niet bijgevoegd en is dus niet te toetsen. Over het algemeen wordt alleen verwezen naar andere stukken en is de toets zelf niet ingevuld. Verder is de conclusie of voldaan wordt aan BBT niet ingevuld BBT-2 onvoldoende onderbouwd; BBT-11 Wordt hieraan voldaan en halen de gebruikte technieken (die zijn beschreven) toxische verbindingen eruit? BBT-12 ABM is niet toegevoegd BREF EFS De conclusie of voldaan wordt aan BBT is niet ingevuld BREF ENER In deze toets wordt gesteld dat de onderwerpen zijn opgenomen in ISO 14001. Is VBL ISO 14001 gecertificeerd of gaat dit gebeuren (en op welke termijn. Hierover is geen informele opgenomen in de aanvraag_ <i>De toets is daarom niet nood ingevuld. Ook hier zijn de conclusies niet ingevuld.</i>	BREF LVIC-AAF-2007 is ingevuld. PGS7 is ingevuld NPK groep 1.2 verwezen wordt naar ontbreken rapporten en aanvraag, die zijn wel bijgevoegd.
		bijlage 6 AV en AOIC	227	Dit stuk is nog concept. Het definitieve stuk moet nog ingediend worden	aangepast
		bijlage 7 energie efficiëntieplan	228	Er wordt gesteld dat het bedrijf geen aansluiting heeft op het aardgasnetwerk. Hoe kan het geproduceerd biogas geleverd worden?	tekstueel aangepast
			229	Verder blijkt uit de aanvraag dat er een stookinstallatie aanwezig is van 6 megawatt met als brandstof vergistingsgas. Dit is niet meegenomen in het energie-efficiëntieplan VBL	stookinstallatie is droger wel opgenomen in energie efficiëntieplan
		bijlage 8 afvalresidueplan	230	Wat gebeurt er met de euralcodes die afkomstig zijn van de waterzuivering?	aangegeven in bijlage
			231	Aangeven hoeveel ton per afvalstroom vrijkomt.	verwerkt in bijlage
		bijlage 9 VBS	232	Dit betreft een checklist, niet het veiligheidssysteem	bijlage aangepast
		bijlage 10 kennisgeving Seveso	233	Hoeveelheden alleen opslag? Zijn er naast de opslagen nog andere insluitsystemen aanwezig waarin gevaarlijke stoffen aanwezig kunnen zijn? Zijn we alle gevaarlijke stoffen meegenomen in de aanwijsberekening? Volgens de toelichting op de aanvraag worden er bijvoorbeeld gevaarlijke stoffen in verpakking opgeslagen, deze zijn niet opgenomen in de aanwijsberekening. Een lijst met de hoeveelheden, aard en fysieke vormen van de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn of kunnen zijn ontbreekt. Hetzelfde geldt voor de gegevens die nodig zijn om de gevaarlijke stoffen en de categorie van gevaarlijke stoffen te identificeren. Ook dienen de veiligheidsbladen van de aanwezige gevaarlijke stoffen bijgevoegd te worden. Zodoende kan gecontroleerd worden of de kennisgeving en de aanwijsberekening de juiste manier zijn uitgevoerd. De tabel met gevaarlijke stoffen is beperkter als de tabel in paragraaf 5.2.2 van de aanvraag.	gevaarlijke stoffen in verpakkingen zijn zeer geringe hoeveelheden terpene, wasbenzine, verf etc tbv onderhoudswerkzaamheden en zijn in kast in werkplaats aanwezig. Gezien geringe hoeveelheden niet relevant en derhalve niet beschouwd (<0,001% hoeveelheid niet meenemen) tabel gevaarlijke stoffen cfm bijlage I seveso richtlijn wijkt inderdaad af van tabel 5.2.2. Ontbrekende stoffen zijn niet in lijst seveso opgenomen.
		bijlage IIIB MRA	234	De ammoniak koelinstallatie is niet beschouwd in de MRA terwijl ammoniak wel een relevante stof is. Er dient onderbouwd te worden waarom dit is gedaan of de ammoniak koelinstallatie moet ook worden beschouwd in de MRA.	tekstueel aangepast
			235	Blz 10; hier wordt aangegeven dat er gebruik is gemaakt van Proteus 4.5 om de milieurisico's inzichtelijk te maken. Op pagina 24 wordt aangegeven dat er geen gebruik is gemaakt van Proteus 4.5. Dit spreekt elkaar tegen. De rapportage moet hierop aangepast worden.	tekstueel aangepast
			236	Blz 2.2: Hoe zijn de gecorrigeerde weegfactoren berekend, dit dient nader toegelicht te worden, zie tabel 4	tekstueel aangepast
			237	Bijlage B1-10 Waar wordt het effluent aan getoetst ook aan ZS stoffen Zijn de beschreven technieken die gebruikt worden bij de BWZI hierop toegespitst?	tekstueel aangepast
		bijlage IV akoestisch onderzoek	238	Er worden verschillende scenario's behandeld die niet overeenkomen met de tekst in de toelichting. Dit maakt het niet duidelijk. Zo is er een scenario dat afvoer per schip gebeurt. Dit komt niet overeen met de tekst in de toelichting. Het akoestisch rapport zou alleen de aangevraagde situatie moeten beschrijven.	rapport geluid is duidelijk, VKA is hetgeen aangevraagd wordt
			239	Volgens Tabel 1 komen er per dag 145 vrachtwagen, dit zijn 290 bewegingen met vrachtwagens. Dit komt niet helemaal overeen met de toelichting op de aanvraag (paragraaf 5.13) waar gesteld wordt dat er 285 vrachtwagen bewegingen zijn.	aangepast in rapport
		bijlage V luchtkwaliteit	240	Er worden verschillende scenario's behandeld die niet overeenkomen met de tekst in de toelichting. Dit maakt het niet duidelijk. Het rapport luchtkwaliteit zou alleen de aangevraagde situatie moeten beschrijven	enkel VKA relevant voor vergunningsaanvraag
			241	Stelling dat geen ZS in mest zit: dit lijkt niet reëel. In mest kunnen Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZS) voorkomen. Voorbeelden van ZS die in mest kunnen voorkomen zijn zware metalen zoals cadmium en lood, en organische verontreinigingen zoals pesticiden en antibiotica. Zie hiervoor ook het rapport van SGS-Intron 'ZS IN AFVALSTOFFEN'. De geproduceerde mestkorrels bevatten geen ZS-stoffen en voldoen aan de eisen van de Meststoffenwet. In tabel 3 ZS-inventarisatie wordt aangegeven dat diverse covergistingsmaterialen ZS-stoffen omvatten. De mestkorrels bevatten dan geen ZS stoffen?	opgenomen in rapport
			242	In de vrijkomende afvalstoffen zitten geen ZS die voortkomen uit het gebruik van de grond- en hulpstoffen omdat dit bij de aanschaf reeds is vermeden. Dit is strijdig met tabel 3, restrisico van 1% door onrijwillig verkregen die niet via de luchtbehandeling wordt behandeld en diffuus	opgenomen in rapport
			243	Blz 22: ZS kan enkel voorkomen indien dit onrijwillig wordt verkregen en kan enkel in coproducten voorkomen waar pesticiden zijn gebruikt. Door dit met acceptatie uit te sluiten wordt uitgegaan van een via de poort van de ontvangshal emitteren ZS zijn niet uit te sluiten. Bovenstaand is strijdig met tabel 3 waarin wordt aangegeven dat covergistingsproducten ZS	opgenomen in rapport
			244	In de conclusie wordt niet beschreven wat nu de meest gunstige variant is.	verwerkt in rapport
		bijlage VI geurrapport	245	Er worden verschillende scenario's behandeld die niet overeenkomen met de tekst in de toelichting. Dit maakt het niet duidelijk. Het geuronderzoek zou alleen de aangevraagde situatie moeten beschrijven. Indien er veel klachten m.b.t. geur zouden komen is er dan een mogelijkheid om makkelijk bepaalde technieken toe te voegen?	geen wijzigingen in rapportage mer met vka die aangevraagd wordt
		bijlage VII QRA	246	Gezien de eigenschappen van de ammoniakkoelinstallatie wordt gesteld dat op basis van tabel B1.1 van Bijlage VII van het Besluit kwaliteit leefomgeving (8), kan worden geconcludeerd dat de koelinstallatie niet relevant is voor de externe veiligheid. De gegevens van de uitvoering van de koelinstallatie ontbreken. In de aanvraag zodat niet gecontroleerd kan worden of deze bewering klopt.	is beschreven in QRA, niets gewijzigd
		Overige opmerkingen	247	Er is een bijlage IIB (MRA) maar er is geen bijlage IIA, klopt dit?	is onderdeel aanvraag bij ingediende stukken
			248	Er wordt beschreven dat het geproduceerde biogas wordt geleverd aan het aardgasnetwerk. Dit is dus ING. Hoe wordt dit opgeslagen? Beschrijving hoe dit proces verloopt ontbreekt.	verkeerde conclusie biogas is geen LNG
			249	Wij adviseren om voorschriften op te nemen om geluid, geur en lucht emissies in de praktijk te monitoren (controlevoorschriften).	dit is aan de provincie
			250	Er zijn nu aanduidingen gemaakt, deze moeten in de praktijk gemonitord worden.	dit is aan de provincie

Verzoek aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning	bron: Omgevingsdienst Zuid Limburg brief 26 november 2023			
par brf aanvullende gegevens	document: Toelichting bij aanvraag	vraag nummer	omschrijving vraag of opmerking	opmerking verwerking
		251	Plattegronden die zijn bijgevoegd zijn niet gedetailleerd genoeg. Zo zijn bijvoorbeeld de opslagen van gevaarlijke stoffen in emballage en in tanks niet aangegeven en ontbreekt een roleringstekening. De emissiepunten zijn niet op de plattegronden aangegeven.	detailplattegronden volgen pas bij detailontwerp. In rapportages zijn emissiepunten beschreven
		252	Verder ontbreekt de Aerius berekening.	opgenomen in stikstofrapportage
		253	Om de emissies van ZZS te voorkomen en te reduceren dient een vermijdings- en reductieprogramma voor ZZS onderdeel uit te maken van de aanvraag .	geen ZZS bovendien V&R programma pas relevant als installatie gebouwd en in bedrijf is (binnen vijf jaar)
		254	De informatie over de stookinstallatie is te summier, dit dient nader toegelicht te worden.	stookinstallatie is droger, duidelijk beschreven en in diverse rapportages beschreven en onderbouwd
6 waterschap Limburg	geen aanvullende gegevens gevraagd.			
8 Tennet			We kunnen een positief advies verstrekken, indien onderstaande verplichtingen worden opgenomen in de te verlenen	
			\$ Het maaiveld mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gewijzigd.	
			\$ Het plaatsen van keten, containers o.i.d. is niet toegestaan, evenals (tijdelijk) opslag van grond en materialen.	
			\$ Het parkeren van vrachtwagens vormen door de omvang en/of type ladingen een te groot (brandlast/explosiegevaar) risico waardoor deze niet worden toegestaan.	
			\$ Aan het verblijven van mensen, dieren en objecten onder de hoogspanningsverbinding zijn de volgende risico's verbonden:	
			o het kunnen neervallen van ijs, sneeuw, verontreinigingen, drupwater, verfspatten, vogels en onderdelen (advies: bordjes plaatsen met tekst: parkeren op eigen risico);	
			o het kunnen overslaan van elektriciteit bij onweer en bij sluitingen in ons hoogspanningsnet;	
			o het tijdelijk niet kunnen gebruiken van het (parkeer)terrein tijdens het uitvoeren van werkzaamheden aan de hoogspanningsverbinding. Tennet is niet aansprakelijk voor de hiermee gepaard gaande kosten.	
			\$ De mast 003 moet te allen tijde bereikbaar te zijn/blijven, hierover moeten nadere afspraken worden gemaakt.	
			\$ In de nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan hinder worden ondervonden van elektromagnetische beïnvloeding. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Wij adviseren om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN-normeringen te laten uitvoeren. U bent hier als initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor.	
			\$ Er mag geen beplanting worden aangebracht die hoger kan groeien dan 4,00 meter.	
			Indien bij de werkzaamheden grote kranen of hoogwerkers worden ingezet buiten de belemmerde strook, zal het materieel zodanig worden gebruikt/gepositioneerd dat bij eventueel omvallen de geleiders (spanningvoerende draden) niet dichter benaderd worden dan een afstand van 3,00 meter. Indien dit niet kan worden gegarandeerd dient men maatregelen ter stabilisatie aan te brengen, bijvoorbeeld door het tuilen van het werktuig of een draaicirkel/hoogtebegrenzer. Hiervoor kan men bij het team Asset Environment Management nadere informatie en/of adviezen vragen.	
			(toestemming@tennet.eu)	
9 Rijkswaterstaat				
OPMERKINGEN commissie MER	referentie situatie	268	De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voordat wordt besloten over de omgevingsvergunning, uit te gaan van de juiste referentiesituatie. Betrek daarin uitsluitend ontwikkelingen waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden of onderbouw waarom ontwikkelingen waarover geen besluitvorming heeft plaatsgevonden toch tot de autonome ontwikkeling behoren.	verwerkt in MER
	BBT toets	269	De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voordat wordt besloten over de omgevingsvergunning, een volledig overzicht te geven van relevante BBT-conclusies en te onderbouwen op welke wijze de installatie daaraan voldoet.	gap analyse ook aan commissie sturen
	ZZS	270	De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voordat wordt besloten over de omgevingsvergunning, in te gaan op de (mogelijk) aanwezige ZZS. Beschrijf de (mogelijk) aanwezige ZZS op basis van de euralcodes van de te verwerken afvalstoffen en geef aan hoe met deze (mogelijke) aanwezigheid wordt omgegaan.	is in Av AOIC, rapport luchtkwaliteit verwerkt
	bijzondere bedrijfsomstandigheden	271	De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voordat wordt besloten over de omgevingsvergunning, het overzicht van bijzondere bedrijfsomstandigheden aan te vullen. Doe dit met bovengenoemde onvoorziene bedrijfsomstandigheden én voorziene bijzondere bedrijfsomstandigheden. Beschrijf de milieueffecten daarvan en bespreek de benodigde beheersmaatregelen. Geef de effectiviteit van deze maatregelen aan.	opgenomen in MER
	Geur en emissie	272	De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER, voordat wordt besloten over de omgevingsvergunning, de verwachte geuremissie nader te onderbouwen. Beschrijf de geurbelasting op de omgeving. Ga daarbij ook in op bijzondere bedrijfsomstandigheden.	is verwerkt in rapport geur met goede bijlagen
	stikstof	273	Bijlage B7 gaat in op de effecten op stikstofdepositie. Daarvoor is de Instructie invoergegevens AERIUS Calculator 2023.2 (versie 4) gebruikt. Op 1 oktober 2024 is AERIUS Calculator geactualiseerd.10 De nieuwe versie moet worden toegepast in lopende procedures, maar logischerwijs was met deze versie nog geen rekening gehouden bij het opstellen van het MER. De Commissie beveelt daarom aan om de AERIUS-berekeningen voor dit project opnieuw uit te voeren met de nieuwe versie, en zo nodig de uitkomsten te verwerken in het MER (de effectbeoordeling en het onderzoek naar mitigerende maatregelen).	Nieuwe versie Aerius gebruikt en rapportage geactualiseerd