

Memo

Onderwerp: Aanvullingen Pluk Nuland B.V. 2025

Opdrachtgever	:	Pluk Nuland B.V.
Projectnummer	:	10582WM01
Projectlocatie	:	Donkenweg 2, 5391 KZ Nuland
Opgesteld door	:	Mw. C. van der Wielen
Datum	:	Maart 2025

Op 13 maart 2019 is een aanvraag (activiteit Bouwen en Milieu) voor een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en een milieueffectrapportage (MER) ingediend.

De aanvraag en de MER betreft het realiseren van nieuwe stallen, wijzigingen binnen bestaande stallen, het oprichten van een mestverwerkingsinstallatie en brijvoerkeuken bij een bestaande varkenshouderij.

In het schrijven d.d. 21 november 2024 van de ODBN wordt aangegeven dat nog diverse stukken (waaronder o.a. Archeologie, Flora en Fauna, Wnb, lucht en geur, stalderingsbewijs) dienen te worden aangevuld/ gemotiveerd dan wel door de ODBN te worden beoordeeld.

Daarnaast is er in de bespreking d.d. 17 februari 2025 nog gevraagd naar aanvullende mitigerende maatregelen met betrekking tot de combi luchtwasser als aanvulling voor de m.e.r. beoordeling.

In onderhavig memo worden de aanvullingen/ motiveringen beschreven.

Archeologie

In de mail van de omgevingsdienst d.d. 28 augustus 2024 is met betrekking tot Archeologie als conclusie het volgende opgenomen: 'De kans op het verstoren van midden-neolithische of oudere archeologische relicten is door de voorgenomen nieuwbouw van varkensstallen nog steeds groot. Het onderhavige onderzoek heeft daarvoor onvoldoende uitsluitsel gegeven'.

Met betrekking tot conclusie hebben wij contact gehad met de behandelend ambtenaar van de Omgevingsdienst en met de ambtenaar van de gemeente 's-Hertogenbosch waar de locatie gevestigd is. Het door de omgevingsdienst geadviseerde vervolgonderzoek in de vorm van archeologische begeleiding is volgens de gemeente niet noodzakelijk. Wel wil de gemeente graag meekijken op het moment dat er ontgravingsactiviteiten plaatsvinden, maar dit hoeft niet in een officieel vervolg onderzoek.

Flora & Fauna

In de mail van de omgevingsdienst d.d. 30 augustus 2024 is de inhoudelijke beoordeling van flora- en fauna activiteit beschreven. De beantwoording, aanvulling c.q. motivering is hieronder weergegeven.

Inhoudelijke beoordeling flora- en fauna- activiteit

- Er wordt aangegeven dat een ontheffing Wet natuurbescherming nodig is vanwege een aanwezige paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Deze is op dit moment nog niet aangevraagd. Om een vergunning op basis van de wabo te verlenen moet eerst een vergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd worden, of er moet een vvgb worden aangevraagd.
 - *De procedure loopt. Overigens is in de Wabo de aanwezigheid van beschermde soorten geen weigeringsgrond.*
- In het activiteitenplan staat dat uit het afdoend onderzoek blijkt dat de steenuil niet aanwezig was in 2022. Dit is echter niet terug te vinden in het afdoend onderzoek. Bovendien blijkt uit onze gegevens dat in 2023 een broedgeval van de steenuil aanwezig was op deze locatie. Er moet onderbouwd worden dat de steenuil kan worden uitgesloten, of er moet een vergunning flora- en fauna-activiteit of vvgb worden aangevraagd voor de steenuil. Een mogelijk alternatief is om samen met een ecologisch adviesbureau te bekijken of de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden volgens de provinciale beleidslijn van de provincie Noord-Brabant. Deze stelt onder meer dat in bepaalde situaties een vergunning niet noodzakelijk wordt gevonden als ruim voldoende en bewezen effectieve maatregelen binnen het huidige leefgebied de ecologische functie te allen tijde van gelijke kwaliteit behouden blijft. Dit staat beschreven in de bijgevoegde provinciale nieuwsbrieven. Het gaat om pagina 5 van nieuwsbrief 1 en pagina 4 van nieuwsbrief 3.
 - *voor de steenuil is een uilenkast aanwezig. Deze blijft behouden en hangt buiten de invloedssfeer van het werk. De kast was in 2022 – tijdens het onderzoek – niet bewoond. Goed om te merken dat de kast in 2023 wel is benut door de steenuil*
- De memo geeft aan dat uit afdoend onderzoek blijkt dat de huismus niet aanwezig is. Echter is onduidelijk hoe dit onderzoek heeft plaatsgevonden en waarom de huismus uitgesloten is. Er moet onderbouwd worden waarom de huismus wordt uitgesloten, of er moet een vergunning flora- en fauna-activiteit of vvgb worden aangevraagd voor de huismus. Ook bij de huismus is het mogelijk om met de nieuwsbrief te werken.
 - *De huismus wordt op blz. 5 van de quick scan d.d. 10-5-2021 uitgesloten.*
- Het onderzoek naar (massa) winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis is uitgevoerd van 21:00 tot 23:15. Het vleermuisprotocol geeft aan dat onderzoek naar massawinterverblijfplaatsen moet plaatsvinden tussen 00:0 en 02:00.
 - *klopt volgens het vleermuisprotocol. Massawinterverblijven zijn niet geïnventariseerd (en worden ook niet verwacht). Het gebied is zeer open en de boerderij zelf is vrij klein. Deze is niet geschikt als massawinterverblijf.*
- Bovendien geeft het vleermuisprotocol aan dat er 2 x 2 uur tussen 1 augustus en 10 september onderzoek moet plaatsvinden voor massawinterverblijfplaatsen. Dit is maar 1x gebeurt. Het is ook hier onduidelijk waarom is afgeweken van het vleermuisprotocol. Er moet onderbouwd worden waarom er is afgeweken van het vleermuisprotocol, en dat (ondanks de gemaakte afwijking) toch kan worden uitgesloten dat een massawinterverblijfplaats in de bebouwing aanwezig is. Als dit niet mogelijk is moet er nieuw onderzoek plaatsvinden naar massawinterverblijfplaatsen.
 - *Er is niet afgeweken, maar het massawinterverblijf wordt niet verwacht omdat het gebouw niet geschikt is. De paarverblijven zijn onderzocht en aangetroffen. Toegegeven wordt dat de formulering in het afdoende rapport ongelukkig is.*

Wnb.

Door de recente uitspraak van de Afdeling van de Raad van State is er een voortoets nodig om te bepalen of een project op zichzelf depositie veroorzaakt om omliggende Natura 2000-gebieden. Vóór deze uitspraak was er geen noodzaak om een vergunning aan te vragen indien er gebruik gemaakt

kon worden van intern salderen. Op korte termijn wordt een aanvraag voor de natuurvergunning ingediend n.a.v. de uitspraak van de Afdeling.

Luchtkwaliteit

De rapportage 'Toelichting Luchtkwaliteit Onderzoek' is aangepast n.a.v. de opmerkingen uit het adviesformulier luchtkwaliteit zoals dit door ons d.d. 28 augustus 2024 ontvangen is.

Geur

De rapportage 'Toelichting Geuronderzoek' is aangepast n.a.v. de opmerkingen uit het adviesformulier geur zoals dit door ons d.d. 28 augustus 2024 ontvangen is.

Stalderingsbewijs

Op 28 juli 2022 is het definitief stalderingsbewijs (kenmerk C2247816/5116350) afgegeven ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor de locatie Donkenweg 2 te Nuland. Ten opzichte van het voorlopige stalderingsbewijs d.d. 6 augustus 2019 is de regelgeving echter gewijzigd zodat de toegestane uitbreiding maximaal 6.210 m² bedraagt.

Op 24 februari 2025 is het definitief stalderingsbewijs (kenmerk C2336288/6081648) afgegeven ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor de locatie Donkenweg 2 te Nuland. Dit stalderingsbewijs strekt tot uitbreiding van Donkenweg 2 te Nuland, voor uitbreiding van stallen met een oppervlakte van maximaal 918 vierkante meter voor het houden van varkens. De totale uitbreiding op basis van deze 2 stalderingsbewijzen komt daarmee uit op een uitbreiding van 7.128 m². Hiermee wordt voldaan aan de beoogde uitbreiding. Zowel het stalderingsbewijs uit 2022 als uit 2025 is als bijlage bijgevoegd.

Aerius berekeningen.

De Aerius berekeningen zijn opnieuw uitgevoerd. Enerzijds vanwege de gewijzigde versie van het Aerius programma (nu versie 2024.1.2) en anderzijds de benodigde aanpassingen in de uitreesnelheid. De betreffende Aerius berekeningen van zowel de realisatie (aanleg) als gebruiksfase zijn als bijlage bijgevoegd.

Aanvullende mitigerende maatregelen luchtwasser.

Deze zijn in een memo die als bijlage is bijgevoegd beschreven. Dit is een aanvulling op de ingediende Milieueffectrapportage V 2023.